

„Niederländisch ist cool!“

Op zoek naar beweegredenen van leerlingen in Aken om Nederlands als vak te kiezen en hun houding ten opzichte van het Nederlands

Bachelorscriptie

van

Corinna Postma-Haupt



Scriptiebegeleider: Emmanuelle Le Pichon

Blok 2, 2010/2011

Inhoudsopgave

Abstract	2
1. Inleiding	2
1.1 Algemene inleiding	2
1.2 Dit onderzoek	2
1.3 Achtergrond van dit onderzoek	3
1.4 Het onderwijssysteem in Nordrhein-Westfalen	5
2. Theoretisch kader	6
2.1 Hypothesen	9
3. Methode	9
3.1 Methodische opzet	9
3.2 Deelnemers	9
3.3 Materialen	9
3.4 Test administration	13
3.5 Procedure	14
3.5.1 Bewegredenen	14
3.5.2 Houding	14
4. Resultaten	15
4.1 Bewegredenen	15
4.2 Houding	26
5. Conclusie – Discussie	34
Bronnen	37
Bijlagen	39

Abstract

Aangezien het aantal leerlingen dat Nederlands als schoolvak kiest in Aken is toegenomen (van 247 leerlingen in 2001 naar 547 in 2008) dient zich de vraag aan waarom dit vak voor leerlingen interessant is. De hypothese is dat leerlingen Nederlands voornamelijk uit praktische overwegingen kiezen en niet vanwege een intrinsieke interesse in Nederland of het Nederlands. Het is echter onduidelijk welke deze beweegredenen precies zijn. Als leerlingen Nederlands kiezen vanuit praktische overwegingen dient zich de vraag aan welke houding leerlingen ten opzichte van het Nederlands hebben en of deze na enkele jaren les te hebben gevolgd veranderd is, daar men in contact is gekomen met het land en de taal. Het volgende onderzoek gaat ten eerste over de beweegredenen van leerlingen in het voortgezet onderwijs in en rond Aken (Duitsland) om Nederlands als schoolvak te kiezen. Ten tweede behandelt het de vraag of de houding van de leerlingen ten opzichte van het Nederlands, na enkele jaren Nederlandse les te hebben gevolgd, veranderd is. Met behulp van een vragenlijst werden leerlingen ondervraagd. Het resultaat is dat men niet kan stellen dat de leerlingen voornamelijk uit praktische overwegingen voor het vak Nederlands kiezen en ook niet dat de houding ten opzichte van het Nederlands na twee jaar les te hebben gehad veranderd is. Het is echter wel zo dat de houding al vanaf het begin zeer positief is.

1. Inleiding

1.1 Algemene inleiding

Het geografische gebied van een nationale staat en dat van een taal of variëteit komen meestal niet overeen. In het algemeen kan men zeggen dat een nationale staat zijn bewoners wil verenigen en daarom het doel nastreeft dat zij dezelfde taal spreken. Daarom en door andere centraliserende krachten zijn er steeds minder variëteiten met een klein aantal sprekers (Maffi, 2002). Deze variëteiten kunnen echter een belangrijke functie in grensregio's hebben. Variëteiten uit Nederland en Duitsland die geografisch gezien dicht bij elkaar worden gesproken, lijken vaak op elkaar en zijn wederzijds beter te begrijpen dan de talen die zich tot officiële talen van de nationale staten hebben ontwikkeld (Myers-Scotton, 2009). Tegenwoordig kunnen de meeste grenzen binnen Europa eenvoudig overgestoken worden. Omdat veel variëteiten in het Duits-Nederlandse grensgebied nog slechts door een klein aantal mensen worden gesproken, kunnen de grensbewoners echter niet meer zo gemakkelijk verbaal communiceren (Myers-Scotton, 2009). De motivatie voor het volgende onderzoek komt voort uit de wens dat mensen die in de buurt van elkaar wonen de mogelijkheid hebben verbaal met elkaar te communiceren. Dit kan bijvoorbeeld bereikt worden door kinderen en jongeren op school de gelegenheid te bieden de taal te leren die aan de andere kant van de grens wordt gesproken. Dit doel kan gerealiseerd worden door het aanbieden van de taal als schoolvak zoals andere vreemde talen of door tweetalig/meertalig onderwijs.

1.2 Dit onderzoek

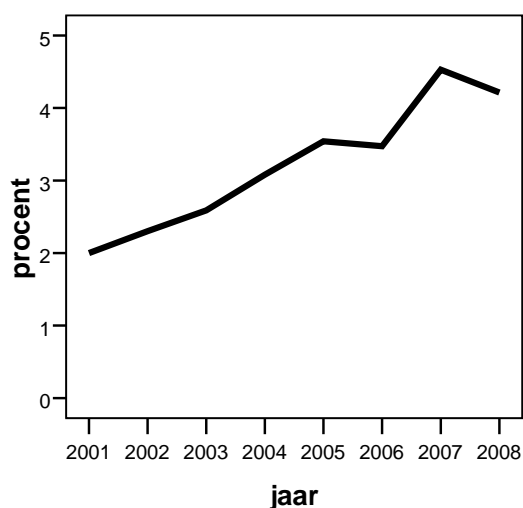
De interesse in Nederlands als schoolvak in Aken is gestegen. Wat zouden de beweegredenen van leerlingen kunnen zijn om het vak te kiezen? Is het bijvoorbeeld

omdat zij dan met een andere taal kunnen stoppen? Of te wel omdat zij goede cijfers van dit vak verwachten? Een aantal leerlingen uit Aken gaat na zijn eindexamen in Heerlen of Maastricht studeren en leerlingen kiezen misschien daarom met oog op een studie in Nederland voor het vak. Zijn het werkelijk voornamelijk praktische overwegingen die de keuze voor Nederlands bepalen? Naast deze vraag naar de beweegredenen zal worden onderzocht of de houding (voor definitie zie theoretisch kader) van de leerlingen ten opzichte van het Nederlands na twee jaar Nederlandse les te hebben gevolgd veranderd is. Mijn persoonlijke indruk is dat er in Aken over het algemeen weinig interesse in Nederland en het Nederlands bestaat. Het lijkt alsof de mensen in Aken voornamelijk op Duitsland zijn gericht, en nauwelijks op de buurlanden België en Nederland. Leerlingen die ervoor kiezen om Nederlands te leren, zouden echter een positievere houding kunnen hebben. Dat zou voornamelijk na het volgen van enkele jaren les het geval kunnen zijn, aangezien zij dan meer contact met het land en de taal hebben gehad.

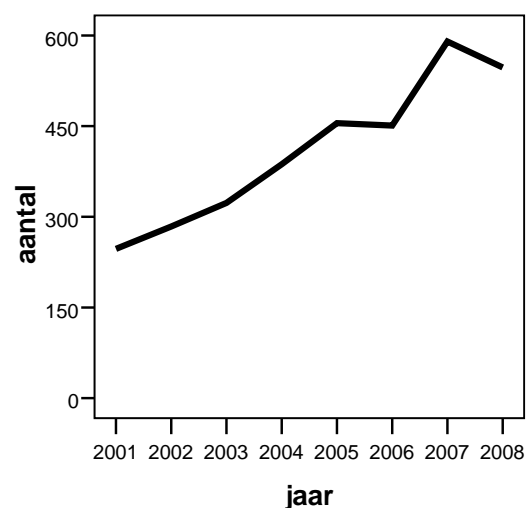
Om deze vragen te kunnen beantwoorden worden leerlingen over hun beweegredenen voor de keuze van het Nederlands en over hun houding ten opzichte van het Nederlands met behulp van een vragenlijst ondervraagd.

1.3 Achtergrond van dit onderzoek

Het aantal leerlingen in het voortgezet onderwijs in Aken dat Nederlands als vak heeft gekozen is in de jaren 2001 tot 2008 ruim verdubbeld (van 247 naar 547 leerlingen).¹ Onderstaande figuren zijn gemaakt op basis van de officiële statistieken.²



figuur 1



figuur 2

Figuur 1: Percentage leerlingen in het voortgezet onderwijs (Gesamtschulen en Gymnasien) in Aken (Kreis Aachen) dat Nederlands als vak volgt (2001-2008).¹

Figuur 2: Absolute aantal leerlingen in het voortgezet onderwijs (Gesamtschulen en Gymnasien) in Aken (Kreis Aachen) dat Nederlands als vak volgt (2001-2008).¹

¹ Nieuwere of oudere statistieken zijn op de website van het Schulministerium niet verkrijgbaar.

² Alle figuren, statistische beschrijvingen en analyses werden met SPSS 15 gemaakt.

Figuur 1 geeft per jaar (2001-2008) het percentage leerlingen in het voortgezet onderwijs in Aken weer dat Nederlands als vak volgt. Figuur 2 geeft absolute aantallen weer. Bij het voortgezet onderwijs horen ook *Hauptschulen* en *Realschulen* (zie 1.3), er is echter geen dergelijke school in Aken of omgeving die Nederlands als vak aanbiedt.ⁱ Door de weergave in percentages in figuur 1 kan men zien dat de toename niet door een toename van het aantal leerlingen is veroorzaakt. Een toegenomen interesse in Nederlands als schoolvak is in heel de provincie *Nordrhein-Westfalen* (NRW) zichtbaar. Het aantal leerlingen (alle scholen) dat in *Nordrhein-Westfalen* het vak Nederlands volgt is van 2001 tot 2008 ook hier verdubbeld (van 10.163 naar 20.906).ⁱⁱ De figuren laten weliswaar een toename in belangstelling voor het vak zien. Men mag echter niet vergeten dat het slechts een klein percentage van de leerlingen is dat Nederlands als vak volgt. Dat heeft er ook mee te maken dat Nederlands op lang niet alle scholen als vak wordt aangeboden. Nederlands kan meestal bovendien pas als derde taal worden gekozen, zoals de onderstaande opsomming laat zien. Op de *Europaschule Herzogenrath*, het *Gymnasium Herzogenrath* en de *Heinrich-Heine-Gesamtschule* wordt Nederlands ook als tweede taal aangebodenⁱⁱⁱ.

Gesamtschulen en Gymnasien in Aken en omgeving (Städtereion Aachen) waar Nederlands als vak gekozen kan worden:^{iv}

vanaf klas 5

- Europaschule Herzogenrath Städtische Gesamtschule
- Städtisches Gymnasium Herzogenrath (GymHerz)

vanaf klas 6

- Europaschule Herzogenrath Städtische Gesamtschule
- Heinrich-Heine-Schule Städtische Gesamtschule Laurensberg (HHG)

vanaf klas 8

- Städtisches Gymnasium St. Leonhard

Vanaf klas 11³ (op *Gymnasien* sinds kort ook al vanaf klas 10)

- Europaschule Herzogenrath Städtische Gesamtschule
- Städtisches Gymnasium Herzogenrath (GymHerz)
- Heinrich-Heine-Schule Städtische Gesamtschule Laurensberg (HHG)
- Anne-Frank-Gymnasium der Stadt Aachen (AFG)
- Inda-Gymnasium Städtisches Gymnasium für Jungen und Mädchen (Inda)
- Rhein-Maas-Gymnasium Städtisches Gymnasium für Jungen und Mädchen (RMG)
- Städtisches Goethe-Gymnasium

Om deze opsomming als ook de opzet van het onderzoek beter te kunnen begrijpen, wordt in het volgende het onderwijssysteem in *Nordrhein-Westfalen* kort toegelicht.

³ Het St. Michael-Gymnasium in Monschau wordt ook op de website van het Schulministerium genoemd. Door middel van correspondentie met de directeur van de school werd echter duidelijk dat op deze school Nederlands niet als schoolvak wordt aangeboden.

1.4 Het onderwijssysteem in *Nordrhein-Westfalen*^v

Het onderwijssysteem in Duitsland wordt per bondsland geregeld, daarom betreft het volgende slechts het bondsland *Nordrhein-Westfalen*. Kinderen gaan in *Nordrhein-Westfalen* met zes jaar naar de basisschool (*Grundschule*), die vier jaar duurt. Aansluitend aan de basisschool worden de kinderen op verschillende middelbare scholen (*weiterführende Schulen*) ingedeeld. Er bestaan drie soorten middelbare scholen: *Hauptschule* (klas 5 tot 10, qua niveau vergelijkbaar met vmbo), *Realschule* (klas 5 tot 10, vergelijkbaar met havo) en *Gymnasium* (klas 5 tot 13, binnenkort 5 tot 12, vergelijkbaar aan vwo). In een zogenaamde *Gesamtschule* (klas 5 tot 13) kan men alle soorten diploma's halen. De laatste drie jaar op een *Gesamtschule* staan gelijk aan de laatste drie jaar op een *Gymnasium*. De jongeren, die binnen dit onderzoek worden ondervraagd, zitten in klas 11 en zijn dus rond de 16/17 jaar oud en degenen in klas 13 zijn rond de 18/19 jaar. Het onderwijssysteem in *Nordrhein-Westfalen* is aan het veranderen: het aantal lesjaren op het *Gymnasium* wordt met één jaar verkort. De jongeren die nu in klas 11 op een *Gymnasium* zitten, zijn de laatste in *Nordrhein-Westfalen* die op het *Gymnasium* nog dertien jaar naar school gaan. Het aantal lesjaren op een *Gesamtschule* blijft echter gelijk. De leerlingen in klas 11 op een *Gymnasium* zijn de laatste die in klas 11 met Nederlands zijn begonnen. Vanaf dit jaar begint men op een *Gymnasium* in klas 10 met Nederlands, omdat het aantal schooljaren verminderd is. Aangezien het aantal schooljaren op een *Gesamtschule* niet is verminderd, beginnen de leerlingen er ook in de toekomst in klas 11 met Nederlands. Naast andere regelingen is het voor leerlingen verplicht om tot het eindexamen (*Allgemeine Hochschulreife*) les in tenminste twee vreemde talen of twee natuurwetenschappelijke vakken te volgen.^{vi} In het onderwijssysteem in *Nordrhein-Westfalen* wordt in *Gesamtschulen* en *Gymnasien* in de laatste twee jaar onderscheid gemaakt tussen twee soorten vakken: *Leistungskurs* (LK) en *Grundkurs* (GK). Een LK telt zwaarder voor het eindexamen en omvat vijf lessen per week in plaats van drie (GK).^{vii} Elke leerling heeft vanaf klas 12 twee vakken als LK en de rest als GK's. In Aken wordt Nederlands slechts op het *Inda-Gymnasium* als LK aangeboden. Op deze school zijn er in klas 13 zelfs twee groepen die Nederlands als LK volgen. Vanaf schooljaar 2011/2012 (*Gymnasium*) of te wel schooljaar 2012/2013 (*Gesamtschule*) kan een vreemde taal zoals het Nederlands waarmee men in klas 11 dan wel 10 is begonnen niet meer als LK worden gekozen.^{viii}

De volgende sectie bevat definitie van relevante begrippen. Ten eerste gaat het om theorie en definitie betreffende de vraag naar de beweegredenen en ten tweede wordt een definitie van houding toegelicht.

2. Theoretisch kader

Sinds vijftig jaar wordt er onderzoek gedaan naar de motivatie om een tweede taal te leren (Dörnyei, 2003). De oorsprong van dit onderzoek ligt in Canada, waar een grote interesse bestaat om de situatie van de tweetalige samenleving beter te begrijpen (Dörnyei, 2003). De taalwetenschappers Faiza Belmechri en Kirsten Hummel (1998) geven de volgende definitie van motivatie en oriëntatie:

The social psychological perspective had defined motivation as a composite of intensity and orientation that correspond respectively to the effort expended and to the learner's goals. Orientations have been defined as long-range goals which, along with attitudes, sustain students' motivation to learn a second language (L2). (p. 220)

Oriëntaties of doelen zijn dus een onderdeel van motivatie. Omdat dit onderzoek erover gaat waarom – dus met welk doel – leerlingen een schoolvak kiezen, is het onderdeel *oriëntatie* van bijzonder belang. De taalwetenschapper Zoltán Dörnyei (2003) merkt op dat motivatie een dynamisch karakter heeft. Motivatie is volgens hem een proces dat uit drie fases bestaat: Ten eerste worden wensen en verlangens in doelen vertaald, ten tweede voert men een actie uit die gemotiveerd is door het willen bereiken van deze doelen en ten slotte evalueert men zijn gedrag en de uitkomsten ervan (Dörnyei, 2003). Dörnyei (2003) noemt het eerste stadium *preactional stage* en de erbij behorende motivatie noemt hij *choice motivation*. Dit is het onderdeel van motivatie waar ik in geïnteresseerd ben als ik leerlingen naar hun beweegredenen voor hun keuze om Nederlands als vak te kiezen vraag.

Met behulp van de *self-determination theory* van de experimentele psychologen Richard Ryan en Edward Deci kunnen motivaties gecategoriseerd worden. De centrale begrippen van hun theorie zijn *intrinsic* en *extrinsic motivation* (Ryan & Deci, 2000). Intrinsieke motivatie staat voor het doen, omdat men de activiteit op zichzelf aangenaam of interessant vindt (Ryan & Deci, 2000). Extrinsieke motivatie daarentegen wordt verbonden aan een handeling die ondernomen wordt, omdat men daarmee een doel kan bereiken dat indirect met de handeling verbonden is (Ryan & Deci, 2000). Een intrinsiek gemotiveerde handeling getuigt van meer zelfbeschikking dan een extrinsiek gemotiveerde actie (Ryan & Deci, 2000).

Alle vormen van motivatie komen volgens Ryan en Deci (2000) in meer of mindere mate voort uit drie psychologische behoeftes: de inherente behoefte aan competentie, autonomie en 'toebehoorndheid'. De psychologen Mark Lepper en Jennifer Henderlong (2000) maken duidelijk dat extrinsieke en intrinsieke motivaties lange tijd als elkaar uitsluitend werden beschouwd. Dit is volgens hen tegenwoordig meestal niet meer het geval, omdat men tot het inzicht is gekomen dat in de realiteit ook verschillende vormen van motivaties naast elkaar kunnen voorkomen (Lepper & Henderlong, 2000). Ryan en

Deci (2000) contrasteren extrinsieke en intrinsieke motivatie met *amotivation*, dat wil zeggen: de afwezigheid van enig voornemen om actief te worden.

Ryan en Deci hebben vier vormen van extrinsieke motivatie (EM) omschreven: *external regulation*, *introjected regulation*, *identified regulation* en *integrated regulation* (Ryan & Deci, 2000). De verschillende vormen zijn genoemd in volgorde van mate van zelfbeschikking (van weinig tot veel).

Een voorbeeld van een door *external regulation* bepaalde motivatie zou zijn als men Nederlands als vak kiest, omdat men nog een tweede taal nodig heeft.

Introjected regulation is van toepassing als men handelt, omdat men zich onder druk gezet voelt. Bijvoorbeeld als men Nederlands kiest, omdat men denkt dat men dat moet, aangezien men dicht bij de grens woont.

Als iemand Nederlands kiest, omdat zij of hij in Nederland een opleiding wil gaan volgen, valt de motivatie onder *identified regulation*. Het wordt zo genoemd, omdat men zich met het persoonlijke belang van de keuze geïdentificeerd heeft en daarom de beperkingen accepteert die de keuze tot gevolg heeft.

Integrated regulation gaat verder dan *identified regulation*, want het is van toepassing als "identified regulations have been fully assimilated to the self." (Ryan & Deci, 2000, blz. 62) Vallerand et al. (1992) merken aan dat een verschil tussen de laatste twee vormen binnen de context van een onderwijsinstelling niet aangetoond kan worden en zij stellen in hun vragenlijst daarom geen vragen betreffende *integrated regulation*. De vragenlijst die de leerlingen in Aken wordt voorgelegd bevat deze vorm van motivatie daarom ook niet.

De sociaalpsycholoog Robert Vallerand et al. (1992) poneren het idee van drie soorten van intrinsieke motivatie (IM, d.w.z. Intrinsieke Motivatie):

- *Kennis (Knowledge)*,
- *Voltooiing (Accomplishment)*,
- *Stimulatie (Stimulation)*.

Een motivatie wordt *IM-Knowledge* genoemd als men iets doet, omdat men voldoening en plezier ervaart bij het ontdekken van nieuwe dingen en het verwerven van nieuwe kennis.

In het geval van *IM-Accomplishment* motiveert voornamelijk het streven naar gevoelens die verbonden zijn aan het onder de knie krijgen van een probleem of het bereiken van een doel.

IM-Stimulation is van toepassing als men iets doet, omdat men door het uitvoeren van de actie stimulerende gevoelens ervaart, zoals prettige zintuiglijke waarnemingen of plezier.

De door Ryan en Deci (2000) en Vallerand et al. (1992) genoemde vormen van motivatie geven me de mogelijkheid de oriëntaties of te wel de doelen van de leerlingen te categoriseren. Daarom is de vragenlijst op deze subtypes gebaseerd. Het onderzoek van Noels, Pelletier, Clément en Vallerand (2000) stelt dat oriëntaties met behulp van de zo net genoemde categorieën valide onderzocht kunnen worden. Vanuit de *self-determination theory* gezien, is mijn eerste hypothese dat de leerlingen in Aken en omgeving bij hun keuze voor Nederlands als schoolvak voornamelijk extrinsiek gemotiveerd zijn, omdat er meerdere aannemelijke extrinsieke beweegredenen zijn (zie 1.2). De beweegredenen of te wel doelen binnen deze categorie zullen verschillend zijn.

De hierop volgende definities dienen als theoretisch kader voor het gedeelte van de vragenlijst met behulp waarvan getracht wordt meer over de houdingen van leerlingen ten opzichte van het Nederlands te weten te komen. Houding wordt in het algemeen gedefinieerd als: "a disposition to react favourably or unfavourably to a class of objects" (Sarnoff, 1970, blz. 279, geciteerd volgens Garrett, 2010, blz. 20). In specifiekere definities is vaak sprake van drie delen waaruit een houding bestaat:

[...] they are said to have cognitive, affective, and behavioural components [...]. They are cognitive in that they contain or comprise beliefs about the world [...]. They are affective in that they involve feelings about an attitude object [...]. And they are systematically linked to behaviour, because they predispose us to act in a certain way [...]. (Garrett, Coupland & Williams, 2003, blz. 3)

Garrett (2010) merkt echter op dat de verbinding tussen houding en gedrag vaak niet direct is en dat het daarom beter is om over gedragsintenties in plaats van over werkelijk gedrag te spreken.

Er bestaan verschillende methoden die gebruikt kunnen worden om kennis te verwerven over houdingen ten opzichte van een specifiek onderwerp. De 'matched-guise' techniek is een veel gebruikte methode (Garrett, 2010). Deze kan echter niet in de context van een schriftelijk te beantwoorden vragenlijst gebruikt worden. Door leerlingen te vragen in hoeverre bepaalde stellingen voor hen van toepassing zijn, maak ik gebruik van een directe methode (Garrett, 2010). Het voordeel van deze methode is dat men naar specifieke houdingen kan vragen (Cargile, Giles, Ryan & Bradac, 1994). In termen van de hier gegeven definitie is de tweede hypothese dat contact met Nederlands als schoolvak op alle aspecten van de houding ten opzichte van het Nederlands een positieve invloed heeft, dat wil zeggen dat leerlingen meer waardering ten opzichte van de taal uiten.

2.1 Hypothesen

Hypothese 1:

In termen van de *self-determination theorie* is de eerste hypothese dat leerlingen in Aken bij hun keuze voor Nederlands als schoolvak voornamelijk extrinsiek gemotiveerd zijn. De beweegredenen die binnen deze categorie vallen zijn echter verschillend.

Hypothese 2:

De tweede hypothese is dat contact met Nederlands als schoolvak op alle aspecten van de houding ten opzichte van het Nederlands een positieve invloed heeft.

3. Methode

3.1 Methodische opzet

De hypothesen worden getoetst met behulp van de informatie die de door leerlingen ingevulde vragenlijsten opleveren. Om hypothese 2 te kunnen toetsen, wordt met een *cross-sectional* onderzoek gewerkt: Er worden twee groepen leerlingen onderzocht, die zich onderscheiden in hoe lang zij Nederlandse les hebben gevolgd. Zoals in 1.3 uiteengezet, wordt Nederlands voornamelijk vanaf klas 11 aangeboden. Om zoveel mogelijk leerlingen van dezelfde leeftijd te kunnen ondervragen dienen leerlingen uit klas 11 als deelnemers van groep 1. Leerlingen uit klas 13 worden als deelnemers van groep 2 gekozen, omdat op deze manier de langst mogelijke periode Nederlandse les gegeven is.

3.2 Deelnemers

De deelnemers zijn 129 leerlingen uit klas 11 (48% mannen, 52% vrouwen; gemiddeld 16,5 jaar) uit Aken en omgeving die dit jaar met Nederlands als schoolvak zijn begonnen en 125 leerlingen uit klas 13 (44% mannen, 56% vrouwen; gemiddeld 18,6 jaar) uit Aken en omgeving en sinds twee jaar het vak Nederlands volgen.

3.3 Materialen

De vragenlijst (zie bijlage 1) bestaat uit twee onderdelen. Het eerste onderdeel bevat beweegredenen die bij de zeven categorieën (Amotivation, drie vormen van EM, drie vormen van IM) passen. Het tweede onderdeel bevat verschillende stellingen die erop zijn gericht de houding ten opzichte van het Nederlands te achterhalen. Bij de beweegredenen als ook de stellingen hoort een 6-puntse Likertschaal, die van *1 = Helemaal niet van toepassing / klopt helemaal niet* tot *6 = Helemaal van toepassing / klopt helemaal* gaat. De leerlingen worden gevraagd om aan te geven hoezeer de

gegeven beweegredenen of stellingen voor hen van toepassing zijn. Vanuit praktische overwegingen mag de vragenlijst niet te lang zijn. De vragenlijst bevat de volgende open vragen: 1. *Heb jij een andere beweegreden of te wel beweegredenen gehad om Nederlands te kiezen? Zo ja, kun je die graag hier noemen.* 2. *Als jij nog iets wilt toevoegen, aanvullen of vermelden, kan je dat hier doen.* De items zijn per onderdeel gemengd en de vragenlijst begint met een voorbeeld. De items van de vragenlijst betreffend de beweegredenen zijn gedeeltelijk geïnspireerd door Noels et al. (2000). Er werd getracht bij de stellingen negatieve en positieve bewoordingen in een redelijk evenwicht te brengen. De houding ten opzichte van de Nederlandse les zou de houding ten opzichte van het Nederlands sterk kunnen beïnvloeden. Om dit te kunnen controleren, bevat de vragenlijst een stelling die betrekking heeft op het plezier dat men aan de les beleeft. Deze valt onder het tweede deel van de vragenlijst. Alle leerlingen worden gevraagd om hun geslacht en leeftijd aan te geven als ook sinds welke klas zij Nederlandse les volgen.

De Items van de vragenlijst:

*Waarom heb jij Nederlands als vak gekozen?
(Warum hast du Niederländisch als Fach gewählt?)*

Amotivation

1. *Ik heb geen flauw idee waarom ik Nederlands heb gekozen.
(Keine Ahnung, warum ich Niederländisch gewählt habe.)*

Forms of extrinsic motivation (EM):

External Regulation

2. *Ik had het gevoel dat ik het moest, omdat andere bijvoorbeeld mijn vrienden of ouders het wilden.
(Ich hatte das Gefühl, dass ich es musste, weil andere z.B. meine Freunde oder Eltern es wollten.)*
3. *Omdat ik nog een tweede vreemde taal moest hebben. (zie 1.3)
(Weil ich noch eine zweite Fremdsprache haben musste.)*

Introjected Regulation

4. *Ik vind dat ik dat moest doen omdat ik dicht bij de grens met Nederland of in Nederland woon.
(Ich finde, dass ich das tun musste, weil ich in der Nähe der Niederlande oder in den Niederlanden wohne.)*
5. *Omdat ik me zou schamen als ik naar Nederland zou gaan en geen Nederlands zou kunnen spreken.
(Weil ich mich schämen würde, wenn ich in die Niederlande fahren würde und kein Niederländisch sprechen könnte.)*

Identified Regulation

6. *Omdat ik dacht dat ik goede cijfers zou krijgen, aangezien ik het Nederlands al beheers.
(Weil ich mir davon gute Note versprochen habe, da ich schon Niederländisch konnte.)*
7. *Omdat ik dacht dat ik goede cijfers zou krijgen, aangezien ik dacht dat het makkelijk is.
(Weil ich mir davon gute Note versprochen habe, da ich dachte, dass es einfach ist.)*
8. *Omdat ik meerdere talen wil kunnen spreken.
(Weil ich mehrere Sprachen sprechen können möchte.)*
9. *Omdat ik het later voor mijn werk zou kunnen gebruiken.
(Weil ich es später im Berufsleben gebrauchen könnte.)*
10. *Omdat ik in Nederland een opleiding wil gaan volgen.
(Weil ich in den Niederlanden studieren oder eine Ausbildung machen will.)*
11. *Om met vrienden, familie of kennissen Nederlands te kunnen spreken.
(Damit ich mit Freunden, Verwandten oder Bekannten Niederländisch sprechen kann.)*
12. *Omdat ik op deze manier de gelegenheid kreeg met een andere vreemde taal te stoppen.
(Weil ich so die Möglichkeit hatte, mit einer anderen Fremdsprache aufzuhören.)*
13. *Omdat ik een extra kwalificatie voor mijn CV wou hebben.
(Weil ich eine zusätzliche Qualifikation für meinen Lebenslauf haben wollte.)*

Forms of intrinsic motivation (IM):

IM-Knowledge

14. *Omdat ik graag meer over Nederland en de manieren van leven daar wou leren.
(Weil ich gerne mehr über die Niederlanden und die Lebensgewohnheiten dort lernen wollte.)*
15. *Omdat ik graag nieuwe dingen leer.
(Weil ich gerne Neues lerne.)*
16. *Omdat ik graag talen leer.
(Weil ich gerne Sprachen lerne.)*

IM-Accomplishment

17. *Omdat ik het als uitdaging heb beschouwd en het me bevalt als ik moeilijke dingen onder de knie krijg.
(Weil ich es als Herausforderung betrachtet habe und es mir gefällt, etwas bewältigen zu können.)*

IM-Stimulation

18. *Omdat ik graag Nederlands hoor en/of spreek.
(Weil ich gerne Niederländisch höre und/oder spreche.)*
19. *Omdat ik wist dat ik er plezier aan zou beleven, aangezien ik het al kon.
(Weil ich wusste, dass es mir Spaß macht, da ich es schon konnte.)*
20. *Omdat ik verwacht heb dat ik er plezier aan zou beleven.
(Weil ich erwartet habe, dass es mir Spaß macht.)*

Houding:

cognitief:

1. *Nederlands is meer een dialect dan een zelfstandige taal.*
(*Niederländisch ist eher ein Dialekt als eine eigenständige Sprache.*)

Hier wordt verondersteld dat een dialect als minderwaardig ten opzichte van een taal wordt beschouwd.

2. *Het is belangrijk dat veel mensen in onze grensstreek Nederlands leren.*
(*Es ist wichtig, dass viele Menschen in unserer Grenzregionen Niederländisch lernen.*)
3. *Nederlands te leren is overbodig.*
(*Niederländisch zu lernen ist überflüssig.*)

affectief:

4. *Ik hou van Nederlands.*
(*Ich mag Niederländisch.*)
5. *Nederlands klinkt raar.*
(*Niederländisch hört sich komisch an.*)
6. *Ik lees graag Nederlands.*
(*Ich lese gerne Niederländisch.*)

gedragsintenties:

7. *Ik kan me voorstellen een opleiding in het Nederlands te volgen.*
(*Ich kann mir vorstellen auf Niederländisch zu studieren bzw. eine Ausbildung zu machen.*)
8. *Ik wil op mijn 25ste ook nog Nederlands kunnen spreken.*
(*Ich will, wenn ich 25 bin, auch noch Niederländisch sprechen können.*)
9. *Alleen als ik moet, kijk ik naar een film in het Nederlands.*
(*Nur wenn ich muss, gucke ich mir einen Film auf Niederländisch an.*)
10. *Ik zou vrijwillig buiten de les naar een programma in het Nederlands kijken (bv. op internet).*
(*Ich würde mir freiwillig außerhalb des Unterrichts eine Sendung auf Niederländisch angucken (z.B. im Internet).*)

andere:

11. *De Nederlandse les vind ik leuk.*
(*Der Niederländischunterricht macht mir Spaß.*)

6-puntse Likertschaal:

- 1 = Helemaal niet van toepassing
- 2 = niet van toepassing
- 3 = gedeeltelijk niet van toepassing
- 4 = gedeeltelijk van toepassing
- 5 = van toepassing
- 6 = Helemaal van toepassing

3.4 Test administration

Voordat de vragenlijst aan de doelgroep werd voorgelegd, werd zij door drie leerlingen uit klas 12, waarvan één ook Nederlands als vak volgt, één bachelorstudent als ook één aanstaande lerares Nederlands beoordeeld en vervolgens waar nodig aangepast.

Om in contact met de betreffende scholen te komen, werden brieven aan de directeurs met het verzoek tot deelname bij de scholen langs gebracht of met de post verstuurd. Van de acht gecontacteerde scholen bleek één geen Nederlands als vak aan te bieden en van de overige zeven deden vijf mee aan het onderzoek. Drie van de vijf scholen heeft zoveel vraag naar Nederlands dat het vak in meerdere groepen wordt aangeboden. In twee scholen (*Heinrich Heine Gesamtschule* en *Anne Frank Gymnasium*) werden alle groepen in klas 11 en 13 die Nederlandse les volgen bezocht. In de andere scholen varieert het aantal bezochte groepen van enkele tot bijna alle. In totaal werden 16 groepen ondervraagd. Dat wil zeggen 129 leerlingen in klas 11 (7 groepen) en 125 in klas 13 (9 groepen). Het aantal deelnemende leerlingen in klas 11 is op het *Rhein-Maas Gymnasium* en het *Inda-Gymnasium* verdeeld over twee groepen (tabel 1). In klas 13 zijn het vier groepen van het *Inda-Gymnasium*, twee groepen van het *Rhein-Maas Gymnasium* en voor de rest één groep per school geweest (tabel 2). Van de 53 leerlingen in klas 13 van het *Inda-Gymnasium*, die de vragenlijst hebben ingevuld, bezoeken 29 leerlingen een LK.

Bijna alle leerlingen (97,6%) in klas 11 gaven aan niet eerder dan in klas 11 met Nederlandse les te zijn begonnen (zie bijlage 10). Van de leerlingen in klas 13 heeft 4,8% langer dan twee jaar Nederlandse les (zie bijlage 13). Het is dus een kleine minderheid die in Nederland naar een basisschool is gegaan of op een Duitse basisschool Nederlandse les heeft gevolgd.

klas 11: aantal deelnemers per school

	Frequency	Percent
Valid RMG	33	25,6
GymHerz	21	16,3
AFG	19	14,7
HHG	21	16,3
Inda	35	27,1
Total	129	100,0

tabel 1

klas 13: aantal deelnemers per school

	Frequency	Percent
Valid RMG	18	14,4
GymHerz	21	16,8
AFG	11	8,8
HHG	22	17,6
Inda	53	42,4
Total	125	100,0

tabel 2

Het aantal aanwezige leerlingen lag tussen 9 en 22. De geringe aantallen hadden voornamelijk met gelijktijdig plaatsvindende tentamens en slechte weersomstandigheden te maken als ook vermoedelijk met een ontbrekende motivatie om naar school te gaan, aangezien het onderzoek kort voor de kerstvakantie werd uitgevoerd. De vragenlijst werd tijdens de reguliere les ingevuld. De leerlingen werden er van te voren over geïnformeerd dat de deelname vrijwillig en anoniem is.

Nadat de eerste klas 11 de vragenlijst had ingevuld, kreeg ik het idee dat item nummer 9 (*Alleen als ik moet, kijk ik naar een film in het Nederlands.*) uit het tweede deel van de vragenlijst niet goed werd begrepen. Meerdere leerlingen die verder heel positief over het Nederlands zijn geweest, hebben dit item als kloppend aangegeven. Ook schreef een leerling dat zij hiertoe geen gelegenheid heeft. Aangezien ik het vermoeden had dat veel leerlingen het woordje *alleen* over het hoofd zien, heb ik ervoor gekozen om een extra item aan de overige vragenlijsten toe te voegen, namelijk item nummer 10 (*Ik zou vrijwillig buiten de les naar een programma in het Nederlands kijken (bv. op internet)*). Op deze manier kon toch worden gevraagd wat de oorspronkelijke bedoeling was en kunnen de antwoorden op item 9 en 10 worden vergeleken. Item 10 werd express onderaan de vragenlijst geplaatst om mogelijke effecten van het nieuwe item te beperken.

3.5 Procedure

3.5.1 Beweegredenen

De items per soort motivatie (3 subcategorieën van EM, 3 subcategorieën van IM, Amotivatie) vertonen niet voldoende interne consistentie (*Internal Consistency Reliability*) om samengevat of te wel gemiddeld te kunnen worden. Volgens Dörnyei (2010) zou het Cronbach Alpha coëfficiënt in het geval van weinig items (3-4) per subgroep boven 0,70 moeten liggen. Dit is echter geen enkele keer het geval: EM-External Regulation (0,137 Cronbach Alpha), EM-Introjected Regulation (0,041 Cronbach Alpha), EM-Identified Regulation (0,435 Cronbach Alpha), IM-Knowledge (0,655 Cronbach Alpha), IM-Stimulation (0,627 Cronbach Alpha) (zie bijlage 2). Daarom worden de betreffende resultaten met beschrijvende statistiek weergegeven en op basis van deze weergave geïnterpreteerd. Met een t-toets wordt gekeken of er tussen de geslachten significante verschillen zijn. Verschillen tussen het soort school worden met behulp van beschrijvende statistiek onderzocht, omdat er te weinig leerlingen (21) van een *Gesamtschule* werden ondervraagd om een t-toets uit te kunnen voeren.

3.5.2 Houding

De scores van de items uit het tweede gedeelte die negatief geformuleerd waren (item nummer 1, 3, 5 en 9) werden bij het invoeren van de data omgedraaid. Dat wil zeggen zij werden gespiegeld; een score van 5 werd dus één van 2. Ook de items per aspect van een houding vertonen niet voldoende interne consistentie om gemiddeld te kunnen worden. De Cronbach Alpha coëfficiënten zijn als volgt: 0,535 (cognitief)/ 0,646 (affectief)/ 0,630 (gedragsintentie) (zie bijlage 3). De gemiddelden van klas 11 en 13 worden per item en per geslacht met een t-toets vergeleken. De vergelijking per geslacht is noodzakelijk, omdat t-toetsen hebben aangetoond dat vrouwen en mannen per klas in

hun houding bij bijna de helft van de items significant verschillen en vrouwen gemiddeld altijd een hogere score hebben (zie bijlage 6). De twee soorten scholen worden voor de analyse van het tweede gedeelte van de vragenlijst samengevat, omdat geen patronen in de verschillen van de gemiddelden zichtbaar zijn en de groepen van de *Gesamtschule* per klas te klein zijn om een t-toets uit te kunnen voeren (zie bijlage 7). De GK's (klas 13) van het *Inda-Gymnasium* kunnen niet samengevoegd worden met de andere GK's, omdat de GK's van het *Inda-Gymnasium* samen bij elk item een lagere gemiddelde score hebben dan de andere GK's samen (zie bijlage 8). Ook hier kan vanwege het te geringe aantal cases geen t-toets worden gebruikt. Er werd bewust naar verschillen tussen de GK's van het *Inda-Gymnasium* en de andere GK's gekeken, omdat het *Inda-Gymnasium* de enige school binnen dit onderzoek is die ook LK's Nederlands heeft. Het gemiddelde van de LK's per item is steeds hoger dan het gemiddelde van de GK's van dezelfde school (zie bijlage 9). Aangezien de waarden van de GK's van het *Inda-Gymnasium* de resultaten zouden kunnen vertekenen, worden deze groepen van de statistische analyse uitgesloten.

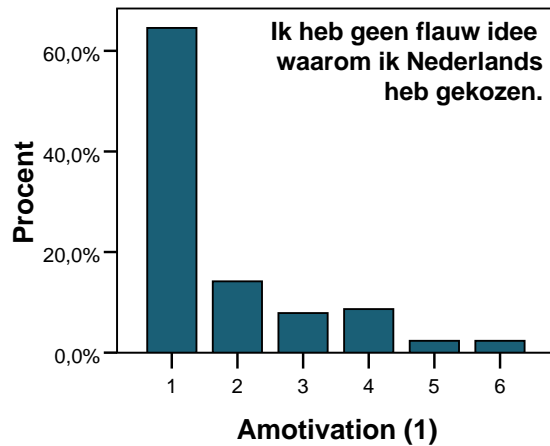
4. Resultaten

4.1 Beweegredenen

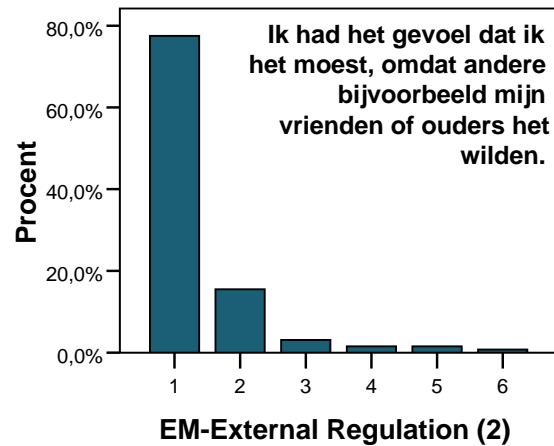
In het volgende worden de resultaten met behulp van staafdiagrammen gepresenteerd en geanalyseerd. Er wordt bij de analyse op significante verschillen tussen de geslachten en opvallende verschillen tussen het soort school (*Gymnasium*, *Gesamtschule*) gelet. Op basis van de analyse wordt de eerste hypothese bevestigd of verworpen. In de bijlagen bevinden zich beschrijvende statistiek en frequentietabellen per item voor alle leerlingen (bijlage 10), het soort school (bijlage 11) als ook frequentietabellen waarbij onderscheid gemaakt wordt tussen vrouwelijke en mannelijke leerlingen (bijlage 12). De resultaten van de t-toets zijn in bijlage 4 afgedrukt. Een kwart (25,6%) van de leerlingen in klas 11 heeft tenminste één van de open vragen beantwoord. Vele van deze commentaren worden ter illustratie van de resultaten gebruikt.

Amotivation

De meeste leerlingen hebben een beweegreden en hebben Nederlands dus niet zomaar als vak gekozen (grafiek 1.1).



grafiek 1.1

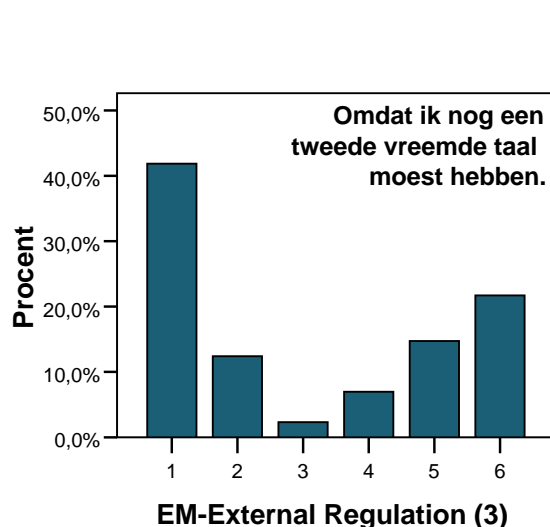


grafiek 1.2

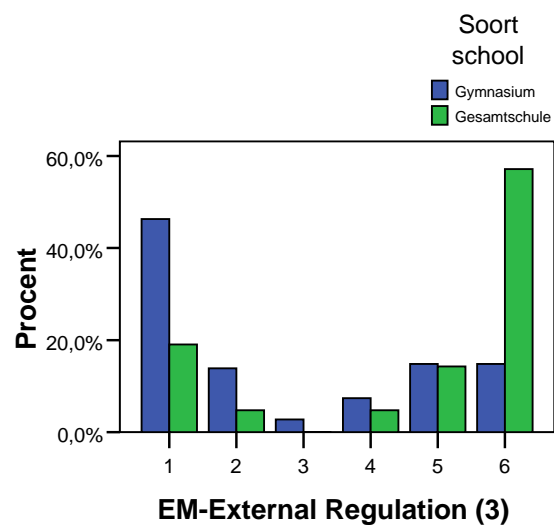
Extrinsic Motivation

EM-External Regulation:

Zoals men in grafiek 1.2 duidelijk kan zien, is het zich door andere mensen verplicht voelen duidelijk geen beweegreden. Wat het kiezen vanwege het voldoen aan eisen, die binnen het onderwijs worden gesteld, betreft, zijn twee groepen vast te stellen (grafiek 1.3). Voor het merendeel is deze beweegreden niet van toepassing (54% score 1 of 2), voor een kleinere groep (36% score 5 of 6) is dit echter wel het geval. Item 3 is één van de weinige waar score 6 vaker werd aangegeven dan score 5. De duidelijke aanwezigheid



grafiek 1.3



grafiek 1.3.1

van twee groepen als ook het veelvuldige gebruik van de uiterste scores, is doormiddel van het gedwongen karakter van deze beweegreden verklaarbaar. Hoewel het voor sommige leerlingen een plicht is geweest, hebben zij vaak wel een keuze gehad tussen twee talen, zoals het volgende antwoord van een leerling op een open vraag duidelijk maakt: „Omdat ik dacht dat Spaans moeilijker is. Want we hadden ook slechts de keuze tussen Spaans en Nederlands.“⁴ Zoals men aan grafiek 1.3.1 kan ontlelen, is het kiezen van Nederlands voornamelijk voor leerlingen van de *Gesamtschule* een noodzaak geweest. Het is zelfs voor de *Gesamtschule* het item dat de meeste scores van 5 en 6 heeft ontvangen (71%). Men zou dus kunnen zeggen dat het de voornaamste beweegreden voor deze groep leerlingen is. Dat heeft vermoedelijk met het onderwijssysteem te maken, omdat op een *Gesamtschule* niet vanaf het begin vast wordt gelegd welk diploma een leerling zal gaan halen. Waarschijnlijk gaat het bij de leerlingen voor wie het een plicht is geweest voornamelijk om leerlingen die nog niet eerder de keuze voor de gymnasiale bovenbouw hebben gemaakt. Over de hele groep van ondervraagde leerlingen zijn verschillen wat het geslacht betreft vast te stellen: Voor mannen is het beduidend vaker een noodzaak om Nederlands te kiezen dan voor vrouwen. 44% van de mannen gaf aan dat deze beweegreden van toepassing is of zelfs helemaal van toepassing is. Van de vrouwen deden dit 28%. Hoe dit verschil tot stand komt, kan hier niet worden verklaard.

EM-Introjected Regulation:

Bij de twee beweegredenen die bij de categorie *EM-Introjected Regulation* horen, blijkt zoals ook bij de vorige categorie één beweegreden wel en de ander niet van toepassing te zijn. Bijna 2/3 (64%) voelde zich enigszins door de grenssituatie verplicht Nederlands te kiezen (grafiek 1.4). Sommige commentaren hebben betrekking op de geografische ligging van Aken en door deze commentaren wordt duidelijk dat de formulering met moeten niet voor iedereen even toepasselijk is. De grenssituatie kan ook gewoon een aanleiding zijn en geen verplichting zoals de volgende commentaren laten zien:

„Ik had de keuze tussen Spaans en Nederlands, ik dacht toen voornamelijk dat Nederlands de betere keuze is aangezien wij hier bij de grens wonen.“⁵

„Ik woon dicht bij de Nederlandse grens en wou de taal van mijn buurland leren.“⁶

„Aangezien Nederland ons buurland is en de mensen er ook Duits spreken.“⁷

Opvallend is dat de leerlingen van de *Gesamtschule* de grenssituatie vaker als een reden voor hun keuze aangeven. 81% van de ondervraagde leerlingen van de *Gesamtschule* kenmerkte de beweegreden als toepasselijk. Van de leerlingen van de *Gymnasien* deed

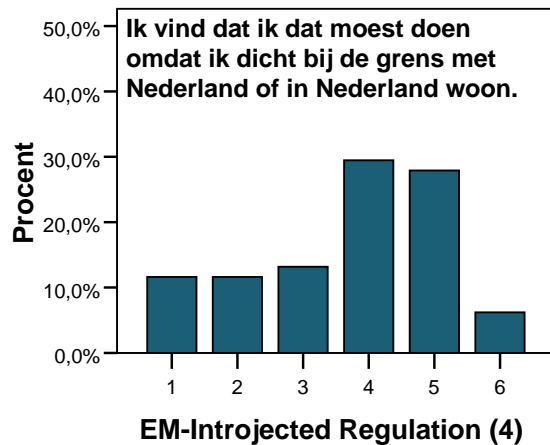
⁴ „Weil ich dachte, Spanisch ist schwerer. Weil wir auch nur Spanisch und Niederländisch zur Auswahl hatten.“

⁵ „Ich hatte die Wahl zwischen Spanisch und Niederländisch, da dachte ich mir vor allem, da wir hier an der Grenze leben, dass Niederländisch die bessere Wahl wäre.“

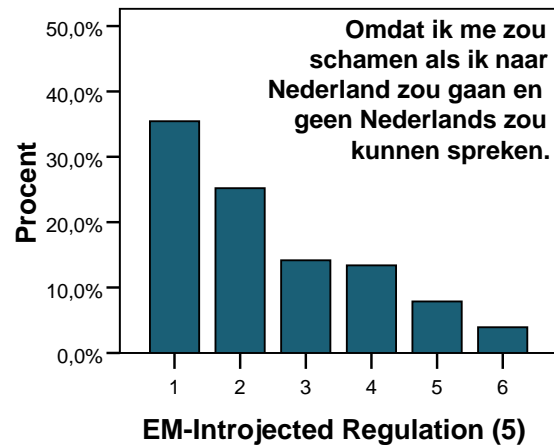
⁶ „Ich wohne nah an der niederländischen Grenze und wollte die Sprache meines Nachbarlandes lernen.“

⁷ „Da Niederland unser Nachbarland ist, und die Menschen dort auch Deutsch sprechen.“

dat daarentegen 60%. Het is echter voor de meeste leerlingen niet een keuze uit schaamte geweest, zoals men aan grafiek 1.5 kan ontlennen.



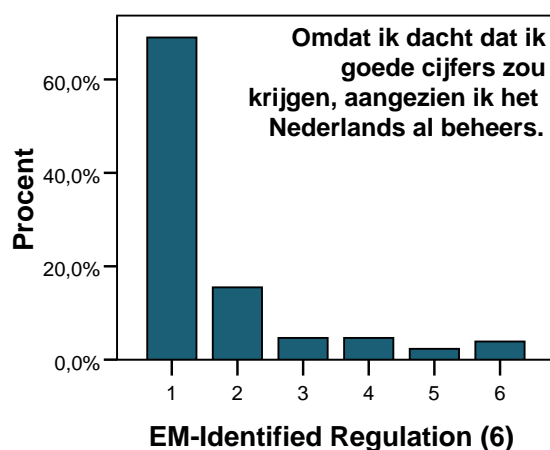
grafiek 1.4



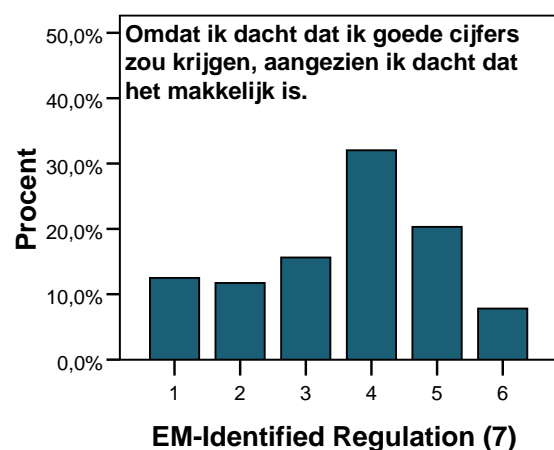
grafiek 1.5

EM-Identified Regulation:

De verwachting van goede cijfers, omdat men het Nederlands al beheerst, is over het algemeen geen beweegreden om Nederlands te kiezen (grafiek 1.6). Dit heeft er waarschijnlijk voornamelijk mee te maken dat de meeste leerlingen voordat ze aan de les zijn begonnen geen of weinig kennis van het Nederlands hadden. Voor 28% van de leerlingen is het een beweegreden geweest (score 5 of 6), dat het Nederlands gemakkelijk te leren zou zijn en zij daarom goede cijfers verwachtten (grafiek 1.7).



grafiek 1.6



grafiek 1.7

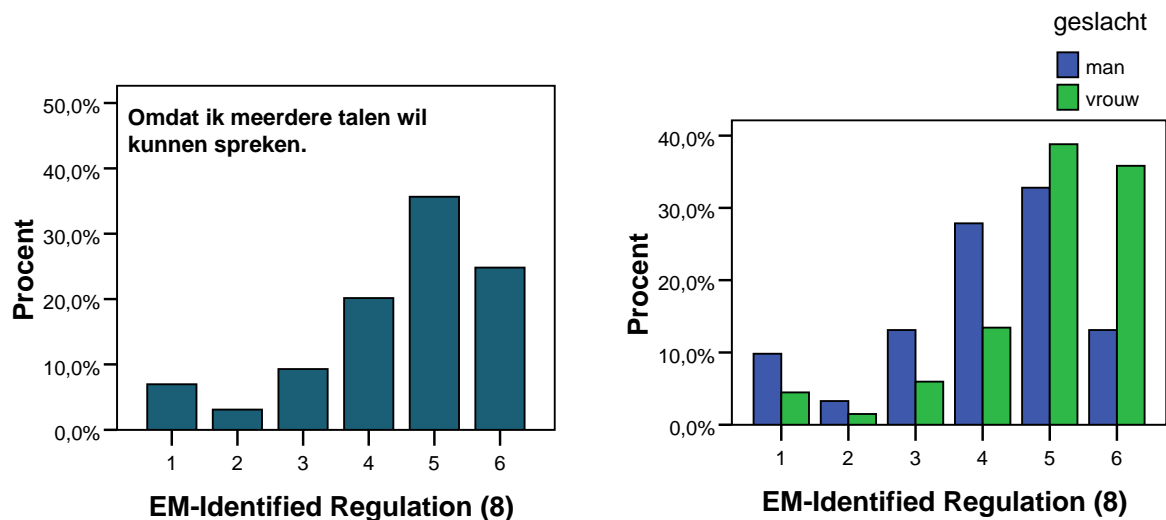
Als men alle instemmende scores optelt, komt men zelfs op 60%. Voor de 32% die score 4 hebben aangegeven is het zeker geen reden van groot belang geweest, maar vermoedelijk meer iets dat bij de keuze mee heeft gespeeld. Het is niet alleen van

invloed op de keuze van leerlingen of Nederlands als eenvoudig wordt beschouwd of niet, maar ook of verwacht wordt dat het makkelijker is dan andere vakken:

„Omdat ik dacht: Spaans is moeilijker.“⁸

„Aangezien er niet veel aanbod was, heb ik NL gekozen, aangezien ik dacht dat het makkelijker dan Spaans is.“⁹

Item 8 geeft echter wel een heel belangrijke beweegreden weer (grafiek 1.8). 81% van de leerlingen is het erover eens dat zij meerdere talen willen kunnen spreken en



grafiek 1.8

grafiek 1.8.1

daarom Nederlands wilden leren. Dit percentage komt tot stand door de 20% die gedeeltelijk instemde en de 61% die gewoon instemde (36%) of helemaal instemde (25%). Het is niet erg verbazingwekkend dat veel leerlingen dit item een instemmende score gaven, want het is aannemelijk dat het beheersen van meerdere talen veel mensen wenselijk lijkt. Het is echter wel opvallend dat 61% deze beweegreden meer dan slechts gedeeltelijk beaamde. Deze reden is de op één na meest toegestemde beweegreden van de hele vragenlijst en het item met de meeste scores van 5 en 6. Dat is voornamelijk aan de vrouwelijke leerlingen te danken (grafiek 1.8.1). Voor hen is het de beweegreden die de meeste scores van 5 en 6 ontving. Het verbaast dan ook niet dat volgende uitspraak door een leerlinge werd gedaan:

„Ik heb Nederlands gekozen, omdat ik het mooi vindt, als je meerdere talen kunt spreken.

Voor het geval dat ik in Nederland ga studeren, beheers ik de taal al!“¹⁰

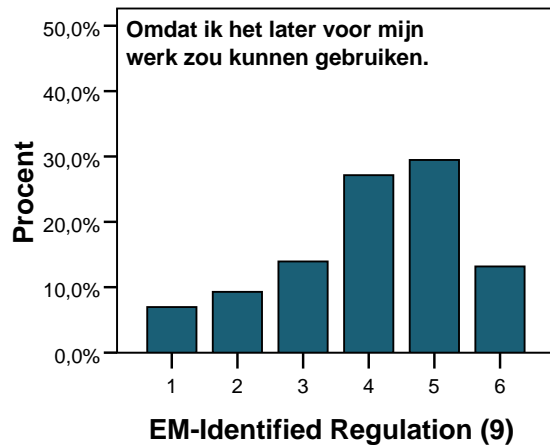
Item 9 (grafiek 1.9) staat wat de zonet genoemde rangordes voor alle leerlingen samen betreft twee keer op plaats vier. Nederlands wordt dus vaak gekozen, omdat men verwacht het later misschien voor het werk te kunnen gebruiken. Nederlands wordt

⁸ „Weil ich dachte, Spanisch ist schwerer.“

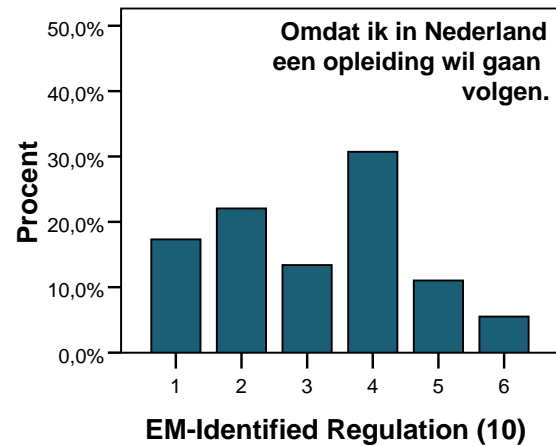
⁹ „Da es nicht viele Angebote gab, habe ich NL gewählt, da ich dachte, dass es einfacher als Spanisch ist.“

¹⁰ „Ich habe Niederländisch gewählt, da ich es schön finde, wenn man mehrere Sprachen sprechen kann. Falls ich in den Niederlanden studieren werde, kann ich die Sprache schon!“

echter door de meerderheid niet als vak gekozen omdat men in Nederland een opleiding wil gaan volgen (grafiek 1.10). Voor slechts 17% van de leerlingen is deze overweging belangrijk geweest (score 5 en 6). De grootste groep leerlingen (31%) gaf aan dat deze

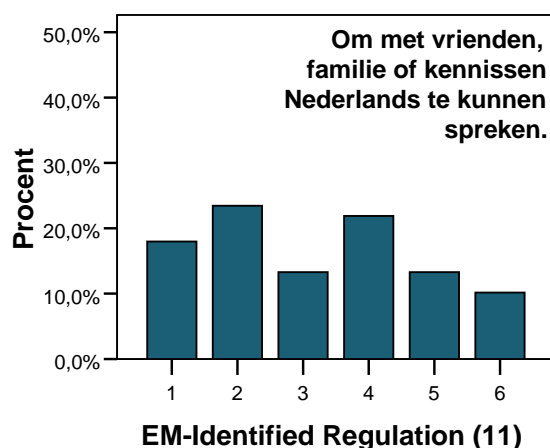


grafiek 1.9



grafiek 1.10

bewegreden voor hen gedeeltelijk van toepassing is. Misschien hebben zij geen concrete studieplannen – wat vrij gewoon lijkt op deze leeftijd – maar hebben bij hun keuze wel aan deze mogelijkheid gedacht die het Nederlands leren biedt. Een leerling voegde bijvoorbeeld aan haar antwoord op de eerste open vraag een 'eventueel' toe: Om „in Nederland te studeren (evt.), bv. Maastricht”.¹¹ Weinig andere zijn wederom vast besloten: „Omdat ik Visuele Communicatie op de Academy of free Art Maastricht wil



grafiek 1.11

studeren.”¹² Een mogelijke studie in Nederland wordt op basis van de resultaten als bewegreden beschouwd, echter niet als één van de belangrijkste. Dit geldt ook voor item 11 (grafiek 1.11). De keuze voor Nederlands werd bij 45% van de leerlingen in meer of mindere mate beïnvloed door de wens met vrienden, familie of kennissen Nederlands te kunnen spreken. De meeste van de 45% heeft echter score 4 aangegeven. Daarom wordt deze bewegreden als aanwezig maar niet als sterk aanwezig beoordeeld. Voorbeelden van leerlingen voor die dit wel een bewegreden is geweest, hebben het volgende opgeschreven:

¹¹ „In den Niederlanden zu studieren (evtl.), z.B. Maastricht.”

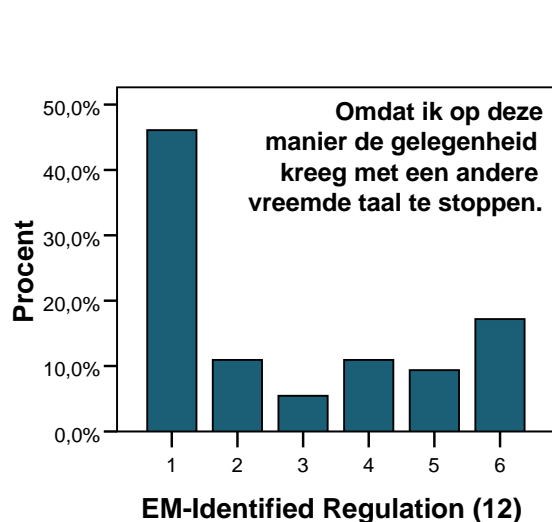
¹² „Weil ich Visuelle Kommunikation an der Academy of free Art Maastricht studieren will.”

„Met andere mensen kunnen praten (bijvoorbeeld vrienden, kennissen), die Nederlands spreken.“¹³

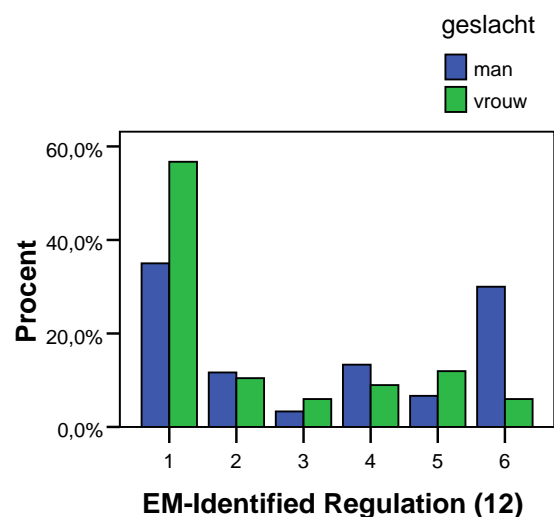
„Omdat ik vaak met Nederlanders te maken heb.“¹⁴

„Verder ga ik vaak met vakantie in Nederland en heb ik Nederlandse vrienden.“¹⁵

Voor de meeste leerlingen is de schooltechnische overweging Nederlands te kiezen omdat men op deze manier met een andere vreemde taal mag stoppen duidelijk niet van belang geweest (grafiek 1.12). Er is echter wel een groep leerlingen voor wie deze mogelijkheid doorslaggevend is geweest (27% score 5 of 6). Deze groep bestaat op één uitzondering na uit leerlingen die een *Gymnasium* bezoeken. Slechts één leerling van de *Gesamtschule* beoordeelde item 12 als toepasselijk, voor de rest werden scores van 1 of 2 aan dit item toegekend. Zoals bij item 3 duidelijk werd, hebben de leerlingen van de *Gesamtschule* er voornamelijk mee te maken dat zij nog een taal nodig hebben. Op de *Gymnasien* stemde 44% met item 12 in. Een leerlinge van een *Gymnasium* schrijft bijvoorbeeld: „Omdat ik alleen op deze manier met Frans kon stoppen.“¹⁶ Beduidend vaker dan vrouwelijke leerlingen zijn het echter mannelijke leerlingen die graag met een andere taal willen stoppen (grafiek 1.12.1). Men zou hieruit kunnen concluderen dat de mannelijke leerlingen meer moeite met de eerder aangeboden talen hebben dan hun vrouwelijke medeleerlingen. De uiterste scores werden bij item 12 net zo als bij item 3 opvallend vaak gebruikt. Dit heeft er wellicht mee te maken dat het een doorslaggevende beweegreden kan zijn die wel of niet van toepassing is. Bij item 13 (grafiek 1.13) gaat het wederom om een op de toekomst gerichte beweegreden. Het verkrijgen van een



grafiek 1.12



grafiek 1.12.1

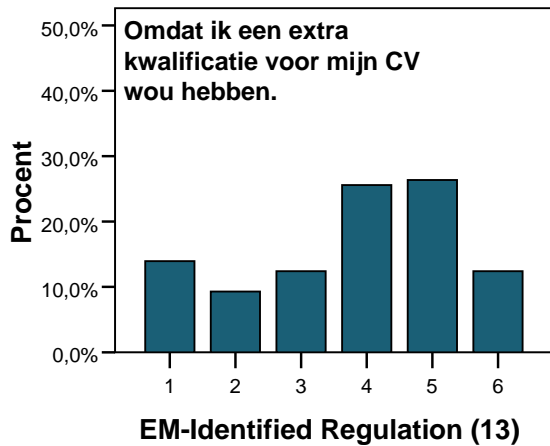
¹³ „Mit anderen Leuten sprechen können (zum Beispiel Freunde, Bekannte), die Niederländisch sprechen.“

¹⁴ „Weil ich oft mit Niederländern zu tun habe.“

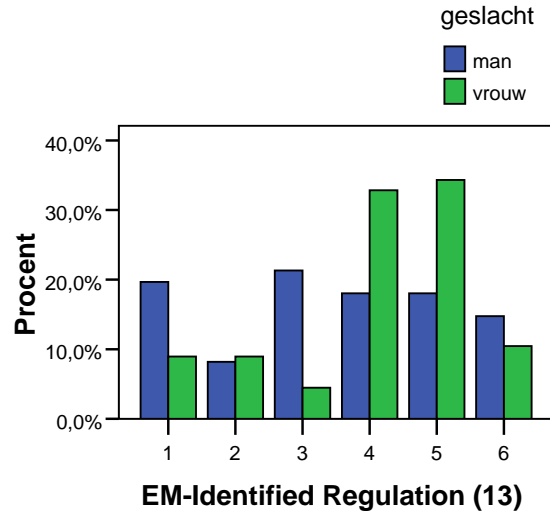
¹⁵ „Desweiteren mache ich in den Niederlanden Urlaub und habe niederländische Freunde.“

¹⁶ „Weil ich nur so Französisch abwählen konnte.“

extra kwalificatie voor het CV maakt het vak Nederlands aantrekkelijk. 64% van de leerlingen gaf aan dat deze overweging hun keuze beïnvloed heeft. Er zijn significant meer vrouwelijke leerlingen geweest voor wie het halen van een kwalificatie een beweegreden is geweest (grafiek 1.13.1)



grafiek 1.13

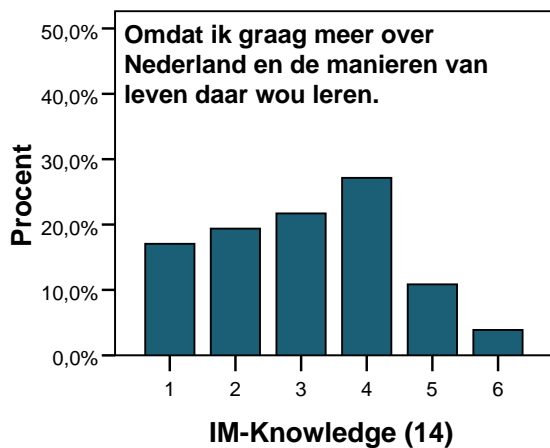


grafiek 1.13.1

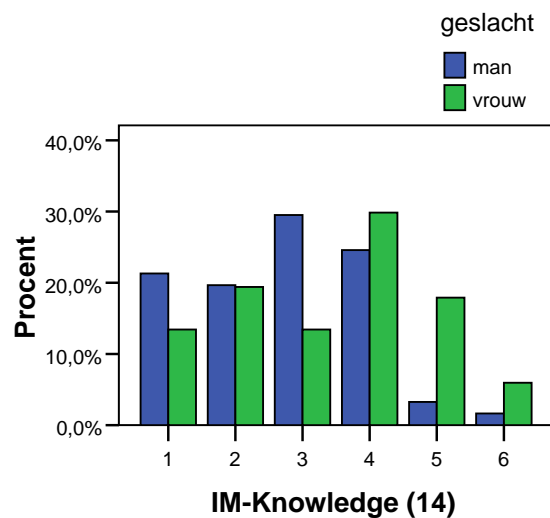
Intrinsic Motivation

IM-Knowledge:

Voor alle beweegredenen binnen de categorie *IM-Knowledge* geldt dat de vrouwelijke leerlingen per item een significant hogere gemiddelde score hadden dan de mannelijke leeftijdsgenoten. Grafiek 1.14.1 laat zien dat het leren over Nederland voor het grootste deel van de mannelijke leerlingen geen belangrijke beweegreden is geweest. Slechts 5% van hen gaf een score van 5 of 6. Bij de vrouwelijke medeleerlingen was het echter 24%

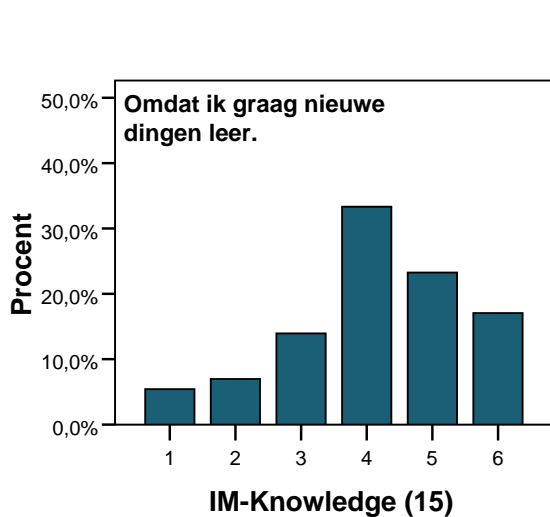


grafiek 1.14

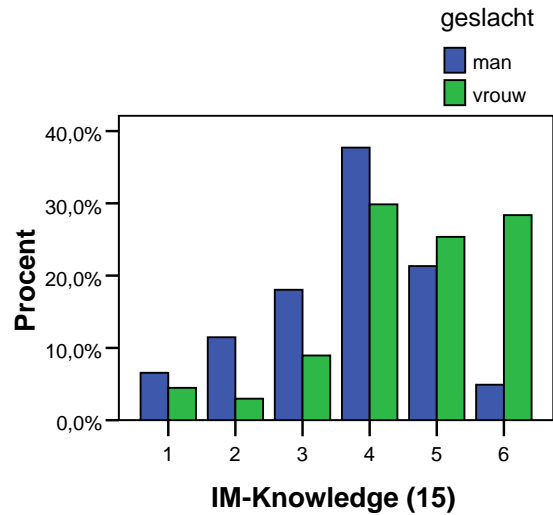


grafiek 1.14.1

die deze scores gaf. Het is hiermee een – al dan niet belangrijke – beweegreden voor de vrouwelijke leerlingen. Over het algemeen bekeken is de meerderheid van alle leerlingen niet specifiek in het leren over Nederland geïnteresseerd (grafiek 1.14) maar wel in het leren van nieuwe dingen op zich (grafiek 1.15). 74% van alle leerlingen gaf aan Nederlands onder andere te hebben gekozen (score 4-6), omdat ze graag nieuwe dingen leren. Meer nog dan voor mannen is dit vooral voor vrouwen waar (grafiek 1.15.1). Voor

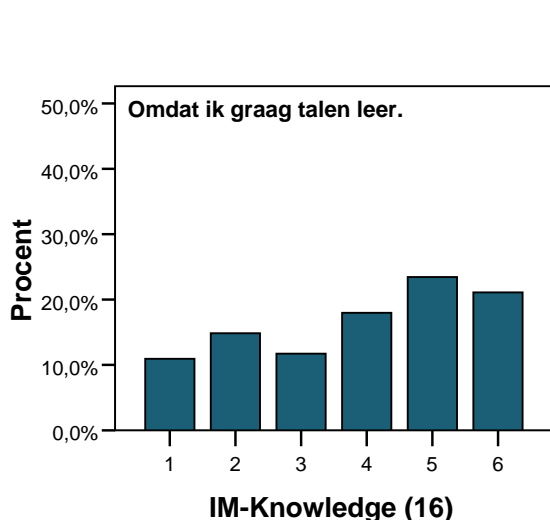


grafiek 1.15

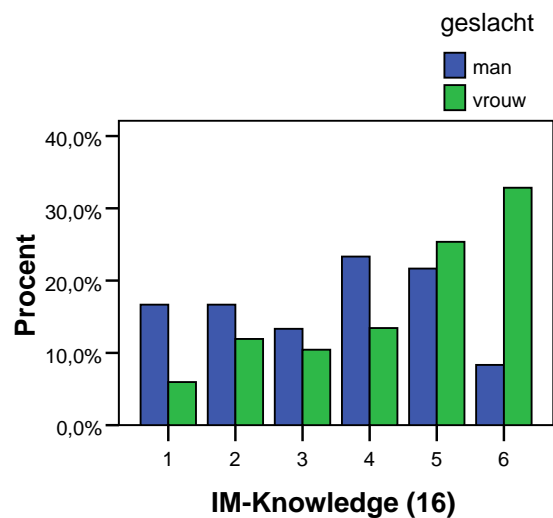


grafiek 1.15.1

hen is het één van de meest ingestemde van de hele vragenlijst. De vraag dient zich aan of de hoge scores het gevolg zijn van sociaal wenselijk gedrag of dat het item zo vaag is dat men gemakkelijk toe kan stemmen. Of ligt het misschien aan het verschil tussen werkelijk gedrag en gedragsintenties? De vragen over het waarom van de reacties op dit item kunnen helaas niet worden beantwoord. De in grafiek 1.16 weergegeven antwoorden werpen dezelfde vragen op. Van alle leerlingen gaf 63% een score tussen 4 en 6 en niet minder dan 45% gaf een 5 of 6. Zoals de antwoorden voor item 15 hebben

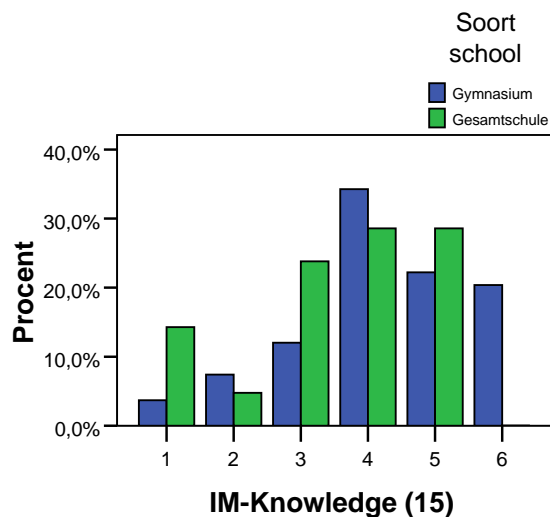


grafiek 1.16

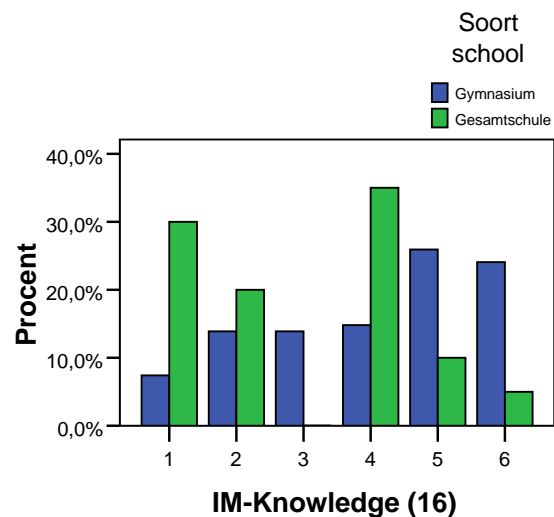


grafiek 1.16.1

laten zien, willen de meeste leerlingen graag nieuwe dingen leren en met behulp van item 16 kan men nu zeggen dat het leren van talen met name voor vrouwelijke leerlingen daar één van is (grafiek 1.16.1). Er zijn wat item 15 en 16 betreft echter niet alleen verschillen tussen de geslachten vast te stellen, maar ook tussen de schoolsoorten: Beide items kregen gemiddeld hogere scores van leerlingen die een *Gymnasium* bezoeken (grafiek 1.15.2 en 1.16.2). Zij lijken dus sterker intrinsiek in kennis geïnteresseerd te zijn dan de leerlingen van de *Gesamtschule*.



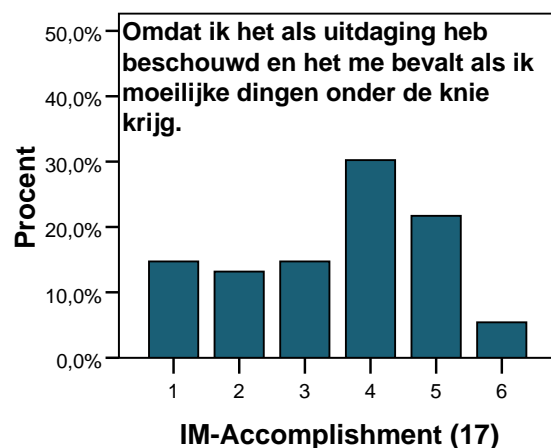
grafiek 1.15.2



grafiek 1.16.2

IM-Accomplishment:

Ook bij item 17 (grafiek 1.17) is het hoge percentage instemming verbazingwekkend (57%). Het aantal instemmingen met de score 5 en 6 ligt met 27% echter beduidend lager. Gemiddeld heeft deze beweegreden van vrouwen een iets hogere score gekregen dan van mannen. De bij de items behorend tot de categorie IM-Knowledge gestelde vraag betreffende de sociale wenselijkheid is ook hier van toepassing. Dat de Nederlandse



grafiek 1.17

les als uitdaging wordt beschouwd die men wil aangaan, wordt als minder belangrijke beweegreden gezien.

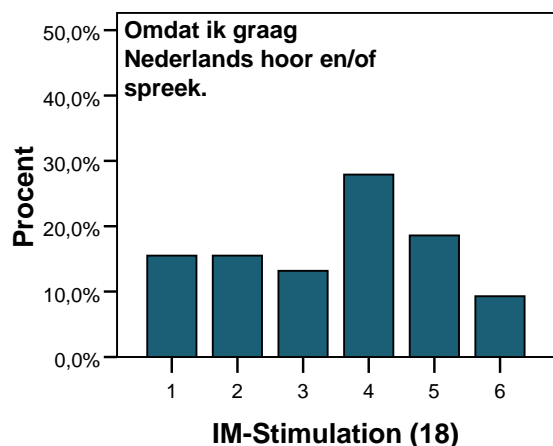
IM-Stimulation:

Wat het belang van het motief betreft zijn item 17 en 18 nagenoeg gelijk aan elkaar. Het plezier dat men aan de Nederlandse taal beleefd, zoals het in het item 18 wordt

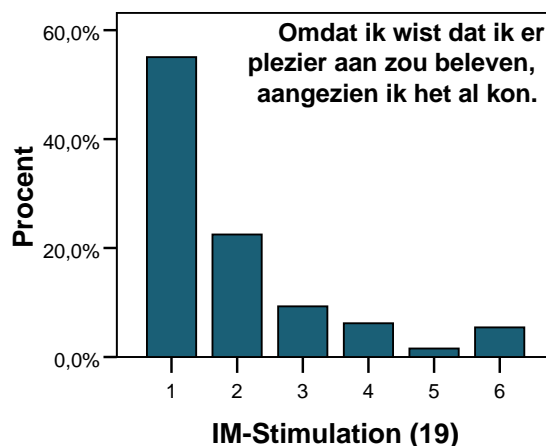
omschreven, heeft voor 56% van de leerlingen de keuze beïnvloed (grafiek 1.18). Voor 28% is het een belangrijke reden geweest om Nederlands te kiezen (score 5 of 6). Ook deze beweegreden is voor vrouwen van significant groter belang geweest dan voor mannen. De volgende commentaren zijn echter van mannelijke leerlingen (score 5 en 6):

„Ik ben gefascineerd door deze taal.“¹⁷

„Vind de taal geweldig.“¹⁸



grafiek 1.18



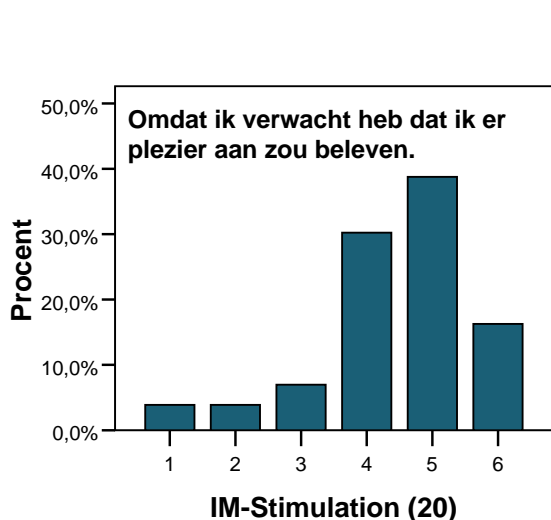
grafiek 1.19

Het verwachte plezier aangezien men de taal al beheerst is voor de meerderheid duidelijk geen beweegreden geweest (grafiek 1.19). Slechts 7% beoordeelt dit item met een score van 5 of 6. Dit komt er, zoals bij item 6 reeds genoemd, waarschijnlijk door dat het hebben van voorkennis slechts voor een kleine groep van toepassing is. Het is echter wel zo dat heel veel leerlingen Nederlands onder andere hebben gekozen, omdat zij verwachtten dat zij er plezier aan zouden beleven (grafiek 1.20). Een leerling schrijft bijvoorbeeld: *„Omdat mijn zussen het ook hebben gekozen en ze me verteld hebben dat je er plezier aan beleeft.“¹⁹* Item 20 krijgt door mannen en vrouwen opvallend hoge scores. Het is voor beide groepen het item met de hoogste percentage scores 4-6 (m: 84%, v: 88%). Voor mannen is het zelfs het item met de meeste hoge scores (5 of 6: 48%). Voor vrouwen is het het item met de op één na meeste hoge scores (5 of 6: 63%). Voor alle leerlingen bij elkaar is item 20 met item 8 samen de meest genoemde beweegreden. Dit geldt echter wat item 20 betreft vooral voor leerlingen van de *Gymnasien*, want zij geven item 20 gemiddeld hogere scores dan de leerlingen van de *Gesamtschule* (grafiek 1.20.1). Dit heeft er misschien mee te maken dat voor leerlingen van een *Gesamtschule* – zoals de antwoorden op item 3 hebben laten zien – de keuze voor Nederlands vaker een keuze uit noodzaak is.

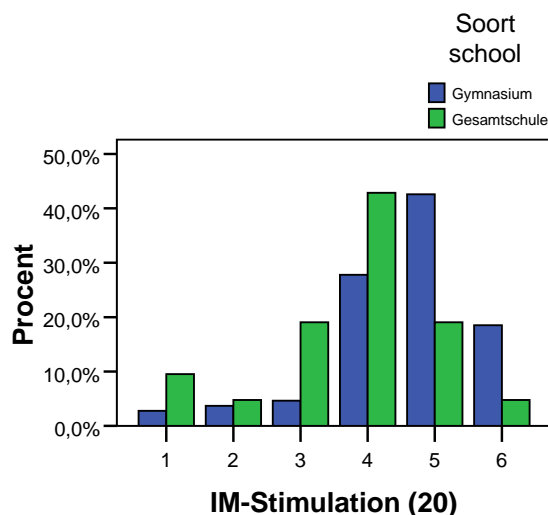
¹⁷ „Ich bin fasziniert von dieser Sprache.“

¹⁸ „Finde die Sprache toll.“

¹⁹ „Weil meine Schwestern es auch gewählt haben und sie mir gesagt haben, dass es Spaß macht.“



grafiek 1.20



grafiek 1.20.1

4.2 Houding

In het volgende worden de resultaten betreffende de houding van leerlingen gepresenteerd en geïnterpreteerd. Op basis van de interpretatie wordt de tweede hypothese bevestigd of verworpen. Het gaat er bij de analyse van de resultaten om te achterhalen waar significante verschillen tussen de gemiddelden van de twee jaargangen liggen, als ook wat de leerlingen over Nederlands denken. Genoemde verschillen zijn dus altijd significant. Zoals reeds genoemd worden de verschillen tussen de twee klassen per geslacht bekeken (zonder klas 13 *Inda-Gymnasium*), omdat de gemiddelde scores van de vrouwelijke leerlingen in beide klassen altijd hoger liggen dan die van de mannelijke medeleerlingen en bij volgende items significante verschillen tussen de geslachten werden vastgesteld: klas 11 – item 1, 4, 6, 7 en 8 ; klas 13 – item 1, 2, 3, 6 en 11 (zie bijlage 6). Op de verschillen tussen de geslachten zal in de analyse niet verder worden ingegaan. Er wordt ook naar verschillen tussen de GK's in klas 11 en de LK's in klas 13 gekeken. Alle bij de analyse genoemde verschillen komen in dit geval neer op een hogere score voor de leerlingen in de LK's. De groep 'alle leerlingen' omvat in het volgende niet de leerlingen die in klas 13 van het *Inda-Gymnasium* zitten (zie 3.5.2). De resultaten van de t-toetsen betreffende het verschil tussen klas 11 en 13 bevinden zich in bijlage 5. De frequentietabellen voor het tweede deel van de vragenlijst zijn in bijlage 13-17 afgedrukt. Ook bij de analyse van het tweede gedeelte van de vragenlijst worden commentaren van leerlingen ter illustratie gebruikt. Van de leerlingen in klas 13 heeft bijna 1/5 (19,2%) een schriftelijk commentaar gegeven.

Cognitief:

Wat de eerste stelling (grafiek 2.1) betreft zijn er bij beide geslachten geen significante verschillen in de gemiddelde scores tussen klas 11 en 13 vast te stellen. De leerlingen in

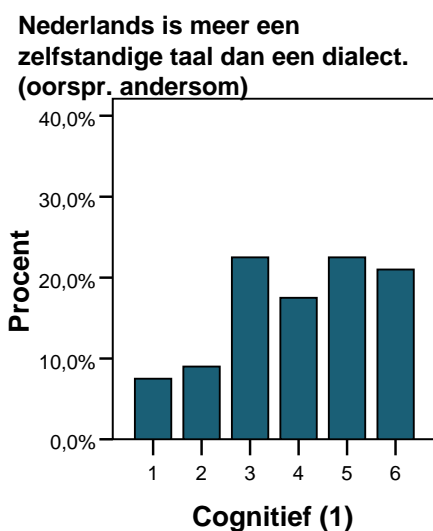
klas 13 die Nederlands als LK volgen onderscheiden zich in hun houding van de leerlingen die pas met Nederlands zijn begonnen (grafiek 2.1.1). Zij onderscheiden zich doordat zij Nederlands meer als zelfstandige taal dan als dialect beschouwen. Het is interessant om te zien dat de antwoorden van de andere leerlingen geen eenduidig patroon laten zien. Er werd verondersteld dat een dialect als minderwaardig ten opzichte van een taal wordt beschouwd. Het zou echter kunnen dat dit niet het geval is. Er zijn tenminste drie commentaren die benadrukken dat het Nederlands op het Duits (of andersom!) of op een Duits dialect lijkt. Diegene die de commentaren hebben geschreven, stemmen met stelling 1 niet in.

„NL lijkt op de Duitse taal.“²⁰ score 2

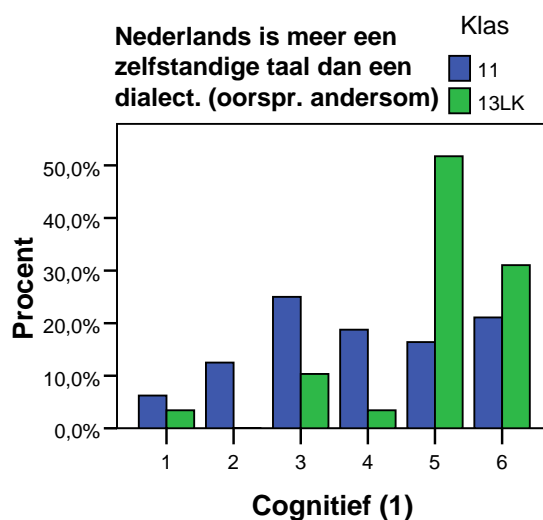
„Omdat Duits op Nederlands lijkt.“²¹ score 3

„bv. zeer op Kölsch lijkt“²² score 3, naast item 1 (oorspronkelijke versie) geschreven

Misschien werd dit item – tenminste door sommige leerlingen – begrepen als vraag of Nederlands en Duits op elkaar lijken en niet als waardering van de taal aan zich. De leerlingen uit de LK zijn waarschijnlijk beter met de veronderstelde problematiek bekend



grafiek 2.1



grafiek 2.1.1

en gaven wellicht daarom andere antwoorden. Item 2 bevat de enige stelling waarbij een positieve verandering tussen klas 11 en 13 kan worden vastgesteld. Het significante verschil betreft echter alleen de vrouwelijke leerlingen (grafiek 2.2 en grafiek 2.2.1). In het algemeen kan worden gezegd dat de meeste leerlingen het erover eens zijn dat het belangrijk is om in Aken Nederlands te leren (76% score 4-6). In de volgende commentaren wordt ook duidelijk waarom leerlingen dat belangrijk vinden:

„Ik vind dat in het grensgebied veel meer Nederlands zou moeten worden geleerd, omdat de Nederlanders veel beter onze taal beheersen dan wij die van hen en het onbeleefd is het in Nederland nog niet eens in hun taal te proberen.“²³

²⁰ „NL ähnelt sich der deutschen Sprache.“

²¹ „Weil Deutsch dem Niederländischen ähnlich ist.“

²² „z.B. Kölsch sehr ähnlich“ Kölsch is een dialect dat in Keulen wordt gesproken.

„In het bijzonder in het grensgebied is het heel belangrijk om Nederlands te leren. Voornamelijk om met je burenen te kunnen communiceren.“²⁴

„Nederlanders vinden het fijn als Duitsers hen in het Nederlands aanspreken.“²⁵

Een andere leerling merkte op dat het ook belangrijk is dat Nederlanders Duits leren:

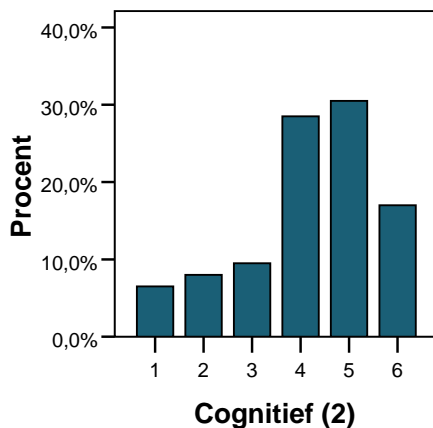
„De Nederlanders zouden ook Duits moeten leren.“²⁶

Weer iemand anders is het niet eens met de stelling (score 1), omdat hij denkt dat de meeste Nederlanders al Duits spreken en dat dat voldoet:

„Waarom Nederlands leren, als alle Nederlanders of te wel nagenoeg alle Nederlanders Duits kunnen spreken.“²⁷

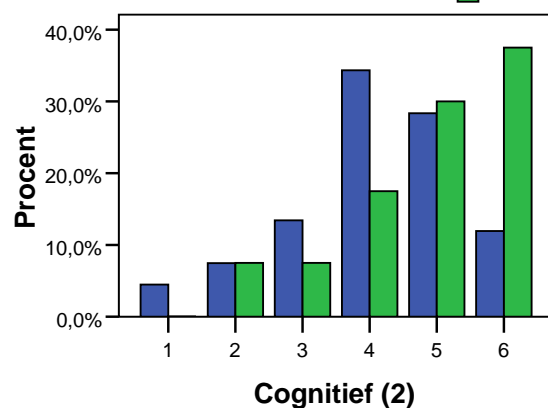
Mijns inziens komt zijn waarneming dat zoveel Nederlands Duits beheersen niet met de realiteit overeen. Misschien is het wel iets dat deze leerling in de buurt van de grens en eventueel tijdens vakantie bv. in Zeeland ervaren heeft.

Het is belangrijk dat veel mensen in onze grensstreek Nederlands leren.



grafiek 2.2

Het is belangrijk dat veel mensen in onze grensstreek Nederlands leren.



grafiek 2.2.1

De stelling dat Nederlands leren niet overbodig is, kreeg in het algemeen veel instemming (grafiek 2.3). Item 3 is het item dat de op één na meeste instemming kreeg. 86% van alle leerlingen was het enigszins eens met de stelling, 70% gaf het een score van 5 of 6. Een leerling die vindt dat het wel overbodig is om Nederlands te leren (score 2), heeft aangegeven waarom hij dat denkt:

„Ik vind dat iedereen tegenwoordig in het Engels kan communiceren.“²⁸

²³ „Ich finde im Grenzgebiet sollte viel mehr Niederländisch gelernt werden, da die Niederländer viel besser unsere Sprache können als wir ihre und es unhöflich ist in den NL es noch nicht mal auf ihrer Sprache zu versuchen.“

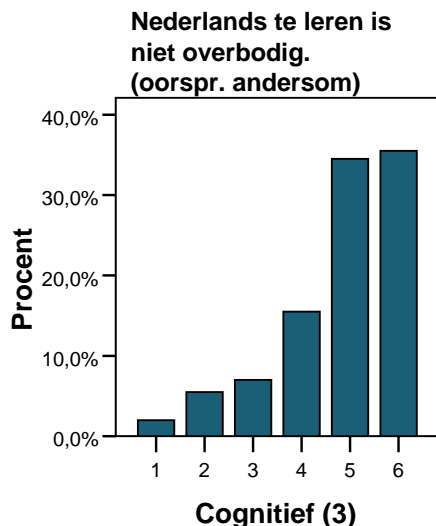
²⁴ „Besonders im Grenzgebiet ist es sehr wichtig Niederländisch zu lernen. Vor allem um mit seinen Nachbarn kommunizieren zu können.“

²⁵ „Niederländer freuen sich, wenn Deutsche sie auf Niederländisch ansprechen.“

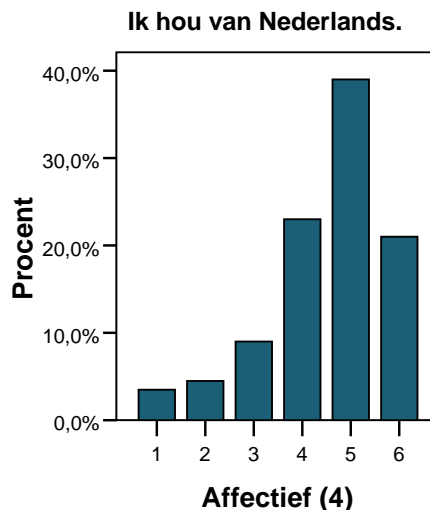
²⁶ „Die Niederländer sollten ebenfalls Deutsch lernen.“

²⁷ „Warum Niederländisch lernen, wenn alle Niederländer, bzw. nahezu alle Niederländer, Deutsch sprechen können.“

²⁸ „Ich finde, jeder kann sich heutzutage auf Englisch verständigen.“



grafiek 2.3



grafiek 2.4

Affectief:

De antwoorden op de vierde stelling (*Ik hou van Nederlands.*) zijn eenduidig: Nederlands is populair of te wel geliefd (grafiek 2.4). 83% van alle leerlingen stemde met deze stelling in, 60% meer dan gedeeltelijk. Item 4 staat hiermee op plaats drie van de meest ingestemde items. Het is belangrijk om te weten dat het werkwoord 'mögen', dat in de Duitse versie voorkomt, mijn inziens iets zwakker qua intensiteit is dan 'houden van'. Wat dit item betreft is alleen tussen klas 11 en de LK's een significant verschil vast te stellen (grafiek 2.4.1). De leerlingen die in de LK's zitten, hebben blijkbaar de juiste keuze gemaakt, aangezien zij het Nederlands nog steeds erg leuk vinden.

De volgende commentaren, als ook die bij item 18 uit deel 1 genoemde commentaren, passen bij dit item:

„Nederlands is cool!“²⁹

„Nederlands is een interessante en heel amusante taal ;-).“³⁰

„Ik haat NL.“³¹

Een leerling merkte in haar commentaar op:

„De geringe afstand tot Nederland is niet altijd een pro-argument, soms verliest de taal daardoor aan attractiviteit.“³²

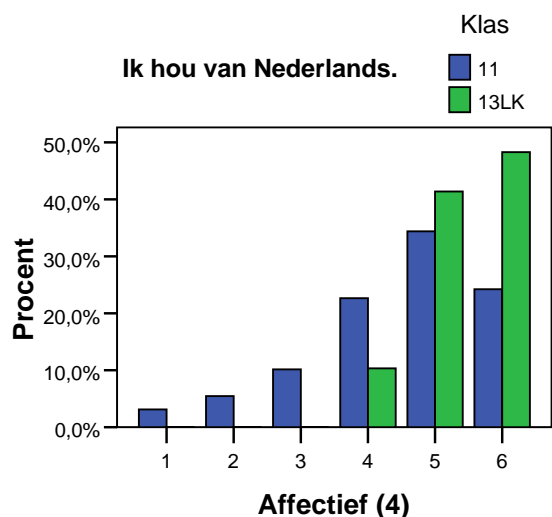
Dat zou goed waar kunnen zijn voor bijvoorbeeld de leerlingen die geen Nederlands hebben gekozen. Voor diegenen die het wel hebben gedaan, lijkt dit niet te kloppen. De daarop volgende stelling geeft ook interessante inzichten (grafiek 2.5). De meeste leerlingen vinden dat het Nederlands enigszins raar klinkt (73% score 1-3)). Item 5 kreeg gemiddeld van alle items de minste instemming. Zoals het tweede commentaar bij

²⁹ „Niederländisch ist cool!“

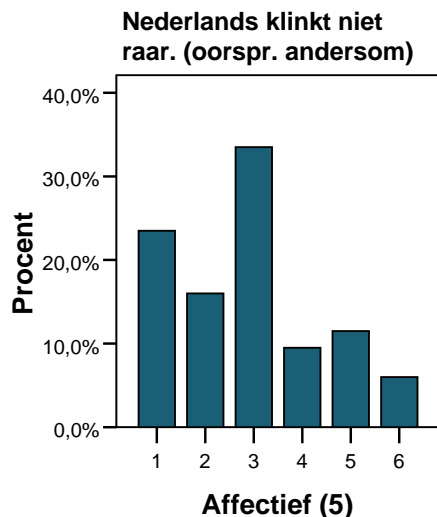
³⁰ „Niederländisch ist eine interessante und sehr amüsante Sprache ;-).“

³¹ „Ich hasse NL.“

³² „Die geringe Entfernung zu den Niederlanden ist nicht immer ein Pro-Argument, manchmal verliert die Sprache dadurch an Reiz.“



grafiek 2.4.1



grafiek 2.5

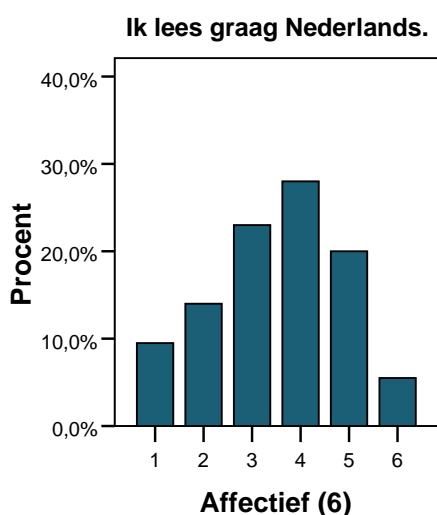
het vorige item al heeft laten zien, wordt de klank van het Nederlands vaak als grappig omschreven, zo ook in de volgende commentaren:

„De taal klinkt grappig.“³³

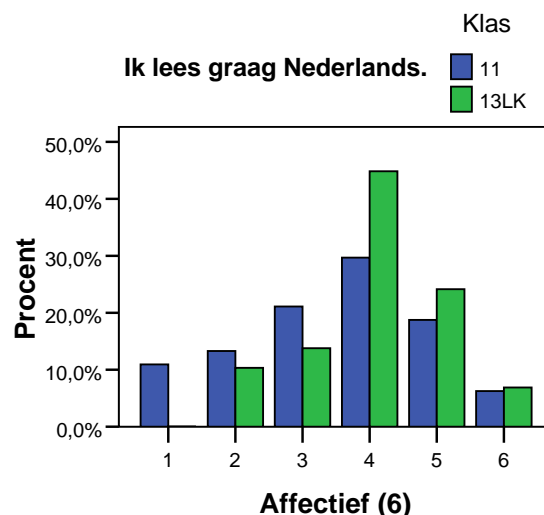
„Omdat het grappig klinkt.“³⁴

„Nederlands is een grappige en op Duits-lijkende taal.“³⁵

Het is opvallend dat zelfs de leerlingen die Nederlands als LK volgen – en dus vijf in plaats van drie lessen per week hebben – gemiddeld geen hogere score hebben dan leerlingen in klas 11. Misschien is les op school niet voldoende om dermate aan de klank van een taal gewend te raken dat men deze niet meer als eigenaardig ervaart. Item 5 is het enige item waarbij men echt zou kunnen zeggen dat het getuigt van een negatieve



grafiek 2.6



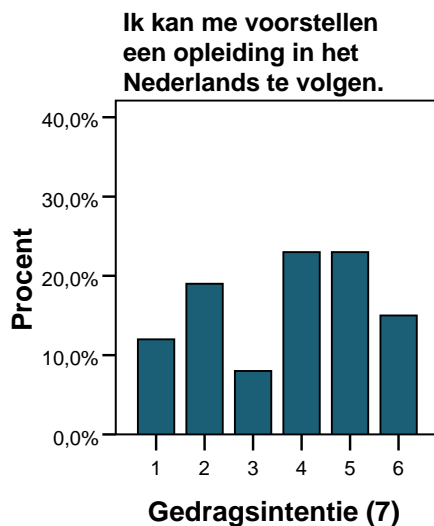
grafiek 2.6.1

³³ „Die Sprache klingt lustig.“

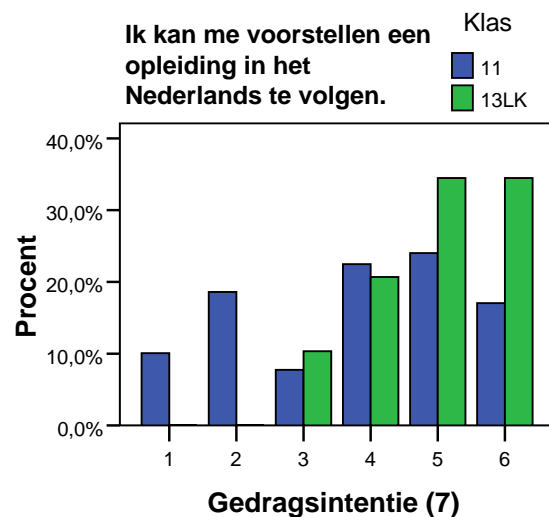
³⁴ „Weil es sich lustig anhört.“

³⁵ „Niederländisch ist eine lustige und deutsch-ähnliche Sprache.“

houding. Dit is echter moeilijk vol te houden, aangezien de leerlingen voor de rest heel positief over het Nederlands zijn. Bij de antwoorden op de laatste uitspraak (grafiek 2.6), die onder het affectieve karakter van een houding valt (*Ik lees graag Nederlands.*), is hetzelfde verschillenpatron vast te stellen als bij item 4: Alleen de verschillen tussen de gemiddelde van klas 11 en de LK's zijn significant. In klas 11 en in de GK's in klas 13 gaf 26% van de leerlingen deze uitspraak een score hoger dan 4, in de LK's deden dit 32%. Lezen in het Nederlands is dus geen activiteit die door de leerlingen bijzonder gefavoriseerd wordt.



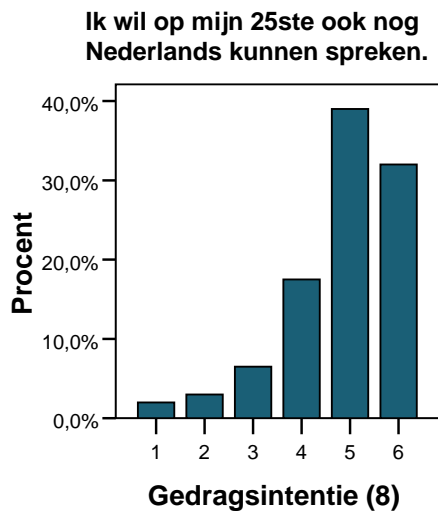
grafiek 2.7



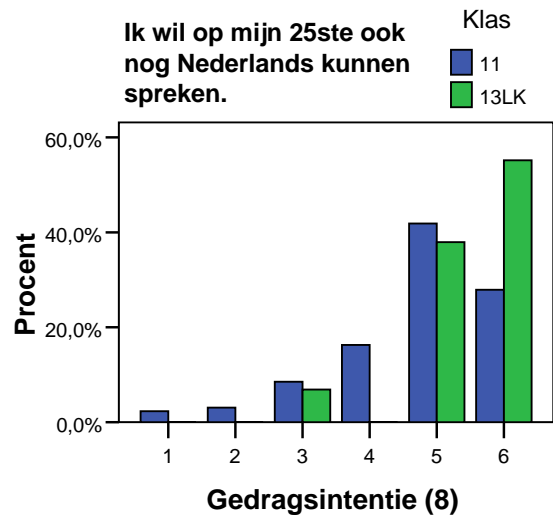
grafiek 2.7.1

Gedragsintentie:

De antwoorden op item 7 (grafiek 2.7) en 8 (grafiek 2.8) zijn wat de verschillen betreft gelijk aan item 6. Ook hier zijn slechts de verschillen tussen de gemiddelden van klas 11 en de LK's significant (grafiek 2.7.1 en grafiek 2.8.2). Het is echter niet verwonderlijk dat de leerlingen uit de LK zich beter kunnen voorstellen een opleiding in het Nederlands te volgen als ook beslist zijn in hun intentie om over een paar jaar ook nog Nederlands te willen spreken. Het is interessant om de antwoorden van de leerlingen in klas 11 op item 7 met de antwoorden op item 10 (*Omdat ik in Nederland een opleiding wil gaan volgen.*) uit het eerste gedeelte van de vragenlijst te vergelijken. Item 10 kreeg van 17% van de leerlingen een score van 5 of 6, item 7 kreeg dit daarentegen van 41%. De leerlingen in klas 11 hebben Nederlands niet voornamelijk gekozen, omdat zij een opleiding in Nederland willen gaan volgen, maar 41% kan zich dat wel voorstellen. Het is opmerkelijk dat bijna alle leerlingen het erover eens lijken te zijn dat zij enkele jaren na hun eindexamen ook nog Nederlands willen kunnen spreken. 89% van alle leerlingen stemt met item 8 in (score 4-6). 71% geeft het een score van 5 of 6. Het is daarmee het item dat de meeste instemming ontving.

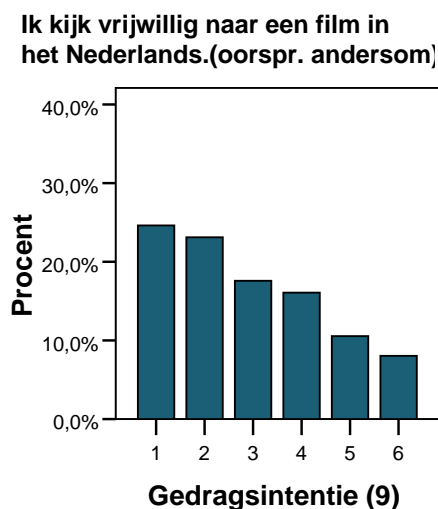


grafiek 2.8

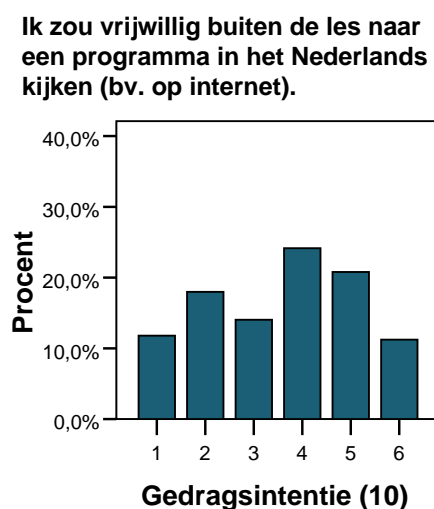


grafiek 2.8.1

Bij item 9 en 10 bestaan geen verschillen tussen de klassen (grafiek 2.9 en 2.10). Item 10 werd, zoals eerder genoemd, na het ondervragen van de eerste 22 leerlingen aan de vragenlijst toegevoegd, omdat het erop leek dat item 9 niet duidelijk genoeg was. Oorspronkelijk had item 9 als doel te achterhalen wat uiteindelijk in item 10 werd gevraagd. Aangezien de antwoorden op de twee items duidelijk verschillen, is item 9 niet duidelijk genoeg geweest en zal dit item hier niet verder geanalyseerd worden. Bijna 1/3 van alle leerlingen (32% score 5 of 6) zou vrijwillig buiten de les naar een programma in het Nederlands kijken. Het is opmerkelijk dat hoewel de leerlingen in de LK's gemiddeld enthousiaster over het Nederlands zijn, zij niet meer geneigd zijn dan de andere leerlingen om in hun vrije tijd een programma in het Nederlands te kijken.



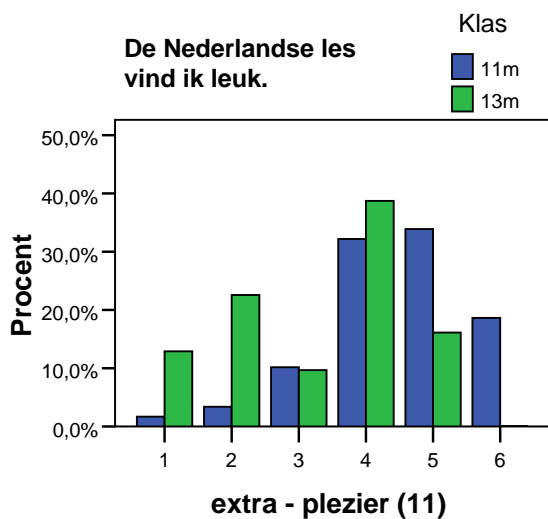
grafiek 2.9



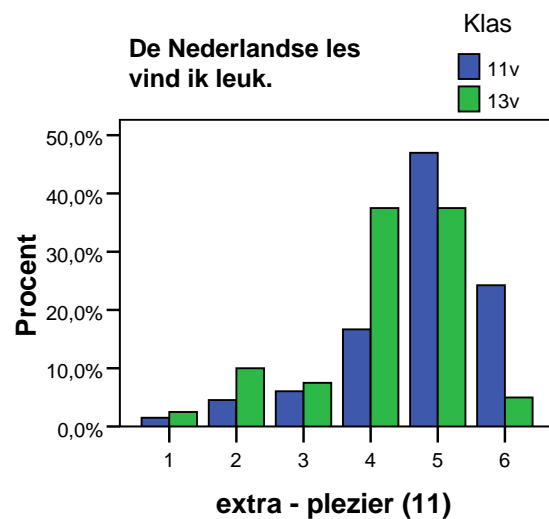
grafiek 2.10

Extra:

Item 11 werd als extra item aan de vragenlijst toegevoegd om te kunnen controleren of de houding ervan afhankelijk is hoe leuk men de les vindt. Dat zou betekenen dat veranderingen in houding meer met een verandering van het beleven van plezier aan de les dan met het verstrijken van tijd te maken zou hebben. De statistische samenhang tussen item 11 en de overige items is echter, afgezien van twee items (4 en 6), zwak (zie bijlage 18). De statistische samenhang tussen item 11 en respectievelijk item 4 (*Ik hou van Nederlands.*) en item 6 (*Ik lees graag Nederlands.*) is hooguit matig sterk. Er wordt daarom van uitgegaan dat de houding niet systematisch door het plezier dat men aan de les beleeft beïnvloed wordt. Item 11 levert verder een onverwacht en zeer noemenswaardig resultaat. Er zijn namelijk verschillen bij mannen én vrouwen tussen



grafiek 2.11.1



grafiek 2.11.2

klas 11 en 13, waarbij de richting van verandering negatief is, d.w.z. de gemiddelde score daalt (grafiek 2.11.1 en grafiek 2.11.2). In klas 11 geeft nog 53% van de mannen dit item een score van 5 of 6 in klas 13 is het slechts 16%. Van de vrouwen geeft in klas 11 71% een score van 5 of 6. Ook hier is het aantal hoge scores in klas 13 lager, namelijk 43%. Met andere woorden: leerlingen die twee jaar Nederlandse les hebben gehad, beleven er minder plezier aan dan de leerlingen die er onlangs mee zijn begonnen. Dit is voor de leerlingen die Nederlands als LK hebben gekozen niet het geval. Dat er in klas 13 leerlingen zijn die niet tevreden met de les zijn, wordt ook in volgende commentaren van twee leerlingen uit klas 13 (niet LK) zichtbaar:

„De les is vaak te theoretisch! Ik zou het fijn vinden om te leren hoe je goed een gesprek kan voeren!”³⁶

„De les zelf vind ik niet zo leuk, maar (naam leerkracht) is super!”³⁷

³⁶ „Der Unterricht ist oft zu theoretisch! Mir würde es gefallen zu lernen wie man sich richtig unterhalten kann!”

³⁷ „Den Unterricht selbst mag ich nicht so gerne, aber (Name Lehrkraft) ist toll!”

Als men bedenkt dat veel leerlingen Nederlands onder andere hebben gekozen omdat zij verwachtten dat zij er plezier aan zouden beleven, zou men uit de antwoorden op item 11 kunnen concluderen dat de leerlingen – en dan met name de mannelijke – na twee jaar les te hebben gevolgd vaker dan voorheen teleurgesteld zijn in de les. De waardering voor het Nederlands neemt daarentegen niet af, zoals de antwoorden op de items 1 tot en met 10 hebben laten zien. Bovendien is het zo dat de meeste leerlingen in klas 13 nog steeds wel in meer of mindere mate plezier aan de les beleven, alleen minder dan in klas 11.

5. Conclusie – Discussie

De eerste hypothese was dat leerlingen in Aken bij hun keuze voor Nederlands als schoolvak voornamelijk extrinsiek gemotiveerd zijn en dat de beweegredenen die binnen deze categorie vallen verschillend zijn. Het verschillend zijn van de beweegreden is zeker waar en dat geldt niet alleen voor de extrinsieke motivaties, maar ook voor de intrinsieke. Vier gestelde beweegredenen worden op basis van de resultaten niet als zodanig beoordeeld (item 2, 5, 6 en 19). Er kan niet worden gesteld dat extrinsieke motivaties bij het merendeel van de leerlingen in Aken overheersen en daarom moet de eerste hypothese worden verworpen. De mannelijke leerlingen kiezen Nederlands als vak over het algemeen wel voornamelijk vanuit een extrinsieke motivatie, maar de vrouwelijke leerlingen doen dit meestal niet. De vier items met de meeste hoge scores (5 of 6) zijn voor de volgende groepen als volgt:

mannen: 3, 8, 9 en 20

Gesamtschule: 3, 4, 8, en 9

vrouwen: 8, 15, 16 en 20

Gymnasium: 8, 15, 16, 20

Het valt op dat ook de twee soorten scholen zich erdoor onderscheiden dat op de één Nederlands meer vanuit een extrinsieke motivatie als vak wordt gekozen (*Gesamtschule*) en op de andere (*Gymnasium*) de intrinsieke motivaties bij de keuze voor Nederlands overheersen. Hierbij moet echter de kanttekening worden gemaakt dat de data van de *Gesamtschule* van slechts één groep per jaar afkomstig is. Wat de significante verschillen tussen mannen en vrouwen betreft, is het opmerkelijk dat vrouwen ondanks dat zij over het algemeen meer intrinsiek gemotiveerd zijn om Nederlands te kiezen, echter niet opvallend minder extrinsiek gemotiveerd zijn. Er werden maar aan weinig beweegredenen bijzonder veel hoge scores toegekend. Het lijkt alsof er vele verschillende drijfveerpatronen bestaan. Bovendien mag men niet vergeten dat de gedane uitspraken op een groep van toepassing zijn en dat de situatie voor individuen heel anders kan zijn. Uit de schriftelijke commentaren van de leerlingen werd duidelijk dat tenminste één vaker voorkomende beweegreden niet in de vragenlijst was

opgenomen. Het gaat hier om het doorbrengen van vakantie in Nederland, zoals men uit de volgende commentaren kan afleiden:

„Omdat ik vaak in Nederland met vakantie ga en het fijn vind om de mensen daar te begrijpen.“³⁸

„Bovendien ga ik in Nederland op vakantie en heb Nederlandse vrienden.“³⁹

„Omdat wij met de familie een vakantiehuis in Nederland hebben, ik daar zeer vaak was/ben en ik er zo te zeggen mee ben opgegroeid.“⁴⁰

„Omdat ik vaak in Nederland vakantie houd.“⁴¹

Opvallend is onder andere ook het volgende commentaar: *„Omdat ik in een taal geïnteresseerd was, die slechts door heel weinig mensen ter wereld wordt gesproken.“⁴²*

Dit commentaar laat wederom zien dat de beweegredenen voor de keuze van Nederlands als vak divers zijn.

De tweede hypothese was dat contact met het Nederlands in de vorm van les op school op alle aspecten van de houding ten opzichte van het Nederlands een positieve invloed zou hebben. Op basis van de geanalyseerde resultaten moet deze hypothese echter worden verworpen. Wat de verschillen in houding tussen de leerlingen uit klas 11 en klas 13 betreft, is geen algemene verandering naar een positievere houding, dat wil zeggen hogere gemiddelde scores, zichtbaar. Alleen de vrouwelijke leerlingen in klas 13 vinden het significant belangrijker dan de vrouwelijke leerlingen in klas 11 dat mensen in de grensstreek bij Aken Nederlands leren. Waarom dit zo is, kan hier niet worden verklaard. Over het algemeen gesproken valt echter een zeer positieve houding ten opzichte van het Nederlands op. Het is waarschijnlijk dat deze positieve houding tot de keuze van het Nederlands heeft bijgedragen en dat het contact met het Nederlands door de les de houding over de loop van twee jaar niet verandert. Het is opmerkelijk dat de algemene positieve houding ook in klas 13 terug te vinden is, hoewel de les dan gemiddeld minder leuk wordt gevonden. Dat de leerlingen in klas 13 aangeven minder plezier aan de Nederlandse les te beleven dan de leerlingen in klas 11, zou kunnen betekenen dat zij te hoge verwachtingen hebben en/of dat de kwaliteit van de les beter zou kunnen. Een leerling uit klas 13 die wel tevreden met de les is, heeft op haar vragenlijst opgemerkt wat zij kenmerkend voor een goede les vindt: *„Les goed vormgeven door groepswerk respectievelijk praktisch werk, rollenspellen & presentaties + mondeling overhoren.“⁴³* Over het algemeen gesproken beleven de meeste leerlingen plezier aan de Nederlandse les. Bij de statistische analyse is opgevallen dat het gemiddelde per item van de leerlingen uit de LK's steeds hoger en in vijf van de elf

³⁸ „Da ich oft in die Niederlande in Urlaub fahre und es schön finde die Menschen dort zu verstehen.“

³⁹ „Desweiteren mache ich in den Niederlanden Urlaub und habe niederländische Freunde.“

⁴⁰ „Weil wir mit der Familie ein Ferienhaus in Holland haben, ich dort sehr oft war/bin und ich quasi damit aufgewachsen bin.“

⁴¹ „Weil ich oft in den Niederlanden Urlaub mache.“

⁴² „Weil mich eine Sprache interessiert hat, die nur sehr wenige Menschen auf der Welt sprechen.“

⁴³ „Unterricht gut gestalten durch Gruppenarbeiten, bzw. praktische Arbeit, Rollenspiele & Präsentationen + mündl. Abfragen.“

gevallen ook significant hoger ligt dan het gemiddelde van de leerlingen in klas 11. De oorzaak van dit fenomeen zou kunnen zijn dat vooral leerlingen met een positieve houding ten opzichte van het Nederlands het vak als LK kiezen. Dit vermoeden wordt erdoor versterkt dat de gemiddelden van de leerlingen die in de GK's (klas 13) op het *Inda-Gymnasium* zitten steeds lager zijn dan die van de leerlingen van de LK's en ook lager dan de gemiddelden van de leerlingen van de andere GK's. Dat leerlingen die Nederlands als LK volgen een positievere houding hebben dan de andere hier ondervraagde leerlingen zou ook met de extra aandacht die in de LK aan de taal besteed wordt te maken kunnen hebben. Om dit te kunnen verklaren zou men het beste de houding van leerlingen in klas 12 die net met een LK Nederlands zijn begonnen kunnen onderzoeken en hen vervolgens in klas 13 herhaald over hun houding ondervragen. Dit kan echter niet meer lang worden onderzocht, omdat in het schooljaar 2011/2012 (*Gymnasium*) of te wel schooljaar 2012/2013 (*Gesamtschule*) de laatste LK's kunnen starten (zie 1.4). Een leerling uit een LK schrijft als commentaar op deze verandering: „*Ik vind het heel belangrijk dat Nederlands verder als LK aangeboden zou moeten worden (en niet zoals besloten afgeschaft wordt). NL is een bijzondere taal!*”⁴⁴ Nederlands kan in de toekomst alleen nog als LK worden gegeven, als er scholen zijn die Nederlands al voor klas 10 aanbieden – net zoals Frans bijvoorbeeld –, want voor talen die men al langer leert, geldt de nieuwe regeling niet.

Voor beide onderdelen van dit onderzoek geldt dat de deelnemers verschillende voorkeuren voor bepaalde scores kunnen hebben. De één kiest graag de uiterste scores, een ander is iets voorzichtiger en prefereert de scores rond het midden van de schaal. Deze mogelijke verschillen kunnen de resultaten beïnvloeden. Een ander nadeel van de gebruikte methode is de onzekerheid over de betrouwbaarheid (Cargile et al., 1994). Zou het bijvoorbeeld kunnen dat vrouwen vaker sociaal wenselijke antwoorden geven dan mannen? En dat zij een intrinsieke motivatie als sociaal wenselijk ervaren? Dat zou er een verklaring voor kunnen zijn dat de ondervraagde vrouwelijke leerlingen, meer dan de mannelijke, aangeven vanuit een intrinsieke motivatie voor het vak Nederlands gekozen te hebben. Misschien hebben de vrouwen ook wat de houding ten opzichte van het Nederlands betreft vaker significant hogere scores dan mannen, omdat zij gemiddeld een positieve houding als sociaal wenselijk beschouwen. Om deze problematiek beter te kunnen begrijpen, zou men als vervolg van dit onderzoek diepte interviews met leerlingen kunnen voeren. Dat zou bovendien interessant zijn om bepaalde tot nu toe niet verklaarbare patronen bij de antwoorden te kunnen verklaren. Ten slotte wil ik vooral de leerlingen heel erg bedanken als ook de verantwoordelijken in de scholen (directeurs en leraren) die dit onderzoek mogelijk hebben gemaakt!

⁴⁴ „*Ich finde es sehr wichtig, dass Niederländisch weiterhin als LK-Kurs angeboten werden sollte (und nicht wie beschlossen abgeschafft wird). NL ist eine besondere Sprache!*”

Bronnen

APO-GOST A. (1 juli 2010). Opgeroepen op 25 november 2010, van Schulministerium NRW:

http://www.schulministerium.nrw.de/BP/Schulrecht/APOen/APO_GOST_auslaufend.pdf

APO-GOST B. (1 juli 2010). Opgeroepen op 24 januari 2011, van Schulministerium NRW:

http://www.schulministerium.nrw.de/BP/Schulrecht/APOen/APO_GOST_Oberstufe2010.pdf

Belmechri, F., & Hummel, K. (1998). Orientations and Motivation in the Acquisition of English as a Second Language Among High School Students in Quebec City. *Language Learning*, 48 (2), 219-244.

Cargile, A. C., Giles, H., Ryan, E. B., & Bradac, J. J. (1994). Language Attitudes as a Social Process: A Conceptual Model and New Directions. *Language & Communication*, 14 (3), 211-236.

Dörnyei, Z. (2003). Attitudes, orientations, and motivations in language learning : advances in theory, research, and applications. In Z. Dörnyei, *Attitudes, orientations, and motivations in language learning : advances in theory, research, and applications* (S. 3-32). Malden: Blackwell.

Dörnyei, Z. (2010). *Questionnaires in Second Language Research - Construction, Administration, and Processing* (2e editie). New York: Routledge.

Garrett, P., Coupland, N., & Williams, A. (2003). *Investigating Language Attitudes*. Cardiff: University of Wales Press.

Garrett, P. (2010). *Attitudes to Language*. Cambridge: Cambridge University Press.

Lepper, M. R., & Henderlong, J. (2000). Turning "play" into "work" and "work" into "play": 25 years of research on intrinsic versus extrinsic motivation. In C. Sansone, & J. M. Harackiewicz, *Intrinsic and extrinsic motivation: The search for optimal motivation and performance* (S. 257-307). New York: Academic Press.

Maffi, L. (2002). Endangered languages, endangered knowledge. *International Social Science Journal* (173), 385-393.

Myers-Scotton, C. (2009). *Multiple Voices. An Introduction to Bilingualism*. Malden: Blackwell.

Noels, K. A., Pelletier, L. G., Clément, R., & Vallerand, R. J. (2000). Why Are You Learning a Second Language? Motivational Orientations and Self-Determination Theory. *Language Learning*, 50 (1), 57-85.

Ryan, R. M., & Deci, E. L. (2000). Intrinsic and Extrinsic Motivations: Classic Definitions and New Directions. *Contemporary Educational Psychology* (25), 54-67.

Schulministerium NRW Schule suchen. (sd). Opgeroepen op 25 oktober 2010, van Schulministerium NRW:
<http://www.schulministerium.nrw.de/BP/SchuleSuchen?action=202.33416114604518>

Schulministerium NRW Schulformen. Opgeroepen op 25 november 2010, van Schulministerium NRW:
<http://www.schulministerium.nrw.de/BP/Schulsystem/Schulformen/index.html>

Schulministerium NRW Schulstatistik. Opgeroepen op 25 oktober 2010, van Schulministerium NRW: <http://www.schulministerium.nrw.de/BP/Schulsystem/Statistik/>

Vallerand, R. J., Pelletier, L. G., Blais, M. R., Brière, N. M., Senécal, C., & Vallières, E. F. (1992). The Academic Motivation Scale: A Measure of Intrinsic, Extrinsic, and Amotivation in Education. *Educational and Psychological Measurement* (52), 1003-1017.

Afbeelding op voorpagina:

Opgeroepen op 28 juni 2010, van Lernen ohne Grenzen: <http://www.lernen-ohne-grenzen.de/files/karteuregio3.jpg>

ⁱ <http://www.schulministerium.nrw.de/BP/SchuleSuchen?action=202.33416114604518>, laatst opgeroepen op 25 november 2010, bij onduidelijkheden heb ik de scholen gebeld en telefonisch antwoord gekregen.

ⁱⁱ

<http://www.schulministerium.nrw.de/BP/Schulsystem/Statistik/Schulinfo/mitte.php?wsf=00&wstatus=0&wanr=999999&option=daten&oebene=5&asdjahr=2008&ansicht=0&voption=option05&option20=Land+NRW+-+Unterricht+nach+F%C3%A4chern>, laatst opgeroepen op 22 oktober 2010

ⁱⁱⁱ <http://www.schulministerium.nrw.de/BP/SchuleSuchen?action=202.33416114604518>, laatst opgezocht op 21 oktober 2010 en <http://www.europaschuleherzogenrath.de>, laatst opgeroepen op 22 oktober 2010

^{iv} <http://www.schulministerium.nrw.de/BP/SchuleSuchen?action=202.33416114604518>, laatst opgeroepen op 21 oktober 2010

^v <http://www.schulministerium.nrw.de/BP/Schulsystem/Schulformen/index.html>, laatst opgeroepen op 25 november 2010

^{vi} http://www.schulministerium.nrw.de/BP/Schulrecht/APOen/APO_GOST_auslaufend.pdf, laatst opgeroepen op 25 november 2010

^{vii}

http://www.schulministerium.nrw.de/BP/Schulsystem/Schulformen/Gymnasium2/APO_GOST/Einfuehrung/index.html, laatst opgeroepen op 24 januari 2011

^{viii} http://www.schulministerium.nrw.de/BP/Schulrecht/APOen/APO_GOST_Oberstufe2010.pdf, laatst opgeroepen op 24 januari 2011

Bijlagen

Bijlage 1 – De vragenlijsten	39
Bijlage 2 – Chronbach's Alpha (deel 1)	43
Bijlage 3 – Chronbach's Alpha (deel 2)	46
Bijlage 4 – T-toets geslacht (deel 1)	48
Bijlage 5 – T-toets geslacht (deel 2)	50
Bijlage 6 – T-toetsen geslacht per jaar (deel 2)	54
Bijlage 7 – Group Statistics van Gymnasium en Gesamtschule (deel 2)	58
Bijlage 8 – Group Statistics van GK's van Inda-Gymnasium en overige GK's	59
Bijlage 9 – Group Statistics van GK's en LK's van het Inda-Gymnasium.....	59
Bijlage 10 – Descriptive Statistics en Frequency Table, alle (deel 1).....	60
Bijlage 11 – Group Statistics en Frequency Table, soort school (deel 1).....	66
Bijlage 12 – Frequency Table, alle per geslacht (deel 1)	77
Bijlage 13 – Descriptives en Frequency Table, alle (deel 2)	87
Bijlage 14 – Frequency Table, alle per jaar (deel 2)	91
Bijlage 15 – Frequency Table, alle per geslacht (deel 2)	97
Bijlage 16 – Frequency Table, geslacht per jaar (deel 2).....	103
Bijlage 17 – Frequency Table, LK's (deel 2).....	115
Bijlage 18 – Correlations (deel 2)	118

Bijlage 1 – De vragenlijsten

Vertaling van de Duitse instructietekst

Vragenlijst voor de Nederlandse les

De volgende vragenlijst heb ik in het kader van mijn bachelorscriptie ontwikkeld. Ik studeer in Utrecht taalwetenschap en in mijn bachelorscriptie houd ik me bezig met de vraag waarom leerlingen in Aken Nederlands als schoolvak kiezen en wat zij over Nederlands denken. Er bestaan geen goede en foute antwoorden! En de deelname is anoniem en vrijwillig. De antwoorden worden uitsluitend voor mijn scriptie gebruikt en als jij dat wilt, wil ik je graag mijn uiteindelijke scriptie ter beschikking stellen. Heel erg bedankt voor je hulp!

Deel 1: In het eerste gedeelte gaat het erom in hoeverre de genoemde redenen voor jou van toepassing zijn. Geef dit alsjeblieft aan door per antwoord één van de zes getallen te omcirkelen. Laat alsjeblieft geen antwoord weg.

Deel 2: In het tweede gedeelte gaat het erom hoe jij bepaalde stellingen beoordeelt. Omcirkel net als in het eerste gedeelte wat voor jou kloppend is. Laat ook hier alsjeblieft geen antwoord weg.

Fragebogen für den Niederländischunterricht

Den folgenden Fragebogen habe ich im Rahmen meiner Bachelorarbeit entwickelt. Ich studiere in Utrecht Sprachwissenschaft und beschäftige mich in meiner Bachelorarbeit mit der Frage, warum Schüler in Aachen Niederländisch als Schulfach wählen und was sie über Niederländisch denken.

Es gibt keine richtigen und falschen Antworten! Und die Teilnahme ist anonym und freiwillig. Die Antworten werden ausschließlich für meine Bachelorarbeit verwendet und wenn du willst, kann ich dir gerne meine fertige Arbeit zukommen lassen. Vielen Dank für deine Hilfe!

TEIL 1

Im ersten Teil geht es darum, inwiefern die genannten Gründe für dich zutreffen. Gib dies bitte an, indem du pro Antwort eine der sechs Zahlen umkreist. **Lass bitte keine Antwort aus.**

völlig unzutreffend	unzutreffend	teilweise unzutreffend	teilweise zutreffend	zutreffend	völlig zutreffend
1	2	3	4	5	6

Beispiel:

Wenn folgende Begründung für dich völlig zutrifft, dann antworte wie folgt:

Ich liebe Ferien, weil ich dann ausschlafen kann.	1	2	3	4	5	6
---	---	---	---	---	---	---

Warum hast du Niederländisch als Fach gewählt?

1. Weil ich in den Niederlanden studieren oder eine Ausbildung machen will.	1	2	3	4	5	6
2. Damit ich mit Freunden, Verwandten oder Bekannten Niederländisch sprechen kann.	1	2	3	4	5	6
3. Weil ich gerne Sprachen lerne.	1	2	3	4	5	6
4. Ich hatte das Gefühl, dass ich es musste, weil andere z.B. meine Freunde oder Eltern es wollten.	1	2	3	4	5	6
5. Weil ich mir davon gute Note versprochen habe, da ich dachte, dass es einfach ist.	1	2	3	4	5	6
6. Weil ich gerne Niederländisch höre und/oder spreche.	1	2	3	4	5	6
7. Weil ich mich schämen würde, wenn ich in die Niederlande fahren würde und kein Niederländisch sprechen könnte.	1	2	3	4	5	6
8. Weil ich es als Herausforderung betrachtet habe und es mir gefällt, etwas bewältigen zu können.	1	2	3	4	5	6
9. Weil ich gerne Neues lerne.	1	2	3	4	5	6
10. Weil ich so die Möglichkeit hatte, mit einer anderen Fremdsprache aufzuhören.	1	2	3	4	5	6
11. Keine Ahnung, warum ich Niederländisch gewählt habe.	1	2	3	4	5	6
12. Weil ich es später im Berufsleben gebrauchen könnte.	1	2	3	4	5	6
13. Ich finde, dass ich das tun musste, weil ich in der Nähe der Niederlande oder in den Niederlanden wohne.	1	2	3	4	5	6
14. Weil ich mir davon gute Note versprochen habe, da ich schon Niederländisch konnte.	1	2	3	4	5	6
15. Weil ich erwartet habe, dass es mir Spaß macht.	1	2	3	4	5	6
16. Weil ich noch eine zweite Fremdsprache haben musste.	1	2	3	4	5	6

17. Weil ich gerne mehr über die Niederlande und die Lebensgewohnheiten dort lernen wollte.	1	2	3	4	5	6
18. Weil ich eine zusätzliche Qualifikation für meinen Lebenslauf haben wollte.	1	2	3	4	5	6
19. Weil ich mehrere Sprachen sprechen können möchte.	1	2	3	4	5	6
20. Weil ich wusste, dass es mir Spaß macht, da ich es schon konnte.	1	2	3	4	5	6

Gibt es einen anderen Grund bzw. Gründe, warum du Niederländisch gewählt hast?
Wenn ja, wäre es sehr nett, wenn du die Gründe kurz nennen könntest.

.....

.....

TEIL 2

Im zweiten Teil geht es darum, wie du bestimmte Aussagen bewertest. Umkreise bitte wie im ersten Teil, was für dich stimmt. **Lass auch hier bitte keine Aussage aus.**

Stimmt absolut nicht	Stimmt nicht	Stimmt teilweise nicht	Stimmt teilweise	Stimmt	Stimmt völlig
1	2	3	4	5	6

1. Ich will, wenn ich 25 bin, auch noch Niederländisch sprechen können.	1	2	3	4	5	6
2. Niederländisch hört sich komisch an.	1	2	3	4	5	6
3. Der Niederländischunterricht macht mir Spaß.	1	2	3	4	5	6
4. Ich lese gerne Niederländisch.	1	2	3	4	5	6
5. Niederländisch ist eher ein Dialekt als eine eigenständige Sprache.	1	2	3	4	5	6
6. Nur wenn ich muss, gucke ich mir einen Film auf Niederländisch an.	1	2	3	4	5	6
7. Es ist wichtig, dass viele Menschen in unserer Grenzregion Niederländisch lernen.	1	2	3	4	5	6
8. Ich mag Niederländisch.	1	2	3	4	5	6
9. Niederländisch zu lernen ist überflüssig.	1	2	3	4	5	6
10. Ich kann mir vorstellen auf Niederländisch zu studieren bzw. eine Ausbildung zu machen.	1	2	3	4	5	6
11. Ich würde mir freiwillig außerhalb des Unterrichts eine Sendung auf Niederländisch angucken (z.B. im Internet).	1	2	3	4	5	6

Wenn du noch etwas hinzufügen, ergänzen oder erwähnen möchtest, kannst du das gerne hier tun:

.....

.....

Persönliche Angaben: Ich bin m w
Ich bin Jahre alt.
Ich habe seit der Klasse Niederländischunterricht.

Ganz herzlichen Dank, dass du den Fragebogen ausgefüllt hast!

Corinna Postma, Emailadresse: bachelorarbeitpostma@hotmail.com

Fragebogen für den Niederländischunterricht

Den folgenden Fragebogen habe ich im Rahmen meiner Bachelorarbeit entwickelt. Ich studiere in Utrecht Sprachwissenschaft und beschäftige mich in meiner Bachelorarbeit unter anderem mit der Frage, was Schüler in Aachen über Niederländisch denken. Es gibt keine richtigen und falschen Antworten! Und die Teilnahme ist anonym und freiwillig. Die Antworten werden ausschließlich für meine Bachelorarbeit verwendet und wenn du willst, kann ich dir gerne meine fertige Arbeit zukommen lassen.

Vielen Dank für deine Hilfe!

In diesem Fragebogen geht es darum, wie du bestimmte Aussagen bewertest. Gib dies bitte an, indem du pro Aussage eine der sechs Zahlen umkreist. **Lass bitte keine Aussage aus.**

Stimmt absolut nicht	Stimmt nicht	Stimmt teilweise nicht	Stimmt teilweise	Stimmt	Stimmt völlig
1	2	3	4	5	6

Beispiel:

Wenn du findest, dass folgende Aussage für dich völlig stimmt, dann antworte wie folgt:

Ich liebe Ferien, weil ich dann ausschlafen kann. 1 2 3 4 5 **6**

1. Ich will, wenn ich 25 bin, auch noch Niederländisch sprechen können.	1 2 3 4 5 6
2. Niederländisch hört sich komisch an.	1 2 3 4 5 6
3. Der Niederländischunterricht macht mir Spaß.	1 2 3 4 5 6
4. Ich lese gerne Niederländisch.	1 2 3 4 5 6
5. Niederländisch ist eher ein Dialekt als eine eigenständige Sprache.	1 2 3 4 5 6
6. Nur wenn ich muss, gucke ich mir einen Film auf Niederländisch an.	1 2 3 4 5 6
7. Es ist wichtig, dass viele Menschen in unserer Grenzregion Niederländisch lernen.	1 2 3 4 5 6
8. Ich mag Niederländisch.	1 2 3 4 5 6
9. Niederländisch zu lernen ist überflüssig.	1 2 3 4 5 6
10. Ich kann mir vorstellen auf Niederländisch zu studieren bzw. eine Ausbildung zu machen.	1 2 3 4 5 6
11. Ich würde mir freiwillig außerhalb des Unterrichts eine Sendung auf Niederländisch angucken (z.B. im Internet).	1 2 3 4 5 6

Wenn du noch etwas hinzufügen, ergänzen oder erwähnen möchtest, kannst du das gerne hier tun:

.....

.....

Persönliche Angaben: Ich bin m w
 Ich bin Jahre alt.
 Ich habe seit der Klasse Niederländischunterricht.

Ganz herzlichen Dank, dass du den Fragebogen ausgefüllt hast!

Corinna Postma, Emailadresse: bachelorarbeitpostma@hotmail.com

Bijlage 2 – Chronbach's Alpha (deel 1)

Reliability

Scale: EM-External Regulation

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	129	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	129	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,137	2

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
EM-External Regulation (2)	3,05	4,442	,106	. ^a
EM-External Regulation (3)	1,36	,733	,106	. ^a

a. The value is negative due to a negative average covariance among items. This violates reliability model assumptions. You may want to check item codings.

Scale: EM-Introjected Regulation

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	129	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	129	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,041	2

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
EM-Introjected Regulation (4)	1,67	1,659	,021	^a . .
EM-Identified Regulation (6)	3,69	2,091	,021	^a . .

a. The value is negative due to a negative average covariance among items. This violates reliability model assumptions. You may want to check item codings.

Scale: EM-Identified Regulation

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	124	96,1
	Excluded ^a	5	3,9
	Total	129	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,435	8

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
EM-Identified Regulation (6)	24,95	26,193	,236	,386
EM-Identified Regulation (7)	23,06	28,444	,028	,467
EM-Identified Regulation (8)	22,15	23,637	,387	,319
EM-Identified Regulation (9)	22,57	25,596	,247	,380
EM-Identified Regulation (10)	23,48	26,674	,146	,421
EM-Identified Regulation (11)	23,46	24,917	,218	,389
EM-Identified Regulation (12)	23,87	27,999	-,047	,534
EM-Identified Regulation (13)	22,87	22,048	,431	,284

Scale: IM-Knowledge

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	128	99,2
	Excluded ^a	1	,8
	Total	129	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,655	3

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
IM-Knowledge (14)	8,04	7,392	,304	,751
IM-Knowledge (15)	6,98	5,779	,623	,358
IM-Knowledge (16)	7,20	5,056	,508	,504

Scale: IM-Stimulation

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	129	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	129	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,627	3

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
IM-Stimulation (18)	6,38	4,112	,531	,380
IM-Stimulation (19)	7,91	5,875	,318	,686
IM-Stimulation (20)	5,40	5,694	,492	,473

Bijlage 3 – Chronbach's Alpha (deel 2)

Reliability

Scale: Cognitief

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	249	98,0
	Excluded ^a	5	2,0
	Total	254	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,535	3

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Cognitief (1)	8,98	4,362	,371	,396
Cognitief (2)	8,93	5,378	,270	,552
Cognitief (3)	8,32	4,959	,412	,341

Scale: Affectief

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	250	98,4
	Excluded ^a	4	1,6
	Total	254	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,646	3

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Affectief (4)	6,38	5,088	,555	,423
Affectief (5)	8,03	5,545	,319	,742
Affectief (6)	7,45	4,875	,519	,460

Scale: Gedragsintentie

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	228	89,8
	Excluded ^a	26	10,2
	Total	254	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,630	4

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Gedragintentie (7)	11,39	9,834	,433	,543
Gedragintentie (8)	10,35	12,379	,388	,582
Gedragintentie (9)	12,23	10,591	,381	,582
Gedragintentie (10)	11,62	10,183	,452	,528

Bijlage 4 – T-toets geslacht (deel 1)

Group Statistics

	geslacht	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
Amotivation (1)	man	60	1,90	1,337	,173
	vrouw	66	1,59	1,095	,135
EM-External Regulation (2)	man	61	1,52	1,043	,133
	vrouw	67	1,22	,623	,076
EM-External Regulation (3)	man	61	3,48	2,134	,273
	vrouw	67	2,63	1,999	,244
EM-Introjected Regulation (4)	man	61	3,56	1,511	,194
	vrouw	67	3,79	1,388	,170
EM-Introjected Regulation (5)	man	61	2,54	1,545	,198
	vrouw	65	2,38	1,422	,176
EM-Identified Regulation (6)	man	61	1,74	1,413	,181
	vrouw	67	1,63	1,179	,144
EM-Identified Regulation (7)	man	61	3,77	1,596	,204
	vrouw	66	3,42	1,313	,162
EM-Identified Regulation (8)	man	61	4,10	1,422	,182
	vrouw	67	4,88	1,262	,154
EM-Identified Regulation (9)	man	61	3,85	1,388	,178
	vrouw	67	4,22	1,369	,167
EM-Identified Regulation (10)	man	60	2,92	1,565	,202
	vrouw	66	3,35	1,342	,165
EM-Identified Regulation (11)	man	61	3,08	1,531	,196
	vrouw	66	3,33	1,676	,206
EM-Identified Regulation (12)	man	60	3,35	2,138	,276
	vrouw	67	2,27	1,728	,211
EM-Identified Regulation (13)	man	61	3,51	1,699	,218
	vrouw	67	4,06	1,413	,173
IM-Knowledge (14)	man	61	2,74	1,237	,158
	vrouw	67	3,37	1,475	,180
IM-Knowledge (15)	man	61	3,70	1,256	,161
	vrouw	67	4,54	1,318	,161
IM-Knowledge (16)	man	60	3,42	1,598	,206
	vrouw	67	4,39	1,604	,196
IM-Accomplishment (17)	man	61	3,21	1,439	,184
	vrouw	67	3,73	1,473	,180
IM-Stimulation (18)	man	61	3,18	1,618	,207
	vrouw	67	3,76	1,447	,177
IM-Stimulation (19)	man	61	2,05	1,521	,195
	vrouw	67	1,84	1,250	,153
IM-Stimulation (20)	man	61	4,28	1,213	,155
	vrouw	67	4,64	1,124	,137

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
Amotivation (1)	Equal variances assumed	7,502	,007	1,425	124	,157	,309	,217	-,120	,738
	Equal variances not assumed			1,412	114,336	,161	,309	,219	-,125	,743
EM-External Regulation (2)	Equal variances assumed	11,163	,001	2,001	126	,048	,301	,150	,003	,598
	Equal variances not assumed			1,957	96,150	,053	,301	,154	-,004	,606
EM-External Regulation (3)	Equal variances assumed	1,922	,168	2,323	126	,022	,849	,365	,126	1,571
	Equal variances not assumed			2,316	122,868	,022	,849	,366	,123	1,574
EM-Introjected Regulation (4)	Equal variances assumed	1,587	,210	-,912	126	,364	-,234	,256	-,741	,273
	Equal variances not assumed			-,908	122,071	,366	-,234	,257	-,743	,276
EM-Introjected Regulation (5)	Equal variances assumed	1,117	,293	,592	124	,555	,156	,264	-,367	,679
	Equal variances not assumed			,590	121,398	,556	,156	,265	-,368	,681
EM-Identified Regulation (6)	Equal variances assumed	1,609	,207	,483	126	,630	,111	,229	-,343	,565
	Equal variances not assumed			,479	117,295	,633	,111	,231	-,347	,569
EM-Identified Regulation (7)	Equal variances assumed	2,169	,143	1,339	125	,183	,346	,259	-,165	,858
	Equal variances not assumed			1,329	116,497	,186	,346	,261	-,170	,862
EM-Identified Regulation (8)	Equal variances assumed	1,531	,218	-3,297	126	,001	-,782	,237	-1,252	-,313
	Equal variances not assumed			-3,279	120,518	,001	-,782	,239	-1,255	-,310
EM-Identified Regulation (9)	Equal variances assumed	,007	,934	-1,523	126	,130	-,371	,244	-,854	,111
	Equal variances not assumed			-1,522	124,523	,131	-,371	,244	-,854	,112
EM-Identified Regulation (10)	Equal variances assumed	2,883	,092	-1,667	124	,098	-,432	,259	-,945	,081
	Equal variances not assumed			-1,655	116,818	,101	-,432	,261	-,949	,085
EM-Identified Regulation (11)	Equal variances assumed	,761	,385	-,880	125	,381	-,251	,286	-,817	,314
	Equal variances not assumed			-,883	124,984	,379	-,251	,285	-,815	,312
EM-Identified Regulation (12)	Equal variances assumed	11,637	,001	3,148	125	,002	1,081	,343	,402	1,761
	Equal variances not assumed			3,112	113,517	,002	1,081	,348	,393	1,770
EM-Identified Regulation (13)	Equal variances assumed	6,262	,014	-2,003	126	,047	-,552	,275	-1,096	-,007
	Equal variances not assumed			-1,986	117,123	,049	-,552	,278	-1,102	-,001
IM-Knowledge (14)	Equal variances assumed	3,702	,057	-2,627	126	,010	-,635	,242	-1,114	-,157
	Equal variances not assumed			-2,648	125,176	,009	-,635	,240	-1,110	-,161
IM-Knowledge (15)	Equal variances assumed	,228	,634	-3,649	126	,000	-,832	,228	-1,284	-,381
	Equal variances not assumed			-3,657	125,727	,000	-,832	,228	-1,283	-,382
IM-Knowledge (16)	Equal variances assumed	,020	,889	-3,413	125	,001	-,971	,285	-1,535	-,408
	Equal variances not assumed			-3,414	123,586	,001	-,971	,285	-1,535	-,408
IM-Accomplishment (17)	Equal variances assumed	,012	,911	-2,010	126	,047	-,518	,258	-1,028	-,008
	Equal variances not assumed			-2,012	125,362	,046	-,518	,258	-1,028	-,009
IM-Stimulation (18)	Equal variances assumed	1,786	,184	-2,144	126	,034	-,581	,271	-1,117	-,045
	Equal variances not assumed			-2,133	120,918	,035	-,581	,272	-1,120	-,042
IM-Stimulation (19)	Equal variances assumed	3,253	,074	,870	126	,386	,213	,245	-,272	,699
	Equal variances not assumed			,862	116,458	,390	,213	,248	-,277	,704
IM-Stimulation (20)	Equal variances assumed	,134	,715	-1,758	126	,081	-,363	,207	-,772	,046
	Equal variances not assumed			-1,752	122,458	,082	-,363	,207	-,773	,047

Bijlage 5 – T-toets geslacht (deel 2)

Mannen: klas 11 – klas 13

T-Test

Group Statistics

	Klas	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
Cognitief (1)	11	60	3,47	1,672	,216
	13	31	3,58	1,785	,321
Cognitief (2)	11	61	3,97	1,494	,191
	13	31	4,03	1,516	,272
Cognitief (3)	11	60	4,70	1,430	,185
	13	31	4,29	1,488	,267
Affectief (4)	11	60	4,12	1,508	,195
	13	31	4,26	1,290	,232
Affectief (5)	11	61	2,46	1,349	,173
	13	31	2,90	1,557	,280
Affectief (6)	11	61	3,10	1,287	,165
	13	31	3,00	1,342	,241
Gedragintentie (7)	11	61	3,43	1,658	,212
	13	31	3,23	1,687	,303
Gedragintentie (8)	11	61	4,51	1,260	,161
	13	30	4,80	1,375	,251
Gedragintentie (9)	11	61	2,69	1,756	,225
	13	31	2,45	1,546	,278
Gedragintentie (10)	11	60	3,42	1,660	,214
	13	22	3,14	1,754	,374
extra - plezier (11)	11	59	4,49	1,120	,146
	13	31	3,23	1,334	,240

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
Cognitief (1)	Equal variances assumed	,224	,637	- ,301	89	,764	- ,114	,378	- ,866	,638
	Equal variances not assumed			- ,295	57,379				,769	- ,114
Cognitief (2)	Equal variances assumed	,095	,759	- ,196	90	,845	- ,065	,331	- ,723	,593
	Equal variances not assumed			- ,195	59,650				,846	- ,065
Cognitief (3)	Equal variances assumed	,088	,767	1,278	89	,205	,410	,321	- ,227	1,047
	Equal variances not assumed			1,262	58,673				,212	,410
Affectief (4)	Equal variances assumed	1,368	,245	- ,444	89	,658	- ,141	,318	- ,774	,491
	Equal variances not assumed			- ,467	69,656				,642	- ,141
Affectief (5)	Equal variances assumed	,569	,453	-1,417	90	,160	- ,444	,314	-1,067	,179
	Equal variances not assumed			-1,352	53,369				,182	- ,444
Affectief (6)	Equal variances assumed	,000	,991	,342	90	,733	,098	,288	- ,474	,670
	Equal variances not assumed			,337	58,257				,737	,098
Gedragintentie (7)	Equal variances assumed	,049	,825	,545	90	,587	,200	,368	- ,530	,931
	Equal variances not assumed			,542	59,496				,590	,200
Gedragintentie (8)	Equal variances assumed	,042	,838	-1,008	89	,316	- ,292	,290	- ,867	,284
	Equal variances not assumed			- ,978	53,499				,332	- ,292
Gedragintentie (9)	Equal variances assumed	1,079	,302	,636	90	,526	,237	,373	- ,503	,977
	Equal variances not assumed			,663	67,708				,510	,237
Gedragintentie (10)	Equal variances assumed	,099	,754	,667	80	,506	,280	,420	- ,556	1,116
	Equal variances not assumed			,650	35,693				,520	,280
extra - plezier (11)	Equal variances assumed	3,569	,062	4,765	88	,000	1,266	,266	,738	1,794
	Equal variances not assumed			4,512	52,589				,000	1,266

Vrouwen: klas 11 – klas 13

T-Test

Group Statistics

	Klas	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
Cognitief (1)	11	67	4,27	1,286	,157
	13	41	4,71	1,078	,168
Cognitief (2)	11	67	4,10	1,269	,155
	13	40	4,83	1,238	,196
Cognitief (3)	11	67	5,09	1,011	,124
	13	41	4,95	1,048	,164
Affectief (4)	11	67	4,90	,923	,113
	13	41	4,73	1,049	,164
Affectief (5)	11	66	2,95	1,472	,181
	13	41	3,34	1,527	,238
Affectief (6)	11	66	3,89	1,394	,172
	13	41	3,93	1,127	,176
Gedragintentie (7)	11	67	4,24	1,478	,181
	13	40	3,70	1,604	,254
Gedragintentie (8)	11	67	5,01	1,037	,127
	13	41	5,15	,823	,129
Gedragintentie (9)	11	66	3,20	1,551	,191
	13	40	3,03	1,349	,213
Gedragintentie (10)	11	67	3,75	1,521	,186
	13	28	3,89	1,166	,220
extra - plezier (11)	11	66	4,76	1,124	,138
	13	40	4,13	1,137	,180

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
Cognitief (1)	Equal variances assumed	2,979	,087	-1,826	106	,071	-,439	,240	-,915	,038
	Equal variances not assumed			-1,905	95,919	,060	-,439	,230	-,896	,018
Cognitief (2)	Equal variances assumed	,027	,871	-2,868	105	,005	-,721	,251	-1,219	-,222
	Equal variances not assumed			-2,886	83,786	,005	-,721	,250	-1,217	-,224
Cognitief (3)	Equal variances assumed	,333	,565	,681	106	,498	,138	,203	-,265	,541
	Equal variances not assumed			,675	82,370	,502	,138	,205	-,269	,546
Affectief (4)	Equal variances assumed	,116	,734	,849	106	,398	,164	,193	-,219	,546
	Equal variances not assumed			,823	76,476	,413	,164	,199	-,232	,560
Affectief (5)	Equal variances assumed	,714	,400	-1,303	105	,195	-,387	,297	-,976	,202
	Equal variances not assumed			-1,292	82,599	,200	-,387	,299	-,983	,209
Affectief (6)	Equal variances assumed	1,677	,198	-,127	105	,899	-,033	,258	-,545	,479
	Equal variances not assumed			-,134	97,802	,894	-,033	,246	-,521	,455
Gedragintentie (7)	Equal variances assumed	,725	,397	1,767	105	,080	,539	,305	-,066	1,143
	Equal variances not assumed			1,730	76,867	,088	,539	,311	-,081	1,159
Gedragintentie (8)	Equal variances assumed	,048	,826	-,689	106	,492	-,131	,191	-,510	,247
	Equal variances not assumed			-,728	98,879	,468	-,131	,181	-,490	,227
Gedragintentie (9)	Equal variances assumed	2,499	,117	,580	104	,563	,172	,296	-,416	,760
	Equal variances not assumed			,601	91,358	,550	,172	,286	-,397	,741
Gedragintentie (10)	Equal variances assumed	3,561	,062	-,457	93	,649	-,147	,321	-,784	,491
	Equal variances not assumed			-,509	65,529	,613	-,147	,288	-,722	,429
extra - plezier (11)	Equal variances assumed	,008	,928	2,797	104	,006	,633	,226	,184	1,081
	Equal variances not assumed			2,789	81,714	,007	,633	,227	,181	1,084

Bijlage 6 – T-toetsen geslacht per jaar (deel 2)

Klas 11

T-Test

Group Statistics

	geslacht	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
Cognitief (1)	man	60	3,47	1,672	,216
	vrouw	67	4,27	1,286	,157
Cognitief (2)	man	61	3,97	1,494	,191
	vrouw	67	4,10	1,269	,155
Cognitief (3)	man	60	4,70	1,430	,185
	vrouw	67	5,09	1,011	,124
Affectief (4)	man	60	4,12	1,508	,195
	vrouw	67	4,90	,923	,113
Affectief (5)	man	61	2,46	1,349	,173
	vrouw	66	2,95	1,472	,181
Affectief (6)	man	61	3,10	1,287	,165
	vrouw	66	3,89	1,394	,172
Gedragintentie (7)	man	61	3,43	1,658	,212
	vrouw	67	4,24	1,478	,181
Gedragintentie (8)	man	61	4,51	1,260	,161
	vrouw	67	5,01	1,037	,127
Gedragintentie (9)	man	61	2,69	1,756	,225
	vrouw	66	3,20	1,551	,191
Gedragintentie (10)	man	60	3,42	1,660	,214
	vrouw	67	3,75	1,521	,186
extra - plezier (11)	man	59	4,49	1,120	,146
	vrouw	66	4,76	1,124	,138

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
Cognitief (1)	Equal variances assumed	6,003	,016	-3,047	125	,003	-,802	,263	-1,323	-,281
	Equal variances not assumed			-3,004	110,384	,003	-,802	,267	-1,331	-,273
Cognitief (2)	Equal variances assumed	1,154	,285	-,562	126	,575	-,137	,244	-,621	,346
	Equal variances not assumed			-,557	118,300	,578	-,137	,246	-,625	,350
Cognitief (3)	Equal variances assumed	8,120	,005	-1,787	125	,076	-,390	,218	-,821	,042
	Equal variances not assumed			-1,754	104,874	,082	-,390	,222	-,830	,051
Affectief (4)	Equal variances assumed	15,550	,000	-3,550	125	,001	-,779	,219	-1,213	-,345
	Equal variances not assumed			-3,461	95,628	,001	-,779	,225	-1,226	-,332
Affectief (5)	Equal variances assumed	,115	,735	-1,973	125	,051	-,496	,251	-,993	,002
	Equal variances not assumed			-1,980	124,992	,050	-,496	,250	-,991	,000
Affectief (6)	Equal variances assumed	,119	,731	-3,334	125	,001	-,796	,239	-1,268	-,323
	Equal variances not assumed			-3,344	125,000	,001	-,796	,238	-1,266	-,325
Gedragintentie (7)	Equal variances assumed	3,346	,070	-2,932	126	,004	-,813	,277	-1,361	-,264
	Equal variances not assumed			-2,916	120,764	,004	-,813	,279	-1,364	-,261
Gedragintentie (8)	Equal variances assumed	3,704	,057	-2,493	126	,014	-,507	,203	-,909	-,104
	Equal variances not assumed			-2,470	116,540	,015	-,507	,205	-,913	-,100
Gedragintentie (9)	Equal variances assumed	1,747	,189	-1,732	125	,086	-,508	,294	-1,089	,073
	Equal variances not assumed			-1,723	120,090	,087	-,508	,295	-1,093	,076
Gedragintentie (10)	Equal variances assumed	1,642	,202	-1,168	125	,245	-,330	,282	-,888	,229
	Equal variances not assumed			-1,162	120,285	,248	-,330	,284	-,891	,232
extra - plezier (11)	Equal variances assumed	,374	,542	-1,323	123	,188	-,266	,201	-,664	,132
	Equal variances not assumed			-1,324	121,544	,188	-,266	,201	-,664	,132

Klas 13

T-Test

Group Statistics

	geslacht	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
Cognitief (1)	man	31	3,58	1,785	,321
	vrouw	41	4,71	1,078	,168
Cognitief (2)	man	31	4,03	1,516	,272
	vrouw	40	4,83	1,238	,196
Cognitief (3)	man	31	4,29	1,488	,267
	vrouw	41	4,95	1,048	,164
Affectief (4)	man	31	4,26	1,290	,232
	vrouw	41	4,73	1,049	,164
Affectief (5)	man	31	2,90	1,557	,280
	vrouw	41	3,34	1,527	,238
Affectief (6)	man	31	3,00	1,342	,241
	vrouw	41	3,93	1,127	,176
Gedragintentie (7)	man	31	3,23	1,687	,303
	vrouw	40	3,70	1,604	,254
Gedragintentie (8)	man	30	4,80	1,375	,251
	vrouw	41	5,15	,823	,129
Gedragintentie (9)	man	31	2,45	1,546	,278
	vrouw	40	3,03	1,349	,213
Gedragintentie (10)	man	22	3,14	1,754	,374
	vrouw	28	3,89	1,166	,220
extra - plezier (11)	man	31	3,23	1,334	,240
	vrouw	40	4,13	1,137	,180

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
Cognitief (1)	Equal variances assumed	12,913	,001	-3,323	70	,001	-1,127	,339	-1,803	-,450
	Equal variances not assumed			-3,112	46,200	,003	-1,127	,362	-1,855	-,398
Cognitief (2)	Equal variances assumed	1,147	,288	-2,425	69	,018	-,793	,327	-1,445	-,141
	Equal variances not assumed			-2,364	57,253	,022	-,793	,335	-1,464	-,121
Cognitief (3)	Equal variances assumed	7,028	,010	-2,212	70	,030	-,661	,299	-1,257	-,065
	Equal variances not assumed			-2,110	51,308	,040	-,661	,313	-1,290	-,032
Affectief (4)	Equal variances assumed	1,987	,163	-1,717	70	,090	-,474	,276	-1,024	,076
	Equal variances not assumed			-1,669	56,851	,101	-,474	,284	-1,042	,095
Affectief (5)	Equal variances assumed	,011	,916	-1,196	70	,236	-,438	,366	-1,169	,293
	Equal variances not assumed			-1,193	64,077	,237	-,438	,367	-1,172	,296
Affectief (6)	Equal variances assumed	,742	,392	-3,183	70	,002	-,927	,291	-1,508	-,346
	Equal variances not assumed			-3,106	58,129	,003	-,927	,298	-1,524	-,330
Gedragintentie (7)	Equal variances assumed	,647	,424	-1,208	69	,231	-,474	,393	-1,258	,309
	Equal variances not assumed			-1,200	62,984	,235	-,474	,395	-1,264	,316
Gedragintentie (8)	Equal variances assumed	4,082	,047	-1,323	69	,190	-,346	,262	-,869	,176
	Equal variances not assumed			-1,228	44,027	,226	-,346	,282	-,915	,222
Gedragintentie (9)	Equal variances assumed	1,891	,174	-1,667	69	,100	-,573	,344	-1,260	,113
	Equal variances not assumed			-1,638	59,834	,107	-,573	,350	-1,274	,127
Gedragintentie (10)	Equal variances assumed	7,491	,009	-1,828	48	,074	-,756	,414	-1,589	,076
	Equal variances not assumed			-1,743	34,841	,090	-,756	,434	-1,638	,125
extra - plezier (11)	Equal variances assumed	3,956	,051	-3,064	69	,003	-,899	,293	-1,485	-,314
	Equal variances not assumed			-3,002	58,894	,004	-,899	,300	-1,499	-,300

Bijlage 7 – Group Statistics van *Gymnasium* en *Gesamtschule* (deel 2)

Klas 11

Group Statistics

	Naam school	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
Cognitief (1)	Gymnasium	107	3,87	1,474	,142
	Gesamtschule	21	4,05	1,802	,393
Cognitief (2)	Gymnasium	108	4,02	1,353	,130
	Gesamtschule	21	4,14	1,493	,326
Cognitief (3)	Gymnasium	107	4,93	1,234	,119
	Gesamtschule	21	4,76	1,261	,275
Affectief (4)	Gymnasium	108	4,55	1,342	,129
	Gesamtschule	20	4,40	,940	,210
Affectief (5)	Gymnasium	107	2,78	1,436	,139
	Gesamtschule	21	2,43	1,363	,297
Affectief (6)	Gymnasium	107	3,57	1,441	,139
	Gesamtschule	21	3,19	1,078	,235
Gedragintentie (7)	Gymnasium	108	3,94	1,588	,153
	Gesamtschule	21	3,24	1,729	,377
Gedragintentie (8)	Gymnasium	108	4,77	1,235	,119
	Gesamtschule	21	4,71	,845	,184
Gedragintentie (9)	Gymnasium	108	2,92	1,630	,157
	Gesamtschule	20	3,15	1,843	,412
Gedragintentie (10)	Gymnasium	107	3,55	1,574	,152
	Gesamtschule	21	3,76	1,670	,365
extra - plezier (11)	Gymnasium	106	4,70	1,088	,106
	Gesamtschule	20	4,25	1,251	,280

Klas 13

Group Statistics

	Naam school	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
Cognitief (1)	Gymnasium	50	4,00	1,539	,218
	Gesamtschule	22	4,73	1,386	,296
Cognitief (2)	Gymnasium	50	4,54	1,373	,194
	Gesamtschule	21	4,33	1,528	,333
Cognitief (3)	Gymnasium	50	4,64	1,258	,178
	Gesamtschule	22	4,73	1,386	,296
Affectief (4)	Gymnasium	50	4,60	1,161	,164
	Gesamtschule	22	4,36	1,217	,259
Affectief (5)	Gymnasium	50	3,18	1,574	,223
	Gesamtschule	22	3,09	1,509	,322
Affectief (6)	Gymnasium	50	3,56	1,248	,176
	Gesamtschule	22	3,45	1,438	,307
Gedragintentie (7)	Gymnasium	49	3,55	1,542	,220
	Gesamtschule	22	3,36	1,891	,403
Gedragintentie (8)	Gymnasium	49	5,02	1,070	,153
	Gesamtschule	22	4,95	1,174	,250
Gedragintentie (9)	Gymnasium	50	2,96	1,399	,198
	Gesamtschule	21	2,33	1,528	,333
Gedragintentie (10)	Gymnasium	50	3,56	1,487	,210
	Gesamtschule	0 ^a	.	.	.
extra - plezier (11)	Gymnasium	49	3,92	1,382	,197
	Gesamtschule	22	3,32	,995	,212

a. t cannot be computed because at least one of the groups is empty.

Bijlage 8 – Group Statistics van GK's van *Inda-Gymnasium* en overige GK's

Group Statistics

	Naam school	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
Cognitief (1)	GK	72	4,22	1,522	,179
	GKInda	24	4,08	1,530	,312
Cognitief (2)	GK	71	4,48	1,413	,168
	GKInda	24	3,92	1,412	,288
Cognitief (3)	GK	72	4,67	1,289	,152
	GKInda	22	4,18	1,622	,346
Affectief (4)	GK	72	4,53	1,175	,138
	GKInda	24	3,83	1,523	,311
Affectief (5)	GK	72	3,15	1,544	,182
	GKInda	24	2,83	1,435	,293
Affectief (6)	GK	72	3,53	1,300	,153
	GKInda	24	2,58	1,381	,282
Gedragintentie (7)	GK	71	3,49	1,646	,195
	GKInda	24	2,88	1,872	,382
Gedragintentie (8)	GK	71	5,00	1,095	,130
	GKInda	24	4,33	1,465	,299
Gedragintentie (9)	GK	71	2,77	1,456	,173
	GKInda	24	2,75	1,824	,372
Gedragintentie (10)	GK	50	3,56	1,487	,210
	GKInda	24	3,38	1,740	,355
extra - plezier (11)	GK	71	3,73	1,298	,154
	GKInda	24	3,17	1,274	,260

Bijlage 9 – Group Statistics van GK's en LK's van het *Inda-Gymnasium*

Group Statistics

	soort groep	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
Cognitief (1)	Grundkurs	24	4,08	1,530	,312
	Leistungskurs	29	4,93	1,163	,216
Cognitief (2)	Grundkurs	24	3,92	1,412	,288
	Leistungskurs	29	4,24	1,154	,214
Cognitief (3)	Grundkurs	22	4,18	1,622	,346
	Leistungskurs	29	5,14	,990	,184
Affectief (4)	Grundkurs	24	3,83	1,523	,311
	Leistungskurs	29	5,38	,677	,126
Affectief (5)	Grundkurs	24	2,83	1,435	,293
	Leistungskurs	28	3,11	1,343	,254
Affectief (6)	Grundkurs	24	2,58	1,381	,282
	Leistungskurs	29	4,03	1,052	,195
Gedragintentie (7)	Grundkurs	24	2,88	1,872	,382
	Leistungskurs	29	4,93	,998	,185
Gedragintentie (8)	Grundkurs	24	4,33	1,465	,299
	Leistungskurs	29	5,41	,825	,153
Gedragintentie (9)	Grundkurs	24	2,75	1,824	,372
	Leistungskurs	29	3,17	1,311	,243
Gedragintentie (10)	Grundkurs	24	3,38	1,740	,355
	Leistungskurs	29	3,79	1,236	,229
extra - plezier (11)	Grundkurs	24	3,17	1,274	,260
	Leistungskurs	29	4,83	,759	,141

Bijlage 10 – Descriptive Statistics en Frequency Table, alle (deel 1)

Alle leerlingen

Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation
Amotivation (1)	127	1,77	1,274
EM-External Regulation (2)	129	1,36	,856
EM-External Regulation (3)	129	3,05	2,108
EM-Introjected Regulation (4)	129	3,69	1,446
EM-Introjected Regulation (5)	127	2,45	1,478
EM-Identified Regulation (6)	129	1,67	1,288
EM-Identified Regulation (7)	128	3,59	1,455
EM-Identified Regulation (8)	129	4,49	1,404
EM-Identified Regulation (9)	129	4,02	1,406
EM-Identified Regulation (10)	127	3,13	1,469
EM-Identified Regulation (11)	128	3,20	1,612
EM-Identified Regulation (12)	128	2,78	1,992
EM-Identified Regulation (13)	129	3,78	1,576
IM-Knowledge (14)	129	3,07	1,393
IM-Knowledge (15)	129	4,13	1,348
IM-Knowledge (16)	128	3,91	1,670
IM-Accomplishment (17)	129	3,47	1,474
IM-Stimulation (18)	129	3,47	1,561
IM-Stimulation (19)	129	1,93	1,382
IM-Stimulation (20)	129	4,45	1,192
leeftijd	124	16,52	,643
Valid N (listwise)	115		

Frequency Table – Alle leerlingen

Nederlandse les sinds

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2	,8	,8	,8
	6	,8	,8	1,6
	7	,8	,8	2,4
	11	96,1	97,6	100,0
Total	127	98,4	100,0	
Missing	System	2	1,6	
Total	129	100,0		

Amotivation (1)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	82	63,6	64,6	64,6
	2	18	14,0	14,2	78,7
	3	10	7,8	7,9	86,6
	4	11	8,5	8,7	95,3
	5	3	2,3	2,4	97,6
	6	3	2,3	2,4	100,0
	Total	127	98,4	100,0	
Missing	System	2	1,6		
Total		129	100,0		

EM-External Regulation (2)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	100	77,5	77,5	77,5
	2	20	15,5	15,5	93,0
	3	4	3,1	3,1	96,1
	4	2	1,6	1,6	97,7
	5	2	1,6	1,6	99,2
	6	1	,8	,8	100,0
	Total	129	100,0	100,0	

EM-External Regulation (3)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	54	41,9	41,9	41,9
	2	16	12,4	12,4	54,3
	3	3	2,3	2,3	56,6
	4	9	7,0	7,0	63,6
	5	19	14,7	14,7	78,3
	6	28	21,7	21,7	100,0
	Total	129	100,0	100,0	

EM-Introjected Regulation (4)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	15	11,6	11,6	11,6
	2	15	11,6	11,6	23,3
	3	17	13,2	13,2	36,4
	4	38	29,5	29,5	65,9
	5	36	27,9	27,9	93,8
	6	8	6,2	6,2	100,0
	Total	129	100,0	100,0	

EM-Introjected Regulation (5)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	45	34,9	35,4	35,4
	2	32	24,8	25,2	60,6
	3	18	14,0	14,2	74,8
	4	17	13,2	13,4	88,2
	5	10	7,8	7,9	96,1
	6	5	3,9	3,9	100,0
	Total		127	98,4	100,0
Missing	System	2	1,6		
Total		129	100,0		

EM-Identified Regulation (6)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	89	69,0	69,0	69,0
	2	20	15,5	15,5	84,5
	3	6	4,7	4,7	89,1
	4	6	4,7	4,7	93,8
	5	3	2,3	2,3	96,1
	6	5	3,9	3,9	100,0
	Total		129	100,0	100,0

EM-Identified Regulation (7)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	16	12,4	12,5	12,5
	2	15	11,6	11,7	24,2
	3	20	15,5	15,6	39,8
	4	41	31,8	32,0	71,9
	5	26	20,2	20,3	92,2
	6	10	7,8	7,8	100,0
	Total		128	99,2	100,0
Missing	System	1	,8		
Total		129	100,0		

EM-Identified Regulation (8)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	9	7,0	7,0	7,0
	2	4	3,1	3,1	10,1
	3	12	9,3	9,3	19,4
	4	26	20,2	20,2	39,5
	5	46	35,7	35,7	75,2
	6	32	24,8	24,8	100,0
	Total		129	100,0	100,0

EM-Identified Regulation (9)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	9	7,0	7,0	7,0
	2	12	9,3	9,3	16,3
	3	18	14,0	14,0	30,2
	4	35	27,1	27,1	57,4
	5	38	29,5	29,5	86,8
	6	17	13,2	13,2	100,0
	Total	129	100,0	100,0	

EM-Identified Regulation (10)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	22	17,1	17,3	17,3
	2	28	21,7	22,0	39,4
	3	17	13,2	13,4	52,8
	4	39	30,2	30,7	83,5
	5	14	10,9	11,0	94,5
	6	7	5,4	5,5	100,0
	Total	127	98,4	100,0	
Missing	System	2	1,6		
	Total	129	100,0		

EM-Identified Regulation (11)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	23	17,8	18,0	18,0
	2	30	23,3	23,4	41,4
	3	17	13,2	13,3	54,7
	4	28	21,7	21,9	76,6
	5	17	13,2	13,3	89,8
	6	13	10,1	10,2	100,0
	Total	128	99,2	100,0	
Missing	System	1	,8		
	Total	129	100,0		

EM-Identified Regulation (12)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	59	45,7	46,1	46,1
	2	14	10,9	10,9	57,0
	3	7	5,4	5,5	62,5
	4	14	10,9	10,9	73,4
	5	12	9,3	9,4	82,8
	6	22	17,1	17,2	100,0
	Total	128	99,2	100,0	
Missing	System	1	,8		
	Total	129	100,0		

EM-Identified Regulation (13)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	18	14,0	14,0	14,0
	2	12	9,3	9,3	23,3
	3	16	12,4	12,4	35,7
	4	33	25,6	25,6	61,2
	5	34	26,4	26,4	87,6
	6	16	12,4	12,4	100,0
	Total	129	100,0	100,0	

IM-Knowledge (14)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	22	17,1	17,1	17,1
	2	25	19,4	19,4	36,4
	3	28	21,7	21,7	58,1
	4	35	27,1	27,1	85,3
	5	14	10,9	10,9	96,1
	6	5	3,9	3,9	100,0
	Total	129	100,0	100,0	

IM-Knowledge (15)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	7	5,4	5,4	5,4
	2	9	7,0	7,0	12,4
	3	18	14,0	14,0	26,4
	4	43	33,3	33,3	59,7
	5	30	23,3	23,3	82,9
	6	22	17,1	17,1	100,0
	Total	129	100,0	100,0	

IM-Knowledge (16)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	14	10,9	10,9	10,9
	2	19	14,7	14,8	25,8
	3	15	11,6	11,7	37,5
	4	23	17,8	18,0	55,5
	5	30	23,3	23,4	78,9
	6	27	20,9	21,1	100,0
	Total	128	99,2	100,0	
Missing	System	1	,8		
Total		129	100,0		

IM-Accomplishment (17)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	19	14,7	14,7	14,7
	2	17	13,2	13,2	27,9
	3	19	14,7	14,7	42,6
	4	39	30,2	30,2	72,9
	5	28	21,7	21,7	94,6
	6	7	5,4	5,4	100,0
	Total	129	100,0	100,0	

IM-Stimulation (18)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	20	15,5	15,5	15,5
	2	20	15,5	15,5	31,0
	3	17	13,2	13,2	44,2
	4	36	27,9	27,9	72,1
	5	24	18,6	18,6	90,7
	6	12	9,3	9,3	100,0
	Total	129	100,0	100,0	

IM-Stimulation (19)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	71	55,0	55,0	55,0
	2	29	22,5	22,5	77,5
	3	12	9,3	9,3	86,8
	4	8	6,2	6,2	93,0
	5	2	1,6	1,6	94,6
	6	7	5,4	5,4	100,0
	Total	129	100,0	100,0	

IM-Stimulation (20)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	5	3,9	3,9	3,9
	2	5	3,9	3,9	7,8
	3	9	7,0	7,0	14,7
	4	39	30,2	30,2	45,0
	5	50	38,8	38,8	83,7
	6	21	16,3	16,3	100,0
	Total	129	100,0	100,0	

Bijlage 11 – Group Statistics en Frequency Table, soort school (deel 1)

Group Statistics

	Soort school	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
Amotivation (1)	Gymnasium	106	1,76	1,262	,123
	Gesamtschule	21	1,81	1,365	,298
EM-External Regulation (2)	Gymnasium	108	1,40	,917	,088
	Gesamtschule	21	1,19	,402	,088
EM-External Regulation (3)	Gymnasium	108	2,75	1,991	,192
	Gesamtschule	21	4,62	2,037	,444
EM-Introjected Regulation (4)	Gymnasium	108	3,56	1,455	,140
	Gesamtschule	21	4,38	1,203	,263
EM-Introjected Regulation (5)	Gymnasium	106	2,51	1,488	,145
	Gesamtschule	21	2,14	1,424	,311
EM-Identified Regulation (6)	Gymnasium	108	1,67	1,268	,122
	Gesamtschule	21	1,71	1,419	,310
EM-Identified Regulation (7)	Gymnasium	107	3,68	1,438	,139
	Gesamtschule	21	3,14	1,493	,326
EM-Identified Regulation (8)	Gymnasium	108	4,59	1,333	,128
	Gesamtschule	21	3,95	1,658	,362
EM-Identified Regulation (9)	Gymnasium	108	3,99	1,417	,136
	Gesamtschule	21	4,19	1,365	,298
EM-Identified Regulation (10)	Gymnasium	106	3,20	1,450	,141
	Gesamtschule	21	2,76	1,546	,337
EM-Identified Regulation (11)	Gymnasium	107	3,18	1,607	,155
	Gesamtschule	21	3,29	1,678	,366
EM-Identified Regulation (12)	Gymnasium	107	3,07	2,025	,196
	Gesamtschule	21	1,33	,913	,199
EM-Identified Regulation (13)	Gymnasium	108	3,81	1,601	,154
	Gesamtschule	21	3,62	1,465	,320
IM-Knowledge (14)	Gymnasium	108	3,15	1,420	,137
	Gesamtschule	21	2,67	1,197	,261
IM-Knowledge (15)	Gymnasium	108	4,25	1,319	,127
	Gesamtschule	21	3,52	1,365	,298
IM-Knowledge (16)	Gymnasium	108	4,10	1,612	,155
	Gesamtschule	20	2,90	1,651	,369
IM-Accomplishment (17)	Gymnasium	108	3,51	1,450	,140
	Gesamtschule	21	3,29	1,617	,353
IM-Stimulation (18)	Gymnasium	108	3,56	1,560	,150
	Gesamtschule	21	2,95	1,499	,327
IM-Stimulation (19)	Gymnasium	108	1,92	1,361	,131
	Gesamtschule	21	2,00	1,517	,331
IM-Stimulation (20)	Gymnasium	108	4,59	1,128	,109
	Gesamtschule	21	3,71	1,271	,277

Frequency Table – Gesamtschule

Amotivation (1)

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1	15	71,4	71,4	71,4
3	2	9,5	9,5	81,0
4	3	14,3	14,3	95,2
5	1	4,8	4,8	100,0
Total	21	100,0	100,0	

EM-External Regulation (2)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	17	81,0	81,0	81,0
	2	4	19,0	19,0	100,0
	Total	21	100,0	100,0	

EM-External Regulation (3)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	4	19,0	19,0	19,0
	2	1	4,8	4,8	23,8
	4	1	4,8	4,8	28,6
	5	3	14,3	14,3	42,9
	6	12	57,1	57,1	100,0
	Total	21	100,0	100,0	

EM-Introjected Regulation (4)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2	2	9,5	9,5	9,5
	3	2	9,5	9,5	19,0
	4	7	33,3	33,3	52,4
	5	6	28,6	28,6	81,0
	6	4	19,0	19,0	100,0
	Total	21	100,0	100,0	

EM-Introjected Regulation (5)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	10	47,6	47,6	47,6
	2	4	19,0	19,0	66,7
	3	3	14,3	14,3	81,0
	4	3	14,3	14,3	95,2
	6	1	4,8	4,8	100,0
	Total	21	100,0	100,0	

EM-Identified Regulation (6)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	16	76,2	76,2	76,2
	2	1	4,8	4,8	81,0
	4	2	9,5	9,5	90,5
	5	2	9,5	9,5	100,0
	Total	21	100,0	100,0	

EM-Identified Regulation (7)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	5	23,8	23,8	23,8
	2	1	4,8	4,8	28,6
	3	5	23,8	23,8	52,4
	4	7	33,3	33,3	85,7
	5	2	9,5	9,5	95,2
	6	1	4,8	4,8	100,0
	Total	21	100,0	100,0	

EM-Identified Regulation (8)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	4	19,0	19,0	19,0
	3	1	4,8	4,8	23,8
	4	7	33,3	33,3	57,1
	5	6	28,6	28,6	85,7
	6	3	14,3	14,3	100,0
	Total	21	100,0	100,0	

EM-Identified Regulation (9)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	1	4,8	4,8	4,8
	2	2	9,5	9,5	14,3
	3	2	9,5	9,5	23,8
	4	6	28,6	28,6	52,4
	5	7	33,3	33,3	85,7
	6	3	14,3	14,3	100,0
	Total	21	100,0	100,0	

EM-Identified Regulation (10)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	5	23,8	23,8	23,8
	2	7	33,3	33,3	57,1
	3	1	4,8	4,8	61,9
	4	5	23,8	23,8	85,7
	5	2	9,5	9,5	95,2
	6	1	4,8	4,8	100,0
	Total	21	100,0	100,0	

EM-Identified Regulation (11)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	4	19,0	19,0	19,0
	2	4	19,0	19,0	38,1
	3	3	14,3	14,3	52,4
	4	4	19,0	19,0	71,4
	5	4	19,0	19,0	90,5
	6	2	9,5	9,5	100,0
	Total	21	100,0	100,0	

EM-Identified Regulation (12)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	17	81,0	81,0	81,0
	2	3	14,3	14,3	95,2
	5	1	4,8	4,8	100,0
	Total	21	100,0	100,0	

EM-Identified Regulation (13)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	3	14,3	14,3	14,3
	2	1	4,8	4,8	19,0
	3	5	23,8	23,8	42,9
	4	5	23,8	23,8	66,7
	5	6	28,6	28,6	95,2
	6	1	4,8	4,8	100,0
	Total	21	100,0	100,0	

IM-Knowledge (14)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	5	23,8	23,8	23,8
	2	3	14,3	14,3	38,1
	3	8	38,1	38,1	76,2
	4	4	19,0	19,0	95,2
	5	1	4,8	4,8	100,0
	Total	21	100,0	100,0	

IM-Knowledge (15)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	3	14,3	14,3	14,3
	2	1	4,8	4,8	19,0
	3	5	23,8	23,8	42,9
	4	6	28,6	28,6	71,4
	5	6	28,6	28,6	100,0
	Total	21	100,0	100,0	

IM-Knowledge (16)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	6	28,6	30,0	30,0
	2	4	19,0	20,0	50,0
	4	7	33,3	35,0	85,0
	5	2	9,5	10,0	95,0
	6	1	4,8	5,0	100,0
	Total		20	95,2	100,0
Missing	System	1	4,8		
Total		21	100,0		

IM-Accomplishment (17)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	5	23,8	23,8	23,8
	2	2	9,5	9,5	33,3
	3	2	9,5	9,5	42,9
	4	7	33,3	33,3	76,2
	5	4	19,0	19,0	95,2
	6	1	4,8	4,8	100,0
Total		21	100,0	100,0	

IM-Stimulation (18)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	4	19,0	19,0	19,0
	2	5	23,8	23,8	42,9
	3	4	19,0	19,0	61,9
	4	6	28,6	28,6	90,5
	6	2	9,5	9,5	100,0
	Total		21	100,0	100,0

IM-Stimulation (19)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	12	57,1	57,1	57,1
	2	4	19,0	19,0	76,2
	3	1	4,8	4,8	81,0
	4	2	9,5	9,5	90,5
	5	1	4,8	4,8	95,2
	6	1	4,8	4,8	100,0
Total		21	100,0	100,0	

IM-Stimulation (20)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	2	9,5	9,5	9,5
	2	1	4,8	4,8	14,3
	3	4	19,0	19,0	33,3
	4	9	42,9	42,9	76,2
	5	4	19,0	19,0	95,2
	6	1	4,8	4,8	100,0
	Total	21	100,0	100,0	

Frequency Table – Gymnasium

Amotivation (1)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	67	62,0	63,2	63,2
	2	18	16,7	17,0	80,2
	3	8	7,4	7,5	87,7
	4	8	7,4	7,5	95,3
	5	2	1,9	1,9	97,2
	6	3	2,8	2,8	100,0
	Total	106	98,1	100,0	
Missing	System	2	1,9		
	Total	108	100,0		

EM-External Regulation (2)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	83	76,9	76,9	76,9
	2	16	14,8	14,8	91,7
	3	4	3,7	3,7	95,4
	4	2	1,9	1,9	97,2
	5	2	1,9	1,9	99,1
	6	1	,9	,9	100,0
	Total	108	100,0	100,0	

EM-External Regulation (3)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	50	46,3	46,3	46,3
	2	15	13,9	13,9	60,2
	3	3	2,8	2,8	63,0
	4	8	7,4	7,4	70,4
	5	16	14,8	14,8	85,2
	6	16	14,8	14,8	100,0
	Total	108	100,0	100,0	

EM-Introjected Regulation (4)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	15	13,9	13,9	13,9
	2	13	12,0	12,0	25,9
	3	15	13,9	13,9	39,8
	4	31	28,7	28,7	68,5
	5	30	27,8	27,8	96,3
	6	4	3,7	3,7	100,0
	Total	108	100,0	100,0	

EM-Introjected Regulation (5)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	35	32,4	33,0	33,0
	2	28	25,9	26,4	59,4
	3	15	13,9	14,2	73,6
	4	14	13,0	13,2	86,8
	5	10	9,3	9,4	96,2
	6	4	3,7	3,8	100,0
	Total	106	98,1	100,0	
Missing	System	2	1,9		
Total		108	100,0		

EM-Identified Regulation (6)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	73	67,6	67,6	67,6
	2	19	17,6	17,6	85,2
	3	6	5,6	5,6	90,7
	4	4	3,7	3,7	94,4
	5	1	,9	,9	95,4
	6	5	4,6	4,6	100,0
	Total	108	100,0	100,0	

EM-Identified Regulation (7)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	11	10,2	10,3	10,3
	2	14	13,0	13,1	23,4
	3	15	13,9	14,0	37,4
	4	34	31,5	31,8	69,2
	5	24	22,2	22,4	91,6
	6	9	8,3	8,4	100,0
	Total	107	99,1	100,0	
Missing	System	1	,9		
Total		108	100,0		

EM-Identified Regulation (8)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	5	4,6	4,6	4,6
	2	4	3,7	3,7	8,3
	3	11	10,2	10,2	18,5
	4	19	17,6	17,6	36,1
	5	40	37,0	37,0	73,1
	6	29	26,9	26,9	100,0
	Total	108	100,0	100,0	

EM-Identified Regulation (9)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	8	7,4	7,4	7,4
	2	10	9,3	9,3	16,7
	3	16	14,8	14,8	31,5
	4	29	26,9	26,9	58,3
	5	31	28,7	28,7	87,0
	6	14	13,0	13,0	100,0
	Total	108	100,0	100,0	

EM-Identified Regulation (10)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	17	15,7	16,0	16,0
	2	21	19,4	19,8	35,8
	3	16	14,8	15,1	50,9
	4	34	31,5	32,1	83,0
	5	12	11,1	11,3	94,3
	6	6	5,6	5,7	100,0
	Total	106	98,1	100,0	
Missing	System	2	1,9		
Total		108	100,0		

EM-Identified Regulation (11)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	19	17,6	17,8	17,8
	2	26	24,1	24,3	42,1
	3	14	13,0	13,1	55,1
	4	24	22,2	22,4	77,6
	5	13	12,0	12,1	89,7
	6	11	10,2	10,3	100,0
	Total	107	99,1	100,0	
Missing	System	1	,9		
Total		108	100,0		

EM-Identified Regulation (12)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	42	38,9	39,3	39,3
	2	11	10,2	10,3	49,5
	3	7	6,5	6,5	56,1
	4	14	13,0	13,1	69,2
	5	11	10,2	10,3	79,4
	6	22	20,4	20,6	100,0
	Total	107	99,1	100,0	
Missing	System	1	,9		
Total		108	100,0		

EM-Identified Regulation (13)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	15	13,9	13,9	13,9
	2	11	10,2	10,2	24,1
	3	11	10,2	10,2	34,3
	4	28	25,9	25,9	60,2
	5	28	25,9	25,9	86,1
	6	15	13,9	13,9	100,0
	Total	108	100,0	100,0	

IM-Knowledge (14)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	17	15,7	15,7	15,7
	2	22	20,4	20,4	36,1
	3	20	18,5	18,5	54,6
	4	31	28,7	28,7	83,3
	5	13	12,0	12,0	95,4
	6	5	4,6	4,6	100,0
	Total	108	100,0	100,0	

IM-Knowledge (15)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	4	3,7	3,7	3,7
	2	8	7,4	7,4	11,1
	3	13	12,0	12,0	23,1
	4	37	34,3	34,3	57,4
	5	24	22,2	22,2	79,6
	6	22	20,4	20,4	100,0
	Total	108	100,0	100,0	

IM-Knowledge (16)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	8	7,4	7,4	7,4
	2	15	13,9	13,9	21,3
	3	15	13,9	13,9	35,2
	4	16	14,8	14,8	50,0
	5	28	25,9	25,9	75,9
	6	26	24,1	24,1	100,0
	Total	108	100,0	100,0	

IM-Accomplishment (17)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	14	13,0	13,0	13,0
	2	15	13,9	13,9	26,9
	3	17	15,7	15,7	42,6
	4	32	29,6	29,6	72,2
	5	24	22,2	22,2	94,4
	6	6	5,6	5,6	100,0
	Total	108	100,0	100,0	

IM-Stimulation (18)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	16	14,8	14,8	14,8
	2	15	13,9	13,9	28,7
	3	13	12,0	12,0	40,7
	4	30	27,8	27,8	68,5
	5	24	22,2	22,2	90,7
	6	10	9,3	9,3	100,0
	Total	108	100,0	100,0	

IM-Stimulation (19)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	59	54,6	54,6	54,6
	2	25	23,1	23,1	77,8
	3	11	10,2	10,2	88,0
	4	6	5,6	5,6	93,5
	5	1	,9	,9	94,4
	6	6	5,6	5,6	100,0
	Total	108	100,0	100,0	

IM-Stimulation (20)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	3	2,8	2,8	2,8
	2	4	3,7	3,7	6,5
	3	5	4,6	4,6	11,1
	4	30	27,8	27,8	38,9
	5	46	42,6	42,6	81,5
	6	20	18,5	18,5	100,0
	Total	108	100,0	100,0	

Bijlage 12 – Frequency Table, alle per geslacht (deel 1)

Frequency Table – Vrouwen

Amotivation (1)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	44	65,7	66,7	66,7
	2	14	20,9	21,2	87,9
	3	3	4,5	4,5	92,4
	4	2	3,0	3,0	95,5
	5	2	3,0	3,0	98,5
	6	1	1,5	1,5	100,0
	Total	66	98,5	100,0	
Missing	System	1	1,5		
Total		67	100,0		

EM-External Regulation (2)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	56	83,6	83,6	83,6
	2	9	13,4	13,4	97,0
	3	1	1,5	1,5	98,5
	5	1	1,5	1,5	100,0
	Total	67	100,0	100,0	

EM-External Regulation (3)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	35	52,2	52,2	52,2
	2	7	10,4	10,4	62,7
	3	1	1,5	1,5	64,2
	4	5	7,5	7,5	71,6
	5	10	14,9	14,9	86,6
	6	9	13,4	13,4	100,0
	Total	67	100,0	100,0	

EM-Introjected Regulation (4)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	7	10,4	10,4	10,4
	2	7	10,4	10,4	20,9
	3	6	9,0	9,0	29,9
	4	23	34,3	34,3	64,2
	5	21	31,3	31,3	95,5
	6	3	4,5	4,5	100,0
	Total	67	100,0	100,0	

EM-Introjected Regulation (5)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	23	34,3	35,4	35,4
	2	17	25,4	26,2	61,5
	3	10	14,9	15,4	76,9
	4	10	14,9	15,4	92,3
	5	2	3,0	3,1	95,4
	6	3	4,5	4,6	100,0
	Total	65	97,0	100,0	
Missing	System	2	3,0		
Total		67	100,0		

EM-Identified Regulation (6)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	45	67,2	67,2	67,2
	2	13	19,4	19,4	86,6
	3	3	4,5	4,5	91,0
	4	3	4,5	4,5	95,5
	5	1	1,5	1,5	97,0
	6	2	3,0	3,0	100,0
	Total	67	100,0	100,0	

EM-Identified Regulation (7)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	7	10,4	10,6	10,6
	2	10	14,9	15,2	25,8
	3	12	17,9	18,2	43,9
	4	24	35,8	36,4	80,3
	5	11	16,4	16,7	97,0
	6	2	3,0	3,0	100,0
	Total	66	98,5	100,0	
Missing	System	1	1,5		
Total		67	100,0		

EM-Identified Regulation (8)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	3	4,5	4,5	4,5
	2	1	1,5	1,5	6,0
	3	4	6,0	6,0	11,9
	4	9	13,4	13,4	25,4
	5	26	38,8	38,8	64,2
	6	24	35,8	35,8	100,0
	Total	67	100,0	100,0	

EM-Identified Regulation (9)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	3	4,5	4,5	4,5
	2	6	9,0	9,0	13,4
	3	8	11,9	11,9	25,4
	4	18	26,9	26,9	52,2
	5	20	29,9	29,9	82,1
	6	12	17,9	17,9	100,0
	Total	67	100,0	100,0	

EM-Identified Regulation (10)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	8	11,9	12,1	12,1
	2	11	16,4	16,7	28,8
	3	10	14,9	15,2	43,9
	4	27	40,3	40,9	84,8
	5	7	10,4	10,6	95,5
	6	3	4,5	4,5	100,0
	Total	66	98,5	100,0	
Missing	System	1	1,5		
	Total	67	100,0		

EM-Identified Regulation (11)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	11	16,4	16,7	16,7
	2	14	20,9	21,2	37,9
	3	11	16,4	16,7	54,5
	4	11	16,4	16,7	71,2
	5	10	14,9	15,2	86,4
	6	9	13,4	13,6	100,0
	Total	66	98,5	100,0	
Missing	System	1	1,5		
	Total	67	100,0		

EM-Identified Regulation (12)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	38	56,7	56,7	56,7
	2	7	10,4	10,4	67,2
	3	4	6,0	6,0	73,1
	4	6	9,0	9,0	82,1
	5	8	11,9	11,9	94,0
	6	4	6,0	6,0	100,0
	Total	67	100,0	100,0	

EM-Identified Regulation (13)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	6	9,0	9,0	9,0
	2	6	9,0	9,0	17,9
	3	3	4,5	4,5	22,4
	4	22	32,8	32,8	55,2
	5	23	34,3	34,3	89,6
	6	7	10,4	10,4	100,0
	Total	67	100,0	100,0	

IM-Knowledge (14)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	9	13,4	13,4	13,4
	2	13	19,4	19,4	32,8
	3	9	13,4	13,4	46,3
	4	20	29,9	29,9	76,1
	5	12	17,9	17,9	94,0
	6	4	6,0	6,0	100,0
	Total	67	100,0	100,0	

IM-Knowledge (15)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	3	4,5	4,5	4,5
	2	2	3,0	3,0	7,5
	3	6	9,0	9,0	16,4
	4	20	29,9	29,9	46,3
	5	17	25,4	25,4	71,6
	6	19	28,4	28,4	100,0
	Total	67	100,0	100,0	

IM-Knowledge (16)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	4	6,0	6,0	6,0
	2	8	11,9	11,9	17,9
	3	7	10,4	10,4	28,4
	4	9	13,4	13,4	41,8
	5	17	25,4	25,4	67,2
	6	22	32,8	32,8	100,0
	Total	67	100,0	100,0	

IM-Accomplishment (17)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	8	11,9	11,9	11,9
	2	7	10,4	10,4	22,4
	3	9	13,4	13,4	35,8
	4	19	28,4	28,4	64,2
	5	19	28,4	28,4	92,5
	6	5	7,5	7,5	100,0
	Total	67	100,0	100,0	

IM-Stimulation (18)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	6	9,0	9,0	9,0
	2	10	14,9	14,9	23,9
	3	7	10,4	10,4	34,3
	4	21	31,3	31,3	65,7
	5	17	25,4	25,4	91,0
	6	6	9,0	9,0	100,0
	Total	67	100,0	100,0	

IM-Stimulation (19)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	36	53,7	53,7	53,7
	2	19	28,4	28,4	82,1
	3	5	7,5	7,5	89,6
	4	4	6,0	6,0	95,5
	6	3	4,5	4,5	100,0
		Total	67	100,0	100,0

IM-Stimulation (20)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	2	3,0	3,0	3,0
	2	1	1,5	1,5	4,5
	3	5	7,5	7,5	11,9
	4	17	25,4	25,4	37,3
	5	28	41,8	41,8	79,1
	6	14	20,9	20,9	100,0
	Total	67	100,0	100,0	

Frequency Table – Mannen

Amotivation (1)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	38	62,3	63,3	63,3
	2	4	6,6	6,7	70,0
	3	7	11,5	11,7	81,7
	4	9	14,8	15,0	96,7
	5	1	1,6	1,7	98,3
	6	1	1,6	1,7	100,0
	Total	60	98,4	100,0	
Missing	System	1	1,6		
Total		61	100,0		

EM-External Regulation (2)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	43	70,5	70,5	70,5
	2	11	18,0	18,0	88,5
	3	3	4,9	4,9	93,4
	4	2	3,3	3,3	96,7
	5	1	1,6	1,6	98,4
	6	1	1,6	1,6	100,0
	Total	61	100,0	100,0	

EM-External Regulation (3)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	19	31,1	31,1	31,1
	2	9	14,8	14,8	45,9
	3	2	3,3	3,3	49,2
	4	4	6,6	6,6	55,7
	5	9	14,8	14,8	70,5
	6	18	29,5	29,5	100,0
	Total	61	100,0	100,0	

EM-Introjected Regulation (4)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	8	13,1	13,1	13,1
	2	8	13,1	13,1	26,2
	3	11	18,0	18,0	44,3
	4	15	24,6	24,6	68,9
	5	14	23,0	23,0	91,8
	6	5	8,2	8,2	100,0
	Total	61	100,0	100,0	

EM-Introjected Regulation (5)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	21	34,4	34,4	34,4
	2	15	24,6	24,6	59,0
	3	8	13,1	13,1	72,1
	4	7	11,5	11,5	83,6
	5	8	13,1	13,1	96,7
	6	2	3,3	3,3	100,0
	Total	61	100,0	100,0	

EM-Identified Regulation (6)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	43	70,5	70,5	70,5
	2	7	11,5	11,5	82,0
	3	3	4,9	4,9	86,9
	4	3	4,9	4,9	91,8
	5	2	3,3	3,3	95,1
	6	3	4,9	4,9	100,0
	Total	61	100,0	100,0	

EM-Identified Regulation (7)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	9	14,8	14,8	14,8
	2	5	8,2	8,2	23,0
	3	8	13,1	13,1	36,1
	4	16	26,2	26,2	62,3
	5	15	24,6	24,6	86,9
	6	8	13,1	13,1	100,0
	Total	61	100,0	100,0	

EM-Identified Regulation (8)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	6	9,8	9,8	9,8
	2	2	3,3	3,3	13,1
	3	8	13,1	13,1	26,2
	4	17	27,9	27,9	54,1
	5	20	32,8	32,8	86,9
	6	8	13,1	13,1	100,0
	Total	61	100,0	100,0	

EM-Identified Regulation (9)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	5	8,2	8,2	8,2
	2	6	9,8	9,8	18,0
	3	10	16,4	16,4	34,4
	4	17	27,9	27,9	62,3
	5	18	29,5	29,5	91,8
	6	5	8,2	8,2	100,0
	Total	61	100,0	100,0	

EM-Identified Regulation (10)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	13	21,3	21,7	21,7
	2	17	27,9	28,3	50,0
	3	7	11,5	11,7	61,7
	4	12	19,7	20,0	81,7
	5	7	11,5	11,7	93,3
	6	4	6,6	6,7	100,0
	Total	60	98,4	100,0	
Missing	System	1	1,6		
	Total	61	100,0		

EM-Identified Regulation (11)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	11	18,0	18,0	18,0
	2	16	26,2	26,2	44,3
	3	6	9,8	9,8	54,1
	4	17	27,9	27,9	82,0
	5	7	11,5	11,5	93,4
	6	4	6,6	6,6	100,0
	Total	61	100,0	100,0	

EM-Identified Regulation (12)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	21	34,4	35,0	35,0
	2	7	11,5	11,7	46,7
	3	2	3,3	3,3	50,0
	4	8	13,1	13,3	63,3
	5	4	6,6	6,7	70,0
	6	18	29,5	30,0	100,0
	Total	60	98,4	100,0	
Missing	System	1	1,6		
	Total	61	100,0		

EM-Identified Regulation (13)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	12	19,7	19,7	19,7
	2	5	8,2	8,2	27,9
	3	13	21,3	21,3	49,2
	4	11	18,0	18,0	67,2
	5	11	18,0	18,0	85,2
	6	9	14,8	14,8	100,0
	Total	61	100,0	100,0	

IM-Knowledge (14)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	13	21,3	21,3	21,3
	2	12	19,7	19,7	41,0
	3	18	29,5	29,5	70,5
	4	15	24,6	24,6	95,1
	5	2	3,3	3,3	98,4
	6	1	1,6	1,6	100,0
	Total	61	100,0	100,0	

IM-Knowledge (15)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	4	6,6	6,6	6,6
	2	7	11,5	11,5	18,0
	3	11	18,0	18,0	36,1
	4	23	37,7	37,7	73,8
	5	13	21,3	21,3	95,1
	6	3	4,9	4,9	100,0
	Total	61	100,0	100,0	

IM-Knowledge (16)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	10	16,4	16,7	16,7
	2	10	16,4	16,7	33,3
	3	8	13,1	13,3	46,7
	4	14	23,0	23,3	70,0
	5	13	21,3	21,7	91,7
	6	5	8,2	8,3	100,0
	Total	60	98,4	100,0	
Missing	System	1	1,6		
Total		61	100,0		

IM-Accomplishment (17)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	11	18,0	18,0	18,0
	2	9	14,8	14,8	32,8
	3	10	16,4	16,4	49,2
	4	20	32,8	32,8	82,0
	5	9	14,8	14,8	96,7
	6	2	3,3	3,3	100,0
	Total	61	100,0	100,0	

IM-Stimulation (18)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	13	21,3	21,3	21,3
	2	10	16,4	16,4	37,7
	3	10	16,4	16,4	54,1
	4	15	24,6	24,6	78,7
	5	7	11,5	11,5	90,2
	6	6	9,8	9,8	100,0
	Total	61	100,0	100,0	

IM-Stimulation (19)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	34	55,7	55,7	55,7
	2	10	16,4	16,4	72,1
	3	7	11,5	11,5	83,6
	4	4	6,6	6,6	90,2
	5	2	3,3	3,3	93,4
	6	4	6,6	6,6	100,0
	Total	61	100,0	100,0	

IM-Stimulation (20)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	3	4,9	4,9	4,9
	2	3	4,9	4,9	9,8
	3	4	6,6	6,6	16,4
	4	22	36,1	36,1	52,5
	5	22	36,1	36,1	88,5
	6	7	11,5	11,5	100,0
	Total	61	100,0	100,0	

Bijlage 13 – Descriptives en Frequency Table, alle (deel 2)

Descriptives

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Cognitief (1)	253	1	6	4,13	1,514
Cognitief (2)	253	1	6	4,17	1,372
Cognitief (3)	251	1	6	4,80	1,278
Affectief (4)	253	1	6	4,56	1,270
Affectief (5)	252	1	6	2,90	1,458
Affectief (6)	253	1	6	3,49	1,365
Gedragintentie (7)	253	1	6	3,77	1,668
Gedragintentie (8)	253	1	6	4,86	1,175
Gedragintentie (9)	252	1	6	2,91	1,580
Gedragintentie (10)	231	1	6	3,58	1,535
extra - plezier (11)	250	1	6	4,26	1,273
Valid N (listwise)	213				

Frequency Table (zonder Inda13, behalve bij 'Nederlandse les sinds')

Nederlandse les sinds

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	3	1,2	1,2	1,2
	2	1	,4	,4	1,6
	3	1	,4	,4	2,0
	6	1	,4	,4	2,4
	7	1	,4	,4	2,8
	10	2	,8	,8	3,6
	11	243	95,7	96,4	100,0
	Total	252	99,2	100,0	
Missing	System	2	,8		
Total		254	100,0		

Cognitief (1)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	15	7,5	7,5	7,5
	2	18	9,0	9,0	16,5
	3	45	22,4	22,5	39,0
	4	35	17,4	17,5	56,5
	5	45	22,4	22,5	79,0
	6	42	20,9	21,0	100,0
	Total	200	99,5	100,0	
Missing	System	1	,5		
Total		201	100,0		

Cognitief (2)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	13	6,5	6,5	6,5
	2	16	8,0	8,0	14,5
	3	19	9,5	9,5	24,0
	4	57	28,4	28,5	52,5
	5	61	30,3	30,5	83,0
	6	34	16,9	17,0	100,0
	Total	200	99,5	100,0	
Missing	System	1	,5		
Total		201	100,0		

Cognitief (3)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	4	2,0	2,0	2,0
	2	11	5,5	5,5	7,5
	3	14	7,0	7,0	14,5
	4	31	15,4	15,5	30,0
	5	69	34,3	34,5	64,5
	6	71	35,3	35,5	100,0
	Total	200	99,5	100,0	
Missing	System	1	,5		
Total		201	100,0		

Affectief (4)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	7	3,5	3,5	3,5
	2	9	4,5	4,5	8,0
	3	18	9,0	9,0	17,0
	4	46	22,9	23,0	40,0
	5	78	38,8	39,0	79,0
	6	42	20,9	21,0	100,0
	Total	200	99,5	100,0	
Missing	System	1	,5		
Total		201	100,0		

Affectief (5)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	47	23,4	23,5	23,5
	2	32	15,9	16,0	39,5
	3	67	33,3	33,5	73,0
	4	19	9,5	9,5	82,5
	5	23	11,4	11,5	94,0
	6	12	6,0	6,0	100,0
	Total	200	99,5	100,0	
Missing	System	1	,5		
Total		201	100,0		

Affectief (6)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	19	9,5	9,5	9,5
	2	28	13,9	14,0	23,5
	3	46	22,9	23,0	46,5
	4	56	27,9	28,0	74,5
	5	40	19,9	20,0	94,5
	6	11	5,5	5,5	100,0
	Total	200	99,5	100,0	
Missing	System	1	,5		
Total		201	100,0		

Gedragintentie (7)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	24	11,9	12,0	12,0
	2	38	18,9	19,0	31,0
	3	16	8,0	8,0	39,0
	4	46	22,9	23,0	62,0
	5	46	22,9	23,0	85,0
	6	30	14,9	15,0	100,0
	Total		200	99,5	100,0
Missing	System	1	,5		
Total		201	100,0		

Gedragintentie (8)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	4	2,0	2,0	2,0
	2	6	3,0	3,0	5,0
	3	13	6,5	6,5	11,5
	4	35	17,4	17,5	29,0
	5	78	38,8	39,0	68,0
	6	64	31,8	32,0	100,0
	Total		200	99,5	100,0
Missing	System	1	,5		
Total		201	100,0		

Gedragintentie (9)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	49	24,4	24,6	24,6
	2	46	22,9	23,1	47,7
	3	35	17,4	17,6	65,3
	4	32	15,9	16,1	81,4
	5	21	10,4	10,6	92,0
	6	16	8,0	8,0	100,0
	Total		199	99,0	100,0
Missing	System	2	1,0		
Total		201	100,0		

Gedragintentie (10)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulativ e Percent
Valid	1	21	10,4	11,8	11,8
	2	32	15,9	18,0	29,8
	3	25	12,4	14,0	43,8
	4	43	21,4	24,2	68,0
	5	37	18,4	20,8	88,8
	6	20	10,0	11,2	100,0
	Total	178	88,6	100,0	
Missing	System	23	11,4		
Total		201	100,0		

extra - plezier (11)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulativ e Percent
Valid	1	7	3,5	3,6	3,6
	2	16	8,0	8,1	11,7
	3	16	8,0	8,1	19,8
	4	58	28,9	29,4	49,2
	5	71	35,3	36,0	85,3
	6	29	14,4	14,7	100,0
	Total	197	98,0	100,0	
Missing	System	4	2,0		
Total		201	100,0		

Bijlage 14 – Frequency Table, alle per jaar (deel 2)**Frequency Table – Klas 11****Cognitief (1)**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulativ e Percent
Valid	1	8	6,2	6,3	6,3
	2	16	12,4	12,5	18,8
	3	32	24,8	25,0	43,8
	4	24	18,6	18,8	62,5
	5	21	16,3	16,4	78,9
	6	27	20,9	21,1	100,0
	Total	128	99,2	100,0	
Missing	System	1	,8		
Total		129	100,0		

Cognitief (2)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	10	7,8	7,8	7,8
	2	10	7,8	7,8	15,5
	3	13	10,1	10,1	25,6
	4	43	33,3	33,3	58,9
	5	38	29,5	29,5	88,4
	6	15	11,6	11,6	100,0
	Total	129	100,0	100,0	

Cognitief (3)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	2	1,6	1,6	1,6
	2	6	4,7	4,7	6,3
	3	9	7,0	7,0	13,3
	4	21	16,3	16,4	29,7
	5	38	29,5	29,7	59,4
	6	52	40,3	40,6	100,0
	Total	128	99,2	100,0	
Missing	System	1	,8		
	Total	129	100,0		

Affectief (4)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	4	3,1	3,1	3,1
	2	7	5,4	5,5	8,6
	3	13	10,1	10,2	18,8
	4	29	22,5	22,7	41,4
	5	44	34,1	34,4	75,8
	6	31	24,0	24,2	100,0
	Total	128	99,2	100,0	
Missing	System	1	,8		
	Total	129	100,0		

Affectief (5)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	34	26,4	26,6	26,6
	2	20	15,5	15,6	42,2
	3	47	36,4	36,7	78,9
	4	7	5,4	5,5	84,4
	5	15	11,6	11,7	96,1
	6	5	3,9	3,9	100,0
	Total	128	99,2	100,0	
Missing	System	1	,8		
	Total	129	100,0		

Affectief (6)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	14	10,9	10,9	10,9
	2	17	13,2	13,3	24,2
	3	27	20,9	21,1	45,3
	4	38	29,5	29,7	75,0
	5	24	18,6	18,8	93,8
	6	8	6,2	6,3	100,0
	Total		128	99,2	100,0
Missing	System	1	,8		
Total		129	100,0		

Gedragintentie (7)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	13	10,1	10,1	10,1
	2	24	18,6	18,6	28,7
	3	10	7,8	7,8	36,4
	4	29	22,5	22,5	58,9
	5	31	24,0	24,0	82,9
	6	22	17,1	17,1	100,0
	Total		129	100,0	100,0

Gedragintentie (8)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	3	2,3	2,3	2,3
	2	4	3,1	3,1	5,4
	3	11	8,5	8,5	14,0
	4	21	16,3	16,3	30,2
	5	54	41,9	41,9	72,1
	6	36	27,9	27,9	100,0
	Total		129	100,0	100,0

Gedragintentie (9)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	31	24,0	24,2	24,2
	2	31	24,0	24,2	48,4
	3	20	15,5	15,6	64,1
	4	18	14,0	14,1	78,1
	5	15	11,6	11,7	89,8
	6	13	10,1	10,2	100,0
	Total		128	99,2	100,0
Missing	System	1	,8		
Total		129	100,0		

Gedragintentie (10)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulativ e Percent
Valid	1	15	11,6	11,7	11,7
	2	24	18,6	18,8	30,5
	3	18	14,0	14,1	44,5
	4	30	23,3	23,4	68,0
	5	24	18,6	18,8	86,7
	6	17	13,2	13,3	100,0
	Total	128	99,2	100,0	
Missing	System	1	,8		
Total		129	100,0		

extra - plezier (11)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulativ e Percent
Valid	1	2	1,6	1,6	1,6
	2	5	3,9	4,0	5,6
	3	10	7,8	7,9	13,5
	4	31	24,0	24,6	38,1
	5	51	39,5	40,5	78,6
	6	27	20,9	21,4	100,0
	Total	126	97,7	100,0	
Missing	System	3	2,3		
Total		129	100,0		

Frequency Table – Klas 13**Cognitief (1)**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulativ e Percent
Valid	1	10	8,0	8,0	8,0
	2	4	3,2	3,2	11,2
	3	20	16,0	16,0	27,2
	4	16	12,8	12,8	40,0
	5	47	37,6	37,6	77,6
	6	28	22,4	22,4	100,0
	Total	125	100,0	100,0	

Cognitief (2)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	6	4,8	4,8	4,8
	2	10	8,0	8,1	12,9
	3	10	8,0	8,1	21,0
	4	36	28,8	29,0	50,0
	5	37	29,6	29,8	79,8
	6	25	20,0	20,2	100,0
	Total	124	99,2	100,0	
Missing	System	1	,8		
Total		125	100,0		

Cognitief (3)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	4	3,2	3,3	3,3
	2	7	5,6	5,7	8,9
	3	11	8,8	8,9	17,9
	4	16	12,8	13,0	30,9
	5	48	38,4	39,0	69,9
	6	37	29,6	30,1	100,0
	Total	123	98,4	100,0	
Missing	System	2	1,6		
Total		125	100,0		

Affectief (4)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	6	4,8	4,8	4,8
	2	3	2,4	2,4	7,2
	3	9	7,2	7,2	14,4
	4	29	23,2	23,2	37,6
	5	49	39,2	39,2	76,8
	6	29	23,2	23,2	100,0
	Total	125	100,0	100,0	

Affectief (5)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	21	16,8	16,9	16,9
	2	23	18,4	18,5	35,5
	3	39	31,2	31,5	66,9
	4	16	12,8	12,9	79,8
	5	16	12,8	12,9	92,7
	6	9	7,2	7,3	100,0
	Total	124	99,2	100,0	
Missing	System	1	,8		
Total		125	100,0		

Affectief (6)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	12	9,6	9,6	9,6
	2	19	15,2	15,2	24,8
	3	29	23,2	23,2	48,0
	4	34	27,2	27,2	75,2
	5	26	20,8	20,8	96,0
	6	5	4,0	4,0	100,0
	Total	125	100,0	100,0	

Gedragintentie (7)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	19	15,2	15,3	15,3
	2	19	15,2	15,3	30,6
	3	12	9,6	9,7	40,3
	4	24	19,2	19,4	59,7
	5	29	23,2	23,4	83,1
	6	21	16,8	16,9	100,0
	Total	124	99,2	100,0	
Missing	System	1	,8		
	Total	125	100,0		

Gedragintentie (8)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	3	2,4	2,4	2,4
	2	4	3,2	3,2	5,6
	3	4	3,2	3,2	8,9
	4	20	16,0	16,1	25,0
	5	45	36,0	36,3	61,3
	6	48	38,4	38,7	100,0
	Total	124	99,2	100,0	
Missing	System	1	,8		
	Total	125	100,0		

Gedragintentie (9)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	30	24,0	24,2	24,2
	2	24	19,2	19,4	43,5
	3	30	24,0	24,2	67,7
	4	20	16,0	16,1	83,9
	5	13	10,4	10,5	94,4
	6	7	5,6	5,6	100,0
	Total	124	99,2	100,0	
Missing	System	1	,8		
	Total	125	100,0		

Gedragintentie (10)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulativ e Percent
Valid	1	11	8,8	10,7	10,7
	2	17	13,6	16,5	27,2
	3	16	12,8	15,5	42,7
	4	28	22,4	27,2	69,9
	5	22	17,6	21,4	91,3
	6	9	7,2	8,7	100,0
	Total	103	82,4	100,0	
Missing	System	22	17,6		
Total		125	100,0		

extra - plezier (11)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulativ e Percent
Valid	1	8	6,4	6,5	6,5
	2	16	12,8	12,9	19,4
	3	10	8,0	8,1	27,4
	4	47	37,6	37,9	65,3
	5	35	28,0	28,2	93,5
	6	8	6,4	6,5	100,0
	Total	124	99,2	100,0	
Missing	System	1	,8		
Total		125	100,0		

Bijlage 15 – Frequency Table, alle per geslacht (deel 2)

Frequency Table – Mannen: klas 11 + klas 13

Cognitief (1)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulativ e Percent
Valid	1	14	15,2	15,4	15,4
	2	15	16,3	16,5	31,9
	3	18	19,6	19,8	51,6
	4	16	17,4	17,6	69,2
	5	11	12,0	12,1	81,3
	6	17	18,5	18,7	100,0
	Total	91	98,9	100,0	
Missing	System	1	1,1		
Total		92	100,0		

Cognitief (2)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	10	10,9	10,9	10,9
	2	8	8,7	8,7	19,6
	3	7	7,6	7,6	27,2
	4	26	28,3	28,3	55,4
	5	30	32,6	32,6	88,0
	6	11	12,0	12,0	100,0
	Total	92	100,0	100,0	

Cognitief (3)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	4	4,3	4,4	4,4
	2	8	8,7	8,8	13,2
	3	7	7,6	7,7	20,9
	4	15	16,3	16,5	37,4
	5	28	30,4	30,8	68,1
	6	29	31,5	31,9	100,0
	Total	91	98,9	100,0	
Missing	System	1	1,1		
Total		92	100,0		

Affectief (4)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	6	6,5	6,6	6,6
	2	8	8,7	8,8	15,4
	3	11	12,0	12,1	27,5
	4	21	22,8	23,1	50,5
	5	30	32,6	33,0	83,5
	6	15	16,3	16,5	100,0
	Total	91	98,9	100,0	
Missing	System	1	1,1		
Total		92	100,0		

Affectief (5)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	28	30,4	30,4	30,4
	2	16	17,4	17,4	47,8
	3	26	28,3	28,3	76,1
	4	12	13,0	13,0	89,1
	5	6	6,5	6,5	95,7
	6	4	4,3	4,3	100,0
	Total	92	100,0	100,0	

Affectief (6)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	13	14,1	14,1	14,1
	2	18	19,6	19,6	33,7
	3	26	28,3	28,3	62,0
	4	22	23,9	23,9	85,9
	5	11	12,0	12,0	97,8
	6	2	2,2	2,2	100,0
	Total	92	100,0	100,0	

Gedragintentie (7)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	17	18,5	18,5	18,5
	2	19	20,7	20,7	39,1
	3	7	7,6	7,6	46,7
	4	20	21,7	21,7	68,5
	5	21	22,8	22,8	91,3
	6	8	8,7	8,7	100,0
	Total	92	100,0	100,0	

Gedragintentie (8)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	3	3,3	3,3	3,3
	2	6	6,5	6,6	9,9
	3	7	7,6	7,7	17,6
	4	14	15,2	15,4	33,0
	5	39	42,4	42,9	75,8
	6	22	23,9	24,2	100,0
	Total	91	98,9	100,0	
Missing	System	1	1,1		
	Total	92	100,0		

Gedragintentie (9)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	36	39,1	39,1	39,1
	2	15	16,3	16,3	55,4
	3	13	14,1	14,1	69,6
	4	13	14,1	14,1	83,7
	5	7	7,6	7,6	91,3
	6	8	8,7	8,7	100,0
	Total	92	100,0	100,0	

Gedragintentie (10)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulativ e Percent
Valid	1	15	16,3	18,3	18,3
	2	16	17,4	19,5	37,8
	3	11	12,0	13,4	51,2
	4	16	17,4	19,5	70,7
	5	14	15,2	17,1	87,8
	6	10	10,9	12,2	100,0
	Total	82	89,1	100,0	
Missing	System	10	10,9		
Total		92	100,0		

extra - plezier (11)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulativ e Percent
Valid	1	5	5,4	5,6	5,6
	2	9	9,8	10,0	15,6
	3	9	9,8	10,0	25,6
	4	31	33,7	34,4	60,0
	5	25	27,2	27,8	87,8
	6	11	12,0	12,2	100,0
	Total	90	97,8	100,0	
Missing	System	2	2,2		
Total		92	100,0		

Frequency Table – Vrouwen: klas 11 + klas 13**Cognitief (1)**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulativ e Percent
Valid	1	1	,9	,9	,9
	2	3	2,8	2,8	3,7
	3	27	25,0	25,0	28,7
	4	19	17,6	17,6	46,3
	5	33	30,6	30,6	76,9
	6	25	23,1	23,1	100,0
	Total	108	100,0	100,0	

Cognitief (2)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	3	2,8	2,8	2,8
	2	8	7,4	7,5	10,3
	3	12	11,1	11,2	21,5
	4	30	27,8	28,0	49,5
	5	31	28,7	29,0	78,5
	6	23	21,3	21,5	100,0
	Total	107	99,1	100,0	
Missing	System	1	,9		
Total		108	100,0		

Cognitief (3)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2	3	2,8	2,8	2,8
	3	7	6,5	6,5	9,3
	4	15	13,9	13,9	23,1
	5	41	38,0	38,0	61,1
	6	42	38,9	38,9	100,0
	Total	108	100,0	100,0	

Affectief (4)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	1	,9	,9	,9
	2	1	,9	,9	1,9
	3	7	6,5	6,5	8,3
	4	24	22,2	22,2	30,6
	5	48	44,4	44,4	75,0
	6	27	25,0	25,0	100,0
	Total	108	100,0	100,0	

Affectief (5)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	19	17,6	17,8	17,8
	2	16	14,8	15,0	32,7
	3	40	37,0	37,4	70,1
	4	7	6,5	6,5	76,6
	5	17	15,7	15,9	92,5
	6	8	7,4	7,5	100,0
	Total	107	99,1	100,0	
Missing	System	1	,9		
Total		108	100,0		

Affectief (6)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	6	5,6	5,6	5,6
	2	10	9,3	9,3	15,0
	3	19	17,6	17,8	32,7
	4	34	31,5	31,8	64,5
	5	29	26,9	27,1	91,6
	6	9	8,3	8,4	100,0
	Total	107	99,1	100,0	
Missing	System	1	,9		
Total		108	100,0		

Gedragintentie (7)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	6	5,6	5,6	5,6
	2	19	17,6	17,8	23,4
	3	9	8,3	8,4	31,8
	4	26	24,1	24,3	56,1
	5	25	23,1	23,4	79,4
	6	22	20,4	20,6	100,0
	Total	107	99,1	100,0	
Missing	System	1	,9		
Total		108	100,0		

Gedragintentie (8)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	1	,9	,9	,9
	3	5	4,6	4,6	5,6
	4	21	19,4	19,4	25,0
	5	39	36,1	36,1	61,1
	6	42	38,9	38,9	100,0
	Total	108	100,0	100,0	

Gedragintentie (9)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	13	12,0	12,3	12,3
	2	31	28,7	29,2	41,5
	3	21	19,4	19,8	61,3
	4	19	17,6	17,9	79,2
	5	14	13,0	13,2	92,5
	6	8	7,4	7,5	100,0
	Total	106	98,1	100,0	
Missing	System	2	1,9		
Total		108	100,0		

Gedragintentie (10)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulativ e Percent
Valid	1	6	5,6	6,3	6,3
	2	16	14,8	16,8	23,2
	3	13	12,0	13,7	36,8
	4	27	25,0	28,4	65,3
	5	23	21,3	24,2	89,5
	6	10	9,3	10,5	100,0
	Total	95	88,0	100,0	
Missing	System	13	12,0		
Total		108	100,0		

extra - plezier (11)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulativ e Percent
Valid	1	2	1,9	1,9	1,9
	2	7	6,5	6,6	8,5
	3	7	6,5	6,6	15,1
	4	26	24,1	24,5	39,6
	5	46	42,6	43,4	83,0
	6	18	16,7	17,0	100,0
	Total	106	98,1	100,0	
Missing	System	2	1,9		
Total		108	100,0		

Bijlage 16 – Frequency Table, geslacht per jaar (deel 2)**Frequency Table – Mannen klas 11****Cognitief (1)**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulativ e Percent
Valid	1	7	11,5	11,7	11,7
	2	13	21,3	21,7	33,3
	3	14	23,0	23,3	56,7
	4	9	14,8	15,0	71,7
	5	5	8,2	8,3	80,0
	6	12	19,7	20,0	100,0
	Total	60	98,4	100,0	
Missing	System	1	1,6		
Total		61	100,0		

Cognitief (2)

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1	7	11,5	11,5	11,5
2	5	8,2	8,2	19,7
3	4	6,6	6,6	26,2
4	19	31,1	31,1	57,4
5	19	31,1	31,1	88,5
6	7	11,5	11,5	100,0
Total	61	100,0	100,0	

Cognitief (3)

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1	2	3,3	3,3	3,3
2	5	8,2	8,3	11,7
3	4	6,6	6,7	18,3
4	10	16,4	16,7	35,0
5	16	26,2	26,7	61,7
6	23	37,7	38,3	100,0
Total	60	98,4	100,0	
Missing System	1	1,6		
Total	61	100,0		

Affectief (4)

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1	4	6,6	6,7	6,7
2	7	11,5	11,7	18,3
3	7	11,5	11,7	30,0
4	14	23,0	23,3	53,3
5	16	26,2	26,7	80,0
6	12	19,7	20,0	100,0
Total	60	98,4	100,0	
Missing System	1	1,6		
Total	61	100,0		

Affectief (5)

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1	21	34,4	34,4	34,4
2	9	14,8	14,8	49,2
3	20	32,8	32,8	82,0
4	5	8,2	8,2	90,2
5	5	8,2	8,2	98,4
6	1	1,6	1,6	100,0
Total	61	100,0	100,0	

Affectief (6)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulativ e Percent
Valid	1	9	14,8	14,8	14,8
	2	10	16,4	16,4	31,1
	3	17	27,9	27,9	59,0
	4	17	27,9	27,9	86,9
	5	7	11,5	11,5	98,4
	6	1	1,6	1,6	100,0
	Total	61	100,0	100,0	

Gedragintentie (7)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulativ e Percent
Valid	1	9	14,8	14,8	14,8
	2	15	24,6	24,6	39,3
	3	4	6,6	6,6	45,9
	4	14	23,0	23,0	68,9
	5	12	19,7	19,7	88,5
	6	7	11,5	11,5	100,0
	Total	61	100,0	100,0	

Gedragintentie (8)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulativ e Percent
Valid	1	2	3,3	3,3	3,3
	2	4	6,6	6,6	9,8
	3	5	8,2	8,2	18,0
	4	11	18,0	18,0	36,1
	5	28	45,9	45,9	82,0
	6	11	18,0	18,0	100,0
	Total	61	100,0	100,0	

Gedragintentie (9)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulativ e Percent
Valid	1	23	37,7	37,7	37,7
	2	11	18,0	18,0	55,7
	3	7	11,5	11,5	67,2
	4	9	14,8	14,8	82,0
	5	4	6,6	6,6	88,5
	6	7	11,5	11,5	100,0
	Total	61	100,0	100,0	

Gedragintentie (10)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	9	14,8	15,0	15,0
	2	13	21,3	21,7	36,7
	3	8	13,1	13,3	50,0
	4	12	19,7	20,0	70,0
	5	10	16,4	16,7	86,7
	6	8	13,1	13,3	100,0
	Total	60	98,4	100,0	
Missing	System	1	1,6		
Total		61	100,0		

extra - plezier (11)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	1	1,6	1,7	1,7
	2	2	3,3	3,4	5,1
	3	6	9,8	10,2	15,3
	4	19	31,1	32,2	47,5
	5	20	32,8	33,9	81,4
	6	11	18,0	18,6	100,0
	Total	59	96,7	100,0	
Missing	System	2	3,3		
Total		61	100,0		

Frequency Table – Mannen klas 13 (zonder Inda)

Cognitief (1)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	7	22,6	22,6	22,6
	2	2	6,5	6,5	29,0
	3	4	12,9	12,9	41,9
	4	7	22,6	22,6	64,5
	5	6	19,4	19,4	83,9
	6	5	16,1	16,1	100,0
Total		31	100,0	100,0	

Cognitief (2)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	3	9,7	9,7	9,7
	2	3	9,7	9,7	19,4
	3	3	9,7	9,7	29,0
	4	7	22,6	22,6	51,6
	5	11	35,5	35,5	87,1
	6	4	12,9	12,9	100,0
	Total		31	100,0	100,0

Cognitief (3)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	2	6,5	6,5	6,5
	2	3	9,7	9,7	16,1
	3	3	9,7	9,7	25,8
	4	5	16,1	16,1	41,9
	5	12	38,7	38,7	80,6
	6	6	19,4	19,4	100,0
	Total	31	100,0	100,0	

Affectief (4)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	2	6,5	6,5	6,5
	2	1	3,2	3,2	9,7
	3	4	12,9	12,9	22,6
	4	7	22,6	22,6	45,2
	5	14	45,2	45,2	90,3
	6	3	9,7	9,7	100,0
	Total	31	100,0	100,0	

Affectief (5)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	7	22,6	22,6	22,6
	2	7	22,6	22,6	45,2
	3	6	19,4	19,4	64,5
	4	7	22,6	22,6	87,1
	5	1	3,2	3,2	90,3
	6	3	9,7	9,7	100,0
	Total	31	100,0	100,0	

Affectief (6)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	4	12,9	12,9	12,9
	2	8	25,8	25,8	38,7
	3	9	29,0	29,0	67,7
	4	5	16,1	16,1	83,9
	5	4	12,9	12,9	96,8
	6	1	3,2	3,2	100,0
	Total	31	100,0	100,0	

Gedragintentie (7)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	8	25,8	25,8	25,8
	2	4	12,9	12,9	38,7
	3	3	9,7	9,7	48,4
	4	6	19,4	19,4	67,7
	5	9	29,0	29,0	96,8
	6	1	3,2	3,2	100,0
	Total	31	100,0	100,0	

Gedragintentie (8)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	1	3,2	3,3	3,3
	2	2	6,5	6,7	10,0
	3	2	6,5	6,7	16,7
	4	3	9,7	10,0	26,7
	5	11	35,5	36,7	63,3
	6	11	35,5	36,7	100,0
	Total	30	96,8	100,0	
Missing	System	1	3,2		
	Total	31	100,0		

Gedragintentie (9)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	13	41,9	41,9	41,9
	2	4	12,9	12,9	54,8
	3	6	19,4	19,4	74,2
	4	4	12,9	12,9	87,1
	5	3	9,7	9,7	96,8
	6	1	3,2	3,2	100,0
	Total	31	100,0	100,0	

Gedragintentie (10)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	6	19,4	27,3	27,3
	2	3	9,7	13,6	40,9
	3	3	9,7	13,6	54,5
	4	4	12,9	18,2	72,7
	5	4	12,9	18,2	90,9
	6	2	6,5	9,1	100,0
	Total	22	71,0	100,0	
Missing	System	9	29,0		
	Total	31	100,0		

extra - plezier (11)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	4	12,9	12,9	12,9
	2	7	22,6	22,6	35,5
	3	3	9,7	9,7	45,2
	4	12	38,7	38,7	83,9
	5	5	16,1	16,1	100,0
	Total	31	100,0	100,0	

Frequency Table – Vrouwen klas 11**Cognitief (1)**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	1	1,5	1,5	1,5
	2	3	4,5	4,5	6,0
	3	18	26,9	26,9	32,8
	4	15	22,4	22,4	55,2
	5	15	22,4	22,4	77,6
	6	15	22,4	22,4	100,0
	Total	67	100,0	100,0	

Cognitief (2)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	3	4,5	4,5	4,5
	2	5	7,5	7,5	11,9
	3	9	13,4	13,4	25,4
	4	23	34,3	34,3	59,7
	5	19	28,4	28,4	88,1
	6	8	11,9	11,9	100,0
	Total	67	100,0	100,0	

Cognitief (3)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2	1	1,5	1,5	1,5
	3	5	7,5	7,5	9,0
	4	10	14,9	14,9	23,9
	5	22	32,8	32,8	56,7
	6	29	43,3	43,3	100,0
	Total	67	100,0	100,0	

Affectief (4)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	3	6	9,0	9,0	9,0
	4	14	20,9	20,9	29,9
	5	28	41,8	41,8	71,6
	6	19	28,4	28,4	100,0
	Total	67	100,0	100,0	

Affectief (5)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	13	19,4	19,7	19,7
	2	11	16,4	16,7	36,4
	3	26	38,8	39,4	75,8
	4	2	3,0	3,0	78,8
	5	10	14,9	15,2	93,9
	6	4	6,0	6,1	100,0
	Total	66	98,5	100,0	
Missing	System	1	1,5		
	Total	67	100,0		

Affectief (6)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	5	7,5	7,6	7,6
	2	7	10,4	10,6	18,2
	3	9	13,4	13,6	31,8
	4	21	31,3	31,8	63,6
	5	17	25,4	25,8	89,4
	6	7	10,4	10,6	100,0
	Total	66	98,5	100,0	
Missing	System	1	1,5		
	Total	67	100,0		

Gedragintentie (7)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	3	4,5	4,5	4,5
	2	9	13,4	13,4	17,9
	3	6	9,0	9,0	26,9
	4	15	22,4	22,4	49,3
	5	19	28,4	28,4	77,6
	6	15	22,4	22,4	100,0
	Total	67	100,0	100,0	

Gedragintentie (8)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	1	1,5	1,5	1,5
	3	5	7,5	7,5	9,0
	4	10	14,9	14,9	23,9
	5	26	38,8	38,8	62,7
	6	25	37,3	37,3	100,0
	Total	67	100,0	100,0	

Gedragintentie (9)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	8	11,9	12,1	12,1
	2	20	29,9	30,3	42,4
	3	12	17,9	18,2	60,6
	4	9	13,4	13,6	74,2
	5	11	16,4	16,7	90,9
	6	6	9,0	9,1	100,0
	Total	66	98,5	100,0	
Missing	System	1	1,5		
	Total	67	100,0		

Gedragintentie (10)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	6	9,0	9,0	9,0
	2	11	16,4	16,4	25,4
	3	9	13,4	13,4	38,8
	4	18	26,9	26,9	65,7
	5	14	20,9	20,9	86,6
	6	9	13,4	13,4	100,0
	Total	67	100,0	100,0	

extra - plezier (11)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	1	1,5	1,5	1,5
	2	3	4,5	4,5	6,1
	3	4	6,0	6,1	12,1
	4	11	16,4	16,7	28,8
	5	31	46,3	47,0	75,8
	6	16	23,9	24,2	100,0
	Total	66	98,5	100,0	
Missing	System	1	1,5		
	Total	67	100,0		

Frequency Table – Vrouwen klas 13 (zonder Inda)

Cognitief (1)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulativ e Percent
Valid	3	9	22,0	22,0	22,0
	4	4	9,8	9,8	31,7
	5	18	43,9	43,9	75,6
	6	10	24,4	24,4	100,0
	Total	41	100,0	100,0	

Cognitief (2)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulativ e Percent
Valid	2	3	7,3	7,5	7,5
	3	3	7,3	7,5	15,0
	4	7	17,1	17,5	32,5
	5	12	29,3	30,0	62,5
	6	15	36,6	37,5	100,0
	Total	40	97,6	100,0	
Missing	System	1	2,4		
	Total	41	100,0		

Cognitief (3)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulativ e Percent
Valid	2	2	4,9	4,9	4,9
	3	2	4,9	4,9	9,8
	4	5	12,2	12,2	22,0
	5	19	46,3	46,3	68,3
	6	13	31,7	31,7	100,0
	Total	41	100,0	100,0	

Affectief (4)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulativ e Percent
Valid	1	1	2,4	2,4	2,4
	2	1	2,4	2,4	4,9
	3	1	2,4	2,4	7,3
	4	10	24,4	24,4	31,7
	5	20	48,8	48,8	80,5
	6	8	19,5	19,5	100,0
	Total	41	100,0	100,0	

Affectief (5)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	6	14,6	14,6	14,6
	2	5	12,2	12,2	26,8
	3	14	34,1	34,1	61,0
	4	5	12,2	12,2	73,2
	5	7	17,1	17,1	90,2
	6	4	9,8	9,8	100,0
	Total	41	100,0	100,0	

Affectief (6)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	1	2,4	2,4	2,4
	2	3	7,3	7,3	9,8
	3	10	24,4	24,4	34,1
	4	13	31,7	31,7	65,9
	5	12	29,3	29,3	95,1
	6	2	4,9	4,9	100,0
	Total	41	100,0	100,0	

Gedragintentie (7)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	3	7,3	7,5	7,5
	2	10	24,4	25,0	32,5
	3	3	7,3	7,5	40,0
	4	11	26,8	27,5	67,5
	5	6	14,6	15,0	82,5
	6	7	17,1	17,5	100,0
	Total	40	97,6	100,0	
Missing	System	1	2,4		
	Total	41	100,0		

Gedragintentie (8)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	4	11	26,8	26,8	26,8
	5	13	31,7	31,7	58,5
	6	17	41,5	41,5	100,0
	Total	41	100,0	100,0	

Gedragintentie (9)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulativ e Percent
Valid	1	5	12,2	12,5	12,5
	2	11	26,8	27,5	40,0
	3	9	22,0	22,5	62,5
	4	10	24,4	25,0	87,5
	5	3	7,3	7,5	95,0
	6	2	4,9	5,0	100,0
	Total	40	97,6	100,0	
Missing	System	1	2,4		
Total		41	100,0		

Gedragintentie (10)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulativ e Percent
Valid	2	5	12,2	17,9	17,9
	3	4	9,8	14,3	32,1
	4	9	22,0	32,1	64,3
	5	9	22,0	32,1	96,4
	6	1	2,4	3,6	100,0
	Total	28	68,3	100,0	
Missing	System	13	31,7		
Total		41	100,0		

extra - plezier (11)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulativ e Percent
Valid	1	1	2,4	2,5	2,5
	2	4	9,8	10,0	12,5
	3	3	7,3	7,5	20,0
	4	15	36,6	37,5	57,5
	5	15	36,6	37,5	95,0
	6	2	4,9	5,0	100,0
	Total	40	97,6	100,0	
Missing	System	1	2,4		
Total		41	100,0		

Bijlage 17 – Frequency Table, LK's (deel 2)**Frequency Table – LK's****Cognitief (1)**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	1	3,4	3,4	3,4
	3	3	10,3	10,3	13,8
	4	1	3,4	3,4	17,2
	5	15	51,7	51,7	69,0
	6	9	31,0	31,0	100,0
	Total	29	100,0	100,0	

Cognitief (2)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	1	3,4	3,4	3,4
	2	1	3,4	3,4	6,9
	3	3	10,3	10,3	17,2
	4	13	44,8	44,8	62,1
	5	7	24,1	24,1	86,2
	6	4	13,8	13,8	100,0
	Total	29	100,0	100,0	

Cognitief (3)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	3	3	10,3	10,3	10,3
	4	3	10,3	10,3	20,7
	5	10	34,5	34,5	55,2
	6	13	44,8	44,8	100,0
	Total	29	100,0	100,0	

Affectief (4)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	4	3	10,3	10,3	10,3
	5	12	41,4	41,4	51,7
	6	14	48,3	48,3	100,0
	Total	29	100,0	100,0	

Affectief (5)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	3	10,3	10,7	10,7
	2	6	20,7	21,4	32,1
	3	11	37,9	39,3	71,4
	4	2	6,9	7,1	78,6
	5	5	17,2	17,9	96,4
	6	1	3,4	3,6	100,0
	Total	28	96,6	100,0	
Missing	System	1	3,4		
Total		29	100,0		

Affectief (6)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2	3	10,3	10,3	10,3
	3	4	13,8	13,8	24,1
	4	13	44,8	44,8	69,0
	5	7	24,1	24,1	93,1
	6	2	6,9	6,9	100,0
	Total	29	100,0	100,0	

Gedragintentie (7)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	3	3	10,3	10,3	10,3
	4	6	20,7	20,7	31,0
	5	10	34,5	34,5	65,5
	6	10	34,5	34,5	100,0
	Total	29	100,0	100,0	

Gedragintentie (8)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	3	2	6,9	6,9	6,9
	5	11	37,9	37,9	44,8
	6	16	55,2	55,2	100,0
	Total	29	100,0	100,0	

Gedragintentie (9)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	3	10,3	10,3	10,3
	2	4	13,8	13,8	24,1
	3	14	48,3	48,3	72,4
	4	3	10,3	10,3	82,8
	5	3	10,3	10,3	93,1
	6	2	6,9	6,9	100,0
	Total	29	100,0	100,0	

Gedragintentie (10)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	1	3,4	3,4	3,4
	2	4	13,8	13,8	17,2
	3	5	17,2	17,2	34,5
	4	11	37,9	37,9	72,4
	5	6	20,7	20,7	93,1
	6	2	6,9	6,9	100,0
	Total	29	100,0	100,0	

extra - plezier (11)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	4	11	37,9	37,9	37,9
	5	12	41,4	41,4	79,3
	6	6	20,7	20,7	100,0
	Total	29	100,0	100,0	

Bijlage 18 – Correlations (deel 2)

Correlations

Correlations

Pearson Correlation

	Cognitief (1)	Cognitief (2)	Cognitief (3)	Affectief (4)	Affectief (5)	Affectief (6)	Gedragintentie (7)	Gedragintentie (8)	Gedragintentie (9)	Gedragintentie (10)	extra - plezier (11)
Cognitief (1)	1	,212**	,389**	,477**	,379**	,383**	,209**	,291**	,255**	,332**	,244**
Cognitief (2)	,212**	1	,248**	,436**	,218**	,300**	,176**	,422**	,057	,125	,191**
Cognitief (3)	,389**	,248**	1	,561**	,245**	,345**	,324**	,425**	,304**	,301**	,411**
Affectief (4)	,477**	,436**	,561**	1	,302**	,594**	,443**	,527**	,337**	,388**	,587**
Affectief (5)	,379**	,218**	,245**	,302**	1	,269**	,184**	,206**	,272**	,247**	,149*
Affectief (6)	,383**	,300**	,345**	,594**	,269**	1	,348**	,411**	,320**	,426**	,547**
Gedragintentie (7)	,209**	,176**	,324**	,443**	,184**	,348**	1	,459**	,227**	,287**	,345**
Gedragintentie (8)	,291**	,422**	,425**	,527**	,206**	,411**	,459**	1	,171**	,242**	,269**
Gedragintentie (9)	,255**	,057	,304**	,337**	,272**	,320**	,227**	,171**	1	,429**	,249**
Gedragintentie (10)	,332**	,125	,301**	,388**	,247**	,426**	,287**	,242**	,429**	1	,238**
extra - plezier (11)	,244**	,191**	,411**	,587**	,149*	,547**	,345**	,269**	,249**	,238**	1

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).