

Gossip Girl: leven in een onvrije maatschappij

Een onderzoek naar het gevormde discours omtrent maagdelijkheid in de Amerikaanse televisieserie Gossip Girl



© www.IMDB.com

MA – Scriptie

Geschreven door: Daniëlle Vreeken

Studentnummer: 3014428

Scriptiebegeleider: Rob Leurs

Blok 3-4, studiejaar 2009-2010

Universiteit Utrecht

Datum: 30 juni 2010

Inhoudsopgave

Inleiding	3-7
1 Druk	
§ 1.1 Maatschappelijke en individuele druk	8-9
§ 1.2 Gossip Girl; de serie	9-10
§ 1.3 De expressie van druk in Gossip Girl	10-13
§ 1.4 Gender en de druk van buitenaf	13-15
§ 1.5 Druk van binnenuit	15
§ 1.6 Wisselwerking	16
§ 1.7 Druk van binnen en buiten	17
2 (On)uitgesproken	
§ 2.1 Uitgesproken en onuitgesproken	18-20
§ 2.2 Expliciete verwijzingen	20-23
§ 2.3 Impliciete verwijzingen	23-25
3 Contingentie	
§ 3.1 Contingentie	26
§ 3.2 Verlangen	27-28
§ 3.3 Gender	28-30
§ 3.4 Druk	31-32
§ 3.5 Macht	32-33
§ 3.6 Maagdelijkheid	33
Conclusie	34-37
Literatuur	38
Bijlagen	39-43

Inleiding

“Today the full conscious realization of sex is even more important than the act itself.”

(Foucault, 1981, p. 157)

Dit citaat geeft de betekenis van seks in de maatschappij weer. Het is niet zo zeer seks op zich wat belangrijk is, maar meer de bewuste verwezenlijking er van. Men praat er over en zodoende treedt er een bepaald idee van op de voorgrond. In de samenleving lijkt seks altijd wel aan de orde te zijn en ook op televisie is het al sinds jaar en dag een controversieel onderwerp. Dit is voor een groot deel te wijten aan het feit dat de hoeveelheid seks op televisie de afgelopen twintig jaar alleen maar is toegenomen. Er is zelfs gebleken dat deze toename zo enorm is, dat het inmiddels niet meer mogelijk blijkt om tijdens prime time een televisieserie te zien waarin seks geen rol speelt, hoe klein deze ook mag zijn. (Bozell III, 2008, p. 23) Sinds 1999 wordt er elke twee jaar een onderzoek gedaan naar de hoeveelheid seks die op de Amerikaanse televisie te zien is. Dit wordt uitgevoerd door de Kaiser Family Foundation.¹ Uit een historiografisch onderzoek betreffende het wetenschappelijk debat rondom seks op televisie dat ik eerder heb gedaan, is onder meer gebleken dat naast seks, juist ook maagdelijkheid in veel Amerikaanse televisieseries series een belangrijke factor is.² In the debate about sex on television, it may well be more important to consider how sex is shown rather than simply how much it is shown. This study confirms that sexual messages

¹ De Kaiser Family Foundation is een Amerikaanse stichting die zich inzet voor gezondheidskwesties binnen de Verenigde Staten, maar ook voor het wereldomvattende gezondheidsbeleid. De KFF beschikt over haar eigen onderzoeks- en gemeenschapsprogramma's en biedt onder meer een groot beleid aan onderzoek en analyse aan.

² Seks domineert Amerikaanse Televisie, State of the Art, Universiteit Utrecht, september 2009.

are a highly frequent part of the television landscape. (Kunkel et al, 2003, p. 54) De manier waarop seks getoond wordt, is dus minstens zo belangrijk als de frequentie waarmee het te zien is. Hierin ligt tevens de aard van zowel de kwantitatieve als kwalitatieve relevantie van dit onderwerp. De kwantitatieve relevantie duidt op het feit dat seks op televisie vandaag de dag praktisch oververtegenwoordigd is. Kwalitatief gezien heeft het te maken met de wijze waarop het te zien is. Hoe wordt seks gerepresenteerd op televisie? Seks op zich is een te breed begrip, omdat het in vele varianten te zien is. Daarom is deze scriptie afgebakend en gaat het expliciet over het discours rondom maagdelijkheid. Hiermee richt het zich op de wijze hoe er aan maagdelijkheid wordt gerefereerd in een televisieserie. Uit onderzoek is gebleken dat karakters uit een serie die geen seks hebben, de gehele sekskwestie zodoende juist benadrukken. Hiervan uitgaande stelt James Poniewozik dat televisieseries geobsedeerd zijn door het fenomeen maagdelijkheid.³ Hij haalt de series FELICITY, BUFFY THE VAMPIRE SLAYER EN DAWSON'S CREEK aan, om aan te tonen dat de maagdelijkheid van karakters in series een essentiële rol lijkt te spelen. Omdat uiteindelijk alle personages hun maagdelijkheid verliezen wordt het onderwerp opnieuw geaccentueerd. (Poniewozik, 1999, p. 87) James Poniewozik is niet de enige die op dit onderwerp in gaat. Ook Kate Aurthur laat zich er over uit en voegt SUMMERLAND, VERONICA MARS, DEGRASSI: THE NEXT GENERATION, DEAD LIKE ME, LIFE AS WE KNOW IT, THE OC, ONE TREE HILL, 7TH HEAVEN, GILMORE GIRLS en EVERWOOD toe aan het rijtje series waarin tienerpersonages hun maagdelijkheid verliezen.⁴ (Aurthur, 2004, p. 13) Hiermee kan aangetoond worden dat maagdelijkheid een grote rol speelt in veel televisieseries. Zo is dit ook het geval bij GOSSIP GIRL. Deze serie is sinds 2007 op de buis en

³ James Poniewozik schrijft in *Time Magazine* over populaire cultuur en de maatschappij.

⁴ Kate Aurthur is een televisie editor en tevens editor voor diverse magazines, waaronder *The New York Times*.

wordt zodoende logischerwijs noch aangehaald door Poniewozik als Aurthur. Ook in deze tienerserie lijkt maagdelijkheid een cruciaal thema te zijn. In deze scriptie is er voor gekozen om GOSSIP GIRL als analysemateriaal te gebruiken, omdat deze Amerikaanse serie, binnen de strekking van dit onderwerp, het meest recent is. Daarnaast wordt er in het eerste seizoen zowel een mannelijk als een vrouwelijk karakter ontmaagd. Daardoor is het geschikt analysemateriaal in het onderzoek naar welk discours er over maagdelijkheid wordt gevormd. Maar wat houdt een discours precies in? Wat als een discours wordt gezien is onderhevig aan verschillende interpretaties:

We must immerse the expanding production of discourses on sex in the field of multiple and mobile power relations. [...] Discourse transmits and produces power, it reinforces it, but also undermines and exposes it, renders it fragile and makes it possible to thwart it. [...] Discourses are tactical elements or blocks operating in the field of force relations; there can exist different and even contradictory discourses within the same strategy. (Foucault, 1981, p. 101-102)

Binnen een discoursanalyse is niet alles herleidbaar. Er wordt gekeken naar opvattingen en woorden en de manier hoe deze gebruikt worden. Een discoursanalyse hanteert niet het feit dat er ergens een waarheid te vinden is, maar gaat juist uit van verschillende interpretaties die binnen het discours naast elkaar kunnen bestaan. Ongeacht dat deze interpretaties verschillend en zelfs tegenovergesteld van elkaar kunnen zijn. (Foucault, 1981, p.102) In deze scriptie draait het om het discours over maagdelijkheid dat in de serie GOSSIP GIRL wordt gevormd. Aan de hand van drie deelvragen zal dit discours in beeld worden gebracht. Ten

eerste wordt onderzocht op welke manieren er sprake is van een druk van binnenuit en een druk van buitenaf omtrent de vorming van dit discours. Welke opgelegde ideeën van buitenaf zijn in de serie zichtbaar? En hoe staat dit vervolgens in verband met de ideeën die de karakters zichzelf opleggen? Oftewel, hoe is de druk van binnenuit zichtbaar? De tweede deelvraag betreft de manieren hoe er enerzijds expliciet en anderzijds impliciet over maagdelijkheid wordt gesproken. Hoe wordt er in de serie zowel uitgesproken als onuitgesproken aan maagdelijkheid gerefereerd en welke plaats neemt dit vervolgens in binnen het discours? Tenslotte zal onderzocht worden op welke wijze contingentie een rol speelt. Zijn er bepaalde begrippen te ontdekken die in de serie toevalligerwijs met elkaar in verband worden gebracht? Hoe verhouden deze begrippen zich tot elkaar? De antwoorden op deze drie deelvragen zullen uiteindelijk moeten leiden naar het discours dat over maagdelijkheid geportretteerd wordt in de Amerikaanse televisieserie GOSSIP GIRL.

Binnen deze discoursanalyse dient de theorie van Michel Foucault als belangrijk uitgangspunt. Binnen zijn theorie draait het om een bepaalde manier van denken. In grote lijnen gaat het er bij Foucault om dat de maatschappij steeds onvrijer wordt. Dit komt doordat het langzaam maar zeker bedolven wordt onder opgelegde ideeën. Men controleert zichzelf en dit idee wordt steeds dominant. Hierdoor worden er steeds meer ideeën opgelegd en als gevolg daarvan wordt de samenleving steeds onvrijer. "According to Foucault, discourse is power, or rather, power operates in culture through discourse. He understands the discursive construction of sexuality and the policing of desire through dominant discourses." (Allen, 1992, p. 262) Kortom, via het vormen van een discours heerst er een zekere macht in de maatschappij, waardoor men onvrij is. Zodoende is ook het discours dat rondom seksualiteit, en dus ook maagdelijkheid, gecreëerd wordt een vorm van

onvrijheid. Ondanks dat Foucault zich nooit heeft uitgelaten over televisie kunnen er, door zijn gedachten en opvattingen te volgen, wel uitspraken over dit onderwerp gedaan worden. De relevantie van deze scriptie is dan ook te vinden in het gevormde discours in mediale zin. Het medium televisie maakt in principe alles publiekelijk wat privé is. Dit heeft als consequentie dat het dwars door de scheiding publiek en privé heen fietst. (Dahlgren, 1996, p.92) Daarnaast is het leven in een onvrije maatschappij een kwestie waarmee men vandaag de dag nog steeds kampt. Het analyseren van GOSSIP GIRL op de wijze die zojuist is uitgelegd moet hier aan bijdragen. Foucault haalt in zijn boek economische, politieke, educatieve en sociale contexten aan als het gaat om de geschiedenis van seksualiteit. In deze scriptie draait het niet om de geschiedenis, maar om de sociale context en het discours omtrent maagdelijkheid dat wordt gevormd in GOSSIP GIRL. Aangetoond zal worden dat in deze Amerikaanse televisieserie ook de opvatting van Foucault over het leven in een onvrije samenleving weergegeven wordt. Kortom, Foucault dient als uitgangspunt voor een specifieke analyse die zich richt op het discours over maagdelijkheid dat wordt gevormd in de Amerikaanse serie GOSSIP GIRL. Op welke wijze dat exact gebeurt, zullen de zo-even besproken deelvragen in de conclusie van deze scriptie moeten uitwijzen.

Hoofdstuk 1 Druk

§1.1 Maatschappelijke en individuele druk

In dit hoofdstuk zal er gekeken worden naar de druk van buitenaf en de druk van binnenuit. Er zal blijken dat beiden van belang zijn voor de vorming van het discours omtrent maagdelijkheid. Met de druk van buitenaf doel ik op de heersende gedachte over een specifiek onderwerp, in dit geval dus maagdelijkheid, in de maatschappij. Met de druk van binnenuit bedoel ik de opvatting over maagdelijkheid die de karakters in de serie zichzelf opleggen. Beiden kunnen niet afzonderlijk van elkaar bestaan. Dit komt omdat er een druk van buitenaf nodig is om men zichzelf ideeën op te kunnen laten leggen. Dit heeft een druk van binnenuit als consequentie. In dit hoofdstuk wordt onderzocht op welke manier de opgelegde ideeën over maagdelijkheid van buitenaf zichtbaar worden. Er heerst een bepaald denkbeeld over seks, en dus ook over maagdelijkheid, in de samenleving. Hier hebben media, waaronder televisie, een groot aandeel in. Hoe komt deze toonaangevende gedachte terug in GOSSIP GIRL? En welke opvattingen over maagdelijkheid leggen de karakters zichzelf op en is er zodoende een druk van binnenuit te zien? Hoe verhouden beiden zich ten opzichte van elkaar? Daarnaast oefenen beiden een onderlinge druk op elkaar uit. Doordat er een algemeen denkbeeld domineert, leggen individuen zichzelf ideeën op wat de vorming van een discours tot gevolg heeft.

A policing of sex: that is, not the rigor of a taboo, but the necessity of regulating sex through useful and public discourses. [...] Between the state and the individual, sex

became an issue, and a public issue no less; a whole web of discourses, special knowledges, analyses, and injunctions settled upon it. (Foucault, 1981, p.25-26)

Dit citaat refereert aan de maatschappelijke situatie rondom seks gedurende de achttiende eeuw. Echter, achterhaald is deze uitspraak zeker niet. Het kan zelfs in verband worden gebracht met de scheiding tussen publiekelijk en privé die door de opkomst van televisie teniet wordt gedaan. Alle onderwerpen die op televisie aan bod komen worden publiekelijk gemaakt, waardoor de scheiding tussen publiek en privé vervaagd, al dan niet verdwijnt. Ook seks is hier een belangrijk onderwerp van. Alhoewel dit voornamelijk de afgelopen twintig jaar op televisie is toegenomen, zorgt het er wel voor dat deze uitspraak van Michel Foucault vandaag de dag nog steeds in dezelfde hoedanigheid geldt; seks is een publiekelijk onderwerp. Dit heeft alles te maken met het discours over seks oftewel, met de dominerende algemene gedachte in de maatschappij. Seks is een breed begrip, waar ook maagdelijkheid onderdeel van uitmaakt.

§1.2 GOSSIP GIRL; de serie

Maagdelijkheid speelt in het eerste seizoen van GOSSIP GIRL een grote rol. GOSSIP GIRL (2007 – heden) is een Amerikaanse televisieserie over het leven van de tienerelite uit de Upper East Side van New York. De karakters zitten op privéscholen, wonen de meest extravagante feesten bij en dragen de duurste kleding. In de serie staan zes karakters centraal: Serena van der Woodsen, Blair Waldorf, Chuck Bass, Nate Archibald, Dan en Jenny Humphrey. Blair en Serena zijn beste vriendinnen en Chuck en Nate beste vrienden. Dan en

Jenny zijn broer en zus en vallen ietwat buiten de groep omdat zij in een loft in Brooklyn wonen. Dit in tegenstelling tot de rest die in hartje Manhattan woont. Daarnaast is Jenny eerstejaars en de andere vijf zitten in hun derde jaar. Niet alleen deze karakters, maar ook de weblog van "Gossip Girl" speelt een belangrijke rol in de serie. Hierop verschijnen alle roddels omtrent de rijke jongeren. Seks is een dankbaar onderwerp voor de weblog. Dit zorgt er voor dat er in de serie ook in wordt gespeeld op het feit dat publiekelijk en privé niet meer afzonderlijk van elkaar gezien kunnen worden. Gossip Girl is van de meest intieme zaken op de hoogte en schroomt niet dit met de buitenwereld te delen. Dit doet ze doordat mensen haar tips kunnen smsen over wat ze om zich heen zien en horen gebeuren. Er worden regelmatig foto's gemaakt met telefoons en die worden doorgestuurd naar Gossip Girl, waarna het op de site is te zien. Als een pril stelletje bijvoorbeeld betrapt wordt met zoenen in het openbaar, weet binnen mum van tijd de hele school het. Nate en Blair zijn onder meer een populair roddelonderwerp op Gossip Girl. Ze hebben al een jaar of drie een relatie, maar ze hebben nog geen seks met elkaar. In het eerste seizoen wordt er naar de ontmaagding van Blair toegewerkt en wanneer het is gebeurd heeft dit grote gevolgen voor de rest van haar verhaallijn.

§ 1.3 De expressie van druk in GOSSIP GIRL

Uit een dialoog tussen Nate en Chuck over Blair kan een hoop geconcludeerd worden over een zekere druk van buitenaf. In de eerste aflevering van het seizoen laat Blair merken dat ze er inmiddels klaar voor is om voor het eerst met Nate naar bed te gaan. Chuck en Nate hebben het daar onderling over. Chuck: "You're finally about to have sex with your

girlfriend. [...] You and Blair have been dating forever and still haven't done it. So seal the deal with Blair, because you're also entitled to tap that ass." Hieruit blijkt heel duidelijk een opgelegd idee. Kennelijk heerst er een algemene gedachte over het moment waarop je seks met iemand zou mogen hebben. Sterker nog, als je al geruime tijd een relatie met iemand hebt, zou je er "recht" op hebben. Met andere woorden; dat is zoals het zijn moet, het is in zekere zin een "vereiste". Critici zijn van mening dat televisie aan tieners de boodschap uitdraagt dat zij seks moeten hebben om "normaal" te kunnen worden gevonden.

(Streisand, 2005, p.51) Dit wordt onderstreept met de uitspraak van Chuck waarin hij zegt dat Nate er recht op heeft. "They watch these shows and say, 'Everyone on TV is sexually active; I should be, too.'" (Streisand, 2005, p. 51) Met "they" verwijst Streisand naar het televisiepubliek, met name tieners. Tekst en context komen hier rechtstreeks met elkaar in verband. Enerzijds staat de opmerking van Chuck in de serie, anderzijds staat het perspectief van critici op het discours. Zowel in fictieve als in non-fictieve zin wordt hier de druk van buitenaf geaccentueerd. Beide uitspraken tonen hier aan dat er sprake is van de vorming van een discours.

Power operated as a mechanism of attraction; it drew out those peculiarities over which it kept watch. Pleasure spread to the power that harried it, power anchored the pleasure it uncovered [...] A distribution of points of power, hierarchized and placed opposite to one another; "pursued" pleasures, that is, both sought after and searched out; compartmental sexualities that are tolerated or encouraged; proximities that serve as surveillance procedures, and function as mechanisms of intensification; contacts that operate as inductors. (Foucault, 1981, p. 45-46)

Uit dit citaat van Foucault blijkt een duidelijke druk van buitenaf. Het draait om macht, wat vanuit de maatschappij komt. Deze macht geeft onder meer uiting aan aantrekkingskracht wat weer tot genot leidt. Genot en macht staan daardoor nauw met elkaar in verband, wat de druk van buitenaf op het discours accentueert. Tussen Blair en Chuck lijken genot en macht ook dicht bij elkaar te liggen. Eigenlijk vinden ze elkaar leuk, maar tegelijkertijd geven ze daar niet aan toe omdat ze een soort machtsspelletje spelen. Blair is bang dat Nate erachter komt dat zij haar maagdelijkheid is verloren aan Chuck, net nadat zij het met Nate had uitgemaakt. Chuck belooft Blair zijn mond te houden tegenover hem als zij Nate maar vermijdt. Hier geeft Chuck dus uiting aan een vorm van macht. Gelijktijdig haalt hij er plezier uit, omdat hij het leuk vindt Blair op deze manier dwars te zitten en zelf de touwtjes in handen te hebben.

Pleasure and power do not cancel or turn back against one another; they seek out, overlap and reinforce one another. They are linked together by complex mechanisms and devices of excitation and incitement. (Foucault, 1981, p. 48)

Macht en genot kunnen dus niet los van elkaar gezien worden. Sterker nog, ze overlappen en versterken elkaar. Vooral bij Chuck zijn deze twee begrippen zichtbaar en uiten zij zich onder andere in de manier waarop Chuck met de maagdelijkheid van Blair omgaat. Later wrijft hij bij Nate in dat hij met Blair naar bed is geweest en dat hij haar maagdelijkheid heeft ontnomen, omdat Nate dat niet zou hebben gewild. Opnieuw weet Chuck zichzelf hier in een machtspositie te manoeuvreren. Hij is het die het Nate en Gossip Girl laat weten, hij zorgt

ervoor dat het weer stukloopt tussen Nate en Blair. En hij is degene die er van geniet. Omdat macht hier het sleutelwoord is, kan het worden gezien als een druk van buitenaf, aangezien macht afkomstig is uit de maatschappij.

§1.4 Gender en de druk van buitenaf

Ook gender speelt een rol bij de druk van buitenaf met betrekking tot het discours rondom maagdelijkheid. Gender is een breed begrip dat niet met één definitie aan te duiden is. In sommige gevallen wordt het onvertaald gelaten en soms wordt het met “seks” of “geslacht” vertaald. Ik gebruik de term zoals het binnen de feministische theorie wordt gebruikt, omdat dat hierbij het best toepasbaar is. “Binnen de feministische theorie duidt de term aanvankelijk op een onderscheid tussen biologisch geslacht en sociale sekserol. “ (Buikema en Smelik, 1993, p. 223) Met name de sociale sekserol is betreffende het discours rondom maagdelijkheid bruikbaar. In het eerste seizoen van GOSSIP GIRL zijn er twee personages die hun maagdelijkheid verliezen. De eerste is Blair, een vrouwelijk karakter en daarnaast staat Dan, een mannelijk personage. Beide gevallen worden op een totaal andere wijze uitgewerkt en de manier waarop dit gebeurt is sterk te relateren aan gender en tevens met druk vanuit binnen- en buiten. Bij zowel Blair als Dan wordt er, voordat het daadwerkelijk gebeurt, over gesproken. In beide situaties wordt het onderwerp bespreekbaar gemaakt tussen de stelletjes zelf, maar ook tussen hen en hun vrienden of vriendinnen. Ook zijn ze er allebei al een keer eerder klaar voor, maar dan worden ze gestoord en houden ze er mee op. Op deze wijze wordt er op eenzelfde manier toegewerkt naar de climax waarbij zowel Blair als Dan voor de eerste keer seks heeft. Maar, zodra dit

eenmaal bij hen allebei is gebeurd wordt het anders. Bij Dan is de verhaallijn na het “moment suprême” eigenlijk direct afgelopen. Hij verliest zijn maagdelijkheid aan Serena, het is romantisch en verloopt allemaal zoals hij het in zijn hoofd heeft. Bij Blair daarentegen gaat het anders. In plaats van dat ze haar maagdelijkheid aan Nate verliest, waar ze al jaren van droomt, maakt ze het met hem uit, wordt ze dronken, staat ze op het podium in een stripclub en verliest ze haar maagdelijkheid aan Chuck op de achterbank van een rijdende limousine. Geen romantiek, geen kaarsjes, geen muziek en geen Nate, wat Blair’s oorspronkelijke idee van haar ontmaagding is. Maar waarom is het juist bij het vrouwelijke karakter dat dit zo anders loopt dan gepland? Is dat omdat vrouwelijke karakters een andere sekserol vertolken dan mannelijke personages? En is het zodoende te wijten aan een zekere druk van buitenaf, omdat er een algemene opvatting over het vrouwelijk personage bestaat? Vrouwelijke televisiekarakters vallen vaak in de categorie “the imp, the good-wife, the harpy, the bitch, the victim, the decoy, the siren, the courtesan, the witch, the matriarch.” (Allen, 1992, p. 255) Is “de maagd” ook toe te voegen aan deze opsomming? En is het zodoende van groter belang dat de ontmaagding van Blair op een extremere wijze wordt uitgewerkt? Het karakter Dan is ook maagd, maar dit wordt minder breed uitgemeten dan bij Blair en daarom lijkt het bij hem minder belangrijk. Is dit te wijten aan de druk van buitenaf? Dat het er als man zijnde niet, of minder, toe doet als er meerdere bedpartners aan de orde zijn? Chuck heeft seks met elke vrouw die maar op zijn versierkunsten in gaat en dat lijkt de normaalste zaak van de wereld. Terwijl Chuck Blair niet meer ziet staan als zij ontmaagd is, omdat ze sindsdien volgens Chuck haar charme is verloren. Is dit te relateren aan een heersend en opgelegd denkbeeld dat hier over bestaat? Het mag duidelijk zijn dat dit in de Oosterse cultuur het geval is. Vrouwen moeten maagd blijven tot het huwelijk, terwijl dit voor

mannen niet geldt. Binnen de Westerse cultuur is dit minder extreem, terwijl er ook hier nog geloven bestaan die dit idee nastreven. Echter in de meeste gevallen wordt dit nauwelijks tot niet nageleefd. Althans, niet zo extreem zoals dit binnen de Oosterse cultuur gebeurt.

§ 1.5 Druk van binnenuit

Naast een druk van buitenaf, waar gender en macht onder andere onderdeel van uitmaken, is er binnen de serie ook een druk van binnenuit aan te tonen. Hier draait het om de ideeën die de karakters zichzelf opleggen. Dit is een gevolg van de opgelegde opvattingen vanuit de maatschappij. Blair heeft nog nooit seks met Nate gehad, ondanks het feit dat ze al drie jaar samen zijn en dat het dus “normaal” schijnt te zijn om met elkaar naar bed te gaan. Echter, ze heeft wel een duidelijk beeld van hoe haar eerste keer zou moeten zijn. Ze wil het speciaal maken, wat ze associeert met brandende kaarsjes en mooie lingerie. Dit wordt duidelijk uit een scène in de eerste aflevering waar Blair druk bezig is zichzelf en haar kamer mooi te maken voor als Nate naar haar toe komt. Door de handelingen die ze verricht is haar idee van het verliezen van haar maagdelijkheid zichtbaar. Als ze in de zevende aflevering door Chuck ontmaagd wordt, biecht ze de dag erna bij de priester. Wederom is hier een druk van binnenuit zichtbaar. Blair denkt er zelf goed aan te doen om haar geweten te reinigen door haar “zonden” aan de priester op te biechten. Ze vraagt de priester om een straf die hij en God eerlijk voor haar vinden.

§1.6 Wisselwerking

Tegelijkertijd kan de biecht van Blair aan de priester gerelateerd worden aan een druk van buitenaf. Blair vraagt zich immers hardop af wat haar vriendinnen er wel niet van zullen denken dat ze ontmaagd is door Chuck. Sterker nog, ze heeft al voor zichzelf vastgesteld dat zij dat nooit zullen begrijpen. Enerzijds is hier dus sprake van een druk van binnenuit, wat zich resulteert in Blair die zichzelf het idee oplegt om te gaan biechten en er van overtuigd is dat ze een straf verdient. Anderzijds is de druk van buitenaf aantoonbaar. Blair houdt zich tenslotte bezig met de reacties van haar vriendinnen, het idee wat zij van de situatie vinden en welk algemeen idee dit tot gevolg zal hebben.

Even lijkt het er nog op dat Blair zwanger is geraakt. Nadat ze twee keer met Chuck naar bed is geweest, heeft ze ook nog een keer seks met Nate. Als Chuck hier achter komt, stuurt hij een hint naar Gossip Girl waarna op de weblog de roddel verschijnt dat Blair binnen één week met twee verschillende jongens tussen de lakens heeft gelegen. Op deze manier is er opnieuw sprake van zowel macht als druk van buitenaf omdat het privéleven van Blair publiekelijk wordt gemaakt door de weblog. Via deze weg komt ook Nate het te weten van Blair en Chuck. Blair wordt hierna uitgekotst door Nate, Chuck en de rest van de school. Dit heeft als gevolg dat ze naar haar vader in Frankrijk wil. Wederom is hier de wisselwerking tussen druk van binnen- en buiten te zien. Doordat er door toedoen van een publiekelijke site als Gossip Girl een algemeen idee over Blair heerst, legt ze zichzelf het idee op dat ze haar gezicht misschien beter even niet kan laten zien. Uiteindelijk is het Serena die Blair er van weerhoudt om haar problemen te ontvluchten.

§1.7 Druk van binnen en buiten

In dit eerste hoofdstuk is gekeken naar de druk van binnenuit en de druk van buitenaf. Vervolgens is onderzocht welke plaats dit inneemt binnen de vorming van het discours omtrent maagdelijkheid in de serie GOSSIP GIRL. Uit de verhaallijnen rondom Blair en Dan valt te concluderen dat het verliezen van iemands maagdelijkheid iets speciaals moet zijn. In het geval van Dan verloopt dit zoals hij het voor ogen heeft, maar bij Blair niet. Doordat het bij haar een totaal andere wending neemt en zij hier zelf spijt van heeft, blijkt des te meer de opvatting dat het een bijzondere gebeurtenis moet zijn. Blair stapt nota bene naar de priester om haar geweten te zuiveren, nadat ze is ontmaagd door Chuck. Daarnaast is gebleken dat seks er bij schijnt te horen als je al langere tijd een relatie met iemand hebt. Althans, zo wordt dit naar voren gebracht in de conversaties die Nate en Chuck er met elkaar over voeren. Zodoende kan ook dit in het discours geplaatst worden. Ook zijn er twee begrippen te ontdekken die een rol spelen binnen dit discours, te weten macht en gender. Beiden hebben te maken met de druk van buitenaf, omdat ze gevormd worden door de maatschappij. In het derde hoofdstuk zullen deze begrippen verder uitgewerkt worden.

Hoofdstuk 2 (On)uitgesproken

§2.1 Uitgesproken en onuitgesproken

In dit hoofdstuk zal worden onderzocht op welke manieren er zowel impliciet als expliciet gerefereerd wordt aan maagdelijkheid in GOSSIP GIRL. Met andere woorden; hoe wordt er in de televisieserie over maagdelijkheid gesproken en op welke wijze gebeurt dit op een onuitgesproken manier? Hoe draagt dit vervolgens bij aan de vorming van het discours rondom maagdelijkheid in de Amerikaanse serie? Uit het citaat van Foucault waarmee deze scriptie wordt ingeleid, blijkt hoe groot de rol van het praten over seks is. In dit hoofdstuk wordt niet alleen daar naar gekeken, maar ook naar de manier waarop er niet over gesproken wordt, wat de kwestie vaak juist lijkt te benadrukken. De expliciete manier zal vooral te vinden zijn in dialogen tussen en handelingen van de karakters. Maar de wijze waarop het refereren aan seks, en dan voornamelijk aan de maagdelijkheid van de karakters, impliciet aan de orde komt is te vinden in een semiotische benadering. Semiotiek houdt zich bezig met de leer van de tekens. Interpretaties spelen hierbij een belangrijke rol, aangezien de één tekens anders zal verklaren dan de ander. Dit is afhankelijk van onder andere de sociale situatie en status die iemand heeft. Zo zal iemand met een religieuze achtergrond, tekens allicht anders opvatten dan iemand die nergens in gelooft. Hetzelfde geldt voor bijvoorbeeld geslacht; vrouwen zullen dingen anders verklaren dan mannen, puur omdat zij een andere manier van denken hebben. (Vande Berg, 2003, p. 72) Wat betreft de impliciete verwijzingen aan maagdelijkheid die in dit hoofdstuk onderzocht worden, zullen zodoende mijn interpretaties aan de orde komen.

Uit de onderzoeken van de Kaiser Family Foundation, hierna KFF, is gebleken dat er verschillende manieren zijn waarop in een televisieserie gerefereerd kan worden aan seks. In deze onderzoeken wordt onderscheid gemaakt tussen verscheidene vormen van dergelijke verwijzingen en ook in deze scriptie zullen die als richtlijn worden gebruikt. Uitgaande van de bevindingen uit de onderzoeken van de KFF blijken er drie categorieën te zijn die op expliciete wijze refereren aan seks in een televisieserie. Hieronder vallen; het praten over seks, seksueel gedrag en geslachtsgemeenschap. De eerste categorie loopt uiteen van het “onschuldig” praten over iemands seksuele voorkeur tot het “minder onschuldige” praten over seks, met als doel er vervolgens naar te handelen. Bij dit laatste moet gedacht worden aan bijvoorbeeld het bekendmaken van de seksuele fantasieën van een personage die dit gebruikt als opstapje naar seksueel gedrag. Onder de categorie “seksueel gedrag” vallen onder meer, zoenen, lichamelijk flirten, lichamelijke stappen tot toenadering zoeken en orale seks. Bij dit onderdeel is dus ten alle tijden sprake van fysiek contact tussen twee (of eventueel meerdere) personages. Tot slot is binnen de laatste categorie “geslachtsgemeenschap” onderscheid te maken tussen het daadwerkelijke tonen van seks op beeld of het genuanceerde impliceren er van. (Kunkel et al, 2005, p. 11) Bijvoorbeeld twee karakters zoenend op bed in een slaapkamer, waarna het licht uitgaat en er over wordt gegaan op een andere scène. Op die manier wordt de feitelijke daad niet getoond, maar wordt het aan de fantasie van de kijker overgelaten die zodoende zijn eigen conclusie kan trekken. De verschillende vormen die zojuist zijn genoemd behoren allemaal tot het expliciet uitspreken of in beeld brengen van seks. Ook het subtiele impliceren van geslachtsgemeenschap is hier onder te plaatsen. Dit komt omdat er, voordat de kijker zelf

mag invullen wat er op seksueel gebied tussen personages gebeurt, duidelijke tekenen van expliciet gedrag aan vooraf zijn gegaan.

Uit de onderzoeken van de KFF blijkt geen onuitgesproken of semiotische manier van het refereren aan seks noch maagdelijkheid. In GOSSIP GIRL is het echter wel degelijk te ontdekken en daarom zal dat hier tevens aan de kaak worden gesteld. Echter, wel moet worden benadrukt dat daar waar het in de onderzoeken van de KFF draait om de toespelingen die worden gemaakt betreffende seks, het in dit hoofdstuk vooral om het begrip maagdelijkheid draait. Seks en maagdelijkheid zijn in GOSSIP GIRL in principe nauw met elkaar verbonden. Dit is dan ook de reden waarom er hier gebruik gemaakt wordt van eenzelfde soort werkwijze als bij de onderzoeken van de KFF. De drie categorieën die zo juist zijn besproken dienen hier daarom als belangrijk uitgangspunt.

§2.2 Expliciete verwijzingen

De wijze waarop er in GOSSIP GIRL expliciet aan zowel seks als maagdelijkheid wordt gerefereerd is duidelijk aanwezig. Alle drie de categorieën die in de onderzoeken van de KFF worden besproken komen in de televisieserie aan bod. Al vanaf de eerste aflevering wordt er gesproken over het feit dat Nate en Blair al een aantal jaar samen zijn en nog niet met elkaar naar bed zijn geweest. Zodoende is het een onderwerp dat tussen verschillende personages meerdere keren terugkeert. In gesprekken tussen Nate en Chuck bijvoorbeeld wordt expliciet gesproken over Nate die Blair zou “moeten” ontmaagden. Ook tegenover Blair windt Chuck er geen doekjes om. Hij zorgt er zelfs voor dat Nate en Blair een “momentje samen” hebben op zijn suite. Als hij dit voor hen heeft geregeld, voegt hij er vervolgens

schaamteloos aan toe dat hij blij is Blair op die manier te kunnen helpen bij haar ontmaagding en dat hij wel graag wil dat ze verslag uitbrengt. Dit was overigens nog voordat hij Blair zelf leuk vond. Maar dit is dus een voorbeeld van de manier waarop er expliciet over Blair's maagdelijkheid, en het verliezen ervan, wordt gesproken. Daarnaast is het niet alleen tussen Nate en Chuck, maar ook tussen Blair en Serena een gespreksonderwerp dat vaker aan de orde komt. Dit komt echter in uiteenlopende sferen ter sprake. De ene keer hebben ze het er over als vriendinnen onder elkaar, maar het wordt ook wel eens gebruikt als steek onder water. Zo snauwt Blair Serena op een gegeven moment toe: "Sex is a big deal for some of us." Hiermee doelt ze op het feit dat zij op het juiste moment voor haar en Nate wil wachten en dat Serena dat in het verleden niet zou hebben gedaan.

Doordat er in meerdere afleveringen nadrukkelijk over gesproken wordt, speelt Blair's maagdelijkheid een vrij grote rol in de serie en dan met name in het begin van het eerste seizoen. Er wordt op uitgesproken wijze naar haar ontmaagding toegewerkt en als dit uiteindelijk is gebeurd is ook dat weer een dankbaar onderwerp van gesprek. De manier waarop Chuck er over spreekt, zowel tegen Blair als tegen GOSSIP GIRL, is behoorlijk respectloos. Hij trekt nota bene de vergelijking tussen Blair en één van zijn vader's paarden door te zeggen:

You held a certain fascination when you were beautiful, delicate and untouched. But now you're like one of the Arabians my father used to own. Rode hard and put away wet. I don't want you anymore and I can't see why anyone else would. (Gossip Girl, 2008, aflevering 13)

Met deze woorden zegt Chuck Blair niet meer te willen nu ze geen maagd meer is. En dat hij niet zou weten wie haar nu nog wel wil. Door deze houding aan te nemen wil hij Blair kwetsen, omdat zij in dezelfde week met Nate naar bed is geweest en hem bovendien terug wil. Dit kan Chuck niet hebben omdat hij haar leuk vindt en haar het liefst voor zichzelf wil hebben. Hierdoor is het voor hem eenvoudig om Blair door die uitspraak te doen op haar nummer te zetten. Gender speelt bij deze opmerking weer een essentiële factor, aangezien zoiets niet tegen een mannelijk karakter gezegd kan worden. Dit heeft alles te maken met het feit dat vrouwen seks anders beleven dan mannen. Voor Chuck is het een simpele manier om Blair te kwetsen.

Niet alleen bij Blair, maar ook in het geval van Dan wordt er expliciet over zijn maagdelijkheid en zijn toekomstige eerste keer seks gepraat. Hij spreekt erover met zijn beste vriendin Vanessa. Zij doet er een beetje laconiek over en maakt een sneer door te zeggen dat Serena met haar seksuele ervaring wel zal weten wat ze moet doen. Wel geeft ze hem nog een tip mee, door te zeggen dat hij zijn kinderlijke dekbedovertrek moet vervangen voor een exemplaar dat meer volwassen oogt. Tevens adviseert ze hem kaarsjes neer te zetten. Daarnaast heeft Dan er met zijn vader een gesprek over, die hem op het hart drukt geen overhaaste beslissingen te nemen. Bovendien wijst hij Dan op zijn verantwoordelijkheden. Ook hier is het onderwerp dus expliciet aanwezig. De manieren waarop er over gesproken wordt verschillen wel met die van Blair. Zo komt er bij haar geen ouderlijk gesprek aan de orde, maar beperkt het zich tot gesprekken met haar vrienden.

Naast het praten over zowel maagdelijkheid als seks zijn ook de twee andere vormen van de KFF van het nadrukkelijk naar voren brengen van het onderwerp vertegenwoordigd. Seksueel gedrag en het impliceren van geslachtsgemeenschap keren met regelmaat terug in

GOSSIP GIRL. Blair en Chuck gaan twee keer met elkaar naar bed, maar dit wordt niet in beeld gebracht. Het enige wat getoond wordt is hoe Blair en Chuck zoenend op de achterbank van een limousine zitten. In de aflevering die daar op volgt blijkt pas wat er is gebeurd, wanneer Blair naar de priester gaat om haar zonden op te biechten. Hier vertelt ze precies wat er zich die avond met Chuck heeft voorgedaan. De tweede keer gaat het op een zelfde soort manier. Chuck en Blair bevinden zich zoenend op een donkere kamer en daar eindigt de episode. Wederom wordt in de aflevering daarna duidelijk dat ze opnieuw met Chuck naar bed is geweest, omdat ze Serena daar over vertelt. Zo zijn er dus meerdere vormen zichtbaar waar expliciet naar seks (en in eerste instantie het verliezen van Blair's maagdelijkheid) wordt verwezen. In de tiende aflevering is een soortgelijk voorval te zien. Daar wil Nate het weer goedmaken met Blair en staan hij en Blair zoenend voor de deur van een kamer. Chuck ziet dit en loopt weg. Later volgt er een korte scène van Nate en Blair die zoenend op bed liggen, Blair met alleen lingerie aan en Nate met een ontbloot bovenlijf. Ook hier wordt weer geïmpliceerd dat de twee karakters seks met elkaar gaan hebben, zonder dat het daadwerkelijk te zien is. De handelingen die vooraf te zien zijn, zijn te plaatsen onder seksueel gedrag en maken het voor de kijker mogelijk er een vrij logische conclusie aan te verbinden.

§2.3 Impliciete verwijzingen

Echter, de manier waarop er impliciet aan maagdelijkheid en tevens aan seks wordt gerefereerd is binnen een andere vorm zichtbaar. Het betreft hier een semiotische benadering. Met andere woorden; zijn er in de serie tekens te ontdekken die maagdelijkheid, of juist het verliezen van maagdelijkheid, impliceren? De klederdracht van

Blair laat zowel maagdelijkheid als seks zien. Vaak is Blair heel degelijk gekleed; denk hierbij aan kleding die hoog sluit waardoor relatief weinig huid te zien is. Echter, vlak voordat zij ontmaagd wordt staat ze in alleen een onderjurk met een behoorlijke decolleté op het podium van een striptent zwoel te dansen. Dit druist geheel in tegen het beeld van de nette en maagdelijke Blair die in de eerste aantal afleveringen getoond wordt. Opvallend hierbij is dat de verandering in klederdracht alleen bij het vrouwelijk karakter gebeurt en niet bij Dan, die ook voor het eerst seks heeft. Ook dit kan weer in verband worden gebracht met gender. Bij vrouwen wordt kleding vaak gekoppeld aan iets seksueels dat zij moeten uitstralen, het zij ordinair of juist beschaafd. Bij mannen zal een dergelijke uiting niet of nauwelijks gepaard gaan met de wijze waarop zij zich kleden.

Een ander onuitgesproken element dat duidt op het verliezen van Blair's maagdelijkheid, is de manier waarop zij zich voorbereidt op de komst van Nate. Ze heeft verleidelijke lingerie aan en zorgt voor een sfeervolle kamer door kaarsjes aan te steken. Hieruit kan geconcludeerd worden dat ze zich op iets speciaals aan het voorbereiden is. Doordat er eerst een hoop gesprekken tussen de karakters aan vooraf zijn gegaan, is duidelijk dat Blair zich aan het klaarmaken is voor haar eerste keer seks met Nate en dat het iets bijzonders moet worden. Op impliciete wijze wordt Blair's opvatting hiervan duidelijk gemaakt. Uiteindelijk neemt de avond een totaal andere wending, omdat Nate aan Blair opbiecht dat hij een tijd geleden met Serena naar bed is geweest. Juist omdat daarvoor te zien is hoe Blair zich aan het voorbereiden is op haar avond met Nate zorgt dit voor een extra teleurstelling.

By creating the imaginary element that is “sex,” the deployment of sexuality established one of its most essential internal operating principles: the desire for sex - the desire to have it, to have access to it, to discover it, to liberate it, to articulate it in discourse, to formulate it in truth. It constituted “sex” itself as something desirable. (Foucault, 1981, p. 156)

Het mag duidelijk zijn dat er in de serie bij de karakters ook een verlangen naar het hebben van seks wordt gecreëerd. Zowel op uitgesproken als onuitgesproken wijze wordt in GOSSIP GIRL een dergelijk verlangen geschapen. In het geval van Blair en Dan is dit verlangen te vertalen naar het verliezen van hun maagdelijkheid en er zodoende toegang naar te hebben en het te ontdekken zoals Foucault in het bovenstaande citaat vermeldt.

De manier waarop er expliciet aan maagdelijkheid wordt gerefereerd is dus voor het merendeel zichtbaar in gesprekken die de karakters onderling met elkaar hebben. Daarnaast vertaalt het zich in seksueel gedrag en geïmpliceerde geslachtsgemeenschap. Wat de semiotische benadering betreft, zijn de impliciete verwijzingen aan maagdelijkheid te vinden in de wijze waarop Blair zich kleedt en in het gedrag dat zij vertoont op het moment dat ze zich aan het voorbereiden is op de komst van Nate.

Hoofdstuk 3 Contingentie

§3.1 Contingentie

In het derde en daarmee ook het laatste hoofdstuk van deze scriptie, draait het om contingentie. Er zal gekeken worden of er in GOSSIP GIRL bepaalde begrippen te ontdekken zijn die toevalligerwijs met elkaar in verband worden gebracht. Tevens wordt onderzocht hoe die begrippen zich ten opzichte van elkaar verhouden. Er wordt zodoende onder andere gekeken hoe bepaalde opgelegde ideeën en begrippen in de serie elkaar overlappen. Eerder is vermeld dat er binnen een discours verschillende interpretaties naast elkaar mogelijk zijn. Het onderzoeken naar de begrippen die aan elkaar te relateren zijn, zal dan ook uiteindelijk moeten bijdragen aan de vorming van het discours rondom maagdelijkheid.

Uit de voorgaande hoofdstukken zijn een aantal begrippen te benoemen die meerdere malen terugkeren namelijk; verlangen, gender, druk, macht en maagdelijkheid. In dit hoofdstuk zal dan ook op deze vijf begrippen de nadruk worden gelegd. Uit hoofdstuk twee is gebleken dat er in de televisieserie zowel op uitgesproken als onuitgesproken wijze een verlangen wordt gecreëerd naar het verliezen van maagdelijkheid. Uit de theorie van Michel Foucault blijkt dat een verlangen naar iets ook een soort druk kan zijn. (Foucault, 1981, p. 39-40) Dit kan worden gezien als de eerste twee begrippen die elkaar in de serie overlappen.

§3.2 Verlangen

In het eerste hoofdstuk is aangetoond dat er in GOSSIP GIRL een druk vanuit de maatschappij aanwezig is. Doordat de karakters het verliezen van hun maagdelijkheid onderling bespreekbaar maken, leggen zij zichzelf ook weer een bepaald idee op. In dit geval heerst er onder de personages de opvatting dat seks hebben met je partner iets is wat er nu eenmaal bij hoort. Tegelijkertijd wordt er een verlangen gecreëerd naar het verliezen van maagdelijkheid, doordat er zo expliciet over gesproken wordt. Hier komen de uitkomsten van de eerste twee deelvragen bij elkaar. Enerzijds is de druk vanuit de maatschappij aanwezig, die er voor zorgt dat de karakters seks als iets normaal beschouwen. Anderzijds is er het verlangen naar seks dat wordt gecreëerd door er expliciet over te spreken. Het spreken erover hangt dus weer samen met de bestaande druk van buitenaf. Naast druk, staat verlangen ook nauw in verband met macht. Vooral het karakter Chuck is in de serie degene die macht uitoefent. Dit is eerder aangetoond in hoofdstuk één. Chuck is in feite een man met een missie. Hij wil Blair en hij weet haar uiteindelijk in seksuele zin ook te krijgen. Zijn verlangen naar Blair wordt verwezenlijkt in de vorm van macht. Hij is het die Blair van haar maagdelijkheid ontdoet. Hij is degene die er voor zorgt dat dit publiekelijk kenbaar wordt gemaakt, doordat hij deze persoonlijke informatie aan Gossip Girl verstrekt. Naast Chuck oefent ook Gossip Girl macht uit. Zij is tenslotte degene die alle roddels op de weblog post, nadat zij anonieme tips heeft ontvangen. Haar identiteit blijft onbekend wat voor een verlangen zorgt om er achter te komen wie er schuil gaat achter het profiel op de site. In de intro van de serie komt deze vraag altijd terug, doordat de voice-over zegt: "And who am I? That's a secret I will never tell." Zodoende wordt het raadsel achter haar identiteit elke

aflevering kort benadrukt. Op deze manier overlappen verlangen en macht in de televisieserie. Tot slot kan het begrip verlangen nog gerelateerd worden aan maagdelijkheid. Althans, verlangen naar het verliezen van maagdelijkheid. Uit hoofdstuk twee is gebleken dat er in de serie een dergelijk verlangen wordt gecreëerd, zowel bij Blair als bij Dan. Dit brengt mij direct tot het tweede begrip dat onderzocht gaat worden; gender.

§3.3 Gender

In de voorgaande hoofdstukken is gender al een aantal keer ter sprake gekomen. Opvallend in de serie is dat er met het verliezen van de maagdelijkheid van Blair anders wordt omgesprongen dan bij het mannelijke karakter Dan. Het verschil in benadering is te vinden in het begrip gender. Zoals in hoofdstuk één al aan de orde is gekomen, wordt met gender de sociale sekserol bedoeld. In *GOSSIP GIRL* wordt de mannelijke sociale sekserol met betrekking tot maagdelijkheid duidelijk anders vertaald dan de vrouwelijke variant. Niet alleen wordt de eerste keer seks van het mannelijk en het vrouwelijk karakter anders uitgewerkt, ook de gevolgen achteraf verschillen van elkaar. Zo verloopt bij Dan alles van een leien dakje zowel zijn ontmaagding als de situatie erna. Nadat hij zijn maagdelijkheid verliest aan Serena, gaat hun relatie gewoon verder. Bij Dan wordt er relatief weinig aandacht besteed aan de situatie na zijn ontmaagding als het vergeleken wordt met die van Blair. Deze constatering is verklaarbaar en vindt zijn oorsprong in de negentiende en twintigste eeuw:

Throughout the nineteenth and much of the twentieth centuries, young women typically perceived their virginity as precious and strove to maintain it until they were married or at least engaged. In contrast, young men customarily saw their virginity as neutral or even stigmatizing, and often sought to lose it outside the context of a committed romantic relationship. (Carpenter, 2002, p. 345)

Doordat vrouwen ogenschijnlijk voorzichtiger met hun maagdelijkheid omspringen en er meer waarde aan lijken te hechten dan mannen, is het op het gebied van gender een begrijpelijke keuze dat juist deze verhaallijn bij Blair uitgebreider wordt uitgewerkt dan bij het mannelijke personage Dan. Op die manier is het ook te verantwoorden waarom er voor haar de keuze is gemaakt om het zo anders te laten verlopen dan zij in haar hoofd had. Dit komt omdat het bij een vrouwelijk karakter schokkender is dan wanneer het bij Dan op een soortgelijke wijze zou gebeuren. Puur omdat dit tegen de vroegere principes indruist. Het heeft dus alles te maken met de genderrollen die Blair en Dan in GOSSIP GIRL vertolken. Zodoende hebben gender en maagdelijkheid in de serie veel met elkaar te maken.

Naast maagdelijkheid is gender tevens in verband te brengen met macht. Macht wordt in de serie in de meeste gevallen door de man uitgeoefend. Zo chanteert Chuck Blair om Nate zo veel mogelijk te negeren, omdat hij Nate anders op de hoogte zal stellen over wat er tussen hem en Blair is gebeurd. Chuck weet dat Nate haar sowieso niet terug wil als hij zou weten dat Chuck haar heeft ontmaagd. Daarnaast heeft Chuck de touwtjes in handen als hij zijn informatie over Blair's ontmaagding aan Gossip Girl doorspeelt. Naast het mannelijke karakter Chuck oefent Gossip Girl ook veel macht uit. Dit uit zich doordat Gossip Girl iedereen op de hoogte stelt van wat er zich allemaal in de Upper East Side afspeelt.

Opmerkelijk hierbij is dat deze identiteit niet wordt onthuld. Doordat het de naam "Gossip Girl" draagt, is het aannemelijk dat er gedacht wordt dat het hier om een vrouw gaat. Zodoende zou er in de serie ook sprake zijn van een vrouw die macht uitoefent, wat in strijd zou zijn met de eigenlijke genderverhoudingen. De macht ligt in de meeste gevallen namelijk nog altijd bij de man. (Buikema en Smelik, 1993, p. 58) Maar, doordat de ware identiteit van Gossip Girl niet bekend is zou er eventueel ook een mannelijk karakter achter schuil kunnen gaan. Puur en alleen omdat dat niet het eerste is waar men aan zou denken, waardoor het als verrassingselement zou kunnen fungeren. Hoewel roddelen sneller wordt geassocieerd met vrouwen dan met mannen, zou het toch mogelijk kunnen zijn dat Gossip Girl een man is. Dit zou de genderrol benadrukken, omdat het dan wederom de man is die macht uitoefent. Echter, tot dusver blijft dit giswerk omdat er in seizoen één niets over de ware identiteit van Gossip Girl wordt losgelaten. Het blijft aannemelijker om Gossip Girl als vrouwelijk karakter te zien. Dit zorgt er voor dat in de serie zowel mannelijke als vrouwelijke karakters macht uitoefenen. Daarnaast heeft Blair er sowieso een handje naar om mensen te manipuleren, waardoor zij en Chuck vaak spelletjes met elkaar spelen. Echter, als puntje bij paaltje komt is het toch vaak Blair die het onderspit moet delven. Wat betreft verlangen zijn er op het gebied van gender weinig verschillen te zien. Zowel Dan als Blair verlangen naar het verliezen van hun maagdelijkheid. Beiden maken het onderwerp bespreekbaar met familie of vrienden, wat hun verlangen accentueert.

§3.4 Druk

In hoofdstuk één is er uitvoerig gesproken over de druk van binnenuit en de druk van buitenaf. Maar op welke manier is er bij dit begrip sprake van contingentie in de televisieserie? Net is gebleken dat druk te relateren is aan verlangen. Echter, is er ook een link te ontdekken naar de andere begrippen die hier centraal staan? In het eerste hoofdstuk is de relatie tussen druk en gender al even kort besproken. Er regeert een bepaald idee over mannelijk- en vrouwelijkheid in de maatschappij. Deze opvatting kan worden gezien als een druk van buitenaf. In GOSSIP GIRL wordt ingespeeld op deze heersende gedachte. Wanneer Blair gekleed in alleen haar onderjurk op het podium van een striptent staat wordt zij, in al haar vrouwelijkheid, neergezet als lustobject. Hier overlappen de begrippen druk en gender elkaar dus. De druk uit de samenleving zorgt voor een dominant idee. Of het nou reclames of computerspelletjes betreft, vrouwen worden vaak als lustobject gebruikt. “Sex sells” is niet voor niets een term die vaak wordt aangehaald. Dit denkbeeld leeft zodoende ook in de maatschappij. In GOSSIP GIRL uiten druk en gender zich in dit geval door het portretteren van Blair als lustobject. Echter, naast een lustobject wordt Blair juist ook neergezet als braaf en onschuldig. Dit is vooral in het begin van het seizoen zichtbaar. Deze representatie is ook te relateren aan gender. Vrouwelijkheid werd, vooral vroeger, verbonden aan maagdelijk- en kuisheid. In de eerste paar seizoenen wordt deze “ouderwetse” gedachte ook uitgedragen in de personificatie van Blair. Wat dat betreft komt zij traditioneel over. Ze wil dat haar eerste keer seks iets bijzonders wordt. Dit hangt samen met het idee zoals dit in de negentiende en twintigste eeuw heerste. Het is opmerkelijk dat juist deze opvatting in een televisieserie uit 2007 wordt verkondigd. Opvallend hierbij is dus het verschil in representatie betreffende

Blair. Enerzijds wordt zij neergezet als een kuis persoon, terwijl zij anderzijds wordt gerepresenteerd als lustobject.

Naast verlangen en gender is ook maagdelijkheid een begrip dat overlapt met druk. Zoals al eerder is gezegd heerst er ook omtrent maagdelijkheid een bepaald idee in de maatschappij. Seks schijnt iets te zijn waar iedereen aan doet, waardoor maagdelijkheid op een bepaald punt een soort taboe wordt. Dit is erg opmerkelijk aangezien het vroeger juist andersom was, sterker nog er werd niet eens over gesproken:

Without even having to pronounce the word, modern prudishness was able to ensure that one did not speak of sex, merely through the interplay of prohibitions that referred back to one another: instances of muteness which, by dint of saying nothing, imposed silence. Censorship. (Foucault, 1981, p. 17)

Tegenwoordig is het praten over seks eerder regel dan uitzondering. Inmiddels is het geïntegreerd in de huidige samenleving. Hierdoor zijn de begrippen druk en maagdelijkheid nauw met elkaar verbonden.

§3.5 Macht

Zoals hierboven is gebleken kan de manier waarop macht in de serie geuit wordt, gezien worden als een begrip dat samenhangt met verlangen en gender. Daarnaast overlapt het ook met het begrip maagdelijkheid. Dit manifesteert zich in de wijze waarop Chuck met

Blair omgaat. Hij is op de eerste plaats degene die haar van haar maagdelijkheid ontdoet. Echter, na deze gebeurtenis lijkt hij zichzelf alleen maar meer macht toe te eigenen. Blair wil niet dat hetgeen zich tussen haar en Chuck heeft afgespeeld openbaar wordt gemaakt. Vooral Nate mag dit niet te weten komen. Blair is zich er van bewust, dat wanneer dit uitlekt het binnen de kortste keren op de site van Gossip Girl te lezen is en dan weet Nate het natuurlijk ook. Het feit dat Blair hiervoor vreest, maakt haar voor Chuck een makkelijk slachtoffer om zijn machtsspelletjes op uit te oefenen. Chuck dwingt Blair om Nate, die zijn best doet het weer goed te maken met haar, te negeren. Anders zal Chuck hem vertellen over wat er die bewuste nacht in de limousine is gebeurd. Omdat Blair Nate ook het liefst terug wil, luistert ze naar wat Chuck van haar vraagt. Aangezien het hier om een gevolg draait van het verliezen van Blair's maagdelijkheid, kan er over macht gezegd worden dat het met dit begrip overlapt.

§3.6 Maagdelijkheid

Aan het einde van dit hoofdstuk is gebleken dat maagdelijkheid een begrip is wat samenhangt en overlapt met alle andere begrippen die in dit hoofdstuk aan de orde zijn gekomen. Maagdelijkheid is overigens het enige begrip waarvoor dit geldt. Dit is zeer bepalend voor het discours rondom maagdelijkheid dat in GOSSIP GIRL gevormd wordt. Want hoewel de andere begrippen onderling niet overal samenhangen, gaat dit wel op voor het begrip maagdelijkheid. Zoals uit dit hoofdstuk duidelijk is geworden zijn namelijk zowel de begrippen verlangen en gender als druk en macht te koppelen aan dit begrip. Zodoende dragen verlangen, gender, druk en macht, ieder op hun eigen manier, bij aan de vorming van het discours omtrent maagdelijkheid dat in de serie wordt neergezet.

Conclusie

In deze scriptie is op zoek gegaan naar het discours rondom maagdelijkheid dat in de Amerikaanse televisieserie GOSSIP GIRL wordt gevormd. Voor de theorie gold Michel Foucault als belangrijkste uitgangspunt. Zijn denkbeeld van het leven in een onvrije maatschappij, doordat we omringt worden door opgelegde ideeën, werd hier gehandhaafd. Daarnaast stond de discoursanalyse centraal. Binnen een discoursanalyse is er nooit sprake van één waarheid. Het draait om interpretaties, waarvan er verschillende naast elkaar kunnen bestaan. Deze interpretaties kunnen elkaar overlappen en het kan zelfs voorkomen dat ze ook tegengestelde verklaringen bevatten. Om tot een conclusie te komen hebben er drie deelvragen centraal gestaan. In de eerste deelvraag werd opzoek gegaan naar de druk vanuit de maatschappij en de druk van binnenuit. Met andere woorden, welke opvatting heerst er in de samenleving over maagdelijkheid en hoe wordt dit vertaald naar het idee wat de karakters zichzelf in de serie opleggen? Gebleken is dat de karakters zichzelf verplichten tot een denkbeeld over wanneer het “normaal” zou zijn om voor het eerst met iemand naar bed te gaan. Sterker nog, uit hun onderlinge conversaties blijkt dat seks iets is wat er bij hoort als je een relatie met iemand hebt en dat het eerder “abnormaal” is wanneer je nog maagd bent. Althans dit wordt voornamelijk duidelijk uit de opmerkingen van het karakter Chuck. Verder is gebleken dat de druk afkomstig uit de maatschappij, sterk in relatie stond met gender. Het is opmerkelijk dat het juist het vrouwelijk karakter was, waarbij haar ontmaagding zo anders verliep dan dat ze in haar hoofd had. In hoofdstuk drie kwam hierbij een citaat aan de orde, wat de keuze hiervoor kan verantwoorden. De opvatting dat vrouwen in de negentiende en twintigste eeuw hun maagdelijkheid graag behielden, tot ze

verloofd of getrouwd waren, is hier een belangrijk feit. Van mannen was toen al bekend dat zij, over het algemeen gezien, niet zo voorzichtig met hun maagdelijkheid omsprongen als vrouwen. Voor een televisieserie is het daarom een begrijpelijke keuze dat Blair's ontmaagding zo anders verloopt dan gepland. Puur omdat het tegen de vroegere principes indruist. Bovendien wordt Blair in de eerste paar afleveringen geportretteerd als een klassiek meisje, wat de hele situatie extra smeugig maakt. Naast de druk van buitenaf, was er in GOSSIP GIRL ook een druk van binnenuit te ontdekken. Oftewel: Welke ideeën leggen de karakters zichzelf op? Uit het eerste hoofdstuk bleek dat deze opvattingen zich voornamelijk manifesteerden in de manier waarop Blair en Dan tegen het verliezen van hun maagdelijkheid aankijken. Beiden maken het bespreekbaar met anderen, omdat het iets is wat hen erg bezig houdt en beiden willen dat het een bijzonder moment moet zijn. Ze streven beiden naar perfectie, alleen loopt dit bij Blair uiteindelijk allemaal anders.

In hoofdstuk twee werd onderzocht hoe er in GOSSIP GIRL op zowel impliciete als expliciete wijze wordt gerefereerd aan maagdelijkheid. Gebleken is dat het in de meeste gevallen om zowel seks als maagdelijkheid ging. De scheiding tussen deze twee begrippen was soms lastig te zien, omdat ze nauw met elkaar in verband staan. Daarnaast werd er gebruik gemaakt van dezelfde categorieën als in de onderzoeken van de KFF. Echter, daar ging het nadrukkelijk om seks en hier draaide het om maagdelijkheid. Uiteindelijk is er uit de tweede deelvraag gebleken dat er in GOSSIP GIRL vaker expliciet dan impliciet aan maagdelijkheid werd gerefereerd. De uitgesproken manier was met name te vinden in gesprekken tussen de personages. Vooral Chuck laat zich er meerdere malen luid en duidelijk over uit. Dit terwijl hij er niets mee te maken heeft, omdat het iets tussen Nate en Blair is. Niet alleen bij Blair, maar ook bij Dan worden er gesprekken gevoerd over zijn

toekomstige eerste keer seks. Bij hem vindt er bovendien een gesprek met zijn vader plaats, waarbij hij wordt gewezen op zijn verantwoordelijkheden die hij zowel naar zichzelf als naar Blair heeft. Naast gesprekken tussen de karakters wordt er ook op de site van GOSSIP GIRL onbeschaamd over gesproken. Hiermee wordt de scheiding tussen publiekelijk en privé direct teniet gedaan. Alle details zijn voor iedereen toegankelijk, wat een extreem uitgesproken manier van het bespreekbaar maken van maagdelijkheid tot gevolg heeft. Naast het bediscussiëren van het onderwerp, zijn er ook expliciete handelingen te zien die naar het verliezen van maagdelijkheid verwijzen. Hierbij zijn de andere twee categorieën uit de onderzoeken van de KFF gebruikt; seksueel gedrag en (het impliceren van) geslachtsgemeenschap. De laatste is in GOSSIP GIRL niet aan de orde, maar de andere twee wel. Seksueel gedrag vindt in eerste instantie plaats tussen Blair en Nate en Dan en Serena. In beide gevallen wordt er hier al toegewerkt naar de ontmaagding van Blair en Dan, maar ze worden een aantal keer gestoord. Dit bouwt de spanning op. Hier is alleen sprake van seksueel gedrag, het impliceren van geslachtsgemeenschap is pas aan de orde, als beide karakters daadwerkelijk hun maagdelijkheid verliezen. Bij Blair gebeurt dit uiteindelijk met Chuck en in het geval van Dan met Serena. Bij beiden wordt pas later duidelijk dat ze ontmaagd zijn, doordat het achteraf in gesprekken naar voren komt. Van Blair wordt het kenbaar gemaakt uit een biecht aan de priester en bij Dan en Serena uit een gesprek tussen hen zelf.

De manier waarop maagdelijkheid op een onuitgesproken manier aan de orde kwam, was te vinden binnen een semiotische benadering. Dit vertaalde zich in de kleding die Blair droeg en de handelingen die zij verrichte vlak voor de komst van Nate. Dit was op de avond waarvan zij in haar hoofd had dat ze haar maagdelijkheid zou verliezen aan haar grote liefde.

In het laatste hoofdstuk waren er vijf begrippen die centraal stonden; verlangen, gender, druk, macht en maagdelijkheid. Er werd gekeken op welke manier er in de serie sprake is van contingentie. Gebleken is dat maagdelijkheid het enige begrip is dat met ieder ander begrip overlapt.

Elke deelvraag die is behandeld heeft op een individuele manier bijgedragen om de vorming van het discours rondom maagdelijkheid in de Amerikaanse televisieserie GOSSIP GIRL in beeld te brengen. Uiteindelijk kan gesteld worden dat de wijze waarop dit is gebeurd, het denkbeeld van Michel Foucault over het leven in een onvrije maatschappij weergeeft.

Literatuur

- Allen, R. C. *Channels of Discourse reassembled*. North Carolina: University of North Carolina, 1992.
- Aurthur, K. (2004) 'Virginity Lost: When it comes to sex in teen dramas, father doesn't always know best', Available at: <http://www.slate.com/id/2110072/>
- Bozell III, L.B. (2008) 'More Must-Flee TV', *Human Events*, vol. 55, no. 40, pp. 22-24.
- Buikema, R. en A. Smelik. (red) *Vrouwenstudies in de cultuur/wetenschappen*. Muiderberg: Coutinho, 1993.
- Carpenter, L.M. (2002) 'Gender and the Meaning and Experience of Virginity Loss in the Contemporary United States', *Gender and Society*, vol. 16, no 3, pp. 345-365.
- Dahlgren, P. *Television and the Public Sphere*. Londen: Sage Publications, 1996.l
- Foucault, M. *The History of Sexuality: 1*. Londen: Penguin Books, 1981.
- Kunkel, D., Cope, K., Farinola, W., Biely, E., Rollin, E., & Donnerstein, E. (2003) Sex on TV: III. A biennial report of the Kaiser Family Foundation. Menlo Park, CA: Henry J. Kaiser Family Foundation.
- Kunkel, D., Cope, K., Farinola, W., Biely, E., Rollin, E., & Donnerstein, E. (2005) Sex on TV: IV. A biennial report of the Kaiser Family Foundation. Menlo Park, CA: Henry J. Kaiser Family Foundation.
- Poniewozik, J. (1999) 'Sex on TV is..... Not Sexy!', *Time* vol. 154, no. 5, pp. 86-87.
- Streisand, B. (2005) 'Doing it in Prime Time', *U.S. News and world report*, vol. 139, no. 14, pp. 50-51.
- Vande Berg, L. E.a. (red). *Critical Approaches to Television*. 2nd ed. New York: Houghton Mifflin, 2003.

Audiovisueel

- Gossip Girl. Reg. Stephany Savage, Josh Schwartz. CW. 19-09-07 tot 19-05-08.

Bijlagen

Gossip Girl

Aflevering 1 Pilot

Blair ligt met Nate op bed. Nate: "ik dacht dat je wilde wachten." Ze zeggen dat ze van elkaar houden en worden vervolgens gestoord tijdens hun "voorspel". Serena (Blair's beste vriendin) blijkt terug te zijn. Nate staat gelijk op als hij dit hoort. Chuck zegt over Blair en Nate: "jullie zijn al eeuwen samen en doen het nog steeds niet." Serena tegen Nate: "Ik ben niet teruggekomen voor jou, jij hoort bij Blair, zo is het nu." Chuck tegen Nate: "Je gaat eindelijk seks met je vriendin hebben en je doet alsof je naar de slachtbank gaat. Je hebt recht op seks met Blair." Blair wil de avond speciaal maken en heeft allemaal kaarsjes neergezet. In plaats van dat ze het voor de eerste keer met elkaar doen, biecht Nate op dat hij met Serena naar bed is geweest. (Chuck heeft dit gezien) Blair en Nate krijgen ruzie, Serena en Chuck ook omdat hij haar confronteert met wat hij heeft gezien. Later zegt Nate's vader tegen Nate dat hij zijn relatie met Blair moet redden. Later probeert Nate dit, hij belooft Blair niet meer met Serena te praten en ze hebben het er niet meer over.

Aflevering 2 The Wild Brunch

Blair confronteert Serena met het feit dat ze het weet over wat er gebeurd is tussen haar en Nate. "I always took you for a whore, but I never took you for a liar too." Tijdens een brunch is iedereen bij elkaar. Nate en Serena zien de kans om met elkaar te praten, Serena wil weten waarom Nate het Blair heeft verteld. Nate geeft Serena de sleutel van Chuck's kamer, om daar even rustig met elkaar te kunnen praten. Vervolgens geeft Chuck Blair ook een sleutel van zijn kamer, om haar en Nate een handje te helpen. "Ik ben blij dat ik je kan helpen bij je ontmaagding. Waarom ben je zo verlegen? Pak Nate gewoon en maak er een einde aan. En breng verslag uit." Blair verleidt Nate, ze staan zoenend in de lift en komen zoenend de kamer van Chuck binnen waar Serena op Nate zit te wachten om te kunnen praten. Serena staat op met de mededeling dat ze haar en Nate wel alleen wil laten voor hun "vluggertje" waarop Blair reageert met: "Sex is a big deal for some of us." Ondertussen ontdekt Dan dat de moeder van Serena een relatie met de vader van Chuck heeft. En Nate deelt Blair mede dat ze hem moet proberen te vergeven, omdat ze er anders maar mee moeten stoppen.

Aflevering 3 Poison Ivy

Geen seks, noch toespelingen

Aflevering 4 Bad news Blair

Er worden wat seksueel getinte opmerkingen gemaakt. Chuck en Nate zijn samen bij een feest. Chuck: "50 pubs, 5000 kansen om van bil te gaan." Chuck: "steek je stok niet in de verkeerde pot met goud."

Aflevering 5 Dare Devil

Logeerpertijtje Blair, waar ze truth or dare gaan spelen. Blair moet zoenen met een vreemde man. Daarna weer truth or dare, Jenny moet de vriendin van de man bellen en vertellen dat hij is vreemd gegaan (Blair heeft namelijk de telefoon van de man weten te ontfutselen). Voice over: Je kunt een schone maagd niet redden als ze ervan geniet om in nood te zijn." Eerste zoen Dan en Serena.

Aflevering 6 The Handmaiden's Tail

Blair en Serena spreken over een gemaskerd bal. Blair: als Nate me gevonden heeft mag hij zijn prijs innen. Serena: en die prijs is....? Blair geeft een blik en vervolgt: Na alles wat er is gebeurd, of niet is gebeurd, moet ik het speciaal maken. Hier wordt weer gedoeld op Blair's ontmaagding. Daarnaast is Vanessa terug, zij heeft Dan's hart gebroken door weg te gaan. Bij het gemaskerde bal gaat Chuck op Jenny af. Serena en Dan zoenen, Vanessa ziet dit. Ze zegt tegen Dan: "je zei dat je van me hield". Dan: "hield ja, verleden tijd, toen ik zestien was". Vanessa: "en blijkbaar ben ik ingeruild". Tijdens het gemaskerde bal ruilen Jenny en Serena van masker. Ze hebben allebei hun blonde haren los en gekruld en hebben dezelfde kleur jurk aan. Serena zou Nate de laatste aanwijzing geven voor Blair. Maar in plaats van Serena loopt hij nu op Jenny af. "We geven allebei om Blair maar misschien moeten we haar de waarheid vertellen. Ik geef nog om je. Ik dacht dat ik ertegen kon vechten, maar dat is niet zo. En als je me niet tegenhoudt zal ik je kussen." Jenny rent weg en vervolgens komt Serena naar Nate met de aanwijzing om Blair te vinden. Al de moeite van Blair blijkt uiteindelijk voor niets geweest. Blair: "ik wilde alleen maar een nieuw begin voor ons en jij probeert het niet eens."

Aflevering 7 Victor Victoria

Blair en Serena praten over "het doen" met Dan. Hij is Serena's eerste echte vriendje en Serena denkt dat het er over praten of plannen iets moois kan verpesten. Dan droomt over seks met Serena en over hoe hij presteert. Met een jury en alles erbij. Hij zegt in zijn droom: "seks heeft een betekenis, net als kunst, dat moet je niet overhaasten." Serena en Dan hebben het appartement voor henzelf en liggen op bed. Alles is heel leuk en ontspannen, totdat Vanessa door Dan's raam naar binnen komt, wat de sfeer gelijk verpest. Serena wil praten over seks, maar ze doen het toch niet en gaan door waar ze gebleven waren. Dan worden ze weer gestoord. Later komt Vanessa weer terug, als Serena weg is en praat met Dan over het verliezen van zijn maagdelijkheid. Vanessa: "Ach Serena weet vast wel wat ze

moet doen, ze heeft veel ervaring met leraren op kostscholen." Ze geeft hem nog wel wat advies, over andere lakens en kaarsje neerzetten. Blair vertelt dat ze vanaf jongs af aan al weet dat ze met Nate wil trouwen. Jenny biecht vervolgens het gemaskerde bal incident op. Nogmaals een visioen, deze keer seks Serena en Nate en Dan die er bij staat te kijken en om advies vraagt; moet ik haar ook bij haar haar pakken? Rufus zegt Dan dat ze niets moeten doen waar ze nog niet klaar voor zijn en benadrukt ook dat ze het veilig moeten doen. Blair confronteert Nate met het gemaskerde bal incident. Dat hij geen moeite deed om haar te vinden, terwijl zij eindelijk met hem naar bed wilde. Ze vraagt hem of hij van haar houdt en hij zegt niets. Blair gaat weg. Dan en Serena liggen in een kamer vol kaarsjes. Blair komt Chuck tegen en zegt dat ze het net heeft uitgemaakt met Nate. Ze gaat naar een bar waar Chuck ook is en zegt hem dat ze zich opgelucht voelt. Samen gaan ze naar een stripclub. Blair gaat op het podium staan, stipt en houdt alleen haar onderjurk aan. Voice-over: "Hoe lang je ook braaf probeert te zijn, die stoute kant komt toch weer naar boven." Serena en Dan liggen op bed, de plaat hapert. Serena zegt Dan dat ze bang is, omdat er nog nooit iemand naar haar heeft gekeken zoals hij doet. Blair en Chuck zitten in een limousine. Chuck zegt dat ze geweldig was op het podium. Dan beginnen ze te zoenen op de achterbank.

Aflevering 8 seventeen candles

Voice-over: "Volgens de katholieke kerk kunnen je zonden alleen vergeven worden als je gaat biechten. Maar het lijkt alsof een bepaalde protestantse prinses onlangs ook de behoefte heeft gekregen om haar geweten te ontlasten. En waarom zou de grote man daarboven een onderscheid maken?" Blair biecht: "Precies twintig minuten nadat ik het had uitgemaakt met mijn vriendje, ben ik dronken geworden, heb ik opgetreden in een club en heb ik een egocentrische zak me m'n maagdelijkheid laten ontnemen. Gelukkig doet hij alsof het nooit is gebeurd. Maar m'n maagdelijkheid verliezen aan Chuck Bass? Dat zullen m'n vriendinnen nooit begrijpen. Ik ben klaar voor m'n straf. Wat u en God maar eerlijk vinden." Priester: "Drink niet, houd je kleren aan, en vermijd degenen die je tot zonde kunnen verleiden." Serena en Dan zitten kussend in een lunchroom waar Vanessa werkt. Ze vraagt omslachtig of Dan en Serena het met elkaar hebben gedaan. Blair deelt Chuck mede dat ze het nooit meer hebben over wat er in de limousine is gebeurd. De moeder van Nate zegt dat hij zijn relatie met Blair moet fiksen en haar de verlovingsring (erfstuk) moet geven. Nate wil dit niet, maar toch belt hij Blair om te vragen of ze het niet te snel hebben uitgemaakt. Nate en Chuck praten met elkaar. Nate: "mijn moeder wil dat ik Blair de ring geef." Chuck: "hoezo? jullie zijn uit elkaar." Nate: "hoe weet jij dat?" Chuck: "je ex heeft je beste vriend uitgehoord." Nate: "ma wil dat ik naar Blair ga, zodat Eleanor (moeder van Blair) de deal niet stopzet." Chuck: "als het uit is met Blair, laat het uit. Doe niet wat je ouders willen als jij dat niet wil." Chuck laat aan Blair doorschemeren dat hij haar leuk vindt, maar zij wimpelt dit meteen af. Chuck: "best, zo goed was het nou ook weer niet." Hij laat haar weten dat Nate

doet alsof hij haar terug wil vanwege die deal met de ouders. Blair zegt dat Nate haar wel zal bellen voor 0.00 (dan is ze jarig) Chuck wil wedden: als Nate inderdaad belt zal hij Blair met rust laten. Maar belt hij niet, dan zal zij de nacht met Chuck doorbrengen. Nate belt niet, hij geeft de ring terug aan zijn ouders. Blair voelt zich miserabel. Chuck gaat naar haar toe en geeft haar de ketting die zij apart had laten leggen. Chuck: "iets wat zo mooi is, moet worden gezien bij iemand die de schoonheid waardig is. Ik vind het echt rot voor je." Hij geeft haar een kus op haar schouder, daarna zoenen ze heftig. Serena ziet dit.

Aflevering 9 Blair Waldorf must pie

Serena en Blair hebben het over Chuck. Blair vertelt dat ze met hem naar bed is geweest, twee keer. Serena: "maar ik dacht dat je de eerste keer speciaal wilde maken? Je bent toch niet uit wraak met Chuck naar bed geweest? De beste vriend van je vriend?"

Aflevering 10 Hi Society

Chuck en Nate over Blair. Nate: "She's less Blair, vrolijker." Chuck: "ja, ze heeft wel een bepaalde gloed over zich hè? Nate zegt dat hij haar mist. Blair en Nate gaan samen naar het bal. Nate tegen Chuck: "je moet uitzoeken of Blair iemand anders heeft." Voice-over: "Chuck Bass die iets is kwijtgeraakt waarvan niemand dacht dat hij het had: z'n hart". Blair en Nate staan zoenend bij de lift. Chuck ziet dit. Blair en Nate gaan met elkaar naar bed. Chuck vertrekt.

Aflevering 11 Roman Holiday

Blair krijgt van Chuck's vader te horen dat Chuck in Monaco zit. Chuck smst Blair: één vraag, hoe deed je voor Nate alsof je nog maagd was? Blair spreekt zijn voicemail in en zegt dat hij niemand over hen mag vertellen. De eerste keer dat Dan en Serena met elkaar naar bed gaan is romantisch. Speciaal met zelfgemaakte sneeuw in een kamer met alleen een matras en dekens. Berichtje van Chuck aan Blair: rustig B, tegen wie zou ik het zeggen? Met een foto van hem en Nate erbij.

Aflevering 12 School lies

Nate en Blair in een zwembad. Nate zegt dat zij hem ontloopt. Chuck chanteert Blair Nate te vermijden, anders zal hij Nate vertellen dat hij Blair heeft ontmaagd in een rijdende auto. Chuck en Nate over Blair. Nate: "ik kuste haar." Chuck: "was ze gewillig?" Nate: "natuurlijk". Blair en Chuck hebben het weer over het verzwijgen voor Nate. Vanessa filmt dit.... Chuck biedt \$ 10.000,- voor de tape van Vanessa. Ze neemt het aan. Nate wil Blair terug, maar zij houdt dit af. Blair krijgt de tape van Vanessa, ze had Chuck een blanco exemplaar gegeven. Blair en Nate weer samen.

Aflevering 13 a thin line between Chuck and Nate

Serena koopt zwangerschapstest (voor Blair), dit belandt op de site van Gossip Girl. Dan en Rufus praten. Dan: “zwanger of niet, ik houd van haar.” Serena tegen Blair: “je moet weten of jij en Chuck een kind krijgen.” Serena en Dan praten over Blair, Chuck en de hele zwangerschapskwestie. Chuck: Nate lag direct na mij bij Blair in bed, bespreek dat zwangerschapsgedoe maar met hem. Chuck smst naar Gossip Girl: S is not pregnant, B is, dezelfde Blair die met twee jongens tussen de lakens lag, binnen één week. Voice-over: “B is niet zo maagdelijk als ze zich voordoet.” Nate tegen Chuck: “Ben je met haar naar bed geweest?” Chuck: “ik heb haar beroofd van iets wat jij niet wilde hebben.” Nate maakt het uit. Chuck tegen Blair: “Je had een soort van charme toen je mooi, subtiel en onaangeroerd was. Maar nu lijkt je op één van de Arabische volbloeden van m’n vader. Hard bereden en nat achtergelaten. Ik wil je niet meer en ik zou niet weten wie wel.” Nu wil Blair weg, naar Frankrijk, naar haar vader, maar Serena houdt haar tegen op het vliegveld.

Aflevering 14 Blair Bitch Project

N.v.t.

Aflevering 15

Georgie terug, vriendinnetje uit Serena’s “wilde” tijd. Ze waarschuwt Serena dat van drinken seks komt.

Aflevering 16 All about my brother

Asher (vriendje Jenny) zegt tegen Dan: “ik zie je zusje vandaag en ga haar ontmaagden.” Dan ziet Asher met een jongen zoenen en confronteert Asher daarmee. Hij blijkt alleen een dekmantel te zijn: hij is homo en Jenny wil status. “Vriendinnetjes” van Jenny vragen naar haar en Asher, Jenny zegt dat ze bij het derde honk zijn. Als ze erachter komen dat Jenny heeft gelogen zeggen ze: “liegen tegenover je vriendinnen over seks is onvergeeflijk”.

Aflevering 17

N.v.t

Aflevering 18: much I do about nothing

Sex Rufus en Lily op haar trouwdag met de vader van Chuck. Het blijft in eerste instantie vaag of Dan en Georgie seks hebben gehad, maar later blijkt dat er niets is gebeurd. Chuck en Nate schudden elkaar de hand na al dat gedoe met Blair. Nate: “dus je houdt van haar, dat heb ik je nog nooit eerder horen zeggen.” Chuck geeft een speech op bruiloft van zijn vader: “wat ik van m’n vader heb geleerd is dat je nooit mag opgeven als het op liefde aankomt. Zelfs als degene je daarom smeekt.” Als hij dit zegt kijkt hij Blair aan. Samen zouden ze naar Toscane gaan, maar hij laat haar staan op het vliegveld. Blair gaat wel.