

Sustainable Food Production in Utrecht



Utrecht University

Policies and Mechanisms for Local Circular Dairy Farming



DIANA WARMERDAM

Supervisor: dr. Martijn Kuller
Second assessor: dr. Arturo Castillo Castillo
Date: 19-6-2024

Summary

The world population is increasing, causing a growing demand for food. This together with the pressure that the agricultural sector exerts on the environment, stresses the need for sustainable agricultural models. Circular models and local food systems have arisen as promising alternative agricultural models. Due to changing nitrogen regulations, the Dutch dairy farming sector is under scrutiny. Therefore, this research looks at how policies and mechanisms can be improved to foster the development of local circular dairy farming, through a case study in the province of Utrecht. An innovation system approach is taken in this research, allowing the identification of points hindering the transition to circular dairy farming in the current dairy farming sector. Data was collected from three sources: literature, interviews and a survey. The literature review looked at both academic literature and policy documents, and five semi-structured interviews were conducted with dairy farmers in the province of Utrecht. Lastly, a survey ($n = 18$) was conducted to gather data from a larger group of farmers and to validate the results from the literature review and interviews through triangulation. Data was organized around the four sub-questions. For the last sub-question, data was organized around the innovation system functions that are part of the innovation system approach. The results show that the functions related to the development and diffusion of knowledge are well-fulfilled, whereas the functions related to entrepreneurial activity, guidance of the innovation process, market formation, resource mobilization and legitimacy creation are lacking. The recommendations from this research are that inconsistent policies should be revised, which will aid in restoring the trust of farmers in the government. Furthermore, increased attention could be given to the creation of a market for circularly produced milk. Without this, there is little incentive for dairy farmers to increase the circularity on their farm. Future research could include more perspectives, giving a more complete picture of the functioning of the dairy farming sector as an innovation system. This could also address the relationships between actors by including methods such as focus groups or workshops. Lastly, the consumer side could be looked at, as consumers can potentially play an important role in the transition towards local circular dairy farming.

Preface

Articles about farmers are frequently occurring in the Dutch news. Due to their frequent occurrence and my roots in a village surrounded by farmers, the agricultural sector caught my interests. During my Bachelor's thesis, I studied the potential of agroecology in arable farming, where my interest in the farming sector was fed further. Therefore, I decided to look at this sector again in my Master's thesis. Especially the dairy farming sector is under scrutiny and the greatest emission reductions need to happen there, which made me want to focus on this sector. From the picture that is drawn in the media, it seems that there is no way out other than decreasing the size of this sector. I wanted to see if that is really true, and study whether there are other options that can maintain the sector, yet in a different form. This has led me to carry out the research that is described in this thesis. During this research, I got the opportunity to talk with several farmers in their private environment, which led to interesting and open conversations. I expected farmers to be hesitant to talk to me, and to be more angry than looking for a solution. But what I experienced is that they are happy to share their story, and have clear visions on how to move forward. This was a wake-up call that what you see in the media, is not always reality.

Table of Contents

Summary	2
Preface.....	2
Table of Contents.....	3
1. Introduction.....	5
Research Gap.....	6
Research Aim.....	6
Scientific and Societal Relevance.....	7
2. Theory.....	8
2.1 Circular Economy.....	8
2.2 Local circular dairy farming	8
2.3 Innovation system approach	10
3. Methods	13
3.1 Data Collection	13
3.2 Data Analysis	14
3.3 Reliability and Validity	15
3.4 Ethics	16
4. Results	17
4.1 Local circularity in dairy farming in Utrecht	17
4.2 Current policies.....	18
4.3 Barriers that farmers experience.....	20
4.4 Improving policies and mechanisms	23
5. Discussion	30
5.1 Local circularity in Utrecht.....	30
5.2 Implemented policies	30
5.3 Barriers to a circular dairy sector	31
5.4 Improving the innovation system functions.....	32
5.5 Recommendations.....	33
5.6 Limitations	33
5.7 Future research	34
6. Conclusion	35
Bibliography.....	36
Acknowledgements	40
Appendix A: Interviewguide	41
Appendix B: Survey questions	44
Appendix C: Information Sheet and Informed Consent Form.....	53

Appendix D: Transcriptions.....	55
D1: Interview 1ZO – Dutch	55
D2: Interview 1ZO – English.....	75
D3: Interview 2W – Dutch	95
D4: Interview 2W – English	121
D5: Interview 3O – Dutch	147
D6: Interview 3O – English	169
D7: Interview 4M – Dutch	191
D8: Interview 4M – English.....	211
D9: Interview 5O – Dutch	231
D10: Interview 5O – English	276

1. Introduction

The world population is increasing, and is expected to reach a number of 9.7 billion people in 2050 according to the latest projection by the United Nations (2022). This will be accompanied by a growing demand for food, putting great pressure on the agricultural sector to increase production (Baudron & Giller, 2014). Meanwhile, the agricultural sector experiences issues related to food loss and agricultural waste, which in turn pose challenges to sustainable agricultural development. For instance, soil and water gets contaminated due to the runoff of fertilizers and pesticides (Perdana et al., 2023). Furthermore, agriculture has a significant share with regards to greenhouse gas (GHG) emissions. According to the Sixth Assessment Report by the Intergovernmental Panel on Climate Change (IPCC), agriculture, forestry and land use labeled as 'other' are responsible for approximately 21% of anthropogenic GHG emissions (Nabuurs et al., 2022). In the last decade, agriculture was responsible for 74% of human N₂O emissions (Global Carbon Project, 2024). This causes the agricultural sector to face pressures to reduce their GHG emissions. More problems related to agriculture are identified in research, for example in a study by Dagevos & de Lauwere (2021). They describe the high pressure on conventional agriculture due to resource scarcity, climate change and biodiversity loss.

As a result of the negative effects caused by and pressing on conventional agriculture, the attention for alternative agricultural models has increased in recent years. One promising alternative is the circular economy (CE). This alternative reality is widely believed to address challenges associated with conventional linear agriculture, such as those mentioned previously (Perdana et al., 2023; Poponi et al., 2021). Kirchherr et al. (2017) analyzed 114 definitions of the CE, and used that to define CE as an economic system that replaces the end-of-life concept with reducing, reusing and recycling materials in both production and consumption processes, with the aim of accomplishing sustainable development. In agriculture, the CE generally entails the adoption of circular models in agricultural practices and circular initiatives (Velasco-Muñoz et al., 2022).

Besides adopting circular models in agriculture, local food systems have arisen as a possible lever towards sustainable food systems. This is due to their shorter supply chain, but also because of their impact on society and the local economy (Enthoven & Van den Broeck, 2021; Renting et al., 2003). Local food systems can improve the trust and connection between producer and consumer, increase the acknowledgement of producers, support synergies with other sectors and generate local employment (Jarzebowski et al., 2020). Local circular food systems are in line with the European Commission's *Farm to Fork Strategy*, in which it is stated that the European Commission wants to enhance the resilience of regional and local food systems, while reducing the dependence on long-haul transportation (European Commission, 2020). Looking at the Netherlands, the agricultural sector occupies approximately 66% of the surface area, making it one of the country's major sectors (European Commission, 2024a). In 2022, the Dutch government published a report called *Startnotitie Nationaal Programma Landelijk Gebied* that puts high pressure on the agricultural sector to reduce its emissions and minimize its negative effects on the environment, especially with regards to the nitrogen emissions of dairy farms (Rijksoverheid, 2022). Such reports stress the need for change in the agricultural sector.

This research consisted of a case study of the province of Utrecht, located in the center of the Netherlands. Utrecht joins the goal of the Dutch government to have a full-grown CE in 2050 (Rijksoverheid, 2016). As an intermediate step, the province aims to reduce its use of primary abiotic resources, such as fossil fuels and minerals, with 50% in 2030. To achieve this, they want to reduce the extraction of new abiotic resources, optimally reuse the existing resources, and prevent the waste of abiotic resources (Provincie Utrecht, 2021). To reach these goals, change is needed in every sector,

including the agricultural sector. Considering the scope of this research, one agricultural sector in the province of Utrecht was selected to look at. The dairy sector is chosen for this, taking into consideration it is under scrutiny from the Dutch government and its socioeconomic significance; the dairy sector is by far the largest agricultural sector in the province. Agriculture takes up 57% of the province's surface area, of which approximately 95% is occupied by grazing livestock farms (Provincie Utrecht, 2018b).

Research Gap

Kirchherr et al. (2018) showed that cultural barriers and a hesitant company culture are considered to be the largest barriers to a CE in the European Union, of which the latter is caused by a lack of synergistic governmental interventions that support the transition towards a CE. However, differences among sectors may exist, as the authors stated, and only few studies have been done on the implementation of CE in agriculture. Therefore, it is difficult to say how a CE can be achieved in the agricultural sector, and what is hindering its development. Especially with regards to local circular agriculture in the Netherlands, knowledge is lacking. Research has been done on the interpretation of circularity by farmers, for example by Dagevos & de Lauwer (2021), but hardly any research has been done on how circularity on existing farms can be expanded, developed, and the attitude of farmers towards circularity in their company. Furthermore, little research seems to have been done into current policies and mechanisms that may motivate or hinder the development and spread of local circular agriculture in the Netherlands. Further research into how circular agriculture can be upscaled from a niche market to the mainstream market is needed (Vrolijk et al., 2020). To reach the goals set by the Province of Utrecht, more knowledge is needed on how the current agricultural system can transition towards a local and circular system, in which the optimal use and reuse of resources is a central point, cycles are closed on the smallest scale possible, and products are sold to consumers within the province.

Research Aim

The Dutch agrifood system is in need of a sustainability transition to provide food security for future generations during climate change, population growth and resource scarcity, while reducing its pressures on the environment (El Bilali, 2020). Therefore, this research looked into currently implemented policies and mechanisms for local circular dairy farming, and what dairy farmers perceive as barriers and opportunities. This was done by using an innovation system approach, which is further elaborated on in section 2. This approach was used to determine which policies and mechanisms stimulate the development of local circular dairy farming, and which are hindering it. This information is of high value as it gives policymakers insight into what is needed to achieve a more sustainable dairy sector, and to diminish the negative effects of the current sector. I posed the following research question:

“How can current policies and mechanisms be improved to foster the development of local circular dairy farming in the province of Utrecht?”

To accurately answer this overarching research question, the following sub-questions were looked into in this research:

1. What does local circularity in dairy farming entail in the province of Utrecht?
2. Which policies and mechanisms are in place in the province of Utrecht regarding local circular dairy farming?
3. Which barriers and opportunities do dairy farmers experience in their work and development regarding local circular production?

4. How can policies and mechanisms be improved to support the development of local circular dairy farming?

Scientific and Societal Relevance

This research contributes to the provision of food for future generations, by delivering valuable knowledge on how the dairy sector can be improved. This is highly relevant considering the negative effects agriculture has on the environment and the environmental challenges that are putting pressure on the conventional agricultural sector, which in turn affect food security. This knowledge is needed to facilitate a transition towards sustainable food production for future generations and to achieve the goals set by the Dutch government to have a completely circular economy in 2050. To remain standing with all policies and regulations regarding nitrogen for example, farmers need to find alternative methods. This research helps these farmers in finding possibilities to continue their business in the future. Additionally, it can help in regaining the connection between people and the food that they consume. The results of this research reduce the knowledge gap on the implementation of CE in the dairy sector and how local circular agriculture can develop in the Netherlands. Additionally, this research contributes to the following Sustainable Development Goals: 2: Zero Hunger; 11: Sustainable Cities and Communities; 12: Responsible Consumption and Production; and 15: Life on Land (United Nations, 2023).

2. Theory

The most important concepts in this research are visualized in figure 1. This chapter explains these concepts and their relation to each other on the basis of the two concepts in bold: the circular economy and local circular dairy farming. Following, the analytical framework that has been used in this research to look at these concepts is explained.

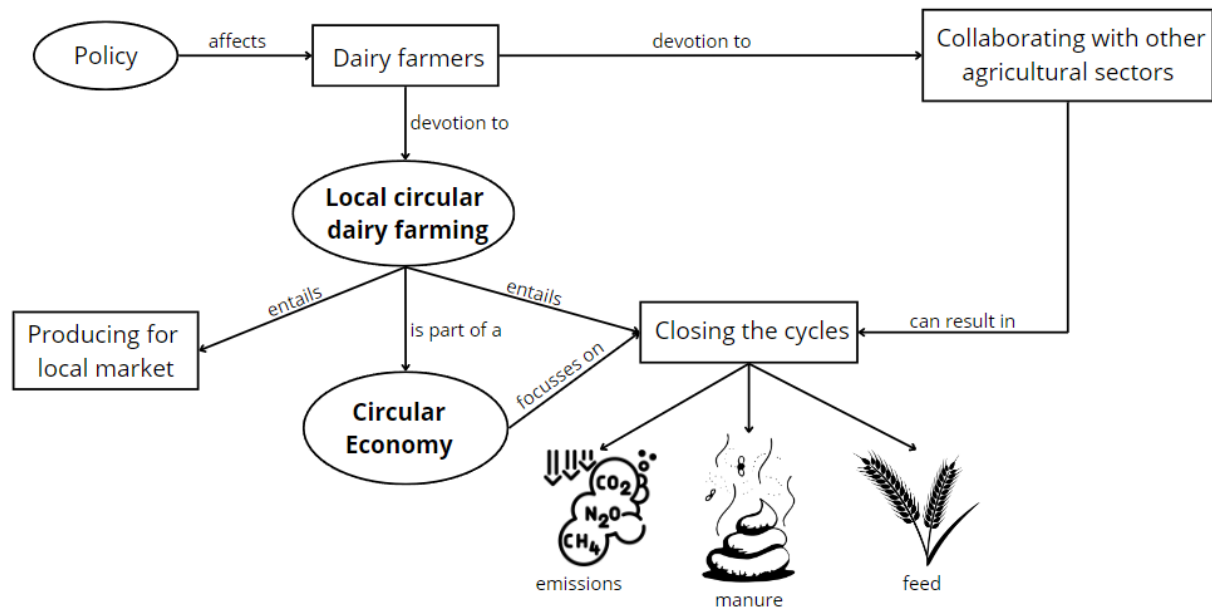


Figure 1: Conceptual Framework

2.1 Circular Economy

The CE is believed to have great promise in combatting negative effects related to the agricultural sector. However, it is a rather vague concept, of which numerous definitions are being used in the scientific community. In essence, it is a strategy that can minimize the need of new resources and the generation of waste, reduce negative impacts on the environment and improve economic performance (Velasco-Muñoz et al., 2022). In this research, the definition that the Province of Utrecht proposed has been used, as this is the area where the research was conducted. In their *Beleidsvisie Circulaire Samenleving 2050*, Provincie Utrecht (2021) states that it wants to achieve a CE in 2050, and defines it as an economic system that takes the reuse of products and raw materials, and the conservation of natural resources as a starting point. By doing this, it closes cycles throughout the economic system. Furthermore, it strives to create value for people, nature and economy in every link of the system. The transition to a CE does not oppose economic development, as is sometimes believed, according to Kirchherr et al. (2018). In fact, they argue it creates numerous opportunities for new business developments, while providing benefits for sustainable development. Making this transition is needed to provide future generations with a prosperous perspective, which importance is stressed by the target of the Dutch government to have a full-grown CE in 2050 (Rijksoverheid, 2016).

2.2 Local circular dairy farming

Referring to the definition of CE, circular dairy farmers adopt alternative practices to produce milk while minimizing their negative effect on the environment. Hereby, they utilize their resources and materials efficiently and close cycles on a small scale, resulting in the preservation of natural resources and minimal external inputs and outputs. Thereby, a circular dairy sector is part of a CE.

According to former Dutch minister of Agriculture Carola Schouten, different agricultural sectors should utilize raw materials from each other and from the food industry. Hereby, they can reduce their consumption of raw materials in closed cycles (Sikkema, 2018). For dairy farms, this means that livestock is fed with grass or feed crops that they produce themselves, or feed crops or food waste products from the local area. For instance, a dairy farmer can feed his livestock crops from a neighboring arable farmer. The use of locally sourced feed and manure can contribute to reduced CO₂ emissions (Helgason et al., 2021). Moreover, Schouten stated that animal manure should be used on the farmer's land as much as possible, and the use of synthetic fertilizers should be minimized (Sikkema, 2018).

Especially after the COVID-19 pandemic, shorter and local value chains gained increased attention considering agricultural production (Helgason et al., 2021). In the past decade, governments have been promoting local food systems as a more resilient food system (Enthoven & Van den Broeck, 2021). Besides, the consumption of locally produced food and increasing the efficiency of food processing may reduce GHG emissions and contribute to food security (Mbow et al., 2020). The distance that food travels from farm to the consumer is reduced with locally produced food, also known as food miles, which decreases the emission of GHGs (Coelho et al., 2018). By establishing a resilient local food system, food insecurity can be reduced (Enthoven & Van den Broeck, 2021). An example of the promotion of these local food systems is the 'Local Food Infrastructure Fund' in Canada, which was a five-year initiative supporting community-based organizations that aim to reduce food insecurity by establishing their local food system. The *Farm to Fork Strategy*, which is a policy report by the European Commission, is another example. This aims to enhance resilience of both regional and local food systems to reduce the dependence on long-haul transportation (Enthoven & Van den Broeck, 2021; European Commission, 2020). These are examples of policies that enable the development of local circular food systems. However, policies can sometimes also hinder this development. Since policies and regulations play such a big role in this development, and thereby affect the efforts of dairy farmers, they received great attention in this research.

The Province of Utrecht strives for circular agriculture at the smallest scale possible, while maintaining profitability (Provincie Utrecht, 2021). Since there are numerous definitions of local circular dairy farms and not one is widely agreed on (Enthoven & Van den Broeck, 2021), this study used the definition as proposed by the Province of Utrecht. They define them as dairy farms that focus on optimally using and reusing products and (raw) materials, and prevent waste, residual materials and damage to the environment as much as possible. Hereby, they close their loops at the smallest scale possible, which can be at corporate level or within the province at a regional level (Provincie Utrecht, 2018). This means the optimization of internal cycles (within the company) and external cycles (between companies). Adding to this definition, in this research local circular dairy farms sell their products to consumers within the province of Utrecht. Such a system is visualized in figure 2. The figure shows internal cycles, as well as an external cycle in which manure and crops are exchanged.

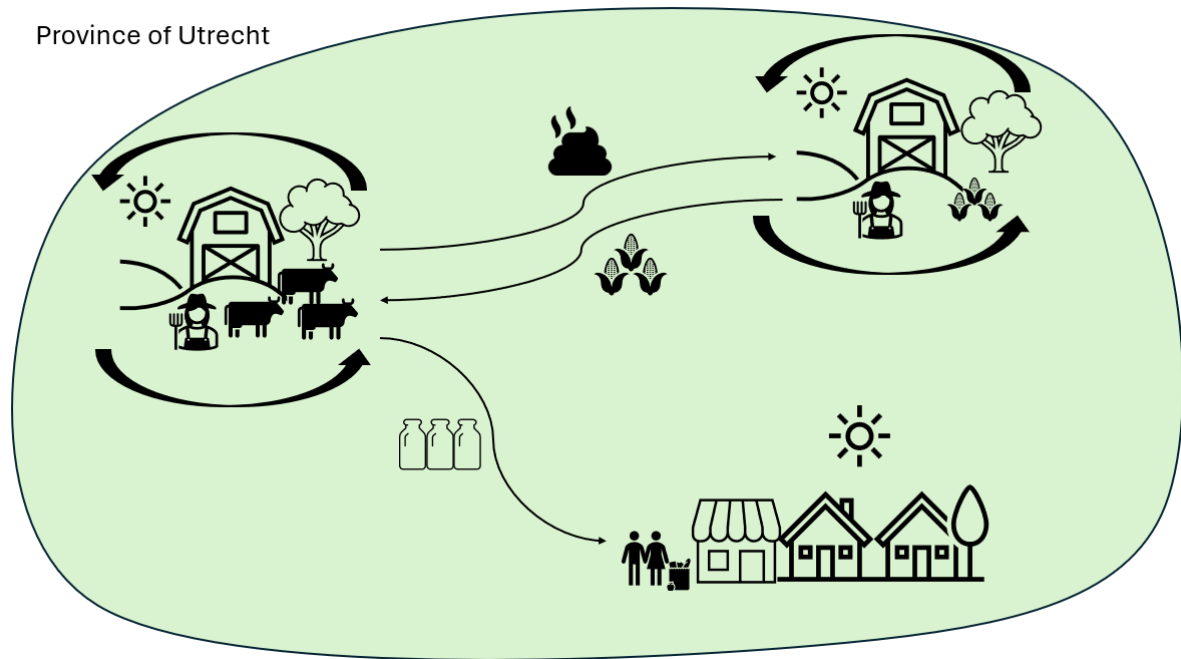


Figure 2: Visualization of a circular system within the province of Utrecht. Cycles are closed on corporate or regional level, and products are sold to consumers within the province.

2.3 Innovation system approach

A transition from conventional linear farming to circular farming is complex, and requires changes and cooperation from various actors at numerous scales. Therefore, the analytical framework of this research consisted of an innovation system approach. This framework was used to look at the concepts described in this chapter. In this approach, the performance of an innovation system, in this case the dairy sector, is mapped by analyzing the fulfillment of innovation system functions. It has been successfully applied to the agricultural sector before, for example by Vermunt et al. (2022) and Lamprinopoulou et al. (2014). Vermunt et al. (2022) applied the innovation system approach in a system analysis of the Dutch dairy industry, while Lamprinopoulou et al. (2014) used it to compare the performance of the agricultural innovation systems in Scotland and the Netherlands. The innovation system approach was highly useful in this research, as this research at its core looked at the development of local circular dairy farming, which is an innovation in the current dairy sector. This approach gives insight in the functioning of the current system, which is needed to develop a future policy strategy.

Innovation systems are “societal subsystems, actors, and institutions contributing in one way or the other, directly or indirectly, intentionally or not, to the emergence or production of innovation” and serve a particular societal need, in this case food provision (Hekkert et al., 2007, p. 414). Such a system can be negatively affected by factors such as inappropriate infrastructures and incoherence of institutional frameworks. The fulfillment of innovation system functions are to a certain level dependent on the structural elements of the system, and cannot be changed without altering a structural element, which explains the importance of having a clear definition for the structural elements (Wieczorek & Hekkert, 2012). In figure 3 the relation between structural elements and innovation system functions are visualized. The structural elements actors, institutions, infrastructure and interactions are shown in bold, and it is shown what these elements consist of.

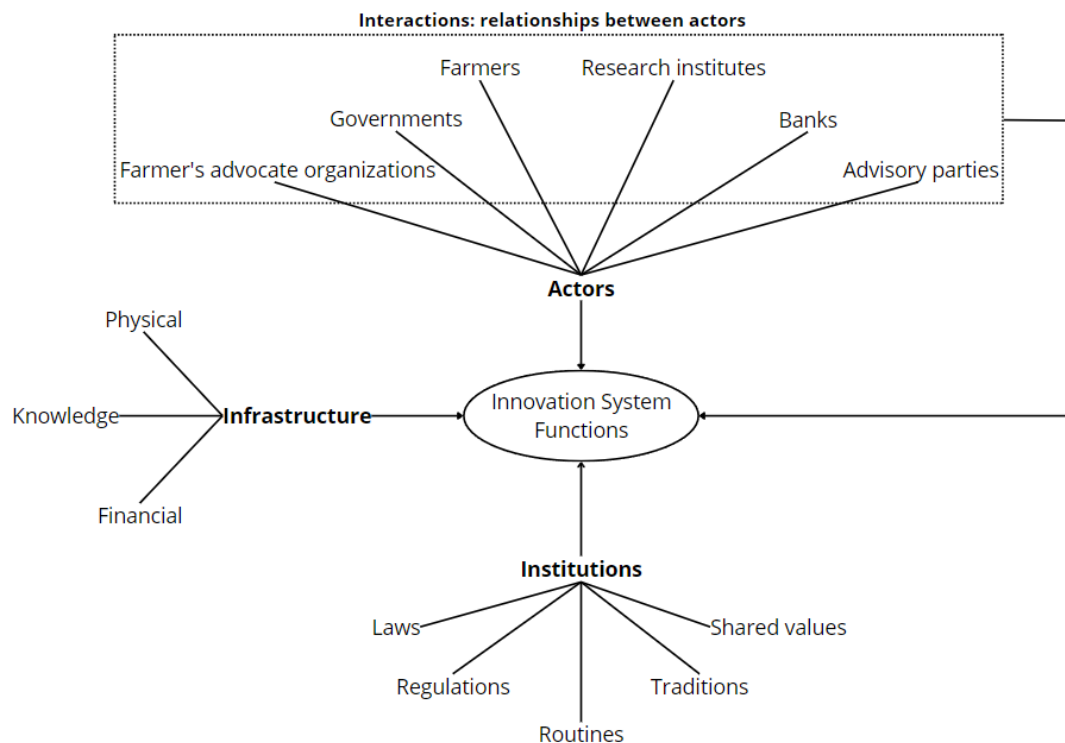


Figure 3: Relations between the structural elements of an innovation system and its functions. It is also shown what the structural elements consist of.

The more all functions are fulfilled, the more likely it is that the innovation, here local circular dairy farming, will successfully develop and spread (Hekkert et al., 2007). The performance of the innovation system can be described using seven innovation system functions, which can be found with their definition in table 1. The assessment on the fulfillment of these functions can be done through indicators or diagnostic questions (Hekkert et al., 2007). This will be elaborated on in section 3.1.

Table 1: The functions of an innovation system (Hekkert et al., 2007).

Function	Definition
Entrepreneurial activity	Using new knowledge, networks and markets to experiment with new technologies, introducing these innovations to the market, and investing to diffuse these and take advantage of business opportunities.
Knowledge development	Generating new knowledge, both through learning by doing, and through research
Knowledge diffusion	Exchanging knowledge between actors
Guidance of the search	Giving the innovation process direction through expressing expectations
Market formation	Creating a market for the innovation, for example by raising consumer interest or creating a level playing field through policy instruments
Resource mobilization	Allocating financial and human resources to support entrepreneurial activity and knowledge development
Legitimacy creation	Overcoming resistance to change caused by powerful actors with vested interests, uncooperative legal conditions, unawareness in society, and societal norms and habits that are clashing with the innovation

These functions affect each other. Therefore, the fulfillment of one function is likely to have an effect on the fulfillment of other functions. According to Hekkert et al. (2007), certain patterns occur often, such as those depicted in figure 4. Here, three patterns between functions are shown. Often, a cycle is

triggered by the function 'Guidance of the search'. This consists of, for example, targets set by a government. This often leads to knowledge development and increased expectations that can guide further research, as depicted in pattern C. Another pattern can start with entrepreneurs that lobby to create a level playing field through market formation. This often leads to increased entrepreneurial activities, as depicted in pattern A. Increased entrepreneurial activities can result in more knowledge formation, leading to high expectations that guide future research, or it can increase the lobby for better conditions (Hekkert et al., 2007).

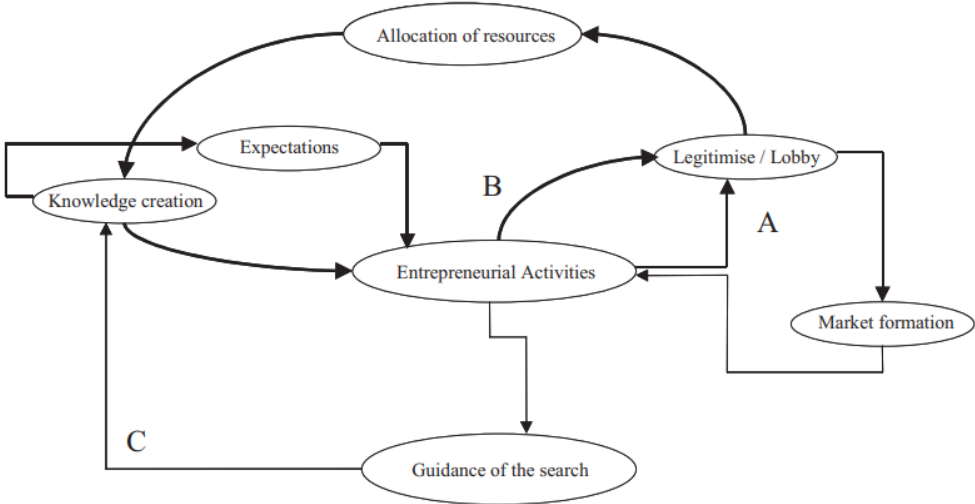


Figure 4: Patterns in innovation system functions. Retrieved from Hekkert et al. (2007).

3. Methods

I took a case-study approach to gather in-depth knowledge of what the innovation system around local circular dairy farming looks like. I selected the province of Utrecht as the study area, because of the socio-economic significance of the dairy sector there. A case study is characterized by using multiple data sources (Creswell & Poth, 2007). Therefore, in this research I collected data from documents, interviews and a survey, and organized the collected data around the sub-questions. For the fourth sub-question, I organized the data around the innovation system functions to determine their fulfillment. I carried out both descriptive and explorative analyses. An overview of the methods and their relation to the research questions is given in figure 5.

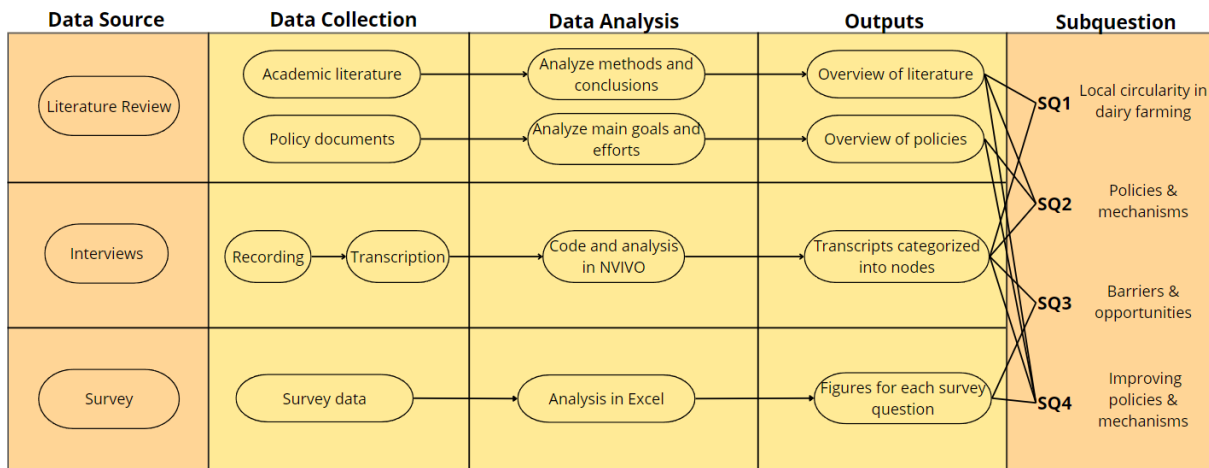


Figure 5: Overview of methods and their relation to the research questions.

3.1 Data Collection

3.1.1 Literature Review

Firstly, I conducted a review on both grey and academic literature to answer the first and second research sub-question. Camilleri (2020), who looked at European policy for the CE, used the same method. I used the literature review to gather information on circularity in the dairy sector, including actors, materials and flows, and the fulfillment of the innovation system functions. Besides, I gave attention to barriers that dairy farmers encounter with regards to local and circular farming. I searched for academic literature using Scopus, with the following search terms: “local* OR circul* AND dairy AND agri* AND netherlands OR dutch”. I filtered the results on the year of publication, which must be between 2010 and 2024, to ensure that the most recent and up-to-date information was used in this research. Furthermore, I scanned the titles and abstracts of papers to check whether the paper talked about the Dutch dairy sector in relation to circularity and local production. This resulted in a set of fourteen peer-reviewed articles. I searched for grey literature using Google Scholar as well as the official websites of the Dutch government and the Province of Utrecht. Here, I used backward snowball sampling, as policy documents often referred to other related documents. For example, the *Common Agricultural Policy for 2023-2027* referred to the *Farm to Fork Strategy*, and *Concept Utrechts Programma Landelijk Gebied* referred to *Startnotitie Nationaal Programma Landelijk Gebied*.

3.1.2 Interviews

To answer the third and fourth research sub-question, an explorative analysis was most suitable. Therefore, I collected qualitative data through semi-structured interviews. I conducted these interviews with dairy farmers in the province of Utrecht, to explore which barriers and opportunities they encounter or have encountered in their work. Additionally, I used these interviews to explore

possibilities to improve the operation and development of local circular farms. The perspective of farmers from different groups may vary greatly, as a result of their different business operations. Considering the scope of this research and multiple methods of data collection, the sample consisted of five interviewees, in line with the outline given by Creswell & Poth (2007) for case study research. I conducted the interviews with dairy farmers at different degrees of circularity. Some see circularity as an important topic and try to be as circular as possible, whereas others are not active to achieve circularity in practice. The age of interviewed farmers ranged from 26 to 69 years old, and their farms are located on peat and sandy soils. I chose to conduct interviews, as this allows to get the most detailed information on each individual farmer's perspective. This same method was used by Dagevos & de Lauwere (2021), who looked at how Dutch farmers perceive circularity.

The interviews were semi-structured, which involves a set of standard questions that guide the interview, while leaving space to react to the interviewee's responses and deviate from the standard questions. This allows the interviewer to be flexible and follow up on interesting responses, which supports the collection of rich and detailed answers (Bryman, 2012). In this research, it was important to have the opportunity to react to interesting responses, as this could provide new insights, and the view of local circular farmers was of large value in this research. In line with the analytical framework, the interview questions gathered data related to the structural elements of the system, as well as data related to the functions of the system. The innovation system functions were treated equally during the interview. I developed the interview questions using the results from the literature review, and with diagnostic questions as described by Wieczorek & Hekkert (2012) in mind. The interview guide can be found in appendix A. I developed these questions during the literature review.

The interviews had a duration of roughly one hour to gain in-depth information from the interviewees, and were conducted in person or via *MS Teams*. I contacted interviewees through internet searches, using the search terms "melkveehouderij provincie Utrecht" and "melkveeboer provincie Utrecht". This resulted in phone numbers or websites of dairy farmers, and websites where several dairy farmers were listed. To avoid bias I tried to contact dairy farmers at different degrees of circularity, based on the information that was available online. The interviews were recorded and transcribed afterwards.

3.1.3 Survey

To gather data from a larger group of dairy farmers and validate the results from the literature review and interviews through triangulation, I conducted a survey. I developed the questions and statements in the survey using the interview questions and the results from the literature review and interviews. An overview of the survey questions can be found in appendix B. The survey was conducted using *Qualtrics*. Here, I made use of snowball sampling, as there is no accessible sampling frame that allows to sample the population of dairy farmers in the province of Utrecht (Bryman, 2012). Snowball sampling results in as many respondents as possible. I asked interviewees to spread the survey in their network, and I used LinkedIn, Facebook and internet searches to contact respondents, which must be a dairy farmer in the province of Utrecht. There were no further requirements for respondents, for example with regard to the level of circularity at their farm. In total, 18 individual responses were gathered.

3.2 Data Analysis

I organized and synthesized the data collected from the literature review into a summary in *MS Excel* that gives a clear overview of the policies and mechanisms that are in place in the province of Utrecht. In this overview, I noted the goals that were stated in the policy document, what is required to reach that, implications of that for policy, and the role of the governmental body that published the

policy document. Additionally, I noted which policy documents each document referred to. I summarized the academic literature in *MS Excel* as well, where I focused on the research gaps, main conclusions and their recommendations for future research. I analyzed the data retrieved from interviews with farmers in multiple steps. Firstly, I transcribed the interviews using the recordings. I uploaded the recordings in *MS Word* and transcriptions were generated using the transcribe function. I checked these transcriptions manually with the recording to correct incomplete and incorrect transcriptions. Following, I used the program *NVIVO* to code and analyze the transcripts. I categorized the responses and sorted them into multiple nodes, which relate to the innovation system functions as described in table 1, a farmer's attitude towards circularity, how circular their farm is, what they see as the biggest challenge in reaching circularity, and what they think are the next steps. The final nodes that I used are listed in table 2. I identified these nodes during the analysis, as this allowed for the nodes to be adjusted to the content of the interviews (Bryman, 2012). Subsequently, I read through all the coded responses for each node to draw conclusions from them.

Table 2: Nodes used in analysis of interviews

Nodes	
System Functions	Farm-related
Entrepreneurial activity	Attitude towards circularity
Knowledge development	Level of circularity
Knowledge diffusion	Biggest challenge
Guidance of the search	What is next
Market formation	
Resource mobilization	
Legitimacy creation	

I extracted the survey results from *Qualtrics* and downloaded the data as an Excel spreadsheet. I extracted the frequency of each answer using the COUNTIF function in Excel, resulting in a frequency overview of answers for each question. I converted these into a graph for each survey question, resulting in pie charts, bar charts and column charts.

3.3 Reliability and Validity

To ensure the validity of the results of this research, I triangulated the data by using three types of data sources: documents, interviews, and a survey (Creswell & Poth, 2007). In the literature review, I used peer-reviewed articles and policy documents. Together with the previously used innovation system approach, this ensured the reliability and validity of this review. The interviewees spoke from their personal opinion and experience, and the interviews were of an explorative nature to eliminate the expectation of a specific answer by the interviewer that might influence the answers given by the interviewees. I made sure that the interview questions focused on obtaining data that can be used to answer the research questions, to ensure the validity of the results of the interviews. I developed the survey using the interview questions to make sure these results could be compared to that of the interviews and literature review. Furthermore, I interviewed farmers at different levels of circularity to give the most realistic view of the dairy sector in the province of Utrecht. However, it is important to note that this research set-up does not allow for making generalizations outside of the province of Utrecht. This would require a larger research area and a larger sample of interviewees, which is outside the scope of this research.

3.4 Ethics

I provided the interviewees with an information sheet and an informed consent form as provided by Utrecht University which was signed before the interview. These can be found in appendix C. To ensure the anonymity of each participant, I gave every interviewee a code that is used to refer to the interviewee. The code consists of a number and an abbreviation of the wind direction in which the farmer is situated in the province of Utrecht. For example, 1ZO refers to 1 Zuid Oost (*South East*).

4. Results

The results of this research are organized around the sub-questions. Therefore, the following sections will present the results related to each sub-question.

4.1 Local circularity in dairy farming in Utrecht

According to the interviewed farmers, the most important cycle on a dairy farm consists of cows, manure, soil and crops, with some inputs and outputs. The cycle that is currently most common in the province of Utrecht is visualized in figure 6 as 'current cycle'. Concentrate feed, *krachtvoer* in Dutch, accounts for around 20 to 25 percent of total cow feed. When looking at revenue from the depicted cycle, 90 percent comes from the sale of milk, and 10 percent from the sale of cattle. There was a consensus that optimizing this cycle is the main focus of a dairy farmer. Using the input from the literature review and interviews, the most optimal cycle for a dairy farm is developed, as also shown in figure 6 as 'optimal cycle'. Here, all animal manure is used on the soil, and human waste is brought back into the cycle. Thereby, the highest level of circularity is achieved. However, this optimized cycle does not seem feasible currently due to strict regulations regarding nitrogen and human waste.

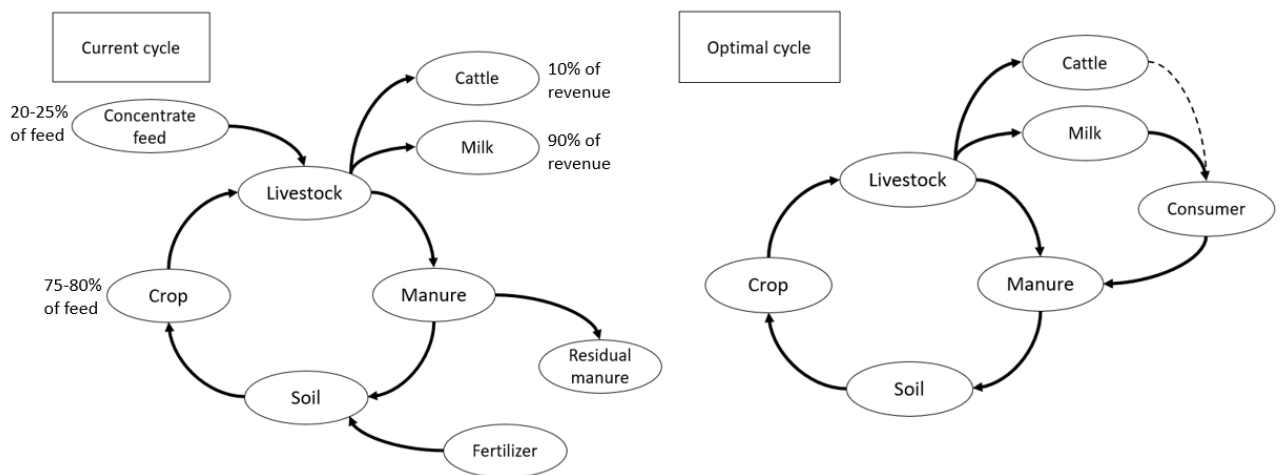


Figure 6: Visualization of the most important cycle at a dairy farm. Both the current cycle and a more optimal cycle are presented. The arrow from cattle to consumer is dashed, as it does not directly go to the consumer. Multiple steps are involved to go from cattle to meat and/or milk.

On a larger scale, an optimal circular agricultural system consists of different types of farmers, such as arable and dairy farmers, making use of each other's waste and products. Dairy farmers feed their cows with grass from their own land and crops from an arable farmer nearby. Manure is spread over the dairy farmer's own land, and the residual manure is transported to the arable farmer to fertilize its crops. By collaborating in closed cycles with other nearby farmers, environmental damage as a result of waste products and transport is minimized (Sikkema, 2018). This circular system is supported by policies that foster circularity. Milk is produced for the provincial market first, after which the remaining part is sold to the larger market. Having a dairy sector that only produces for the provincial market would mean the number of dairy farmers should decrease enormously, as the current supply is much larger than the provincial demand. Using data from Coöperatie CRV (2023) from the year 2022-2023, it can be calculated that roughly 650 million kilograms of milk is produced in the province of Utrecht. In 2023, the province of Utrecht was populated by roughly 1,3 million people (AlleCijfers.nl, 2024). This means, if the dairy sector would only produce for the provincial market, more than 470 kilograms of milk must be consumed per person per year to balance supply and demand. The average yearly consumption of dairy products is 110 kilograms per person per year in

the Netherlands, more than four times less than what should be consumed if all milk was produced for the provincial market (Dagevos et al., 2023).

4.2 Current policies

Organizations and institutions on different levels have set targets that shape current policies.

European and national policies are most decisive with regards to financial support and legislation.

Provincial policy is the implementation of higher level policy in the context of the province (Provincie Utrecht, 2018b). The most important policy documents in this research are visualized in figure 7.

These policies will be explained in the following section.

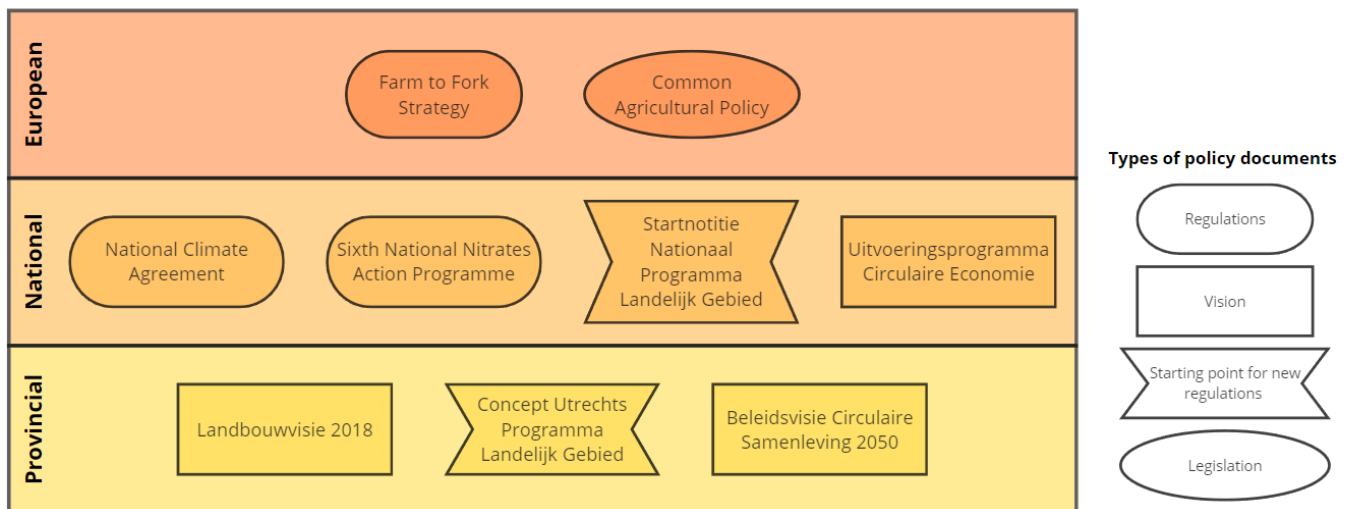


Figure 7: Visualization of policy documents related to local circular dairy farming in Utrecht on each governmental level

European

Starting at the large scale, in its *Farm to Fork Strategy* the European Commission aims to reduce the environmental footprint of the food system in the European Union and aims to strengthen its resilience. Additionally, it strives to decrease nutrient losses with at least 50% while maintaining soil fertility. To achieve this, the European Commission is planning on making a proposal for a framework for a sustainable food system (European Commission, 2020). The *Common Agricultural Policy (CAP) Strategic Plans (CSPs)* are tools that contribute to reaching these targets. The CAP subsidy scheme encourages farmers to adhere to certain conditions by rewarding them with direct payments, which makes farming sustainably more profitable. These conditions include Statutory Management Requirements (SMRs), which apply to all farmers outside of the CAP, and the standards for Good Agricultural and Environmental Conditions (GAEC), which apply to farmers receiving financial support under the CAP. These standards for receiving CAP support have been increased for 2023-2027 compared to the previous CAP period, which applies to around 89% of EU farmland (European Commission, 2023). Besides encouraging farmers to implement sustainable practices, local bottom-up development is being stimulated by reserving 7.7% of the EU rural development financing for community-led local development strategies (European Commission, 2022). The *CAP for 2023-2027* includes a new tool for distributing income support due to an increased ambition for fairness. The financial allocation for the complementary redistributive income support for sustainability (CRISS) has increased significantly for this CAP period. Therefore, at least 10.7% of direct payments must be allocated to the CRISS by EU countries. Thereby, an additional EUR 20 billion is allocated for direct payments specifically to smaller farms (European Commission, 2023). The *CAP for 2023-2027* has a greater focus on environmental sustainability, which reflects the growing dedication to achieve the European Union's commitments to climate change and sustainable development (Doukas et al., 2023).

National and Provincial

Looking at the Netherlands, the Ministry of Agriculture, Nature and Food Quality has shared the ambition to be a global leader in circular agriculture in 2030, and have all agricultural soils sustainably managed by then. This entails a balanced and responsible use of fertilizer and crop protection products, well thought out construction plans and cultivation using machines that are tailored to the carrying capacity of the soil (Rijkswaterstaat Bodem+, 2018). To achieve this, the government stated it will create policies that support and incentivize frontrunners, make an end to counterproductive policies and will collaborate with other governmental bodies to achieve consistency in policies (Ministry of Agriculture Nature and Food Quality of the Netherlands, 2019). At the same time, the Dutch government strives to have a fully circular economy in 2050, as explained in their *Uitvoeringsprogramma Circulaire Economie* (Rijksoverheid, 2020). Apart from well managed soils, it is needed to strive for closing nutrient cycles by optimally using biomass and food. Waste flows need to be recycled to keep nutrients in the cycle as long as possible, and at the best quality as possible (Rijksoverheid, 2016). This national target is adopted by the Province of Utrecht, as explained in the Province's *Beleidsvisie Circulaire Samenleving 2050*. As an intermediate step for the national target, they aim to reduce the use of primary abiotic resources with 50% by 2030, including minerals, such as salt and phosphate, metals and fossil fuels (Provincie Utrecht, 2021). With these targets, they strive for circularity at the lowest scale possible, in line with the *Landbouwvisie 2018 – Landbouw met Perspectief*. This entails closing loops on the corporate or local level as much as possible, and occasionally at the regional level. Additionally, this means a strong connection between cities and rural areas in which a short chain is used to deliver food to the consumer (Provincie Utrecht, 2018a, 2021). A circular economy asks for a new facilitating role of governments, and new ways of collaboration between governments and business, and between sectors and chains (Rijksoverheid, 2016). During the process of achieving this, the Province of Utrecht sees itself responsible for spatial policies, overseeing regulations and stimulating entrepreneurship and chain cooperation through delivering expertise, facilitating consultations between parties and subsidies. They play a role in knowledge development and raising awareness, as well is in providing transparency and information on raw material chains (Provincie Utrecht, 2018a, 2021).

Alongside these policies focusing on circularity, the report *Startnotitie Nationaal Programma Landelijk Gebied* puts pressure on the dairy sector to reduce its nitrogen emissions, in line with the *Sixth National Nitrates Action Programme* (Ministry of Agriculture Nature and Food Quality of the Netherlands & Ministry of Infrastructure and Water Management of the Netherlands, 2021). To achieve target deposition values, Rijksoverheid (2022) describes that the development of agricultural corporations could focus on innovation, extensification, transitioning to alternative agricultural models, expansion of income sources, relocating or ending the corporation. In the province of Utrecht, a nitrogen reduction of 46% is required, as stated in the *Concept Utrechts Programma Landelijk Gebied*. The Province of Utrecht will use her resources to create better and additional revenue models, believing that improved revenue models are the key to an agricultural transition. Furthermore, the Province stimulates the use of land of quitting farmers for the extensification and sustainability of remaining farms, especially for young farmers (Provincie Utrecht, 2023).

To finance the measures that have to be taken to comply with European obligations, the government will present a transition fund. With this fund, the government wants to ensure the future-proof development of rural areas with perspective for the agricultural sector (Rijksoverheid, 2022). A clear target has been set by the Dutch government in the *National Climate Agreement*. Here, it is stated that the agricultural and land use sectors must reduce their GHG emissions with 3.5 Mt for 2030. This is required to meet the government's targets for 2050. The government will lead in the development of schemes for the development and stimulation of sustainable innovations and investments in

animal housing systems that reduce related GHG emissions. The *National Climate Agreement* also states that dairy farmers are responsible for the reduction of GHG emissions at their farm, and are encouraged and supported by the feed industry, public authorities, banks and retailers to do so (Rijksoverheid, 2019).

Apart from policies and regulations from governments, another party influences the development of agricultural businesses: banks. For further development or expansion, farmers require financing. Since a few years, sustainability is an important criterion for banks in classifying a company for new financing. Sustainable companies can more easily get financing, as well as companies that need the financing for innovations to increase their sustainability (van der Meulen et al., 2020). According to the interviewed farmers, banks direct farmers to become autonomous for fodder and more extensive. For example, it is very difficult to get financing for a new cowshed in comparison to getting financing to buy more land. Buying more land means the farm becomes more extensive, thereby decreasing nitrogen emissions per hectare, making the farm more sustainable.

4.3 Barriers that farmers experience

In the interviews, several topics arose that farmers experienced difficulty with. These are presented in table 3, accompanied by supporting quotes from the interviews. These issues are further explained in the related subchapters.

Table 3: Barriers that farmers experience with related quotes from interviews

Topic	Mentioned by # dairy farmers	Quotes
Practical farm-related problems	5	<p>"We don't have any land to grow concentrate feed ourselves, it simply isn't cost-effective." (appendix D2, in Dutch appendix D1)</p> <p>"Yes, because you still have a challenge with the peat soil and the CO2 that comes out of it, but also with laughing gas that comes out of it if you put it under water" (appendix D4, in Dutch appendix D3)</p> <p>"But the biggest leak in the cycle is my end product and it will never actually return to the cycle." (appendix D8, in Dutch appendix D7))</p> <p>"Because we cannot complete our cycle on our farm. We actually have to bring in a lot from outside through concentrates." (appendix D10, in Dutch appendix D9)</p>
Loss of derogation for nitrogen	5	<p>In the context of the attitude of farmers towards the loss of derogation for nitrogen, a farmer said: "I think as farmers we would know very well how to administer the manure in a good way so that it is used properly, but we actually see that we are allowed to fertilize less and less." (appendix D2, in Dutch appendix D1)</p>
Counterproductive policies	5	<p>"Because we have that derogation. Yes, we lose that, so then you have animal manure and, that must go off the company. And you go. So there you get an output and here you get an input and you have to pay for both, so that's completely wrong." (appendix D2, in Dutch appendix D1)</p> <p>In the context of targets for short chains within the province in 2050, a farmer said: "And what you say about short chains in 2050. Of course, that's not possible either, unless we, as Dutch people, would have to drink a lot of milk." (appendix D2, in Dutch appendix D1)</p> <p>"And policy, which is now actually being poured out on the sector, has simply had an adverse effect in recent decades." (appendix D4, in Dutch appendix D3)</p>

		<p>"I really have to dispose of my manure for sky-high prices, and spread gas-produced fertilizer, which is more sensitive to leaching and which disrupts soil life." (appendix D4, in Dutch appendix D3)</p> <p>"It is also important for farmers to have low ammonia emissions and to lose little nitrogen, so this is such a stupid idea that the government's goals would be the opposite of the farmer's goals" (appendix D4, in Dutch appendix D3)</p> <p>In the context of using fertilizer instead of animal manure, a farmer said: "It [fertilizer] is simply not necessary, we have simply shown that you can achieve very good results without it. You can grow healthy crops and therefore have a healthier cow and thereby healthier manure, which means you simply have very low ammonia emissions and little leaching" (appendix D4, in Dutch appendix D3)</p>
Government distrust	5	<p>"Yes, the distrust is simply great and when your income is already under pressure, well, we are simply having difficulty now. Yes, everything you buy is more expensive and what you sell is cheap, namely the milk in comparison." (appendix D4, in Dutch appendix D3)</p> <p>"Subsidies are also difficult, because we all know you are suddenly cut off when there is a new government" (appendix D4, in Dutch appendix D3)</p>
Bottom-up instead of top-down	3	<p>"Let the market and the entrepreneurs do their work and don't interfere too much, then things will start to flow naturally." (appendix D2, in Dutch appendix D1)</p> <p>"Well at a certain point objectives have to be stated, for example, they can give objectives, but then we say, for example, say yes. Are you an entrepreneur? And it goes with innovative companies. Just come up with a solution, so to speak. Like that and not say you are going to buy out companies and such." (appendix D2, in Dutch appendix D1)</p> <p>In the context of strict regulations, a farmer said: "You should let that go much more. Yes. Give much more freedom." (appendix D6, in Dutch appendix D5)</p> <p>"And then you see that you are running into regulations from top down. It is often the case that if you only do Top Down for a moment, you will see that it will never get off the ground because it simply does not fit in with practice." (appendix D8, in Dutch appendix D7)</p>

Closing the cycle

None of the interviewed farmers believe it is possible to become fully circular. There was a consensus that it is financially not feasible to produce all animal feed at the farm itself, as the production of concentrated feed asks for extra land, new equipment and increased labor. Dagevos & de Lauwere (2021) got the same results from their interviews with different types of Dutch farmers. Important to note is that all interviewed farmers in this case study are autonomous for fodder, meaning they grow all roughage on their own land. Only concentrate feed has to be bought, which is a small part of the total feed. There are some solutions that can improve circularity at a local or regional level. For example, one farmer uses a residual product of a beer brewery, called 'brewers grain' (*bierbostel in Dutch*) and beet pulp from the sugar industry as concentrate feed. Two farmers agreed that human waste should be brought back into the cycle. As of now, many nutrients leave the farm in the form of milk, and never make their return. These nutrients now have to be replenished by concentrate feed, whereas if human waste were to be composted so that it can be used on the farm, the need for concentrate feed would decrease.

Loss of derogation for nitrogen

The loss of derogation for nitrogen emissions is a topic that was mentioned many times in all interviews. Before 2024, Dutch dairy farmers were allowed to spread more animal manure on their land than the European Union Nitrates Directive allows, which is called derogation. Due to the loss of this derogation, the allowed load of nitrogen that farmers can use from animal manure decreases each year from 210-

230 kg per hectare in 2024 to 170 kg per hectare in 2026 (Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, 2019). Thereby, farmers cannot use as much animal manure on their land as they previously could, which causes dissatisfaction among all interviewed farmers. Farmers argue they know how to use animal manure so that its nutrients are used optimally, and the current manure policy works against circularity. One farmer argued that the manure regulations are nonsense since he believes nitrogen deposits within 500 meters and does not spread further.

Counterproductive

Furthermore, all farmers agreed that decreasing the use of manure and increasing the use of fertilizer will eventually cause soil depletion, as manure contains nutrients that fertilizers are lacking in. Besides that, the circularity of a dairy farm is negatively affected by the loss of derogation for nitrogen, by introducing an output of animal manure and an input of fertilizer. Apart from the dissatisfaction about having to dispose manure, the interviewed farmers found it inexplicable as policy reports by the Province of Utrecht state that they strive for circularity at the lowest scale possible (Provincie Utrecht, 2021). On the one hand, the Province aims for circularity, but on the other hand they decrease the circularity at farm level through such regulations. One farmer explained that it is a tricky situation, as farmers would rather have low nitrogen emissions too, as it is a building block for protein, which is an expensive feed component: "It is also important for farmers to have low ammonia emissions and to lose little nitrogen, so this is such a stupid idea that the government's goals would be the opposite of the farmer's goals" (appendix D4, in Dutch appendix D3). Other farmers agree that something has to be done, yet this is not the way to go. They mention measurements that have been done by Wageningen University & Research at their farm that show that nitrate values in the surface and groundwater are far beneath the threshold values, while they have derogation. They believe replacing animal manure with fertilizer is not needed at all.

Government distrust

Another major barrier that farmers experience is distrust towards the government. While most farmers would like to see more financial support from the government, there is also distrust in this, as some of them have experienced that subsidies can suddenly be stopped. One farmer explained that in his opinion, the Dutch government has a hidden agenda, in which they want to decrease the amount of cattle in the country. Therefore, implementing regulations such as buying out dairy farms are a great solution, taking into account such a hidden agenda. An example of this, according to this farmer, are the innovation and buyout schemes. These should be opened for registration simultaneously, but in practice the buyout scheme opened, and the innovation scheme remained closed. As a result of this, farmers do not have a choice to either innovate or be bought out.

Bottom-up versus top-down

Lastly, the gap between policy and practice is too large according to interviewed farmers. Therefore, they argue, a shift should occur from a top-down approach towards bottom-up. Thereby, farmers get the freedom they need to innovate and figure out a way to reach set targets, rather than having measures be applied by governments that should result in achieving set targets. In their experience, these measures do not work in practice as they do in theory, causing issues and irritation.

Biggest challenges and effective measures

Survey respondents were asked about their view on what is hindering the development of a circular dairy sector, and which measures would be effective in overcoming these challenges. These results are shown in figure 8.

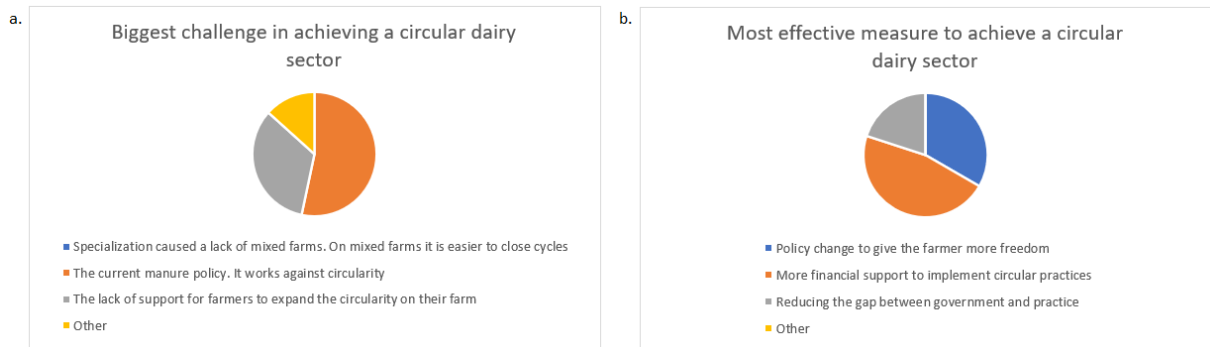


Figure 8: Survey results related to the greatest barriers and effective measures to achieving a circular dairy sector: (a) Biggest challenge encountered by respondents; (b) Measures seen as most effective in fostering a transition towards a circular dairy sector according to respondents.

4.4 Improving policies and mechanisms

To determine how the system can be improved to foster the development of local circular farming in the province of Utrecht, the results of this research are organized based on the innovation system functions. In figure 9, the nodes from the interviews are listed with the number of times that these nodes have been mentioned in all five interviews.

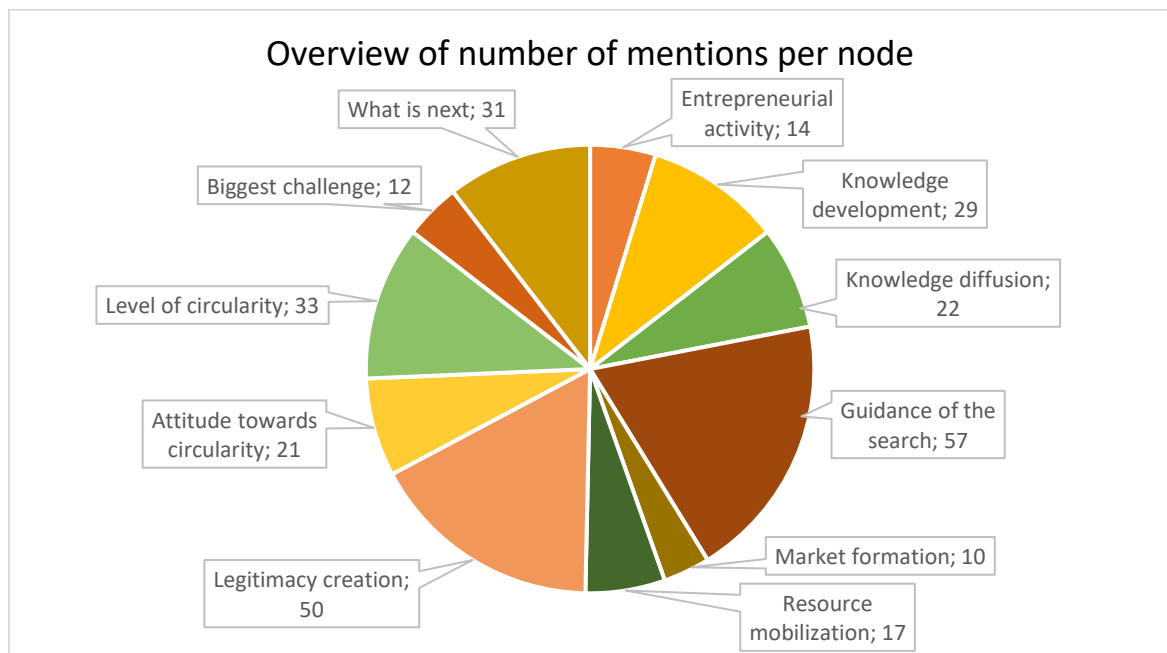


Figure 9: Overview of number of mentions per nodes across all interviews.

In table 4 an overview is given of the fulfillment of the innovation system functions, showing their strong and weak points. These points are retrieved from the interviews, and are accompanied by quotes. The fulfillment of these functions are further explained in the related subchapters.

Table 4: Overview of fulfillment of innovation system functions, accompanied with quotes from interviews

Innovation system function	Strong points	Weak points	Quotes
Entrepreneurial activity	<p>Many pilots are being done</p> <p>Innovating is seen as a core characteristic of being a dairy farmer</p>	<p>Dairy farmers are hesitant to experiment due to related risks and costs</p> <p>Development stops with smaller scale experiments</p>	<p>“Experimenting simply costs time and money. Often if you really want something, it has to either be very small, or you need to get help with it.” (appendix D4, in Dutch appendix D3)</p>
Knowledge development	<p>Various projects to broaden knowledge on circular practices</p> <p>Many actors involved: research institutes, governmental bodies, advisory parties, commercial parties and advocates for agricultural companies</p>	<p>It is nearly impossible to try things as a dairy farmer because of strict regulations</p>	<p>“There are many farmers in pilots who are allowed to use more manure, for example, and they simply show that it can be done.” (appendix D2, in Dutch appendix D1)</p> <p>“We also discovered that this way of farming produces a much better result than if you were to farm conventionally and inject your manure.” (appendix D4, in Dutch appendix D3)</p>
Knowledge diffusion	<p>Organization of study groups</p> <p>Knowledge sharing within networks</p> <p>Popular farmers’ newspapers</p>	<p>Secluded networks</p> <p>Meetings or study groups are time consuming</p>	<p>“But that shouldn't take too much time either. I find information meetings or study days or things like that. It just takes a lot of time.” (appendix D4, in Dutch appendix D3)</p>
Guidance of the search	<p>Targets and expectations are clear</p>	<p>Unclear how to achieve set targets</p> <p>Targets seem unfeasible for dairy farmers</p>	<p>“You are setting a goal that makes the road towards it impossible. And then you push the people who have to do it underwater, while they still have to reach the finish line. And you set a finish line that ensures they don't even go swimming.” (appendix D4, in Dutch appendix D3)</p>
Market formation		<p>Increased costs with circular production, with no compensation for the dairy farmer</p> <p>Added value is intangible: produced with attention to the environment</p>	<p>“It will be much more expensive milk. So then the consumer would have to be willing to pay for that. (...) People find it difficult to afford everything nowadays, so they often opt for private labels.” (appendix D2, in Dutch appendix D1)</p>
Resource mobilization	<p>CAP subsidies: basic income support and additional schemes</p> <p>Subsidies create opportunities to invest in sustainable innovations</p>	<p>Fear of dependence on subsidy provider</p> <p>Distrust towards government for long-term subsidies</p> <p>Not sufficient support for large changes that are required to reach targets</p>	<p>“I always say, anyone who has their face turned to a subsidy, has their back turned to the market.” (appendix D2, in Dutch appendix D1)</p>
Legitimacy creation	<p>Governmental bodies work on facilitating consultations between involved actors and raising awareness of the need for change in society</p>	<p>Successful innovations are not taken over in policies</p> <p>Current manure policies seem counterproductive and decrease circularity</p>	<p>“There are numerous innovations that do have potential. (...) The will is there. However, it is not taken over in policies. (...) It's just not accepted in Brussels, so then it stops and that's a shame.” (appendix D2, in Dutch appendix D1)</p> <p>“It feels like all farmers have been making efforts for the environment since 1990, while citizens do nothing about it at all, just keep flying and</p>

			going on holiday" (appendix D6, in Dutch appendix D5)
--	--	--	---

Entrepreneurial activity

All interviewed farmers have been part of pilots in which new agricultural practices or techniques were tested on their farm, or did this without the involvement of another actor. Besides participating in pilots, farmers see innovating as part of being a farmer and entrepreneur, and it happens naturally to maintain a healthy business. Among survey respondents this distribution was different, as shown in figure 10a. Figures 10b and 10c show why some farmers stopped or have never started experimenting with new practices.

Knowledge development

An example of a project for knowledge development is *Koeien en Kansen*, which is a project with numerous pilots in which farmers for instance use more animal manure on their land than is allowed under current regulations, to see what the effects of this are on the cycle. Actors involved in these projects are research institutes such as Wageningen University & Research, CLM and Wij.land, advisory parties such as PPP Agro Advies and Dirksen Management Support, commercial parties such as Lely, and LTO Noord, which is an advocate for agricultural companies. These projects are often financed by the Ministry of Agriculture, Nature and Food Quality, and sometimes also by commercial parties. The latter is involved when they see potential in a technology for example, and want to invest in its development so they can produce and sell the technology eventually. There was a consensus between interviewees and survey respondents that much is being done to develop knowledge and technologies to improve the sustainability and circularity of dairy farms. Figure 10d shows that the majority of survey respondents are not involved in research projects for knowledge development. Among respondents not involved in research projects, the majority sees such projects as important, as shown in figure 10e.

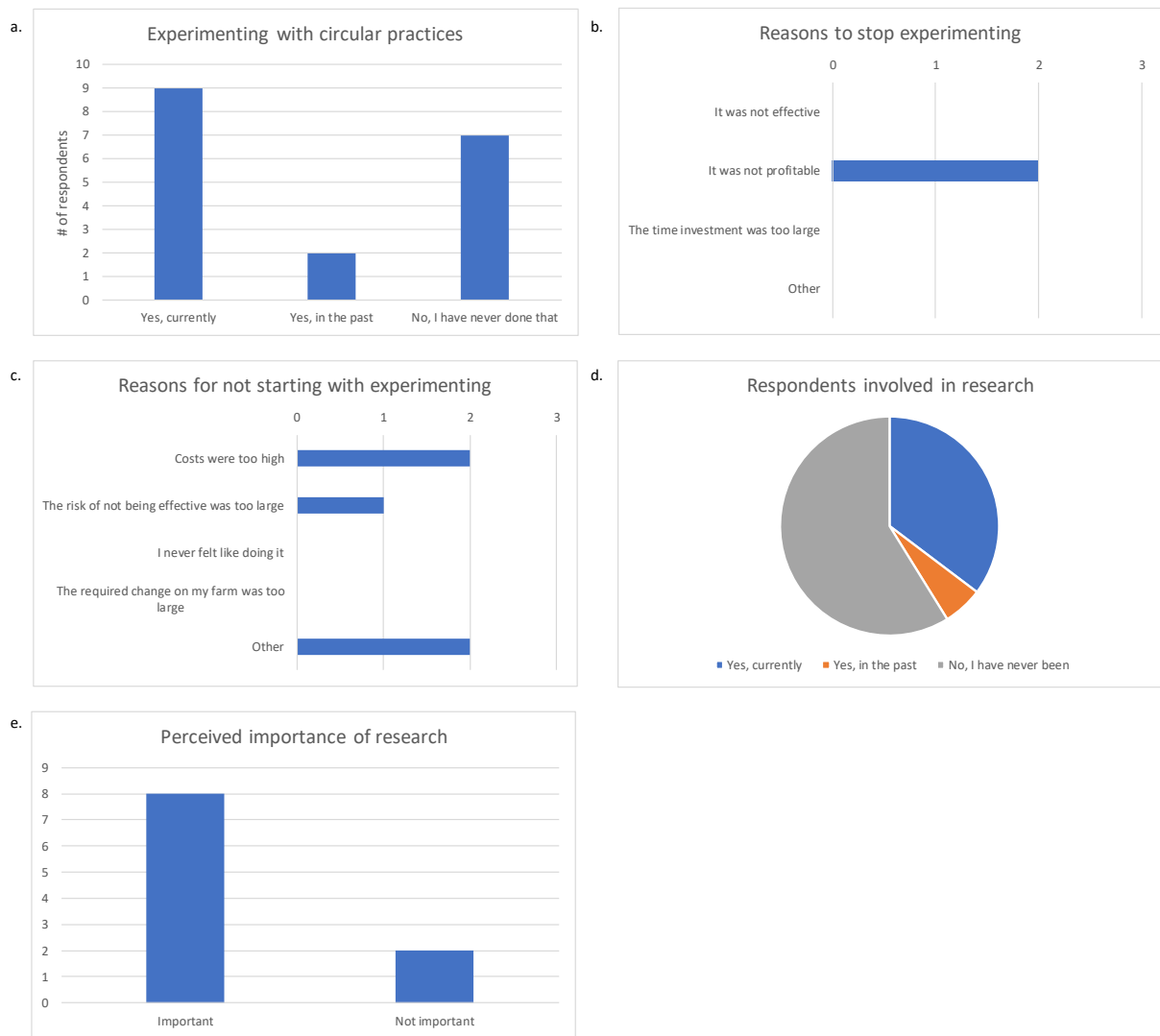


Figure 10: Survey results related to entrepreneurial activity (a-c) and knowledge development (d, e): (a) Respondents' involvement in experiments with circular practices; (b) Reasons for respondents who stopped participating in experiments with circular practices; (c) Reasons for respondents to not get involved in experiments with circular practices; (d) Share of respondents involved in research projects; (e) Respondents' perception of importance of research projects.

Knowledge diffusion

Study groups are regularly organized by parties such as Wij.land and Dirksen Management Support, and LTO Noord does projects on knowledge transfer. Besides obtaining and sharing knowledge among farmers, most information is retrieved from newspapers for farmers, such as Nieuwe Oogst and Melkvee Magazine, but also general newspapers and news sites according to the interviewees. Two interviewed farmers also mentioned that they read research reports. The different types of information sources used by survey respondents are shown in figure 11a.

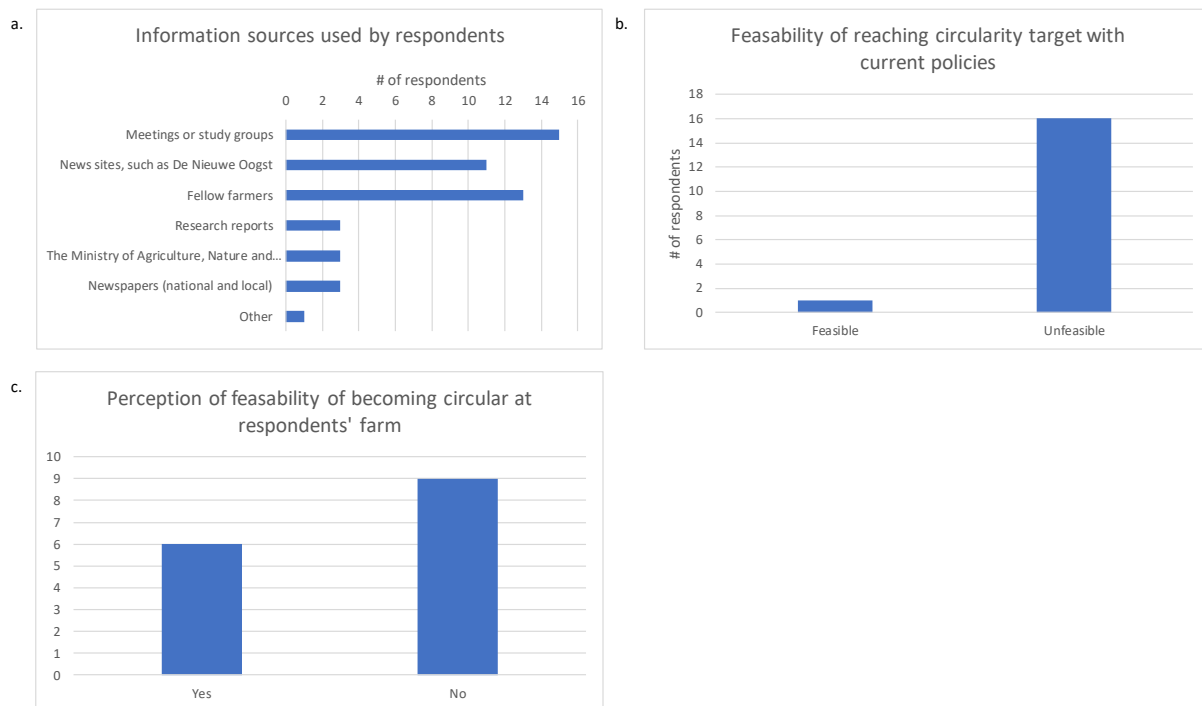


Figure 11: Survey results related to knowledge diffusion (a) and guidance of the search (b, c): (a) Types of information sources used by respondents; (b) Respondents' vision on the feasibility to achieve circularity targets under current policies; (c) Respondents' perception on the feasibility of becoming circular at their own farm.

Guidance of the search

The direction that is given to the innovation process is very clear considering the current policies. It is clear what is expected and what the future targets are according to interviewees and survey respondents. However, there is clarity lacking on how this can be achieved, and the targets seem unfeasible according to the interviewed farmers. This is in correspondence with the results of the survey, as presented in figure 11b and 11c.

Market formation

Production costs for circularly produced milk are higher than regularly produced milk. Currently, farmers do not receive a higher price for circular produced milk, which decreases the incentive to do so, as this causes farmers' income to decrease. Organic dairy farmers, who are more circular than conventional dairy farmers, do receive a higher price for their milk. However, the supply of organically produced milk is larger than the demand, leaving many organic farmers having to sell their milk for 'conventional prices'. The interviewed farmers do not expect consumers will pay more for circularly produced milk, as they argue that everything is becoming more expensive, causing people to be more hesitant with spending their money. Figure 12a shows survey respondents' perception of space for circularly produced milk in the current market. Measures to create a market for this product according to those who do not see space for it in the current market are shown in figure 12b.

There is no consensus on what the added value of circularly produced milk is for the consumer. This added value could act as an incentive to buy it and perhaps pay an increased price compared to regularly produced milk. According to the interviewees, there is no change in quality, whereas some survey respondents see increased quality as an added value, as shown in figure 12c. Both interviewees and survey respondents agreed that the major added value is that it is produced with

attention for the environment. Interviewees, however, expect this is only seen by a small group of the population.

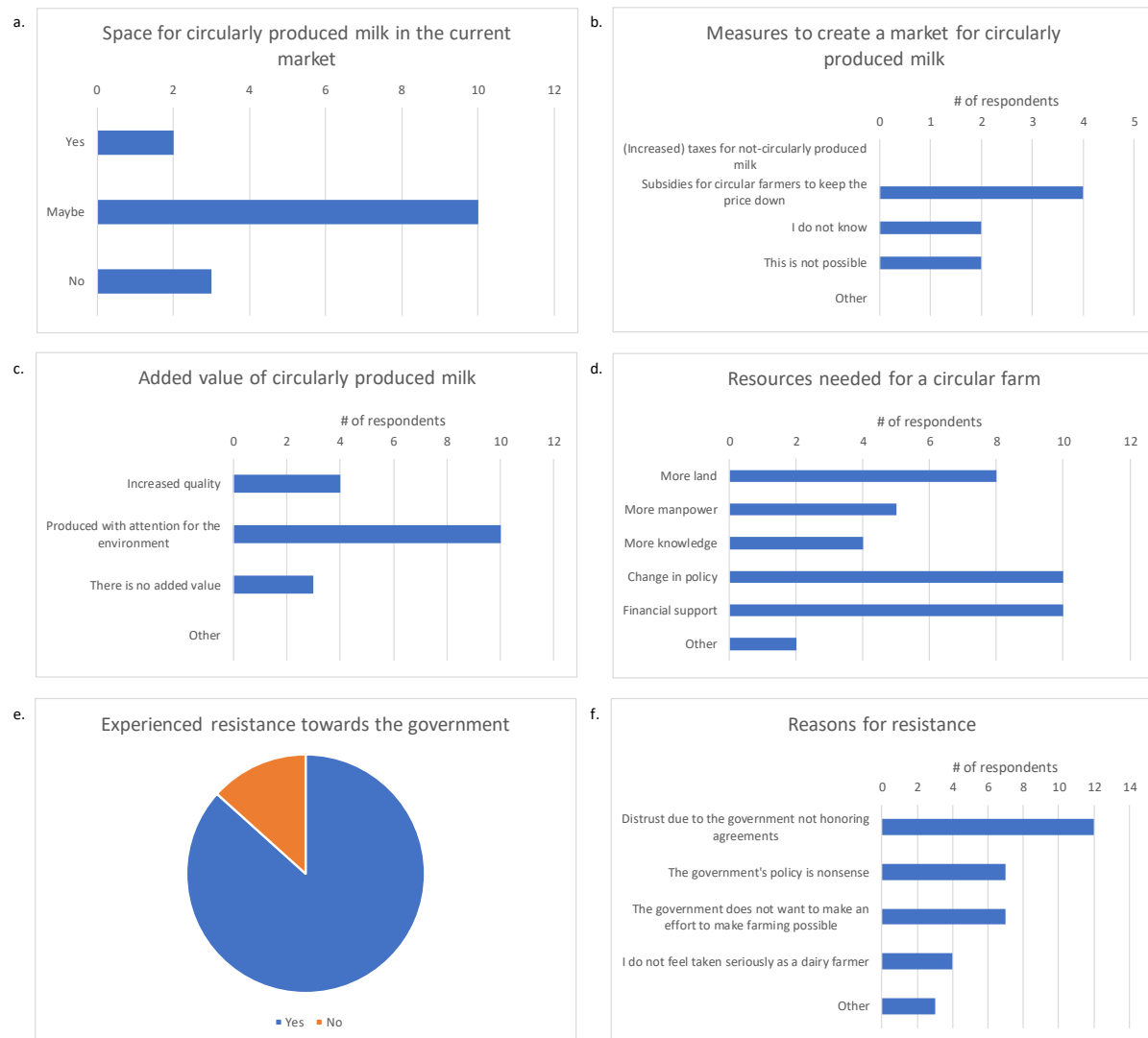


Figure 12: Survey results related to market formation (a-c), resource mobilization (d) and legitimacy creation (e, f): (a) Respondents' vision on the space for circularly produced milk in the current market; (b) View of respondents' who do not see space for circularly produced milk on the current market on measures to create a market for this product; (c) Added values of circularly produced milk according to respondents; (d) Resources required by respondents to create a circular farm; (e) Share of respondents experiencing resistance towards the government; (f) Reasons for feeling resistance towards the government according to respondents.

Resource mobilization

Subsidies are given to dairy farmers as basic income support for sustainability, and through various additional schemes. For example, farmers that carry out practices that contribute to the EU environmental and climate goals receive additional support through eco-schemes (European Commission, 2024b). However, the attitudes of farmers towards these subsidies are two-sided. On the one hand, there are many benefits to be gained through subsidies, by creating opportunities to help farmers advance their sustainability. Subsidies to make investments for sustainable innovations are experienced as highly beneficial. On the other hand, subsidies can make the farmer dependent on the subsidy provider, which bothers farmers as they do not want a large dependency on one party. Especially with long-lasting subsidies, things have gone wrong in the past. An example was given of a

group of farmers that agreed to become more extensive and increase the water level for 30 years in exchange for financial support to see what happens when this is done. However, after two years the financial support stopped, which caused great dissatisfaction. Besides finances for sustainable investments and innovations, other factors are needed to become circular. Both interviewees and survey respondents argue that more land, manpower and changes in policy are needed to create a circular farm. Besides that, survey respondents also mention that more knowledge on circular farming is required, as shown in figure 12d.

Legitimacy creation

To reduce resistance to change, governments work on bringing involved actors and society closer to each other. The interviewed farmers explained that innovations proven successful in pilots not being taken over in policies causes farmers to be hesitant to try out new practices. Especially when the current policies are being seen as counterproductive, resistance arises. This is in accordance with the results from the survey, as presented in figure 12e and 12f.

5. Discussion

5.1 Local circularity in Utrecht

This research looked into local circular dairy farming in Utrecht. Previous research has been done into local food systems, such as by Jarzebowski et al. (2020). From this research, it is learned that a focus on producing for the local market is not always the best option. When considering the dairy sector in the province of Utrecht, and the Netherlands in general, producing for the provincial market only is debatable. The number of dairy farmers causes the supply to be much larger than the demand. If it is not a problem to drastically decrease the number of dairy farms in the province or country, then producing for the local market is a possibility. However, when the number of dairy farms is desired to remain stable, producing for the local market should not be a goal. That would mean the population would have to consume unreasonable amounts of milk and milk products, more than four times the current average consumption, which is unrealistic. This downside of local food systems is not mentioned in papers about local food systems, for example by Jarzebowski et al (2020) and Canfora (2016). The IPCC shed a light on the potential drawback of locally grown food with regards to carbon emissions: "In some cases, imported food may have a lower carbon footprint than locally grown food because some distant countries can produce food at much lower emissions intensity." (Mbow et al., 2020, p. 494). However, this does not mention how the system that is in place would need to change to move towards a local food system. It is important to not overlook this downside. Rather than producing for the provincial market only, a better goal would be to first supply milk to the provincial market, and supply the resting amount to markets that are close by. This way, the chain is kept as short as possible in the region of production.

5.2 Implemented policies

The *CAP for 2023-2027* is a tool in reaching the targets set out in the *Farm to Fork Strategy*, focusing on environmental sustainability and reflecting the urgency of reaching EU targets regarding climate change and sustainable development. Meanwhile, the Dutch government strives to have a circular economy in 2050, and to be a leader in circular agriculture in 2030 (Rijksoverheid, 2020; Rijkswaterstaat Bodem+, 2018). These targets are clear, and their execution lies in provincial policy. The *Concept Utrechts Programma Landelijk Gebied* is a starting point from which regulations can be developed to achieve targets with regards to nature, climate and water. This also accounts to the *Startnotitie Nationaal Programma Landelijk Gebied*, but at national level. The *Beleidsvisie Circulaire Samenleving 2050* presents the vision of the Province of Utrecht on the transition towards a circular society and her role in this, while the *Landbouwvisie 2018 – Landbouw met Perspectief* is more specific towards agriculture and gives more concrete guidance to farmers. However, many policy documents are not binding, and contain more of a vision than a concrete plan. This makes it difficult for farmers and possibly other actors to make progress. Especially when looking at the provincial policies, these are either a vision or a starting point for new regulations. To make large steps towards the set out goals, clear direction and regulation is needed. Without this, the majority of farmers will keep doing what they have been doing for years, and will not act towards the larger goal.

Provincie Utrecht (2023) states that it will work on facilitating improved and additional revenue models for farmers, considering this as the key to an agricultural transition. A paper by Beekman & Vervelde (2023) describes possibilities of revenue models for dairy farmers under the limitations of current policies. They mention extensification, business optimization and delivering ecosystem services and nature management, which is already being done by the majority of dairy farmers involved in this research. Interviewed farmers explained that this is a nice additional income, yet it accounts for a very small part of their total income. Furthermore, they propose switching to organic dairy farming. However, the results of the interviews show that the market for organic goods is

saturated, as supply exceeds demand, meaning that farmers that comply with the demands for organic farmers cannot sell their milk as organic. Therefore, switching to organic dairy farming is not a viable option. The options from Beekman & Vervelde (2023) that remain are switching to the production of plant-based dairy alternatives, and broadening the company. The latter could for example include composting, becoming a care farm, where people with disabilities can work and spend time, and recreation. This seems like a viable option, since several interviewed farmers have broadened their company with beforementioned functions. Although this asks for additional and different investments, farmers are more keen on broadening their company than switching to the production of plant-based dairy alternatives. This would require a completely different farm with new practices and production techniques, which many farmers are hesitant to as that is not their passion.

5.3 Barriers to a circular dairy sector

Cultural barriers and a hesitant company culture due to a lack of synergistic governmental interventions are considered to be the largest barriers to achieving a CE in the European Union, yet this could differ between sectors according to Kirchherr et al. (2018). The results of this research have shown that cultural barriers are not an issue in the dairy sector in Utrecht, yet a lack of cooperative policies and legal conditions play a major role in hindering the development of a CE. Implemented policies make it difficult or even impossible for dairy farmers to comply with the targets set by governments. The gradual phase out of derogation for nitrogen since 2023, causing farmers to be allowed to spread less manure on their land, instigated great resistance among dairy farmers. This forces dairy farmers to dispose of manure and to buy fertilizer to try to close nutrient cycles on farm. In practice, this leads to increased costs and impoverishment of the soil, since fertilizer does not contain the same nutrients as manure. Such policies, working against circularity, are experienced as counterproductive. Meanwhile, closing the cycle at farm-level is already an issue. There was a consensus that it is financially and physically not feasible to produce concentrate feed at the farm itself, which is why it is now imported. Regional circularity can be improved by using residual products of the food industry as concentrate feed, for example beet pulp from the sugar industry.

Besides, one farmer argues the phase out of derogation for nitrogen is nonsense, as he states that nitrogen deposits within 500 meters and does not spread further. However, that is factually incorrect. Within 500 meters from the source, around 5% of the ammonia and 2.5% of nitrogen oxides deposit, and around 80% of the ammonia and 40% of nitrogen oxides deposit within a distance of 250 kilometers. Within 500 meters the concentration that deposits is the highest, yet the majority of the deposition happens over a widespread area (Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu, 2024). Thereby, ammonia emissions have an impact on the local environment, which makes reducing livestock production always an effective method to reduce the local impact of ammonia-related nitrogen deposition rates (van Selm et al., 2023). The perspective of this farmer shows that some farmers might not be well-informed about the reason behind policies.

This adds to the distrust that is experienced by many dairy farmers towards the government. All interviewed farmers and more than 80 percent of survey respondents stated that they distrust the government. This is largely caused by previous incidents in which the government did not honor agreements that were made, and unexpectedly ended subsidies. Besides this, the main reasons for resistance are that farmers see the governments' policy as nonsense, and that they feel like the government does not want to make an effort to make farming possible under set targets. It is worrisome that many farmers feel like this, since many policy documents describe efforts that will be made to make dairy farming possible in the changing environment (Ministry of Agriculture Nature and Food Quality of the Netherlands, 2019; Provincie Utrecht, 2018a, 2023; Rijksoverheid, 2016, 2019). This indicates a lack of connection between policy and practice. Some farmers recognize that

and argue that a shift in approach should occur from top-down towards bottom-up. They argue that a bottom-up approach will result in more progress compared to top-down.

5.4 Improving the innovation system functions

To identify where improvements can be made to make the transition towards circular dairy farming happen, the innovation system functions have been analyzed, as summarized in table 4. The functions *knowledge development* and *knowledge diffusion* are well-fulfilled in comparison to *entrepreneurial activity*, *guidance of the search*, *market formation*, *resource mobilization* and *legitimacy creation*, where progress is to be made. When looking at figure 9, it can be seen that *guidance of the search* and *legitimacy creation* are mentioned most often, whereas *market formation*, *entrepreneurial activity* and *the biggest challenge in becoming circular* have been mentioned least. This could indicate that topics around *guidance of the search* and *legitimacy creation* are more important to dairy farmers than others, which can be surprising when thinking about the importance of market formation for circular products. Keeping this in mind, it could also indicate that the most-mentioned topics are more urgent to dairy farmers, and others are considered secondary issues.

While various projects are being done to broaden the knowledge base on circular practices and many actors are involved in this, it remains difficult for individual farmers to try new practices. This is due to the strict regulations. Smits & Linderhof (2015) mention the strict rules on spreading manure aboveground as a legal obstacle that obstructs farmers from experimenting with circular practices outside of organized projects. As a result of that, experiments that individual farmers do remain at a small scale and are not widely spread. To get dairy farmers to experiment with circular practices on a large scale, there is a need for more space in legislation to experiment. All interviewed farmers have been involved in research, yet only 41% of survey respondents are currently involved in research projects, or have been in the past. This large difference shows that within the population of dairy farmers in Utrecht, there are great differences regarding involvement in development of circular farming.

Looking at the targets set by governments, it is clear what is expected from dairy farmers. However, it is unclear how to reach these targets, and there was a consensus between interviewees and survey respondents that these targets are unfeasible under currently implemented policies. Therefore, there is more emphasis and guidance needed on which steps need to be taken by dairy farmers to comply with the expectations. Additionally, policies should welcome innovations that showed to be successful in pilots, thereby giving dairy farmers the possibility to move forward. This will decrease the distrust towards the government caused by uncooperative legal conditions, which is currently a major problem. All interviewees and 87% of survey respondents experience resistance and distrust towards the government. Policies and targets should be consequent and in line with each other, rather than counteractive, referring to the manure legislation that seems to work against circularity. As has been seen before, a combination of policy and subsidies can give the last push to make the transition towards a circular farm (Smits & Linderhof, 2015).

Furthermore, there is progress to be made with regards to creating a market for circularly produced milk. According to Provincie Utrecht (2018a), the demand for organic products is growing steadily. However, the results of the interviews and survey show that the market for organic milk is being oversupplied, which does not incentivize farmers to produce organic or circular. The added value of circularly produced milk according to interviewees and survey respondents comes down to its production with attention to the environment, which leads to the question: how will we get consumers to pay for this? This is an issue that has been mentioned in other literature. Vrolijk et al. (2020) for example talked about intangible value: "An important challenge for any business model is

how to create value from nature: How to demonstrate the value and even more important how to get somebody to pay for these values” (p.23). This could be done by using subsidies to keep the price of circularly produced milk down, and developing a new circular certification. A different approach could look at it from another perspective: the regular market with regularly produced milk could be too cheap, preventing the circular market from getting off the ground. This could be solved by increasing the price of regularly produced milk, for example by introducing taxes, thereby incentivizing consumers to opt for the more sustainable option.

While subsidies from the CAP are shifting in focus towards rewarding farmers that adopt sustainable and circular practices, some issues still remain. Subsidies create opportunities to innovate at farm-level, yet there is a fear to become dependent on the subsidy provider, especially with regard to long-term subsidies. Besides, available subsidies are not sufficient to make large investments. This is in accordance with van der Meulen et al. (2020), who explain that sufficient financial governmental support is needed to get the majority of farmers moving towards sustainable farming. 47% of the survey respondents mentioned increased financial support for the implementation of circular practices as most promising measure.

5.5 Recommendations

To achieve changes in the fulfillment of functions in the innovation system, the structural elements of the system need to undergo changes first. Governments making changes to institutions such as laws and regulations have great potential to make substantial and long-lasting changes to the system. Hereby, functions lacking fulfillment are likely to be influenced positively, which will in turn enable a transition towards circular dairy farming. This can be done by revising inconsistent policies and give more clarity on how set targets can be achieved. This is mentioned by 33% of survey respondents as the most effective measure to achieve a circular dairy sector. Furthermore, attention could be given to how a market for circularly produced milk can be created. Without a market for circular products, there is little incentive for dairy farmers to become more circular.

Additionally, the gap between policy and practice could be reduced. Improving the understanding of dairy farmers of the reasons behind policies and increasing the communication between governments and farmers are required to make this happen. This will likely take away resistance, resulting in better compliance with implemented policies and possibly increased motivation to move towards a circular dairy farming sector.

5.6 Limitations

This research has been organized to exclude as much bias as possible. Interviewer bias and response bias have been excluded as much as is feasible by remaining neutral during the interview, and using questions developed to not steer the interviewee or survey respondent in any particular direction. Internal validity is accounted for and information bias is excluded by the triangulation of data, using three types of methods to collect data about the same phenomenon (Carter et al., 2014). However, a risk of bias in the interviews and survey remains, caused by non-representative samples. It was not possible to work with extensive samples due to the scope of this research. This combined with the absence of an accessible sampling frame has likely lead to non-representative samples. This is a common shortcoming in studies on local food systems, as samples often over-represent farmers already engaged in local food systems (Enthoven & Van den Broeck, 2021). This affects the external validity of this research, causing the results of this study to not be generalizable to a larger population, such as the dairy sector of the Netherlands (Bryman, 2012). This could be improved by increasing the sample size, and specifically selecting conventional farmers to make the sample as representative as possible. In this research, farmers already engaged with circularity are over-

represented as well. Only one of the interviewed farmers was not working on circularity, meaning that group is under-represented in this research. Although the external validity of this research is likely affected by non-representative samples, the results of this research are still interesting. This research shows that farmers who have intrinsic motivation to become more circular are experiencing great barriers in achieving this. This can indicate that making this transition is far from appealing and difficult for farmers who are not intrinsically motivated to become more circular, which policy makers should take into account when developing new policies regarding circular dairy farming.

Furthermore, with survey the risk remains that respondents might not complete the survey. To try and exclude this limitation, the survey was made as short and direct as possible, and set up to require as little effort to fill in as possible. This was done by including more multiple choice questions and little open questions. In this research, 3 of 18 respondents did not fill in the survey completely. I chose to not exclude these responses, as they still represent the respondents' opinion for the questions that they have answered. Furthermore, the data collection in this research focused on individual dairy farmers and literature only, thereby mainly presenting two perspectives. As figure 3 shows, many actors are involved in this innovation system, and farmers and research institutes only account for a small part of them.

5.7 Future research

Involving policy makers and governments, such as the Province of Utrecht and the Ministry of Agriculture, Nature and Food Quality, would add new and valuable perspectives that could give more insight into why certain policies are in place, rather than only looking at the effect of such policies on dairy farmers. By doing this, the system is looked at to a greater extent, providing more information about the functioning of the system. Furthermore, the consumer side of this issue is not looked at yet. The question whether consumers are willing to pay more for circularly produced milk remains, which is why future research could look into the perspective of consumers on the transition from the current dairy sector towards a circular dairy sector. Such research can also explore the willingness of consumers to be involved in this transition, and can give more insight into which measures will likely succeed.

Additionally, including methods such as workshops and focus groups would shed light on the relations between actors involved in the system of dairy farming, which are of great importance in fostering a transition towards local circular dairy farming. Therefore, future research could look into more perspectives to gain a better understanding of the reasons behind the policies that are in place, which will likely aid in understanding how a transition towards a circular dairy sector can be made.

6. Conclusion

This research consisted of a case study of the dairy sector in the province of Utrecht, to answer the following research question: *“How can current policies and mechanisms be improved to foster the development of local circular dairy farming in the province of Utrecht?”*. This study has shown that there is a large focus on the development of knowledge on circular practices in the dairy sector, yet progress is to be made in other facets of the transition towards circular dairy farming. There is a lack of trust in the government caused by inconsistent policies and failed collaborations with farmers in the past. Restoring this trust is needed to have dairy farmers make optimal use of the support that is available, as it now causes dairy farmers to be hesitant, especially towards long-term subsidies. To get more dairy farmers to make the transition towards a circular company structure, more clarity is needed on how set targets can be achieved. Additionally, inconsistent policies should be revised and financial support will aid in overcoming the financial barrier that prevents dairy farmers from making investments to realize circular practices. More research is needed in how the current market can be changed to welcome circularly produced milk. When a market for circularly produced milk is established, it will be an incentive for dairy farmers to make changes in their company structure, especially if the market for regular milk decreases in size. To gain a broader understanding of how the transition to circular dairy farming can be made, future research could make use of a larger sample, and take into account more perspectives, such as those from governments and other actors in the dairy sector. In short, to foster the development of local circular dairy farming in the province of Utrecht, policies need to be consistent with set targets, and need to leave space for dairy farmers to experiment with new practices. The gap between policy and practice needs to be reduced, and governments and dairy farmers need to collaborate to reach the goal of having a circular economy in 2050.

Bibliography

- AlleCijfers.nl. (2024). *Statistieken provincie Utrecht*. <https://allecijfers.nl/provincie/utrecht/>
- Baudron, F., & Giller, K. E. (2014). Agriculture and nature : Trouble and strife ? *Biological Conservation*, 170, 232–245. <https://doi.org/10.1016/j.biocon.2013.12.009>
- Beekman, V., & Vervelde, B. (2023). *Er kan echt wel wat - Verdienmodellen voor melkveehouderij onder voorwaarden*. 1–20.
- Bryman, A. (2012). *Social Research Methods 4th edition*. Oxford University Press.
- Camilleri, M. A. (2020). European environment policy for the circular economy: Implications for business and industry stakeholders. *Sustainable Development*, 28(6), 1804–1812. <https://doi.org/10.1002/sd.2113>
- Canfora, I. (2016). Is the Short Food Supply Chain an Efficient Solution for Sustainability in Food Market? *Agriculture and Agricultural Science Procedia*, 8, 402–407. <https://doi.org/10.1016/j.aaspro.2016.02.036>
- Carter, N., Bryant-Lukosius, D., Dicenso, A., Blythe, J., & Neville, A. J. (2014). The use of triangulation in qualitative research. *Oncology Nursing Forum*, 41(5), 545–547. <https://doi.org/10.1188/14.ONF.545-547>
- Coelho, F. C., Coelho, E. M., & Egerer, M. (2018). Local food: Benefits and failings due to modern agriculture. *Scientia Agricola*, 75(1), 84–94. <https://doi.org/10.1590/1678-992x-2015-0439>
- Coöperatie CRV. (2023). *Bedrijven en koeien in cijfers - Nederland*. <https://www.cooperatie-crv.nl/downloads/stamboek/bedrijven-en-koeien-in-cijfers/>
- Creswell, J. W., & Poth, C. N. (2007). *Choosing Among Five Approaches* *Choosing Among Five Approaches* (Issue June). https://www.researchgate.net/profile/Rulinawaty-Kasmad/publication/342229325_Second_Edition_QUALITATIVE_INQUIRY_RESEARCH_DESIGN_Choosing_Among_Five_Approaches/links/5eec7025458515814a6ac263/Second-Edition-QUALITATIVE-INQUIRY-RESEARCH-DESIGN-Choosing-Among
- Dagevos, H., & de Lauwere, C. (2021). Circular business models and circular agriculture: Perceptions and practices of dutch farmers. *Sustainability (Switzerland)*, 13(3), 1–15. <https://doi.org/10.3390/su13031282>
- Dagevos, H., Verhoog, D., & Horne, P. van. (2023). Melk(producten), boter, kaas en eieren : consumptie per hoofd van de bevolking in Nederland, 2005-2022. *Wageningen, Wageningen Economic Research*, 10.
- Doukas, Y. E., Salvati, L., & Vardopoulos, I. (2023). Unraveling the European Agricultural Policy Sustainable Development Trajectory. *Land*, 12(9), 1749. <https://doi.org/10.3390/land12091749>
- El Bilali, H. (2020). Transition heuristic frameworks in research on agro-food sustainability transitions. In *Environment, Development and Sustainability* (Vol. 22, Issue 3). Springer Netherlands. <https://doi.org/10.1007/s10668-018-0290-0>
- Enthoven, L., & Van den Broeck, G. (2021). Local food systems: Reviewing two decades of research. *Agricultural Systems*, 193, 103226. <https://doi.org/10.1016/j.agry.2021.103226>
- European Commission. (2020). *Farm to Fork Strategy*. 23. https://ec.europa.eu/food/sites/food/files/safety/docs/f2f_action-plan_2020_strategy-info_en.pdf
- European Commission. (2022). *Common Agricultural Policy for 2023-2027 - 28 CAP Strategic Plans at*

a Glance (Issue December 2022).

- European Commission. (2023). Summary of CAP Strategic Plans for 2023-2027: joint effort and collective ambition. *Brussels, 23.11.2023 COM(2023) 707 Final*.
- European Commission. (2024a). *Agriculture and rural development*. https://agriculture.ec.europa.eu/cap-my-country/cap-strategic-plans/netherlands_en#:~:text=The value of exported agri,EUR 100 billion per year.&text=About 66%25 of the land,is used for agricultural purposes.&text=There are about 51 000,farm size of 32 hec
- European Commission. (2024b). *Income Support*. https://agriculture.ec.europa.eu/common-agricultural-policy/income-support_en
- Global Carbon Project. (2024). *Global Nitrous Oxide Budget (1980-2020)*. 9(12), 2543–2604. <https://www.globalcarbonproject.org/nitrousoxidebudget/20/presentation.htm>
- Hekkert, M. P., Suurs, R. A. A., Negro, S. O., Kuhlmann, S., & Smits, R. E. H. M. (2007). Functions of innovation systems: A new approach for analysing technological change. *Technological Forecasting and Social Change*, 74(4), 413–432. <https://doi.org/10.1016/j.techfore.2006.03.002>
- Helgason, K. S., Iversen, K., & Julca, A. (2021). Circular agriculture for sustainable rural development. *Policy Brief No 105, July*, 1–7. <https://doi.org/10.13140/RG.2.2.11433.93282>
- Jarzebowski, S., Bourlakis, M., & Bezat-Jarzebowska, A. (2020). Short food supply chains (SFSC) as local and sustainable systems. *Sustainability (Switzerland)*, 12(11). <https://doi.org/10.3390/su12114715>
- Kirchherr, J., Piscicelli, L., Bour, R., Kostense-Smit, E., Muller, J., Huibrechtse-Truijens, A., & Hekkert, M. (2018). Barriers to the Circular Economy: Evidence From the European Union (EU). *Ecological Economics*, 150(April), 264–272. <https://doi.org/10.1016/j.ecolecon.2018.04.028>
- Kirchherr, J., Reike, D., & Hekkert, M. (2017). Conceptualizing the circular economy: An analysis of 114 definitions. *Resources, Conservation and Recycling*, 127(April), 221–232. <https://doi.org/10.1016/j.resconrec.2017.09.005>
- Lamprinopoulou, C., Renwick, A., Klerkx, L., Hermans, F., & Roep, D. (2014). Application of an integrated systemic framework for analysing agricultural innovation systems and informing innovation policies: Comparing the Dutch and Scottish agrifood sectors. *Agricultural Systems*, 129, 40–54. <https://doi.org/10.1016/j.agsy.2014.05.001>
- Mbow, C., Rosenzweig, C., Barioni, L. G., Benton, T. G., Herrero, M., Krishnapillai, M., Liwenga, E., Pradhan, P., Rivera-Ferre, M. G., Sapkota, T., Tubiello, F. N., & Xu, Y. (2020). Food Security. In *Climate Change and Land: an IPCC special report on climate change, desertification, land degradation, sustainable land management, food security, and greenhouse gas fluxes in terrestrial ecosystems*. <https://doi.org/10.4324/9780203593066-20>
- Ministry of Agriculture Nature and Food Quality of the Netherlands. (2019). *Plan of action The Dutch government 's plan to support the transition to circular agriculture Plan of action New perspective for agriculture , nature and food quality*. 9. government.nl
- Ministry of Agriculture Nature and Food Quality of the Netherlands, & Ministry of Infrastructure and Water Management of the Netherlands. (2021). *Zesde Nederlandse actieprogramma betreffende de Nitraatrichtlijn* (Issue December 2017).
- Nabuurs, G.-J., Mrabet, R., Abu Hatab, A., Bustamante, M., Clark, H., Havlík, P., House, J., Mbow, C., Ninan, K. N., Popp, A., Roe, S., Sohngen, B., & Towprayoon, S. (2022). Agriculture, Forestry and

- Other Land Uses (AFOLU). *IPCC, 2022: Climate Change 2022: Mitigation of Climate Change. Contribution of Working Group III to the Sixth Assessment Report of the Intergovernmental Panel on Climate Change*, 747–860. <https://doi.org/10.1017/9781009157926.009>
- Perdana, T., Kusnandar, K., Perdana, H. H., & Hermiatin, F. R. (2023). Circular supply chain governance for sustainable fresh agricultural products: Minimizing food loss and utilizing agricultural waste. *Sustainable Production and Consumption*, 41(August), 391–403. <https://doi.org/10.1016/j.spc.2023.09.001>
- Poponi, S., Arcese, G., Mosconi, E. M., Pacchera, F., Martucci, O., & Elmo, G. C. (2021). Multi-actor governance for a circular economy in the agri-food sector: Bio-districts. *Sustainability (Switzerland)*, 13(9). <https://doi.org/10.3390/su13094718>
- Provincie Utrecht. (2018a). *Landbouwvisie 2018. September*.
- Provincie Utrecht. (2018b). *Landbouwbeleid*. <https://www.provincie-utrecht.nl/onderwerpen/landbouw/landbouwbeleid>
- Provincie Utrecht. (2021). *Beleidsvisie Circulaire Samenleving 2050. April*, 1–44.
- Provincie Utrecht. (2023). *Concept Utrechts Programma Landelijk Gebied*.
- Renting, H., Marsden, T. K., & Banks, J. (2003). Understanding alternative food networks: Exploring the role of short food supply chains in rural development. *Environment and Planning A*, 35(3), 393–411. <https://doi.org/10.1068/a3510>
- Rijksdienst voor Ondernemend Nederland. (2019). *Derogatie*. <https://www.rvo.nl/onderwerpen/mest/derogatie>
- Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu. (2024). *Stikstof*. <https://www.rivm.nl/stikstof/wat-is-stikstof/stikstofdepositie#:~:text=Dichtbij de bron is de,meer verdunnen in de lucht>
- Rijksoverheid. (2016). *Nederland circulair in 2050*. 1–72. <https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/circulaire-economie/documenten/rapporten/2016/09/14/bijlage-1-nederland-circulair-in-2050>
- Rijksoverheid. (2019). *National Climate Agreement* (Issue June).
- Rijksoverheid. (2020). *Uitvoeringsprogramma Circulaire Economie 2020-2023*.
- Rijksoverheid. (2022). Startnotitie Nationaal Programma Landelijk Gebied. In *10. Juni*. <https://doi.org/10.1515/9783112493922>
- Rijkswaterstaat Bodem+. (2018). *Doel 2030: alle Nederlandse landbouwgronden duurzaam bewerkt*. <https://www.bodemplus.nl/actueel/nieuwsberichten/2018/doel-2030-alle/>
- Sikkema, A. (2018). Circular agriculture has already started. *Wageningen World : Magazine of Wageningen and KLV about Contributing to the Quality of Life* (4), 10–15.
- Smits, M.-J., & Linderhof, V. (2015). *Circulaire economie in de landbouw een overzicht van concrete voorbeelden in Nederland*.
- United Nations. (2022). World Population Prospects 2022. In *United Nation* (Issue 9). www.un.org/development/desa/pd/.
- United Nations. (2023). *The 17 Goals*. <https://sdgs.un.org/goals>
- van der Meulen, H., van der Meer, R., & van Asseldonk, M. (2020). *Financiering transitie naar duurzame landbouw : Inzicht in het huidige financieringslandschap en ontwikkelingen*.

<https://research.wur.nl/en/publications/1e8050d2-2b7e-49bb-8de2-dd41c6087ed7>

- van Selm, B., Hijbeek, R., van Ittersum, M. K., van Hal, O., van Middelaar, C. E., & de Boer, I. J. M. (2023). Recoupling livestock and feed production in the Netherlands to reduce environmental impacts. *Science of the Total Environment*, 899(March), 165540. <https://doi.org/10.1016/j.scitotenv.2023.165540>
- Velasco-Muñoz, J. F., Aznar-Sánchez, J. A., López-Felices, B., & Román-Sánchez, I. M. (2022). Circular economy in agriculture. An analysis of the state of research based on the life cycle. *Sustainable Production and Consumption*, 34, 257–270. <https://doi.org/10.1016/j.spc.2022.09.017>
- Vermunt, D. A., Wojtynia, N., Hekkert, M. P., Van Dijk, J., Verburg, R., Verweij, P. A., Wassen, M., & Runhaar, H. (2022). Five mechanisms blocking the transition towards ‘nature-inclusive’ agriculture: A systemic analysis of Dutch dairy farming. *Agricultural Systems*, 195(September 2021), 103280. <https://doi.org/10.1016/j.agsy.2021.103280>
- Vrolijk, H., Reijs, J., & Dijkshoorn-Dekker, M. (2020). Towards sustainable and circular farming in the Netherlands. *Wageningen Economic Research*, 37(571111), 40. <https://library.wur.nl/WebQuery/wurpubs/fulltext/533842>
- Wieczorek, A. J., & Hekkert, M. P. (2012). Systemic instruments for systemic innovation problems: A framework for policy makers and innovation scholars. *Science and Public Policy*, 39(1), 74–87. <https://doi.org/10.1093/scipol/scr008>

Acknowledgements

I would like to thank my supervisor dr. Martijn Kuller for his excellent supervision and feedback throughout this Master's thesis. His experience in research and reflection was of great help in navigating through my research. Furthermore, I want to thank all interviewees and survey respondents for taking the time to participate in this research, and sharing their vision on the development of local circular dairy farming in the province of Utrecht.

Appendix A: Interviewgide

Mijn onderzoek richt zich op circulariteit in de melkveesector, en kijkt naar huidig beleid rond dit onderwerp. Hierin wil ik onderzoeken wat het beleid momenteel is, welke mogelijkheden er zijn om melkveebedrijven meer circulair te maken, wat de drempels zijn in dit proces en hoe melkveeboeren hier zelf naar kijken.

Met het tekenen van het informed consent formulier geeft u mij toestemming om de gegevens van het komende gesprek geanonimiseerd te gebruiken in mijn onderzoek. Daarbij staat het u vrij om op elk moment te stoppen met het interview, of vragen over te slaan waar u zich niet prettig bij voelt.

Vragen

Kennismaking met bedrijf

Kunt u uitleggen wie u bent en wat u doet in uw bedrijf?

- Produceert u het voer zelf (bent u grondgebonden)? Waaruit bestaat uw (kracht)voer?
- Op welke grond bevindt uw bedrijf zich?
- Voor welke markt produceert u melk?
- Is de verkoop van melk uw enige inkomstenbron? (subsidies, natuurbeheer, agrarische kinderopvang, recreatie, educatie, boerderijverkoop, zorglandbouw)

Wat weet u van circulariteit, en wat is uw omschrijving van het begrip circulariteit?

- In mijn onderzoek definieer ik een circulaire melkveeboer als een bedrijf dat focust op het optimaal gebruiken en hergebruiken van materialen, en afval en schade aan de natuur zoveel mogelijk voorkomt. Hierbij worden kringlopen op de kleinst mogelijke schaal gesloten, en wordt er gewerkt met een korte keten.

In hoeverre houdt u zich bezig met circulariteit op uw bedrijf?

- Zijn er kringlopen die u al heeft kunnen sluiten?
- Bij welke kringlopen lukt dit niet? Welke toevoer of afvoer van buitenaf heeft u nodig?
- Loopt u ergens tegenaan bij het implementeren van circulariteit?

Onderzoekgerichte vragen

In hoeverre experimenteren melkveeboeren met nieuwe praktijken of bedrijfsvoeringen met betrekking tot circulariteit?

- Vindt u dit relevant, of belangrijk?
- Denkt u dat dit voldoende gedaan wordt, of denkt u dat dit meer gedaan zou moeten worden?
- Zijn er melkveeboeren die dit proberen en vervolgens hiermee stoppen?

Hoe kijkt u naar de ontwikkeling van kennis rond circulaire melkveeteelt?

- Kent u onderzoeken of experimenten die gedaan worden?
- Welke partijen zijn hierbij betrokken?

- Wie financiert deze kennisontwikkeling?

Hoe wordt er onder melkveeboeren of boeren in het algemeen gecommuniceerd over onderwerpen als circulair worden en verduurzamen?

- Waar haalt u uw informatie vandaan? Waar vindt u dat informatie vandaan moet komen?
- Zijn er bijeenkomsten of werkgroepen?
- Wie spelen hier een organiserende of leidende rol in?
- Welke rol spelen het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit en LTO?

In hoeverre bent u op de hoogte van doelen die gezet worden door overheden of andere organisaties met betrekking tot circulariteit?

- De Provincie Utrecht heeft als doel in 2050 volledig circulair te zijn, streeft naar circulariteit op het laagst mogelijke schaalniveau, en het gebruik van korte ketens tussen producent en consument. Bent u hier bekend mee, en wat vindt u van deze doelstelling?
- Passen deze doelstellingen binnen de huidige wetgeving?
- Denkt u dat het haalbaar is om volledig circulair te zijn in 2050?

Hoe denkt u dat 'circulair geproduceerde melk' in de huidige markt past?

- Bestaat er een verschil tussen 'circulaire melk' en 'gewone melk', bijvoorbeeld in kwaliteit of productiekosten?
- Moet de bestaande markt aangepast worden om circulaire melk te verwelkomen? Denk bijvoorbeeld aan verlaging van belasting op circulaire melk, kortere keten (boer->consument), of een hogere prijs

Wat zou er nodig zijn om uw bedrijf circulair te maken?

- Is dit geld, mankracht, kennis, of iets anders?
- Is er ondersteuning vanuit organisaties om meer circulair te worden? Dit kan ook motiverend beleid, of subsidies zijn vanuit de overheid

Kijkende naar de doelstellingen van de provincie Utrecht, denkt u dat er veel weerstand is tegen veranderingen in de melkveesector?

- Voelt u zelf weerstand, of merkt u dit bij uw collega's?
- Hoe ziet die weerstand eruit? Wordt dit omgezet in acties, of wordt dit verbaal geuit?
- Bent u het oneens met de doelen die de provincie stelt? Wat vindt u van het huidige beleid?
- Zijn er dingen die u belangrijk vindt, naast of boven circulariteit?

Afsluitende vragen en opmerkingen

Meewegend wat we tot nu toe besproken hebben, wat ziet u als de grootste uitdagingen in het behalen van een circulaire melkveeteeltsector? En welke maatregel denkt u dat de grootste bijdrage zou leveren aan het bereiken van dit doel?

Is er iets dat u nog zou willen zeggen of uitleggen na deze vragen? Dit kan van alles zijn.

Mag ik u later benaderen indien er nieuwe vragen opkomen of voor verdere uitleg?

Als u nog op iets komt dat u vergeten bent te zeggen, laat dat mij vooral weten, want het is belangrijk om een zo volledig mogelijk beeld te hebben. Voel u vrij om mij te bellen of mailen.

Ik wil u graag bedanken voor het vrijmaken van tijd om met mij in gesprek te gaan. Zodra het onderzoek is afgerond zal ik het uiteindelijke rapport met u delen.

Appendix B: Survey questions

Uitleg Beste deelnemer,

Mijn naam is Diana Warmerdam en ik ben masterstudent aan de Universiteit Utrecht. Voor mijn scriptie doe ik onderzoek naar circulariteit in de melkveeteelt in provincie Utrecht.

Bent u melkveeboer in de provincie Utrecht? Ik zou het erg waarderen als u deze survey zou willen invullen.

De survey zal ongeveer 5 minuten duren, en bestaat uit 16 tot 22 vragen, afhankelijk van uw antwoorden. Dit zijn voornamelijk meerkeuzevragen.

De resultaten worden geheel anoniem verwerkt en worden enkel gebruikt voor academisch onderzoek. Uw deelname is volledig vrijwillig en u kunt op elk moment stoppen met de survey. Door verder te gaan, geeft u toestemming om de resultaten van de survey te gebruiken in het onderzoek.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben over deze survey of mijn onderzoek, neem dan contact met mij op via d.a.s.warmerdam@uu.nl

Q1 Wat is uw leeftijd (in jaren)?

Q2 Als welk gender identificeert u zich?

- Vrouw
- Man
- Anders

Uitleg Q3 In mijn onderzoek definieer ik een circulair melkveebedrijf als een bedrijf dat focust op het optimaal gebruiken en hergebruiken van materialen, en afval en schade aan de natuur zoveel mogelijk voorkomt. Hierbij worden kringlopen op de kleinst mogelijke schaal gesloten, en wordt er geproduceerd voor consumenten binnen de provincie.

Q3 In welke categorie ziet u uzelf met betrekking tot circulariteit op uw bedrijf?

- Mijn bedrijf is volledig circulair
 - Ik ben actief bezig met het uitbreiden van de circulariteit op mijn bedrijf
 - Ik vind het een belangrijk onderwerp, maar ik ben er niet actief mee bezig
 - Ik vind het geen belangrijk onderwerp
 - Ik heb er nog nooit aandacht aan besteed
 - Anders, namelijk... _____
-

Q3.1 Produceert u (deels) voor de markt binnen de provincie Utrecht?

- Ja
- Nee

Q4 Experimenteert u met nieuwe praktijken/bedrijfsvoeringen met betrekking tot circulariteit?

- Ja, op dit moment
 - Ja, in het verleden
 - Nee, nooit gedaan
-

Q4a Wat is de reden dat u hiermee gestopt bent?

Het bleek niet effectief te zijn

Het was niet rendabel

Ik vond het teveel tijd kosten

Anders, namelijk... _____

Q4b Wat is de reden dat u dit nooit heeft gedaan?

De kosten waren te hoog

Het risico dat het niet effectief zou zijn was te groot

Ik heb hier nooit zin in gehad

Het vroeg om een te grote verandering in mijn bedrijf

Anders, namelijk _____

Q5 Bent u betrokken bij onderzoek rond het ontwikkelen van kennis van circulaire praktijken of bedrijfsvoeringen?

Ja, op dit moment

Ja, in het verleden

Nee

Q5a Vindt u het wel belangrijk dat deze experimenten er zijn?

- Ja
- Nee

Q6 Waar haalt u informatie vandaan met betrekking tot circulaire en duurzame ontwikkelingen in de melkveeteelt?

- Bijeenkomsten of studiegroepen
- Nieuwssites, zoals De Nieuwe Oogst
- Collega-boeren
- Onderzoeksrapporten
- Het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit
- De krant (zowel plaatselijk als landelijk)
- Anders, namelijk... _____

Uitleg Q7 De Provincie Utrecht heeft als doel om in 2050 volledig circulair te zijn. Hierin streeft zij naar circulariteit op het laagst mogelijke schaalniveau, dus op bedrijfs- of lokaalniveau, en het gebruik van korte ketens tussen producent en consument.

Q7 Denkt u dat dit doel haalbaar is met de huidige wetgeving?

- Ja
- Nee
-

Q7a Waarom denkt u dat dit haalbaar is? Waar liggen de kansen in de huidige wetgeving? Leg dit zo kort mogelijk uit.

Q7b Waarom denkt u dat dit niet haalbaar is? Wat zou er volgens u anders moeten? Leg dit zo kort mogelijk uit.

Q8 Vindt u het voor uw eigen bedrijf haalbaar om circulair te worden, als u deze ambitie zou hebben?

Ja

Nee

Q9 Denkt u dat circulair geproduceerde melk in de huidige markt past?

Ja

Misschien

Nee

Q9a Hoe denkt u dat er een markt voor circulair geproduceerde melk gecreëerd kan worden?

- (Hogere) belasting op niet-circulair geproduceerde melk
 - Subsidies voor circulaire boeren zodat het product betaalbaar blijft
 - Dat weet ik niet
 - Dit is niet mogelijk
 - Anders, namelijk... _____
-

Q10 Wat ziet u als de meerwaarde van circulair geproduceerde melk?

- Betere kwaliteit
- Geproduceerd met aandacht voor het milieu
- Het heeft geen meerwaarde
- Anders, namelijk... _____

Q11 Als u zou willen, wat is er nodig om uw bedrijf circulair te maken?

- Meer grond
- Meer mankracht
- Meer kennis
- Beleidsverandering
- Financiële ondersteuning
- Anders, namelijk... _____

Uitleg Q12 Het is duidelijk dat er vanuit de agrarische sector weerstand is tegen de overheid, bijvoorbeeld kijkende naar de boerenprotesten.

Q12 Voelt u zelf weerstand tegen de overheid?

- Ja
- Nee

Q12a Waar komt deze weerstand vandaan?

- Wantrouwen doordat de overheid haar afspraken niet nakomt
- Het beleid van de overheid is onzin
- De overheid wil haar best niet doen om boeren mogelijk te maken
- Ik voel mij als melkveeboer niet serieus genomen
- Anders, namelijk... _____

Q13 Welke beeld past het best bij jouw toekomstvisie?

- Het is belangrijk dat doelen gezet worden, en ondernemers moeten de ruimte krijgen om een manier te vinden om deze doelen te behalen. Het uitkopen van boeren is onnodig. De kringloop hoeft niet op de kleinst mogelijke schaal gesloten te worden. Je zou mest voor diervoeder moeten kunnen uitwisselen met een akkerbouwer in bijvoorbeeld de Flevopolder.
- De bodem is ontzettend belangrijk en moet centraal staan. Door het verbeteren van de bodem verbeterd het nutriëntengebruik en verminderen de CO2 emissies. Er moet met vaste mest gewerkt worden om meer organisch materiaal in de bodem te brengen in plaats van met kunstmest. De focus moet liggen op het bereiken van een optimum in plaats van maximale productie. Er moet apart beleid zijn voor 'high-tech landbouw' en biologische/natuurinclusieve landbouw.
- Het gebruik van eigen mest op het land moet toegestaan zijn. Als dat geen optie is, moet het gebruik van kunstmest door akkerbouwers gereguleerd worden om hen aan te sporen om dierlijke mest van melkveehouders af te nemen. Regelgeving en beleid moet op nationaal niveau gemaakt worden, niet op provinciaal niveau.
- Menselijke uitwerpselen moeten teruggebracht worden in de kringloop om circulariteit te bereiken. Bottom-up initiatieven moeten meer aandacht krijgen in plaats van top-down. Top-down initiatieven staan te ver van de praktijk af. Een korte keten hoeft niet binnen de provincie of het land te zijn, maar eerder met een radius van 600 kilometer in Noordwest Europa.
- Anders, namelijk... _____

Q14 Wat ziet u als de grootste uitdaging in het bereiken van een circulaire melkveesector?

- Er is teveel gespecialiseerd, waardoor je weinig gemengde bedrijven meer hebt. Daar kunnen kringlopen veel beter gesloten worden.
 - Het huidige beleid rondom het gebruiken van dierlijke mest. Dat werkt circulariteit tegen.
 - Het tekort aan ondersteuning voor boeren om circulariteit op hun bedrijf uit te breiden.
 - Anders, namelijk... _____
-

Q15 Welke maatregel kan volgens u de grootste bijdrage leveren aan het bereiken van een circulaire melkveesector?

- Verandering van beleid om de boer meer vrijheid te geven
- Meer financiële ondersteuning voor het implementeren van circulaire praktijken
- Het verkleinen van de kloof tussen de overheid en de praktijk
- Anders, namelijk... _____

Q16 Heeft u nog verdere opmerkingen?

Appendix C: Information Sheet and Informed Consent Form

Informed consent form (interview)

In deze studie willen we meer te weten komen over circulariteit in de melkveehouderij. Deelname aan dit interview is vrijwillig en u kunt op elk moment stoppen met het interview zonder een reden op te geven en zonder gevolgen. Uw antwoorden op de vragen zullen worden gedeeld met het onderzoeksteam. Wij zullen uw persoonlijke gegevens vertrouwelijk verwerken en in overeenstemming met de wetgeving inzake gegevensbescherming (de Algemene Verordening Gegevensbescherming en de Wet Bescherming Persoonsgegevens). Antwoord alstublieft eerlijk op de vragen en voel u vrij om alles te zeggen of te schrijven wat u wilt.

Ik bevestig dat:

- Ik tevreden ben met de ontvangen informatie over het onderzoek;
- Ik op dit moment geen verdere vragen heb over het onderzoek;
- Ik de gelegenheid heb gehad om zorgvuldig na te denken over deelname aan de studie;
- Ik eerlijk zal antwoorden op de gestelde vragen.

Ik ga ermee akkoord dat:

- de te verzamelen gegevens worden verkregen en opgeslagen voor wetenschappelijke doeleinden;
- de verzamelde, volledig anonieme, onderzoeksgegevens gedeeld en hergebruikt kunnen worden door wetenschappers om andere onderzoeksvragen te beantwoorden;

Ik begrijp dat:

- Ik het recht heb om achteraf het onderzoeksrapport in te zien.

Gaat u akkoord met deelname? Ja Nee

Ondertekening

Naam:

Datum:

Information Sheet (interview)

Introductie

U bent uitgenodigd om deel te nemen aan deze studie over circulaire melkveehouderij. Het doel van de studie is om te leren over de uitdagingen en problemen die u tegenkomt rondom circulariteit op uw boerderij. De studie wordt uitgevoerd door Diana Warmerdam, een student in het MSc-programma Duurzame Ontwikkeling aan de afdeling Duurzame Ontwikkeling, Universiteit Utrecht. De studie wordt begeleid door dr. Martijn Kuller.

Deelname

Uw deelname aan dit interview is volledig vrijwillig. U kunt op elk moment stoppen zonder een reden op te geven en zonder enige consequentie. Uw bijdrage aan de studie is zeer waardevol voor ons en we waarderen uw genomen tijd om dit interview te voltooien zeer. We schatten dat het ongeveer 30 tot 60 minuten zal duren om het interview te voltooien. De vragen zullen aan u worden voorgelezen door de interviewer. Sommige vragen vergen weinig tijd om te beantwoorden, terwijl andere vragen wellicht meer zorgvuldige overweging nodig hebben. Voel u vrij om vragen over te slaan waar u zich niet prettig bij voelt om te beantwoorden. U kunt ook de interviewer vragen om vragen te verduidelijken of uit te leggen als u ze niet duidelijk vindt voordat u een antwoord geeft. Uw antwoorden worden door de interviewer genoteerd in een antwoordsjabloon. De gegevens die u verstrekt, zullen worden gebruikt voor het schrijven van een Masterscriptie rapport en kunnen worden gebruikt voor andere wetenschappelijke doeleinden, zoals een publicatie in een wetenschappelijk tijdschrift of presentatie op academische conferenties. Indien verwerkt in het rapport, zullen individuele antwoorden niet traceerbaar zijn naar de persoon.

Gegevensbescherming

Het interview wordt ook opgenomen op audio voor transcriptiedoeleinden. De audio-opnames zullen beschikbaar zijn voor de masterstudent en academische begeleider. We zullen uw gegevens vertrouwelijk verwerken en in overeenstemming met de wetgeving inzake gegevensbescherming (de Algemene Verordening Gegevensbescherming en de Wet Bescherming Persoonsgegevens).

Audio-opnames worden gedurende het onderzoek opgeslagen op de computer van de onderzoeker achter een wachtwoord. Na het onderzoek zullen deze worden opgeslagen op een beveiligde en versleutelde server van de Universiteit Utrecht.

Appendix D: Transcriptions

D1: Interview 1ZO – Dutch

Interviewer

We hebben net in het informed consent form heb je Als het goed is alvast doorgenomen en getekend en eigenlijk belangrijkste wat ik net al zei is dat erin staat dat ik jou dat ik de gegevens van het gesprek dat ik die anoniem kan gebruiken, dat de gegevens allemaal niet gedeeld worden, Alleen tussen mij en mijn begeleider. Mijn onderzoek gaat dus over circulariteit In de melkveesector. Toen ik jou volgens mij voor het eerst mailde, toen keek ik meer naar landbouw in het algemeen, maar inmiddels is dat wat kleiner geworden, namelijk de melkveesector. Dus heel toevallig ook dat jij dus ook zei dat je ook met je vader en melkveebedrijf hebt.

Interviewee

Ja klopt ja.

Interviewer

En daar in kijk ik naar het beleid wat er nu is om het onderwerp en kijk ik van welke drempels zijn er? Wat vinden melkveeboeren zelf? Hoe kijken zij daarnaar? vinden ze circulariteit überhaupt belangrijk, dus vandaar dat ik nu die interviews doe. Ik heb eerst een aantal vragen om een beetje kennis te maken met jou en je werk wat je doet en bedrijf wat je leidt. En daarna heb ik na te vragen die meer specifiek voor mijn onderzoek zelf echt. Zijn dus, allereerst kan je uitleggen wie je bent, wat je doet hier bij boerenverstand, maar ook bij je eigen onderneming?

Interviewee

Jazeker kan ik, ik ben ### en ik kom uit ###. Ik ben ### jaar en Ik heb daar in ### Samen met mijn vader een melkveebedrijf met 65 melkkoeien. Nog 40 stuks jongvee paar schapen voor de hobby en wat paarden. Ik zeg met mijn vader, Maar we doen het ook met hele gezin, mijn zusje en mijn broer en mijn moeder zijn ook allemaal betrokken en richting de toekomst is het een beetje. De vraag hoe het door zou gaan, Maar ik zit in maatschap met mijn vader en mijn zusje wilt ook verder met het bedrijf. Dus daar probeer ik In de avonduurtjes te werken. Naast mijn baan hier bij ###, dat deed ik altijd 32 uur per. Week, maar ben ik sinds december 28 uur Per week gaan doen. Omdat ik wel een echte praktijkman ben en. Ik was een beetje te druk en ik werk dan nog bij een andere melkveehouder in In de buurt van mijn thuis, groot melkveebedrijf met 240 koeien. Daar heb ik het ook heel goed naar mijn zin. En, dat doe ik altijd op zaterdag. Alleen daar wou ik eigenlijk iets meer gaan werken, of eigenlijk. Eigenlijk ben ik gewoon bij ### gaan minderen Omdat ik de praktijk gewoon. Leuker vond en, maar daar ben ik dan in ### ben ik dan nu twee dagen per week bij die boer met 240 koeien en dan 3,5 dag. Hier en In de avonden en daaromheen nog. Thuis, zeg maar. Ja, Ik ben wel heel druk. Ja, nou, Ik vind het heel leuk, zeg Maar ik ga er wel, ik haal er veel plezier uit en Het is mijn hobby.

Interviewer

Ja, nou ja, groot gelijk dan inderdaad.

Interviewee

Dus bijvoorbeeld de afgelopen 10 dagen is die boer op vakantie geweest. Dan neem ik hier gewoon vakantiedagen op en dan ga ik doe ik bij hem de koeien verzorgen, zeg maar, dus zo probeer ik dat een beetje.

Interviewer

Oh ja.

Interviewee

Te balanceren en Ik vind ook dat ik zeg, Ik vind de praktijk wel leuk, Maar ik vind ook een stukje theorie en. Het nadenken over dingen vind ik ook wel leuk dat Mensen daarin helpen of adviseren, dus Ik ben eigenlijk na mijn

studie. Ik heb eerst een middelbare landbouwschool gedaan, daarna de hogere. Ben ik hier, Ja, Ik ben hier stage gaan lopen in het. Laatste jaar en zo blijven hangen en nu denk ja, bijna 2,5 jaar in dienst.

Interviewer

Oh ja. En wat voor werk doe je hier? Want Ik heb begrepen dat het een adviesbureau is Als ik het goed zeg.

Interviewee

Ja, We zijn. Ja diverse adviesbureaus, maar Iedereen heeft wel zijn eigen taken daarbinnen, maar eigenlijk kan je het zo zien er zit. Een driehoek waarin de de boeren aan de ene In de ene punt staan. De overheid en de provincies in andere punt en dan bijvoorbeeld de marktpartijen zoals een Friesland Campina of ... die in de aardappelen zit, heeft een andere punt en wij zitten daar een beetje tussenin en wij proberen van. Bijvoorbeeld regelgeving van provincie en ministerie richting de boer te communiceren, maar ook van de boer richting het ministerie en zo ook van. De melkfabriek naar de boer en andersom ook weer dus zo proberen wij in die driehoek ons werk te doen en dan zit ik wat meer in het stukje boerenwerk en het stukje met de afnemers, zoals een frieslandcampina of een Cono. Dat kan jij Misschien ook wel. Het is een Noord Hollandse kaasmaker, de Beemsterkaas.

Interviewer

Ja precies. Cono ken ik even niet. Oh echt Wauw. Ja precies ja dat ken ik inderdaad wel.

Interviewee

Dus dat probeer ik een beetje te doen en mijn collega's zitten dan wel wat meer in die hoek van het provinciale werk en de overheden, zoals het ministerie van Landbouw. Omdat dat er meer over processen gaat, en. Onderzoeken doen we ook. Onderzoek doen we ook nog wel. Dat doet ook weer een iemand. Die zit weer op een stukje onderzoek. En nou de uitkomst daarvan, die proberen wij dan wel weer bij het. Ministerie te krijgen, zeg maar. En mijn werk is dus vooral gewoon het verzorgen van studiegroepen, voor boeren bijvoorbeeld. Het organiseren van bijeenkomst, kennisbijeenkomsten. Stukje individueel advies. Maar dan wel via project bijvoorbeeld als project is van bijvoorbeeld eiwitten willen ze het ruwe eiwitten in het rantsoen van alle melkvee of van het melkvee proberen te verlagen. Dan gaan ze een onderzoek opzetten van nou is dat dan mogelijk? En dan hebben ze 150 boeren die in het project meedoen en ik bezoek dan zo'n boer die daaraan meedoet. En, We hebben zo best wel veel verschillende dingen die we doen eigenlijk. Iedere paar maanden verschilt het weer wat. We doen.

Interviewer

Oh ja heel divers ja. Leuk, interessant. Nou, dat klinkt ook alsof het heel veel te maken heeft met de vragen die Ik ga stellen, die denk ik deels al beantwoord zijn. Maar bijvoorbeeld bij het bedrijf wat je dus met je Familie runt produceren jullie bijvoorbeeld het voer zelf, voor welke markt produceren jullie?

Interviewee

Wij proberen zoveel mogelijk voer zelf te produceren. We hebben 65 koeien dan en jongvee, Maar we hebben en We hebben 35 hectare grasland. Eigenlijk zouden we qua ruwvoer, hè? Want Dat is het. Gras is soort ruwvoer. Zouden we zelfvoorzienend kunnen zijn echter. Waren afgelopen jaren best wel moeilijk, veel droogte veel grasland moeten vernieuwen, dus We zijn. Net aan of net niet zelfvoorzienend in ruwvoer. in principe zou zou je wat dat betreft gewoon. Zelfvoorzienend moeten zijn. Krachtvoer kopen we wel in. Dat is ongeveer 20 tot 25% van ons gehele rantsoen bestaat uit krachtvoer of andere producten. Dat kopen wij aan. Nou, zo zetten we de produceren we dus melk en. Dat dan wordt verkopen wij als Friesland Campina.

Interviewer

Oké ja.

Interviewee

En die maakt daar weer allemaal mooie producten van.

Interviewer

Die wij weer in de schappen vinden. Ik ben daar niet bekend in. Zijn er ook boeren die bijvoorbeeld 100% op ruwvoer doen of is dat krachtvoer, Is dat echt nodig?

Interviewee

Nou, Ik zal niet zeggen dat het echt nodig. Is Het is. Er zijn wel een paar boeren die bijvoorbeeld niet doen, maar die zijn echt biologisch en die hebben een hele lage melkproductie per koe, maar eigenlijk kan krachtvoer in veel situaties, zeg maar het 1 plus 1 is 3 effect aan wakkeren. Dus die kan bijvoorbeeld Omdat je je ruwvoer is van een bepaalde kwaliteit, zit bijvoorbeeld veel eiwitten in. Dat zijn Het is gras, het zijn veel celwanden en Als je daar dan bijvoorbeeld een een tarwe middel bij voert, wat Snel in die koe beschikbaar komt, dan kan die vertering van het gras, zeg maar nog weer. Beter worden.

Interviewer

Ah Op die manier.

Interviewee

En kan er bijvoorbeeld door Omdat tarwe dan weer Energie is en gras van je eigen land veel eiwit bevat. Is het bij wijze van spreken. Als je geen tarwe zou aanvoeren, zou dat eiwit voor die koe moeilijk benutbaar zijn. En dan gaat het verloren als ureum In de urine. Nou, dan heb je eigenlijk verliezen van eiwit, terwijl Als je bijvoorbeeld een paar kilo of 1 kg energierijk krachtvoer ernaast voert, dan wordt het eiwit uit je gras goed benut, geeft die koe geeft die koe meer melk en dat soort dingen dus.

Interviewer

Ja dus Als het ware soort ja, het verbetert elkaar.

Interviewee

Eigenlijk, ja, ja, ja, het verbeterd kan je heel erg en Er zijn wel boeren die bijvoorbeeld heel weinig krachtvoer proberen te voeren die dan wel. Nou paar kilo energierijk voer erbij proberen te doen, waardoor ze. Toch een goede benutting halen, maar melkproductie is nog wel vaak ondermaats begin, Maar dat kan een keuze zijn dat bijvoorbeeld dat kan bij je bedrijfssysteem passen.

Interviewer

Oh ja ja precies, op die manier.

Interviewee

Ja, Maar dat is gewoon wel moeilijk en Dat is ook van. Ruwvoer is best wel volumieus zeg Maar het is. Een koe moet heel veel gras eten.

Interviewer

Ja die moet heel veel eten om.

Interviewee

Heel veel werk, er zit water in, weet je wel en dan? Dat moet die pens allemaal gaan verteren of fermenteren eigenlijk. En krachtvoer is gewoon een een droog brokje. Geconcentreert. Ze zijn er gek op.

Interviewer

Het is gewoon geconcentreerd Als het ware.

Interviewee

En dan is het een snelle klap om er toch meer energie en eiwit in te krijgen, zo.

Interviewer

Ja ja. En je zei dat jullie dus de melk verkopen aan frieslandcampina. Is dat jullie enige inkomstenbron, of zijn er verder ook nog andere dingen die jullie doen?

Interviewee

Nou eigenlijk is Campina de grootste inkomstenbron. Je hebt ook nog je verkoop van oude koeien die naar de slacht gaan, bijvoorbeeld. Of kalfjes die je niet zelf kunt opfokken, dus Dat is ook een inkomstenbron. Procentueel zou ik het. Niet precies weten, Maar het zou best. Kunnen zijn dat bijvoorbeeld? Dat een beetje 85 nee 95 om 5 is, zeg maar of 90 om 10, zeg maar qua opbrengst van 90% melk 10%. Verkoop van je Vee. Dus Dat is wel voor veel boeren, is dat zo, zeg maar. En Er zijn Natuurlijk nog boeren die nevenactiviteiten doen en We hebben. Wij hebben dat wel altijd gedaan. Mijn vader heeft altijd buiten de deur gewerkt. Om extra extra inkomsten te vergaren Omdat we toen ook minder koeien molken. En, ik werk dan bij een andere veehouder wat ik net al zei van, dan doe ik dat twee dagen. Ik weet dat gaat ook via het bedrijf, dus dat zijn ook een soort neven inkomsten. Dus je verhuren aan derden zegmaar.

Interviewer

Ja op die manier.

Interviewee

Dus zo proberen we wel wat meer inkomsten te genereren, en het werk hier.

Interviewer

Ja, dat je niet enkel Alleen de. Melk hebt. En, ik neem aan dat jullie ook subsidies krijgen.

Interviewee

Ja kijk.

Interviewer

Of is Dat, is dat een groot aandeel. Hoe?

Interviewee

Nou, ik zeg altijd maar zo, wie met zijn gezicht naar subsidie kijkt die staat met zijn rug naar. De markt. Dus Wij zijn eigenlijk als ondernemers zelf nooit zo druk met subsidie. Wij doen gewoon voor onszelf wat We vinden wat goed is, denken wij dat gewoon. En wij vinden Gewoon ja, met melk moet je het verdienen. Dus Dat is onze hoofdmoot. Alleen tegenwoordig gaat het Natuurlijk wel. Zijn er best wel veel voordelen te halen door subsidies. En is eigenlijk van vroeger uit altijd al wel de subsidie vanuit Europa. Wel een. Inkomstensteun zegmaar. .

Interviewer

Ja op die manier.

Interviewee

Die is wel fors fors. Ja, Hij is al wel veel. Kleiner geworden door de jaren, maar die is. Dat, dat zijn ook zeker inkomsten.

Interviewer

Ja, die is toch wel significant aandeel als het ware? Ja. Oké dan naar het onderwerp Circulariteit. In hoeverre zijn jullie daarmee bezig of Misschien meer van? Wat weet je van circulariteit? Hoe zou jij het omschrijven op een melkveebedrijf?

Interviewee

Nou circulariteit is sowieso iets waar we altijd heel erg mee bezig zijn, want eigenlijk is een melkvee bedrijf heel circulair. Je hebt gewoon. kijk voor jou zo de kringloop, en dan heb je. Hier de even kijken. Koe, kijk maar even, want Ik kan niet ondersteboven schrijven.

Interviewee

Mest, bodem en voer. Je hebt hier de koe. Die produceert mest. En melk. En vlees, zeg maar nou, dan heb je mest dat gaat naar je land. Nou, daarin heb je Misschien wel eens wat verliezen van ammoniak of wat dan ook die vervluchtigen dus stikstofverliezen. Nou, dan heb je van je bodem. Dat gaat naar voer. Dus eigenlijk zit de bodem door die mest en door de proces In de bodem wordt het voer en met wat input van. Hier nog wat kunstmest. En hier krachtvoer. Is het weer bij die koeien. Die gaat daar dus ook weer melk van maken en eigenlijk is het hele spelletje waar je als boer mee bezig bent om deze kringloop zo goed mogelijk te doen en en daar zitten gewoon heel veel verliesposten in Als je het bijvoorbeeld verkeerd doet Als je bijvoorbeeld nou eigenlijk we mogen, zouden nu weer mest mogen uitrijden. En Dat is ook eigenlijk wel de tijd van het jaar voor de natuur die moet het mest eerst omzetten voordat het dan. Voor de bodem beschikbaar komt maar. Stel je zou het nu uitrijden dan verregent het nou dan heb je heel veel verliezen. Weer van stikstof. Dus zo ben je eigenlijk heel de tijd met die kringloop bezig. En ja, hoe ben je dan als boer ermee bezig? Ja. De ene boer is er meer mee bezig dan de andere. Om dat goed te doen kijk net zoals dat je met Mensen hebt, dat de ene is heel. Vooruitstrevend en perfectionistisch en de ander is gewoon lekker slonzig en vind het allemaal wel prima als als hij zijn brood kan verdienen is goed, maar Je moet eigenlijk zorgen dat je met zo min mogelijk verliezen en zo min mogelijk input die kringloop rond kunt zetten. Dus daar zijn we altijd al wel mee bezig.

Interviewer

Ja en zou je bij jullie thuis dan omschrijven als vooruitstrevend zoals je het zegt of juist. Meer van nou.

Interviewee

Ja, Wij zijn er altijd. Al wel mee bezig geweest.

Interviewer

Ja oke.

Interviewee

En ook Omdat we altijd wel laatste jaren zijn we wel wat intensiever geworden, maar vroeger waren we wat extensiever, wel een stukje bewustwording daarin. Dat je daar wel bewust mee omgaat.

Interviewer

Ja en, waardoor komt die verandering?

Interviewee

Omdat we nou twee opvolgers, willen graag meer koeien melken, een stal gebouwd Alleen land is nog niet beschikbaar, dus als jij Alleen land dus nu, lijkt het dat best wel wat boeren stoppen In de buurt daar komt waarschijnlijk wat meer land. Beschikbaar, dan kan je weer wat extensiveren en uiteindelijk ja, het loont ook nog wel een beetje intensiever boeren, dus meer melk In de tank. Meer omzet.

Interviewer

Ja precies ja.

Interviewee

Dus dus vandaar wel dat stukje. Ja stukje ja, Er is eigenlijk, we zijn altijd wel bewust van de kringloop kijken, Maar dat zijn we als boeren eigenlijk altijd al, want wij vinden het ook gewoon irritant dat we kunstmest moeten aanvoeren en mest moeten afvoeren. En Dat is gewoon eigenlijk is het hele dit verhaal die kringloop daar is boerenverstand soort groot mee geworden. Maar eigenlijk gaat het een soort failliet in Nederland, Omdat we die derogatie. Ja, die raken we kwijt, dus dan heb je dierlijke mest en, dat moet dan van het bedrijf af. Dus daar krijg je een output en hier krijg je een input en voor beide moet je betalen, dus Dat is helemaal krom. Terwijl er heel veel boeren zijn in pilots die bijvoorbeeld wel meer mest mogen gebruiken en die Laten gewoon zien dat het heel goed kan. Maar ja, dat ja, Dat is gewoon heel jammer, dus die kringloop is. Wordt steeds moeilijker.

Interviewer

Ja, ja, dat kan ik me inderdaad voorstellen en bij jullie op het bedrijf waar lopen jullie tegenaan van waar je welke kringlopen je dus lastig kan sluiten?

Interviewee

Naja in ieder geval. Dat zijn je weersomstandigheden, dus ja, Het is altijd even van hoeveel haal ik van mijn land. Haal je te weinig van je land, dan is een. Ja alles valt of staat het met dat dat het In de zomer lekker regent. Weet je wel. Als het niet regent, dan kun je nog zo'n goeie goeie boer zijn.

Interviewer

Ja precies. OK ik.

Interviewee

Maar dan groeit het gewoon niet. Dus eigenlijk waar het valt of staat, wat was de vraag?

Interviewer

Ja, welke kringloop je het bij jullie lastig is om om te sluiten, of welke input heb je nodig? Welke afvoer?

Interviewee

Nou ja, en Natuurlijk, Wij hebben geen grond om zelf krachtvoer te verbouwen dat het gewoon prijstechnisch niet uit kan. Dat kun je beter uitbesteden aan iemand die. Heel veel grond heeft Misschien wel. Ja, in het buitenland waar heel veel ruimte is waar ze zijn ingericht op de teelt van tarwe of van soja, waar ze grote machines voor hebben, kunnen wij hier beter gras verbouwen waar we goed in zijn. Dus dat en dat rendeert niet om zelf krachtvoer te verbouwen en niet zo snel. Dus Dat is één ding en en Natuurlijk de regelgeving rondom mest. Ik denk dat we als boeren heel goed zouden weten van hoeveel. Hoe, ja, hoe we? De mest wel op een goede manier zouden kunnen toedienen dat het goed benut wordt, Maar we zien gewoon eigenlijk dat we steeds minder mogen bemesten.

Interviewer

Ja de regels worden steeds strenger.

Interviewee

Ja, terwijl mest ja, Het is een heel mooi product mest en er zit ja, er zit stikstof in, er zit andere hoofdelementen zoals fosfor of dat soort dingen in. Het is een heel mooi product en daar lopen daar lopen wij dus tegenaan.

Interviewer

Ja dat je eigenlijk. Je bent heel goed bezig om die kringloop. Rond te krijgen, maar dan gaat het nu dus mis bij die mest, waardoor je eigenlijk een input en een output erbij krijgt.

Interviewee

Ja ja dus eigenlijk. Wij zouden wel weten hoe we die kringloop beter zouden. Kunnen rond zetten. Maar eigenlijk zijn er gewoon een aantal dingen gewoon als één, ruimte in Nederland, dus gewoon om krachtvoer om zelf. Je eigen krachtvoer te verbouwen, maar ook. Het Kostenplaatje wat eraan hangt, plus regelgeving rondom mest dus.

Interviewer

Dat wordt, dat maakt het gewoon heel ingewikkeld.

Interviewee

Ja, dat maakt ingewikkeld.

Interviewer

Dan ga ik nu door naar de onderzoek gerichte vragen. Je noemde het net al een beetje op dat we wel experimenten worden gedaan. In hoeverre wordt dat gedaan met nieuwe praktijken of duurzamere praktijken?

Interviewee

Nou, dan zou ik kijken naar de op internet kun je heel veel vinden daarover. Dat heeft koeien en kansen. Dat is. Ja volgens mij een project al heel lang loopt. Daarin gaan ze allemaal pilots aan dat er bijvoorbeeld boeren meer stikstof uit dierlijke mest op hun land mogen doen. En wat gaat er dan? Wat zal er dan gebeuren in de kringloop? Zeg maar en die bedrijven worden heel strak gemonitord. Door allemaal onderzoekers en experts die eromheen hangen en zo worden er heel veel onderzoeken gedaan. Dat heeft koeien en kansen en netwerk praktijkbedrijven. Dus daarin. Ja die. Die doen wel in heel veel hele grote mate. Onderzoek naar hoe je die kringloop verder kunt sluiten.

Interviewer

Ja, dat klinkt wel interessant, dan heb je bijvoorbeeld. Ook, ik denk uit je verhaal dat ik er ook wel uit op kon maken dat jij dat ook wel een relevant iets vindt dat dat gebeurt, want ik kan me ook voorstellen dat er misschien boeren zijn denken. Nou, ik vind het allemaal prima, waarom zouden wij überhaupt tijd en geld in steken?

Interviewee

Ja nou ding is, dat is wel het vreemde dat vaak worden zulke soort dingen nog wel gefinancierd vanuit het ministerie van Landbouw, omdat ze toch dingen willen onderzoeken.

Interviewer

Dus die zijn er dan toch nog wel bij? Betrokken om.

Interviewee

Ja en die resultaten worden vaak teruggekoppeld aan het LNV ook.

Interviewer

Ja op die manier.

Interviewee

Dus ik denk dat ze er wel van af weten van veel dingen. Hoe het werkt? Maar hoe ga je het in beleid veranderen?

Interviewer

Ja, dat is een beetje de.

Interviewee

Dus Het is goed dat gebeurt en er komen ook echt wel interessante. Dingen uit en ze proberen een beetje een afspiegeling te hebben van de veehouderij in Nederland, dus die bedrijven zitten door heel het land op veen op klei. Of zand en.

Interviewer

Ja dat het een beetje een realistisch beeld geeft.

Interviewee

Ja intensieve bedrijven extensief zo weer.

Interviewer

Klinkt wel alsof Het redelijk uitgebreid wordt aangepakt.

Interviewee

Ja dat, Dat is echt wel heel uitgebreid.

Interviewer

Ja en heb je bijvoorbeeld ook Misschien ook vanuit je werk of gewoon je je eigen netwerk? Van of je hoort van melkveeboeren die bijvoorbeeld iets nieuws proberen en dat het uiteindelijk helemaal niks wordt, bijvoorbeeld Of dat het juist wel succesvol is.

Interviewee

Ja zeker. Ja, dat gebeurt volop, zeg maar als ondernemer moet je Natuurlijk innoveren bij bepaalde dingen. Je hebt altijd een koplopers, sommige Mensen. Dat is een soort die vinden het altijd leuk om dingen te proberen, dus die zijn er zeker. Neem, bijvoorbeeld, wij hebben we Ook een project, een onderzoek gedaan naar toevoegmiddelen aan de mest. Dus wat gebeurt er Als we bijvoorbeeld een product als steenmeel toevoegen aan de Mest? Wordt dan de stikstof bij wijze van spreken beter benut in het gewas? Dus dat nou ja, het komt dan bijvoorbeeld uit dat het nou van dat man dan uit dat bijvoorbeeld voor 2% hogere stikstof opbrengsten zorgden in het gewas. Maar goed, dan heb je nog niet het kostenplaatje van het product meegenomen. Dus en er kwamen ook zat middelen uit waar het effect niet zichtbaar is. Dus **Er zijn tal van innovaties. Die wel potentie hebben**, zitten Natuurlijk ook altijd tussen die minder potentie hebben. Maar ik denk van als ze tegen ons zouden zeggen, als overheid van probeer eens wat met innovaties te gaan doen. Om zo bijvoorbeeld meer je koeien te kunnen houden. Dan dan is het zo geregeld, denk ik.

Interviewer

Ja precies dus.

Interviewee

En dan.

Interviewer

De mogelijkheden zijn er Als het ware wel, ja.

Interviewee

Zeker, zeker, en **de wil is er. Alleen, het wordt niet in het beleid overgenomen.**

Interviewer

Oh ja, Dat is eigenlijk het grootste drempel in het verhaal.

Interviewee

Ja, eigenlijk wel. Er zijn al bedrijven die mest vergisters hebben met stikstof krakers dat ze hun eigen kunstmest maken. Nou dat soort dingen zijn hele kostbare innovaties Natuurlijk, dus dat is voor de kleine boeren ook niet realistisch. Maar dat soort dingen kunnen wel helpen om de kringloop verder te sluiten. Zeker ja, om dit plaatje weer completer te krijgen.

Interviewer

Ja om die wereld.

Interviewee

Alleen, dat wordt een soort niet in Brussel wordt het niet geaccepteerd, dus dan houdt het alweer op en Dat is wel jammer. En zo zijn er ook toevoegmiddelen aan de mest die. Een bepaald effect kunnen bewerkstelligen Alleen. Dan moet het. Ja ook in het beleid overgenomen worden dat jij aantoonbaar kan maken als veehouder van hé, ik gebruik dit en het moet goed geborgd zijn. Natuurlijk want borging is ook. Wel altijd een dingetje. En dan zou je daar bij wijze van spreken. Voordeel of geen nadeel in ieder geval voor moeten ondervinden.

Interviewer

Ja precies ja dus eigenlijk wordt er best wel veel gedaan om om nieuwe kennis en nieuwe praktijken te ontwikkelen. Als ik het zo kan samenvatten.

Interviewee

Ja ja.

Interviewer

En wat je net zegt, het LNV is daar dus bij betrokken.

Interviewee

Vaak wel, ja.

Interviewer

Vaak wel jullie als boerenverstand doen dat ook. Zijn er andere partijen die daarbij betrokken zijn?

Interviewee

Ja tal van partijen dat zijn, Dat is heel divers, maar Wageningen is Natuurlijk een hele grote. Dat is eigenlijk wel de grootste, denk ik. Ja, wat zijn dat voor bedrijven? Dat is CLM. Die zit ook in Wageningen. Ja, zo zijn er tal van adviesbureaus en PPP agro advies, dirks DMS dus dirksen management support.

Interviewer

En, die zitten dan meer aan de. Uitvoerings kant of?

Interviewee

Nou, die proberen bijvoorbeeld wel voor het LNV die er tussen projecten. Verzinnen Om die ook daadwerkelijk uitgevoerd te krijgen, zeg maar.

Interviewer

Ja precies en LNV klinkt dan een beetje als een van de grootste financiers van.

Interviewee

Nou, Dat is Natuurlijk echt vanuit de overheid, maar Er zijn ook tal van bedrijven zoals een lely of een jnz. Ik weet niet of je dat watzegt, dat zijn gewoon bedrijven.

Interviewer

Ja lely ken ik wel.

Interviewee

Ja gewoon commerciële partijen die potentie zien in die innovatie hoek dus die denken van hé, wij willen best investeren in onderzoek om een stikstof kraker te ontwikkelen en als ze dan goed worden gekeurd, dan zijn wij staan wij vooraan om te leveren, zeg maar.

Interviewer

Ja. Want een stikstof kraker, dat noem je. Wat houdt dat precies in?

Interviewee

Nou dat bijvoorbeeld Als de koeien In de stal zijn, dan proberen ze mest en urine te. scheiden door bepaalde technieken en dan ontstaat er eigenlijk heel weinig ammoniak. Ammoniak is eigenlijk een vorm van stikstof en ammoniak is dan zogenaamd het. Probleem. En in bepaalde gebieden zou zo'n ding wel uitkomst kunnen bieden Natuurlijk.

Interviewer

Zeker ja. Dan wat meer over de het delen van die kennis, want er wordt dus veel gedaan om dat te ontwikkelen. Je gaf net ook al aan dat boerenverstand daar ook wel een rol in heeft in het Mensen voorzien van kennis rond duurzaamheid, circulariteit.

Interviewee

Ja klopt ja.

Interviewer

Nou, waar halen jullie bijvoorbeeld die informatie vandaan? Is dat dan het LNV, is dat?

Interviewee

Nou ons, er verschijnen Natuurlijk best wel regelmatig onderzoeksrapporten. Nou, daar kan je dingen vandaan halen, je moet je vakbladen lezen, dus melkvee magazine, nieuwe oogst goed de artikelen lezen, wat gebeurt er? Daar halen, nou vanuit elkaar Natuurlijk. Wat hoor, wat zie je onderweg. Wat hoor je? Ja zo proberen we alle actualiteiten.

Interviewer

Wel een beetje bij te houden. Ja, en je zei volgens mij net ook dat er ook studiegroepen georganiseerd worden. Daarin wordt. Nou ja, neem ik aan dus ook kennis uitgedeeld? Gewisseld? Ja.

Interviewee

Ja klopt. Ja en die kennis die die heb je Natuurlijk heel veel zelf. Nou op internet staat. En dan bijvoorbeeld de Kringloopwijzer, zeg je Misschien wel wat.

Interviewer

Ja, die ben ik wel tegengekomen, volgens mij.

Interviewee

Ja, Dat is gewoon het document dat iedere veehouder bijhoudt waarin de hele minerale boekhouding wordt bijgehouden. Nou Dat is een document van Misschien 30, 40 kantjes, maar Er is ook een rekenregel rapport van, dus daar staat gewoon in hoe die kringloopwijzer wordt berekend en dat is een rekenregel rapport van weet ik hoeveel. Misschien 160 paginas. Maar, daar kan je gewoon terugvinden. Hoe dingen worden berekend

en als jij denkt van Hé, hoe wordt dit berekend? Pak je het rekenregel rapport, dus zo proberen wij ook onze kennis, zeg maar, want Het gaat best hard Natuurlijk hè? Met de ontwikkelingen van.

Interviewer

Ja precies. Ja, want je geeft dus aan bijvoorbeeld ook iets als nieuwe oogst en en magazines van hoe. Hoe kijken jullie dan naar betrouwbaarheid van Van bepaalde bronnen?

Interviewee

Nou ja, Dat is Natuurlijk altijd, daar moet je altijd kritisch op blijven. Alleen Het is Natuurlijk wel zo als een melkvee magazine wat al best wel goed bekend staat. Die gaat geen onwaarheden. Of er moet. Nou Misschien onwaarheden, maar die? Ja, die zal, die doet vaak ook uitspraken op basis van onderzoeksresultaten. Ja, dan kan je zelf beoordelen van als jij dat onderzoek opzoekt. Van wat waren de materiaal methoden en wat vind ik daarvan? Ja.

Interviewer

Ja precies ja ja Dat is, Dat is zeker waar die kritische.

Interviewee

Kritisch moet je altijd zijn.

Interviewer

Ja klopt.

Interviewee

Maar ja ja ja.

Interviewer

En heeft bijvoorbeeld LTO. Heeft die daar ook bijvoorbeeld een rol in?

Interviewee

Ja LTO is eigenlijk, dan noemen we dat ook net zo een partij die heel erg betrokken. Is met de uitwisseling van de boeren naar het ministerie en andersom.

Interviewer

Ja, dus die heeft eigenlijk een een bijna een soortgelijke rol als boerenverstand?

Interviewee

Nou wel heel anders, want LTO is echt een belangenbehartiger, maar je hebt ook een afdeling van LTO dat heet LTO projecten en die doen ook allemaal projecten rondom. Ja kennisoverdracht dat boeren hoe dingen volgens hun In de toekomst uit zouden moeten zien.

Interviewer

Oh ja. Ja dus, die is daar ook wel redelijk actief in. Ja, oke dan even naar de doelen waar de overheden nogal goed zijn in zetten. In hoeverre ben jij een beetje op de hoogte van doelen die door overheden, zoals bijvoorbeeld de provincie worden gezet met betrekking tot duurzaamheid en circulariteit?

Interviewee

Nou, je probeert Natuurlijk wel een beetje bij te houden, maar goed, ik woon zelf dan In de provincie Utrecht, dus daar hou ik. Lees ik wel eens wat voor doelen hun neerzetten. Ja moet ik dat van alle provincies doen. Nou, dat denk ik niet. In grote lijnen heb ik. Er wel een. Beeld bij. Maar wat ik als net zei, sommige dingen gaan zo

hard, er komt zoveel informatie op je af, Je moet. Ook wel een beetje selectief kijken van wat wil ik wel weten, wat wil ik niet weten? En dan vind ik van die doelen die de provincie stellen niet interessant. Die zijn te vaag.

Interviewer

Nee, die zijn dan.

Interviewee

Maar Als ik Natuurlijk voor een provincie wat zou moeten doen, dan zou ik wel willen weten. Wat is hun doel dan voor dat het onderwerp?

Interviewer

Ja ja precies en dan zou je dus de doelen de nationale doelen. Vind jij dan belangrijker?

Interviewee

Zeg ik dat. Ja ook wel, Maar ik heb ook. Wel, Ik ga al nou, Ik ben nog wel jong, Maar ik ga ook wel even mee. Ik lees wel heel graag het nieuws en dat soort dingen, maar Als ik dan vanmorgen weer mijn NOS app open, dan staat er weer bovenaan de app van dat nog onvoldoende wordt gedaan om de natuurdoelen te halen. Nou dan denk ik van ja al die doelen. Ze zijn al wel heel ambitieus neergezet. En nou dat verdiep ik me verder zelf niet zo. Ik denk dat mijn werkgever ###, Die zit daar wel meer in, Natuurlijk Omdat hij daar ook meer over moet sparren en dat andere hier ook ik zelf niet zo. Ik heb meer gewoon zoiets van. De overheid kan zeggen, We willen 20% methaanreductie. Nou dan interesseert het mij niet zo erg van wat hun precies willen of welke provincie 20% wil of de andere 30. Maar ik vind het wel heel interessant van. Hoe kunnen we methaanreductie gaan doen? Zeg ik en dan wil ik het aan boeren vertellen van hé, dan kan jij anders hier hoeveel Oogsten of?

Interviewer

Ja precies.

Interviewee

Je kan dit anders doen of letten op dat je. Dit vinkje aanzet in je administratie. Dat vind ik, zeg maar in, ik zit meer. In het vak inhoudelijke hoekje.

Interviewer

Ja meer van, hoe gaan we het überhaupt doen. Want Provincie Utrecht heeft dus een doel om in 2050 volledig circulair te zijn. En daarin streeft het dus naar circulariteit op het laagst mogelijk niveau en gebruik van korte ketens. Wat vind jij daarvan van zo'n doelstelling?

Interviewee

Ze zeggen in 2050 volledig circulair.

Interviewer

Ja en Dat is ook een nationaal doel, maar provincie Utrecht neemt dat ook over.

Interviewee

Ja, Ik heb daar zelf wel mijn. Ik bedoel, het klinkt heel leuk, ik zou als boer best wel circulair willen zijn. Ik bedoel dat ik. Heel veel velden heb met allemaal granen en weet ik het wat. Ik zie gewoon heel veel praktische bezwaren Alleen al voor mij als boer, zeg maar gewoon, want Ik ben melkveehouder. Ik ben geen akkerbouwer en Ik ben melkveehouder, dus Ik heb machines om gras te telen. Maar Als ik maïs wil telen, moet ik alweer loonwerker bellen. Nou, onze grond wij zitten in het Groene Hart. Is niet eens geschikt of voor granen eigenlijk Misschien een paar percelen dan wel of niet. Dus volledig circulair, dat zie ik echt niet gebeuren, gewoon Omdat wij eigenlijk Omdat Ik vind dat gras goed past op onze grond En niet, Omdat niet Omdat ik dat Alleen vind maar Omdat we gewoon dat zo is.

Interviewer

Ja zo werkt dat gewoon.

Interviewee

Zo werkt dat. Eigenlijk verbouwen wij ook al geen snijmais Omdat het dat we denken hoe dat voor de bodem niet optimaal is. Hoewel het op heel veel percelen wel heel goed kan doen, maar. Ja dus wil je circulair zijn? Dat gaat dus niet, en Ik ben van mening. Als we kijken naar. Ja, je hebt In de. Ja hoe moet ik dat zeggen, Ik denk ook wel van. Ja, uiteindelijk produceren wij wel voedsel en dat vind ik en Dat is een beetje mijn insteek van. Een kringloop hoeft op zich niet In de provincie Utrecht gesloten te. Worden en Als we het over de hele landbouw hebben en We hebben het over bijvoorbeeld uitstoot, dan is Misschien een paar. Procent van uitstoot van het product is transport. Hè want? En, Waarom zou het? Dan zou de provincie Utrecht dan circulair moeten zijn? En Waarom mag ik niet gewoon mest uitruilen met een akkerbouwer In de Flevopolder? Die die op hele goede grond, hè? Want zijn grond is wel geschikt voor akkerbouw, die dan bijvoorbeeld graan, veldbonen. Of weet ik het wat teelt. En dat ik dan zorg dat ik op de slechte gronden van Nederland dat ik dan, of slecht, maar niet geschikt voor akkerbouw of voor menselijke consumptie, dat ik daar koeien melk en daar gras heb staan, dat we dat zo uitruilen. Dus een kringloop op het bedrijf vind ik zelf al te kortzichtig. Klinkt allemaal heel leuk, kringloop landbouw, maar die kringloop hoeft. Op zich niet op mijn bedrijf gesloten te worden. Het is Natuurlijk jammer dat er dan wel een vrachtwagen met mest naar het bedrijf moet rijden. Maar goed, zo onze hele wereld ingericht dat het transport Er is en dat gaat ook steeds efficiënter. Daarbij denk ik ook wel van. Er zijn heel veel plekken op deze wereld waar waar geen zuivel geproduceerd kan worden. Omdat het te droog is bijvoorbeeld. Nou, dan wordt het in bepaalde gebieden wel gedaan. Nou, die worden uitgemergeld of neem Saudi Arabië, waar ze melkveebedrijven hebben volgens mij van 100.000 koeien gewoon Omdat daar heel veel oliegeld zit. Waarom willen ze koeienmelken. Omdat voedselvoorziening heel belangrijk is, gaan ze het wel doen. Water pompen ze van heel ver van beneden op. Ook voer wordt aangevoerd vanuit het buitenland. Nou, zo zetten ze dat rond, Maar dat is niet duurzaam. Dat kan niet eeuwen lang zo duren, zeg maar ze moeten steeds verder. En, Waarom mogen wij dan in Nederland niet melk produceren en dat we bijvoorbeeld in een nou ik noemde Saudi Arabië die produceren niet veel, en dan bijvoorbeeld in een ander warm land, waar ze dan bijvoorbeeld bananen verbouwen waarom mogen wij dat dan niet met elkaar uitruilen. Zeg maar, want dat vind ik ook. Dan moet Nederland ook soms circulair gaan worden, dan moeten wij ook zeggen van ja bananen stoppen we mee, We gaan appels en peren we eten met het seizoen, dan wordt je circulair, dus Alleen een melkveebedrijf van circulair zitten in 2050. Ja, dat weet ik niet. 2050 is ook alweer ver weg. Het is Misschien een mooi streven, Maar ik denk Als je. Naar alles kijkt wat er In de wereld gebeurt en heel verkeerd streven. Maar dat is mijn persoonlijke mening.

Interviewer

Ja ja precies ja, want Ik denk ook dat wat je inderdaad zegt Van dat transport. Ik denk dat daar dus ook best wel redelijk wat aan ten grondslag ligt. Van die ketens verkorten Omdat dat transport vaak of tenminste dat begrijp ik uit documenten dat dat een deel van het probleem is. Ik weet niet hoe jij dat ziet, of jij denkt dat het een groot aandeel heeft of een klein aandeel in is, ja.

Interviewee

Transport ja nou voor op zich in Nederland hebben wij de logistiek Natuurlijk heel goed ingericht, hè? Dat moeten we niet vergeten Als we bijvoorbeeld Campina die rijdt bij een paar, bijvoorbeeld bij die boer slurpen iedere 3 dagen bijna 22.000 L weg. Nou, vervolgens rijdt hij de snelweg op bij bij de Meern en dan rijdt ie zo door naar Maasdam. En Als we dan mijn zusje die in Canada geweest, daar hebben ze ook mee heel veel melkveebedrijven en dan rijden die grote trucks door de bergen en die geven een flinke dot gas om boven te komen. En Ik denk van ja, een beetje transport houden we toch. En wij in Nederland hebben de logistiek heel goed voor elkaar. Logistiek is er de fabrieken zijn er, de melkveebedrijven zijn er en de boeren jongens en meiden zijn er die het willen doen. Dus dan vind ik transport Nederland is valt nog wel mee.

Interviewer

Ja precies jaja.

Interviewee

Maar transport, ja, Het is altijd jammer. Maar ja. Het is, Het is ook alweer co2, zeg Maar het is niet. En Misschien dat we wel over. Een paar jaar elektrisch rijden, je weet het niet.

Interviewer

Ja, Dat is inderdaad ook zo want. Die innovaties gaan Natuurlijk ook gewoon door dat op dat. Gebied, nou ja, Misschien een beetje een overbodige vraag, maar vind je dat deze doelstelling binnen de wetgeving van nu past? Zou dat überhaupt haalbaar zijn?

Interviewee

Binnen de wetgeving van nu? Nee ook niet? Nee. Ik denk van een circulaire bedrijf wat ik net al zei, ja, ze schaffen de derogatie af, dus We moeten meer kunstmest en minder drijfmest. Dus dan vind ik niet dat realistisch.

Interviewer

Ja, want ik las. Volgens mij was dat vorige week was een artikel op nu.nl ook over die derogatie van mest, Dat is van ja en nu hebben we die mest, maar wat moeten we ermee? Want we mogen het ook niet gebruiken, dus waar moeten we het überhaupt heen brengen?

Interviewee

Ja klopt ja ja en dan heb ik nu een mestoverschot of binnenkort en Dat is Natuurlijk ook niet fijn, maar.

Interviewer

Dat ja.

Interviewee

Dat komt Omdat er altijd wel zeg, maar die mest bij die grond kan het heel goed hebben. En, Dat is gewoon zo jammer, We hebben gewoon supermooi grond. We willen bemesten en dan zou je ja, dat gaat wel te begunstigen van circulariteit.

Interviewer

Ja ja.

Interviewee

En wat jij zegt over korte ketens in 2050. Dat gaat Natuurlijk ook niet op, tenzij we, want dan moeten we als Nederlanders al heel veel melk gaan drinken. Dat gaat ja korte ketens die zijn er wel, maar dat is ook gewoon voor een aantal boeren is het leuk om op te starten.

Interviewer

Leuke bijverdiensten als het ware.

Interviewee

Leuke bijverdiensite Alleen je moet het ook al serieus oppakken hè, want je? Het is wel voeding. Wat je produceert is dus het moet gepasteuriseerd zijn. Het moet aan. Eisen voldoen. Ja, Je de Mensen moeten het willen.

Interviewer

Ja en de kwaliteitseisen.

Interviewee

Dus, Wij hebben ons ook weleens in verdiept. Voor ons leek het financieel niet interessant. Plus gewoon de tijd die je erin moet steken om dat op gang te zetten. Dan gaan we wel wat anders doen.

Interviewer

Ja precies ja.

Interviewee

En, wij vinden het gewoon fijn dat wij doen wel huisverkoop, gewoon wat Mensen en Dat is prima. Maar de rest komt Campina halen.

Interviewer

Ja precies ja, ja waarschijnlijk een groepje Mensen wat je ook kent. Die dan ja. Ja oke, hele kleine schaal.

Interviewee

Ja. En Campina heeft mooie fabrieken daarvoor die daar kaas en yoghurt en kwark en weet ik het allemaal en. Die kunnen ook. Bijvoorbeeld als jij kaas maakt, dan wil je van de wei die overblijft, dat is het restant van kaasmaken, kunnen ze weer eiwitshakes maken. Of dus zo.

Interviewer

Ja, die hebben gewoon al die

Interviewee

Die kunnen beter tot waarde brengen, denk ik.

Interviewer

Ja, die hebben al alle spullen daarvoor om het zo. Te zeggen, ja. Want je geeft dus ook wel aan dat jullie ook een beetje aan huis verkopen, maar Als je dan kijkt naar nou is het een beetje een vaag vaag begrip. Maar stel je, je krijgt het voor elkaar om die kringloop wel redelijk te sluiten. Denk jij dan dat die circulaire melk om het zo te zeggen, Past In de huidige markt heb je daar hogere kosten voorbeeld aan, is de melk qua kwaliteit Misschien anders?

Interviewee

Nou ja, dat je noemt kosten en kwaliteit. Eerst kosten qua kosten. **Ja, het wordt veel duurdere melk. Dus dan zou de consument daar moeten voor willen betalen.** En dat komt door je bedrijf die je waar de kringloop of meer gesloten is, maar waar je dus veel extensiever gaat boeren en dus ook bijvoorbeeld een teelt moet gaan zetten die lagere opbrengsten hebben. Nou vervolgens tarwe wat ook een hogere kostprijs met zich meebrengt voor de boer. Dus ja, dat zal voor een hogere kostprijs zorgen, dus de consument moet het wel willen betalen. Nou, we zien bijvoorbeeld de afgelopen jaren ook wel in het nieuws dat nou inflatie **Mensen kunnen alles moeilijker betalen dat ze toch vaker ook kiezen voor huismerken.** In de supermarkt. Dus Dat is al wel een moeilijk ding. Campina heeft ook verlies geleden Het afgelopen jaar en dan zit er hem ook deels in dat het toch consumenten minder vaak kiezen voor het merk Campina, Omdat het Natuurlijk echt duurder is. Om nou is het dat Campina wel een soort merk is Waarbij Mensen denken, hè Campina, is Nederlands, koe In de wei. Duurzaamheid, zit een planetproof label op. Kiezen ze toch voor het huiswerk, dus dat vind ik altijd moeilijk te zeggen. En dan was het kosten en en. Kwaliteit. Naja kwaliteit. Melk is melk, Dat is het een beetje en daar zitten wel. Dat is Misschien dat? Hoe, hoe dat echt zit weet ik niet Alleen, Het is wel zo van. Wij worden bijvoorbeeld op celgetal, Dat is een soort mate van infectie in het uier nou, die moet onder het bepaalde grens zijn, anders heb je koeien met uierontsteking. Daar worden we heel streng op gecontroleerd, dus Dat is een kwaliteitseis die we allemaal hebben. Is die In de tijd te hoog, dan word je gewoon, dan mag je geen melk Meer leveren zie je

wel dat het bij In de gangbare melkveehouderij. Dat die lager is dan In de biologische melk veehouderij dus wat dat betreft is die melk soort van beter of.

Interviewer

OK. Oh ja, Dat is ook wel interessant.

Interviewee

Ja en kiemgetal, Dat is net zo'n dingetje kiemgetal, zegt iets over de. Mate van kiemen, bacteriën in In de melk worden ook heel streng op gecontroleerd en die. Is In de bio hoek ook wat hoger. Dus daarvan zou je kunnen zeggen, nou, biologisch is dus de melkkwaliteit niet beter. Wel zit je op het vluchtige vetzuren verhaal, dus Als je koeien voorbeeld weidt, dan verandert wel dat vetzuren patroon. Het is daar of het beter is of minder. Ik heb een collega. Die heeft een aantal jaar bij Campina gezeten en onderzoek gedaan naar die vetzuren. Maar dat is allemaal nog niet zo makkelijk.

Interviewer

Ja, Dat is een beetje.

Interviewee

Om dat allemaal te. Om daar conclusies aan te hangen en.

Interviewer

Dat is van veel dingen ook afhankelijk waarschijnlijk, ja.

Interviewee

Dus kwaliteit. Ook nog niet, de kwaliteit van de melk wordt niet beter, het is hetzelfde.

Interviewer

Nee, het blijft een beetje dezelfde. Melk Als het ware?

Interviewee

Ja melk is melk Dat is aan. De ene kant. Misschien wel eens vervelend voor Mensen die extra inspanningen doen, maar aan de. Andere kant, ja, Het is ook gewoon zo.

Interviewer

Ja, want Dat is ook de reden dat die vraag stelt, want Het is Natuurlijk kijk stel dat je dus meer inspanning levert om dus circulaider te zijn, krijg je dan ook een een product wat bijvoorbeeld meer waard is, of is het eigenlijk puur dat die duurder wordt Omdat jouw productiekosten duurder zijn?

Interviewee

Ja, dus hij wordt duurder dan dat je productiekosten. Ja niet Omdat die melk in een. Keer anders smaakt of precies nee.

Interviewer

En stel dat Bij jullie thuis dat jullie het bedrijf circulair willen maken. Eigenlijk hebben we het ook al een beetje aantal dingen over besproken, maar wat zou er nodig zijn? Is het geld, is het mankracht is het kennis, is het iets anders?

Interviewee

Grond. En een stukje ondernemingsvrijheid, dus ondernemingsvrijheid. Om wel bijvoorbeeld meer dierlijke mest te gebruiken.

Interviewer

Ja dus dan richt je ook een beetje op het beleid wat er niet echt ruimte voor. Geeft, want is er dan bijvoorbeeld vanuit of overheid of een andere organisatie is er ondersteuning of een beetje aanjaging om meer circulair te worden of is dat meer iets wat uit Mensen zelf komt?

Interviewee

Ja, dat zeggen ze wel, maar ze zeggen het wel, maar ja, je ziet met die regelgeving doen ze het averechts en regelgeving. Ja, Het is gewoon een beetje marktgedreven als Natuurlijk op gegeven moment alles heel duur wordt dan gaat men. Ja, Het is gewoon net wat interessanter is, is in nu wordt de mestafvoer heel duur, dus gaan toch Mensen minder koeien melken.. Daar worden ze exclusiever, dus dat zit gewoon marktwerking die ja.

Interviewer

Ja ja ja, want inderdaad wat je zegt Van, het wordt wel gezegd, Ik heb ook wel een aantal beleidsstukken gelezen en er wordt inderdaad ook heel veel gezegd van We gaan boeren ondersteunen en helpen om nu te doen, maar. Wat ik ook las, Ja, er zit niks concreets in, Maar dat zie jij, dus dat merk jij dus ook niet.

Interviewee

Nou ja, die die structurele ondersteuning van boeren, dat komt gewoon niet van. De grond. Omdat het Omdat je dan als boer ook afhankelijk wordt van subsidie. Nou en Dat is onze hele samenleving is niet. Ja dan denk ik van zijn we een communistische samenleving? Nee, dus het zou heel vreemd zijn Als we de hele agrarische sector een soort aan de aan de subsidie ader van de overheid leggen, een soort communistisch maken en de rest van de samenleving mag wel gewoon ondernemen en Mensen aannemen en winst maken. En en boeren zouden dan. Niet markt ja dan.

Interviewer

Nee, eigenlijk word je dan afhankelijk van subsidies?

Interviewee

Ja, en dat willen we gewoon echt niet zegmaar. .

Interviewer

Nou ja, Dat is Natuurlijk ook wat je inderdaad zegt Van. Je hebt eigenlijk niet echt vrijheid dan meer, Maar het is Natuurlijk ook als als de overheid dan zegt na een tijdje nou, We gaan het niet meer doen, dan lig je meteen plat.

Interviewee

Ja nee er zijn zat. Begin januari of half januari was in het Oosten van het land. Volgens mij hadden boeren voor een tijdje afgesproken voor 30 jaar volgens mij met provincie Gelderland. Om extra inspanningen te doen, dus waterpeil verhogen, extensiever boeren dat ze dan 30 jaar lang bepaalde subsidies zouden krijgen. Alleen na twee jaar of zo was het in een. Keer gestopt, want het ging. Ja, Ik weet niet, Het was toch weer niet. Met de regels kwam het goed, zeg maar, dus eigenlijk die boeren weer een soort blazen van ja, hè wij wouden wat extra inspanningen doen overheid zegt, kom maar op, wij gaan jullie helpen en als het moet gebeuren, dan lukt het niet, dus Dat is geen betrouwbare partner.

Interviewer

Dat is wel zonde. Nee nee inderdaad nee dat.

Interviewee

En dan moet je niet willen denk ik, dan kan ik ook beter. Dan kan ik gewoon beter geen boer worden en in loondienst gaan. Ik wil juist boer worden, Omdat je dan ook ondernemer bent.

Interviewer

Ja ja inderdaad. Het maakt het er niet aantrekkelijker op zeg maar.

Interviewee

Nee ja of je zou een paar Staats boerderijen moeten doen.

Interviewer

Ja dan wordt inderdaad wel redelijk communistisch

Interviewee

Ja dan daar allemaal. Bloemetjes en dingetjes en korte ketens.

Interviewer

Dat je het allemaal daarbij perfect maakt, maarja.

Interviewee

Ja en dan komen ze er dus vanzelf wel achter dat dan niet rendabel is, denk ik.

Interviewer

Ja, die kans is wel aanwezig. Ja, nou ja, Dit is ook wel wel redelijk hebben ook al wel een beetje besproken Als je kijkt dus naar doelstellingen van de provincie, maar ook bij de overheid en en het beleid wat er nu is, dus ook rond die stikstof. Denk je dat er veel weerstand is tegen veranderingen In de melkveesector? Wat dat Eigenlijk, ja, eigenlijk door die doelstellingen eist het soort van verandering.

Interviewee

Ik denk dat er heel veel veehouders wel denken van We willen. Echt wel. Dingen Er zijn heel veel veehouders open. Boer is altijd aan het innoveren geweest. In de veehouderij heeft altijd veranderd, dus dus We gaan hoe dan ook gaan er dingen veranderen en We willen werken aan een lage uitstoot, bijvoorbeeld voor CO2 of We willen dingen doen. Maar wel naar alle redelijkheid en in het tempo dat we het mee kunnen maken. Financieel en ook dat het realistisch is en niet idealistisch. Plus ook dat Dat is voor veel boeren gewoon een beetje een zeer dat de Mensen die het zeggen dat zijn, die hebben een goed salaris en die gaan wel heel vaak op vakantie, bijvoorbeeld naar het buitenland. En is dat dan geen CO2, zeg Maar dat soort dingen die die ze is, die staan ons wel tegen. Dat er eigenlijk altijd naar ons wordt gewezen van ja, jullie moeten dit, en jullie moeten dat. Maar ondertussen consumeren consumeert de rest van samenleving wel door, zeg maar. Kijk, Ik heb daar. Op zich niet heel veel moeite mee, ik bedoel. Ik zou wel liever zien dat Mensen ook wel bepaalde dingen wat bewuster. Waren maar. Ik ben niet iemand die zegt Van hé, jij mocht dit niet doen, of dat niet doen, maar dan. Zou, Ik vind ik het wel irritant als Mensen dat andersom wel zeggen. En dan, dat gebeurt wel heel vaak over de veehouderij en Daarom gaan onze hakken in. Het zand, zeg maar.

Interviewer

Ja en daardoor krijg je dus ook wel protesten en dingen. Ja.

Interviewee

Ja wat We willen, ik bedoel ik, Ik wil ook wel extensiveren Ik wil. En, Ik denk ook Als ik naar mijn klasgenoten keek. Kijk, want daar zitten ook niet allemaal jongens tussen die zijn van ik wil meer koeien melken. Ik wil gewoon een goed salaris en Ik wil perspectief en vroeger was het heel erg op productie en gaan. Die omslag komt, komt er echt wel in, Maar we moeten het ook wel kunnen, er moet wel perspectief zijn.

Interviewer

Ja, Het moet wel leuk blijven om het zo te zeggen.

Interviewee

Ja en Ik denk, als ze Ik denk. Echt als ze. Gewoon dit verhaal nou voorop hadden gezet en ze hadden bijvoorbeeld meer ruimte voor dierlijke mest en gewoon echt zeggen van ja om daar iets iets goeds van te maken. Dat als een maatregel doet dat je ook denkt van hé? Ja, dat heeft zin. Weet je wel? Dat is ook goed voor het milieu, niet zeggen van ja. Jullie mogen minder dierlijke mest, hè? Want die dierlijke mest die verdwijnt, die mogen niet meer gebruikt en in die plaatsen voor mogen notabene nog meer kunstmest gaan aanvoeren is. Dan zit je ook als Boer van. Ja, hoe ken dat nou?

Interviewer

Het geeft een beetje scheve gezichten.

Interviewee

Ja nou scheef gezicht, dat geeft gewoon echt verontwaardiging en Dat is gewoon een beetje van. We willen wel.

Interviewer

Ja, dat kan ik me inderdaad voorstellen. Van die dierlijke mest van weet. Jij wat daarmee gaat gebeuren, dan op het moment dat je het afvoert?

Interviewee

Gaat naar de akkerbouwers. De akkerbouwers hebben nog heel veel ruimte, want die die kiezen ook nog vaak voor kunstmest, Omdat het een makkelijker product is. Nou, en als die Misschien kunnen verdienen aan dierlijke mest afnemen dan maar Het is nog niet het probleem dat de mest in het Kanaal gedumpt wordt.

Interviewer

Nee precies. Wat zou dan bijvoorbeeld een een opzet waarbij je dus ja, dat zou een soort van deel van een kringloop worden, denk ik dat dus dat afgevoerd wordt naar die akkerbouwer en dat die akkerbouwer vervolgens voor jouw krachtvoer produceert. Dat zou dus wel?

Interviewee

Zoiets zou, Ja, dat zou potentie. Hebben ja ja.

Interviewer

Dan waren dat een beetje mijn mijn vragen. Als we nu even terugkijken naar wat we allemaal nu hebben besproken. Wat zie jij als een van de grootste uitdagingen in het circulair maken van de veeteeltsector?

Interviewee

Nou ja, We zijn Natuurlijk heel erg ingegaan op specialiseren. Vroeger hadden wij thuis, schapen, varkens, koeien, nou. Andere gebieden hadden ze gewoon nog akkerbouw erbij en gas. Nou We zijn echt gaan specialiseren tussen akkerbouwer moet dan de akkerbouw doen, de varkenshouders, varkens en zo en met die verschillende dingen op bedrijven kan je vaak juist weer kringlopen sluiten, zoals Als je en akkerbouw en veeteelt hebt. Dan gaat dat heel mooi samen. Dat soort, hoe ga je dat weer om turnen tot circulair worden, zeg maar met elkaar, zeg maar, dan zou de grootste uitdaging zijn dat. Die verschillende bedrijven weer met elkaar moeten gaan. Samenwerken, zeg maar, dat denk ik.

Interviewer

Ja ja en is er een maatregel waarvan jij denkt van. Dat zou een hele grote bijdrage kunnen leveren daaraan?

Interviewee

Nee, dat vind ik moeilijk. Te zeggen. Ik denk juist geen maatregelen zo min mogelijk en de markt het werk Laten doen. Dat denk ik.

Interviewer

Ja ja.

Interviewee

De markt en de ondernemers hun werk laten doen en niet teveel mengen in die, dan gaat het vanzelf rollen.

Interviewer

Ja dus bijvoorbeeld zo een zo een doelstelling of beleidsmaatregel, waarom die stikstof? Dat werkt eigenlijk tegen, zou je zeggen? Of is dat te kort door de bocht?

Interviewee

Nou op een gegeven moment moeten er wel doelstellingen gezegd worden, bijvoorbeeld, ze kunnen wel doelstellingen geven, maar dan zeggen we wel bijvoorbeeld, zeggen van ja. Jullie zijn een ondernemer? En gaat maar met innovatieve bedrijven. Ga maar een oplossing verzinnen, zeg maar. Zo en niet dat ze zeggen van we. Gaan bedrijven uitkopen en zo.

Interviewer

Op die manier, ja, dat je het als als als ondernemer dat jij het in de hand. Hebt van hoe je het gaat oplossen.

Interviewee

Ja, daar zitten we ook wel met boerenverstand ook wel een beetje op op die doelstelling. Van laat, geef die ondernemer maar een doel en dat mag het best een beetje ambitieus zijn. Niet te ambitieus dat het onhaalbaar is, dan lukt het ook niet. En laat hem maar aan het werk gaan dan dan is de ondernemer vast wel in staat om er wat van te maken. Erg grootste uitdaging zal zijn om in het inderdaad in het beleid erin meer richting doel sturing te gaan. Dus sturen op doelen.

Interviewer

Ja in plaats van.

Interviewee

In plaats van op maatregelen, liefst zo min mogelijke regels.

Interviewer

Ja ja ja. Zodat je gewoon ja inderdaad het uit kan vogelen.

Interviewee

En bijvoorbeeld, ja en je zou best duidelijke kaders aan kunnen geven.

Interviewer

Ja, maar in ieder geval hoe het nu gaat werkt. Niet, dat is wel duidelijk

Interviewee

Nee, nu wringt het.

D2: Interview 1ZO – English

Interviewer

We have just read and signed the informed consent form, and the most important thing I just said is that it states that I can tell you that I have the data from the conversation, that I can use it anonymously, that the data all are not shared, Only between me and my supervisor. My research is about circularity in the dairy sector. When I first emailed you, I think I was looking more at agriculture in general, but that has now become somewhat smaller, namely the dairy sector. So it's quite a coincidence that you also said that you also have a dairy farm with your father.

Interviewee

Yes, that's right.

Interviewer

And I look at the current policy on the subject and see what thresholds there are? What do dairy farmers themselves think? How do they view it? Do they think circularity is important at all, so that's why I'm doing those interviews now. I first have a number of questions to get to know you a little and the work you do and the company you lead. And then I have to ask questions that are more specific to my research itself really. So, first of all, can you explain who you are, what you do here in common sense, but also in your own company?

Interviewee

Yes, I can, I'm ### and I'm from ###. I am ### years old and I have a dairy farm there with my father with 65 dairy cows. Still 40 young cattle, a few sheep for the hobby and some horses. I say with my father, But we also do it with the whole family, my sister and my brother and my mother are also all involved and it is somewhat towards the future. The question is how it would continue, but I am in a partnership with my father and my sister also wants to continue with the company. So I try to work there in the evenings. In addition to my job here at ###, I always worked 32 hours a day. week, but since December I have started working 28 hours a week. Because I am a real practical person and. I was a bit too busy and I still work for another dairy farmer in Near my home, a large dairy farm with 240 cows. I'm having a great time there too. And, I always do that on Saturdays. Only there I actually wanted to work a little more, or actually. Actually, I just cut back on ### because I just practice. I liked it better, but there I am ### I now spend two days a week with that farmer with 240 cows and then 3.5 days. Here and in the evenings and around there. At home, so to speak. Yes, I am very busy. Yes, well, I really like it, but I do go there, I get a lot of pleasure out of it and it is my hobby.

Interviewer

Yes, well, quite right indeed.

Interviewee

So, for example, the farmer has been on holiday for the past 10 days. Then I just take vacation days here and then I go and take care of the cows with him, so to speak, so that's how I try to do it a bit.

Interviewer

Oh yeah.

Interviewee

To balance and I also think that I say, I like the practice, But I also like a bit of theory and. I also like thinking about things and helping people or advising them, so I'm actually after my studies. I first attended secondary agricultural school, then higher. Am I here, Yes, I did an internship here in the. Last year and so on stuck and now I think yes, almost 2.5 years in service.

Interviewer

Oh yeah. And what kind of work do you do here? Because I understand that it is a consultancy firm. If I say correctly.

Interviewee

Yes, We are. Yes, various consultancy firms, but everyone has their own tasks within them, but you can actually see it this way. A triangle in which the farmers are at one point. The government and the provinces have a different point and then, for example, the market parties such as Friesland Campina or ... which is in the potatoes, has a different point and we are a bit in between and we try. For example, communicating regulations from the province and ministry to the farmer, but also from the farmer to the ministry and so on. The dairy factory to the farmer and the other way around, so that's how we try to do our work in that triangle and then I'm more involved in the farm work part and the part with the buyers, such as a Friesland Campina or a Cono . Maybe you can do that too. It is a North Dutch cheese maker, the Beemster cheese.

Interviewer

Yes, exactly. I don't know Cono for a while. Oh really Wow. Yes, exactly, yes, I know that indeed.

Interviewee

So I try to do that a bit and my colleagues are more involved in provincial work and government authorities, such as the Ministry of Agriculture. Because it's more about processes, and. We also do research. We also do research. Someone else does that too. He's back on some research. And now the outcome of that, we will try it again. Ministry, so to speak. And my work is mainly just organizing study groups, for farmers, for example. Organizing meetings, knowledge sessions. Piece of individual advice. But through a project, for example, if a project concerns proteins, for example, they want to try to reduce the crude proteins in the ration of all dairy cattle or dairy cattle. Then they will set up an investigation into, well, is that possible? And then they have 150 farmers who participate in the project and I then visit one of those farmers who participate. And, we actually have quite a lot of different things that we do. Every few months it changes a bit. We do.

Interviewer

Oh yes, very diverse indeed. Nice, interesting. Well, that also sounds like it has a lot to do with the questions I'm going to ask, some of which I think have already been answered. But for example, at the company you run with your family, you produce the feed yourself, for which market do you produce?

Interviewee

We try to produce as much feed as possible ourselves. We have 65 cows and young cattle, but we have 35 hectares of grassland. Actually, we would in terms of roughage, right? Because that's what it is. Grass is a type of roughage. Could we be self-sufficient though? The past few years have been quite difficult, a lot of drought had to renew a lot of grassland, so we are. Just about or just not self-sufficient in roughage. In principle you would just do it in that respect. Must be self-sufficient. We do purchase concentrates. That is approximately 20 to 25% of our entire ration consists of concentrates or other products. We purchase that. Well, this is how we put the we produce milk and. We then sell that as Friesland Campina.

Interviewer

Okay yes.

Interviewee

And he makes all kinds of beautiful products from that.

Interviewer

Which we find again on the shelves. I'm not familiar with that. Are there also farmers who, for example, rely 100% on roughage or is that concentrated feed? Is that really necessary?

Interviewee

Well, I won't say it's really necessary. Is it is. There are a few farmers who do not do this, for example, but they are really organic and they have a very low milk production per cow, but in fact concentrates can stimulate the 1 plus 1 equals 3 effect in many situations. So it can be done, for example, because your roughage is of a certain quality, and contains a lot of protein. These are It is grass, there are many cell walls and if, for example, you feed a wheat supplement, which quickly becomes available in the cow, then the grass can be digested, so to speak. Better.

Interviewer

Ah That way.

Interviewee

And it can be done, for example, because wheat is energy and grass from your own land contains a lot of protein. Is it, so to speak. If you did not supply wheat, that protein would be difficult for that cow to use . And then it is lost as urea in the urine. Well, then you actually lose protein, while, for example, if you feed a few kilos or 1 kg of energy-rich concentrate in addition, the protein from your grass is used well, that cow gives more milk and things like that.

Interviewer

Yes, so as it were kind of yes, it improves each other.

Interviewee

Actually, yes, yes, yes, you can improve it a lot and there are farmers who, for example, try to feed very little concentrates. Now try adding a few kilos of energy-rich food, which will help them. Still achieving good utilization, but milk production is often still substandard at the start. But that can be a choice that may suit your business system, for example.

Interviewer

Oh yes yes exactly, that way.

Interviewee

Yes, but that is just difficult and that is also true. Roughage is quite voluminous , but it is. A cow has to eat a lot of grass.

Interviewer

Yes, he has to eat a lot.

Interviewee

A lot of work, there's water in it, you know what? That's all what the tripe has to digest or ferment, actually. And concentrates are simply dry kibble. Concentrated . They love it.

Interviewer

It's just concentrated, so to speak.

Interviewee

And then it's a quick shot to get more energy and protein in, like that.

Interviewer

Yes Yes. And you said that you sell the milk to Frieslandcampina . Is that your only source of income, or are there other things you do?

Interviewee

Well actually Campina is the largest source of income. You also have the sale of old cows that go to slaughter, for example. Or calves that you cannot raise yourself, so that is also a source of income. In percentage terms I would. Don't know exactly, but it would be fine. Could that be, for example? That a bit of 85 is no 95 to 5, say, or 90 to 10, say in terms of yield of 90% milk 10%. Selling your Livestock. So that is true for many farmers, so to speak. And of course there are still farmers who do side activities and We have. We have always done that. My father has always worked outside the home. To generate extra income because we milked fewer cows then. And, I then work for another livestock farmer, which I just said, then I do that for two days. I know that also goes through the company, so that is also a kind of side income. So you rent to third parties, so to speak .

Interviewer

Yes that way.

Interviewee

So this is how we try to generate some more income, and the work here.

Interviewer

Yes, that you are not just the. Have milk. And, I assume you also get subsidies.

Interviewee

Yeah look.

Interviewer

Or is that, is that a large share. How?

Interviewee

Well, I always say, anyone who has their face turned to a subsidy, has their back turned to the market. So as entrepreneurs we are actually never that busy with subsidies. We just do for ourselves what we think is right, we just think so. And we just think yes, you have to earn it with milk. So that's our main focus. Only nowadays it works, of course. There are quite a few benefits to be gained from subsidies. And from the past, there has always been a subsidy from Europe. Well one. Income support , so to speak . .

Interviewer

Yes that way.

Interviewee

It is quite large . Yes, He is already a lot. It has become smaller over the years, but it is. That, that is certainly income.

Interviewer

Yes, isn't that a significant share, so to speak? Yes. Okay then to the topic of Circularity. To what extent are you involved in that or perhaps more of it? What do you know about circularity? How would you describe it on a dairy farm?

Interviewee

Well, circularity is certainly something that we are always very concerned with, because a dairy farm is actually very circular. You just have. look at the cycle like this for you, and then you have. Have a look here. Cow, just take a look, because I can't write upside down.

Interviewee

Manure, soil and feed. You have the cow here. It produces manure. And milk. And meat, let's say, then you have manure that goes to your land. Well, you may have some losses of ammonia or whatever that volatilizes, so nitrogen losses. Well, then you're off your bottom. That goes to food. So the soil is actually made up of manure and the process. In the soil it becomes feed and with some input. Here's some more fertilizer. And here concentrate. It's those cows again. So he will also make milk from that and actually the whole game you are involved in as a farmer is to do this cycle as well as possible and there are a lot of losses involved. For example, if you do it wrong. If, for example, you actually We are now allowed to spread manure again. And that is actually the time of the year for nature, which must first convert the manure before it can be used. Before the soil becomes available. If you were to ride it out now, it would rain, then you would have a lot of losses. Nitrogen again. So you are actually working on that cycle all the time. And yes, how do you deal with it as a farmer? Yes. Some farmers are more concerned with it than others. To do that well, look just like you do with People, that one is whole. Progressive and perfectionist and the other person is just nice and sloppy and thinks it's all fine if he can earn a living that's good, but you actually have to ensure that you can complete that cycle with as few losses as possible and as little input as possible. So we have always been working on that.

Interviewer

Yes, and would you describe it in your home as progressive, as you say, or exactly? More of now.

Interviewee

Yes, We are always there. Already been working on it.

Interviewer

Yeah okay .

Interviewee

And also because in recent years we have become a bit more intensive, but in the past we were a bit more extensive, but there has been some awareness in that regard. That you deal with it consciously.

Interviewer

Yes and what causes that change?

Interviewee

Because we now have two successors, would like to milk more cows, built a stable. Only land is not available yet, so if you only land now, it seems that quite a few farmers will stop. There will probably be some more land in the area. Available, then you can extensify a bit and ultimately yes, it is also worth farming a little more intensively, so more milk in the tank. More turnover.

Interviewer

Yes exactly yes.

Interviewee

So that's why that part. Yes, yes, there is actually, we are always aware of the cycle, But as farmers we have always been that way, because we also find it annoying that we have to supply fertilizer and remove manure. And that's just actually the whole story, that cycle, common sense has become a big thing. But actually it's kind of going bankrupt in the Netherlands, because we have that derogation. Yes, we lose that, so then you have animal manure and, that must go off the company. And you go. So there you get an output and here you get an input and you have to pay for both, so that's completely wrong. While there are many farmers in pilots who are allowed to use more manure, for example, and they simply show that it can be done very well. But yes, that yes, that is just a shame, so that cycle is. Getting harder and harder.

Interviewer

Yes, yes, I can indeed imagine that and at your company, what are the challenges you face that make it difficult to close which cycles?

Interviewee

Well, anyway. Those are your weather conditions, so yes, it is always a matter of how much do I get from my country. If you get too little from your land, then a. Yes, everything depends on the fact that it rains nicely in the summer. You know. If it doesn't rain, you can still be a good, good farmer.

Interviewer

Yes, exactly. Okay I.

Interviewee

But then it just doesn't grow. So basically where it falls or stands, what was the question?

Interviewer

Yes, which cycle is it difficult for you to close, or which input do you need? Which disposal?

Interviewee

Well, and of course, we don't have any land to grow concentrates ourselves, it simply isn't cost-effective. It's better to outsource that to someone who. Maybe a lot of land. Yes, abroad where there is a lot of space and where they are equipped for the cultivation of wheat or soy, for which they have large machines, we can better grow grass here, which we are good at. So that and that does not pay off to grow concentrates yourself and not so quickly. So that's one thing and and of course the regulations surrounding manure. I think as farmers we would know very well how to administer the manure in a good way so that it is used properly, but we actually see that we are allowed to fertilize less and less.

Interviewer

Yes, the rules are becoming stricter.

Interviewee

Yes, while manure yes, it is a very nice product manure and it contains yes, it contains nitrogen, it contains other main elements such as phosphorus or things like that. It is a very nice product and that is what we are encountering.

Interviewer

Yes you actually. You are doing very well with that cycle. To get around, but then things go wrong with the manure, so you actually get an input and an output.

Interviewee

So yes, actually. We would know how to improve that cycle. Can move around. But actually there are just a number of things as one, space in the Netherlands, so just to concentrate for itself. Grow your own concentrates, but also. The associated costs, plus regulations surrounding manure.

Interviewer

That just makes it very complicated.

Interviewee

Yes, that complicates things.

Interviewer

I will now move on to the research-oriented questions. You just mentioned that we are doing experiments. To what extent is this done with new practices or more sustainable practices?

Interviewee

Well, then I would look at how you can find a lot about it on the internet. That has advantages and opportunities. That is. Yes, I think a project has been going on for a long time. They all enter into pilots that, for example, allow farmers to put more nitrogen from animal manure on their land. And what happens next? What will then happen in the cycle? Just sayin' and those companies are monitored very closely. Because of all the researchers and experts who hang around it, a lot of research is being done. That has cows and opportunities and network of practice companies. So in that. Yes that one. They do to a very large extent. Research into how you can further close that cycle.

Interviewer

Yes, that sounds interesting, for example. Also, I think from your story I could also conclude that you also think it is a relevant thing that that happens, because I can also imagine that there might be farmers thinking. Well, I think it's all fine, why would we even invest time and money into it?

Interviewee

Yes, well, the thing is, that's strange that such things are often still financed by the Ministry of Agriculture, because they still want to research things.

Interviewer

So they are still there after all? Involved.

Interviewee

Yes, and those results are often fed back to the LNV.

Interviewer

Yes that way.

Interviewee

So I think they know about a lot of things. How it works? But how are you going to change it into policy?

Interviewer

Yeah, that's a bit of it.

Interviewee

So it's a good thing that's happening and there will be some really interesting ones. Things out and they try to have a bit of a reflection of livestock farming in the Netherlands, so those companies are on peat on clay throughout the country. Or sand and.

Interviewer

Yes, it gives a somewhat realistic picture.

Interviewee

Yes, intensive companies are extensive again.

Interviewer

Sounds like it's being addressed fairly extensively.

Interviewee

Yes, that is really very extensive.

Interviewer

Yes, and perhaps you also have it from work or just your own network? Or you hear from dairy farmers who, for example, try something new and that in the end it doesn't work out at all, for example, or that it is actually successful.

Interviewee

Of course. Yes, that happens a lot, so as an entrepreneur you naturally have to innovate on certain things. You always have frontrunners, some People. That's a breed that always likes to try things, so there are definitely those. Take, for example, we also have a project, a study into additives to manure. So what happens if, for example, we add a product such as rock dust to the Manure? Is the nitrogen better used in the crop, so to speak? So that, well, it turns out, for example, that that man resulted in, for example, 2% higher nitrogen yields in the crop. Anyway, then you haven't taken into account the cost of the product yet. So there were also plenty of products released where the effect was not visible. So **there are numerous innovations that do have potential**. There are of course always among those that have less potential. But I think if they were to say to us, as a government, try to do something with innovations. For example, to be able to keep your cows more often. Then it 's sorted, I think.

Interviewer

Yes exactly.

Interviewee

And then.

Interviewer

The possibilities are there. As it were, yes.

Interviewee

Sure, sure, and **the will is there. However, it is not taken over in policies.**

Interviewer

Oh yes, that is actually the biggest hurdle in the story.

Interviewee

Well actually yes. There are already companies that have manure digesters with nitrogen crackers that make their own fertilizer. Well, those kinds of things are very expensive innovations, of course, so that is not realistic for small farmers. B ut things like that can help to further close the cycle. Certainly yes, to make this picture more complete.

Interviewer

Yes to that world.

Interviewee

It's just not accepted in Brussels, so then it stops and that's a shame. And there are also additives to the manure that. Being able to achieve a certain effect Alone. Then it has to be done. Yes, this can also be included in the policy that you can demonstrate as a livestock farmer: hey, I use this and it must be properly secured. Of course, because there is also security. Always something. And then you would say that, so to speak. In any case, you will have to experience an advantage or no disadvantage.

Interviewer

Yes, exactly, so actually quite a lot is being done to develop new knowledge and new practices. If I can summarize it like this.

Interviewee

Yes Yes.

Interviewer

And what you just said, the LNV is involved in that.

Interviewee

Often, yes.

Interviewer

Often you as common sense do that too. Are there other parties involved?

Interviewee

Yes, there are many parties, that is very diverse, but Wageningen is of course a very big one. That's actually the biggest one, I think. Yes, what kind of companies are those? That's CLM. It is also in Wageningen. Yes, there are numerous consultancy firms and PPP agro advice, dirks DMS, so dirksen management support.

Interviewer

And, they are more on the. Execution side or?

Interviewee

Well, for example, they try for the LNV that are in between projects. Inventing To actually get it implemented, so to speak.

Interviewer

Yes exactly and LNV sounds a bit like one of the largest financiers.

Interviewee

Well, that is of course really from the government, but there are also numerous companies such as a Lely or a JMZ . I don't know if that's what you 're saying , they're just companies.

Interviewer

Yes, I know Lely .

Interviewee

Yes, just commercial parties that see potential in that innovation corner, so they think: hey, we would like to invest in research to develop a nitrogen cracker and if they are approved, then we will be at the front to deliver, so to speak.

Interviewer

Yes. Because that's what you call a nitrogen cracker. What exactly does that mean?

Interviewee

Well, for example, when the cows are in the stable, they try to excrete manure and urine. separated by certain techniques and then very little ammonia is actually produced. Ammonia is actually a form of nitrogen and ammonia is supposedly it. Problem. And in certain areas such a thing could offer a solution, of course.

Interviewer

Definitely yes. Then a little more about sharing that knowledge, because a lot is being done to develop it. You also just indicated that common sense also plays a role in providing people with knowledge about sustainability and circularity.

Interviewee

Yes, that's right.

Interviewer

Well, where do you get that information from, for example? Is that the LNV, is that?

Interviewee

Well, of course research reports appear quite regularly. Well, you can get things from there, you have to read your trade magazines, so dairy cattle magazine, new harvest read the articles carefully, what happens? There, take it apart, of course. What do you see along the way? What do you hear? Yes, that's how we try all current affairs.

Interviewer

Just have to keep up with it a bit. Yes, and I think you just said that study groups are also organized. It becomes. Well, I assume that knowledge was also distributed? Switched? Yes.

Interviewee

That's right. Yes, and of course you have a lot of that knowledge yourself. Now it's on the internet. And then, for example, the Recycling Guide, you might say something.

Interviewer

Yes, I have come across that, I think.

Interviewee

Yes, that is simply the document that every livestock farmer keeps in which the entire mineral accounting is kept. Well, that is a document of maybe 30, 40 pages, but there is also a calculation rule report, so it just states how the cycle guide is calculated and that is a calculation rule report of I don't know how much. Maybe 160 pages. But, you can find it there. How things are calculated and if you're like Hey, how is this calculated? You take the calculation rule report, so that's how we also try our knowledge, so to speak, because it's going quite fast. Of course, right? With the developments of.

Interviewer

Yes, exactly. Yes, because you also indicate, for example, something like new harvest and magazines of how. How do you view the reliability of certain sources?

Interviewee

Well, of course that is always the case, you should always remain critical of that. Only, of course, it is like a dairy cattle magazine, which is already quite well known. It doesn't lie. Or there should be. Well, maybe untruths, but those? Yes, he will, he often makes statements based on research results. Yes, you can judge for yourself when you look up that research. What were the material methods and what do I think about them? Yes.

Interviewer

Yes exactly yes yes That is, That is certainly true that critical one.

Interviewee

You must always be critical.

Interviewer

That's right.

Interviewee

But yes yes yes.

Interviewer

And for example, it has LTO. Does he also have a role in this, for example?

Interviewee

Yes, LTO is actually, we call it, a party that is very involved. Is with the exchange of farmers to the ministry and vice versa.

Interviewer

Yes, so it actually has an almost similar role to common sense?

Interviewee

Well, very different, because LTO is really an advocate, but you also have a department of LTO that is called LTO projects and they also do all kinds of projects around that. Yes, knowledge transfer from farmers to what they think things should look like in the future.

Interviewer

Oh yeah. Yes, he is also quite active in that. Yes, okay, let's look at the goals that governments are quite good at setting. To what extent are you aware of goals set by governments, such as the province, with regard to sustainability and circularity?

Interviewee

Well, of course you try to keep up a bit, but hey, I live in the province of Utrecht, so I like that. I sometimes read what kind of goals they set. Yes, I have to do that from all provinces. Well, I don't think so. Broadly speaking, I have. There is one. Image. But what I just said, some things move so fast, so much information comes at you, you have to. Also take a bit of a selective look at what do I want to know, what don't I want to know? And then I don't find those goals that the province sets interesting. They are too vague.

Interviewer

No, they are.

Interviewee

But of course, if I had to do something for a province, I would like to know. What is their purpose for that subject?

Interviewer

Yes, exactly, and then you would set the goals, the national goals. Do you think that is more important?

Interviewee

I say that. Yes, too, but I also have. Well, I'm going now, I'm still young, But I'll also come along for a while. I really enjoy reading the news and things like that, but when I open my NOS app again this morning, it says at the top of the app that not enough is being done to achieve the nature goals. Well then I think yes, all those goals. They have already been set up very ambitiously. And now I don't really look into that myself. I think my

employer ###, He is more interested in that, Of course, because he also has to discuss it more and I am not so keen on the other thing here either. I'm more just like. The government can say, We want a 20% methane reduction. Well, then I'm not really interested in what exactly they want or which province 20% wants or the other 30. But I do find it very interesting. How can we go about cock reduction? I say and then I want to tell farmers like hey, then you can harvest how much here or?

Interviewer

Yes, exactly.

Interviewee

You can do this differently or pay attention to that. Check this box in your administration. I think so, so to speak, I'm more into it. In the content corner.

Interviewer

Yes, more like, how are we even going to do it. Because the Province of Utrecht has a goal of being completely circular by 2050. And it therefore strives for circularity at the lowest possible level and the use of short chains. What do you think about such an objective?

Interviewee

They say fully circular by 2050.

Interviewer

Yes, and that is also a national goal, but the province of Utrecht is also adopting that.

Interviewee

Yes, I do have mine there. I mean, it sounds really nice, as a farmer I would like to be circular. I mean that I. I have many fields with all kinds of grains and I don't know what. I just see a lot of practical objections, just for me as a farmer, so to speak, because I am a dairy farmer. I am not an arable farmer and I am a dairy farmer, so I have machines to grow grass. But if I want to grow corn, I have to call a contractor again. Well, our land is in the Green Heart. Isn't even suitable for grains actually. Maybe a few plots or not. So completely circular, I really don't see that happening, just Because we actually Because I think grass fits well on our soil And not, Because not Because I Only think so, but Because we just think that's the way it is.

Interviewer

Yes, that's just how it works.

Interviewee

That is how it works. We actually don't grow silage maize because we think that is not optimal for the soil. Although it can do very well on many plots, but. Yes, so do you want to be circular? That is not possible, and I believe so. If we look at. Yes, you have In the. Yes, how should I say that, I think so too. Yes, ultimately we do produce food and I think so and that is somewhat my approach. A cycle in itself does not have to be closed in the province of Utrecht. Be and If we are talking about the whole of agriculture and We are talking about emissions, for example, then Maybe a few. Percent of the product's emissions are transport. Huh? And, why would it? Then should the province of Utrecht be circular? And why can't I just exchange manure with an arable farmer in the Flevopolder? The one that's on really good ground, right? Because his soil is suitable for arable farming, such as grain and field beans. Or do I know what grows. And that I then ensure that on the poor soils of the Netherlands, whether bad, but not suitable for arable farming or for human consumption, that I milk cows there and have grass there, that we exchange that in a moment. So I think a cycle within the company is too short-sighted. It all sounds very nice, circular agriculture, but that cycle is necessary. In itself it does not mean that my company should be closed. It is of course a shame that a truck with manure has to drive to the company. Anyway, our entire world is organized in such a way that transport is available and it is becoming

increasingly efficient. I think so too. There are many places in this world where dairy cannot be produced. Because it is too dry, for example. Well, it is done in certain areas. Well, they are emaciated or take Saudi Arabia, where I think they have dairy farms with 100,000 cows, simply because there is a lot of oil money there. Why do they want to milk cows ? Because food supply is very important, they will do it. They pump water from very far down. Feed is also supplied from abroad. Well, that's how they distribute it, but that's not sustainable. That can't last for centuries, so to speak, they have to keep moving forward. And why are we not allowed to produce milk in the Netherlands and that, for example, in Saudi Arabia, for example, we don't produce much, and then for example in another warm country, where they grow bananas, for example, why are we not allowed to do that together? exchange. Just saying, because I think so too. Then the Netherlands must sometimes become circular, then we must also say yes, we will stop using bananas, we will eat apples and pears with the season, then you will become circular, so only a dairy farm will be circular in 2050. Yes, that I do not know. 2050 is also far away. It may be a nice goal, But I think If you. Looking at everything that happens in the world and striving very wrongly. But that's my personal opinion.

Interviewer

Yes yes exactly yes, because I also think that what you are indeed saying is about that transport. I think there is quite a reasonable basis for that. Shorten those chains Because that transport is often, or at least I understand from documents, that that is part of the problem. I don't know how you see that, whether you think it has a big part or a small part, yes.

Interviewee

Transport, yes, well, in the Netherlands we have the logistics very well organized, right? We must not forget that. For example, Campina, which drives at a couple, for example at that farmer, guzzles away almost 22,000 L every 3 days. Well, then he drives onto the highway at the Meern and then drives on to Maasdam. And if we were to visit my sister in Canada, they also have many dairy farms and those big trucks drive through the mountains and they give a lot of gas to get up. And I think yes, we will still have a bit of transport. And we in the Netherlands have organized the logistics very well. Logistics are there, the factories are there, the dairy farms are there and the farming boys and girls are there who want to do it. So then I think transport in the Netherlands is not too bad.

Interviewer

Yes exactly yes.

Interviewee

But transport, yes, It's always a shame. But yeah. It is, it is co2 again, but it is not. And maybe we'll get over that. A few years of electric driving, you don't know.

Interviewer

Yes, that is indeed true because. Of course, these innovations also continue as usual. Area, well, maybe a bit of a redundant question, but do you think this objective fits within current legislation? Would that even be feasible?

Interviewee

Within current legislation? No, neither? No. I think of a circular company as I just said, yes, they are abolishing the derogation, so we need more fertilizer and less liquid manure. So I don't think that's realistic.

Interviewer

Yes, because I read. I think that last week there was an article on nu.nl also about the derogation of manure, yes, and now we have that manure, but what should we do with it? Because we're not allowed to use it either, so where should we even take it?

Interviewee

Yes, that's right, yes, and then I now have a manure surplus or soon and that is of course not nice either, but.

Interviewer

That yes.

Interviewee

That's because there's always something to say, but that manure on that soil can do very well. And, that's just such a shame, we just have super beautiful land. We want to fertilize and then yes, that would benefit circularity.

Interviewer

Yes Yes.

Interviewee

And what you say about short chains in 2050. Of course, that's not possible either, unless we, as Dutch people, would have to drink a lot of milk. That is possible, yes, there are short chains, but that is also just for a number of farmers it is fun to start up.

Interviewer

Nice extra income, so to speak.

Interviewee

Nice extra income. You just have to take it seriously, don't you? It is food. So what you produce has to be pasteurized. It has to be on. Meet the requirements. Yes, you people have to want it.

Interviewer

Yes and the quality requirements.

Interviewee

So, we have also looked into it. It didn't seem financially interesting to us. Plus just the time you have to put in to get that going. Then we'll do something else.

Interviewer

Yes exactly yes.

Interviewee

And, we just like that we do house sales, just some people and that's fine. But Campina will come and get the rest.

Interviewer

Yes, exactly, yes, probably a group of people you know. That one then yes. Yes, okay, very small scale.

Interviewee

Yes. And Campina has beautiful factories for that that produce cheese and yoghurt and cottage cheese and I know it all. They can too. For example, if you make cheese, you want to use the whey that remains, which is the remainder of cheese making, to make protein shakes again. Or so.

Interviewer

Yes, they just have all those

Interviewee

I think they can add value better.

Interviewer

Yes, they already have all the stuff for that. To say, yes. Because you also indicate that you also do a bit of door-to-door selling, but if you look at it now, it is a bit of a vague concept. But imagine that you manage to close that cycle reasonably well. Do you think that circular milk, so to speak, fits? In the current market you have higher costs, for example, is the quality of the milk perhaps different?

Interviewee

Well, you mention costs and quality. First, in terms of costs. Yes, **it will be much more expensive milk. So then the consumer would have to be willing to pay for that.** And that is because of your company where the cycle is more closed, but where you will farm much more extensively and therefore also have to grow crops that have lower yields. Now wheat, which also entails a higher cost price for the farmer. So yes, that will result in a higher cost price, so the consumer must be willing to pay for it. Well, for example, we have also seen in the news in recent years that inflation is more difficult. **People find it difficult to afford everything nowadays, so they often opt for private labels.** In the supermarket. So that's already a difficult thing. Campina has also suffered losses in the past year and this is partly due to the fact that consumers choose the Campina brand less often, because it is of course really more expensive. The fact is that Campina is a kind of brand where people think, isn't it Campina, is Dutch, cow in the meadow. Sustainability, has a planet-proof label. Do they choose to do homework anyway, so I always find that difficult to say. And then it was costs and and. Quality. Well quality. Milk is milk, that's it a little bit and there are some. That's Maybe that? I don't know how that really works, but it's like that. For example, we are measured by cell count, which is a kind of degree of infection in the udder, which must be below the certain limit, otherwise you have cows with mastitis. We are very strictly monitored for this, so that is a quality requirement that we all have. If it is too high, then you become accustomed to it and you are not allowed to supply milk. You can see that this is the case in conventional dairy farming. That it is lower than in organic dairy farming, so in that respect the milk is kind of better or.

Interviewer

OK. Oh yeah, that's interesting too.

Interviewee

Yes, and germ count, that's just one of those things, germ count, says something about the. The degree of germs and bacteria in the milk is also very strictly controlled. Is also a bit higher in the organic corner. So you could say, well, organic milk quality is not better. However, you are dealing with the volatile fatty acids issue, so if you graze cows as an example, the fatty acids pattern will change. It is there whether it is better or less. I have a colleague. He spent a number of years at Campina and did research into those fatty acids. But it's not all that easy.

Interviewer

Yes, that's a bit.

Interviewee

To do all that. To draw conclusions from that and.

Interviewer

That probably depends on many things, yes.

Interviewee

So quality. Not yet, the quality of the milk is not improving, it is the same.

Interviewer

No, it remains somewhat the same. Milk As it were?

Interviewee

Yes milk is milk That's on. The one side. Perhaps annoying for people who make extra efforts, but... On the other hand, yes, it's just that way.

Interviewer

Yes, because That is also the reason that the question is asked, because It is Natural, look, suppose you make more effort to be more circular , do you then also get a product that is worth more, for example, or is it actually purely that which becomes more expensive Because your production costs are more expensive?

Interviewee

Yes, so it will be more expensive than your production costs. Yes, not because that milk is in one. Tastes differently or exactly no.

Interviewer

And suppose that at your home you want to make the company circular. Actually, we've already discussed a few things about it, but what would it take? Is it money, is it manpower, is it knowledge, is it something else?

Interviewee

Ground. And a bit of entrepreneurial freedom, so entrepreneurial freedom. To use more animal manure, for example.

Interviewer

Yes, so then you also focus a bit on policy, which there is not really room for. That's okay, because is there support or a little impetus from the government or another organization to become more circular, or is that something that comes from people themselves?

Interviewee

Yes, they say that, but they do say it, but yes, you see with those regulations they are counterproductive and regulations. Yes, it's just a bit market-driven , if of course at some point everything becomes very expensive then people go. Yes, it's just more interesting, manure disposal is now becoming very expensive, so people are milking fewer cows. They are becoming more exclusive there, so that's just market forces.

Interviewer

Yes yes yes, because indeed what you say, it is said, I have also read a number of policy documents and a lot is indeed said about We are going to support and help farmers to do now, but. Whatever I read, yes, there is nothing concrete in it, but you see that, so you don't notice that either.

Interviewee

Well, that structural support for farmers, that just doesn't happen. The ground. Because it is because as a farmer you also become dependent on subsidies. Well and That's not our entire society. Yes, then I think, are we a communist society? No, so it would be very strange if we put the entire agricultural sector on the subsidy vein of the government, making it a kind of communist and the rest of society is allowed to do business as usual and hire people and make a profit. And then farmers would. Not market yes then.

Interviewer

No, does that actually make you dependent on subsidies?

Interviewee

Yes, and we just really don't want that . .

Interviewer

Well, that is of course also what you are saying Van. You don't really have any freedom anymore, but of course it is also the case if the government says after a while, well, we are not going to do it anymore, then you are immediately paralyzed.

Interviewee

Yes, no, there are plenty. Early January or mid-January was in the East of the country. I think farmers had agreed for a while for 30 years with the province of Gelderland. To make extra efforts, i.e. raise the water level, farm more extensively so that they would receive certain subsidies for 30 years. Only after two years or so it was in one. Stopped once, because it was going. Yeah, I don't know, it wasn't. With the rules it turned out fine, so to speak, so in fact the farmers are kind of saying yes, hey, we wanted to make some extra efforts, the government says, come on, we are going to help you and if it has to be done, it won't work, so That is not a reliable partner.

Interviewer

That's a shame. No no indeed no that.

Interviewee

And then I don't think you should want to, then I can do better. Then I would simply be better off not becoming a farmer and becoming employed. I actually want to become a farmer, because you are also an entrepreneur.

Interviewer

Yes yes indeed. It doesn't make it any more attractive, so to speak.

Interviewee

No yes or you would have to do some Staats farms.

Interviewer

Yes, then it does indeed become quite communist

Interviewee

Yes, all there. Flowers and things and short chains.

Interviewer

That you make it all perfect, but oh well .

Interviewee

Yes, and then they will naturally discover that it is not profitable, I think.

Interviewer

Yes, that chance is there. Yes, well, this is also reasonable , we have already discussed it a bit. If you look at the objectives of the province, but also at the government and the current policy, including around nitrogen. Do you think there is a lot of resistance to changes in the dairy sector? What that actually, yes, actually because of those objectives demands the kind of change.

Interviewee

I think that many livestock farmers think: We want. Really. Things There are a lot of livestock farms open. Boer has always been innovating. Livestock farming has always changed, so we are going to change anyway and we

want to work on low emissions, for example for CO2 or we want to do things. But within reason and at the pace that we can experience it. Financially and also that it is realistic and not idealistic. Plus that is just a bit of a pain for many farmers because the people who say it are, they have a good salary and they go on holiday very often, for example abroad. And isn't that CO2? But we don't like those kinds of things that it is. That we are always being told that yes, you have to do this, and you have to do that. But in the meantime, consuming continues to consume the rest of society, so to speak. Look, I have there. Not much trouble with it in itself, I mean. I would prefer to see people become more aware of certain things. If only. I'm not someone who says, hey, you weren't allowed to do this, or you weren't allowed to do that, but then. I find it annoying when people say that the other way around. And then, that happens very often in livestock farming and that is why we dig in our heels. The sand, so to speak.

Interviewer

Yes, and because of that you also get protests and things. Yes.

Interviewee

Yes, what we want, I mean I, I also want to extensify. I want to. And, I think too When I looked at my classmates. Look, because there aren't all boys among them who are like, I want to milk more cows. I just want a good salary and I want perspective and in the past it was very much about production and going. That change will definitely happen, but we must also be able to do it, there must be perspective.

Interviewer

Yes, it must be nice to say it like that.

Interviewee

Yes and I think, when they I think. Really like them. Just put this story first and, for example, they had more room for animal manure and just really say yes to turning it into something good. That if a measure does that, you also think so, right? Yes, that makes sense. You know? That's also good for the environment, don't say yes. You can have less animal manure, right? Because the animal manure that disappears is no longer allowed to be used and even more fertilizer can be supplied to those places. Then you are also a farmer. Yes, how do you know that?

Interviewer

It gives a slightly crooked look.

Interviewee

Yes, crooked face, that just really causes indignation and that's just a bit of it. We want to.

Interviewer

Yes, I can indeed imagine that. About that animal manure you know. Do you know what will happen to it when you dispose of it?

Interviewee

Goes to the arable farmers. Arable farmers still have a lot of room, because they often opt for artificial fertilizer because it is an easier product. Well, and if they can possibly make money from animal manure, then so be it. It is not yet a problem that the manure is dumped in the Channel.

Interviewer

No exactly. For example, what would be a setup whereby yes, that would become a kind of part of a cycle, I think that would be transported to that arable farmer and that that arable farmer would then produce concentrates for you. So that would be possible?

Interviewee

Something like that would, yes, that would have potential. Have yes yes.

Interviewer

Then those were kind of my questions . Now let's look back at what we've all discussed now. What do you see as one of the biggest challenges in making the livestock farming sector circular?

Interviewee

Well, we have of course focused a lot on specializing. We used to have sheep, pigs, cows, well, at home. In other areas they simply had arable farming and gas. Well, we really started to specialize between the arable farmer who then has to do the arable farming, the pig farmers, pigs and so on, and with those different things on farms you can often close cycles, such as if you have arable farming and livestock farming. Then it goes together very nicely. That kind of, how are you going to turn that into a circular gymnastics again, so to speak, together, so to speak, then the biggest challenge would be that. Those different companies have to go together again. Collaboration, so to speak, I think.

Interviewer

Yes, yes, and is there a measure that you think of? That could make a very big contribution to this?

Interviewee

No, I find that difficult. To say. I think no measures, as few as possible and let the market do the work. I think so.

Interviewer

Yes Yes.

Interviewee

Let the market and the entrepreneurs do their work and don't interfere too much, then things will start to flow naturally.

Interviewer

Yes, for example, such an objective or policy measure, why the nitrogen? That actually works against you, wouldn't you say? Or is that too short-sighted?

Interviewee

Well at a certain point objectives have to be stated, for example, they can give objectives, but then we say, for example, say yes. Are you an entrepreneur? And it goes with innovative companies. Just come up with a solution, so to speak. Like that and not say you are going to buy out companies and such.

Interviewer

That way, yeah, that you like like as an entrepreneur you have it in hand. You know how you are going to solve it.

Interviewee

Yes, we are also somewhat sensible about this goal-oriented approach. Lately, give that entrepreneur a goal and it can be a bit ambitious. Don't be too ambitious that it is unattainable, then it won't work. And let him get to work and then the entrepreneur will certainly be able to make something of it. The biggest challenge will indeed be to move more towards goal-oriented management in policy. So focus on goals.

Interviewer

Yes instead.

Interviewee

Instead of measures, preferably as few rules as possible.

Interviewer

Yes Yes Yes. So that you can simply figure it out.

Interviewee

And for example, yes, and you could provide clear frameworks.

Interviewer

Yes, but at least the way things are going now works. No, that's clear

Interviewee

No, now it's a problem.

D3: Interview 2W – Dutch

Interviewer

Yes Oke. Ja top dan mijn eerste vraag, kunt u uitleggen wie u bent en wat u doet in uw bedrijf?

Interviewee

Ik ben ###, Ik ben melkveehouder. En, We hebben een melkveebedrijf. Met een rond de 100 koeien en bijbehorend jongvee op veengrond. . De uitdagende. Omstandigheden met een bodem die die slap is zachte ondergrond. Ja een een. Ondergrond die ook Natuurlijk met water best een uitdaging heeft en of in ieder geval met water meer met bodemdaling en uitdagingen heeft. Veel weidevogelbeheer passen we toe en en botanische weiranden en verder zijn we denk ik altijd wel. Heel bewust met onze kringlopen bezig geweest. We zijn niet biologisch en Dat is eigenlijk ook wel een doordachte overweging. Om dat niet te doen Omdat we dan eigenlijk onze kringlopen niet meer kunnen sluiten. Eigenlijk dan loopt je bedrijfsvoering die druist in tegen onze kringloopgedachte.

Interviewer

Oké.

Interviewee

En ja ik ik, We hebben een klein winkeltje aan huis met met vlees van onze eigen dieren, dus We willen ook graag consumenten Laten zien. Eh wat we doen en hoe we het doen en de consument ook betrekken bij onze. Manier van werken.

Interviewer

Ja interessant en produceer jullie bijvoorbeeld het voer voor de koeien. Produceren jullie het allemaal zelf of wordt daar ook ingekocht?

Interviewee

100% grasland. De hectares We zijn grondgebonden, dus de de de Mest die onze koeien produceren kan helemaal afgezet worden op grond die bij het bedrijf hoort. Gras is prachtig product, maar wil je een bepaalde productie halen die ook gewoon nodig is voor een rendabel bedrijf? Heb je ook gewoon wat aanvulling nodig. En Dat is een kleiner aandeel In de vorm van bierbostel. Dat is een restproduct uit de bier brouwerijen en voor de energievoorziening. Want de koe, die heeft een bepaalde eiwit en energiebehoefte en gras is een wat een doorgaande wat eiwitrijker product. Daar moet wat energie tegenover. Dat voeren we dan aan In de vorm van bietenpulp, wat suikerrijk product is wat overkocht van de voedingsmiddelenindustrie van de suikerindustrie.

Interviewer

Oké.

Interviewee

Dus Dat is Een een restproduct uit de sector. Uit de voedingsindustrie

Interviewer

Is dat heel bewust dat jullie daarvoor een restproduct gebruiken, of is dat? Ja heel, heel gangbaar?

Interviewee

We hebben altijd wel. Soja over zee, dat voelt niet goed. En, dat hebben we nooit gedaan. We voeren ook een voor een zetmeel heb je is is ook een bron nodig. Want ja, daar moet je ook mee sturen. Wil je die koe gezond houden en want voeren is zeg maar meer dan Alleen ik stop er iets in en er komt melk. Uit, Je moet ook zorgen voor een hoe je vruchtbaarheid van de koeien, dus zorgen dat dat ook weer koeien weer drachtig raken. En ja,

daar heb je. Ook een bepaalde voederbehoefte. Voor Je moet ook zorgen dat de klauwen, dus de poten van de koeien, gezond blijven. Daar heb je ook weer een bepaalde mineralen en bepaalde.

Interviewer

Ja.

Interviewee

Ja voedingsstoffen die om het gras wat elk jaar elk jaargetijde een andere samenstelling heeft, moet je compenseren. En ja, daar heb je gewoon een aantal tools voor. En voedermiddelen die daarbij horen en nou, dat kan, zetmeel uiteindelijk en energie zijn. Het kan ook het eiwit zijn en dat kunnen we op die manier aanvoeren en We hebben altijd wel bewust gekozen voor. Producten die niet van een ander continent komen, dus We willen het zoveel mogelijk met eigen gras doen en waar we corrigeren willen we dat zoveel mogelijk met restproduct uit de voedingsmiddelenindustrie doen.

Interviewer

Ja precies ja nou mooi uitgangspunt, denk ik.

Interviewee

Ja dat Dat is eigenlijk. De niet Misschien niet de meeste? Economische gedachten maar wel ja, Dit is een intrinsieke drive om te zeggen, van Ik wil ook het goed doen en dat je Als je later terugkijkt, dat je ook jezelf recht aan kijkt en je denkt van nou. Ik heb het geen gedaan waarvan ik, waar ik daar nog achter sta.

Interviewer

Ja precies ja zeker en je gaf net al aan dat jullie een winkeltje ook een huis hebben. Is dat een groot deel van jullie verkoop? Of ja, is bijvoorbeeld een grootse afnemer.

Interviewee

Nee, We hebben echt. Het is groter geweest, Maar het ja, alles heeft ook te maken met beschikbaarheid van arbeid. De marges die er op zo'n winkeltje lopen. Die zijn dusdanig smal dat je er niet echt Mensen voor aan kan nemen, Arbeid is te duur daarvoor. Dus we doen het echt als familiebedrijf met het wat we zelf kunnen.

Interviewer

Ja.

Interviewee

Maar in het verleden? Ja, mijn moeder is nu wat ouder aan het worden. Die is nu echt wel pensioensgerechtigde leeftijd, Maar het maakt voor een boer niet uit, want. Die gaat gewoon door, maar. Ja, Als je gewoon minder minder beschikbare arbeid hebt, dan kan je ook niet de energie in de tijd erin steken om om het wiel draaiende te houden. En Dat is met het winkeltje ook. Een beetje zo. Kijk 5 of 10 jaar geleden, toen ging ik er. Elke week werd er een dier geslacht hier hadden we echt ook fokten we eigen kalfjes op, werd als kalfsvlees werd dat verkocht op de markt en en aan huis. En nu doen we nog eens In de 6 weken een beestje slachten, dus We gaan nog wel laag pitje nu verder. We hebben kleine.

Speaker

Ja.

Interviewee

Kindjes. Dus ja we onze beentjes meer dan gevuld. En wie weet. In de toekomst dat we de dr weer lucht in blazen.

Interviewer

Ja precies. Ja ja. Dus verder is het voornamelijk de verkoop van melk. Neem ik aan dan?

Interviewee

Het is de hoofdmoot is, de melk en. We zitten wel in, we leveren aan frieslandcampina zitten wel in melkstroom on the way to planet proof.

Interviewer

Oké ja.

Interviewee

Maar ook dat zul je ongetwijfeld wel kennen.

Interviewer

Ja, ja heb ik van gehoord inderdaad, ja.

Interviewee

Ja en ja, Dat is een gewoon. Je krijgt een plus op de melkprijs, wat maakt dat je de de de dingen die je doet een klein beetje uitbetaald, krijgt verder de ja agrarisch natuurbeheer. Wat wel een een. Het is wel een een mooie tegemoetkoming In de kosten, Maar het is zeker geen verdienmodel.

Interviewer

Nee precies.

Interviewee

Nu ja, ik zit ook wel in toevallig had ik gisteren studieclub bij een komst met andere jonge boeren. Nou ja, jonge boeren, ik kijk, ben Ik heb ben 35, ik noem mezelf jonge boer maar. Daar zit je met collega's in dezelfde situatie. En ja, je merkt wel dat er wel een een hele. Heel verschil is. Tussen de bedrijven en dat dat er toch een hoop bedrijven zijn die je daar op een andere manier naar kijken. Die toch meer gas willen geven en meer groei eraan hebben.

Interviewer

Ja. Die zijn Als het ware meer gefocust op het op zoveel mogelijk opbrengsten in plaats van ja Misschien iets minder opbrengst, maar. Meer voor de natuur doen Als het ware.

Interviewee

Meerwaarde maken aan een product is Natuurlijk ook maar een moeilijk. Om om daar heel markt mee te voorzien, want die markt is. Natuurlijk ook beperkt.

Interviewer

Ja.

Interviewee

Er waren Er zijn, ik ken ook echt zo een handvol boeren die voldoen aan de planet proof voorwaarden, maar die ook al meer dan een jaar op de wachtlijst staan.

Interviewer

Oh ja. Ja.

Interviewee

Dus we de de boer die levert wel op het moment dat er. Op het moment dat dat er een vraag is en Er zijn centen, morgen is het geregeld.

Interviewer

Ja. Dus eigenlijk wil iedereen wel, maar ja, Het is puur dat de markt, ja.

Interviewee

Ja. Ja en en Als het dan toch zo moeizaam gaat, dan kan je beter maar vol gas de andere kant op.

Interviewer

Ja ja dat ja Dat is ook waar. Ja, daar zit wat in inderdaad en bijvoorbeeld subsidies zijn die een groot deel van uw inkomsten. Of is dat?

Interviewee

Nou ja, een een ANLb is Natuurlijk een een. Het is een gesubsidieerd inkomstendering van. Van dingen die je moet dan doen of moeten Laten ten opzichte van een boer die dat niet. Gedaan had voor vogels. Voor de biodiversiteit en ja, Dat is een subsidie en. Dat maakt een klein deel van je inkomen.

Interviewer

Ja.

Interviewee

Het is ja, Het is. Het is niet het beleg van de boterham, Het is niet eens. De boterham.

Interviewer

Ja precies ja, Het is een heel klein aandeel. Ja ja ja.

Interviewee

En uit de markt komt de meerprijs van Planet proof is ook een is. Ook. Een. Op het geheel maar een klein beetje maar alle beetjes bij elkaar maken. Wel dat wij, de manier waarop we het doen dat we wel een inkomen hebben, dus Dat is niet dat we nu op een houtje bijten. Maar ik denk niet dat het voor iedereen weggelegd is. Ik snap de boeren die of de andere kant op. Gaan snap ik er ook.

Interviewer

Ja, want Het is zoals ik het hoor, klinkt het van, Het is rendabel, maar voor sommige dingen moet je gewoon harder werken. Om het zo te zeggen?

Interviewee

Ja, Je moet er een beetje maf voor zijn. Wij strooien geen kunstmest. We zijn niet biologisch, Maar we strooien geen kunstmest en Iedereen die die die die dat vertelt die er In de sector zit, kijk je met grote ogen aan die snapt die snapt dat niet.

Interviewer

Ja.

Interviewee

Maar we halen wel dezelfde, minimaal dezelfde opbrengsten Als de collegas, die in dezelfde grondslag die wel gewoon een lekkere bak kusntmest eroverheen doen. En dan is toch, hoe is dat wel mogelijk? Maar dat, dat heeft gewoon te maken met.

Interviewer

Ja.

Interviewee

Ja je bodem in in zijn kracht brengen en de mest op de juiste manier de juiste momenten toedienen juiste juiste mest die die een gezonde mest produceren doordat je je koeien op een andere manier voert. Ja, je krijgt een heel ander kringetje in.

Interviewer

Ja.

Interviewee

Je bedrijf uit.

Interviewer

Ja.

Interviewee

De kringloop. Waardoor die bodem niet afhankelijk is van een kunstmest.

Interviewer

Nee precies.

Interviewee

En, Maar dat we raken nu dus wel. Op in een. Probleem met ons bedrijf met het verlies. Van de derogatie.

Interviewer

Ja, Ik wilde net vragen inderdaad, hoe, hoe zit dat bij jullie dan?

Interviewee

Dat. Ja, wij, wij onze graslanden die brengen elk jaar tussen 300 en 350 kg stikstof halen we van het Van van een hectare af. En we mogen 170 toedienen.

Interviewer

Ja.

Interviewee

Maar dan hoeft je geen rekenwonder te zijn om te bedenken dat dat helemaal uit de pas gaat lopen.

Interviewer

Ja, dat werkt niet inderdaad, nee.

Interviewee

En wil je een gezonde bodem houden dan en een productie ook enigszins in de benen houden en je koe gezond houden. Ja dan dan moet er iets gebeuren, want dit gaat niet goed komen.

Interviewer

Ja.

Interviewee

En en. Het wordt met het argument gebracht van de waterkwaliteit, de de nitraatrichtlijn. Maar ja, de de nitraatwaarden hier in de in de het water. Ja hier liggen een factor 10 onder de grenswaarden in zowel grond als oppervlaktewater, dus op bedrijfsniveau hier en ook volgende niveau is dat hoger, maar bij ons op het bedrijf is er best wel onderzoek. Gedaan heb en. Er zijn gewoon hele goede resultaten van, dus Het is heel frustrerend dat je op basis van.

Interviewer

Ja.

Interviewee

Verkeerde cijfers je iets ontnomen wordt, waardoor je kringloop overhoop gegooit wordt en daarmee eigenlijk je het model van je bedrijf op de helling. Komt.

Interviewer

Ja.

Interviewee

Terwijl je eigenlijk wel meer dan een ander doet aan. De eisen die gesteld worden. En ja daar dat frustrert en.

Interviewer

Ja, dat kan ik me voorstellen

Interviewee

Als je gefrustreerd bent, Ja, Dat is niet lekker werken krijgen ze niet. Goed voor je energie.

Interviewer

Nee, nee, inderdaad, Dat is zeker waar. Ja, absoluut. Nee. Want wat je wat je eigenlijk net ook al zei, is dat jullie heel erg bezig zijn met die kringloop en dat begrijp ik ook wel van meerdere het eigenlijk sowieso in een melkveebedrijf is die kringloop gewoon heel belangrijk. Dat is eigenlijk waar je hele bedrijf om draait als u zou omschrijven een een circulair melkveebedrijf is dat haalbaar. Hoe zou je dat omschrijven?

Interviewee

Circulair circulair wat voor definitie. Hoe definieer je circulair, want ieder bedrijf die die vraagt, ben je circulair zal antwoorden? Ja.

Interviewer

Ja precies ja ja Daarom ben ik benieuwd wat wat is. Wat is jouw definitie van circulair daarin?

Interviewee

Ja, Ik vind nou ja on the way to planet proof, het zit in de naam 'on the way to', want planet proof is Natuurlijk ook een fluide begrip en Dat is met circulair ook zo on the way to circulair.

Interviewer

Ja.

Interviewee

Ik denk dat wanneer je elk jaar probeert het beter te doen, en dat bedoel ik dat je dat je je input omlaag brengt met een gelijkblijvend van je output, en dan ben je goed bezig. Ik denk dat daar heel veel winst te behalen is met bodem. De bodem is gewoon een heel tot veel meer in staat Als we nu weten. **En beleid, wat nu nu zoals**

het nu eigenlijk over de de sector uitgestort wordt, die heeft gewoon een averechts effect gehad afgelopen decennia

Interviewer

Ja.

Interviewee

Ja. En zoals nu met die derogatie, Het is zo verschrikkelijk stom kunstmest is op veengrond, want ik spreek nou over eigen bedrijf en over een eigen grondslag. Het is gewoon echt niet nodig. We hebben gewoon eens duidelijk laten zien dat je zonder dus ook hele goede resultaten kan halen. Je gezonde gewas kan telen en daarmee een gezondere koe hebt en daarmee gezondere mest waardoor je gewoon een hele lage ammoniakemissie hebt weinig uitspoeling. En een veel lagere CO2 uitstoot per kilogram melk en per hectare dus dus eigenlijk, je dient alle doelen, de waterkwaliteit, biodiversiteit, want je we we doen ook geen gewasbeschermingsmiddelen gebruiken Omdat je die je grasmat aaneengesloten houdt.

Interviewer

Ja. Ja.

Interviewee

Dus eigenlijk, je dient alle doelen met maar. Nu wordt door eigenlijk door het beleidsmaatregelen word je ertoe gezet om kunstmest te gaan strooien, wat de hele dus wat eigenlijk die dat kaartenhuis wat je hebt opgebouwd gewoon omverblazen.

Interviewer

Ja en dan moet je dus die, dan moet je dus je mest eigenlijk gaan afvoeren naar waar?

Interviewee

Ik moet mijn mest echt voor torenhoge bedragen afvoeren en met gas geproduceerd kunstmest over mijn bodem gaan uitrijden die uitspoelingsgevoeliger is en die ervoor zorgt dat het bodemleven verstoord wordt. En dat mijn vlinderbloemige de klavers die stikstof binden uit de lucht die verdwijnen.

Interviewer

Ja. Ja.

Interviewee

Want die kunnen niet tegen stoffen uit die kunstmest. Dus ja, Het is, Het is echt een paard achter de wagen en het gebeurt wel. En vervolgens staat staan allemaal Kamerleden. Die staan tijdens zo'n debat staan elkaar aan te gapen. Van ja, Het is eigenlijk wel krom. Maar goed, Het is Europa en. Ja, ze hebben niet echt een goed antwoord daarop, maar ze vinden het ingelijk wel erg. Maar ja, het. Is. Het is zo.

Interviewer

Ja precies en dan is het van. Ja, Het is niet echt echt ons probleem, want Wij hebben niet direct er last van dus nou ja, dan Laten we het maar.

Interviewee

Ja, Maar we zullen over 5 jaar gaan zien of als dat de uitwerking ervan gewoon echt negatief is op de waterkwaliteit. En ja, dan krijg je vervolgens nog een keer. Dat is gek. Van dus, dus je wordt eigenlijk afgerekend straks op maatregelen die je over.

Interviewer

Ja.

Interviewee

Je uitgerold gaan worden en ja, Dat is tegenovergesteld aan circulair.

Interviewer

Ja.

Interviewee

Ik heb gisteren op die studieclubbijeenkomst waar studiebegeleider die zat, ook naar de kunstmest ruimte te kijken van de verschillende bedrijven die jij kan nog meer kunstmest strooien in je, dus jij hebt afgelopen jaar dit gebruikt. Je had nog meer kunnen bestrooien, want Het is goedkoper om met kunstmest eiwit van je eigen land te produceren dan dat je dat doet door het krachtvoer met eiwitten aan te kopen. Dus koop mijn kunstmest aan. En nou, toen werd er mijn bedrijf ook bekeken van je hebt. Helemaal geen kunstmest gestrooid dus, ja, ik zeg ja, Als je nou je verliezen bekijkt van je bodem overschot, stikstof bodemoverschot per hectare, die is staat ongeveer gelijk aan je aankoop van je kunstmest.

Interviewer

Ja.

Interviewee

En Misschien zat de cijfers naast elkaar zetten. De boeren die meer kunstmest strooien. Hoe meer verliezen je had. Je zal ongetwijfeld wat meer opbrengsten hebben. Alleen je koeien gaan ook meer ammoniak produceren. Je mest wordt anders. Dus je benutting is gewoon niet goed.

Interviewer

Ja, nee.

Interviewee

Ik zou wel meer (...) hebben Misschien? Of ja.

Interviewer

Nou ja, ja, is dat het waard is dan weer de vraag. Ja lastig en zijn er kringlopen die u bijvoorbeeld niet lukt om het te sluiten, of welke kringlopen dus juist wel? Of iets waar je tegenaan loopt. Nou ja, waar je tegenaan loopt, zei je. Net al van ja die derogatie? Dat.

Interviewee

Nou bodemdaling CO2 uit veen. Is gewoon lastig. Want je hebt, wil je we, we zitten hier en je zal ongetwijfeld bedrijven uit heel Nederland hebben met al.

Interviewer

Ja.

Interviewee

Die onderzoek.

Interviewer

Ja uit de provincie Utrecht Alleen.

Interviewee

Oh provincie Utrecht alleen. Maar dat is voornamelijk veengrond dan.

Interviewer

Ik denk het wel, ja?

Interviewee

Ja, want je hebt toch gewoon uitdaging met met de veengrond en de CO2 die eruit komt, maar ook met lachgas die eruit komt als je het onder water zet. En. Ja, Je moet streven, denk ik naar een optimum, maar ook in het optimum heb je nog oxidatie.

Interviewer

Ja.

Interviewee

Dus je kan het, dus Dat is niet niet te voorkomen, Maar het alternatief. Is er ook niet echt.

Interviewer

Nee.

Interviewee

Wat wordt gezegd, van zet het onder water of maak het helemaal natuur, maar natuur, dan krijg je methaan vorming. Hier klein stuk verderop. Heb je een Natura-2000 gebied. En en daar is. Ook heel veel oud landbouwgrond onder water gezet. Nou ja, Als je ziet hoe wat daar allemaal omhoog bubbelt. Als het ijs is. Het is 1 grote gasbel onder het ijs.

Interviewer

Oh ja bizar.

Interviewee

En dan kunnen we wel zeggen van nou, Dat is gered, maar dan heb ik niet eens geen geologie of aardkunde gestudeerd, Maar ik kan zelf wel zien wat daar gebeurt. Kan je gewoon zien als je met boerenverstand daar heen kijkt, zeg maar.

Interviewer

Ja. Ja. Ja, Dat is inderdaad, dus Dat is eigenlijk zoiets waarvan je waarvan je zegt, ja wat ik ook doe, dat dat blijft gewoon een.

Interviewee

Ik denk dat dat er een optimum is wanneer je de bodem gezond houdt, dus een goed functionerend bodemleven kan ook methaan. Afbreken.

Interviewer

Ja.

Interviewee

Een teeltaag want uit veen heb je die je altijd. Veengrond heb je komt ook methaan uit vrij. Maar wanneer je die teeltaag die werkt. Ook als een. Soort beschermende deken, zowel voor oxidatie van veen. Als voor het geen wat er uit opstijgt en Ik denk dat we daar dat dat het belangrijkste is, wat je wat je kan doen om om ervoor te zorgen dat die goed functioneert, dus niet niet afgraven, bijvoorbeeld om stikstofgevoelige soorten daar te Laten groeien. Dat Dat is uit Den boze.

Interviewer

Ja.

Interviewee

En onder water zetten lijkt me ook heel onverstandig, maar hoger water is best mogelijk, Maar dan wel met in achtneming van zorg dat je kan blijven beweiden. Dus Als je echt naar min 20 gaat, dan wordt het. Beweiden een probleem? En Als je niet kan beweiden, ja, dan gaat je je grasmat die kan die die die gaat, heel open worden en ook die niet aaneengesloten is. Daar komt onkruid in en onkruid moet je bestrijden of. Je laat het staan, maar dan heb je geen opbrengst.

Interviewer

Ja.

Interviewee

Dus. Het optimum is daar had je wel op die grasmat gesloten houdt, maar wel met achtneming van een bepaalde drooglijn dat je nog wel kan beweiden.

Speaker

Ja.

Interviewee

En dat je de je je methaan vorming ook minimaal houdt, want wanneer je wortel massa echt onder water zet en er zit een enorme wortel massa die ook onder die 20 cm zit, Er zijn ook wel echt wel onder hier onderzoek gedaan en dan gaat de wortel massa die hier gewoon onder de 40 cm. Van de grasmat wanneer het in het water zit, dan komt heel veel methaan weer vrij en methaan is veel zwaardere broeikasgas dan CO₂, dus je kan wel zeggen, zet hem helemaal hoog, want dan heb je CO₂ gewoon. Maar ja, dan krijg je gewoon een ander probleem, dus dat dat optimum dat kan je door middel van water drainage en.

Interviewer

Ja. Ja.

Interviewee

Niet verdichten van je bodem door met hele lichte machines te werken. Kan je dat dat optimum proberen te benaderen en ik denk dat je met dat optimum nog niet helemaal lekvrij bent en. Maar het alternatief is. Slechter.

Interviewer

Ja, Het is in ieder geval een betere situatie dan dat je ja inderdaad dan wat het alternatief is. Ja. Ja. Even kijken hoor, dan ga ik nu verder naar de onderzoeks gerichte vragen en ik denk dat we heel veel hiervan ook al een beetje hebben. Aangestipt, Maar de eerste?

Interviewee

Ik loop een beetje leeg, dus ik wijk een beetje van je script af.

Interviewer

Nee, Maar dat is helemaal goed hoor, want Dat is op zich. Geef je nu ook al op heel veel vragen. Ook in kleine delen al een antwoord. Dus Dat is. Echt helemaal prima, maar Als je kijkt naar het experimenteren met een nieuwe praktijk of bedrijfsvoeringen met betrekking tot circulariteit, nou denk ik dat jij daar zelf ook een beetje een. Voorbeeld van. Bent, maar wordt dit veel gedaan? Zijn er bijvoorbeeld melkveeboeren die dat proberen en

vervolgens denken, dit wordt hem niet, dus ik stop hiermee en ik ga weer terug naar mijn oude conventionele manier, hoe, hoe kijk jij daarnaar? Wat weet jij daarvan?

Interviewee

Ja, nou ja, ik, ik zit eigenlijk. Ik, ik heb wel zo een beetje contact met zowel de intensievere jongens die hier in de buurt, daar heb ik daar heb je wel, krijg je wat van mee, maar ook met de boeren die echt meer op het alternatieve spoor gaan en. Ik ik, We hebben een beetje van beide werelden, vind ik wel interessant eigenlijk, maar Er zijn boeren. Die nou bijvoorbeeld met die ecoregelingen wel hun best gedaan hebben om te zeggen van, ik ga het buffer die buffer stroken doen, of ik ga een stuk eiwitgewassen of hoe heet het, stikstofbindend gewas erop zetten. Ja en als. Je daaraan vervolgens de kous over je kop krijgt dus spreekwoordelijk van ja de uitbetaling moeizaam. Ja de overheid is dusdanig onbetrouwbaar dat er echt. Ik heb ken er een hoop die zeggen van, ik doe ergens meer aan mee. Ik heb echt ik dus.

Interviewer

Ja.

Interviewee

Ja het wantrouwen is gewoon groot en wanneer de inkomen al onder druk staat, nou, We hebben gewoon nu moeizaam. Ja, met alles wat je aanschaft is duurder en wat je verkoopt is goedkoop, namelijk de melk in verhouding.

Interviewer

Ja.

Interviewee

Dus ja je je. Je rekening staat gewoon onder. Druk. En daar krijg je echt een hekel aan als dan overheid ze afspraak niet nakomt.

Interviewer

Ja.

Interviewee

En nu dan wel met met enige moeite, maar hetgeen de betrouwbaarheid is dusdanig laag dat je zegt Van nou, ik ga echt kostprijsverhogende dingen ga ik niet doen.

Interviewer

Ja precies.

Interviewee

Dus dat dat is wat je een beetje hoort. Verder ja, experimenteren kost, gewoon tijd en geld. Vaak Als je echt iets iets wil, dan moet het of heel klein zijn. Of of, Je moet er hulp bij krijgen.

Interviewer

Ja.

Interviewee

En en dan nog kost het tijd en nou een hoop boeren, die hebben gewoon. Die werken 80 uur in de. Week. En Als je dan ook nog je gezin hebt en je wil ook nog eens een keer iets doen. Los van de boerderij, ja, dan moet je eigenlijk gewoon een paar dagen bij hebben en.

Interviewer

Ja.

Interviewee

Dat valt gewoon niet mee. Er wordt gewoon heel veel van boeren gevraagd en denk meer als een gemiddeld mens al aankan. En dat wordt nog een paar scheppen erbij. Gevraagd.

Interviewer

Ja.

Interviewee

Van ga onderzoeken of het anders kan.

Interviewer

Ja dus eigenlijk dat soort dingen om te experimenteren. Dat zou eigenlijk. Ja de beste manier dat werkt is dat het echt georganiseerd wordt dat er een organisatie is die dit financiert en die het ook regelt. Maar als boer zelf zijn om dingen te experimenteren. Dat is eigenlijk teveel gevraagd.

Interviewee

Ja voor voor een enkeling kan het nog aan, Maar dat is echt. Van een kopgroepje. Die echt daar in een situatie zit, die bijvoorbeeld wat Mensen heeft die eromheen staan die er verstand van. Hebben of.

Interviewer

Ja.

Interviewee

Ja en een partner die die een turbo mens is. Of ja, je weet het niet.

Interviewer

Ja.

Interviewee

Nou ja, gewoon zo'n organisatie als WijLand dat zou. Je Misschien iets zeggen?

Interviewer

Ja, die naam zegt me wel iets inderdaad, ja.

Interviewee

Nou daar, Dat is dus zo'n soort organisatie waar jij het nu over hebt. Die weet, is redelijk goed in het vinden van financiering in zulk soort dingen die gaat. Een bodem pilot doet doet ze met bedrijven die daarin geïnteresseerd zijn om te onderzoeken van wat kan er beter in In de bodem mest? Hoe kan je je mest kwaliteit verbeteren? Nou ja allemaal, ja vind ik wel. Het is een soort lerend netwerk, dus boeren kunnen ook onderling met elkaar uitwisselen. Informatie dus Dat is wel waardevol, maar ze organiseren ook leuke pilots. En ja, Dat is wel een.

Interviewer

Ja.

Interviewee

Daar ga ik wel met plezier heen en dan denk ik wel van ja, Dat is wel. Daar kan je informatie mee ontsluiten, kennis.

Interviewer

Ja, dus Dat is wel een. Er zijn dus wel van die netwerken waarin kennis ook onder boeren wordt uitgewisseld.

Interviewee

Ja, ja, maar die heb je ook met de ik noem het even de 'vol gas boeren' die mekaar ook weer in hun bubbel opzoeken om te kijken hoe ze nog meer gas kunnen geven.

Interviewer

Ja precies ja ja je hebt Natuurlijk altijd van die van die bubbels van die netwerken van Mensen die hetzelfde doen.

Interviewee

Ja.

Interviewer

Ja. En Als je dan kijkt naar bijvoorbeeld die onderzoeken of experimenten die gedaan worden. Welke partijen zijn daarbij betrokken? Zit bijvoorbeeld het ministerie zit die daar ook bij. Of zijn dat andere organisaties?

Interviewee

Ja, het zijn vaak. Organisaties die meestal hebben ze ook al, vinden ze ook wel weer potjes. Soms zijn het ook bedrijven die ook een product hebben die ze heel graag willen dat de boer in zijn mestkelder gegooit of zo, die die ook weer iets te vermarkten hebben. Ja, je bedoelt die organisaties zoals WijLand?

Interviewer

Ja bijvoorbeeld zoets ik, bijvoorbeeld een Wageningen University en Research. Doet die daar ook veel onderzoeken of experimenten in.

Interviewee

Ja er worden er. Wordt Natuurlijk wel. Zijn nu dan onderzoek gedaan op. En, Ik ben ook niet overal. Bij me niet overal. Van op de. Hoogte maar naar verschillende processen In de bodem of of of op een bedrijf. Of ammoniakemissie of dat soort zaken, dus daar zijn er lopen wel pilots en en en projecten vanuit Wageningen of of. Adviesbureaus die dan die dan onderzoek doen.

Interviewer

Ja. Maar inderdaad wat je zegt? Ja, ook logisch inderdaad dat je daar niet allemaal van weet, want dan ben je helemaal bezig.

Interviewee

Nou nee ik. Wat ik zeg je, je week zit vol en je hebt je je land en je dieren te verzorgen. En Het is als als boer ben je, duizelt het je soms wel eens van hoeveel Mensen er op het moment dat jij koeien aan het melken ja daar niet, want daar is het te vroeg voor. Maar op het moment dat ik de koeien voer hoeveel Mensen er aan het vergaderen en aan bedenken zijn en aan het ontwerpen en dan.

Interviewer

Ja.

Interviewee

Van wat wat ik zou moeten gaan doen, hoe ik het anders zou moeten gaan doen dat.

Interviewer

Ja. Ja.

Interviewee

Er zijn waar er een heel hard aan het werk is, zijn er vijf aan het bedenken hoe diegene het anders zou moeten doen en dat, Dat is het gevoel wat ook wat boeren frustreert.

Interviewer

Ja, daar komt een beetje die ja die weerstand vandaan.

Interviewee

Nou ja, en ook als feit dat je gewoon je de. Marges staan onder druk. Het beleid werkt de verkeerde kant op en en er wordt steeds meer gevraagd voor minder. Nou ja, daar komt gewoon een hoop onvrede van en ik vind even goed dat het lang geduurd heeft voor.

Interviewer

Ja.

Interviewee

De boeren woest werden.

Interviewer

Ja, Dat is wat te begrijpen inderdaad.

Interviewee

En dan ben ik nog, ben ik nog, denk ik met het bedrijf die hier zo een. Zijn we echt wel natuurinclusief bezig. Maar ik voelde het ook. Absoluut.

Interviewer

Ja, maar op zich kan ik me ook voorstellen dat het vooral in jouw situatie ook Misschien nog frustrerender is, Omdat je denkt, Ik ben zo zo hard hiermee bezig en eigenlijk gaat het heel goed. En dan alsnog krijg ik het verhaal van. Ja, het moet anders. Terwijl eigenlijk.

Interviewee

Maar ja, Misschien, het verhaal is Misschien niet aan. Mij gericht, hè?

Interviewer

Ja.

Interviewee

Aan, Maar ik heb wel de negatieve effecten van het beleid.

Interviewer

Ja dat.

Interviewee

En ik voel me absoluut niet gedragen of gestimuleerd in in mijn weg naar een een circulaire bedrijfsmodel en en Dat is en Dat is gewoon ontzettend zonde.

Interviewee

Nee.

Interviewee

Want Er is heel veel energie. Er zijn heel veel boeren die echt de goede kant op willen, maar de energie gaat er zo wel uit.

Interviewer

Ja.

Interviewee

En wanneer wanneer je dat bereikt hebt, nou, dan heb. Ik niks bereikt.

Interviewer

Nee dat ehm nee inderdaad, en Als je kijkt naar informatie over processen circulair maken, verduurzamen. Waar haal jij je informatie vandaan? Zijn dat studiegroepen? Zijn dat bepaalde organisaties. Hoe, hoe zit dat?

Interviewee

Ja Het is. Studieclubs Dat is wel interessant, maar ook gewoon. Ja, Ik heb mijn mijn mijn vader, die is vroeg begonnen met die was al heel vroeg met met maatregelen waar iedereen zijn wenkbrauwen deed optrekken en die was eigenwijs en die ging gewoon een andere koers en werd best wel lachend ontvangen. Maar dat deed hem niet veel en hij ging gewoon en. Ik kom uit een groot gezin en mijn zowel mijn broer. En zus zijn ook op een bedrijf hier In de buurt. Verder gegaan, allebei een apart bedrijf. En ja, We zijn ook weleens. We hebben allemaal een beetje alternatieve werkwijze en we doen ook gewoon sparren met elkaar en door gewoon met collega boeren die ook wel een aan het kijken zijn. Hoe kan het anders hoe kan het beter, daar krijg je ook ideeën van en weet je dat geeft ook energie en Dat is een soort studieclub in klein Misschien.

Interviewer

Ja. Ja. Ja.

Interviewee

Maar dat moet ook niet teveel tijd kosten. Dat gaat gewoon tussen de bedrijven door. Ik vind informatie bijeenkomsten of studiedagen of dat soort zaken. Het kost gewoon veel tijd.

Interviewer

Ja.

Interviewee

Ja dat weerhoudt me ook wel om ik Ik vind, want zo een WijLand en dat vind ik heel leuk. Alleen ik merk hoeveel. Moeite het kost om. Er iedere keer bij te zijn om heen te gaan.

Interviewer

Ja. Ja dat.

Interviewee

En er wordt wel eens doodgegooid met duurzaamheidsworkshop dit of of kennisbijeenkomst dat, provincie, georganiseerd door de provincie georganiseerd of door de melkfabriek die daar weer in een bijeenkomst georganiseerd om je kringloopwijzer door te lichten of. Ja, Als je niet uitkijkt dan he, dan zit je iedere week een middag ben je van huis om.

Interviewer

Om ergens te zitten en ja.

Interviewee

Ja ja ja ja dat dat. Is ook gewoon moeizaam.

Interviewer

Ja, dus dan heb je liever dat het ja een beetje van nature van je spreekt die je van je spreekt, die en op die manier.

Interviewee

We worden nu een beetje doodgegooid met. Met kennisbijeenkomsten.

Interviewer

Ja. Dat kan ik me voorstellen. En heb jij dan bijvoorbeeld ook, want je gaf net al aan dat er ook wel redelijk wat wantrouwen is richting bijvoorbeeld de overheid met dan bijvoorbeeld afspraken, is het ook met bepaalde informatiebronnen dat daar wat ja wat minder betrouwbaarheid achter zit voor je gevoel?

Interviewee

Ja informatiebron welke dingen?

Interviewer

Ja bijvoorbeeld, nou ja, beleidsstukken bijvoorbeeld, of Als je kijkt naar nieuwsberichten. Of onderzoeksrapporten het ja van alles.

Interviewee

Nou, wat voor antwoord zou je verwachten?

Interviewer

Nou ja weet ik eigenlijk niet, want ik. Ik kan me bijvoorbeeld voorstellen van wat je zegt dat er wantrouwen is richting de overheid, dat dat je Misschien met bepaalde beleidsstukken denkt. Ja, jullie zeggen heel leuk dat het zo zit en dat dat een probleem is, Maar ik. Weet niet of dat wel zo is?

Interviewee

Nou ja, Ik heb nog een voorbeeld van Van het oppervlaktewater dat dat dat water gaat hier over gebiedseigen is dus wat hier in het. Gebied is, is veel schoner als wat erin gelaten wordt betrokken.

Interviewer

Ja.

Interviewee

Dus wat er hier en bij de Oude Rijn die Dat is, dus waar wordt ingelaten en het water wat in het gebied inkomt stromen voldoet niet aan aan verschillende eisen en van het water. Wat hier in het gebied wel geldt dus en de de er wordt. Vervolgens wordt er gezegd, ja, dat water voldoet hij niet op verschillende meetpunten en dat zijn de punten waar inlaat is, ja, dan kan je dan vervolgens de landbouw daarvoor zeggen. Van ja, jullie krijgen bufferstroken, van 3 m uit slootkanten Omdat je waterkwaliteit niet goed is, dus daar mogen jullie niet bemesten. En die die mest ja, die moet je afvoeren en dat. Kost je € 30 per kuub.

Interviewer

Ja.

Interviewee

Nou daar dan de redevoering van op het moment dat daar een goed verhaal achter zit. Maar Als het nou echt zo is, ja, dan moeten we daar een. Dan is daarover te praten, maar dan kan je het je ook niet zomaar afgenomen worden, vind ik. Dan moet er ook redelijk tegenover staan, maar nu is, de redevoering deugt niet en afwikkeling deugt niet. En ja, Dat is gewoon een voorbeeld, maar daar ken ik er best een hoop van.

Interviewer

Ja. Ja. Ja.

Interviewee

Ook van die ammoniakemissie, zijn er bedrijven die nooit geïnjecteerd heeft Omdat we daar onze bodem mee verpesten. Ja. En, We hebben altijd boven ons uitgereden. En. Ja, dat heeft gewoon gemaakt dat we. Ook wel op plekken gekomen zijn waar we anders niet gekomen waren met problemen met de rechtszaken en het bekeuringen en. Maar daardoor is. Er ook heel veel onderzoek bij ons gedaan.

Interviewer

Ja.

Interviewee

En zijn we ook erachter gekomen dat deze manier van boeren een veel beter resultaat levert. Dan wanneer je gangbaar zou boeren, en je zou je mest injecteren.

Interviewer

Ja.

Interviewee

En met ja heel veel bijkomende voordelen voor biodiversiteit, bodemgezondheid, die gezondheid en ook nog eens inkomen dus. Maar Als je je nou kijk In de kringloopwijzer bijvoorbeeld. Wanneer je bovengronds uitrijdt in de kringloopwijzer aanvinkt je, weet je kringloopwijzer. Hoe het werkt?

Interviewer

Ik heb wel van gehoord, Maar ik heb het even proberen op te zoeken, Maar ik kan het niet echt goed vinden. Hoe het. Precies werkt, moet ik zeggen.

Interviewee

Het is wel vrij essentieel Als je het over kringlooplandbouw hebt en circulariteit denk ik dat het enorm belangrijk is dat je dat voordat je afstudeert dat je het precies weet van de kringloopwijzer is.

Interviewer

Ja. Ja.

Interviewee

Ja.

Interviewer

Dat denk ik ook inderdaad.

Interviewee

Ja ja ja, dus Als je ja is, wil je daar echt iets? Ja, wil je daar serieus? Wat over mee kunnen denken, denk ik dat dat toch wel essentieel is, want Dat is eigenlijk het berekentool waarmee bedrijven langs de maatlat is. Langs de meetlat komen te leggen. En hoe die presteert op welke punten het wel. Of niet goed gaat?

Interviewer

Ja.

Interviewee

En nou ja, Als je daarin zeg maar. Invult dat je je mest overgronds aan went. Dan zeggen ze dat 100% van de ammoniakale stikstof In de mest zit verloren gaat en vervluchtigd. Dat is zeg maar de black box van Van de kringloopwijzer die die zegt, van ja, dan heb je heel veel emissie, maar Als je dan kijkt naar de opbrengsten die wij van een, van ons land halen en de verliezen die er zijn.

Interviewer

Ja.

Interviewee

Die die dat dat kan dat niet eens, dus dus de vlucht. Bij ons zou er van alles vervluchtigen, wat gewoon in het product en In de in In de gewassen terug teruggevonden wordt, dus alle gewas wordt meegewogen. Gemonstert, dus Dat is bekend. Het is allemaal bekend wat voor melk en vlees van mijn weggaan. De koeien die weggaan. Hoeveel voer er aangekomen is dus je hebt een aantal punten In de kringloop waarvan je precies weet wat erin gegaan is en wat er uit gegaan is en wat er achter gebleven is. Dat is of de lucht ingegaan, op de grond ingegaan. Nou en Het is gewoon onmogelijk.

Interviewer

Ja.

Interviewee

Dat alle ammoniak de lucht in gegaan zou zijn, dus wij weten gewoon Dat is niet waar. En toen dat bij ons onderzoek gedaan is naar het bovengrondse uitrijden en naar de ammoniak emissie, was de emissie als die aan onze manier.

Interviewer

Ja.

Interviewee

Hoe wij dat deden dus met met dunne mest en dan in kleine hoeveelheden. Het water was dat ammoniak emissie tussen de 18 en de 25%.

Interviewer

Oh ja.

Interviewee

En ja, daar zit ik gewoon. Dat is helemaal anders. Ja, dus.

Interviewer

Dat is heel anders.

Interviewee

Op die manier. Er word je gewoon ook niet op een juiste manier

Interviewer

Geinformeerd als het ware.

Interviewee

Wordt je. Ja, wordt je geïnformeerd.

Interviewer

Ja en wat voor wat voor organisatie doet dan bijvoorbeeld bij jullie dat onderzoek wat je net noemt?

Interviewee

Dit is heeft de WUR gedaan destijds.

Interviewer

Oké ja ja. Even kijken, dan ga ik nog even door naar de volgende want de tijd vliegt alweer.

Interviewee

Prima ja.

Interviewer

Er zijn een aantal doelen die de provincie Utrecht heeft gesteld en die zijn eigenlijk ja in overeenstemming met nationale doelen. En één daarvan is dus dat de provincie Utrecht het doel heeft om in 2050 volledig circulair te zijn en daarbij streeft naar circulariteit op het laagst mogelijke schaalniveau. Bent u daar bekend mee? En, wat vind je daarvan?

Interviewee

In het UPLG?

Interviewer

Ja.

Interviewee

Ja, nou ja circulariteit op het laagst mogelijke. Ja dat, Dat is maar net weer hoe je hem uitlegt. .

Interviewer

Ja.

Interviewee

Wat ik al zei, je krijgt het lek niet helemaal dicht.

Interviewer

Nee.

Interviewee

En, dat heeft met die bodem te maken. Er is een optimum, en daar daar, daar moet je naar streven en je hebt ook nog te maken met hier met ja, cultuurhistorische waarde en ook. De kosten. Want We kunnen wel van alles. Willen.

Interviewer

Ja.

Interviewee

Maar nu zit gezonde bedrijven die hier de landschap onderhouden te doen en en Mensen hier de ruimte geven om te fietsen en te recreëren. Als dat. Om circulariteit te bewerkstelligen overboord gegooid wordt zoals het dat nu hard gebeurt, want er stoppen gewoon heel veel boeren. En, Het is gewoon, dat vind ik, dat doet me pijn. Ja, dan ga je het kind met het badwater weggooien en dan ga je straks nog veel meer kosten maken als dat in het hele UPLG begroot is.

Interviewer

Ja. Ja dus, eigenlijk is dat Als ik het zo hoor denk jij van nou, Dat is gewoon niet haalbaar en Het is ook niet een doel wat je zou moeten hebben op die manier.

Interviewee

Nou, je gaat een, een doel stellen wat wat de weg ernaar toe onmogelijk maakt. En dan ga je vervolgens de Mensen die die het moeten gaan doen, die douw al onder water, terwijl ze de eindstreep nog moeten gaan halen. En je stelt een eindstreep die die je ervoor zorgt dat ze niet eens gaan zwemmen.

Interviewer

Ja. Ja. En Dat is ook weer eigenlijk het verhaal dat het beleid averechts gaat, werken of werkt.

Interviewee

Ja dat dat, dat gaat niet meer werken. En nou ja, bijvoorbeeld het UPLG staat er van die ja sowieso al die veebezetting naar een GE om een Natura-2000 gebied hè? Ja, Dat is prachtig dat je het zegt en dat is waarschijnlijk heel goed. Bedoeld. Maar. Ja, Er is geen, Er is Niemand die dat gaat overleven Zonder subsidie en subsidies zijn ook lastig, want we weten allemaal dat de kraan ineens dicht gaat als er een ander kabinet zit en dan kan je een bord in de tuin zetten en dan is er een koper en Dat is de overheid. Die gaat je niet uit betalen naar waarde.

Interviewer

Nee. Ja.

Interviewee

Van je bedrijf.

Interviewer

Nee.

Interviewee

En. Ja. Dus ja daar.

Interviewer

Daar wil je ook niet afhankelijk van zijn.

Interviewee

Nee zeker niet.

Interviewer

Nee, en stel dat je, want wat je geeft aan van dat er een aantal dingen bij jou? Ja, die zijn gewoon nog niet circulair. Wat zou er nodig zijn Als je het wil om je bedrijf volledig circulair te maken is dat beleid dat anders moet. Is dat geld mankracht?

Interviewee

Ik denk dat dat. Nouja op ons bedrijf, denk ik dat. Dat ze een subsidie op bijvoorbeeld investeringen om om om die doelen te bereiken dat, dat kan echt wel helpen. Om om net die stap te kunnen maken? Daar hebben we ook al gebruik van gemaakt.

Interviewer

Ja.

Interviewee

Bijvoorbeeld een, We willen ook uiteindelijk wel fossiel vrij gaan gaan gaan boeren. Dus echt dat je niet meer met fossiele energie hoeft te gaan werken. Nou, We hebben wel een kleine windmolen op de boerderijen staan. We zijn bij elektriciteit al zelfvoorzienend.

Interviewer

Ja.

Interviewee

Maar voor de machine, dus ja, wie weet dat dat in de toekomst ook wel te doen is. Mijn broer, die is toevallig nu bezig met een project, heeft hij sinds kort ook een subsidie voor om. Fossielvrij te gaan maaien en Dat is echt wel. Dat is echt nieuw en je.

Interviewer

Oké. Ja want.

Interviewee

Het zou niet gaan Zonder hulp, en op die manier kan je wel gaan ontdekken of het kan en of het beter kan. Zo kan je een beginnetje maken.

Speaker

Nee.

Interviewer

Dus. Ja dus Er is wel iets van ruimte voor ondersteuning voor Als je dus die die die dingen wil gaan testen Als het ware of proberen.

Interviewee

Ontwikkelen kost gewoon echt energie die tijd en geld. En Als je in die tijd de energie wel hebt en geld die ja, dan moet je. Dat moet je dan Alleen? Dan wil je toch een klein beetje hulp krijgen. Want het idee die zijn er wel en ook wat. Maar de tijd en het geld is gewoon schaars en.

Interviewer

Ja. Ja.

Interviewee

Ja en en verder proberen in kleine stapjes en onder onder vandaan, dus laat boeren zelf. Door middel van laagdrempelige organisaties die die informatie bij boeren kunnen brengen Zonder dat ze haar overeind gaan staan, dus niet met een. Dat bovenaf dingen opgelegd wordt, maar bijvoorbeeld in zo'n. Studieclub of of bij stichting WijLand. Als je op die manier aan informatie kan komen, bijvoorbeeld die drijfmest te verbeteren en Het is een ingreep die eigenlijk te doen is en gewoon eens uit te proberen of een bedrijf en een collega heeft ook al een keer gedaan.

Interviewer

Ja.

Interviewee

En dan kan. Dan kunnen heel veel bedrijven kunnen waar die stapjes zetten, waardoor je ook resultaat krijgt.

Interviewer

Ja en dan is die wil er wel, als ik het zo hoor?

Interviewee

Ja, die wil is er zeker.

Interviewer

Ja.

Interviewee

En. Ja, ik denk dat dat veel meer effect sorteert dan wanneer je gaat zeggen van dan en dan moet dit gebeuren, dus een beetje die stikstof, dus ik weet niet, want 2030, 2035, alles gaat in de ankers en op.

Interviewer

Ja.

Interviewee

De handrem om Omdat je? Ja gewoon angstig ben en, Het gaat heel veel kosten en je gaat het niet trekken.

Interviewer

Nee precies nee inderdaad. Nee, dat ik moet zeggen ik. Ik heb ook een met een andere boer. Begin van de week heb ik ook dit gesprek gevoerd en die gaf inderdaad ook aan van ja, Het is nu vooral met die stikstof is het heel erg van Van bovenaf van hup, dit gaat er gebeuren zo en zo en dit hebben wij bedacht, terwijl diegene zei ook, ja, ik heb liever Als je gewoon zegt dat je een redelijk doel stelt en je zegt, ga het maar regelen, kijk maar hoe je het doet dat er dan veel meer ja wil is Als het ware. Ja en het ja, dat hoor ik nu ook een beetje bij jou, denk ik.

Interviewee

Ja nou. Weet je wat het grappige is, stikstof is eigenlijk, het is natuurlijk een bouwsteen van eiwit en eiwit is een heel duur bestanddeel van je voer en. Eigenlijk, wanneer je ook stikstof verlies verlies je daarmee een hoop eiwit en daarmee. Een hoop geld eigenlijk?

Interviewer

Ja.

Interviewee

Dus Het is de boeren ook aangelegen om lage ammoniakemissie te hebben en weinig stikstof kwijt te raken, dus Dit is zo zo stom stomme gedachte dat dat over de doelen van de overheid het tegenstelling zou zijn van de doelen van de boer.

Interviewer

Ja.

Interviewee

Maar toch is er heel veel strijd over, maar.

Interviewer

Ja.

Interviewee

Te maken met dat je wanneer je zo een lage uitstoot zou hebben, dat je vergunning kwijt zou raken en die vergunning. Daar hangt ook op bepaalde geld aan. Op het moment dat je een stapje vooruit zet, dan is het. In het verleden. Wel gebleken dat je dat vaak de. Deksel op je neus krijgt. Dus Er is een hele gekke houding, want op het moment dat wij. Een maatregel treffen waardoor we de helft van de stikstof zouden reduceren. Dan zegt, zegt De overheid. Dankjewel je, je raakt eigenlijk de helft van je stikstoffabriek kwijt, want je bent zo goed bezig en daarmee de helft van je ontwikkelingsruimte als al zou je weer ontwikkelen.

Interviewer

Ja. Ja, ja, Dat is zonde. Dat zou zonde zijn inderdaad.

Interviewee

We hebben. De overheid heeft zich al heel vaak een onbetrouwbare partner bewezen. Dus ja. Maar die naar daardoor kijk je wel uit, en een hoop boeren kijken wel uit, begrijpelijk.

Interviewer

Ja. Ja zeker en dan een van mijn laatste vragen, je gaf al aan dat jullie melk valt onder de lijn van on the way to Planet proof, dus dat ja, dat om het dan even breed omschrijven wat circulaarder geproduceerde melk, hoe denk je dat dat In de huidige markt past? Want je gaf volgens mij net al aan van dat die markt gewoon wel redelijk klein is dat er eigenlijk het aanbod is er wel, Maar de vraag niet echt.

Interviewee

Ja nou die vraag is er wel. Maar die vraag. Die heeft Natuurlijk een bepaalde omvang en.

Interviewer

Ja.

Interviewee

Wil je de de meerprijzen op de been houden, moet je. Die markt beschermen.

Interviewer

Ja ja.

Interviewee

Dus Het is een marktgestuurde of een vraaggestuurde markt, dus op het moment dat de vraag er niet is. Dan moet je ook, dan moet je niet. Met alle geweld die productie erop houden.

Interviewer

Nee. Nee, want denk je?

Interviewee

En, Dat is dat. Is een perfecte. Manier om om je bedrijven om zeep te helpen, dus Dat is met voor meer tegen een hogere kostprijs iets te gaan produceren waar geen. Vraag naar is.

Interviewer

Ja ja, want Als je kijkt naar die naar die melk eigenlijk het grootste verschil waardoor de Ik denk de vraag anders is in, is dat je denk ik als consument meer voor betaalt. Klopt dat?

Interviewee

Nou, volgens mij valt dat ook nog wel.

Interviewer

Valt het ook wel mee.

Interviewee

Ik heb, met melk in de supermarkt. Het is altijd, Het is nu. Ja dagverse zuivel is allemaal om the way to planet proof dacht ik? En, volgens mij hebben ze daar al. De Campina heeft niet de keuze tussen wel of geen on the way to planet proof in dagverse zuivel dacht ik.

Interviewer

Oké, want dan zit ik te denken van. Waardoor is die? Vraag Als het ware wat kleiner dan het aanbod, Als je dan. Kijk ja, waarschijnlijk de kostprijs is waarschijnlijk hoger of de productieprij. Dat is waarschijnlijk het grootste verschil.

Interviewee

Ja en en hoogstwaarschijnlijk heeft een supermarkt daar minder marge op. Dat zal in al die contracten allemaal wel zitten. Met met de retail die Misschien dat daaro het verschil zit.

Interviewer

Ja. Even kijken. Nou ja, We hadden het net al een beetje over de weerstand die Er is In de melkvee sector. Dat is gewoon heel erg Omdat wat je zegt, denk ik. De overheid heeft al een aantal keer bewezen dat hij niet echt een betrouwbare. Partner is. En dat doelstellingen als het ware heel erg tegenwerken of tenminste averechts werken. Ik denk dat daar die weerstand vandaan komt, toch?

Interviewee

Ja, ja zeker, dat zeg je goed en ook. Nou ja, de de aanleiding waarvan het beleid, dat je daar ook gewoon echt vraagtekens bij kan hebben, dus dus de waterkwaliteit, de de zogezegde emissies die er plaatsvinden op een bedrijf.

Interviewer

Ja. Ja en eigenlijk het het. Het klinkt een beetje voor mij van Als ik dan kijk naar uw bedrijf, dat die gewoon. Wat je ook zegt Van dat die water die waardes in het water dat die gewoon goed zijn en dat dit eigenlijk beleid is van ja, Het is niet per se op bedrijven als deze gericht, Maar het het geldt er wel voor. Om het zo te zeggen, en dus eigenlijk ben je dan de Sjaak.

Interviewee

Ja ja ja, maar heel veel boeren voelen zich de sjaak omdat Iedereen denkt dat die goed doet.

Interviewer

Ja.

Interviewee

Wij denken het ook, maar wij. Wij hebben ongetwijfeld ook dingen die We kunnen verbeteren, maar Daarom is het ook ga ik toch wel naar die bijeenkomsten van van organisaties die meehelpen drinken van hoe het beter kan Omdat je dan je eigen bedrijfsvoering en beeld van hoe je het beter kan doen aan kan scherpen.

Interviewer

Ja precies ja.

Interviewee

Maar ja, Het is. Wanneer je Natuurlijk knel gezet wordt door regeltjes of beleid is. Dat is Natuurlijk nooit leuk. Het is altijd. Maar nou voorbeeldje medicijngebruik jaar of nou ja, 8 geleden ofzo. Toen is daar een enorme. Verandering in gekomen in In de manier waarop waarop antibiotica toegediend mocht worden en de soorten die werden enorm ingekort en moest altijd met een veearts verklaring, of. Veearts moest toedienen en uitzonderlijk. Gevallen moest, mocht de boeren het zelf doen, maar wel met verklaringen dat het kostte allemaal serieus geld, want de veearts is heel duur en er waren minder minder verschillende soorten antibiotica beschikbaar en Maar het heeft er op dat moment dachten we echt dit kan niet. Het is verschrikkelijk, hè?

Interviewer

Ja.

Interviewee

En Als je nu kijkt wat de reductie van antibiotica is echt enorm kijk, dus Ik weet niet uit het hoofd, maar volgens mij is het 70 of 80 procent minder en met diergezondheid is het niet slechter gegaan. Ja, Er is gewoon een enorme slag gemaakt terwijl je je dat toen niet kon voorstellen.

Interviewer

Ja.

Interviewee

Dus soms kan je ook nog niet helemaal doorzien wat de gevolgen zijn. En dan dat de. Gevolgen ook wel weer mee kunnen vallen. Dus ik. Dat even ter nuance van dat Misschien ook dat je over 8 jaar nu terugkijkt op deze tijd dat je denkt. Het valt wel mee eigenlijk de problemen die er toen waren.

Interviewer

Ja precies dat het nu inderdaad ook blijkt van nou, Dat is niet te doen. Dit is niet haalbaar. Terwijl wie weet valt het wel mee. Eigenlijk.

Interviewee

Ja, ja Alleen Dat was dit. Dat antibiotica gebruik was over een specifiek bedrijf onderdeelje. Dit gaat over je bedrijfsvoering en je hele inkomen.

Interviewer

Ja. Dat is ook wel weer zo ja.

Interviewee

En kijk een onderdeel, dan kan je nog zeggen van nou, dit was niet handig. We draaien het terug, of We moeten. We moeten dat herverzinnen, maar op het moment dat het Als de patiënt niet meer leeft, ja, dan kan je niet na de operatie even veranderen. Dat, ja.

Interviewer

Nee, dat wordt hem niet. Nee, nee, Dat is. Dat is inderdaad een hele goeie nuance om er wel bij te zetten, maar ook inderdaad weer kanttekening van. Ja, Dat is wel een hele andere situatie wat Het was. Maar wel mooi, Ja wel, mooie uitspraak inderdaad. Dan om af te sluiten van Als we een beetje kijken naar wat we tot nu tot nu toe besproken hebben, wat ziet u als nou? Ja, een van de grootste uitdagingen in het behalen van een een circulaire melkveesector en Misschien een een maatregel of iets die daar waarschijnlijk de grootste bijdrage aan zou kunnen leveren in jouw opzicht?

Interviewee

Nou ja, wat ik al zei, de bodem is echt, moet centraal staan.

Interviewer

Ja.

Interviewee

Op het moment dat je je bodem ook echt goed kan laten functioneren. Ja, dan ben je in staat om om je nutriënten goed te benutten, dan kan je CO2 reductie hebben. Dus ook nou ja, of in ieder geval de uitstoot echt enorm reduceren. En. Ik denk dat dat echt centraal moet staan.

Interviewer

Ja daar daar.

Interviewee

En de maatregelen die je daarvoor zou kunnen nemen. Ja ik, ik zou graag veel met met vaste mest werken. Dat doen we al, Maar dat zou ik meer willen gaan doen. Dus dus meer organische stof proberen in die grond te brengen door middel van Van vaste mest, wat ook beter is voor je biodiversiteit.

Interviewer

Ja.

Interviewee

En. Ja qua bemesting of dus dus dat je met echt met organische dierlijke mest kan blijven werken en niet met kunstmest. Dat is, Dat is ook heel belangrijk.

Interviewer

Ja.

Interviewee

En ja en stoppen met het denken dat je heel veel melk moet produceren. Dat is denk ik ook gewoon inzicht, dus we houden een optimum, maar niet het maximum.

Interviewer

Ja precies ja dat dat de focus iets verschuift Als het ware.

Interviewee

Ja ja ja en. Ja in in kleine stapjes werken dus kennis proberen te ontsluiten, dus dat er onderzoek gedaan wordt op verschillende vlakken van Van van mest van koe en en gras en en welke soorten bij kunnen dragen aan het doel waar je naartoe wil en en daarin gewoon? In kleine stapjes probeert je je doel Te te benaderen.

Interviewer

Ja.

Interviewee

En dan kan je de eindstreep gaan halen.

D4: Interview 2W – English

Interviewer

Yes Okay . Yes, then my first question, can you explain who you are and what you do in your company?

Interviewee

I am ###, I am a dairy farmer. And, We have a dairy farm. With around 100 cows and associated young cattle on peat land. . The challenging one. Conditions with a soft soil that is soft. Yes one . Subsoil that of course also has quite a challenge with water and or at least with water more with subsidence and challenges. We apply a lot of meadow bird management and botanical meadow edges and I think we are always there. We have been very consciously working on our cycles. We are not organic and that is actually a well-thought-out consideration. Not to do that Because then we can no longer close our cycles. In fact, then your business operations run counter to our circular idea.

Interviewer

Okay.

Interviewee

And yes, I , we have a small shop at home with meat from our own animals, so we would also like to show consumers. Um what we do and how we do it and also involve the consumer in our. Manner of working.

Interviewer

Yes, interesting, and do you produce the feed for the cows, for example? Do you produce it all yourself or is it also purchased there?

Interviewee

100% grassland. The hectares We are land-based, so the de The Manure that our cows produce can be sold entirely on land that belongs to the company. Grass is a beautiful product, but do you want to achieve a certain production that is also necessary for a profitable company? Do you just need some supplementation? And that is a smaller share in the form of spent grain. This is a residual product from beer breweries and for energy supply. Because the cow has a certain protein and energy requirement and grass is a somewhat higher protein product. Some energy is needed in return. We then provide this in the form of beet pulp, a sugar-rich product that has been purchased from the food industry from the sugar industry.

Interviewer

Okay.

Interviewee

So that is a residual product from the sector. From the food industry

Interviewer

Is it very conscious that you use a residual product for this, or is that? Yes, very, very common?

Interviewee

We always have. Soy by sea, that doesn't feel good. And, we never did that. We also feed starch one by one, you also need a source. Because yes, you also have to steer with that. Do you want to keep that cow healthy and because feeding is more than just me putting something in it and milk comes out. You also have to ensure the fertility of the cows, so ensure that the cows become pregnant again. And yes, there you have it. Also a certain feed requirement. You must also ensure that the claws, i.e. the legs of the cows, remain healthy. There you also have certain minerals and certain.

Interviewer

Yes.

Interviewee

Yes, you have to compensate for the nutrients that surround the grass, which has a different composition every year and every season. And yes, you just have a number of tools for that. And feed materials that go with it and well, that can ultimately be starch and energy. It could also be the protein and we can supply it that way and we have always consciously chosen. Products that do not come from another continent, so we want to do it as much as possible with our own grass and where we make corrections, we want to do it as much as possible with residual product from the food industry.

Interviewer

Yes, exactly, well, nice starting point, I think.

Interviewee

Yes that is actually. The not Maybe not most? Economic thoughts, but yes, this is an intrinsic drive to say, I also want to do well and that when you look back later, you also look at yourself and you think well. I haven't done anything that I still stand behind.

Interviewer

Yes, exactly, yes, and you just indicated that you also have a house and a shop. Is that a big part of your sales? Or yes, for example, is a major customer.

Interviewee

No, we really have. It has been bigger, but yes, everything also has to do with the availability of labor. The margins that run on such a shop. They are so narrow that you cannot really hire people for them, labor is too expensive for that. So we really do it as a family business with what we can do ourselves.

Interviewer

Yes.

Interviewee

But in the past? Yes, my mother is getting a little older now. It is now really retirement age, but it doesn't matter to a farmer, because... It just continues, but. Yes, if you simply have less available labor, then you cannot invest the energy in time to keep the wheel turning. And that is also the case with the shop. A bit like that. Look 5 or 10 years ago when I went there. Every week an animal was slaughtered here, we also raised our own calves, which were sold as veal on the market and at home. And now we are once again slaughtering an animal every 6 weeks, so we will continue at a low level for now. We have small ones.

Speaker

Yes.

Interviewee

Children. So yes, we more than filled our legs. And who knows. In the future we will blow air into the dr again.

Interviewer

Yes, exactly. Yes Yes. So otherwise it is mainly the sale of milk. I assume then?

Interviewee

It is the main part, the milk and. We are involved, we supply to FrieslandCampina , we are involved in milk flow on the way to planet proof .

Interviewer

Okay yes.

Interviewee

But you will undoubtedly know that too.

Interviewer

Yes, yes I have heard of it indeed, yes.

Interviewee

Yes and yes, that's a regular one. You get a plus on the milk price, which makes you the If you pay a little bit for the things you do, you will also receive agricultural nature management. What a one . It is a nice contribution to the costs, but it is certainly not a revenue model.

Interviewer

No exactly.

Interviewee

Well, I'm also in it, coincidentally I had a study club yesterday when I met other young farmers. Well, young farmers, I look, I'm 35, I call myself a young farmer. There you are in the same situation with colleagues. And yes, you do notice that there is a whole . There's quite a difference. Between the companies, there are a lot of companies that look at it in a different way. Who still want to give more gas and benefit from more growth.

Interviewer

Yes. They are, as it were, more focused on maximizing returns instead of yes, maybe a little less return, but. Do more for nature, as it were.

Interviewee

Adding value to a product is of course also difficult. To supply the entire market with that, because that market is. Of course also limited.

Interviewer

Yes.

Interviewee

There were There are, I really know a handful of farmers who comply with the planet proof conditions, but which have also been on the waiting list for more than a year.

Interviewer

Oh yeah. Yes.

Interviewee

So we see the farmer who delivers when there is. The moment there is a question and there are money, it will be arranged tomorrow.

Interviewer

Yes. So actually everyone wants it, but yes, it is purely the market, yes.

Interviewee

Yes. Yes and and If things are going to be so difficult, then you better go full throttle in the other direction.

Interviewer

Yes yes that yes That is also true. Yes, there is indeed something in it and, for example, subsidies represent a large part of your income. Or is that?

Interviewee

Well, a one ANLb is of course a one . It is a subsidized loss of income. Of things you must do or must not do compared to a farmer who does not. Done for birds. For biodiversity and yes, that is a subsidy and. That makes up a small part of your income.

Interviewer

Yes.

Interviewee

It is yes, It is. It's not the topping of the sandwich, It's not even. The sandwich.

Interviewer

Yes exactly yes, it is a very small share. Yes Yes Yes.

Interviewee

Planet 's additional cost comes from the market proof is also an is. Also. A. Just a little bit on the whole, but put all the bits together. Well, the way we do it is that we do have an income, so it's not like we're cutting corners now. But I don't think it's for everyone. I understand the farmers this way or the other. I understand going there too.

Interviewer

Yes, because it is how I hear it, it sounds like, It is profitable, but for some things you just have to work harder. So to speak?

Interviewee

Yes, you have to be a little crazy for it. We do not spread fertilizer. We are not organic, but we do not spread fertilizer and everyone who tells us that in the sector looks at you with big eyes and they don't understand that.

Interviewer

Yes.

Interviewee

But we do achieve the same, at least the same, yields as our colleagues , who use the same soil, and simply add a nice bowl of synthetic fertilizer over it. And then, how is that possible? But that, that just has to do with.

Interviewer

Yes.

Interviewee

Yes, give your soil its strength and administer the manure in the right way at the right times, the right right manure that produces healthy manure because you feed your cows in a different way. Yes, you enter a completely different circle.

Interviewer

Yes.

Interviewee

Out of your company.

Interviewer

Yes.

Interviewee

The cycle. This means that the soil is not dependent on fertilizer.

Interviewer

No exactly.

Interviewee

And, But we are now getting to that point. Up in one. Problem with our company with the loss. Of the derogation.

Interviewer

Yes, I was just about to ask, how, what about you?

Interviewee

That. Yes, we, our grasslands produce between 300 and 350 kg of nitrogen every year, we remove it from one hectare. And we are allowed to administer 170.

Interviewer

Yes.

Interviewee

But then you don't have to be a math whiz to realize that this is going to be completely out of line.

Interviewer

Yes, that doesn't work indeed, no.

Interviewee

And if you want to maintain a healthy soil, maintain production somewhat and keep your cow healthy. Yes, then something has to be done, because this is not going to work out.

Interviewer

Yes.

Interviewee

And and . It is presented with the argument of water quality, the nitrate directive. But yes, the nitrate values here In the In the water. Yes, here the limit values are a factor 10 below the limit values in both ground and surface water, so at the company level here and also the next level it is higher, but at our company there is quite a bit of research. I've done it. There are just very good results, so It is very frustrating that you are based on that.

Interviewer

Yes.

Interviewee

Wrong figures deprive you of something, which throws your cycle upside down and thus actually undermines your company's model. Comes.

Interviewer

Yes.

Interviewee

While you actually do more than anyone else. The requirements that are set. And yes, that frustrates and.

Interviewer

Yes, I can imagine that

Interviewee

If you are frustrated, yes, that is not good work, they will not get it. Good for your energy.

Interviewer

No, no, indeed, that is certainly true. Yes absolutely. No. Because what you actually just said is that you are very concerned with that cycle and I understand that from several people, that cycle is actually very important in a dairy farm anyway. That is actually what your entire company revolves around. If you were to describe a circular dairy farm, it is feasible. How would you describe that?

Interviewee

Circular circular what definition. How do you define circular, because every company that asks, are you circular will answer? Yes.

Interviewer

Yes exactly yes yes That's why I'm curious what is what . What is your definition of circular in that?

Interviewee

Yes, I think well on the way to planet proof , it's in the name 'on the way to ', because planet proof is of course also a fluid concept and that is also the case with circular on the way to circular.

Interviewer

Yes.

Interviewee

I think if you try to do better every year, and by that I mean you reduce your input while keeping your output the same, and then you're doing well. I think there is a lot to be gained from soil. The soil is simply capable of much more than we now know. And policy, which is now actually being poured out on the sector , has simply had an adverse effect in recent decades

Interviewer

Yes.

Interviewee

Yes. And like now with that derogation, it is so terribly stupid that fertilizer is on peat soil, because I am talking about my own company and my own basis. It is simply not necessary, we have simply shown that you can

achieve very good results without it. You can grow healthy crops and therefore have a healthier cow and thereby healthier manure, which means you simply have very low ammonia emissions and little leaching. And much lower CO2 emissions per kilogram of milk and per hectare, so actually, you serve all goals, water quality, biodiversity, because you we also do not use crop protection products because they keep your turf contiguous.

Interviewer

Yes. Yes.

Interviewee

So basically, you serve all purposes with but. Now the policy measures actually push you to spread fertilizer, which actually just blows down that house of cards that you have built up.

Interviewer

Yes, and then you have to, then you actually have to transport your manure to where?

Interviewee

I really have to dispose of my manure for sky-high prices, and spread gas-produced fertilizer, which is more sensitive to leaching and which disrupts soil life. And that my legumes, the clovers that fix nitrogen from the air, disappear.

Interviewer

Yes. Yes.

Interviewee

Because they cannot tolerate substances from that fertilizer. So yeah, it is, it's really putting the cart before the horse and it does happen. And then there are all MPs standing. They stand there gaping at each other during such a debate. Yes, it is actually crooked. But hey, it's Europe and. Yes, they don't really have a good answer to that, but they actually do mind. But yes, it. Is. It's so.

Interviewer

Yes exactly and then that's it. Yes, it's not really our problem, because it doesn't directly affect us, so well, let's just leave it at that.

Interviewee

Yes, but we will see in 5 years whether its effect is really negative on water quality. And yes, then you get it again. That's crazy. So, you will actually be judged later on the measures you take.

Interviewer

Yes.

Interviewee

You are going to be rolled out and yes, that is the opposite of circular.

Interviewer

Yes.

Interviewee

Yesterday, at that study club meeting where the study supervisor was sitting, I also looked at the fertilizer room of the various companies that can spread even more fertilizer in you, so you used this last year. You could have sprinkled even more, because it is cheaper to produce protein from your own land with fertilizer than to do so

by purchasing concentrates with proteins. So buy my fertilizer. And well, then my company was also looked at by you. So no fertilizer was spread at all, yes, I say yes. If you look at your losses from your soil surplus, nitrogen soil surplus per hectare, that is approximately equal to your purchase of your fertilizer.

Interviewer

Yes.

Interviewee

And Maybe it was putting the numbers next to each other. The farmers who spread more fertilizer. The more losses you had. You will undoubtedly have some higher returns. Only your cows will also produce more ammonia. Your manure will be different. So your utilization is just not good.

Interviewer

Yes No.

Interviewee

I would have more (...) Maybe? Or yes.

Interviewer

Well, yes, is it worth it then again the question. Yes, it is difficult and are there cycles that you are unable to close, for example, or which cycles you can? Or something you run into. Well, what you're up against, you said. Just like yes, that derogation? That.

Interviewee

Well, subsidence of CO2 from peat. It's just difficult. Because you have, do you want us, we are here and you will undoubtedly have companies from all over the Netherlands.

Interviewer

Yes.

Interviewee

That research.

Interviewer

Yes from the province of Utrecht Only.

Interviewee

Oh, the province of Utrecht alone. But that is mainly peat soil.

Interviewer

I think so, yes?

Interviewee

Yes, because you still have a challenge with the peat soil and the CO2 that comes out of it, but also with laughing gas that comes out of it if you put it under water. And. Yes, I think you should strive for an optimum, but even in the optimum you still have oxidation.

Interviewer

Yes.

Interviewee

So you can do it, so That is not unavoidable , but the alternative. There isn't really either.

Interviewer

No.

Interviewee

What is said is, put it under water or make it completely natural, but natural, then you get methane formation. A little further away from here. Do you have a Natura 2000 area? And and there is. Also a lot of old agricultural land was flooded. Well, if you see how everything bubbles up there. If it's ice. It's one big gas bubble under the ice.

Interviewer

Oh yes, bizarre.

Interviewee

And then we can say, well, that has been saved, but then I haven't even studied geology or geology, but I can see for myself what is happening there. You can just see it if you look there with common sense, so to speak.

Interviewer

Yes. Yes. Yes, that is indeed the case, so that is actually something where you say, yes, whatever I do, it just remains one.

Interviewee

I think there is an optimum when you keep the soil healthy, so a well-functioning soil life can also produce methane. Breaking down.

Interviewer

Yes.

Interviewee

A cultivation layer because you always have it from peat. Peat soil also releases methane. But when you add that layer of cultivation, it works. Also as a. Type of protective blanket, both for oxidation of peat. As for what comes out of it and I think that's what's most important, what you can do to to ensure that it functions properly, so do not excavate , for example to allow nitrogen-sensitive species to grow there. That That is out of the question.

Interviewer

Yes.

Interviewee

And flooding also seems very unwise to me, but higher water is quite possible, but with due care that you can continue to graze. So if you really go to minus 20, then it becomes. Is grazing a problem? And if you cannot graze, then yes, your lawn will become very open and also not contiguous. Weeds get in there and you have to fight weeds or. You leave it there, but then you have no yield.

Interviewer

Yes.

Interviewee

So. The optimum is that if you keep the turf closed, but taking into account a certain drying line, you can still graze.

Speaker

Yes.

Interviewee

And that you also keep your methane formation to a minimum, because when you really submerge the root mass in water and there is an enormous root mass that is also below that 20 cm, research has actually been done here and then the root mass that is just under 40 cm here. When the turf is in the water, a lot of methane is released again and methane is a much heavier greenhouse gas than CO₂, so you could say, set it all the way up, because then you just have CO₂. But yes, then you just get another problem, so that optimum can be achieved through water drainage and.

Interviewer

Yes. Yes.

Interviewee

Do not compact your soil by working with very light machines. Can you try to approach that optimum and I think that with that optimum you are not yet completely leak-free and. But the alternative is. Worse.

Interviewer

Yes, it is certainly a better situation than that you yes indeed than what the alternative is. Yes. Yes. Let's have a look, then I will now move on to the research- oriented questions and I think we already have a lot of these. Pointed out, But the first?

Interviewee

I'm a little running on empty, so I'm going off your script a little.

Interviewer

No , but that's totally fine, because that is in itself. Already answer a lot of questions. An answer, even in small parts. So That is. That's absolutely fine, but if you look at experimenting with a new practice or business operations with regard to circularity, I think you are a bit of one yourself. Example of. Bent, but is this done a lot? For example, are there dairy farmers who try that and then think, this isn't going to work, so I'll stop doing this and I'll go back to my old conventional way, how, how do you look at that? What do you know about that?

Interviewee

Yeah, well, I, I'm actually sitting. I, I have a bit of contact with both the more intensive boys who are here in the area, I have that, you get something from it, but also with the farmers who really go more on the alternative track. I , I have a bit of both worlds, I find it interesting actually, but there are farmers. Who, for example, have done their best with those eco schemes to say, I'm going to put buffer strips on it, or I'm going to put a patch of protein crops or what's it called, nitrogen-fixing crops on it. Yes and if. You then get the cold shoulder because of this, so the payment is proverbially difficult. Yes, the government is so unreliable that there really is. I know a lot of people who say, I want to participate more in something. So I really have me.

Interviewer

Yes.

Interviewee

Yes, the distrust is simply great and when income is already under pressure, well, we are simply having difficulty now. Yes, everything you buy is more expensive and what you sell is cheap, namely the milk in comparison.

Interviewer

Yes.

Interviewee

So yes you your. Your account is just below. Busy. And you really hate it when the government doesn't fulfill its agreement.

Interviewer

Yes.

Interviewee

And now with some difficulty, but the reliability is so low that you say, well, I'm not really going to do things that increase costs.

Interviewer

Yes, exactly.

Interviewee

So that 's what you hear a little bit. Furthermore, yes, experimenting simply costs time and money. Often If you really want something , it has to be very small. Either or , you need to get help with it.

Interviewer

Yes.

Interviewee

And even then it takes time and a lot of farmers just have that. They work 80 hours in the. Week. And if you also have your family and you also want to do something. Apart from the farm, yes, you really just need a few days to spare.

Interviewer

Yes.

Interviewee

That's just not easy. A lot is simply asked of farmers and, I think, more than an average person can handle. And that will be a few more scoops. Requested.

Interviewer

Yes.

Interviewee

Van will investigate whether it can be done differently.

Interviewer

Yes, so actually things like that to experiment. Actually it would. Yes, the best way that works is that it is really organized so that there is an organization that finances this and also arranges it. But as a farmer you are free to experiment things. That's actually too much to ask.

Interviewee

Yes, for a few people it can still handle it, but that is real. From a leading group. Who is really in a situation there, who, for example, has some people standing around who understand it. Have or.

Interviewer

Yes.

Interviewee

Yes and a partner who is a turbo person. Or yes, you don't know.

Interviewer

Yes.

Interviewee

Well, just an organization like WijLand would. You might say something?

Interviewer

Yes, that name does mean something to me, yes.

Interviewee

Well, that's the kind of organization you're talking about now. Who knows, is quite good at finding financing in these kinds of things. She is conducting a soil pilot with companies that are interested in researching what could be improved in soil manure? How can you improve your manure quality? Well everyone, yes I think so. It is a kind of learning network, so farmers can also exchange ideas with each other. So information. That is valuable, but they also organize fun pilots. And yes, that is one.

Interviewer

Yes.

Interviewee

I would go there with pleasure and I would think yes, that's it. You can use that to unlock information, knowledge.

Interviewer

Yeah, so that's one. So there are networks in which knowledge is also exchanged among farmers.

Interviewee

Yes, yes, but you also have that with the, I call it, the 'full throttle farmers' who also visit each other in their bubble to see how they can accelerate even more.

Interviewer

Yes, exactly, yes, of course you always have those bubbles of those networks of people who do the same thing.

Interviewee

Yes.

Interviewer

Yes. And if you look at, for example, the research or experiments that are being done. Which parties are involved? For example, if the ministry is there, it is also included. Or are those other organizations?

Interviewee

Yes, they are often. Organizations that usually already have them also find them in pots. Sometimes they are also companies that also have a product that they would really like the farmer to throw in his manure cellar or something, that also have something to market . Yes, you mean those organizations like WijLand ?

Interviewer

Yes, for example something like that, for example a Wageningen University and Research. He also does a lot of research or experiments in this area.

Interviewee

Yes there will be. Of course it will. Research has now been done. And, I'm not everywhere either. Not everywhere for me. From on the. Height but to different processes In the soil or or or at a company. Or ammonia emissions or things like that, so there are pilots going on there and and and projects from Wageningen or or . Consulting firms that then conduct research.

Interviewer

Yes. But really what you say? Yes, it is also logical that you don't know everything about it, because then you are completely busy.

Interviewee

Well no me. What I'm telling you, your week is full and you have your land and your animals to take care of. And it's like when you're a farmer, it sometimes makes you dizzy how many people there are when you're milking cows, yes, not, because it's too early for that. But the moment I feed the cows how many people are meeting and thinking and designing and then.

Interviewer

Yes.

Interviewee

From what I should do, how I should do it differently.

Interviewer

Yes. Yes.

Interviewee

There are where one person is working very hard, there are five of them thinking about how that person should do it differently and that is the feeling that also frustrates farmers.

Interviewer

Yes, that's where some of that resistance comes from.

Interviewee

Well, and also as a fact that you just you the. Margins are under pressure. The policy is working in the wrong direction and more and more is being asked for less. Well, that just creates a lot of dissatisfaction and I think it's a good thing that it took a long time.

Interviewer

Yes.

Interviewee

The farmers became furious.

Interviewer

Yes, that is something to understand indeed.

Interviewee

And then I am, I am still, I think with the company that has such a one here. Are we really being nature-inclusive ? But I felt it too. Absolute.

Interviewer

Yes, but I can also imagine that it might be even more frustrating, especially in your situation, because you think, I'm working so hard on this and it's actually going very well. And then I still get the story. Yes, it has to be different. While actually.

Interviewee

But yes, Maybe, the story is Maybe not on. Targeted at me, huh?

Interviewer

Yes.

Interviewee

On, But I do experience the negative effects of the policy.

Interviewer

Yes that.

Interviewee

And I feel absolutely not supported or encouraged in my path to a circular business model and that is just a huge shame.

Interviewee

No.

Interviewee

Because there is a lot of energy. There are many farmers who really want to move in the right direction, but the energy is drained.

Interviewer

Yes.

Interviewee

And when when you've achieved that, well, then you've. I achieved nothing.

Interviewer

No, that um no indeed, and If you look at information about making processes circular, making them more sustainable. Where do you get your information from? Are those study groups? Are those specific organizations? How, how about that?

Interviewee

Yes it is. Study clubs That is interesting, but also normal. Yes, I have my mine my father, he started early, he was very early with measures that made everyone raise their eyebrows and he was stubborn and he simply took a

different course and was received with quite a laugh. But that didn't bother him much and he just went and. I come from a large family and both my brother and I come from a large family. And sister are also at a company nearby. Moving on, both separate companies. And yes, we are sometimes too. We all have a slightly alternative working method and we also just spar with each other and with fellow farmers who are also watching. How can it be different, how can it be better, that also gives you ideas and you know that also gives energy and that is a kind of study club in small Maybe.

Interviewer

Yes. Yes. Yes.

Interviewee

But that shouldn't take too much time either. That just goes on between the companies. I find information meetings or study days or things like that. It just takes a lot of time.

Interviewer

Yes.

Interviewee

Yes, that also prevents me from I think , because such a WijLand and I really like that. Only I notice how much. It takes effort. To be there every time you go.

Interviewer

Yes. Yes that.

Interviewee

And people sometimes throw it to death with a sustainability workshop this or knowledge meeting that, province, organized by the province or by the dairy factory that organizes a meeting there to examine your cycle guide or. Yes, if you're not careful, you'll be away from home for an afternoon every week.

Interviewer

To sit somewhere and yes.

Interviewee

Yes yes yes yes yes that that. It's also just difficult.

Interviewer

Yes, so then you prefer that the yes speaks a bit naturally of you that you speak of you, that and in that way.

Interviewee

We are now a bit bombarded with. With knowledge meetings.

Interviewer

Yes. I can imagine. And do you, for example, because you just indicated that there is quite a bit of distrust towards the government, for example, with agreements, for example, is it also with certain sources of information that you feel there is less reliability behind it?

Interviewee

Yes information source which things?

Interviewer

Yes, for example, well, policy documents for example, or if you look at news reports. Or research reports the yes of everything.

Interviewee

Well, what kind of answer would you expect?

Interviewer

Well, I don't really know, because I... For example, I can imagine from what you say that there is distrust towards the government, that you might think with certain policy documents. Yes, you are very nice in saying that this is the way it is and that it is a problem, but me. Don't know if that is the case?

Interviewee

Well, I have another example of the surface water that that water is about area specific, so what is here in it. Area is much cleaner if what is left in it is included.

Interviewer

Yes.

Interviewee

So what is let in here and at the Oude Rijn that is, so where and the water that flows into the area does not meet various requirements of the water. What does apply here in the area and what it will become. Then it is said, yes, that water does not meet the requirements at various measuring points and those are the points where there is inlet, yes, then you can then say agriculture is responsible for that. Yes, you will get buffer strips of 3 m from ditch sides. Because your water quality is not good, so you are not allowed to fertilize there. And that manure, yes, you have to dispose of it and that. Costs you €30 per cubic meter.

Interviewer

Yes.

Interviewee

Well, there's the speech at the moment that has a good story behind it. But if that's really the case, then yes, we need one. Then you can talk about that, but then it can't just be taken away from you, I think. Then there must also be a reasonable attitude towards it, but now the speech is no good and the settlement is no good. And yes, that's just an example, but I know quite a few of them.

Interviewer

Yes. Yes. Yes.

Interviewee

There are also companies that have never injected ammonia emissions because we ruin our soil with it. Yes. And, We have always gone above and beyond. And. Yeah, that just made us. We have also come to places where we would not otherwise have gone with problems with lawsuits and fines. But that's why. We also did a lot of research.

Interviewer

Yes.

Interviewee

And we also discovered that this way of farming produces a much better result. Then when you would farm conventionally, and you would inject your manure.

Interviewer

Yes.

Interviewee

And with many additional benefits for biodiversity, soil health, that health and also income. But if you look at the thrift store guide, for example. When you ride above ground in the cycle guide, you check the cycle guide. How it works?

Interviewer

I've heard of it, but I tried to look it up, but I can't really find it. How it. Works exactly, I must say.

Interviewee

It is quite essential. When you talk about circular agriculture and circularity, I think it is extremely important that you know exactly what the circular guide is about before you graduate.

Interviewer

Yes. Yes.

Interviewee

Yes.

Interviewer

I actually think so too.

Interviewee

Yes yes yes, so if your yes is, do you really want something there? Yes, do you seriously want there? Being able to think about it, I think that is essential, because that is actually the calculation tool that companies use to measure the benchmark. Getting along the measuring stick. And how it performs and on what points it does. Or not going well?

Interviewer

Yes.

Interviewee

And well, if you're into that, so to speak. Enter that you get used to your manure above ground. Then they say that 100% of the ammoniacal nitrogen in the manure is lost and volatilized. That is the black box of Van de kringloopwijzer that says, yes, then you have a lot of emissions, but if you look at the revenues we get from our country and the losses that there are.

Interviewer

Yes.

Interviewee

The one who can't even do that, so the flight. In our case, all kinds of things would evaporate, which would simply be found in the product and in the crops, so all crops are taken into account. Sampled, so that is known. It is all known what kind of milk and meat comes from me. The cows that leave. How much food has arrived, so you have a number of points in the cycle where you know exactly what has gone in, what has gone out and what has been left behind. That's either gone into the air, gone into the ground. Well and it's just impossible.

Interviewer

Yes.

Interviewee

That all the ammonia would have gone into the air, so we just know That's not true. And when our research was done into the above-ground spreading and the ammonia emission, the emission was like that in our way.

Interviewer

Yes.

Interviewee

How we did that was with thin manure and then in small quantities. The water had ammonia emissions between 18 and 25%.

Interviewer

Oh yeah.

Interviewee

And yes, I'm just sitting there. That's completely different. So yes.

Interviewer

That is very different.

Interviewee

In this way. You just don't get there in the right way

Interviewer

Informed, so to speak.

Interviewee

You become. Yes, you will be informed.

Interviewer

Yes, and what kind of organization, for example, does the research you just mentioned for you?

Interviewee

This is what WUR did at the time.

Interviewer

Okay yes yes. Let's take a look, then I'll move on to the next one because time flies again.

Interviewee

Fine, yes.

Interviewer

There are a number of goals that the province of Utrecht has set and they are actually in accordance with national goals. And one of them is that the province of Utrecht aims to be completely circular by 2050 and strives for circularity at the lowest possible scale level. Are you familiar with that? And what do you think about that?

Interviewee

In the UPLG?

Interviewer

Yes.

Interviewee

Yes, well circularity at the lowest possible. Yes, that's just how you explain it. .

Interviewer

Yes.

Interviewee

Like I said, you can't completely stop the leak.

Interviewer

No.

Interviewee

And that has to do with the soil. There is an optimum, and there , you have to strive for that and you also have to deal with here, yes, cultural-historical value and also. Costs. Because we can do everything. Want.

Interviewer

Yes.

Interviewee

But now there are healthy companies that maintain the landscape here and give people space here to cycle and recreate. If that. To achieve circularity, it is being thrown overboard, as is currently happening, because a lot of farmers are simply quitting. And, It's just, I think, that hurts me. Yes, then you will throw the baby out with the bathwater and you will incur many more costs if that is budgeted for throughout the UPLG.

Interviewer

Yes. Yes, actually, that's what I hear, you think, well, that's just not feasible and it's also not a goal you should have in that way.

Interviewee

You are setting a goal that makes the road towards it impossible. And then you push the people who have to do it underwater, while they still have to reach the finish line. And you set a finish line that ensures they don't even go swimming.

Interviewer

Yes. Yes. And that is actually the story that the policy is counterproductive, works or works.

Interviewee

Yes, that's not going to work anymore. And well, for example, the UPLG says that yes, all that stocking density should go to a GE for a Natura 2000 area, right? Yes, that's wonderful that you say it and that's probably very good. Meant. But. Yes, There is no, There is no one who will survive that Without subsidies and subsidies are also difficult, because we all know you are suddenly cut off when there is a new cabinet and then you can put a sign in the garden and then there is a buyer and that is the government. It will not pay you according to value.

Interviewer

No. Yes.

Interviewee

From your company.

Interviewer

No.

Interviewee

And. Yes. So yeah there.

Interviewer

You don't want to be dependent on that either.

Interviewee

No definitely not.

Interviewer

No, and suppose that because what you indicate is that there are a number of things with you? Yes, they are simply not circular yet. What would be needed if you want to make your company completely circular, the policy needs to change. Is that money manpower?

Interviewee

I think that. Well, at our company, I think. That they provide a subsidy on investments, for example to achieve those goals, that can really help. To be able to take that step? We have already made use of that.

Interviewer

Yes.

Interviewee

For example, we also want to eventually go fossil-free farming. So you really don't have to work with fossil energy anymore. Well, we do have a small windmill on the farms. We are already self-sufficient in electricity.

Interviewer

Yes.

Interviewee

But for the machine, so yes, who knows, that might be possible in the future. My brother, who happens to be working on a project now, has recently received a subsidy for, among other things. Fossil-free mowing and that's really it. That's really new and you.

Interviewer

Okay. Yes because.

Interviewee

It wouldn't be possible without help, and that way you can discover whether it is possible and whether it can be improved. This way you can make a start.

Speaker

No.

Interviewer

So. Yes, so there is some room for support for those who want to test or try those things, as it were.

Interviewee

Developing really takes energy, time and money. And if you do have the energy and money during that time, then yes, you should. Do you have to do that alone? Then you want to get a little bit of help. Because the idea is there and some. But time and money are simply scarce and.

Interviewer

Yes. Yes.

Interviewee

Yes and and continue trying in small steps and from underneath , so let yourself be burped. Through accessible organizations that can bring that information to farmers without making them stand up, so not with one. That things are imposed from above, but for example in such a. Study club or or at the WijLand foundation . If you can obtain information in this way, for example to improve the slurry and It is an intervention that can actually be done and just try it out or a company and a colleague has already done it.

Interviewer

Yes.

Interviewee

And then you can. Then many companies can take those steps, so that you also get results.

Interviewer

Yes, and then the will is there, if I hear it that way?

Interviewee

Yes, that will is certainly there.

Interviewer

Yes.

Interviewee

And. Yes, I think that has a much more effect than if you say then and then this has to happen, so a bit of that nitrogen, so I don't know, because 2030, 2035, everything goes In the anchors and up.

Interviewer

Yes.

Interviewee

Put the handbrake on Because you? Yes, I'm just scared, it's going to cost a lot and you're not going to be able to handle it.

Interviewer

No exactly no indeed. No, I have to say I. I also have one with another farmer. At the beginning of the week I also had this conversation and he indeed also indicated that yes, it is now especially with the nitrogen that it is very much like From the top down, go, this is going to happen this and that and we have come up with this, while that person also said, yes, I would rather If you just say that you set a reasonable goal and you say, just go

and arrange it, see how you do it, there will be much more yes will, as it were. Yes and yes, I think I hear that from you now too, I think.

Interviewee

Yeah well. You know what's funny is, nitrogen is actually, it's of course a building block of protein and protein is a very expensive component of your feed and. Actually, when you also lose nitrogen you lose a lot of protein and with that. A lot of money actually?

Interviewer

Yes.

Interviewee

So It is. It is also important for farmers to have low ammonia emissions and to lose little nitrogen, so this is such a stupid idea that the government's goals would be the opposite of the farmer's goals.

Interviewer

Yes.

Interviewee

But still there is a lot of conflict about it, but.

Interviewer

Yes.

Interviewee

To do with the fact that if you had such low emissions, you would lose your permit and that permit. There is also a certain amount of money involved. The moment you take a step forward, that's it. In the past. It turned out that you often do that. Get a lid on your nose. So There is a very crazy attitude, because at the moment we. Take a measure that would reduce nitrogen by half. Then says, says The government. Thank you, you actually lose half of your nitrogen factory, because you are doing so well and with that half of your development space if you were to develop again.

Interviewer

Yes. Yes, yes, that's a shame. That would be a shame indeed.

Interviewee

We have. The government has often proven itself to be an unreliable partner. So yes. But you are looking forward to that, and a lot of farmers are looking forward to it, understandably.

Interviewer

Yes. Yes, certainly, and then one of my last questions, you already indicated that your milk falls under the line of on the way to Planet proof , so yes, that to broadly describe milk produced in a more circular manner , how do you think that fits into the current market? Because I think you just indicated that the market is quite small, that there is actually the supply, but the demand is not really there.

Interviewee

Yes, there is that question. But that question. Of course it has a certain size and.

Interviewer

Yes.

Interviewee

If you want to keep the surcharges going, you have to. Protecting that market.

Interviewer

Yes Yes.

Interviewee

So it is a market-driven or a demand-driven market, so at the time when the demand is not there. Then you have to, then you don't have to. Keep production going with all your might.

Interviewer

No. No, because you think?

Interviewee

And, That's that. Is a perfect one. Way to kill your companies, so that is to produce something for more at a higher cost price that doesn't exist. Ask for is.

Interviewer

Yes, yes, because if you look at that milk, the biggest difference, which makes the I think the question is different, is that I think you as a consumer pay more for it. Is that right?

Interviewee

Well, I think that's still possible.

Interviewer

It's not too bad either.

Interviewee

I have, with milk in the supermarket. It is always, It is now. Yes, fresh dairy is all about the way to planet proof I thought? And, I think they already have it there. The Campina does not have the choice between on the way to or not planet proof in fresh dairy, I thought.

Interviewer

Okay, because that's what I'm thinking. What is that? Demand, as it were, somewhat smaller than the supply, if so. Look yeah, probably the cost is probably higher or the production price. That's probably the biggest difference.

Interviewee

Yes and most likely a supermarket has less margin on that. That will all be included in all those contracts. With retail that Maybe that's the difference .

Interviewer

Yes. Have a look. Well, we just talked a bit about the resistance that there is in the dairy sector. That's just really bad because of what you're saying, I think. The government has already proven several times that he is not really a reliable person. Partner is. And that objectives, as it were, are very counterproductive or at least counterproductive. I think that's where the resistance comes from, right?

Interviewee

Yes, yes, you say that right and also. Well, the reason why the policy, that you can really have doubts about it, so the water quality, the so -called emissions that take place at a company.

Interviewer

Yes. Yes and actually it . It sounds a bit like when I look at your company to me, that's just that. Whatever you say about the water, those values in the water, that they are simply good and that this is actually a policy of yes, it is not necessarily aimed at companies like these, but it does apply to them. So to speak, so you are actually the Jack.

Interviewee

Yes, yes, but many farmers feel like they are being cheated because everyone thinks they are doing good.

Interviewer

Yes.

Interviewee

We think so too, but we. We undoubtedly also have things that we can improve, but that is also why I go to those meetings of organizations that help to drink about how things can be improved. Because you can then change your own business operations and your image of how you can do things better. sharpen.

Interviewer

Yes exactly yes.

Interviewee

But yes, it is. When you are of course constrained by rules or policies. Of course that's never fun. Its always. But let's take an example of medication use a year or, well, 8 years ago or something. Then there's a huge one. Changes occurred in the way in which antibiotics could be administered and the types were greatly shortened and always had to be accompanied by a veterinarian's statement, or. Veterinarian had to administer and exceptionally. Cases had to be taken, if the farmers were allowed to do it themselves, but with explanations that it all cost serious money, because the vet is very expensive and there were fewer different types of antibiotics available and But at that moment we really thought this is not possible . It's terrible, isn't it?

Interviewer

Yes.

Interviewee

And if you now look at what the reduction in antibiotics is, it is really enormous, so I don't know by heart, but I think it is 70 or 80 percent less and animal health has not gotten any worse. Yes, a huge leap has been made, even though you couldn't imagine it at the time.

Interviewer

Yes.

Interviewee

So sometimes you can't fully understand what the consequences are. And then that the. The consequences may not be too bad. So I. Just to add some nuance to that, maybe in 8 years you will now look back on this time and think about it. It's actually not too bad considering the problems that existed at the time.

Interviewer

Yes, exactly, it now turns out that well, that is not possible. This is not feasible. While who knows, it might not be so bad. Actually.

Interviewee

Yes, yes Only that was this. That antibiotic use was about a specific company part. This concerns your business operations and your entire income.

Interviewer

Yes. That is also true.

Interviewee

And look at a part, then you can still say, well, this was not useful. We turn it back, or we have to. We have to rethink that , but when the patient is no longer alive, then yes, you cannot change it after the operation. That, yes.

Interviewer

No, he won't. No, no, that is. That is indeed a very good nuance to add, but also a side note. Yes, that's a completely different situation than what it was. But beautiful, yes, beautiful statement indeed. Then to conclude, if we look a little bit at what we've discussed so far, what do you see as well? Yes, one of the biggest challenges in achieving a circular dairy sector and perhaps a measure or something that could probably make the biggest contribution to this in your view?

Interviewee

Well, like I said, the bottom is real, should be the focus.

Interviewer

Yes.

Interviewee

The moment you can actually make your soil function properly. Yes, then you are able to make good use of your nutrients , then you can have a CO2 reduction. So yes, or at least reduce emissions enormously. And. I think that should really be central.

Interviewer

Yes there there .

Interviewee

And the measures you could take for this. Yes, I would like to work with solid manure a lot. We already do that, but I would like to do that more. So try to introduce more organic matter into the soil through solid manure, which is also better for your biodiversity.

Interviewer

Yes.

Interviewee

And. Yes in terms of fertilization or so that you can continue to work with organic animal manure and not with artificial fertilizer. That is, That is also very important.

Interviewer

Yes.

Interviewee

And yes, stop thinking that you have to produce a lot of milk. I think that's just insight, so we keep an optimum, but not the maximum.

Interviewer

Yes, exactly, yes, that shifts the focus slightly, as it were.

Interviewee

Yes yes yes and. Yes, in working in small steps, trying to unlock knowledge, so research is being done in various areas of Van of cow manure and grass and which species can contribute to the goal you want to achieve and just that? You try to approach your goal Te in small steps .

Interviewer

Yes.

Interviewee

And then you can cross the finish line.

D5: Interview 30 – Dutch

Interviewer

Doe het even op allebei mijn telefoon als mijn laptop, voor het geval dat er eentje misgaat. Nou ja, Ik ben dus Diana Warmerdam, ik doe onderzoek voor mijn masterscriptie naar de melkveesector en hoe dit meer circulair zou kunnen worden. En daarin kijk ik naar het beleid.

Interviewee

Circulair, dat wil zeggen?

Interviewer

Circulair kijk ik, tenminste mijn definitie van circulair of een circulair melk veeboer is een bedrijf dat zoveel mogelijk kringlopen sluit op het bedrijf of op een regionale schaal, dus op de wat kleinere schaal. En dat wordt gewerkt met een korte keten in plaats van dat een hele lange keten wordt gemaakt wordt gebruikt en dus dat de impact op de omgeving natuur zo min mogelijk is en dat zo min mogelijk aanvoer en afvoer nodig is. Op die manier dus ik praat met een aantal boeren om te kijken wat zij hiervan vinden en of zij dit ook realistisch iets vinden of dat het juist niet belangrijk is of nou ja, allerlei dingen daaromheen dus even om mee te starten.

Interviewee

Oh ja.

Interviewer

Kunt u misschien uitleggen, wie u bent en wat u doet in uw bedrijf, hoe het bedrijf een beetje eruitziet.

Interviewee

Ik ben ###. Ik heb een biologische veehouderij in ### zeg maar en Ik ben niet zo heel groot, Ik heb 34 Melkkoeien totaal 55 beesten. Maar ja, Je kunt nu ook niet gaan uitbreiden, want Het is in het midden. Dus Ik heb wel 10 hectare land in ###. En Ik heb 14 hectare natuurmomenten hier op een paar kilometer afstand ###, ligt op kwartier rijafstand met de trekker en dit bedrijf hier is 17 hectare. En. We hebben nog voor de rest nog een caravanstalling hier. Zorgcliënten paar zorgcliënten lopen die meehelpen op de boerderij. En, We hebben nog een ontvangstruimte waarin we vergaderingen en tenminste vergadering kunnen geven of feestjes of wat ze ook zelf bedenken. En Dat is een beetje de verdien gebeuren.

Interviewer

dus een aantal verschillende inkomstenbronnen om het. Zo te zeggen rondom het bedrijf?

Interviewee

Ja. We hadden wel een winkel hiero, we hebben in het verleden ook kaas gemaakt, Maar dat was heel , en gezuiveld, Maar dat was heel veel werk. Dat liep ook fout bij elkaar met de familie. Maar dat begin ik ook niet opnieuw want Dat is echt heel veel werk. Dan ben je echt heel druk dat het opzetten ervan naar een punt dat je bepaalde grootte. Hebt is heel intensief. Eer je dus op dat punt komt dat je dus Mensen kan. Inhuren en dan dan.

Interviewer

Ja dat het echt rendabel wordt?

Interviewee

Moet je zelf eens. Zoveel gaan doen dan, Dat is niet leuk. Meer. En die winkel die faalt, een beetje op familie omstandigheden, maar konden Mensen wel rauwe melk krijgen. Dus nou ja, dat.

Interviewer

Oké en bijvoorbeeld het voer voor de koeien produceerd u dat zelf.

Interviewee

Ja, dat doe ik allemaal zelf Alleen Alleen. Ik voer ook wat Brok bij, dus ze krijgen een schep Brok per dag. Per koe, die melk gevende koeien, die koop ik wel in.

Interviewer

Dat is krachtvoer als het ware, ja oké en dan rondom het begrip circulariteit bent u daarmee bezig op uw bedrijf? Of eigenlijk helemaal niet.

Interviewee

Ja. Ik ben er niet echt mee bezig. Dat heeft te maken met een groot afgelopen 10 jaar dat ik een groot familieprobleem heb gehad. ###. Maar dat heeft Natuurlijk het bedrijf altijd gehad, In de zin dat hij zelf ze eigen ruwvoer voorziet. Dat is wel al die jaren geweest Omdat we niet zo intensief zijn. We zijn niet zo heel intensief en dan kun je precies voor je eigen verzorgen. Maar die hele discussie is Natuurlijk nu wel bij alle boeren, want de overheid stuurt nu zelf wel aan. Of sterker nog, de banken sturen het zelf wel aan. De overheid stuurt er niks aan, want.

Interviewer

Ja.

Interviewee

Die komen. Er nog niet uit, die willen het dat wel. Zie het wel soms als een iets te romantisch beeld. Maar ja, Als je nu Als je nu een boer bent. En, je hebt iets te weinig land en je vraagt om uitbreiding voor je stal, dan krijg je daar geen geld voor. Maar. Kun je het land voor de buurman kopen voor een behoorlijke prijs, dan geven ze er eerder toestemming voor, de bank krijg je eerder geld en ook. Voor. Minder rente is het dat doet Rabobank nu en ook voor minder rente Als je land. Aankoopt.

Interviewer

Ja dus dat je extra

Interviewee

Dus eigenlijk willen de banken nu al te sturen dat je dus als veehouder genoeg grond hebt om. Om je eigenlijk voor je eigen voor het hoofdgedeelte je eigen ruwvoer te kunnen zien. Sowieso om je eigen mest kwijt te kunnen en dat dus Dat is al dat. Dat proces is. Nu al gaande eigenlijks, ja.

Interviewer

Ja, oh, Dat is wel interessant, dat had ik nog niet begrepen, maar oke dus eigenlijk meer richting dat extensief in plaats van het intensieve.

Interviewee

Ja de Rabobank stuurt dat officieel aan nu. Ja iets extensiever en dat ze dus vooral ook zeggen, Dat je niet zomaar een schuur neerzet met koeien erin. Dat kun je, zou je nu kunnen doen Als je een hectare land hebt en ik zet er een stal op, dan zou je Natuurlijk. Ja dan kun je het aankopen. Daar willen ze nu daar geven ze geen geld meer aan. Nee, ze willen nu dat je. Dan eerst land koopt op die. Ja, want ze zien wel dat de overheid daarheen gaat sturen. Dat je dat zo gaat doen.

Interviewer

Dus Als we kijken naar kringloop op uw bedrijf, hetgeen wat u bijvoorbeeld al heeft kunnen sluiten dat dan is dat redelijk. Het voer denk ik.

Interviewee

Ja, ik heb het eigenlijk helemaal kunnen sluiten, behalve ik ook nog wel. Ja. Dat krachtvoer

Interviewer

Want Dat is wel echt nodig om het rendabel te maken.

Interviewee

Ja, dan zou je nog kunnen zeggen, dan ga je het zelf verbouwen, dat zou kunnen. Maar daar heb ik gewoon geen zin in dus puur persoonlijke reden dat ik geen zin om zelf graan te gaan verbouwen en andere producten en dan zou je dat niet. Hoeven aan te. Kopen, Maar daar heb ik geen zin in. Heb ik geen tijd voor en geen zin in.

Interviewer

Ja precies. Dat wordt, dat wordt teveel om het zo te zeggen. En zijn er andere kringlopen of aanvoeren die u bijvoorbeeld nog nodig heeft om het bedrijf te runnen? Verder eigenlijk niet.

Interviewee

Nee? Nee, ik heb niks, ik heb niks nodig. En wat je nu in de gangbare landbouw wel ziet, is dat ze. Ze willen de derogatie norm naar beneden brengen, dus hoeveelheid mest op je. Land. Maar dan mag je wel kunstmest aankopen en ik weet niet dat wie dat ooit heeft bedacht. Wie welke idioot Dat heeft bedacht, maar dan. Dat is ook, Dat is gewoon. In de zin dat je dus je mag er. 170 kg stikstof per hectare aan dierlijke mest op je land brengen. En dat met derogatie is dat meer en dat willen ze nu afbouwen, maar dan mag je wel weer meer kunstmest strooien. Nou, ik weet, ik denk ja, ik zeg dan, waar heb je het over kringloop dan heb je het. Wel over een bijzondere.

Interviewer

Ja, want ik, ik begrijp inderdaad dat je daardoor moet je eigenlijk je eigen mest wat je normaal gebruikt, moet je nu tegen kosten gaan afvoeren en Je moet kunstmest gaan invoeren, toch?

Interviewee

Ja en in mest zitten veel meer andere stoffen die dan op je bedrijf blijven, dus die moeten op. Het land dus dat? Dan moet je kunstmest ook afbouwen bij wijze van spreken, zodat akkerbouwers of duurder maken, zodat akkerbouwers ook echt op zoek gaan naar ik wil met. Want Als je het allemaal netjes verdeeld is er niks aan de hand.

Interviewer

Ja precies.

Interviewee

Maar akkerbouwers krijgen nu nog wel eens. Als het weer het toelaat En, Het is te nat en ze moeten in een keer toch actie ondernemen dan grijpen ze toch naar De kunstmest en dus dan dan, ja, dan dan, dan zou je eigenlijk iets maken dat die hele kunstmest niet, want Dat is een enorm intensieve.

Interviewer

Ja.

Interviewee

Bij boeren die veel kunstmest strooien, krijgen, hun Energie kringloop niet. Rond. Het is een heel groot, dat kunstmest wordt gemaakt met heel veel Energie.

Interviewer

Ja, Dat is gewoon heel intensief.

Interviewee

Dus dan kun je zonnepanelen hebben, maar dat gaat het niet inhalen met die. Kunstmest nee, Dat is een heel intensieve.

Interviewer

Dus eigenlijk daarin gaat die hele kringloop j

Interviewee

Ja dat is eigenlijk een beetje raar, dus dan zou je wat meer in moeten moeten. Ja, wat meer moeten doen. Dat doen ze dus niet. Nee nou voeren ze het allemaal af.

Interviewer

Ja. Werkt eigenlijk averechts.

Interviewee

Ja ja. Ja Het is.

Interviewer

Dat is wel bijzonder.

Interviewee

En dan wordt er, dan wordt die pieper groter en dan wordt het weer een commercieel iets, want dan kun je dus ja akkerbouwers Kunnen dus geld krijgen Ah je wilt het hebben, ja, dan moet je betalen.

Interviewer

Ja.

Interviewee

Dus dan ga je dat weer, maar Als je dan de kunstmest veel duurder zou maken, zou dat weer wegvallen. Want dan zou eerder de vraag zijn. Ik. Wil jou mest, dus jij komt het gratis ophalen, ja, dus nou wie je verstoort eigenlijk de hele markt, ja

Interviewer

Dat gebeurt eigenlijk heel scheef.

Interviewee

Ja dat is eigenlijk heel scheef, heel krom. Maar dat heeft dus met de lobby van kunstmest nog. Te maken, hè?

Interviewer

Ja, die zijn daar heel krachtig in Als het ware?

Interviewee

Dat, denk ik. Wel, ja anders dan klopt het verhaal niet.

Interviewer

Nee, en Als we dan even kijken naar het experimenteren met nieuwe praktijken of andere bedrijfsvoeringen die. Dus heel erg focussen op die circulariteit worden daar veel experimenten in gedaan bent u daarvan? Op. De hoogte door boeren zelf of door organisaties?

Interviewee

Nee, ik ben niet helemaal op, ik ben wel wat op de hoogte, maar niet. Ik doe mijn eigen ding hier, dus ik heb. Ik heb geen bemoeienis. Ik bemoei me eigen niet met dat druk met andere dingen, ###

Interviewer

Ja.

Interviewee

Maar er wordt wel steeds meer naar gekeken, boeren hebben wel allemaal door dat ze land willen hebben, land is heel veel duurder geworden weer, want ze weten allemaal dat het wel. Dat nodig is, zeker in Nederland je land nodig hebt, dus dat je meer naar de kringloop haalt. Ja, maar die discussie is ook al bij de Mensen, hè? Natuurlijk hè. We poepen en plassen ook wat uit, eigenlijk moet dat weer terug in de kringloop. Ja anders zitten we elkaar, ik bedoel, ja.

Interviewer

Ja. En weet u van bijvoorbeeld? Organisaties die betrokken zijn bij die soort kennisontwikkeling en bij die projecten welke welke partijen zijn erbij betrokken?

Interviewee

Nee dat, dat weet ik niet, Maar dat dat wageningen is daar ook bij betrokken. Natuurlijk ook die we al die hebben al die schrijven al jaren kringlopen. Dingen.

Interviewer

Hmhm.

Interviewee

En ja de rest kun je zelf ook opzoeken dat ik denk dat ik daar niet.

Interviewer

Ja, ik dacht misschien Bent u daar heel betrokken in, maar u bent bezig van ik doe gewoon lekker mijn eigen ding en.

Interviewee

Ja ja nee. Ik doe me eigen ding.

Interviewer

Goed, waar haalt u uw informatie vandaan bent u, bijvoorbeeld bij een LTO haalt u daar informatie vandaan of nieuws of zijn dat andere bronnen?

Interviewee

Nee ja ook van je telefoon. Af. Ik wil af en je bent Lid van LTO, dus dat nieuwe oogst hebben ze. Als het ware. Dat blad lees je en dan komen die berichten. Wel voorbij, weet je wel met al dat soort dingen.

Interviewer

Ja precies.

Ja.

Interviewee

Ja en een keer een vergadering bij LTO.

Interviewer

Oké zijn er bijvoorbeeld ook studiegroepen of iets van.

Interviewee

Nou ik weet wel dat er studiegroepen zijn over Kringlooplandbouw, maar daar zit ik niet bij of zo, maar Er zijn wel meer als ja als jij zegt ik wil nu een studiegroep, dan kun je overal wel wat dingen terecht.

Interviewer

Ja precies ja die zijn er dus wel. Ja.

Interviewee

Ja, ja absoluut, dat weet ik zeker.

Interviewer

Nou ja, We hadden het er net al even over bepaalde doelen die de overheid zet. Daar bent u deels denk ik wel van op de hoogte bijvoorbeeld. Met. Die stikstof dat die derogatie gaat er Natuurlijk af. De provincie Utrecht, die heeft als doel om in 2050 volledig circulair te zijn. Vindt u dat haalbaar? Wat wat vindt u van zo'n doelstelling?

Interviewee

Nou Provincie Utrecht is. Niet eens zo heel erg groot. Ik vind. Er zijn nu het kromme is dus Als je aan de zijlijn staat, is heel mooi om dat te. Verkondigen. Dat is heel erg welja circulair allemaal heel leuk, helemaal een beetje D66 achtig. Maar uiteindelijk moet het wel in de praktijk gedaan worden door iemand, dus het wordt nu al aangestuurd, dus Ik vind het altijd een beetje een overdreven iets zeker Als je landelijk kijkt. Want voor het buitenland gezien in Nederland eigenlijk maar een provincie zo groot Als we zijn, dan heb je zo'n provincie en er was nu over dat hele stikstof verhaal. Dan was er ook, boeren hebben zich in Zuid Holland in een bepaald bepaalde polder.

Interviewer

Ja.

Interviewee

Over 20.000 hectare hebben ze zich Verenigd om te kijken, wie boert er nog, wie niet en wat is nou het echte stikstof verhaal in deze dingen en wat als we nou met zijn allen eigenlijk van een boer die wil toch ophouden? Die kopen wij op en we zorgen ook voor die. Stikstof veel beter.

Speaker

Ja.

Interviewee

Dus daar zijn ze mee naar gemeenten gegaan die daarbij betrokken waren, dan vervolgens naar de provincie en die werken dan helemaal mee. Dat vinden we goed. Gaan we meewerken. En dan zijn ze met hetzelfde plan naar Provincie Utrecht gegaan en dan worden ze bijna tegengewerkt. En Het is toch toch in Nederland dat je dus. De verschillende provincies heb je toch verschillende poppetjes die zichzelf belangrijker vinden Als het algemene belang, denk ik. Dan. Want die hebben een ander beleid, dus die polder zit daar ook een stukje In de In de provincie Utrecht. En, dat hebben ze hele andere dingen over. Want en dat kan denk ik soms Alleen al zijn als een ambtenaar op een andere manier wordt benaderd. Ja, We hebben dit bedacht en we gaan het zo en zo doen en dat is niet bedoeld zo, Maar dat is Dat is ontwikkeld in in de Zuid Holland. En als het vervolgens in Utrecht. Ja, dat moet ik nog eens even kijken of ik dat wil en dat zit er dus teveel poppetjes die nog te veel denken te menen dat te kunnen. Vertellen, Ik denk dat we dat gewoon. Landelijk moeten doen, maar dat moet

je niet provinciaal uitpraten. Gewoon dit doen. Maar Utrecht heel iets anders als Zuid-Holland. Je kunt niet met elkaar vergelijken met al die polders, noem maar op. Dat is iets heel anders weer anders als Gelderland en die zijn weer anders dan de Achterhoek. Dus ja, Als je dan ook nog je eigen beleid gaat voeren, dan wordt het wel een ja.

Interviewer

Ja, Ja, want Het is een. In principe is het ook een landelijk doel, maar provincie Utrecht heeft dat dus overgenomen en die wil daarin op het laagst mogelijke mogelijke schaalniveau circulariteit hebben. Denkt u dat dat iets haalbaar is, is of dat je toch op grotere schaal, landelijk moet kijken?

Interviewee

Ja, dat is heel mooi. Je moet het landelijk doen. Ik denk ik doe zo, klein als Nederland is, moet het gewoon doen. Dat kun je niet op de provincie, dat is te ingewikkeld.

Interviewer

Nee, dat wordt dan te ingewikkeld?

Interviewee

Ja, wat wil je dan doen? Onder het beleid van de Van de van de Van het landelijk door. En, We zijn al als landje zo klein en dan kijk je al naar Duitsland en Duitsland doet bepaalde dingen niet, die komen later. Noem. Maar op, dus dan heb je dus Nederland en dan heb je nog een provincie.

Interviewer

Ja.

Interviewee

Die zegt, nee, dat gaat zo doen. Dat is wel een beetje kromme. Ja ja.

Interviewer

Krom verhaal wordt het dan. Vooral als je dan waarschijnlijk op die grensgebieden ligt, wordt het heel ingewikkeld.

Interviewee

Ja, krom verhaal. Ja, er wordt, dan krijg je nog meer grenzen dus de ja ja, ja, Dat is. Volgens mij moet je dat niet. Dat wordt een bende.

Interviewer

Ehm, even kijken Als we dan gaan kijken naar de huidige markt, want. Om het zo te zeggen, circulair geproduceerde melk in principe is melk Natuurlijk gewoon melk, denk ik. Stel dat je een boerderij hebt die volledig circulair is, waar je verder totaal geen andere invoer of afvoer van hebt. Wat is dan het verschil met die circulaire melk is dat Alleen productiekosten of zou dat ook kwaliteit bijvoorbeeld kunnen zijn?

Interviewee

Nou, het kan ook kwaliteit zijn, maar dat hangt er ook weer af wat je van die koeien vraagt beetje en van Van het land. Maar ja, dat vind ik een moeilijke vraag hoor. . Of je ja, je zou zeggen, moet je meerwaarde aan geven aan die melk?

Interviewer

Ja nou ja dat, want ik. Ik vraag me af, is er een markt voor die circulaire produceerde melk? Want Ik denk dat het een gegeven. Is dat je productiekosten hoger worden?

Interviewee

Nou ja, ze biologisch als je biologisch bent, moet je al genoeg eigen land hebben, hè? Dus als je biologische naam wil hebben helemaal, dus er moet alles van eigen. Land. Komen dus dus biologische naam is in feite bijna circulair. Als ik geen brok zou voeren dan zou ik helemaal circulair zijn, maar.

Interviewer

Ja. Ja.

Interviewee

Maar ik. Ik voer nog brokjes aan en hetzelfde geldt voor biologisch. Dan moet je ook de wel de juiste hoeveelheid? Als je biologisch ben moet je? Moet je op zich al genoeg land hebben, heb je niet genoeg land en Je moet mest afvoeren, dan moet je die mest verplicht afvoeren. Naar een ander biologisch. Bedrijf ook dus die biologische keten

Interviewer

OK zodat je dat?

Interviewee

Houdt het wel al ze. Moet naar een biologische akkerbouwer. Of je nou een biologische boer die die teveel land heeft, maar je kan dus niet al, je mag het dus niet meer, wist ik ook niet helemaal, hoorde ik gisteren, dus Als je biologisch ben mag je dus niet afvoeren naar gangbaar.

Interviewer

OK.

Interviewee

Je moet het dus In de biologische keten houden, dus die werkt daar al aan dat dat het erin blijft. Ja, het erin blijft.

Interviewer

Oké. Oké. Aan dat het in die keten blijft, oké. Oh, Dat is wel interessant dat wist. Ik inderdaad ook niet Nee.

Interviewee

Het schijnt ook al een paar jaar te zijn, maar nu gaan ze echt definitief controleren, ook uitgelegd door die controleur. Ik had toevallig controle, Maar ik hoef niets uit te voeren. Ik heb eerder tekort, ik zou.

Interviewer

Ja.

Interviewee

Ik zou. Aan kunnen voeren theoretisch, maar dus dan moet je dat. Dus dat moet naar die andere akkerbouwer en. Dan kom je hetzelfde verhaal weer Als je aan de gang gaat met kunstmest. Dan zou je hetzelfde kunnen toepassen. Er moet eerst afgenomen worden en dan mag je pas kunstmest strooien.

Interviewer

Ja, ja. Inderdaad.

Interviewee

Zo zou je het eigenlijk kunnen doen, maar ja.

Interviewer

Dat moet dan wel.

Interviewee

Dan versterk je,, dan verstevig je dus dus die kunstmest zou je duurder moeten maken en dan verstevig je dus de.

Interviewer

Ja. Dan wordt die circulariteit vanzelf beter.

Interviewee

Ja er worden vanzelf, dan komt het vanzelf los.

Interviewer

Want dan ligt een akkerbouw. Ja, ik ga liever

Interviewee

En wat ook wel met melk gebeurt is kijk Omdat er niet zoveel BD boeren zijn rijdt de vrachtwagen wel heel rondje door heel Nederland heen, het zijn vaak minder grote boeren.

Interviewer

Ja.

Interviewee

Maar hier heb ik kennissen zitten die melkauto en die die fabrieken die over heel Nederland zijn. Die hebben ook wel eens verschillende aanvoer, dus dan rijdt die rijdt bijvoorbeeld rijd je door naar ik noem maar wat rij je in Rotterdam, zegt hij. En dan zie je een vrachtwagen ernaast, nou, dan kun je zien op de display. Dan hebben ze schijnbaar iets te veel melk dan. Stelt de planner een vrachtwagen, om vervolgens de. Melk te laten halen. Om naar Groningen te. Rijden en je zegt, daar kom ik net vandaan. Oh ja, dus ik heb al naar Groningen gereden naar Rotterdam. En dan ja Omdat dat eenmaal zo gepland is, moet dat doorgaan, want dan kun je niet. Direct omgooien.

Interviewer

Nee.

Interviewee

Maar de planner die daardoor de hoeveelheid melk daarin, ja ik. Ah ik heb teveel nou Je moet. Daar, Je moet terug naar of naar Groot of naar andere, dus nou is dat niet zo bijzonder, want Wij zijn weer kleiner Als je in Frankrijk Bretagne neemt.

Interviewer

Ja.

Interviewee

Dat is net zo groot als heel Nederland, Maar dat is ook allemaal melkveeteelt.

Interviewer

Ja.

Interviewee

Die rijden ook overal heen en weer.

Interviewer

Ja, in plaats van in een logische. Route dat je ook bij de?

Interviewee

Ja, nou ja, dat dat ja, daar zou je moeten kiezen. Ja, sorry jongens biologische boeren, we maken geen onderscheid. Welke fabriek je zit, Maar dat gaat ook niet helemaal want je doet het voor marktwerking helemaal, maar dan zou je zeggen, ja, die die dat hele stuk daar wordt biologische melk meegebracht, daar wordt biologische melk mee en daar wordt die biologische melk heen dan hoeft je niet te rijden Ja.

Interviewer

Dat gaat niet helemaal.

Interviewee

Nee, dan heb je dus je een paar biologische afnemers die ja, Maar ik ben, Ik ben Pietje, dus Ik wil dat niet hebben ook logisch.

Interviewer

Want wat voor, welk bedrijf neemt bij u af?

Interviewee

Ja Campina en dan gaat het naar Weerribben. Weerribben verwerkt die melk van Campina van de biologische boeren? En dat gaat In de. Zuiver zuivel ja.

Interviewer

Oké. Dus eigenlijk, zeg Maar de ja. De circulaire markt valt, valt vaak eigenlijk een beetje onder biologische markt denk ik.

Interviewee

Ja, die zijn al aardig die. Goede kant op.

Interviewer

En is daar een beetje markt voor voor die biologische melk of is dat een stuk kleiner dan.

Interviewee

Nee, dat groeide wel, Maar het nu moet ik nou met de economische malaise dat Natuurlijk weer, dan neemt het weer wat af. Maar het blijft volgens mij gelijk of het groeit eerder iets, dus dat gaat wel en Omdat, Omdat iedereen naar diezelfde mestnorm van biologisch wordt gestuurd. Krijg je zometeen wel meer biologische melk, want die komt bij diezelfde norm, dan krijg je wel de boeren die zeggen, nou, dan kan ik het ook wel worden.

Interviewer

Ja krijg je meer aan. Ja. Ja precies ja, dan heb je uiteindelijk waarschijnlijk dat de normale melk minder. Wordt. En meer biologische productie.

Interviewee

Ja, dat heb ik kans, ja, Maar dat moet je wel op een natuurlijke manier blijven sturen. Niet, ik ben dus tegen dat geforceerde wat wat al die mooie. Verhalen, ja we zetten een deadline neer, en we doen dat, en.

Speaker

Ja.

Interviewee

We willen dat, Dat is allemaal mooi praten van onder bestuurders, maar ondertussen hoef je zelf het werk niet te doen en ook het economisch niet op te lossen.

Interviewer

Nee, eigenlijk zou u zou u Misschien liever zien dat in plaats van dat het van bovenaf wordt gedaan, dat Het is van jongens. We hebben wel een doel waar we. Naartoe moeten werken, maar.

Interviewee

Nou ja zo wat nu al gebeurt, Met de bank is de overheid mag wel zeggen, ja, We willen dat je meer. Land hebt meer. Dingen hebt dus een beetje sturen. Ja, en dan hebben ze ook weer bedrijven die ergens ook biologische bedrijven maakt. Niet uit. Die op een hele mooie plek zitten op.

Interviewer

Dat wat meer van onderaf.

Interviewee

Een hele goede. Circulaire plek zitten, nee, Maar er. Zit een natuurgebiedje, 20 km ver. Ja, dus We moeten en circulair moet er wel worden en dan moet het vervolgens maar moeten we even. Een bedrijfje die het allemaal bij elkaar heeft? En ook al biologisch zelfs biologische bedrijven die moeten weg, want daar zit daar een natuurgebiedje. Maar wat heeft die invloed? Ja, dat ja, ja, Dat is het winnen en ook mee. Dus die pak je dan ook weg naar. Ja, dus dan.

Interviewer

Ik denk dat. Ja, het blijft, het blijft heel ingewikkeld worden.

Interviewee

Blijft in Nederland heel ingewikkeld. Nederland is een ingewikkeld land. ja ja, Maar we kunnen wel heel mooi praten van Natuur in Nederland. Maar ja, Als je de stroom uitzet, dan loopt het vanzelf onder. Ja ja noemen wij natuur ja, Dat is geen natuur. Daar mag je natuur maken van mij maar. Je moet niet gaan overdrijven. Want Als je pomp uitzet, is het niet. Meer.

Interviewer

Ja precies ja.

Interviewee

Dan is het voor de helft weg. Wat wil je dan?

Interviewer

Ja.

Interviewee

Dus In de flevopolder natuur gaan maken. Dat is, Dat is het meest productieve stukje land en Als je daar boeren gaat wegekopen Omdat ze dicht bij natuur zitten, terwijl dat heel duur ontgonnen land is zeer efficiënt met stroom met Energie met windmolens met vruchtbaar land, rechte stukken land dus zeer efficiënt circa energiestroom zeg ik nee, maar jij zit zit bij de Hoge Veluwe In de buurt. Ja, dus jij. Moet daar. Weg, ja, dan ben je echt, terwijl ze dat. Ja met die winst van die boeren de stroomrekening niet overheid de stroomrekening

meer kan betalen, dus de belastingbetalende boer dat de stroomrekening kan de ander van de gaan de pomp uit, loopt het land onder, dan heb je geen land meer.

Interviewer

Ja.

Interviewee

Ja ja, Maar dat is een. Nederlands. Nee, dat zijn we circulair. Nee, er wordt stroom gemaakt. Er wordt stroom gepompt in een ding, dus je maakt natuurgebiedje in zelf in Nederland is de natuur. Waar stroom in gaat zitten om het te behouden, dus wat, je moet het een beetje meetrokken, een beetje realistisch blijven.

Interviewer

Het te behouden? Ja. Ja, daar moet je je prioriteiten Als het ware wel een beetje. Ja.

Interviewee

Ja beetje realistisch blijven en daar bouwen we ook hele grote steden in die ook allemaal vervuilende dingen zijn. En dan zeggen, maar die boer moet weg. Ja, maar je schiet mij maar lek, maar. Dan. Klopt het verhaal niet meer sowieso.

Interviewer

Ja. Ja, is dat ook een beetje de oorzaak van een beetje? Nou ja, de de weerstand richting de overheid is denk ik heel duidelijk. Is dat?

Interviewee

Ja van de boeren. Maar heb je ook een hoop boeren die hebben genoeg land. En, die die boeren lekker op een stukje land. Die willen dat gezeik niet, dus Dat is. Weer een andere. Insteek ook.

Interviewer

Ja.

Interviewee

Dat? Dat is ook vooral dat, en die zijn het ook niet gewend. Die zijn gewend om te werken en dan verdienen je geld. En dan investeer je weer.

Interviewer

En dat cirkeltje gaat zo rond.

Interviewee

Ja, dan zijn ze dat gewend, dus die hebben dat zo meer van. Ja, nou ja, en we zijn vanaf 1990 natuurlijk al ben je Natuurlijk met mestinjectie dat soort dingen voor het gevoel is zijn alle boeren al vanaf 1990 bezig met. Met milieu, terwijl de burger hebt er helemaal niks aan doet, is gewoon door blijven vliegen en door blijven gaan op vakantie Alleen, die wordt heel simpel, gewoon verplicht. Ja, Je moet nu een elektrische auto kopen, Maar dat is een hele andere verplichting wordt, die is er gewoon dan oh kopen die elektrisch wel oh elektrisch rijden oh ik ga hybride rijden. Oh ik ben nou goed voor het milieu bezig.

Interviewer

Ja nou dan.

Interviewee

Dus dat is een hele land die doen helemaal niks en niet negatief bedoelt, want het wordt automatisch ingezet. Je auto gaat naar vervanging, dan kopen we. Wel zo eentje. Kijk eens even goed bezig. Ja volgens en vervolgens trappen ze dat ding in 3 seconden naar de 100.

Interviewer

Maar in principe. Ja, maar eigenlijk zijn melkveeboeren al. Best wel een tijd bezig om.

Interviewee

Ja sowieso gevoel sowieso dingen sowieso moet die wat vroeger werd gedaan die overbemesting is er ook niet meer, want die mest is er niet meer, dus iedereen houdt zijn eigen mest wel goed bij zich. En kijk, Je kunt altijd wel een keer overtreden, Maar dat heb je ook met hardrijders weet je wel, je hebt Mensen die hard rijden, je hebt altijd wel iemand die wat sjoemelen met mest, Maar dat is niet meer als je in het. Normale wereld, dus dan moet je ook niet zo. Een heel punt. Van maken, maar iedereen wil zijn eigen mest wil houden, wil echt niet als die.

Interviewer

Nee.

Interviewee

Die ziet echt die mest niet als ah laat ik hem even op het land dumpen. Nee, die rijdt echt die mest wel overal neer en op de juiste momenten.

Interviewer

Ja Omdat hij daar gewoon veel aan heeft. Ja ja, precies dus eigenlijk die wil is er wel. Die is er gewoon ja.

Interviewee

Ja, die is er al, ja. Dus dan zou je, maak de kunstmest maar wat duurder dan komt de rest gaat de rest ook wel niet meer. Dat komt vanzelf en de banken doen het al met land.

Interviewer

Ja.

Interviewee

Allerlei dingen die sturen al enigszins dus dan.

Interviewer

Ja. Dus eigenlijk. Zoals ik een beetje begriip van u, is dat in deze situatie met die regelgeving die het nu is, iets wat heel erg zou kunnen helpen om die circulariteit wel een beetje te behouden, is dat je die kunstmest. Wat duurder maakt, zodat.

Interviewee

Ja.

Interviewer

Die afvoer van mest als melkvee boer zijnde dat je daar niet ook extra kosten aan hebt.

Interviewee

Als je dan vervolgens ook nog eens een keer bij de akkerbouwers deadlines gaat inzetten van Je moet dan zaaien en dan oogsten, want Als je te laat oogst, dan mag je het jaar erop minder op je land gooien, hè? Maar Als je dat nou eens even weghaalt, meer kijkt naar de variabelen van. Wat is dit jaar eigenlijk geweest? Nou,

Het is zo nat geweest, beschrijven we dat hele zootje wat We hebben gezegd om de kansen boeren die hun spul er niet hebben uit kunnen halen, want dit kan niet en daarmee ook stuur dit stuur je ook met je mest af, maar Als je gaat zeggen ja, Je moet dan zaaien en je mag hier op het land dat doen, je mag niet dat Je moet het voor die tijd oogsten, dan ga je van bovenaf vertellen wat moet gebeuren. Maar dan maar dan. Dat is niet wat dat het klimaat het klimaat zie, is aan verandering. Klimaat verandert ook Maar dat. Dat dat aansturen van die van die data. Dat is een heel traag ding, terwijl het klimaat wel is harder wil gaat als die hele aansturen van de je moet dan oogsten en Als je daar later als oktober je mest van je maïs als. Je dus voor. Op de maïs Als je dat voor 1 oktober er niet af hebt, nog dan dan staat het gewas er nog op en dan mag ik het jaar erop ook. Minder mest erop gooien.

Interviewer

Oke, Omdat het langer heeft gestaan is daar, ja.

Interviewee

Ja, Dat is niet. Goed, ja, dat is dus dan gaan ze forceren dan alsnog eraf halen met grof geweld, meer door als land nog te nat is meer als dat allemaal dat soort dingen.

Interviewer

Ja. Wat ook niet goed is voor de grond

Interviewee

Nou, wat ook niet goed is. Dus je, dan moet je. Dat ja, dan moet je dat.

Interviewer

Eigenlijk, zou je dat los moeten Laten?

Interviewee

Dat zou je veel meer los moeten Laten. Ja. Veel meer vrij moeten gooien.

Interviewer

Ja, ja, dat klinkt inderdaad wel als. Een.

Interviewee

Ja.

Interviewer

Ja, want dan hou je Als het ware in die, in plaats van dat je kijkt naar circulariteit, Alleen op het bedrijf dat je meer In de regio kijkt, dus maar nou ook naar andere akkerbouwers die je erin betreft en al.

Interviewee

Ja, dus, die kunnen daar die Mest niet hebben meer, want die kunnen daar geen wintertarwe meer invoeren. Of ze alsnog doen, dan is land te nat zodat je niet meer met de mest kunt. Dan gooien we er kunstmest over, maar als je dat meer, wat meer laat spelen met elkaar, dan heb je daar ja dan heb je daar veel meer, meer ruimte voor om iets uit te stellen.

Interviewer

Ja.

Interviewee

Dat moet er nu op, moeten nu op het land inzaaien anders. Ja kijk en ja dan kan het ook weer niet, dus dan gaan we. Allemaal gefuseerde dingen.

Interviewer

Ja.

Interviewee

Dus Als je bestrijdt het minder, dan worden we met nou ja, Als je toch door filosofeert. Er worden dus nog grotere machines gemaakt om nog sneller alles klaar te kunnen krijgen. Dan zet je het dus nog harder door.

Interviewer

Ja precies.

Interviewee

Ja Dat is.

Interviewer

Ja, dat klinkt.

Interviewee

Met al die regelgeving, dan kom je op een gegeven moment kom je niet meer uit

Interviewer

Nee, het klinkt erg, ik wou zeggen, want dat klinkt nu een beetje alsof je een beetje in het nauw gedreven wordt van. Ja, maar wat moet ik nu? Want eigenlijk niks kan meer.

Interviewee

Nee, nee, je staat en dan dus dat moeten ze gewoon loslaten. Maar dan ja. En realistisch zijn, maar ja, Dat is Dat is de flevopolder. ja daar verderop zit op Veluwe, ja. Maar daar ga je niet zo dan even een bedrijf uitkopen. Ja, dan denk ik. Ja. Maar ja, dus ik begrijp wel dat we wel kunnen doen is Je kunt. Wat ik ook niet begrijp is maar als Europees gemeenschappelijk weer. Alhoewel er nu met de nu ze voeren wel veel kalfjes aan aan de kalverhouderij. Ja nou je zet gewoon het stop, We gaan geen kalveren meer aanvoeren uit het buitenland klaar einde discussie.

Interviewer

Ja.

Interviewee

Boem heb je al iets gedaan, maak je van die groep, want die draait in het miljarden, dus die. Hebben allemaal lobbymensen, die kalversector. Maar je zegt, van ja, er wordt geen kalf meer aangevoerd klaar.

Interviewer

Ja gewoon binnen je land.

Interviewee

Alles uit Nederland al heel simpel, heel simpel regeltje klaar alles in Nederland klaar los je al een stukje probleem op.

Interviewer

Ja. En dat komt dus door die lobby, dat dat niet gedaan wordt?

Interviewee

Dus Dat is, Dat is heel dom om dan allemaal aan te blijven voeren hè? Je kunt ook voor een gegeven stellen, ja, willen we nog heel groot varkensbedrijf. Hebben. Hebben, nee, dat willen we niet meer, hè? Moet je zeggen, nou, die bedrijven die er zijn mogen ze moderniseren of ook nog? Een keer iets. Groeien als ze zouden willen, maar niet meer dat je ergens. Ik ga nu een bedrijf neerzetten van zoveel beesten, noem maar. Dat je dat ook stopzet en hetzelfde geldt voor kippen. Je moet je afvragen of je. Dat. Nou helemaal wil. Kunnen we Misschien beter Oekraïne neer zetten daar zit, daar ligt het graan al.

Interviewer

Ja in plaats van.

Interviewee

Ja.

Interviewer

Dat je het wel over vliegt hierheen.

Interviewee

Ja, dus dat je het over brengt hierheen.

Interviewer

Ja. Ja.

Interviewee

Het is meer, dat je zo stuurt iets minder gehaast of wil doen. Door heel geforceerd. De boel wil opkopen van alles op opkopen van alles opkopen ja, dan koop je alles op en dan? Dan heb je een heel gebiedje.

Interviewer

Ja.

Interviewee

Gemeenschap haal je, trek je uit elkaar met boeren dingetjes, en dan mag die boer ook niet ergens anders een boerderij beginnen mag ook niet naar Frankrijk.

Interviewer

Ja.

Interviewee

Mag nergens een boerderij beginnen.

Interviewer

Nee, want datgene wat u net vertelde over die varkenshouder, bijvoorbeeld wat je zou kunnen doen van. Nou ja, er komt, er komt geen nieuwe meer, Maar die er zijn die mogen blijven.

Interviewee

Ja zoiets, Maar dat het niet meer wordt, en.

Interviewer

Zou zoiets ook werken voor de melkveesector, of hoe kijkt u daar naar?

Interviewee

Nou, Dat is. Natuurlijk met fosfaat, hè? Dus er wordt ook niet meer, fosfaat is begrensd, dus Er is niet meer fosfaat in Nederland en dat je kan niet meer groter worden. Dus dan moet je fosfaat hebben, hè? En nu?

Interviewer

Ja.

Interviewee

Wordt het al omgezet in land dus. Dat is waarschijnlijk draait we zelf voldoende land, dus dan dat. Is dat, dat gaat vanzelf? Alleen de vraag. Is hoeveel haast je er achter hebt. Nou de overheid heb haast. Ja, dat willen ze nu al 3 jaar en 3 jaar doen ze allemaal. Ze schreeuwen van alles maar er is nog niks gebeurd.

Interviewer

Ja, want ik wou inderdaad zeggen, want Ik heb hiervoor heb ik ook allerlei beleidsstukken gelezen hierover. En nou ja, wat ik eruit lees is zijn dus een aantal doelstellingen die Misschien wel best wel ambitieus zijn en er wordt dan gezegd, We gaan de boeren helpen om die te bereiken, maar er staat nergens hoe er ondersteund of iets hoort. Is er iets? Van ondersteuning daarin.

Interviewee

Ja wel een potje voor de innovaties en dat soort dingen. En dus er wordt wel wat hier en daar ondersteund, maar ja, uiteindelijk. Komt het na. Boerenbedrijven blijven boerenbedrijven met koeien. Dus wat wil je daaraan veranderen? Er komt mest uit en iedereen zit wel op op die ureum efficiëntie Omdat zo efficiënt mogelijk te houden.

Interviewer

Ja ja.

Interviewee

Dus ja, Dat is een beetje. Ja, dan is de innovatie dat je weer een nieuw soort stal bouwt, weer probeert met die mest

Interviewer

Ja, de grens is eigenlijk.

Interviewee

Dat reguleren, dus ja, dat wij waren toen ook tegen de mestinjectie In de zin dat. Dat. Of het wel of niet werkt. Het maakt dan niet uit. Dat is een andere discussie als je je mest in de grond injecteerd. Uiteindelijk zijn er wel ook systemen uit voortgekomen zoals die die sleepslang hè, die met een water met water erbij en Alleen met een injecteur het land overrijdt en het erdoor heen gepomp wordt dat dat kan je Als je land om je huis in hebt, relatief efficiënt je mest er In de in op het land brengen. Het waren bodemstructuur, dus op zich zijn daar ook positieve uit dingen uitgekomen.

Speaker

Ja.

Interviewee

Alleen het bijzondere is dat ze In de jaren 90 al wel bij een bagger project, dus ze zeggen baggerproject deden, dan werd het milieutechnisch al getoetst en dan zeiden ze kunnen per boot kunnen we vrachtwagen dan kunnen boot vrachtwagen kunnen pompen neerzetten, dan ging eens kijken hoeveel Energie hoeveel voor met vrachtwagens bandenslijtage dus wat is de beste manier om die die duizenden tonnen te vervoeren naar een

andere plek. En vervolgens deed toen de overheid zei, ja, We gaan injecteren. We hebben een machine bedacht en We gaan injecteren. En dat injecteren van die machine, Dat was die machine is twee keer zo zwaar. De afschrijving van die machine die het achterop zit die injecteermachine doe je binnen 10 jaar. Na tien jaar is die verrot is die. Kapot. Nou ijzer en je gebruik twee keer zoveel brandstof, Je moet extra mengen In de In de In de dingetjes en je gebruikt twee keer zoveel brandstof. Op het land. Dus als jij die toetsing, dus de milieudoelstelling van de winst van de ammoniak Als het de winst zou zijn, hè, dus even dat los. Je zegt nee, want dat geeft. Winst aan de ammoniak.

Interviewer

Ja.

Interviewee

Er is totaal geen enkele toetsing gedaan en nog steeds die discussie wordt nog steeds niet gevoerd aan de extra Energie die dat kost, want in Duitsland hebben ze ook geen injecteren, maar hebben ze van die slangetjes die gaan over de grond heen, die slepen ze over de grond heen. Maar dat kost wel heel wat minder Energie. Want die arm is veel lichter gebouwd en veel breder als dat je dus dat nee maar het moet in de grond moet In de grond. Maar dat kost heel veel energie, heel veel.

Interviewer

Ja, bizar.

Interviewee

Maar daar hebben ze nooit geen, nooit geen, ze hebben gewoon een maatregel gemaakt en gegeven In de bestemming van gemaakt. Dat is dezelfde discussie met die elektrische auto een beetje weet je wel, die worden zo zwaar he, Dat kost ook Energie en dan slijt je auto. Die banden slijten harder en de weg slijt harder, dus die komen nu in ja oké, nou We kunnen niet meer terug, dus gaan We gaan maar door daarmee.

Interviewer

Ja.

Interviewee

Dat is Natuurlijk ook de vraag wat dan.

Interviewer

Ja.

Interviewee

Dus dan gaan ze allemaal, dan kunnen ze allemaal binnen 3 seconden daar 100. Maar die zou je eigenlijk moeten verplichten om. Dat is niet een harder als 10 seconden naar de honderd gaan, dus maximaal moet 10 seconden naar de 100 en die mogen niet sneller, anders kan, want dan heb je minder dat je de weg kapot maakt, en ze zijn. Bezuinigen, nee, Maar we moeten sneller als een benzine auto. Ja, ja, Dat is toch, Dat is toch idioot nog sneller als een benzineauto.

Interviewer

Eigenlijk.

Interviewee

En Omdat ze zo hard en snel kunnen, moeten ze het nog zwaarder steviger en sterk gebouwd worden en dan worden ze nog zwaarder en dan gaan ze nog een zwaardere motoren erin zetten.

Interviewer

Ja, en dan gaan we lekker door tot. Het tot een soort tank is of zo.

Interviewee

Ja klopt, dat weet ik niet waar? Dus dat, ja, Dat is heel raar. Maar dan wordt. Het wel wel met andere projecten gedaan. Alle andere grote projecten, bouwproject, hele bouwprojecten. Ja ja, dat wordt wel gedaan, dus Dat is heel raar dan dat met milieumaatregelen dat.

Interviewer

Ja. Ja.

Interviewee

Dus ook dus uiteindelijk ook dan de natuur moet een boerderij weg. Maar ja, dat kost het dan eigenlijk voor de milieutechnisch, want die zit wel efficiënter dan andere boeren gebieden. Wordt efficiënter melk opgehaald. Hele gebied ja daar. Kijken we niet naar, hij moet weg.

Interviewer

Ja.

Interviewee

Dus dan ben je, ja dan ben je wat jij aan het doen ben, dat wordt onderuit gehaald.

Interviewer

Ja inderdaad.

Interviewee

Dus wat is dan het doel wat ze nou aan doen zijn?

Interviewer

Ja ja.

Interviewee

Dus Daarom, Als je dan de provincies erbij opzet. Dan wordt het helemaal waanzin.

Interviewer

Ja Omdat de provincie allemaal uit zijn eigen.

Interviewee

Dan zie je met windmolens, ja, We gaan nu windmolens plaatsen. Ja, Utrecht nou. Die zit lekker vol in het land dus we zitten zit Utrecht vol met windmolens. Ja, dat houdt in dat je bijna alle windmolens neerzet, waar mensen wonen. Maar we gaan windmolens neerzetten, ja, want wij gaan doen, hoor ik wel. Ja, nou is goed, ja nou zetten we windmolens neer in overleg met de burger. Dat gaat niet in overleg, dat zetten we gewoon neer. Hier willen ze er ook een paar neerzetten.

Interviewer

Ja.

Interviewee

Ja vervolgens aan de andere kant wordt er al een stuk industrieterrein opgeheven die dan naar die windmolens toe gaat. Daar worden woningen neergezet, dus daar kun je donder op zeggen, 10 jaar dat er nog weer een stukje gepakt wordt van het industrieterrein, gaan ze weer.

Interviewer

Oh.

Interviewee

Weer woningen neerzetten.

Interviewer

Ja.

Interviewee

Dus dan kom je dan, ga je naar die woningen, dan ga je je naar de windmolens toe, dus Het is de vraag van ja. Dat maakt het wel heel moeilijk.

Interviewer

Ja, Het is wel een patroon.

Interviewee

Dat is wel met circulaire landbouw, dat moet je wel meenemen dan. Ja, Dat is ja.

Interviewer

Ja ja absoluut, ja zeker. Ik zit even te denken heb ik alles gehad. Stel dat u uw bedrijf helemaal circulair zou willen maken. Wat is daarvoor nodig. Is dat land is dat tijd mankracht.

Interviewee

Nee, voor mij zou ik voor mij zou ik zelf graan moeten gaan verbouwen.

Interviewer

Ja, dat zou dan.

Interviewee

Nou Misschien wat land erbij dan en wat graan, Maar dat. Die, dat ga ik niet meer doen, dat. Heeft te maken met mijn omstandigheden, dus dat ga ik niet meer.

Interviewer

Ja, maar stel in die situatie dan heeft u dus eigenlijk voornamelijk wat ik daarnet begreep. Tijd en mankracht daarvoor nodig en land.

Interviewee

Ja en dan ja.

Interviewer

Ja precies Ik denk een beetje afsluitend Als we kijken naar wat we tot nu toe besproken hebben. Wat ziet u als grootste uitdaging in het behalen van dat doel van circulair melkvee teelt?

Interviewee

Ja.

Interviewer

Of is dat het doel zelf?

Interviewee

Ja, ik denk dat het langzaam maar zeker wel die kant op, gaat dat je nou met land kopen? De boeren toch boeren hebben wel door dat ze niet zomaar. Laat ik het zo zeggen, er gaat Niemand nu meer een boerderij beginnen Zonder land. Dat werd een paar. Jaar geleden. Nog wel eens gedaan en het wordt. Dit is ook met die fosfaat. Er komen niet meer koeien, zeg maar, dat zal ongeveer zo blijven. Ze halen wel nu steeds meer uit de koe dus die koeien evolueren wel dat ze meer melk kunnen geven.

Interviewer

Ja.

Interviewee

En waar dan de grens ligt met de extra aanvoer, met name dus ja dus van kunstmest en van. Krachtvoer, want die krachtvoer die hoogproductieve koeien. Daar wordt Natuurlijk meer dan nog wel einde aan worden aangevoerd vanuit het. Buitenland. Waar dan die grens gaat Liggen dat dat? Dat is een moeilijk ding dat dat vind ik ook moeilijk om daar. Ja, er wordt Natuurlijk wat een ander voor of Je moet dat meer gaan beperken, waardoor de sturing wordt iets minder Brok, iets minder melk.

Interviewer

Ja, een soort nieuw evenwicht.

Interviewee

Maar dan wordt alles wat duurder? Dus dan moeten consumenten meer betalen, dus wat wil je dat weer of niet? Ik weet niet hoe je dat.

Interviewer

Nee.

Interviewee

Dat is wel een.

Interviewer

Uw krachtvoer waar komt dat vandaan, weet u dat of.

Interviewee

Nou de leverancier weet dat Natuurlijk wel, Maar ik heb wel pas op begrepen dat er zit bijna geen soja in lupine dinges, Maar dat wordt wel er worden wel bepaalde producten van de wereldmarkt afgehaald. En, Ik weet wel, Ik heb begrepen dat ze soja erin gaan doen. Biologische soja komt dat uit. Nou, ik begreep uit China. Dat je denkt, oh.

Interviewer

Uit China.

Interviewee

Gecertificeerde soja. Maar het. Ik heb een Brok Omdat ik niet zo heel veel eiwit in wil hebben zitten. Geen soja in. Ik heb dat pas even gevraagd hoe dat zat, maar er zit bij mij geen soja in.

Interviewer

OK. Ja komt waarschijnlijk wel uit het buitenland of komt het uit Nederland?

Interviewee

Nee, die als als ze dat erin zouden doen dan komt dat uit het buitenland.

Interviewer

Ja precies.

Interviewee

Dus dat geldt ook voor, ook voor de biologische landbouw zelf.

Interviewer

Ja en de huidige brok dat komt. Uit, hoe weet je dat? Ja, goed.

Interviewee

Ja, dat komt, dat wordt er ook wel van de wereldmarkt afgehaald. Alles wordt van de wereldmarkt afgehaald.

Interviewer

Ja.

Interviewee

Maar dat zie je nu al in Oekraïne. Waren eerst in paniek over die graan en nu wordt Polen ermee. Die krijgt teveel, want Het gaat minder met schepen en dat wordt via een andere manier opgelost. Dan komt het ja. Wij mensen zijn gemaakt om te overleven, hè? Zeg ik altijd, Dat is dan wel. Dat is ook we zoeken zelf wel die oplossing.

Interviewer

Ja, Dat is het inderdaad. Uiteindelijk vind je een oplossing zelf wel.

Interviewee

Je moet zelf. Je bedenkt iets en dan oh dan doen we het zo, gaan we het zo doen. Dan halen we daar gas vandaan, oh dat graan gaat die kant niet meer op. Oh dan, nou, dan gaat het zo en zo en zo en zo dan zo, en dan draait alles weer om ja. Nou, dat is voor de rest.

Interviewer

Ja, ehm. Nou, is er nog iets dat u zou willen zeggen of uitleggen naar deze vragen? Nog iets wat u wilt toevoegen, of.

Interviewee

Nee.

Interviewer

Nee, dan denk ik dat ik hem gehad. Mag ik u later nog via telefoon of mail benaderen, voor Als ik nog een verdere vraag of iets?

Interviewee

Ja is goed.

Interviewer

Super nou ja als u nog iets vergeten bent om te zeggen of dat u later aan denkt, oh. Dit. Is Misschien wel boeiend, laat het maar weten.

D6: Interview 30 – English

Interviewer

Do it on both my phone and my laptop, just in case one goes wrong. Well, my name is Diana Warmerdam, I am doing research for my master's thesis into the dairy sector and how it could become more circular. And that's where I look at the policy.

Interviewee

Circular, that is?

Interviewer

I look at it circularly, at least my definition of circular or a circular dairy farmer is a company that closes as many cycles as possible on the company or on a regional scale, so on a somewhat smaller scale. And that a short chain is used instead of a very long chain being used, so that the impact on the natural environment is as little as possible and that as little supply and disposal as possible is required. So I talk to a number of farmers to see what they think about this and whether they think this is realistic or whether it is not important or, well, all kinds of things around it, so just to start with.

Interviewee

Oh yeah.

Interviewer

Could you perhaps explain who you are and what you do in your company, and what the company looks like?

Interviewee

I am ###. I have an organic livestock farm in ### so to speak and I am not very big, I have 34 dairy cows, a total of 55 animals. But yes, you cannot expand now, because it is in the middle. So I do have 10 hectares of land in ###. And I have 14 hectares of nature moments here a few kilometers away ###, is a fifteen minute drive by tractor and this company here is 17 hectares. And. We still have a caravan shed here for the rest. Care clients A couple of care clients are walking and helping out on the farm. And, we still have a reception room where we can hold meetings or at least parties or whatever they think of themselves. And that's kind of what happened.

Interviewer

so a number of different sources of income around it. So to speak, around the company?

Interviewee

Yes. We did have a shop here, we also made cheese in the past, but that was whole, and dairy, but that was a lot of work. That also went wrong with the family. But I won't start that again because that's really a lot of work. Then you're really busy setting it up to a point that's your certain size. It is very intensive. So before you get to that point where you can do People. Hire and then .

Interviewer

Yes, that it will really be profitable?

Interviewee

You should try it yourself. Having to do so much then, that's not fun. More. And that store failed, a bit due to family circumstances, but people could get raw milk. So, well, that.

Interviewer

produce the feed for the cows yourself.

Interviewee

Yes, I do it all myself . Only Alone . I also feed some Brok, so they get one scoop of Brok per day. I will buy them per cow, those milk-producing cows.

Interviewer

That is concentrates, so to speak, yes, okay, and then you are working on the concept of circularity in your company? Or actually not at all.

Interviewee

Yes. I'm not really into it. That has to do with a major past 10 years that I have had a major family problem. ###. But of course the company has always had that, in the sense that it provides its own roughage. That has been the case all these years because we are not that intensive. We are not very intensive and then you can take care of yourself exactly. But of course that whole discussion is now with all farmers, because the government is now in control. Or even better, the banks manage it themselves. The government does not direct anything about it, because...

Interviewer

Yes.

Interviewee

They come. Not sure yet, they want it. Sometimes I see it as a bit too romantic an image. But yes, If you are now If you are now a farmer. And, you have a little too little land and you ask to expand your stable, then you don't get any money for it. But. If you can buy the land for the neighbor for a decent price, they are more likely to give permission for it, and you are more likely to get money from the bank, too. For. Less interest is what Rabobank is doing now and also for less interest if you land. Purchases.

Interviewer

Yes, so you pay extra

Interviewee

So actually the banks now want to ensure that you, as a livestock farmer, have enough land to... To actually be able to see your own roughage for the main part. In any case, to be able to dispose of your own manure and that is all that. That process is. Already happening now , yes.

Interviewer

Yes, oh, that's interesting, I hadn't understood that yet, but okay , so actually more towards the extensive rather than the intensive.

Interviewee

Yes, Rabobank is officially managing that now. Yes, a bit more extensive and they also say that you don't just put up a shed with cows in it. You can do that, you could do that now. If you have an acre of land and I put a stable on it, then you would Of course. Yes, you can purchase it. That's what they want now and they don't give money to it anymore. No, they want you now. Then first buy land on that one. Yes, because they see that the government is going to send people there. That's how you're going to do it.

Interviewer

So if we look at the cycle at your company, what you have already been able to close, for example, then that is reasonable. I think it's food.

Interviewee

Yes, I was actually able to close it completely, except for me too. Yes. That concentrate

Interviewer

Because that is really necessary to make it profitable.

Interviewee

Yes, then you could say, you will renovate it yourself, that would be possible. But I just don't feel like doing that, so it's a purely personal reason that I don't feel like growing grain and other products myself and then you wouldn't. Need to. Buy it, but I don't feel like doing that. I don't have time for it or feel like it.

Interviewer

Yes, exactly. That's going to be, that's going to be too much, so to speak. And are there other cycles or supplies that you still need to run the company, for example? Not really anything else.

Interviewee

No? No, I have nothing, I don't need anything. And what you now see in conventional agriculture is that they They want to reduce the derogation standard, which means the amount of manure on you. Country. But then you can buy fertilizer and I don't know who ever came up with that. Who which idiot came up with that, but then. That's also, That's just. In the sense that you are allowed there. Apply 170 kg of nitrogen per hectare of animal manure to your land. And with a derogation it is more and they now want to phase it out, but then you can spread more fertilizer again. Well, I know, I think yes, I say, what are you talking about, then there you have it. About a special one.

Interviewer

Yes, because I understand that you actually have to dispose of your own manure that you normally use, at a cost, and you have to import fertilizer, right?

Interviewee

Yes, and manure contains many more other substances that remain on your farm, so they have to be used up. The country so that? Then you also have to phase out fertilizer, so to speak, so that arable farmers either make it more expensive, so that arable farmers actually start looking for I want to with. Because if you divide it all neatly, there is nothing wrong.

Interviewer

Yes, exactly.

Interviewee

But arable farmers now sometimes get it. If the weather allows it, and it is too wet and they have to take action at once, they will still turn to the fertilizer and so then , yes, then then you would actually make something that does not require all the fertilizer, because That is a very intensive one.

Interviewer

Yes.

Interviewee

Farmers who spread a lot of fertilizer do not get their energy cycle. Round. It is a very big thing that fertilizer is made with a lot of energy.

Interviewer

Yes, that's just very intensive.

Interviewee

So you can have solar panels, but that won't catch up with those. Fertilizer no, that is a very intensive one.

Interviewer

So that's actually where the whole cycle goes

Interviewee

Yes, that's actually a bit strange, so you would have to put in a little more effort . Yes, need to do some more. So they don't do that. No, now they're taking it all away.

Interviewer

Yes. Actually counterproductive.

Interviewee

Yes Yes. Yes it is.

Interviewer

That is special.

Interviewee

And then the beeper gets bigger and then it becomes a commercial thing again, because then you can, yes, arable farmers can get money. Ah, you want it, yes, then you have to pay.

Interviewer

Yes.

Interviewee

So then you do that again, but if you were to make the fertilizer much more expensive, that would disappear again. Because then the question would be more likely. I. You want manure, so you come and pick it up for free, yes, so who are you actually disrupting the entire market, yes

Interviewer

That actually happens very crookedly.

Interviewee

Yes, that is actually very crooked, very crooked. But that still has to do with the fertilizer lobby. To make, huh?

Interviewer

Yes, they are very powerful in that. As it were?

Interviewee

That, I think. Well, otherwise the story doesn't add up.

Interviewer

No, and If we then look at experimenting with new practices or other business operations that. So focusing very much on circularity, many experiments are being done, are you of that? On. The amount set by farmers themselves or by organizations?

Interviewee

No, I'm not completely up to date, I'm a bit up to date, but not. I do my own thing here, so I have. I have no involvement. I don't mind being busy with other things, ###

Interviewer

Yes.

Interviewee

But people are increasingly looking at it, farmers all realize that they want land, land has become a lot more expensive again, because they all know that it is. It is necessary, especially in the Netherlands, that you need land, so that you bring more into the cycle. Yes, but that discussion is already among the People, right? Of course. We also poop and pee out a bit, but actually it has to go back into the cycle. Yes, otherwise we'll be together, I mean, yes.

Interviewer

Yes. And do you know about, for example? Which parties are involved in organizations involved in that type of knowledge development and in those projects ?

Interviewee

No, I don't know that, but Wageningen is also involved. Of course we also have those that have been in circulation for years. Stuff.

Interviewer

Hmhm .

Interviewee

And yes, you can look up the rest yourself, but I don't think I have it there.

Interviewer

Yes, I thought maybe you are very involved in that, but you are busy like I just do my own thing and.

Interviewee

Yes yes no. I do my own thing.

Interviewer

Well, where do you get your information from, for example at an LTO do you get information from there or news or are they other sources?

Interviewee

No, yes, also from your phone. Af. I want to finish and you are a member of LTO, so they have that new harvest. As it were. You read that magazine and then those messages come. Well over, you know, with all that stuff.

Interviewer

Yes, exactly.

Yes.

Interviewee

Yes , and once a meeting at LTO.

Interviewer

Okay, for example, there are also study groups or something like that.

Interviewee

Well, I know that there are study groups on Circular Agriculture, but I'm not part of them or anything, but there are more than yes, if you say I want a study group now, then you can find things everywhere.

Interviewer

Yes, exactly, so there are. Yes.

Interviewee

Yes, yes absolutely, I'm sure.

Interviewer

Well, we were just talking about certain goals that the government sets. I think you are partly aware of that, for example. Of. That nitrogen and that derogation will of course be removed. The province of Utrecht aims to be fully circular by 2050. Do you think that is feasible? What do you think of such an objective?

Interviewee

Well the Province of Utrecht is. Not even very big. I find. There are now things that are crooked, so if you stand on the sidelines, it is very nice to do that. Proclaim. That's very circular, it's all very nice, a bit D66-like. But ultimately it has to be done in practice by someone, so it is already being managed, so I always think it is a bit of an exaggeration, especially if you look nationally. Because from a foreign perspective, the Netherlands is actually only a province as large as we are, then you have such a province and there was now that whole nitrogen story. Then there was also the fact that farmers in South Holland settled in a specific polder.

Interviewer

Yes.

Interviewee

They have come together over 20,000 hectares to see who is still farming, who is not and what is the real nitrogen story in these things and what if we are all actually a farmer who wants to stop? We buy them and we also take care of them. Nitrogen much better.

Speaker

Yes.

Interviewee

So they took it to municipalities that were involved, then to the province and they fully cooperated. We think that's good. Let's cooperate. And then they went to the Province of Utrecht with the same plan and then they were almost thwarted. And it is in the Netherlands that you... In the different provinces you have different figures who consider themselves more important than the general interest, I think. Than. Because they have a different policy, so that polder is also part of the province of Utrecht. And, they have completely different things about that. Because and I think that can sometimes only be the case if an official is approached in a different way. Yes, we came up with this and we are going to do it this way and that and that is not intended that way, but that is It was developed in South Holland. And then in Utrecht. Yes, I have to check that again to see if I want that and there are too many people who still think they can do that. Tell, I think we just. This should be done nationally, but you should not discuss it provincially. Just do this. But Utrecht is completely different from South Holland. You can't compare all those polders, you name it. That is something completely different from Gelderland and they are different from the Achterhoek. So yes, if you also implement your own policy, then it will be a yes.

Interviewer

Yes. Yes, because it is one. In principle it is also a national goal, but the province of Utrecht has adopted this and wants to achieve circularity at the lowest possible scale level. Do you think that is something feasible or that you should look on a larger scale, nationally?

Interviewee

Yes, that is very nice. You have to do it nationally. I think that's what I do, small as the Netherlands is, I just have to do it. You can't do that in the province, it's too complicated.

Interviewer

No, that would be too complicated?

Interviewee

Yes, what do you want to do? Under the policy of the Van the of the Van it continues nationally. And, we are already so small as a country and then you look at Germany and Germany does not do certain things, those come later. Name. But hey, so then you have the Netherlands and then you have a province.

Interviewer

Yes.

Interviewee

He says, no, that's what it's going to do. That's a bit crooked. Yes Yes.

Interviewer

It then becomes a crooked story. Especially if you are probably located on those border areas, it becomes very complicated.

Interviewee

Yes, twisted story. Yes, there will be, then you will have even more boundaries, so yes, yes, yes, that is. I don't think you should. That's going to be a mess.

Interviewer

Ehm, let's see. If we then look at the current market, because. Put it this way, circularly produced milk is in principle milk, of course just milk, I think. Suppose you have a farm that is completely circular, from which you have no other input or output. What is the difference with that circular milk that only production costs or could that also be quality, for example?

Interviewee

Well, it could also be quality, but that also depends on what you ask of those cows and of the land. But yes, I think that is a difficult question. Or yes, you would say, should you add value to that milk?

Interviewer

Yes, well that, because I wonder, is there a market for that circularly produced milk? Because I think it's a given. Are your production costs higher?

Interviewee

Well, they're organic, if you're organic, you must have enough of your own land, right? So if you want to have a biological name at all, it must be all your own. Country. Komen so biological name is in fact almost circular. If I didn't feed kibbles then I would be completely circular, but...

Interviewer

Yes. Yes.

Interviewee

But I. I still feed kibble and the same goes for organic. Then you also need the right amount? If you are organic you should? If you have enough land, if you don't have enough land and you have to dispose of manure, then you are obliged to dispose of that manure. To another biological. So also operate the organic chain

Interviewer

OK so you like that?

Interviewee

She'll keep it all. Must go to an organic farmer. Or you are an organic farmer who has too much land, but you can't do it already, so you're not allowed to do it anymore, I didn't really know either, I heard yesterday, so if you are organic you are not allowed to dispose of it to conventional.

Interviewer

OK.

Interviewee

So you have to keep it in the organic chain, so they are already working to ensure that it remains in it. Yes, it stays in there.

Interviewer

Okay. Okay. As long as it stays in that chain, okay. Oh, that's interesting that you knew. Indeed, neither do I. No.

Interviewee

It seems to have been going on for a few years now, but now they are really going to do a definitive inspection, also explained by the inspector. I happened to have control, but I don't have to do anything. I'm rather short, I would.

Interviewer

Yes.

Interviewee

I would. You can argue theoretically, but then you have to. So that has to go to that other arable farmer. Then you get the same story again when you start using fertilizer. Then you could apply the same thing. It must first be removed and only then can you spread fertilizer.

Interviewer

Yes Yes. Indeed.

Interviewee

You could actually do it that way, but yeah.

Interviewer

That must be the case.

Interviewee

Then you strengthen, then you strengthen, so you would have to make that fertilizer more expensive and then you strengthen the.

Interviewer

Yes. Then that circularity will automatically improve.

Interviewee

Yes, there will be, then it will come loose.

Interviewer

Because then there is an arable farm. Yes, I'd rather go

Interviewee

And what also happens with milk is that because there are not that many BD farmers, the truck drives around the whole of the Netherlands, they are often fewer large farmers.

Interviewer

Yes.

Interviewee

But here I have acquaintances who have a milk truck and those factories all over the Netherlands. They also sometimes have different supplies, so for example, you drive on to what you drive in Rotterdam, he says. And then you see a truck next to it, well, then you can see on the display. Then they apparently have a little too much milk. The planner sets up a truck, and then the. Send for milk. To go to Groningen. Driving and you say, that's where I just came from. Oh yes, so I have already driven to Groningen to Rotterdam. And then yes, because once it has been planned that way, it must continue, because then you cannot. Immediately throw it over.

Interviewer

No.

Interviewee

But the planner who therefore determines the amount of milk in it, yes me. Ah I have too much now You have to. There, you have to go back to either Groot or to another, so that's not so special, because we are smaller again if you take Brittany in France.

Interviewer

Yes.

Interviewee

That is as big as the whole of the Netherlands, but it is also all dairy farming.

Interviewer

Yes.

Interviewee

They also drive back and forth everywhere.

Interviewer

Yes, rather than in a logical one. Route that you also reach the?

Interviewee

Yes, well, that that yes, you would have to choose there. Yes, sorry guys, organic farmers, we make no distinction. Which factory you are in, But that is not entirely possible because you do it entirely for market forces, but then you would say, yes, the one that brings organic milk that entire part there, that produces organic milk and that is where the organic milk is sent. then you don't have to drive. Yes.

Interviewer

That doesn't quite work.

Interviewee

No, then you have a few biological buyers who, yes, but I am, I am Pietje, so I don't want that, which is also logical.

Interviewer

Because what kind of company purchases from you?

Interviewee

Yes Campina and then it goes to Weerribben. Weerribben processes Campina milk from organic farmers? And that goes In the. Pure dairy yes.

Interviewer

Okay. So basically, say yes. I think the circular market often falls somewhat under the organic market.

Interviewee

Yes, they are nice. In the right direction.

Interviewer

And is there a market for that organic milk or is it a lot smaller?

Interviewee

No, it did grow, but now I have to do that again with the economic malaise, of course, then it will decrease again. But I think it remains the same whether it grows, rather something, so that is possible and Because, Because Everyone is sent to the same organic manure standard. If you soon get more organic milk, because it meets the same standard, then you will get farmers who say, well, then I can become one too.

Interviewer

Yes you get more. Yes. Yes exactly yes, then you will probably end up with less normal milk. Is becoming. And more organic production.

Interviewee

Yes, I have a chance, yes, but you have to continue to manage that in a natural way. No, so I'm against all that forced, beautiful things . Stories, yes we set a deadline, and we do that, and.

Speaker

Yes.

Interviewee

We want that. That's all nice talk from administrators, but in the meantime you don't have to do the work yourself and you don't have to solve it economically either.

Interviewer

No, actually you would maybe prefer that instead of it being done from the top down, it's from guys. We do have a goal where we. Have to work towards it, but.

Interviewee

Well, what is already happening, with the bank, the government can say, yes, we want you more. Country have more. So you have to steer things a bit. Yes, and then they also have companies that also produce organic companies somewhere. Not off. They are located in a very beautiful spot.

Interviewer

That a bit more from below.

Interviewee

A very good one. Circular place to sit, no, But there. There is a nature reserve, 20 km away. Yes, so we have to and it has to be circular and then it has to be done, but we have to. A company that has it all together? And even organic companies that have to go, because there is a nature reserve there. But what does that influence? Yes, that yes, yes, that is winning and also participating. So you take that away to. Yeah, so then.

Interviewer

I think. Yes, it continues, it continues to become very complicated.

Interviewee

Remains very complicated in the Netherlands. The Netherlands is a complicated country. yes yes, But we can talk very nicely about Nature in the Netherlands. But yes, if you turn off the power, it will flood automatically. Yes, yes, we call nature, yes, that is not nature. You can make nature out of me there. You shouldn't exaggerate. Because if you turn off the pump, it's not. More.

Interviewer

Yes exactly yes.

Interviewee

Then half of it is gone. What do you want?

Interviewer

Yes.

Interviewee

So we went to create nature in the Flevopolder . That is, That is the most productive piece of land and If you are going to buy away farmers there Because they are close to nature, while that very expensive cultivated land is very efficient with electricity with Energy with wind turbines with fertile land, straight pieces of land so very efficient approximately energy flow, I say no, but you are near the Hoge Veluwe. Yeah, so you. Must go there. Away, yes, then you really are, while they do that. Yes, with those farmers' profits, the government can no longer pay the electricity bill, so the tax-paying farmer can no longer pay the electricity bill, the pump will go out of the pump, the country will be flooded, then you will no longer have any land.

Interviewer

Yes.

Interviewee

Yes yes, But that's one. Dutch. No, we are circular. No, electricity is generated. Electricity is pumped into a thing, so you create a nature reserve, even in the Netherlands there is nature. Where current goes into maintaining it, so what, you have to pull it along a bit, stay a bit realistic.

Interviewer

To keep it? Yes. Yes, that's where you have to set your priorities, so to speak. Yes.

Interviewee

Yes, let's remain realistic and we also build very large cities that are also all polluting. And then say, but that farmer has to go. Yes, but you just shoot me, but. Than. The story is no longer correct anyway.

Interviewer

Yes. Yeah, is that also the cause of a little bit? Well, I think the resistance towards the government is very clear. Is that?

Interviewee

Yes from the farmers. But you also have a lot of farmers who have enough land. And, they are farming happily on a piece of land. They don't want that bullshit, so that's it. Yet another. Also approach.

Interviewer

Yes.

Interviewee

That? That is mainly that, and they are not used to it. They are used to working and then you earn money. And then you invest again.

Interviewer

And that circle goes around like this.

Interviewee

Yes, they are used to that, so they have more of that. Yes, well, and of course we have been working on manure injection since 1990, things like that, it feels like all farmers have been working on since 1990. With the environment, while the citizen does nothing at all about it, just keep flying and keep going on holiday. Only, that becomes very simple, simply mandatory. Yes, you now have to buy an electric car, but that is a completely different obligation, it is simply there then oh buy that electric car oh drive electric oh I am going to drive hybrid. Oh, I'm good for the environment now.

Interviewer

Yes well then.

Interviewee

So that is an entire country that does nothing at all and does not mean anything negatively, because it is used automatically. Your car is going to be replaced, then we will buy it. Well, one of those. Take a look at what you're doing. Yes, according to that and then they kick that thing to 100 in 3 seconds.

Interviewer

But in principle. Yes, but actually dairy farmers have been busy for quite some time.

Interviewee

Yes, anyway, feeling, anyway, things should be done in the past, that over-fertilization is no longer there, because that manure is no longer there, so everyone keeps their own manure with them. And look, you can always transgress once in a while, but you also have that with speeders, you know, you have people who drive fast, you always have someone who cheats with manure, but that is no longer the case when you are in it. Normal world, so you shouldn't be like that. Quite a point. Of making, but Everyone wants to keep their own manure, really doesn't want to like that.

Interviewer

No.

Interviewee

He really doesn't see that manure as ah, let me just dump it on the land. No, he really does apply that manure everywhere and at the right times.

Interviewer

Yes, because it just helps him a lot. Yes, yes, exactly, so actually the will is there. It's just there, yes.

Interviewee

Yes, it is already there, yes. So then you could just make the fertilizer a bit more expensive, then the rest will come and the rest won't work. That will happen naturally and the banks are already doing it with land.

Interviewer

Yes.

Interviewee

All kinds of things that already guide us to some extent.

Interviewer

Yes. So actually. As I understand a little from you, in this situation with the current regulations, something that could really help to maintain that circularity is that you use fertilizer. Which makes it more expensive, so that.

Interviewee

Yes.

Interviewer

The disposal of manure as a dairy farmer means that you do not incur additional costs.

Interviewee

If you then also set deadlines for arable farmers: You have to sow and then harvest, because if you harvest too late, you can throw less on your land the following year, right? But if you take that away for a moment, look more at the variables. What has this year actually been like? Well, it has been so wet, we describe that whole mess that we said to give farmers who did not have their stuff a chance to get out, because this is not possible and with that you also send this off with your manure, but if you are going to say yes, you have to sow and you can do that here in the field, you are not allowed to do that. You have to harvest it before then, then you will tell from above what has to be done. But then so be it. That's not what the climate sees the climate is about change. Climate is also changing But that. That that controls that of that data. That is a very slow thing, while the climate is going to be harder if all that management of the you have to harvest and if you are there later in October you manure your corn. So you are in favor. On the corn If you don't get it off before October 1, the crop will still be there and then I can do the same the following year . Throw less fertilizer on it.

Interviewer

Okay , because it's been there longer, yes.

Interviewee

Yes, that's not. Well, yes, that is, then they will force it and then remove it with brute force, more if the land is still too wet, more like all that kind of thing.

Interviewer

Yes. Which is also not good for the soil

Interviewee

Well, which isn't good either. So you, then you have to. That yes, then you should.

Interviewer

Actually, should you let that go?

Interviewee

You should let that go much more. Yes. Give much more freedom.

Interviewer

Yes, yes, that certainly sounds like it. A.

Interviewee

Yes.

Interviewer

Yes, because then you, as it were, instead of looking at circularity, only at the company that you look more in the region, so but also at other arable farmers that you involve and all.

Interviewee

Yes, so they can no longer have that manure there, because they can no longer import winter wheat there. If they do, the land will be too wet so you can no longer use the manure. Then we throw fertilizer on it, but if you let it play with each other a little more, then yes, you have much more, more room to postpone something.

Interviewer

Yes.

Interviewee

That has to be done now, otherwise we have to sow on the land. Yes, look and yes then it is not possible again, so then we go. All fused things.

Interviewer

Yes.

Interviewee

So if you fight it less, then we end up with, well, if you continue to philosophize. So even larger machines are being made to get everything done even faster. Then you push it even harder.

Interviewer

Yes, exactly.

Interviewee

Yes that is.

Interviewer

Yes, that sounds.

Interviewee

With all those regulations, at a certain point you just can't do it anymore

Interviewer

No, it sounds bad, I was going to say, because now that sounds a bit like you're being cornered a bit. Yes, but what should I do now? Because nothing is actually possible anymore.

Interviewee

No, no, you're standing and then they just have to let it go. But then yes. And be realistic, but yes, that's the Flevopolder . yes, further down there is Veluwe, yes. But you don't just buy out a company there. Yes, then I think. Yes. But yeah, so I understand that we can do is You can. What I also don't understand is European common weather. Although they now supply many calves to the veal farm . Yes, well, you just stop it. We are no longer going to import calves from abroad, that's the end of the discussion.

Interviewer

Yes.

Interviewee

Boom, you've already done something, you join that group, because it runs in the billions, so that one. They all have lobby people, that veal sector. But you say, yes, no more calves are brought in, that's it.

Interviewer

Yes, just within your country.

Interviewee

Everything from the Netherlands is very simple, very simple rules, everything is ready in the Netherlands and you already solve part of the problem.

Interviewer

Yes. And is it because of the lobby that this is not done?

Interviewee

So that's, that's very stupid to keep arguing about all that, isn't it? You can also say, yes, we still want a very large pig farm. To have. Have, no, we don't want that anymore, do we? Should you say, well, they can modernize those companies that are there or also? Something once. Grow as they would like, but no longer that you are somewhere. I'm now going to set up a company with so many animals, you name it. That you also stop that and the same applies to chickens. You have to ask yourself if you. That. Well, totally wants to. It might be better if we put Ukraine there, the grain is already there.

Interviewer

Yes instead.

Interviewee

Yes.

Interviewer

That you will fly over here.

Interviewee

Yeah, so you're bringing it over here.

Interviewer

Yes. Yes.

Interviewee

It's more that you steer in this way and feel less rushed or wanting to do something. Very forced. They want to buy up everything, buy up everything, yes, then you buy everything, and then? Then you have a whole area.

Interviewer

Yes.

Interviewee

You get community, you separate yourself with farming things, and then that farmer is not allowed to start a farm somewhere else, nor is he allowed to go to France.

Interviewer

Yes.

Interviewee

Shouldn't start a farm anywhere.

Interviewer

No, because what you just told me about that pig farmer, for example, what you could do about it. Well, there will be, there won't be any more, But there are those who can stay.

Interviewee

Yes, something like that, but that it won't happen anymore, and.

Interviewer

Would something like this also work for the dairy sector, or what is your view on that?

Interviewee

Well, that is. Of course with phosphate, right? So there is no more phosphate, there is a limit, so there is no more phosphate in the Netherlands and it can no longer increase. So then you have to have phosphate, right? And now?

Interviewer

Yes.

Interviewee

So it is already being converted into land. That's probably we run enough land ourselves, so then that. Is that, that happens automatically? Just the question. Is how much of a hurry you are behind it. Well the government is in a hurry. Yes, they have wanted to do that for 3 years now and they have all been doing it for 3 years. They're shouting all kinds of things but nothing has happened yet.

Interviewer

Yes, because I actually wanted to say, because I have also read all kinds of policy documents about this. And well, what I read from it is a number of objectives that may be quite ambitious and it is then said, We are going to help the farmers to achieve them, but it is nowhere stated how this is supported or what should be done. Is something wrong? Of support in that.

Interviewee

Yes, there is a fund for innovations and things like that. And so there is some support here and there, but yes, ultimately. Commit to it. Farms remain farms with cows. So what do you want to change about that? Manure comes out and everyone wants to keep urea efficiency as efficient as possible.

Interviewer

Yes Yes.

Interviewee

So yeah, that's a bit. Yes, then the innovation is that you build a new type of stable and try again with that manure

Interviewer

Yes, the border is actually.

Interviewee

Regulate that, so yes, we were also against manure injection at the time, in the sense that. That. Whether it works or not. It doesn't matter then. That's a different discussion if you inject your manure into the ground. Ultimately, this also resulted in systems such as the drag hose, which runs over the land with a water supply and only with an injector and it is pumped through it. If you have land around your house, you can do that relatively efficiently. you put your manure on the land. They were soil structure, so in itself positive things came out of it.

Speaker

Yes.

Interviewee

The only special thing is that in the 1990s they already did a dredging project, so they say they did a dredging project, then it was already tested environmentally and then they said we can go by boat, we can put a truck, then we can put a boat truck, we can put down pumps, then we went let's see how much Energy how much for truck tire wear so what is the best way to transport those thousands of tons to another place. And then did when the government said, yes, we are going to inject. We have invented a machine and we are going to inject. And that injection of that machine, That was that machine is twice as heavy. The depreciation of the machine behind the injection machine is done within 10 years. After ten years it is rotten. Broken. Well iron and you use twice as much fuel, You have to mix extra In the In the In the things and you use twice as much fuel. On the land. So if you do that assessment, so the environmental objective of the profit from the ammonia. If it were the profit, hey, so let's leave that aside. You say no, because that matters. Profit from the ammonia.

Interviewer

Yes.

Interviewee

No testing has been done at all and there is still no discussion about the extra energy that it costs, because in Germany they don't have injections either, but they have those tubes that go over the ground, which they drag.

over the ground. But that costs a lot less energy. Because that arm is much lighter and much wider than that, so no, but it has to be in the ground, it has to be in the ground. But that takes a lot of energy, a lot.

Interviewer

Yes, bizarre.

Interviewee

But they never had any, never none, they simply made a measure and gave it the destination. That's the same discussion with that electric car, you know, they get so heavy, that also costs energy and then your car wears out. Those tires wear harder and the road wears harder, so they're coming in now, okay, well, we can't go back, so we're going to keep going.

Interviewer

Yes.

Interviewee

Of course, that is also the question of what.

Interviewer

Yes.

Interviewee

So then they all go, then they can all do 100 within 3 seconds. But you should actually oblige them to. That is not faster than going to 100 in 10 seconds, so a maximum of 10 seconds has to go to 100 and they cannot go faster, otherwise it is possible, because then you have less chance of destroying the road, and they are. Cut back, no, but we have to go faster than a petrol car. Yes, yes, that is, that is crazy, even faster than a petrol car.

Interviewer

Actually.

Interviewee

And because they can go so fast and fast, they have to be built even heavier, sturdier and stronger and then they become even heavier and then they put even heavier engines in them.

Interviewer

Yes, and then we'll continue until. It's like a tank or something.

Interviewee

Yes, that's right, I don't know, right? So that, yeah, that's very strange. But then it becomes. It has been done with other projects. All other major projects, construction project, entire construction projects. Yes, yes, that is being done, so that is very strange than that with environmental measures.

Interviewer

Yes. Yes.

Interviewee

So ultimately, nature must also be removed from a farm. But yes, that actually costs the environment, because it is more efficient than other farming areas. Milk is collected more efficiently. Whole area yes there. If we don't look at it, it has to go.

Interviewer

Yes.

Interviewee

So then you are, yes then what you are doing is being undermined.

Interviewer

Yes indeed.

Interviewee

So what is the purpose of what they are doing?

Interviewer

Yes Yes.

Interviewee

So that's why, if you then add the provinces. Then it becomes completely madness.

Interviewer

Yes Because the province is all out of its own.

Interviewee

Then you see with windmills, yes, we are now going to install windmills. Yes, Utrecht now. The country is full, so Utrecht is full of windmills. Yes, that means putting up almost all the wind turbines where people live. But we are going to install wind turbines, yes, because that is what we are going to do, I hear. Yes, that's good, yes, now we are installing wind turbines in consultation with the citizen. That is not discussed in consultation, we simply set it down. They also want to put a few here.

Interviewer

Yes.

Interviewee

Yes, then on the other side a piece of industrial estate is being removed that will then go to those wind turbines. Houses are being built there, so you can be sure that 10 years from now another piece of the industrial estate will be taken, they will go again.

Interviewer

Oh.

Interviewee

Build houses again.

Interviewer

Yes.

Interviewee

So then you come, you go to those houses, then you go to the windmills, so the question is yes. That makes it very difficult.

Interviewer

Yes, it is a pattern.

Interviewee

That is the case with circular agriculture, so you have to take that into account. Yes, that's yes.

Interviewer

Yes yes absolutely, yes certainly. I'm thinking for a moment that I've had everything. Suppose you wanted to make your company completely circular. What is needed for that? Is that land is that time manpower.

Interviewee

No, for me I would have to grow grain myself.

Interviewer

Yes, that would be it.

Interviewee

Well, maybe some land and some grain, but that. That one, I'm not going to do that anymore, that one. It has to do with my circumstances, so I won't do that anymore.

Interviewer

Yes, but suppose in that situation you essentially have what I just understood. This requires time and manpower and land.

Interviewee

Yes and then yes.

Interviewer

Yeah exactly I think a little bit concluding Looking at what we've discussed so far. What do you see as the biggest challenge in achieving the goal of circular dairy cattle cultivation?

Interviewee

Yes.

Interviewer

Or is that the goal itself?

Interviewee

Yes, I think it is slowly but surely moving in that direction, are you going to buy land? The farmers, farmers, realize that they are not just like that. Let me put it this way, no one is going to start a farm without land anymore. That became a couple. Year ago. Done it once and it becomes. This is also the case with phosphate. There won't be any more cows, so to speak, it will more or less remain that way. They are now getting more and more out of the cow, so the cows are evolving to be able to produce more milk.

Interviewer

Yes.

Interviewee

And where is the limit with the extra supply, especially of fertilizer and of. Concentrates, because concentrates feed those highly productive cows. Of course, there is more than an end to this that can be argued from it. Abroad. Where is that border going to be? That is a difficult thing that I also find difficult to do there. Yes, of course there will be someone else in favor of it or you will have to limit it more, which will result in a little less chunk, a little less milk.

Interviewer

Yes, a new balance of sorts.

Interviewee

But then everything becomes a bit more expensive? So then consumers have to pay more, so what do you want or not? I don't know how you do that.

Interviewer

No.

Interviewee

That's one.

Interviewer

Where does your concentrate come from, do you know that or.

Interviewee

Well, the supplier knows that, of course, but I did understand that there is almost no soy in lupine things, but there is, and certain products are removed from the world market. And, I know, I understand they're going to put soy in it. Organic soy is convenient. Well, I understood from China. That you think, oh.

Interviewer

From China.

Interviewee

Certified soy. But it. I have a chunk because I don't want a lot of protein in it. No soy in it. I recently asked what that was like, but mine doesn't contain soy.

Interviewer

OK. Yes, it probably comes from abroad or does it come from the Netherlands?

Interviewee

No, if they were to put that in, it would come from abroad.

Interviewer

Yes, exactly.

Interviewee

So that also applies to organic farming itself.

Interviewer

Yes and the current bro k that comes. Out, how do you know that? Yeah, fine.

Interviewee

Yes, that happens, that is also taken from the world market. Everything is taken from the world market.

Interviewer

Yes.

Interviewee

But you already see that in Ukraine. We first panicked about that grain and now Poland is affected by it. He gets too much, because ships are not doing as well and that is being solved in a different way. Then yes it happens. We humans are made to survive, right? I always say, That's it. We are also looking for that solution ourselves.

Interviewer

Yes, it is indeed. Ultimately you will find a solution yourself.

Interviewee

You have to do it yourself. You think of something and then oh then we'll do it like this, let's do it like this. Then we get gas from there, oh that grain doesn't go that way anymore. Oh then, well, then it goes like this and so and so and so then so, and then it's all about yes again. Well, that's for the rest.

Interviewer

Yes, um . Well, is there anything else you would like to say or explain to these questions? Anything else you'd like to add, or.

Interviewee

No.

Interviewer

No, then I think I had it. May I contact you later by telephone or email, if I have any further questions or anything?

Interviewee

Yes that's OK.

Interviewer

Great, well, if there's something you forgot to say or something you're thinking of later, oh. This. It might be interesting, let me know.

D7: Interview 4M – Dutch

Interviewer

Zo. Alles goed met u?

Interviewee

Ja, ja. Zeg maar je hoor.

Interviewer

Mooi ja ook goed, helemaal goed. Ik zal eerst even wat vertellen over wie ik ben en wat ik doe. En dan zullen we verder starten met het interview. Ik ben dus Diana Warmerdam, ik zit in het tweede jaar van mijn master aan de Universiteit Utrecht en die master is Sustainable Development en in mijn scriptie waar ik nu mee bezig ben, kijk ik naar hoe circulariteit in de melkveeteelt verbeterd kan worden en hoe het uiteindelijk een circulaire melkveesector behaald kan worden. En daarin kijk ik momenteel naar het beleid dat er nu is en ik kijk dan nu naar wat boeren hier zelf van vinden. Hoe zij kijken naar circulariteit? En ook van de melkveesector en ook in het licht van het beleid. En vandaar dat we nu dit gesprek hebben. Het informed consent formulier heeft u al getekend en heb je al getekend en doorgelezen eigenlijk het belangrijkste wat erin staat is dat delen van het interview die ik in mijn Report uiteindelijk gebruik dat die anoniem zijn dat die niet terug te leiden zijn naar naar jou of naar je bedrijf. Dat is eigenlijk belangrijkste wat erin staat. Om dan te beginnen even met kennismaking, kan je vertellen wie je bent en wat je doet in je bedrijf.

Interviewee

Ik ben ###, melkveehouder in het mooiste plekje van Nederland ###. Eigenlijk tussen twee werelden in Best wel een verstedelijkt gebied en. En ook wel weer heel vrij af. Wij melken om en nabij 100 melkkoeien met. Eigen jongveeopfok. En even kijk hebben we ongeveer 60 hectare land in gebruik, waarvan 14 hectare natuurland. En daarnaast doe ik bestuurlijk nog het een en ander bij ###.

Interviewer

Oké ja. Is eigenlijk een beetje vanuit twee kanten zit je erin vanuit ###, maar ook gewoon als boer zelf. Ja, en om dan even te kijken naar naar het bedrijf produceer je het voer zelf, voor welke markt produceer je?

Interviewee

Ja, wij doen. Onze ruwvoer, doen we allemaal zelf produceren en daarnaast ook wel een klein beetje heel regionaal maïs aankoop en mest mestafvoer. Zeg maar even met daarmee ben ik nou circulaire slash grondgebonden en de melk gaat naar Friesland Campina. De afzet en eigenlijk heel simpel bedrijf. En Misschien is het wel leuk om nog te zeggen dat ze ik heb overgenomen van mijn ouders. Maar voordat mijn vader overnam was het vooral fruitteelt, heeft hij het omgezet naar melkvee en Als we nog verder teruggaan, was het een volledig.

Interviewer

Oh.

Interviewee

Gemengd bedrijf, zoals ze hier in de regio eigenlijk allemaal met met varkens, kippen, akkerbouw, melkvee en fruit.

Interviewer

Oké wel wat interessants wat grappig. En nu is het dan volledig melkvee.

Interviewee

Ja.

Interviewer

Ja oke. Nou noemde u al dat melk gaat naar Friesland Campina heb je ook nog een andere inkomstenbron zoals natuurbeheer, recreatie, educatie iets in die richting, een een boerderijwinkel?

Interviewee

Nee, geen boerenwinkel, We hebben wel boerderijeducatie. We ontvangen. Ongeveer 20 schoolklassen in een jaar. Ja opleveren € 150 per, dat is allemaal onkostenvergoeding eigenlijk, zeg maar. Even.

Interviewer

Ja.

Interviewee

En daarnaast komen best wel aardig wat natuurbeheer, Maar ik vind het geen inkomstenbron want alles is gebaseerd op inkomstenderving en dan praten we wel over een vergoeding van ongeveer € 25.000 per jaar.

Interviewer

Ja precies oke ja. Om dan door te gaan op het begrip circulariteit wat weet u daarvan in het licht van uw boerderij? Bent u daarmee bezig? Juist niet?

Interviewee

Ja ben ik wel mee bezig. Alleen het grote probleem met circulariteit is maar grootste Als het even over de kringlooplandbouw. Maar het grootste lek In de kringloop is mijn eindproduct en die komt eigenlijk nooit meer terug In de kringloop terug, dus dat is eigenlijk wel vervelend. Daar doe je het eigenlijk allemaal voor, hè? Dus hoe meer je produceert, hoe meer je verlies je. Hebt. Eigenlijk in die kringloop, dus Ik denk Als je In de toekomst dan kringlooplandbouw echt wil Als je daarvan wilt spreken dat je echt wilt kijken naar humane afvalstoffen qua gewoon poep en plas dat gewoon terug moet In de landbouw. En dan zolang dat niet is, zijn we genoodzaakt om ook nog kunstmest te gebruiken.

Interviewer

Ja.

Interviewee

Hier gebruik ik zoveel mogelijk mest van mijn eigen dieren en doe ik een klein beetje composteren en op het van het land van het natuurland we Natuurlijk niks. Opgebracht wordt er wel wat afkomt. Die komt bij ons ook weer In de kringloop.

Interviewer

Ja precies ja dus dan om op te sommen welke kringlopen zijn er die u niet kunt sluiten of die je niet kunt sluiten?

Interviewee

Die ik niet kan sluiten is, ja, Dat is eigenlijk de belangrijkste kringloop, mijn koe die eet gras en dat gras moet gevoed worden en dat dat kan ik niet voldoende voeden, zeg maar met mijn eigen meststof, dus dan heb je kringloop eruit en de grootste lek is dus niet de vervluchting of de uitspoeling, Maar de grootste lek is mijn eindproduct.

Interviewer

Ja. Ja. Ja dat

Interviewee

En, dat vullen we aan met met kunstmest en met krachtvoerders.

Interviewer

Ja precies ja en dat krachtvoer, haal je dat ergens lokaal uit Nederland, of komt dat uit het buitenland of wat voor?

Interviewee

Ja lokaal Nederlandse coöperatie, Maar het wordt wereldwijd ingekocht.

Interviewer

Ja precies ja oké even kijken dus ja waar loop je tegenaan bij het implementeren van circulariteit? Dat is dus eigenlijk ja dat je eindproduct verdwijnt uit je uit je kringloop. Ja en daardoor heb je uiteindelijk de input nodig.

Interviewee

Nou ja, De de wereld heeft een beetje de mond vol van voedselverspilling, want Dat is heel slecht voor voor de de kringlopen en het milieu, maar zegmaar die verspilling, voor mij maakt het helemaal niks uit. Of een pak melk over datum gaat en weggegooid wordt of dat die opgedronken wordt, en Dat is eigenlijk heel krom.

Interviewer

Ja. Ja eigenlijk wel inderdaad. Ja, nou ja.

Interviewee

Voor de kringloop dan he.

Interviewer

Ja, Dat is inderdaad wel een boeiende, ja.

Interviewee

De voedselverspilling die zeg, maar wat en dus vooral niet echt op mijn bedrijf, maar veel in de akkerbouw. Zeg maar even, dan heb je volgens mij 20% voedsel om en nabij 20% voedselverspilling met het proces al. En dat proces als daar voedselverspilling is, wordt het wel vaak weer teruggebracht op het land. Zeg maar even, dus nu is hij wel in de kringloop nog

Interviewer

Oké, ja. Even kijken ga ik nu door naar de wat meer onderzoekgerichte vragen. Die kijken eigenlijk naar verschillende aspecten van het systeem van de circulaire melkvee teelt, in hoeverre wordt er door melkveeboeren geëxperimenteerd met nieuwe praktijken of bedrijfsvoeringen met betrekking tot circulariteit? Worden daar veel testen in gedaan door boeren zelf. Of bent u daarvan op de hoogte?

Interviewee

Ja wel wat Alleen, dus We hebben niet heel veel verlies. Ondertussen zeg maar even wat mee kunnen zijn, maar wat er wel gebeurd is, bijvoorbeeld aanvoer van ja ja, dus regionale grondstoffen en wat wij zelf in een project meedoen, is dat onze meststoffen zeg maar die we over over hebben, zeg maar voor de plaatsruimte dat die in de fruitteelt afgezet worden ook heel regionaal zijn wij.

Interviewer

Oke. Ja, dus dat soort dingen worden wel worden wel gedaan, uitprobeerd.

Interviewee

Ja, ik denk dat met het bedrijfskringlopen, zeg maar even met benutting van meststoffen en rest en dergelijke dat het al best wel dat dat niet zoveel meer valt te. Halen. Een stukje bewerking van mest of of juiste moment of scheiden of iets dergelijks daar daar wordt wel mee geëxperimenteerd, maar regionale kringlopen sluiten. Dat is wel wat veel mee gedaan wordt.

Interviewer

Oké ja.

Interviewee

Met dat je hem even tegen regelgeving aanloopt, maar.

Interviewer

Ja, want Dat is nu bijvoorbeeld dus ook naar die derogatie die er vanaf gaat dat je minder mest mag uitrijden. Ik denk dat jij daar ook tegenaan loopt, dat je nu dus eigenlijk.

Interviewee

Ja, ik weet niet.

Interviewer

Dat je nu mest moet gaan afvoeren en kunstmest moet gaan inkopen, toch? Ja.

Interviewee

Ja. Ja en terwijl en dat Dat is, en Dat is al niet. Uit te leggen.

Interviewer

Ja.

Interviewee

Sterker nog, dat als derogatie bedrijven gewoon ieder jaar beter scoort dan niet derogatie bedrijven, en vervolgens wordt het generiek eraf gehaald, hè. Dus Natuurlijk hebben we dus ik. Ik doe al jaren bufferstroken en dergelijke, dus ik word eigenlijk afgerekend. Op iets wat niet helpt, zeg maar even hè. Dus datzo negatief maken en daarnaast Misschien nog wel zorgelijker als wij meststof op ons land gooien. We rekenen Natuurlijk bijna alles op stikstof, soms een beetje fosfaat maar vooral stikstof, maar Als ik mijn dierlijke meststof gebruik zit daar veel meer in dan stikstof en fosfaat en die bemesting mis ik ook allemaal.

Interviewer

Ja dus eigenlijk, ja, put je waarschijnlijk uiteindelijk de grond uit. Als ik het zo goed begrijp?

Interviewee

Ja ja, nou ja, even heel simpel in mijn gevoel voor mij. Ik vergelijk kunstmest, altijd met soort drugs. Dan ga je op kort heel kort. Ga je daar even op op op op op meeteren, zeg maar even. Maar Als je het langdurig gaat gebruiken, dan dan hol je alles uit, zeg maar even zo precies hetzelfde als bij bij drugs, dus Dat is een beetje vergelijkbaar en met een.

Interviewer

Ja.

Interviewee

Dierlijke mest is het gewoon echt een voedingsstof met met.

Interviewer

Ja, er zit gewoon veel meer in.

Interviewee

Mineralen alles erbij.

Interviewer

Ja, wat je zei net van bedrijven met derogatie die scoren beter. Waarop scoren die beter?

Interviewee

Op. Nitraat In de bodem de uitspoeling van nitraat zeg maar even, want het komt allemaal bij de nitraat verontreinigde gebieden hè, zeg maar van de nitraat richtlijnen komt het vandaan, daar hebben we ooit een keer afgesproken dat we in heel volgens mij 1995 is aangenomen dat Nederland als geheel nitraat verontreinigd gebied is aangetekend en daar een uitzonderingsregel voor gekregen, maar moesten Natuurlijk wel veel monitoren dat derogatie.

Interviewer

Ja.

Interviewee

Dat is gewoon bewezen en die derogatie is ook niet uit de lucht komen vallen die 250 kg stikstof, Dat is gewoon een wetenschappelijk getal dat het gewoon dat hebben. We aan kunnen tonen dat hebben de wetenschappers aangetoond dat dat een hele mooie hoeveelheid stikstof is waar het gras voornamelijk goed kan op groeien met een klein beetje toevoeging met kunstmest dan nog, Dat is zeg maar wetenschappelijk en die 170 waar we nu eigenlijk naar terug moeten. Die is nergens wetenschappelijk onderbouwing voor te vinden, dus eigenlijk wel hele gekke situatie en al die nitraatuitspoeling waar het voor bedoeld is is op derogatiebedrijven gewoon echt verlaagd en verbeterd en lager dan de niet-derogatiebedrijven en die ga je nu afpakken. Dat is dus eigenlijk heel krom.

Interviewer

Ja. Ja dus eigenlijk werkt een beetje averechts wat er nu gebeurt?

Interviewee

Ja is gewoon bewezen dat kunstmest meer uitspoeling heeft als als dierlijke mest, dus.

Interviewer

Ja en inderdaad, dan komt er ook nog bij van dat je bepaalde mineralen en stoffen gewoon mist In de kunstmest.

Interviewee

Ja, Ik ga, Ik denk dat dat met elkaar te maken heeft. Ik denk door die andere mineralen dat die dat die nitraten veel beter opneembaar zijn

Interviewer

Ja op die manier. Ja, Dat is wel een. Plausibel verhaal inderdaad ja en er worden dus wat je ook zegt. Jullie zijn ook onderdeel van een project dat jullie de de mest afvoeren naar een fruitkweker. Welke partijen zijn bij zulke projecten betrokken? zijn dat bijvoorbeeld is dat Alleen Wageningen is het ministerie daarbij betrokken? Weet jij dat?

Interviewee

Ja, in dit geval was het wel. We hebben dus een project wat uitgevoerd is Samen met de provincie Utrecht en het CLM, de Centrum Landbouw en Milieu in Culemborg heeft dat begeleid en vooral voor de regelgeving is LNV daar ook bij aangesloten. Wat wij wilden doen was eigenlijk, dit is al een project wat we al een aantal jaren geleden begonnen is en wat wij hier In de regio zagen dat er heel veel vrachtwagens met mest, vooral kalvermest reden het gebied in en er reden ook weer vrachtwagens met mest het gebied uit. Nou zeg je dan, Dat is volgens mij niet heel logisch. Dat moet. Je volgens. Mij niet willen dus zijn we het gesprek aangegaan met fruittelers met melkveehouders en fruittelers van. Nou, wat hebben jullie nodig en kunnen wij het niet gewoon hier In de regio bieden?

Interviewer

Ja.

Interviewee

En dat is eigenlijk een heel mooi project en het kwam erop neer dat wij onze mest gingen scheiden, dus de ene fruitteler wilde juist de dikke en de ander wilde het dunner, dus dan zie je ook dat er. Binnen telers ook gewoon een hele andere vraag is, dat is ook wel grappig, Maar we wilden eigenlijk naar een systeem wij denken dat techniek uiteindelijk wel zo wordt, dat je gewoon dat ik hier zeg maar een apparaat heb of of loonwerker een apparaat heeft van goh Ik wil meststof met fosfaat en stikstof en kalium, gehalte X, die doet door het apparaat heen en ik garandeer dat de fruitteler dat krijgt.

Interviewer

Ja ja ja.

Interviewee

Op het juiste moment en eigenlijk die techniek, die gaat eigenlijk niet zo heel hard, Omdat het gewoon best wel tegengewerkt wordt en tegengewerkt wordt In de zin. Van. Als ik nu hier mest scheidt, gewoon op de simpele manier en Ik ga dat naar een fruitteler brengen. Wij praten over kleine hoeveelheden, dan moet dat met GPS naar die fruitteler gebracht worden en dan moet er gewogen gemonsterd worden door een onafhankelijk bureau die moeten. Binnen een half uur met laden moet die erbij zijn om een monster nemen en dat moet met lossen ook weer, dus Dat is gewoon een gigantische kostenpost Omdat je gewoon over hele kleine hoeveelheden spreekt, eigenlijk met Omdat het gewoon een kleinschalig project is. Nou, dat is gewoon heel jammer.

Interviewer

Oh ja. Wordt heel ingewikkeld. Ja. Ja ja inderdaad want het klinkt inderdaad wel heel veel belovend.

Interviewee

Ja, Misschien waren onze ambities een beetje te hoog voor voor het project, Maar ik, ik zie wel daar mogelijkheden in, dus ik zie in het fruit dat dat best wel veel kunstmest gebruikt en en ook gewasbeschermingsmiddelen. En dan denk ik, volgens mij moet je met zijn allen daar gezonde bodem creëren. Er zijn aantal fruittelers die daar heel positief mee bezig zijn, hoor dus allemaal.

Interviewer

Ja. Ja. Ja dat je meer Als het ware op de wat lokalere regionale kringloop dat je daar. Die sluitend krijgt.

Interviewee

Nou, ja, we zitten hier in een fruitteelt gebied, dus die moet volgens mij kijken waar de kansen van het gebied zit. En Dat is onder andere daar zeg maar. En ook In de fruitteelt is organische stof belangrijk, net als in het akkerbouwgebieden, terwijl eigenlijk op graslanden organische stof helemaal niet zo'n issue is. Dus Misschien kan je dan elkaar een beetje helpen door organische mest organische stofgehalte In de mest te benutten op de

percelen waar het minder zit en dat dan heb je beter waar water vasthoudend vermogen van een bodem in vele vruchtbare bodem en. Verder gezondere bodem dus dat? Dat raakt dan. Aan 30 kanten zeg ik altijd.

Interviewer

Ja.

Interviewee

Zodoende dus Er zijn wel veel dingetjes, Alleen vaak lopen er regelgevingen.

Interviewer

Die lopen er tegenin.

Interviewee

Niet synchroon daarmee.

Interviewer

Ja, ja zonde is dat, want het klinkt inderdaad. Ik heb een aantal interviews ook gehad dat het lijkt wel de welwillendheid is er wel. Alleen regelgeving ligt gewoon redelijk in de weg. Om het zo eigenlijk te zeggen, ja zonde is dat over dit soort dingen? Hoe wordt daar onder melkveeboeren over gecommuniceerd? Speelt bijvoorbeeld een LTO. Speelt hij daar een rol in? Zijn er andere bronnen of organisaties die daar een rol in spelen?

Interviewee

Ja spelen best wel veel best veel Mensen een rol in LTO doet dat Natuurlijk ook, Maar De Boerderij en ook, de provincie heeft het platform waar waar jedit soort dingen op kan. Kan vinden en zoeken en. Een rapporteren. Ik denk dat de ja, Dat is een meest, zoals het ledenblad tenminste. Heb je de Nieuwe Oogst, maar is een soort soort wat van ledenblad ze, maar niet. Helemaal. Dat is eigenlijk een vakblad wat iets goedkoper is dan De Boerderij die daar wordt wel veel verspreid. Maar ook de Agraaf is ook wel een partij. Zijn wel veel agrarische. Vakliteratuur waar dit soort dingen goed in te delen zijn.

Interviewer

Ja ja interessant. En zij zitten bijvoorbeeld vanuit jouw perspectief of mening. Is er dan eentje die betrouwbaarder is dan anderen, is bijvoorbeeld het ministerie hebben die ook een voorzienende rol daarin in kennis verdeling of dat eigenlijk niet echt?

Interviewee

Nou voor dit soort kleinere projecten, niet. Zit er ook meer in zeg maar dat het Als het ministerie dingen gaat doen, dan moet het dan weer geborgd zijn en en dit was vooral echt. Nou ja, Iedereen heeft een mond ervan vol, zeg maar van bottom up en top down. Maar Dit is nou echt een project dat bottom up ontstaan is.

Interviewer

Ja.

Interviewee

En dan zie je dat je tegen de regelgeving van top down aanloop en. Dat is vaker zoiets van als je Top down doet ze maar even, dan zie je dat dat gewoon nooit van de grond komt Omdat het gewoon niet aansluit bij de praktijk.

Interviewer

Ja.

Interviewee

Dus Dat is met met kennis, zeg maar bijvoorbeeld bij LNV, zeg maar even is het best moeilijk om dit helemaal gepubliceerd te krijgen, Omdat ze gewoon en dan moet het wetenschappelijk bewezen zijn en dan dat soort dat wil niet zeggen dat het niet belangrijk is, Maar het is wel vaak te te hoog.

Interviewer

Ja. Ja precies daar zitten even teveel haken en ogen aan om het. Zo te zeggen.

Interviewee

Ja.

Interviewer

Ja. In hoeverre bent u op de hoogte van doelen die gezet die gezet worden door overheden, zoals de provincie Utrecht met betrekking tot circulariteit, ben je daarvan op de hoogte?

Interviewee

Ik weet niet helemaal wat je bedoelt.

Interviewer

De provincie Utrecht heeft nou eigenlijk de, Nederland in het algemeen, maar provincie Utrecht heeft zich daarbij aangesloten, heeft als doel om in 2050 volledig circulair te zijn en daarin wil het eigenlijk kringlopen sluiten op het laagst mogelijke niveau dus het liefst bedrijfsniveau en anders lokaal regionaal niveau. En het gebruik van korte ketens. Ben je daarvan op de hoogte?

Interviewee

Ja wel dat het in een visie staat, maar niet. Ik wist niet dat er want kringloop sluiten dat ik dat ik net noem zeg, maar even zolang dat lek er is, is dat niet mogelijk. Waar ik een beetje moeite mee heb is met de provincie Utrecht, dat ze heel klein klein denken en Ik denk dat ze het over kringloop of circulariteit. Korte ketens zeg maar even een korte keten is leuk, maar in in Utrecht noemen ze een korte keten, een landwinkel bij mij. Thuis.

Interviewer

Ja.

Interviewee

En, Ik denk dat je korte keten veel groter moet denken dan bijvoorbeeld straal van 500, 600 km nemen, dus eigenlijk. Noordwest Europa is eigenlijk ook gewoon hele korte keten. Ik denk dat we als Europa zijnde wel echt moeten zeggen van We moeten wel. Bundelen. Dan maken we Misschien een beetje groot, maar Als we kijken wat er in Europa is, grondstoffen hebben we eigenlijk nauwelijks of niet. Voor de voor de toekomst, voor echt. De komende 40 jaar. We hebben wel een het eigenlijk alles kan je af strepen, Maar het enige waar we heel goed in zijn. in Europa, Noordwest Europa is landbouw en Ik denk dat we daar ook wel op in moeten zetten. als Europa zijnde en daar heel trots op zijn en ook niet. Je hoeft niet de wereld te voeden, nouja dat moeten we wel. Maar ik wil niet zeggen Dat ze het meteen aan de andere kant van de wereld moeten brengen, Maar ik vind niet zo zorgelijk dat we in Noordwest Europa zeg Maar dat we 600 km om om Nederland heen gewoon Nederlands voedsel.

Interviewer

Ja.

Interviewee

Geconsumeerd wordt Als we even vergelijken met andere landen, is dat gewoon binnen binnenlandse markt.

Interviewer

Ja, want ja, ik denk dat ik het al een beetje proef wat je daarvan vindt, maar ja, vind je zo een doelstelling haalbaar of passen binnen de huidige wetgeving regelgeving?

Interviewee

Nou niet, want Het is een beetje arrogant, want Er zijn gewoon plekken waar veel minder. Veel minder goed of helemaal niet bepaalde producten geproduceerd moet kunnen worden.

Interviewer

Ja.

Interviewee

En als er Als we dat met zijn allen doorzetten ze allemaal. Nou, ik vind het niet prima, Maar dat zou. Dat zou je kunnen doen, Maar dat betekent dus ook dat je zelf geen sinaasappels meer gaat kopen en geen bananen en geen koffie en geen thee. En noem het maar op zeg maar even en dat ja, Mensen zien dat niet. Ik vind het jammer dat en Ik wil niet zeggen dat we nogmaals dat we in Nederland de wereld moeten voeden. Maar we moeten wel kritisch kijken van wat wat wat is haalbaar voor je manier?

Interviewer

Ja.

Interviewee

En export is de laatste jaren heel vies woord geworden, terwijl eigenlijk Nederland handelsland is waar we eigenlijk door alle export van wat dan ook een groot land geworden zijn en heel welvarend en we moeten wel uitkijken dat we dat niet in een paar nou in 1/2 een hele een hele van halve generatie weg gaan gooien.

Interviewer

Ja ja, want Dat is. Inderdaad. Ja, want inderdaad wat je zegt? Ja, Nederland is daar bekend en rijk mee geworden om het zo te zeggen. Dus ja, dan kunnen we alles binnenlands gaan doen.

Interviewee

We hebben niet voor niks grootste haven en.

Interviewer

Ja.

Interviewee

Daar moeten we best zuinig op zijn. We hebben zo een beetje in. Volgens mij hebben we de grootste haven in Rotterdam en die is nu niet meer het grootste, meen ik. Maar het is wel de grootste haven naast China zit na havens die in Chinese handen zijn. Er zijn ook wel gelijk dat het in Nederland ook wel eens het geval is, maar.

Interviewer

Ja.

Interviewee

Kijk, kijk, Als ik kijk naar de toekomst, heeft Europa zeg maar is best wel welvarend geweest en die heeft wel een beetje achterover gezeten en geëxporteert naar naar onder andere Azië. En Als je kijkt hoe Azië de laatste jaren aan de weg getimmerd heeft, dan is die die hebben wel een heel tactisch dingen gedaan en vooral op grondstoffen ingezet en het zelfvoorzienendheid.

Interviewer

Ja.

Interviewee

Het is niet voor niks dat ze heel veel havens hebben. Het is niet voor niks, Dat ze heel strategisch in Afrika gronden aangeschaft hebben, maar ook in Sri Lanka, de grootste haven van Van Sri Lanka aan het bouwen zijnde dat onder het mom van we helpen jullie wel een beetje, Maar het zijn zeer, zeer strategische plekken. Hebben ze de juiste dingen in handen en je ziet gewoon dat eigenlijk Noordwest Europa niet Alleen Nederland hoor. Maar echt heel Europa heeft dat. Op zich niet heel erg. Tactisch gedaan, zeg maar.

Interviewer

Nee, die zijn daar niet echt mee bezig of in ieder geval niet op de juiste manier.

Interviewee

Nee, nee, Er is vooral op de korte termijn geld gemaakt. in Azië en vooral landbouw heeft er een handje van. Gehad. En, Er is niet echt heel erg nagedacht over lange termijn en grondstoffen dat eigenlijk grondstoffen Misschien nog wel belangrijker zijn slash worden dan dan de. Daar waar wij mee bezig waren op het moment als Europa zijnde.

Interviewer

Ja precies ja.

Interviewee

We maken Misschien een beetje groot voor jouw onderzoek.

Interviewer

Nou ja, Het is. Het is ook wel heel interessant, want Het is wel een ander perspectief. En inderdaad wat je zegt? Ja, de provincie Utrecht in in haar doelstellingen gaat het vooral heel klein. Dus Ik denk inderdaad dat zo'n perspectief om meer wat breder te kijken, wat groter te kijken dat ook wel heel boeiend is Omdat erbij te betrekken dus op zich helemaal prima!

Interviewee

Ik zit heel regelmatig met met de gedeputeerden ook aan tafel en. Wat ik dan wel heel vaak zeg, jullie doen net alsof de landwinkel geweldig is en Dat is ook supermooi. Een heel klein gedeelte van de bevolking heeft daar geld voor over en voldoende geld om dat te doen. En tijd vooral en maar als wij in iedere straat een landwinkel gaan creëren slechts motiveren, dan hebben we over 10 jaar geen enkele landwinkel meer aan de weg, want dan gaan ze allemaal failliet. Moet je als ondernemer moet je, dat moet.

Interviewer

Ja.

Interviewee

Je dat liggen. En die moet er geschikt voor zijn en je. Moet er markt voor hebben.

Interviewer

Ja.

Interviewee

Nou en op provinciehuizen is wel eens een beetje de beetje ver weg van de werkelijkheid. Ik heb voor. Mijn eigen bedrijf door Laten rekenen om biologisch te worden. En, Ik heb dat voor mijn eigen bedrijf niks aan

gehad, Omdat het gewoon helemaal niet uit kan. Dus ja wel, dat je de keus niet hoeft te maken, zeg maar even, want voor mijn bedrijf is het een marge van € 15.000 per jaar minder en omschakelkosten zijn ongeveer € 70.000. En. Dan mag ik Misschien mijn melk biologisch gaan leveren Als dr plek is. Want dat vraag en aanbod Er is dus regelmatig geen geen plek.

Interviewer

Oh ja.

Interviewee

En Als ik dat op provinciehuis vertel. Dan is het van dat kan toch niet Iedereen wil toch biologisch, maar niet Iedereen wil het betalen en je ziet gewoon een omslag zeg Maar de biologische, zoals het tot 10 jaar geleden was, was best wel. Nou was ook wel goed georganiseerd was Het was je kan zeggen, niet zo professioneel.

Interviewer

Nee.

Interviewee

Maar het was. Wel kleinschalig eigenlijk wat wat de beeldvorming van mij biologisch was toen zoals die nu zeg, Maar de beeldvorm. Een beetje is.

Interviewer

Ja.

Interviewee

Dus kleinere bedrijven en. Nou echt voor korte ketens, maar eigenlijk wat er nu gebeurd is. De supermarkten zijn In de biologische markt gesprongen. Ze zagen hé dat dat groeit een klein beetje, want het groeit nog steeds niet hard, Maar het groeit een klein beetje en We willen dat ook aanbieden, dus we hebben daar vakken voor vrijgemaakt en Dat is inderdaad geslaagd, maar die vervolgens die grote inkomen van de supermarkt kopen we nu ook op de biologische markt. En vervolgens is er weer een gigantische prijs daling voor de producent, dus het wij worden nu, zeg maar nou.

Interviewer

Ja.

Interviewee

De biologische sector wordt nu door dezelfde inkopers uitgeknepen dan wij zeg maar eigenlijk met een beetje om het zo te zeggen zegmaar. Maar je ziet wel In de biologische verdienmodel is het wel echt.

Interviewer

Ja.

Interviewee

Staat een gigantische druk. Dus ook daarin en een een bewuste politieke keuze om het gigantisch op te gaan Laten schalen. Daar worden in Nederland worden best wel overspoeld, Omdat Duitsland 25% biologisch wil gaan produceren. Daar is geen markt. Dus wat gebeurt er met de met de biologische producten? Die komen gewoon de grens over.

Interviewer

Ja.

Interviewee

En dan en dan eigenlijk wat je dan doet door Europa door dat bedoel ik ook met die grotere markt om te kijken. Je kan als in Duitsland die doelstelling is In de markt is er niet. Dan komt het wel gewoon hier. Heel veel biologische zuivel komt gewoon uit Denemarken. Dat is helemaal niet het ideaal plaatje wat je wil hebben van biologische zuivel, want je wil eigenlijk gewoon het Nederlandse produceert.

Interviewer

Dat het uit je eigen land komt, ja.

Interviewee

Ja en in Nederland is dat gewoon. De kostprijs voor biologisch ligt fors hoger en opbrengstprijzen ligt ook iets hoger, maar. Eigenlijk niet genoeg.

Interviewer

Ja.

Interviewee

Dus dus door dat sturing van de overheid, maar even ook door door een politiek Utrecht. Ja is best wel dubieus.

Interviewer

Ja.

Interviewee

Je kan dat niet namelijk op. Een hele kleine schaal doen.

Interviewer

Nee, dat Red je gewoon niet?

Interviewee

Nee. In onze mondiale markt waar we nu in zitten, dan kan. Dat gewoon niet.

Interviewer

Ja en en stel je bedrijf zou afgezien van de melk die je afvoert, zou het volledig circulair zijn, dus dat je ook bijvoorbeeld dat voer wat jij nu bij bestelt. Of ja, inkoop dat je dat ook zelf produceert. Dan denk ik dat het enige verschil is in je uiteindelijk eindproduct is, denk ik dat je productiekosten hoger zijn, toch?

Interviewee

Ja, Als ik biologisch word, dat is een verschil tussen mij, dat mijn maasteelt wordt heel lastig Omdat ik geen gewasbeschermingsmiddelen mag gebruiken en mijn opbrengst van mijn grond gaat naar beneden want ik mag geen kunstmest meer gebruiken. Dat zijn zeg maar dat zijn de grootste dingen. Het antibioticagebruik waar ik op zit, zeg maar even is is lager dan een gemiddeld.

Interviewer

Ja.

Interviewee

Biologisch bedrijf, mag ook gewoon antibiotica gebruiken. Wat langere wachttijd? Ja, dat heeft wel een beetje voor de Bühne, want We hebben niet voor niks wachttijden Omdat het niet meer aangetoond wordt. En vervolgens ga je dat nog twee keer zo lang maken, maar. Goed dat dus eigenlijk, Dat is het verschil.

Interviewer

Ja precies.

Interviewee

En, dat zijn wel behoorlijke kostenposten en vooral onze duurste kostenpost is grond. Je betaalt hier voor grond 120, € 130.000 per hectare. En eigenlijk ga ik zeggen, Ik ga hem niet optimaal benutten en Ik ga er gewoon ongeveer 40% minder vanaf halen dan dat ik doe. Dat betekent dus ook dat die dat voer wat er daarvan wint is 40% duurder qua en dan heb je nog een klein beetje minder input want je hebt.

Interviewer

Ja. Ja.

Interviewee

Geen kunstmest meer, Natuurlijk. Heb je daar nog een klein beetje van, Maar de grootste kostenpost is teelt van die van het gewas.

Interviewer

Om het voer ja.

Interviewee

En dat, en dat lukt niet meer dan.

Interviewer

Nee, en dan krijg je dus waarschijnlijk ja je kosten zijn gewoon hoger, dus uiteindelijk. In een supermarkt worden die kosten van zo'n product ook hoger. Denk je dat daar een markt voor is of niet?

Interviewee

Nou ja, als je die kosten gaat doorrekenen, dan moet het nog hoger zijn als nu en Ik denk dat dat soms wel markt voor is. Maar als we Natuurlijk zien wat er nu als nu is dat forse prijs.

Interviewer

Ja.

Interviewee

Stijging van de gangbare producten ook geweest, ook van de biologische producten. Maar je ziet dat Mensen gewoon de geld maar één keer uitgeven en die geven nou eenmaal geen 20%, meer uit aan voedsel, Dat is gewoon de 10%.

Interviewer

Ja.

Interviewee

En, Dat is wel een verschil van die 10%, die blijft 10%, die wordt niet zo snel weer 20%.

Interviewer

Nee.

Interviewee

Dus nee, Ik denk dat dus om concreet antwoord te geven. Nee, Ik denk dat daardoor niet de markt er is.

Interviewer

Nee, even kijken hoor, ja, deze vraag hebben we net eigenlijk ook al een beetje beantwoord. De vraag is van, wat zou er nodig zijn Als je wil om je bedrijf helemaal circulair te maken op afzien van je melkafvoer na dan? Dat is dus Als ik het goed begrijp is dat geld voor dat land. Voor nou ja, geld en land en waarschijnlijk mankracht, denk ik.

Interviewee

Wat er voor nodig is om het bedrijfsleven circulair te maken, is dat ik. Nou ja, Als ik zeg maar 70 ton aan krachtvoer koop zeg maar even dus ik moet die 70 ton die even grofweg moet ik 30 hectaren grond een beetje erbij hebben. En de Arbeid is, een beetje arbeid inderdaad. En, Dat is wat er nodig is, in principe.

Interviewer

Ja is er ondersteuning vanuit bijvoorbeeld een overheid In de vorm van subsidies of leningen om meer circulair te worden? Of, is dat eigenlijk?

Interviewee

Nou matig, niet om 30 hectare grond bij te kopen?

Interviewer

Nee precies, Het is wel iets, maar in kleinere mate dan.

Interviewee

Ja.

Interviewer

Ja en dan is eigenlijk een van de laatste vragen. Kijkende naar die doelstellingen van de provincie Utrecht. Denk je dat er veel weerstand is tegen veranderingen In de melkveesector?

Interviewee

Op dit moment is het overall tegenstand in, zeg maar even hè, want het wordt gewoon echt super. De overheid wordt gewoon gigantisch gewantrouwd, wordt ook wel wat ook wel ergens op gebaseerd is Natuurlijk.

Interviewer

Ja, ik wou zeggen, zijn er concrete voorbeelden van Van waar dat precies vandaan komt, want ik snap op zich met zo'n doelstelling of met die stikstof dat Het is van ja, komen ze opeens. Hiermee zijn er ook nog andere dingen die daarin meewerken?

Interviewee

Nou nou, Dat was weer even het laatste. Half half jaar nemen we zeg maar even naar ecodiensten zeg maar die eerst ingevuld zijn en dan wel betaald worden en dan weer niet betaald worden en dan weer wel betaald worden. Zeg maar even hè, geef het wel echt wat aan van de onbetrouwbare overheid Afgerekend op, we werken al 10 jaar aan Deltaplan agrarisch water om om waterkwaliteit beter te krijgen. Er zijn zichtbare resultaten.

Interviewer

Ja.

Interviewee

Voor al heeft een andere overheid waterschap zijn cijfers niet helemaal op orde en we worden afgerekend op gegevens van 10, 11 jaar geleden. Dus alles wat je 10 jaar gedaan hebt, dat telt niet mee.

Interviewer

Oh ja.

Interviewee

We hebben Natuurlijk met derogatie hebben we net al genoemd, zeg maar even wat je gewoon afgerekend op andere cijfers, maar ook akkerbouwers die die gewoon. Forse investeringen doen om om reductie op nou ook met waterkwaliteit, maar ook gewasbeschermingsmiddelen te doen en ook gewoon nu met de generieke bufferstroken mee doen, zeg maar, die mag gewoon. Meter of 3. Niet meer te betalen langs de langs de sloot. Dat je aan kan tonen dat je het al beter doet dat je voorheen deed, zeg maar even dus en en en sterker nog, dat je ook aan kan tonen dat de maatregel die dus nu Er is dat die niet eens helpt voor een betere kwaliteit water. Dus dus ten eerste, je hebt je behoorlijk fors geld geïnvesteerd om het te verbeteren. Die verbetering kan je aantonen dat hij Er is. Vervolgens komt er een regeling die je gewoon gruwelijk veel geld kost, gewoon € 150.000 voor sommige bedrijven. En je, je kan ook aantonen dat de de generieke maatregel die er nu is 0,0 helpt om die waterkwaliteit wel te verbeteren. Nou ja, dan vind ik het wel redelijk dat je aan kan tonen dat de overheid een beetje wantrouwend kan zijn.

Interviewer

Ja zeker, want waar denk je dat het vandaan komt dat het beleid nu met die derogatie dat dat afgeschaft wordt, waar denk je dat dat vandaan komt? Want ja, Als ik het zo hoor, is het eigenlijk heel duidelijk dat het gewoon niet niet zo werkt. Maar toch wordt dat doorgevoerd. Of, heb je ook geen idee?

Interviewee

Ja, dat heeft met een aantal dingen te maken. Een is wel. In mijn optiek dat er best wel een beetje een dubbele agenda is en de dubbele agenda is ook wel dat er van dat ze minder vee willen hebben in Nederland. En dan komt het best wel goed uit om zo'n maatregel te te. Doen. En de andere is dat er politiek gezien in het verleden best vervelende keuzes gemaakt zijn om dingen aan te tonen. Zeg maar, We hebben in Nederland om even Natura 2000 te nemen. Is gewoon. Nederland heeft zelf gewoon 162 gebieden aangewezen als Natura 2000 gebied en een Natura 2000 gebied is het hoogst beschermde status van natuur in Nederland dan doe. Je ook daar Op die 162 verschillende gebieden doe je ook een verplichting om het te onderhouden om het ook in stand te houden en de. Stand. Te verbeteren dus dus in het verleden zijn er wel keuzes gemaakt die gewoon niet echt heel erg handig zijn.

Interviewer

Ja.

Interviewee

En Er is een fosfaat en stikstofplafond afgesproken. En ook Om dat te gaan verlagen. Ja, die wordt dan. Aan de ene kant zitten we daar gewoon onder helemaal niks aan de hand. Bij Europa hebben we een plafond en We hebben sectorale plafond, hebben we in Nederland zelf en wat we zien is In de intensieve veehouderij gaat al best wel veel. Onder het plafond, Maar de melkveehouderij blijft een beetje tegen het plafond aan zitten. Dat is voor Europa eigenlijk helemaal geen probleem, Maar het wordt nu wel mee beschermd dat het in Europa zit, dus Je moet ook politieke wil hebben en die politieke wil is op dit moment niet heel erg.

Interviewer

Ja. Ja.

Interviewee

Dus ja en en de stikstof, zeg maar even waar het Natuurlijk allemaal een beetje begonnen is. Ja Als je. Juridisch, het is eigenlijk een soort juridisch probleem en een natuur probleem, zeg ik altijd, want of dat ik nou een vergunning heb of niet qua bedrijf. Ik stoot precies hetzelfde stikstof over dat natuurgebied wat naast mij ligt neer. En dan kun je echt wel kijken van, hoe kun je dat dan op goede manier oplossen? Zeg maar even hè. Dus dus Er is wel. Ook om iets te verbeteren moet je experimenteer ruimte hebben om ergens te komen. Dat

hebben we altijd gehad en nu als er iets geprobeerd wordt, wordt er meteen juridisch getoetst en juridisch aangevochten. En Als je ergens mee begint, kun je het niet precies aantonen waar dat Het gaat eindigen. Zeg maar even hè, je wil wel richting in en daar heb je ook ruimte nodig om daar te komen en dat op dit moment niet en alles wordt afgefloten dus.

Interviewer

Ja. Ja.

Interviewee

Ze zoeken ook wel naar een weg waar we in moeten, dus dus Waarom is nu de derogatie ook weg? Zeg maar even Omdat ze niet precies weten wat er gedaan moet worden. En Ik vind hem ook zelf niet uit te leggen en want Het is ook een beetje appels met peren vergelijken.

Interviewer

Ja.

Interviewee

Want. De derogatie is bedoeld voor de voor de nitraatuitspoeling. Nou dat toon je aan dat je dat beter doet en vervolgens ga je op op stikstofplafond, dan ga je je op stikstof ga je eigenlijk op, Hij is bedoeld voor voor nitraat en vervolgens ga je op fosfaat en stikstof. Ga je de derogatie korten of inkorten, dat is helemaal niet waarvoor die ingesteld was dus dat is eigenlijk heel gek.

Interviewer

Ja ja, Dat is inderdaad ook wel bijzonder. Ja, want ik zat zelf ook te denken van ja, waar komt dat dan vandaan? Dat dat. Zo besloten is, maar goed, daar ben ik zelf dus ook. Nog niet helemaal achter, maar dit, ja.

Interviewee

Nee. Maar ik denk dat het een beetje. Ik denk dat we wel. Het sentiment in Den Haag zeg maar in Brussel is wel dat er in Nederland teveel vee is en dat we daar wat mee moeten en.

Interviewer

Ja.

Interviewee

En dat dit wel een mooie, mooi gelegen aangelegenheid. Is Omdat te doen.

Interviewer

Ja.

Interviewee

Alleen, dat is natuurlijk best gek, want als je onze sector zijn wij altijd best wel innovatief geweest. We hebben altijd wel oplossingen gevonden en nu worden er oplossingen aangedragen die dus je hebt een stikstofprobleem. Je gaat wat ganger dan een sector doen. Ga je proberen de stikstof terug te brengen? Alleen Als de achterliggende gedachte van de politiek of van wie dan ook is.

Interviewer

Ja.

Interviewee

Dat je het op kan lossen door minder vee. Dan is het niet fijn Als je een technische oplossing hebt, want ja, daar hebben ze nog niks aan hun doel en Dat is minder vee. En dat dat. Is wel een.

Interviewer

Ja.

Interviewee

Beetje het het het gevoel dat op dit moment leeft dus echt wel. Ja, je kan aandragen wat je wilt. Het heb geen zin, want Dat is niet wat hun willen.

Interviewer

Ja. Nee, ja, op die manier. Oh ja, zo had ik er nog helemaal niet naar gekeken dat eigenlijk? Ja, het doel van Van den Haag om zo te zeggen van, We willen gewoon minder vee, dus we schansen dat achter het ding van stikstof moet omlaag. En eigenlijk bieden we geen ruimte voor boeren die een of andere inventieve manier vinden om dat te regelen met dezelfde hoeveelheid vee.

Interviewee

Ja, dat heeft dan geen zin Natuurlijk.

Interviewer

Ja. Dat is wel. Een hele interessante.

Interviewee

Daar heb het wel heel veel schijn van.

Interviewer

Ja.

Interviewee

En en dat maakt het ook lastig, want dan kun je Natuurlijk oplossingen aandragen wat je maar wil, Maar dat heeft helemaal geen zin.

Interviewer

Dat wordt hem dan niet. Nee, echt zo.

Interviewee

En dan eigenlijk zeg je eigenlijk van ja, Als je dus kijk, Het is geen leuke boodschap, maar Als het doel is minder vee, dan moet je ook als doel zeggen dat het minder vee is. Want dan ja, dan kun je daaraan werken en dan nu ook. Want Er is Natuurlijk vanaf mei, oktober ofzo.

Interviewer

Ja.

Interviewee

Is dr de LBV plus, de opkoopregeling is is opengesteld en ze hadden gezegd, die wordt gelijk opengesteld met innovatieregeling.

Interviewer

Ja.

Interviewee

En, dat zou dan hij zou in januari zou hij weer dicht gaan, maar Omdat de innovatieregeling is nog helemaal niet open, dus nu laten ze de opkoopregeling wel open staan nog. Maar die innovatieregeling, die is nog steeds niet open. Terwijl voor die boeren die ja die wat willen zeg maar die moeten straks een keuze hebben van of of ik opkopen of Ik ga innoveren Alleen die keuze is er nu niet.

Interviewer

Ja. Nee.

Interviewee

Het is Natuurlijk best Dat is best vervelend en ook best gek dat het zo kan, ondanks dat het gewoon afgesproken is dat het wel die zou in november al open gaan dus.

Interviewer

Ja. En daar komt dat wantrouwen ook weer vandaan. Waarschijnlijk.

Interviewee

Ja. Nou ja, een van de puntjes, zeg maar.

Interviewer

Ja, het voegt in ieder geval daaraan toe, ja, ja, zonde is dat. Dan denk ik als laatste vraag even meewegend wat we tot nu toe besproken hebben, wat zie je Als de grootste uitdaging of de grootste uitdagingen in het behalen van een circulaire melkveesector?

Interviewee

Ja.

Interviewer

En welke maatregel denk je dat daaraan kan bijdragen?

Interviewee

Een van de grootste uitdaging vind ik CO2 circulariteit hebben we eigenlijk nog helemaal niet over gehad, maar je hebt natuurlijk verschillende circulariteit. Maar de CO2 en dan komt ook weer een beetje door de regelgeving. Sorry maar, Maar de. Bij de CO2 is internationaal afgesproken dat Als je het voor. Volgens mij even 10 of 15 jaar vastlegt, dan telt hij niet meer mee, zeg maar even hè. Dus een boom. Wat de CO2 die een boom opneemt die die telt niet meer mee, maar een korte kringloop, bijvoorbeeld gras of maïs of die telt wel mee. Daar is wat voor te zeggen hè? Want die komt weer terug. Alleen Het is best bijzonder dat Als ik alle CO2 die vrij 15 jaar lang vastgelegd is in die boom, en die boom valt om komt de CO2 gewoon vrij, zeg maar even een gebeurt er niks mee, dus nu moet die die boom zou je wel echt goed moeten benutten het liefst nog maar voor vermaak of zo dat het je dat je hem heel lang benut en heel lang uitstelt voordat hij weer vrij komt. Alleen Dat is een, Dat is geen.

Interviewer

Ja. Ja.

Interviewee

Geen voorwaarden aan vast of zo, maar waar ik naartoe wil. Mijn koe die eet gras die weer CO2 opneemt en maïs en hoe hoe hoe langzamer dat gras groeit, hoe meer dat ie opneemt, zeg maar even hè. Hoe minder ik hem bemest, hoe meer CO2 erin zit, dan geef ik aan mijn koe en die koe die stoot CO2 uit in de vorm van

lachgas en methaan en die telt 100% mee. Nou, Als ik een kringloop wil maken, dan kan ik nooit niet meetellen wat erin gaat en wel uittellen wat eruit gaat. En Dat is op dit moment nog steeds dus.

Interviewer

Ja.

Interviewee

Deze kringloopedachte van co twee zoals die nu is en Dat is internationale regelgeving, dus Dat is best wel lastig, maar daar gaan wij met een heel slecht uitkomen.

Interviewer

Ja, Omdat je eigenlijk niet alles meetelt.

Interviewee

Nou, ja, ik zeg, Je moet naar een netto uitstoot in plaats van een bruto, of een bruto uitstoot in plaats van een netto uitstoot. Dus ik kijk, die koe produceert ook gewoon CO2 hè? Meer dat die opneemt. Maar voor Omdat er zit gewoon lek, simpel, maar. Ja, Je moet wel eerlijk vergelijken, dus hetgene wat gras opneemt, dat moet die. Dat moet ik in ieder geval wat eraf kunnen trekken, want dat heb ik me eigen land opgenomen.

Interviewer

Ja precies ja oh ja, Dat is wel een interessante, ook nog om er bij. Te nemen ja. Ja, want ik ik, Ik heb ook met iemand gesproken die zat op veengrond en die zei ook, ja, daar heb ik ook een eindeloos lek op mijn veengrond. Dat ga ik nooit dicht krijgen. Ja, Dit is eigenlijk een beetje een zelfde soort iets, maar dan net op een andere manier.

Interviewee

Ja die veenboer heb het dubbel, die heb het en op zijn land en. In die koe.

Interviewer

Ja.

Interviewee

Maar heelveel Mensen weten dat ook niet en heel veel? Er wordt altijd gezegd van de Koe die stoot zoveel methaan uit en zoveel lachgas en dan heb je die die omrekening voor facto naar CO2 die is. Die is gigantisch, dus dat komt ook gewoon uit uit het opname.

Interviewer

Ja.

Interviewee

Van het voer. Maar dat is wel heel lastig, want Als we dan even naar de UPLG zeg maar even de Utrechts plan landelijk gebied. Daar staat een methaanreductie in en het komt uit Akkoord van Parijs is behoorlijk aangescherpt en daar kunnen we eigenlijk heel weinig mee. Je kan wel Als ik er methaan uit mijn koeien zo laag mogelijk moet maken dan dan moet ik hem heel intensief gaan voeren, dus daar moet ie heel kort gras hebben, dan moet ik hem veel Soja voeren en maïs dan kom ik heel gunstig uit. Alleen dat stro dat zijn precies de tegenovergestelde als.

Interviewer

Ja.

Interviewee

Wat ze willen In de landbouw vizie Utrecht. Dat is juist extensief zoveel mogelijk gras van eigen bodem en het gras moet dan het liefst nog iets minder bemest zijn dat het houterig is en dat het gezond is. En dan noem het allemaal maar op. Alleen dan gaat methaan uitstoten dat die koe die gaat gigantisch omhoog.

Interviewer

Ja.

Interviewee

Dus. Dus is inderdaad.

Interviewer

Die, dat werkt gewoon even.

Interviewee

Ja, Dat is een behoorlijke uitdaging, zeg maar. Even doelstellingen zijn op zich wel wel Als je ergens naar toe kan werken, is dat mooi, maar als ze tegenwerken, Dat is gewoon heel vervelend.

Interviewer

Ja, Als je twee documenten hebt en die zeggen eigenlijk tegenovergestelde, ja, wat moet je dan gaan doen.?

Interviewee

Ja precies.

Interviewer

Ja dan denk ik dat ik nu de mijn vragen heb gehad, is er nog iets wat jij wil zeggen of toevoegen waarvan je denkt, Misschien is dit interessant?

Interviewee

Nou, Ik denk het niet, ik heb wel meer interessante dingen, Maar ik denk dat je bedoel wat hier wat mee te maken heeft toch?

Interviewer

Ja. Nou ja, stel dat er nog iets binnen schiet bel of mail mij vooral Dat is helemaal prima of iets over dat we besproken hebben dat je denkt. Dit had ik nog moeten zeggen, ook helemaal goed, dan hoor ik het graag en dan denk ik dat dit hem was voor nu.

D8: Interview 4M – English

Interviewer

Like this. How are you?

Interviewee

Yes Yes. Just tell me.

Interviewer

Beautiful, yes also good, absolutely good. First let me tell you a little about who I am and what I do. And then we will continue with the interview. So my name is Diana Warmerdam, I am in the second year of my master's degree at Utrecht University and that master's degree is Sustainable Development and in my thesis that I am currently working on, I look at how circularity in dairy farming can be improved and how it can be improved. ultimately a circular dairy sector can be achieved. And I am currently looking at the current policy and I am now looking at what farmers themselves think about this. How do they view circularity? And also from the dairy sector and also in the light of policy. And that's why we're having this conversation now. You have already signed and read the informed consent form. Actually, the most important thing it says is that parts of the interview that I ultimately use in my Report are anonymous and cannot be traced back to you or to your company. That's actually the most important thing it says. To start with an introduction, you can tell us who you are and what you do in your company.

Interviewee

I am ###, dairy farmer in the most beautiful place in the Netherlands ###. Actually between two worlds in quite an urbanized area. And also very free. We milk approximately 100 dairy cows. Own young cattle rearing . And let's see, we have approximately 60 hectares of land in use, of which 14 hectares are natural land. And I also do some administrative work at ###.

Interviewer

Okay yes. It is actually a bit from both sides, you are in it from ###, but also just as a farmer himself. Yes, and then to look at the company you produce the feed yourself, for which market do you produce?

Interviewee

Yes, we do. We produce all our roughage ourselves and also purchase a little bit of very regional corn and manure disposal. Let's just say that I am now circular slash land-based and the milk goes to Friesland Campina. The sales and actually very simple company. And maybe it would be nice to say that I inherited them from my parents. But before my father took over, it was mainly fruit growing, he converted it to dairy cattle and if we go back even further, it was completely.

Interviewer

Oh.

Interviewee

Mixed farm, like they are here in the region, with pigs , chickens, arable farming, dairy cattle and fruit.

Interviewer

Okay, something interesting, somewhat funny. And now it is completely dairy cattle.

Interviewee

Yes.

Interviewer

Yeah okay . Well, you already mentioned that milk goes to Friesland Campina, do you also have another source of income such as nature management, recreation, education, something in that direction, or a farm shop?

Interviewee

No, not a farm shop, we do have farm education. We receive. About 20 school classes in a year. Yes, yielding € 150 per, that's all expense reimbursement actually, so to speak. For a bit.

Interviewer

Yes.

Interviewee

And in addition, there is quite a bit of nature management, but I don't think it is a source of income because everything is based on loss of income and then we are talking about a compensation of approximately € 25,000 per year.

Interviewer

Yes exactly okay yes. To continue with the concept of circularity, what do you know about it in light of your farm? Are you working on that? It was not?

Interviewee

Yes, I am working on it. Only the biggest problem with circularity is the biggest one when it comes to circular agriculture. **But the biggest leak in the cycle is my end product and it will never actually return to the cycle**, so that is actually annoying. That's really what you do it all for, isn't it? So the more you produce, the more you lose. Have. Actually in that cycle, so I think if you really want circular agriculture in the future, then you really want to look at human waste in terms of normal poop and pee that simply has to be returned to agriculture. And until that happens, we are forced to also use fertilizer.

Interviewer

Yes.

Interviewee

Here I use as much manure as possible from my own animals and I do a little bit of composting and of course we don't do anything on the natural land. Some money is brought in, but some money is taken away. It also comes back into our cycle.

Interviewer

Yes, exactly, so then to list which cycles there are that you cannot close or that you cannot close?

Interviewee

What I cannot close is, yes, that is actually the most important cycle, my cow eats grass and that grass needs to be fed and I cannot feed it sufficiently, say with my own fertilizer, so then you have a cycle out and the biggest leak is therefore not the volatilization or the leaching, but the biggest leak is my end product.

Interviewer

Yes. Yes. Yes that

Interviewee

And we supplement that with fertilizer and concentrates.

Interviewer

Yes, exactly, and that concentrate, do you get it locally from the Netherlands, or does it come from abroad or what?

Interviewee

Yes, local Dutch cooperative, but it is purchased worldwide.

Interviewer

Yes, exactly, yes, okay, let's see, so what do you encounter when implementing circularity? So that actually means that your end product disappears from your cycle. Yes, and that's why you ultimately need the input.

Interviewee

Well, the world is a bit concerned about food waste, because that is very bad for the cycles and the environment, but let's say that waste doesn't matter to me at all. Whether a carton of milk expires and is thrown away or whether it is drunk, and that is actually very strange.

Interviewer

Yes. Yes, actually. Yeah, well.

Interviewee

For the cycle then.

Interviewer

Yes, that is indeed a fascinating one, yes.

Interviewee

The food waste is, well, some, and not really on my farm, but a lot in arable farming. Let's just say, then I think you have 20% food, approximately 20% food waste with the process itself. And that process, if there is food waste, it is often returned to the land. Let's just say, so now it is still in the cycle

Interviewer

Okay, yes. Let me now move on to the more research-oriented questions. They actually look at various aspects of the system of circular dairy cattle cultivation, to what extent are dairy farmers experimenting with new practices or business operations related to circularity? Many tests are carried out by farmers themselves. Or are you aware of it?

Interviewee

Yes, quite a bit. Only, so we don't have much loss. In the meantime, let's say we can make some progress, but what has happened, for example the supply of yes, yes, so regional raw materials and what we ourselves participate in a project, is that our fertilizers, so to speak, that we have left over, so to speak, for the space that they are sold in fruit growing, we are also very regional.

Interviewer

Okay. Yes, so things like that are being done and tried out.

Interviewee

Yes, I think that with business cycles, let's say with the use of fertilizers and residues and the like, it is quite possible that this is not possible anymore. To fetch. Some processing of manure or the right time or separation or something like that is being experimented with, but regional cycles are closing. That is what is often done with it.

Interviewer

Okay yes.

Interviewee

Except that you may encounter regulations for a while, but.

Interviewer

Yes, because that now also includes, for example, the derogation that means you can spread less manure. I think you're also running into that now, actually.

Interviewee

Yes, I don't know.

Interviewer

That you now have to remove manure and buy fertilizer, right? Yes.

Interviewee

Yes. Yes and while and that That is, and That is already not. Explain.

Interviewer

Yes.

Interviewee

In fact, if derogation companies simply score better every year than non-derogation companies, and then the generic is removed, right? So Of course we have so I. I've been doing buffer strips and the like for years, so I'm actually being judged. To something that doesn't help, let's just say. So that makes it negative and perhaps even more worrying if we throw fertilizer on our land. Of course, we count almost everything on nitrogen, sometimes a little phosphate but mainly nitrogen, but when I use my animal fertilizer it contains much more than nitrogen and phosphate and I miss all that fertilization.

Interviewer

Yeah, so actually, yeah, you'll probably end up exhausting the ground. If I understand that correctly?

Interviewee

Yes, yes, well, just very simple in my feelings for me. I always compare fertilizer with a kind of drug. Then you go very short. Please look into that for a moment on on on measure , just sayin'. But if you use it for a long time, you will erode everything, so to speak, exactly the same as with drugs , so that is a bit comparable and with one.

Interviewer

Yes.

Interviewee

Animal manure is simply a nutrient with .

Interviewer

Yes, there's just a lot more to it.

Interviewee

Minerals all included.

Interviewer

Yes, what you just said about companies with a derogation that score better. What do they score better on?

Interviewee

On. Nitrate In the soil, the leaching of nitrate, so to speak, because it all comes from nitrate-contaminated areas, so to speak, it comes from the nitrate guidelines, that's where we once agreed that we were adopted in 1995, I think that the Netherlands as a whole nitrate-contaminated area was noted and received an exception rule for this, but of course we had to monitor this derogation a lot.

Interviewer

Yes.

Interviewee

That has simply been proven and that derogation did not come out of the blue, that 250 kg of nitrogen, that is simply a scientific figure that it has just that. We can demonstrate that scientists have shown that this is a very nice amount of nitrogen that the grass can mainly grow on with a small amount of fertilizer added. That is scientific and the 170 that we are actually looking at now have to go back. There is no scientific basis for this, so it is actually a very strange situation and all the nitrate leaching for which it is intended has simply been reduced and improved on derogation farms and lower than on non-derogation farms and you are now going to take that away. So that is actually very crooked.

Interviewer

Yes. Yes, so what's happening now is actually a bit counterproductive?

Interviewee

Yes, it has simply been proven that artificial fertilizer has more leaching than animal manure, so.

Interviewer

Yes, and indeed, there is also the fact that you simply miss certain minerals and substances in the fertilizer.

Interviewee

Yes, I'm going, I think that's related. I think the other minerals make those nitrates much easier to absorb

Interviewer

Yes that way. Yes, that is one. Plausible story indeed, yes, and whatever you say happens. You are also part of a project that transports the manure to a fruit grower. Which parties are involved in such projects? is that, for example, is that only Wageningen is the ministry involved in this? Do you know that?

Interviewee

Yes, in this case it was. So we have a project that has been carried out together with the province of Utrecht and the CLM, the Center for Agriculture and the Environment in Culemborg supervised that and LNV is also affiliated with it, especially for the regulations. What we wanted to do was actually, this is a project that we started a number of years ago and what we saw here in the region was that many trucks with manure, especially calf manure, drove into the area and there were also trucks with muck the area. Well you say, I don't think that's very logical. You have to. You according to. Don't want me, so we started talking to fruit growers, dairy farmers and fruit growers. Well, what do you need and can't we just offer it here in the region?

Interviewer

Yes.

Interviewee

And that is actually a very nice project and it came down to the fact that we were going to separate our manure, so one fruit grower wanted the thick one and the other wanted it thinner, so you also see that there. Within growers it is also a completely different question, which is also funny. But we actually wanted to have a system. We think that technology will ultimately become such that you simply have to say that I have a device here or whether a contractor has a device from gosh I want fertilizer with phosphate and nitrogen and potassium, content X, which passes through the device and I guarantee that the fruit grower will get that.

Interviewer

Yes Yes Yes.

Interviewee

At the right time and actually that technique, it doesn't actually go that fast, Because it is quite thwarted and thwarted in the sense. By. Now if I separate manure here, just in the simple way and I'm going to take it to a fruit grower. We are talking about small quantities, which must then be taken to the fruit grower with GPS and then weighed and sampled by an independent agency. Within half an hour of loading, they have to be there to take a sample and that also has to be done when unloading, so that is just a huge cost item because you are talking about very small quantities, actually because it is just a small-scale project. Well, that's just a shame.

Interviewer

Oh yeah. Gets very complicated. Yes. Yes yes indeed because it does indeed sound very promising.

Interviewee

Yes, perhaps our ambitions were a bit too high for the project, but I do see possibilities in that, so I see in the fruit that it uses quite a lot of fertilizer and also crop protection products. And then I think, I think you all have to create healthy soil there. There are a number of fruit growers who are very positive about this, so let's all say.

Interviewer

Yes. Yes. Yes, you are more, as it were, on the more local regional cycle that you are there. Which gets closed.

Interviewee

Well, yes, we are in a fruit growing area here, so I think they should look at where the opportunities lie in the area. And that is, among other things, there. And organic matter is also important in fruit growing, just like in arable areas, while in grasslands organic matter is not such an issue at all. So maybe you can help each other a little by using organic manure organic matter content in the manure on the plots where it is less and then you have better water retention capacity of a soil in many fertile soils. So that's healthier soil? Then that hits home. I always say on 30 sides.

Interviewer

Yes.

Interviewee

So there are many things, but there are often regulations.

Interviewer

They go against it.

Interviewee

Not in sync with that.

Interviewer

Yes, yes that is a shame, because it does indeed sound. I have also had a number of interviews that it seems the goodwill is there. Only regulations are simply in the way. To put it this way, yes, is it a shame about things like this? How is this communicated among dairy farmers? For example, plays an LTO. Does he play a role in that? Are there other sources or organizations that play a role in this?

Interviewee

Yes, quite a lot, quite a lot of people play a role in LTO, of course they do that too, but De Boerderij and also, the province has the platform where where you can do this kind of thing. Can find and search and. A report. I think that yes, that is a most, like the members magazine at least. Do you have the Nieuwe Oogst, but it is a kind of membership magazine, but not. Absolutely. That is actually a trade magazine that is slightly cheaper than De Boerderij, which is widely distributed there. But De Agraaf is also a party. There are many agricultural ones. Professional literature in which these types of things can be easily classified.

Interviewer

Yes yes interesting. And they are, for example, from your perspective or opinion. Is there one that is more reliable than others, for example the ministry also has a providing role in knowledge distribution or is that not really the case?

Interviewee

Well, not for smaller projects like this. Is there more to it than that? If the ministry is going to do things, then it must be guaranteed and this was above all real. Well, everyone has a mouth full of it, so to speak, from bottom up and top down. But this is really a project that was created bottom up.

Interviewer

Yes.

Interviewee

And then you see that you are running into regulations from top down. It is often the case that if you only do Top Down for a moment, you will see that it will never get off the ground because it simply does not fit in with practice.

Interviewer

Yes.

Interviewee

So that is with knowledge, say for example at LNV, just say it is quite difficult to get this completely published, because they just and then it has to be scientifically proven and then that kind of does not mean that it is not important But it is often too high .

Interviewer

Yes. Yes, there are just too many snags around that. So to speak.

Interviewee

Yes.

Interviewer

Yes. To what extent are you aware of goals set by governments, such as the province of Utrecht, with regard to circularity?

Interviewee

I don't quite know what you mean.

Interviewer

The province of Utrecht actually has the Netherlands in general, but the province of Utrecht has joined in, its goal is to be fully circular by 2050 and it actually wants to close cycles at the lowest possible level, preferably at company level and otherwise locally regional level. And the use of short chains. Are you aware of this?

Interviewee

Yes, it is in a vision, but not. I didn't know that there was the closing of the cycle that I just mentioned, but as long as that leak is there, that is not possible. What I have a bit of trouble with is with the province of Utrecht, that they think very small and I think they are talking about cycle or circularity. Short chains, so to speak, a short chain is nice, but in Utrecht they call a short chain, a country store in my country. At home.

Interviewer

Yes.

Interviewee

And, I think your short chain has to think much bigger than, for example, taking a radius of 500, 600 km, so actually. Northwest Europe is actually a very short chain. I think that as Europe we really have to say: We have to. Bundling. Then we might make it a bit big, but if we look at what there is in Europe, we actually have little or no raw materials. For the future, for real. The next 40 years. We do have one that you can tick off basically everything, but the one thing we are very good at. in Europe, Northwestern Europe there is agriculture and I think we should also focus on that. as Europe and are very proud of that and also not. You don't have to feed the world, well we do. But I don't want to say that they should immediately bring it to the other side of the world. But I don't think it's that worrying that in Northwestern Europe we just have Dutch food 600 km around the Netherlands .

Interviewer

Yes.

Interviewee

Consumption If we compare with other countries, this is simply within the domestic market.

Interviewer

Yes, because yes, I think I already have a taste of what you think about that, but yes, do you think such an objective is feasible or fits within the current legislation and regulations?

Interviewee

Well not, because It's a bit arrogant, because There are simply places where much less. Certain products must be produced much less well or not at all.

Interviewer

Yes.

Interviewee

And if we all persevere, they will all continue. Well, I don't think it's fine, But I would. You could do that, but that also means that you will no longer buy oranges, bananas, coffee or tea. And you name it and that yes, people don't see that. I think it's a shame that and I don't want to say that we have to feed the world again in the Netherlands. But we do have to take a critical look at what is what what is feasible for your way?

Interviewer

Yes.

Interviewee

And export has become a very dirty word in recent years, while the Netherlands is actually a trading country where we have actually become a large country and very prosperous through all the exports of whatever and we have to be careful that we do not do that in a few weeks. 2 throw away a whole and a whole of half a generation.

Interviewer

Yes yes, because That is. Indeed. Yes, because indeed what you say? Yes, the Netherlands has become famous and rich with this, so to speak. So yes, then we can do everything domestically.

Interviewee

It is not without reason that we have the largest port.

Interviewer

Yes.

Interviewee

We have to be careful with that. We have a little bit of that. I think we have the largest port in Rotterdam and it is no longer the largest, I think. But it is the largest port next to China after Chinese-owned ports. It is also true that this is sometimes the case in the Netherlands, but.

Interviewer

Yes.

Interviewee

Look, look, when I look at the future, Europe has been quite prosperous and has sat back a bit and exported to Asia , among others. And if you look at how Asia has made progress in recent years, they have done very tactical things and focused mainly on raw materials and self-sufficiency .

Interviewer

Yes.

Interviewee

It is not without reason that they have many ports. It is not without reason that they have strategically purchased land in Africa, but also in Sri Lanka, building the largest port in Sri Lanka, under the guise of we will help you a little, But they are very very strategic places. Do they have the right things in their hands and you can see that Northwest Europe is not just the Netherlands. But really all of Europe has that. Not a big deal in itself. Tactically done, so to speak.

Interviewer

No, they are not really working on that or at least not in the right way.

Interviewee

No, no, money was mainly made in the short term. in Asia and agriculture in particular has a hand in it. Had. And, not much thought has been given to the long term and raw materials that actually raw materials may be even more important than slash . What we were doing at the time as Europe.

Interviewer

Yes exactly yes.

Interviewee

We make Maybe a little big for your research.

Interviewer

Well, it is. It is also very interesting, because it is a different perspective. And indeed what you say? Yes, the province of Utrecht's objectives are mainly very small. So I do think that such a perspective of looking a little broader, looking a little bigger, is also very fascinating. Because involving it is therefore completely fine in itself!

Interviewee

I regularly sit at the table with the deputies. What I often say, you pretend that the country store is great and that is also super nice. A very small part of the population has the money to do that and enough money to do so. And time above all, and if we just create a country shop in every street, then in 10 years we won't have a single country shop on the road, because then they will all go bankrupt. As an entrepreneur you have to, you have to.

Interviewer

Yes.

Interviewee

You lie there. And it must be suitable for it and you. Must be a market for it.

Interviewer

Yes.

Interviewee

Well, provincial houses can sometimes be a bit far away from reality. I have for. My own company by calculating to become organic. And, that was of no use to me for my own company, because it simply cannot be done at all. So yes, you don't have to make the choice, let's just say, because for my company it is a margin of € 15,000 less per year and switching costs are approximately € 70,000. And. Then maybe I can start delivering my milk organically if there is room. Because that supply and demand, there is regularly no room .

Interviewer

Oh yeah.

Interviewee

And if I tell that at provincial government office. Then it's like, that's not possible. Everyone wants organic, but not everyone wants to pay for it and you just see a turnaround. But organic, as it was until 10 years ago, was quite okay. Well, it was also well organized. You could say, it was not that professional.

Interviewer

No.

Interviewee

But it was. On a small scale, actually, what the image of me biologically was then as it is now, but the image form. A little is.

Interviewer

Yes.

Interviewee

So smaller companies and. Well, really for short chains, but actually what happened now. The supermarkets have jumped into the organic market. They saw that it is growing a little bit, because it is still not growing fast, but it is growing a little bit and we also want to offer that, so we have freed up courses for that and that has indeed been successful, but who then has that large income We now also buy from the supermarket on the organic market. And then there is another huge price drop for the producer, so it becomes us now, so to speak.

Interviewer

Yes.

Interviewee

The organic sector is now being squeezed by the same buyers as we are, actually by a little bit, so to speak . But you can see that it is real in the biological revenue model.

Interviewer

Yes.

Interviewee

There is enormous pressure. So also in that and a conscious political choice to scale it up enormously. There are quite a few floods in the Netherlands, because Germany wants to produce 25% organically. There is no market there. So what happens to the organic products? They just cross the border.

Interviewer

Yes.

Interviewee

And then and then actually what you do through Europe by that I also mean looking at that larger market. You can, if that objective is not there in Germany. Then it will just come here. A lot of organic dairy simply comes from Denmark. That is not at all the ideal picture you want from organic dairy, because you actually just want Dutch produce.

Interviewer

That it comes from your own country, yes.

Interviewee

Yes, and in the Netherlands that is normal. The cost price for organic is considerably higher and the yield price is also slightly higher, but. Actually not enough.

Interviewer

Yes.

Interviewee

So through government guidance, but also through a political Utrecht. Yes, it's quite dubious.

Interviewer

Yes.

Interviewee

You can't handle that. Do a very small scale.

Interviewer

No, you just can't manage that?

Interviewee

No. In our global market that we are in now, that is possible. That's just not the case.

Interviewer

Yes, and imagine that apart from the milk you dispose of, your company would be completely circular, so that you would also, for example, also order the feed you are now ordering. Or yes, purchase it and produce it yourself. Then I think the only difference in your final end product is, I think your production costs are higher, right?

Interviewee

Yes, if I become organic, that is a difference between me, that my corn cultivation becomes very difficult because I am not allowed to use crop protection products and my yield from my land goes down because I am no longer allowed to use fertilizer. Those are the biggest things. The antibiotic use I am on, let's say, is lower than average.

Interviewer

Yes.

Interviewee

Organic companies are also allowed to use antibiotics. A little longer waiting time? Yes, that does have a bit of an impact on the stage, because we don't have waiting times for nothing because it is no longer demonstrated. And then you're going to make that twice as long, but. Well, actually, that's the difference.

Interviewer

Yes, exactly.

Interviewee

And those are significant costs and our most expensive cost in particular is land. Here you pay €130,000 per hectare for land 120. And basically I'm going to say, I'm not going to use it to its full potential and I'm just going to take about 40% less off it than I do. This also means that the feed that is gained from it is 40% more expensive and then you have a little less input because you have.

Interviewer

Yes. Yes.

Interviewee

No more fertilizer, of course. Do you still have a little bit of that, but the largest cost item is the cultivation of the crop.

Interviewer

For the food, yes.

Interviewee

And that, and that doesn't work anymore.

Interviewer

No, and then you probably get yes, your costs are just higher, so in the end. In a supermarket, the costs of such a product also increase. Do you think there is a market for that or not?

Interviewee

Well, if you are going to pass on those costs, it has to be even higher than now and I think there is sometimes a market for that. But if we of course see what is now like now, that is a hefty price.

Interviewer

Yes.

Interviewee

There has also been an increase in conventional products, including organic products. But you see that people just spend the money once and they simply don't spend 20%, more on food, that's just the 10%.

Interviewer

Yes.

Interviewee

And, that is a difference from that 10%, it remains 10%, it will not quickly become 20% again.

Interviewer

No.

Interviewee

So no, I think so to give a concrete answer. No, I don't think that's why the market is there.

Interviewer

No, let's see, yes, we have actually already answered this question to some extent. The question is, what would it take if you wanted to make your company completely circular, apart from having to forego your milk discharge? So if I understand correctly, that money is for that country. For, well, money and land and probably manpower, I guess.

Interviewee

What it takes to make business circular is that I. Well, if I buy, say, 70 tons of concentrates, so I need to add that 70 tons, roughly speaking, to 30 hectares of land. And Labor is, a little labor indeed. And, That's what it takes, basically.

Interviewer

Yes, is there support from a government, for example, in the form of subsidies or loans to become more circular? Or, is that actually?

Interviewee

Well, moderate, not to buy an additional 30 hectares of land?

Interviewer

No exactly, it is something, but to a smaller extent.

Interviewee

Yes.

Interviewer

Yes and then is actually one of the last questions. Looking at the objectives of the province of Utrecht. Do you think there is a lot of resistance to changes in the dairy sector?

Interviewee

At the moment there is opposition everywhere, so to speak, because it is going to be really great. The government is simply extremely distrusted, which is also based on something, of course.

Interviewer

Yes, I wanted to say, are there concrete examples of where exactly that comes from, because I understand with such an objective or with that nitrogen that it is like yes, they suddenly come. Are there other things that contribute to this?

Interviewee

Well, that was the last one again. We take a half-yearly look at eco-services, which are first completed and then paid, and then not paid, and then paid again. Let's just say, give the unreliable government something to say. Finally, we have been working on the Delta Plan for agricultural water for 10 years to improve water quality. There are visible results.

Interviewer

Yes.

Interviewee

In any case, another government water board does not have its figures completely in order and we are being judged on data from 10, 11 years ago. So everything you've done for 10 years doesn't count.

Interviewer

Oh yeah.

Interviewee

Of course, we have just mentioned derogation, just say what you simply settle on other figures, but also arable farmers who simply do that. Make significant investments to reduce water quality, but also crop protection products and simply participate now with the generic buffers, so to speak, that is allowed. Meters or 3. Can no longer be cultivated along the ditch. That you can demonstrate that you are already doing better than you did before, just say so and and and in fact, you can also demonstrate that the measure that is now in place does not even help to improve water quality. So so first of all, you've invested your pretty hefty money into improving it. That improvement can prove to you that it is there. Then comes a scheme that simply costs you a horrible amount of money, just € 150,000 for some companies. And you can also demonstrate that the generic measure that is currently in place does not help to improve water quality. Well, then I think it is reasonable that you can demonstrate that the government can be a bit distrustful.

Interviewer

Yes, certainly, because where do you think it comes from that the policy now with that derogation that it is being abolished, where do you think that comes from? Because yes, when I hear it like that, it is actually very clear that it just does n't work that way. But it is still being implemented. Or, do you have no idea?

Interviewee

Yes, that has to do with a number of things. One is. In my view, there is quite a bit of a double agenda and the double agenda is also that they want to have less cattle in the Netherlands. And then it is quite convenient to take such a measure. Doing. And the other is that politically speaking, quite unpleasant choices have been

made in the past to demonstrate things. Let's just say, we have to take Natura 2000 in the Netherlands. Is just. The Netherlands itself has designated 162 areas as Natura 2000 areas and a Natura 2000 area is the highest protected status of nature in the Netherlands. You also there In those 162 different areas you also make an obligation to maintain it to also maintain it and the. Stand. So there is room for improvement, so in the past choices have been made that are simply not very useful.

Interviewer

Yes.

Interviewee

And a phosphate and nitrogen ceiling has been agreed. And also to reduce that. Yes, that will be. On the one hand, we're just sitting there with nothing going on at all. In Europe we have a ceiling and we have a sectoral ceiling, we have it in the Netherlands itself and what we see is that quite a lot is already happening in intensive livestock farming. Below the ceiling, But dairy farming remains somewhat close to the ceiling. That is actually not a problem at all for Europe, but it is now protected because it is in Europe, so you also have to have political will and that political will is not very bad at the moment.

Interviewer

Yes. Yes.

Interviewee

So yes and the nitrogen, just tell me where it all started, of course. Yes If you. Legally, it is actually a kind of legal problem and a nature problem, I always say, because whether I have a permit or not in terms of company. I emit exactly the same nitrogen over the nature reserve next to me. And then you can really look at, how can you solve that in a good way? Just tell me. So so There is. Also to improve something you need to have room to experiment to get somewhere. We have always had that and now whenever something is attempted, it is immediately legally tested and legally challenged. And when you start something, you can't show exactly where it will end. Let's just say, you want to go in a direction and you also need space to get there, which is not the case at the moment and everything is being blown off.

Interviewer

Yes. Yes.

Interviewee

They are also looking for a way for us to go, so why is the derogation now gone? Just sayin' Because they don't know exactly what needs to be done. And I find it impossible to explain myself and because it is also a bit like comparing apples and oranges.

Interviewer

Yes.

Interviewee

Because. The derogation is intended for nitrate leaching. Well, you show that you are doing that better and then you go up to the nitrogen ceiling, then you go up to the nitrogen ceiling. It is intended for nitrate and then you go up to phosphate and nitrogen. Are you going to shorten or shorten the derogation? That is not at all what it was set for, so that is actually very strange.

Interviewer

Yes, yes, that is indeed special. Yes, because I was also thinking: yes, where does that come from? That that. That's how it was decided, but anyway, that's where I am too. Not quite figured it out yet, but this, yeah.

Interviewee

No. But I think it's a little bit. I think we do. The sentiment in The Hague, or in Brussels, is that there are too many livestock in the Netherlands and that we have to do something about it.

Interviewer

Yes.

Interviewee

And that this is a beautiful, beautifully situated affair. Is Because doable.

Interviewer

Yes.

Interviewee

However, that is of course quite strange, because if you look at our sector, we have always been quite innovative. We have always found solutions and now solutions are being proposed that mean you have a nitrogen problem. You're going to go a little further than a sector. Are you going to try to bring back the nitrogen? Only if the underlying idea is from politics or from anyone else.

Interviewer

Yes.

Interviewee

That you can solve it with fewer livestock. Then it is not nice if you have a technical solution, because yes, that does not serve their purpose and that is less livestock. And that that. Is one.

Interviewer

Yes.

Interviewee

It 's a bit It the feeling that exists at the moment is indeed true. Yes, you can suggest whatever you want. There's no point, because that's not what they want.

Interviewer

Yes. No, yes, that way. Oh yeah, I hadn't looked at it that way at all, actually? Yes, Van den Haag 's goal, so to speak, is: We just want fewer livestock, so we put the nitrogen thing behind it. And we actually offer no room for farmers who find some inventive way to arrange that with the same amount of livestock.

Interviewee

Yes, that makes no sense, of course.

Interviewer

Yes. That is. A very interesting one.

Interviewee

It certainly seems that way.

Interviewer

Yes.

Interviewee

And that also makes it difficult, because then you can of course come up with solutions whatever you want, but that makes no sense at all.

Interviewer

That won't be him. No, really.

Interviewee

And then you actually say yes, so if you look, it's not a nice message, but if the goal is less cattle, then you should also say that the goal is less cattle. Because then yes, you can work on that and now. Because Of course there is from May, October or so.

Interviewer

Yes.

Interviewee

Is dr the LBV plus, the purchase scheme has been opened and they had said, it will be opened at the same time as the innovation scheme.

Interviewer

Yes.

Interviewee

And that would mean it would close again in January, but because the innovation scheme is not yet open at all, so now they are leaving the purchase scheme open. But that innovation scheme is still not open. While for those farmers who want something, they will soon have to have a choice of either buying up or innovating. However, that choice is not available now.

Interviewer

Yes. No.

Interviewee

It is of course best. That is quite annoying and also quite strange that it can be this way, despite the fact that it has simply been agreed that it would open in November.

Interviewer

Yes. And that's where the distrust comes from. Probably.

Interviewee

Yes. Well, one of the points, so to speak.

Interviewer

Yes, in any case it adds to that, yes, yes, that is a shame. Then the last question I think is, taking into account what we have discussed so far, what do you see as the biggest challenge or challenges in achieving a circular dairy sector?

Interviewee

Yes.

Interviewer

And what measure do you think can contribute to this?

Interviewee

I think CO2 circularity is one of the biggest challenges, we have not actually discussed it at all, but of course there are different circularities. But the CO2 is also partly due to the regulations. Sorry but, But the. With CO2 it has been internationally agreed that If you do it for. I think if you fix it for 10 or 15 years, then it no longer counts, so to speak. So a tree. The CO2 that a tree absorbs no longer counts, but a short cycle, for example grass or corn, does count. There's something to be said for that, right? Because it will come back again. Only It is quite special that if I put all the CO2 that has been released in that tree for 15 years, and that tree falls, the CO2 is simply released, so to speak, nothing happens to it, so now you have to remove that tree. really have to use it well, preferably for entertainment or something so that you use it for a very long time and postpone it for a long time before it is released again. Only That's one, That's none.

Interviewer

Yes. Yes.

Interviewee

No strings attached or anything, just where I want to go. My cow eats grass that absorbs CO2 and corn and how and how The slower the grass grows, the more it absorbs, so to speak. The less I fertilize it, the more CO2 it contains, then I give it to my cow and that cow emits CO2 in the form of laughing gas and methane and that counts for 100%. Well, if I want to make a cycle, I can never not count what goes in and count out what goes out. And that is still the case at this moment.

Interviewer

Yes.

Interviewee

This circular idea of CO2 as it is now and that is international regulations, so that is quite difficult, but we are going to end up with a very bad outcome.

Interviewer

Yes, because you don't actually count everything.

Interviewee

Well, yes, I say, You should go to net emissions instead of gross, or gross emissions instead of net emissions. So I look, that cow also produces CO2, right? More that he takes in. But because there is a leak, simple, but. Yes, you have to compare honestly, so what grass absorbs should be the one. I should at least be able to subtract some of that, because I included that in my own country.

Interviewer

Yes, exactly, yes, oh yes, that's an interesting one, too. To take yes. Yes, because I , I also spoke to someone who was sitting on peat soil and he also said, yes, I also have an endless leak on my peat soil. I'll never close that. Yes, this is actually a bit of the same kind of thing, but just in a different way.

Interviewee

Yes, that peat farmer has it twice, he has it and on his land and. In that cow.

Interviewer

Yes.

Interviewee

But a lot of people don't know that either, and a lot of them? It is always said that the cow emits so much methane and so much nitrous oxide and then there is the de facto conversion to CO₂. It's huge, so that just comes out of the recording.

Interviewer

Yes.

Interviewee

From the food. But that is very difficult, because if we look at the UPLG, let's say the Utrecht rural area plan. It includes a methane reduction and it comes from the Paris Agreement that has been considerably tightened and we can actually do very little with that. You can. If I have to reduce the methane from my cows as low as possible, then I have to feed him very intensively, so he has to have very short grass there, then I have to feed him a lot of soy and corn, then it will be very beneficial. Only that straw is exactly the opposite.

Interviewer

Yes.

Interviewee

What they want in the agricultural sector of Utrecht. This means extensive, as much grass as possible from our own soil and the grass should preferably be fertilized a little less so that it is woody and that it is healthy. And then you name it all. Only then will the cow's methane emissions increase enormously.

Interviewer

Yes.

Interviewee

So. So it is indeed.

Interviewer

That one, that just works for a while.

Interviewee

Yes, that's quite a challenge, so to speak. If you can work towards something, that's great, but if they work against you, that's just very annoying.

Interviewer

Yes, if you have two documents and they actually say opposite things, then what should you do?

Interviewee

Yes, exactly.

Interviewer

Yes, then I think I have now had my questions, is there anything else you would like to say or add that you think might be interesting?

Interviewee

Well, I don't think so, I have more interesting things, but I think you mean what has something to do with this, right?

Interviewer

Yes. Well, suppose something else comes up, please call or email me. That's completely fine or whatever you think about what we discussed. I should have said this, which is also completely fine, I'd love to hear it and then I think that's it for now.

D9: Interview 50 – Dutch

Interviewer

Ja. Even kijken. Ik zal eerst even vertellen wat ik nu eigenlijk een beetje aan het doen ben, Waarom ik hier ben. Misschien ook wel leuk, nou goed, Ik ben dus Diana Warmerdam, ik zit in mijn tweede jaar van mijn master aan De Universiteit Utrecht. Dat is de Master Sustainable Development dus alles rondom duurzaamheid ben ik een beetje mee bezig. Eigenlijk alles behalve landbouw. Dus ik dacht in mijn scriptie ga ik kijken naar landbouw. Dus Ik ben aan het kijken naar melkveesector en hoe dat of dat circulair in zijn volledigheid circulair zou kunnen worden en hoe dat zou kunnen gebeuren. En daarin kijk ik voornamelijk richting het beleid nu. En Ik ben dus heel benieuwd wat verschillende boeren daarvan vinden en hoe die daarnaar kijken, of die daar mee bezig zijn of niet. Eigenlijk een beetje in dat opzicht. Nou ja, dat formulier van net dat het eigenlijk het belangrijkste wat wat erin staat is dat ik het opneem en dat het alles anoniem gebruikt wordt. eigenlijk dat riedeltje.

Interviewee 1

Dat kennen we. Eigenlijk wel.

Interviewer

Doen jullie vaker dit soort dingen, of niet?

Interviewee 1

Wel meer gedaan. Ja, zeker ja en ook vanuit biologische landbouw. Wat dus?

Interviewee 2

We worden wel eens wat vaker gebeld.

Interviewer

Nou, ben ik wel benieuwd hoe? Ja, wat jullie doen in jullie bedrijf, jullie zijn waar jullie mee bezighouden.

Interviewee 1

Oke. Nou ja, Als ik dan mag beginnen ik. We hebben vorig jaar het bedrijf over gedragen aan ###, dus Ik ben van nou, gepensioneerd. Zeg maar divers. Is in rust ongeveer, ik kom nog wel vaak hier, Maar ik moet niks meer. Maar goed, wij, ### is vijfde generatie hier op dit. Bedrijf Misschien ook wel leuk om te weten. Nou ja, in verleden waren we kippen, varkens, koeien. In mijn tijd is het eigenlijk varkens en kippen zijn weggegaan en compostering is toch teruggekomen en melkkoeien. Zijn we In 1999 biologisch gegaan, zeg maar.

Interviewer

Ja.

Interviewee 1

En nou ja, dus Wij hebben nu biologische melkvee en boerderij compostering hebben we zeg. Maar Omdat ik in een agrarische milieuvereniging zat, zeg maar proberen op in te vergunning en dat soort dingen. Want de mest blijft voor iedereen, zeg maar, maar in het verleden lag hij gewoon buiten en het regende erop dat soort dingen. En dan krijg je rotting in feite door veel vocht en, weinig zuurstof en rotting geeft ook meer mineralen verliest dus. Wij wilden er actief in werken en Omdat we ook vrij veel natuurland hebben en daar zit dus een deel, hoor je wat wat Je kunt voeren aan de koeien bij wijze van spreken.

Interviewer

Ja.

Interviewee 1

Een deel wat eigenlijk als strooisel benut kan worden waar bieren in zitten en dat soort dingen en een deel dat eigenlijk te slecht is om te strooien waar jakobskruid in zit wat dan ook wat je eigenlijk moet compenseren, dus die combinatie waren wij wel interessant, ook voor de natuur club. Uiteraard Omdat we eigenlijk alles konden, hebben hiero. En nou ja, dat was in het begin en in het begin was dat uiteraard nog natuurland, wat wat nog niet zo lang natuur was, dus daar zat ook nog een ja 700, 750 VEM in, voederwaarde melk voedereenheid melk, zeg maar jongvee en kalveren. Die hebben ongeveer 800 nodig zeg maar koeien ook ja minimaal zeg maar en Maar dat dat die VEM getallen die zitten nu rond de 500. Dus Als je nu natuurhooi wil gebruiken in je bedrijf, dan dan moet je er heel veel krachtvoer tegengeven en dat willen we ook weer niet. Ja of heel goed kuilgras, maar dan ga je toch in je voeding terug en en daarin zie je eigenlijk dat ja, het probleem wat ik van verschrallen vind op dit moment ook in het landbouw, maar ook In de natuur.

Beleid is verschrallen, dus zeg maar minder organische stoffen naartoe en dat soort dingen, maar die organische stof heb je juist nodig om een actief bodemleven te krijgen, ook om voeding in je plant te krijgen.

Speaker

Ja.

Interviewee 1

Want een plant. Die groeit van CO2 uit de lucht. En, Dat is celwandopbouw, Maar de inhoud, de voeding moet vanuit de bodem komen, dus die bodem Als je die Alleen maar verschraald door maaien en afvoeren, zeg maar en dan dan en je geeft niks terug, dan gaan er gewoon op een gegeven moment minder bodemactiviteit komen minder mineralen inkomen en dus de voeding...

Interviewer

Wordt gewoon minder.

Interviewee 1

Dat wordt duidelijk minder, dus zeg maar. Stro heeft ook een een VEM getal van 500 zie in, dat wordt als strooisel gebruikt, dus Het is geen voedingswaarde meer. Dus zeg maar en dat dat soort problemen en Dat is een van de beleidsproblemen in mijn beleving op dit moment, want ook In de landbouw en dat dat vind ik dan vanuit biologische landbouw heel gek, zeg maar ja of 20 geleden of zo, moesten we meer dierlijke mest afvoeren. En moesten we kunstmest en aanvullen, dus stikstof Omdat je om zeg maar fosfaat gehaltes In de grond te verlagen. Nou, Als je een dood bodemleven maakt, dan ga je geen fosfaatgehalte In de grond naar beneden halen, maar.

Interviewer

Ja.

Interviewee 1

Sinds die tijd biologisch, zeg maar, zitten wij aan de Europese norm van 170 kg stikstof, maar wij in Nederland moeten hem in mest afvoeren. We mogen kunstmest aanvoeren, maar kunstmest geeft niet. Mogen wij niet aanvoeren, als biologische landbouw dus We zijn al 25 jaar aan het onderbemesten.

Interviewer

Ja. Ja, want jullie zijn biologisch hier?

Interviewee 1

Onder de 170. Wij zien biologisch mogen geen kunstmest gebruiken. Dat heeft nu de gangbare landbouw. Ook die moet ook meer mest steeds afvoeren en aanvullende chemie. Kunstmest, terwijl we dus duurzaam willen, Dat is niet duurzaam. Kunstmest kost heel veel chemie om het te maken, zeg maar heel veel transport en dan gaat er ook nog eens een keer van de stikstof, zeg maar gaat er meer verloren uit chemie, kunstmest dan uit

dierlijke mest, dat is een rapport van Wageningen vorig jaar zie je, dus dat moet allemaal wat natuurlijker. Dus voor de landbouw.

Interviewer

Ja.

Interviewee 1

Moeten wij biologisch gezien ook meer onze eigen mest mogen gebruiken. En op een andere manier dat we steeds kleinere giften kunnen geven, want wat doen we nu Omdat het zo duur is. Nou, gaan sommige boeren wel 30, 40 kuub tegelijk zoden bemesten. Nou dan verlies je heel veel, dus Je moet veel meer kleinere giften geven, zeg maar is Het is het hele systeem van Landbouw moet anders in principe.

Interviewer

Ja.

Interviewee 1

Gewoon meer de trigger geven vaker in het jaar, hè? Want komt er een regenbui, dan heb je je grasland. Die krijgt ook een trigger, hé, er gebeurt wat. Ga je bemesten? Dan zegt het bodemleven Hé actie en en hoe vaker je je kleinere gift doet, des te beter. Het is des te minder verliezen je hebt.

Interviewer

Ja.

Interviewee 1

Maar vooral die regelgeving dat we extra mest moeten afvoeren en we creëren dus een mestoverschot die in werkelijkheid niet is, want wij zien In de de analyses van grasland van Van graskuilen wat we s winters voeren. Gewoon dat er dus steeds minder mineralen in komt te zitten, want met die drijfmest gaan er ook allerlei mineralen, spoorelementen en dan mogen we wel kunstmest aanvullen die wij dus nu niet.

Interviewer

Ja. Ja.

Interviewee 1

Mogen. Aanvullen, maar je creëert dus een verschraving op bedrijf.

Interviewer

Ja.

Interviewee 1

En, dat zie je als biologisch bedrijf veel meer, Maar het gangbare bedrijf gaat dat ook zien.

Interviewee 2

Dus dat zie je sneller. Gangbaar, komt er vanzelf ook Alleen.

Interviewee 1

Die hebben nog een beetje de.

Interviewee 2

Dat kan, dat kan nog. Wel een jaar of 10 duren.

Interviewee 1

En die hebben nog een tijdje derogatie gehad dat ze iets meer mochten.

Interviewer

Ja precies.

Interviewee 1

Zie je, Maar dat hebben wij al zoveel. Jaren niet dus. Dus. Zeg maar ook naast het verhaal hè, wat? Wat wat wat mij dan vaak steekt. Iedereen praat over duurzaamheid, elke politici, Maar het beleid is vanuit high tech landbouw.

Interviewer

Ja.

Interviewee 1

En, Dat is een heel ander verhaal, maar high tech landbouw is een heel ander verhaal als biologische, Natuurlijke landbouw en duurzaamheid, Maar we worden er wel zeg, Maar het is. Wel de regelgeving.

Interviewer

Ja het geldt ook, het geldt voor iedereen eigenlijk het beleid.

Interviewee 1

Ja, maar zeg maar, de overheid maakt niet een apart beleid voor biologisch en zeg maar een Als de gangbare boeren dus gangbaar willen, oke, maar zeg maar. Als je Wageningen hebt, die zit op zeg Maar de hoofdgister, ik noem maar wat op de de technische manier om dingen op te lossen en een gas eruit te halen. Energy eruit. Te halen en wij moeten juist zo zo zo duurzame en gewoon natuurlijke mogelijke mest hebben om op ons land te brengen. Dat is een heel ander verhaal.

Interviewer

Ja.

Interviewee 1

Dus Wij zijn al sowieso 10 20% minder in ruw eiwit zeg maar in je in je kuilen doordat we geen kunstmest geven. Dus onze Ammoniak emissie is ook gewoon al of 10, 20% minder als van de gangbare, Maar we worden wel tegen die dezelfde regeltjes aan gehouden. Wetgeving dus dus Als je zegt Van We willen duurzaamheid, We willen biologisch of hè? Dat is een vorm van duurzaamheid, maar dan moet je dat ook het beleid faciliteren in die richting en dat gebeurt dus niet, dus we zien nu vooral nog dat je dat dat er eigenlijk veel meer verschrallen en dat opbrengst van de melkkoeien steeds minder wordt en dat soort dingen, dat je steeds meer. Mineralen eigenlijk moet bijvoegen aankopen, zeg maar mineralen poeder, maar vervolgens moet je weer heel veel mest afvoeren. En dan ben je het weer kwijt, dus je kringloop wordt heel moeilijk.

Interviewer

Ja, Je moet eigenlijk steeds meer aanvoeren, en elk jaar voer je het ook weer af.

Interviewee 1

Je zit In de in het verkeerde spiraal dus je dus dat dat verhaal wat ik met name vind en hetzelfde verhaal vind ik ook met met het stikstofbeleid en het fosfaat beleid. Wij biologisch zitten al jaren aan de Europese norm, maar toch moeten we dieren inleveren, terwijl we al jaren voldoen aan de Europese norm.

Interviewer

Ja.

Interviewee 1

Dus Als je het zegt, We willen duurzamer, dan denk ik gewoon dat je zegt Van nou hoe we die grootschalige landbouw, die moeten we dan zeg maar wat meer krimpen om duurzaam te worden? Nee, Laten de biologische landbouw ook krimpen in fosfaat beleid in stikstof.

Interviewee 2

Ja en zoals we hier dan voor ons, We hebben grond genoeg om meer koeien te houden. Dat mag Alleen niet.

Interviewer

Nee ja ja.

Interviewee 1

Wij moesten ook krimpen. Hier heeft het ook 15 koeien gekost, zeg maar.

Interviewer

Ja. Ja.

Interviewee 1

En Dat is toch wel 25%. Van je bedrijf?

Interviewer

Ja, want hoeveel koeien hebben jullie nu?

Interviewee 2

We melken er nu gemiddeld 48, en we zaten op de 60.

Interviewer

Ja ja, Dat is wel fors inderdaad.

Interviewee 2

Ja.

Interviewee 1

Vind ik wel, ja, tuurlijk zijn we net. 2014 zijn het melkquotum eraf ging zijn. We doorgroeid naar 60, omdat we de grond en de stallen hebben.

Interviewee 2

Ja dus van 42 naar 60 en toen werd er gezegd dat het niet meer mocht, dus toen gingen 20 weg en het jaar daarna mocht het weer wel. Ja dan hadden toch eigenlijk. De eigen jongvee doen we op fok, we kopen niks aan, dus dan duurt het toch wat langer.

Interviewer

Nee.

Interviewee 2

En in hetzelfde Jaar zeiden ze, nee, Maar dat mag niet. Dus toen moesten er weer 15 weg.

Interviewee 1

Dus eerst was het door die derogatie, voor boeren waar wij niks aan hebben, moesten we in krimpen en vervolgens in de nieuwe mestwetgeving. Toen moesten we weer diezelfde stuk terug.

Interviewer

Ja.

Interviewee 1

En ja die derogatie, daar hebben wij niks aan als biologische boeren zit al op 170 dus redelijkheid voor ons verandert er niks. En zoals nu hoor jij ook, zeg maar geluiden dat Brussel Nederland geld geeft voor de biologische landbouw, maar die gebruikt ie voor de algemeen, dus niet voor de biologische landbouw.

Interviewer

Ja.

Interviewee 1

Dus Als je het goed bekijkt, zeg maar, hè. Dus biologische landbouw en duurzaamheid, dus We willen zeg Maar de chemie weg en dat betekent in bodembeheer, zeg Maar dat de mineralen en spoorelementen die die moet je van je eigen kringloop hebben. Je bacteriën en schimmel cultuur moet je weer opbouwen om dat door chemie is dat ook doodgaan, hè? Met name kritische schimmel, die ook belangrijk is om binnen een perceel over de breedte zeg maar mineralen te verspreiden, hè. Dus zoetstoffen krijgt die van de plant, zeg maar, en die geeft er mineralen voor terug, die symbiose.

Interviewer

Ja.

Interviewee 1

Die moet je stellen, dat doe je 5 tot 7 jaar, je krijgt een vergoeding voor twee jaar. En Er is, dus je gaat over je eigen rug, over je eigen vermogen ga je, dus zeg maar naar een lagere opbrengst per hectare, want dat dat gebeurt. Dus dat doe je allemaal over je eigen rug en dan word je nog gestraft met die dingen en daar zit een stukje onredelijkheid in. Ja, en dan kun je heel lang bij stil blijven staan, Maar dat dat heeft geen nut. Natuurlijk, je moet door.

Interviewer

Ja.

Interviewee 1

Maar als men dus continu zegt, We moeten duurzamer. We moeten natuurvriendelijk. Koolstof en stikstof is niet het probleem. De chemie die uit de lucht valt van Chemelot van Tata Steel van dat soort dingen. Chemie doodt leven. Daar gebruik je gif voor Als je insecten kwijt wil of mijn ijzer kwijt wil, ga je vergif zetten.

Interviewer

Ja.

Interviewee 1

Maar koolstof en stikstof die doodt geen leven, dat kan wel teveel zijn en dus het kan wat minder moeten zijn. Oké, Maar dat is een visie. Hoe kom ik daar? Maar nu het verhaal stikstof is, is gewoon een groot onzin verhaal. Dat slaat nergens op. Het grote probleem is dat hoeveelheid chemie in in In de wereld wat met een regenbui naar beneden komt, zeg maar.

Interviewer

Ja.

Interviewee 1

Die op onze bodem dus dus plantjes dood maken ook. Overal, gangbare landbouw, biologische landbouw ook, dus daar moet je bodem al tegen werken zeg maar, en je bodem heeft een gigantisch compostingsproces kracht, zeg maar wat wij bovengronds composteren. Dat is in feite gras. Dat wordt opgevreten door bacteriën schimmels. Het wordt een heel ander product en daarmee zeg maar, wordt ook chemie afgebroken. Die of chemie wordt weer ontweken, mineralen die weer opletten benutten zijn voor planten om te groeien. Dat kan in de bodem. De regenworm met name heel goed. Dus die bodem is continu, zeg maar aan het opschonen door vergiftiging van buitenaf.

Interviewer

Wat eruit? Ja, want Als ik het dus zo begrijp eigenlijk het voer wat jullie zelf produceren voor jullie koeien, daar zit gewoon niet voldoende aan voedingsstoffen en alles in.

Interviewee 1

Nou in ieder geval natuurhooi niet, dus Wij hebben de laatste jaren wel veel geprobeerd om zeg maar ja graslanden te pachten die bemest mogen worden. Want ja. Als je zeg maar die gronden het die natuurgonden die verschralen ook heel erg, want er wordt geen bemesting teruggegeven, dus al zou het maar houtsnippers zijn, bijvoorbeeld om die koolstof stikstof verhouding te verbeteren, hè? Want in natuurgebied dat stikstof valt ook daar uit de lucht en Als je ze niet bindt gaan ze weer als lachgas de lucht in dus factor 300 voor de voor de ozonlaag dus dat warmt de aarde ook op in, ik.

Interviewer

Ja. Ja.

Interviewee 1

Dus iets meer bodem activiteit heeft deze aarde nodig, zeg maar om ook het klimaat te verbeteren En daar doen wij al heel veel goeie dingen in als biologische boeren omdat wij geen chemie gebruikt en Je kunt uiteraard verbeteren, dus dat Dat is altijd zo.

Interviewer

Ja, Dat is altijd zo, dat hou je.

Interviewee 1

Dat geldt voor iedereen. Ja nee, Maar dat geldt voor iedereen. Wij hebben al zeg maar onze bodems. Nou ja, toen we begonnen zat je op 3,5 organische stoffen nu zit ie op op de 9 ongeveer, Maar dat betekent wel dat elk procent organisch stof zeg maar die die kan 6 mm water vasthoudend vermogen binden.

Interviewer

Ja.

Interviewee 1

Dus ook voor, zeg maar Als je die grond verschraalt. Die houdt geen vocht vast, dus die verdroogt en Als dr vegetatie op staat, Het is 3 weken 40 graden, dan gaat ie gewoon. In de fik.

Interviewer

Ja.

Interviewee 1

Nou, dat gaat grasland niet doen Omdat je daar meer organische stof In de bodem en langere vocht In de bodem maakt. En dat zie je hier ook heel duidelijk dat je gewoon In de zomer gewoon 14 dagen 3 weken langer groei hebt voordat vocht op is.

Interviewer

Ja.

Interviewee 1

En en het dus stil gaat staan, zeg Maar de groei, Maar het gaat niet niet In de brand en dat zie je dus nou. Middellandse Zee, Frankrijk. Maar ook de landen als wat puur zandgrond is in Brabant. Die gaat ook veel jaren In de fik. Gewoon door dat door dat hij verdroogt, en Het is.

Interviewer

Ja, er zit niks in.

Interviewee 1

Dus duurzaamheid, Je moet zelf leven in je bodem houden en vochtvasthoudend vermogen in je bodem houden zeg, maar om duurzaam te kunnen zijn Als het een heel droog jaar is dan dan dan zijn. Dan groeit ie bij iedereen minder, maar dan. Neemt een een. Een een veld of in een gangbare bio binnen ook veel minder CO2 uit de lucht op die? Dat is het normale kringloopje verhaal hè, die die die koe en de mens die die stoten, dus CO2 en methaan uit methaan van die koe wordt binnen 10 jaar wordt het ook zeg maar CO2, wordt weer opgenomen door de plant en zo is die kringloop compleet.

Interviewer

Ja.

Interviewee 1

Nee en en die dingen die daar wordt te weinig rekening mee gehouden en het verhaal. Het grote probleem is de hoeveelheid chemie die we In de samenleving hebben en die met regen, hè? Want wat de lucht ingaat komt altijd een keer terug tijdens de regenbui? Weer weer terugkomt dus die dingen, zeg maar wordt niet meegenomen. De multinational, dat zie je nu ook weer in in Brussel, zeg maar.

Interviewer

Ja ja, Dat is zuur.

Interviewee 1

Wilde men groei. Glyfosaat, hè round up, wilde Mensen verbieden en dan beginnen overal boeren te klagen en dan gaat het in een keer toch weer door. Ook Omdat we. Daar weer 160 lobbyisten zitten ofzo. Ja.

Interviewee 2

En, dat zijn dan ook vooral geen boeren. Dat zijn degenen die van de mond staan, en dat soort dingen die dan?

Interviewee 1

De multinationals.

Interviewee 2

Die daar.

Interviewer

Die die geld kunnen verdienen?

Interviewee 2

Ja. Die komen vertellen. Nee, dat moet je niet doen. Oh nee, nee, ja. En dan kijken we daarna ook weer. dat de boeren het gedaan? Nee, dat scheelt dan wel.

Interviewee 1

Ja, maar goed, Ik ben ook pas nog met twee collega's Zeg maar, en er zijn akkerbouwers die zijn wel gangbaar en die kunnen niet Zonder roundup. Dus ja, dan zeg ik van nou maar.

Interviewee 2

Zien we door de vingers. Nee, maar ze zijn ook al 5 jaar niet anders gewend.

Interviewee 1

Nee, dat zijn oudere Mensen, dus die zitten rond de 70, zeg maar. Maar goed, het ik vindt het zo zo raar soms hè? Dus Als je duurzaamheid praat en dan ga je zeg maar, moet je In de winter moet je een wintergewas zaaien om stikstof en CO2 op te vangen. En dat als bodem activiteit dan weer onderploegen, maar dan ga je doodspuiten en dan ga je het onderploegen, ja dan.

Interviewer

Ja, dat werkt gewoon niet. Nee, nee, klopt.

Interviewee 1

Ja dat dat dat zijn dingen die ik niet. Snap, zeg maar.

Interviewer

Ja, want Als je Als je het dan kijken naar naar het bedrijf hier welke kringlopen, krijg je Misschien wel een beetje gesloten, welke niet, wat voor aanvoer afvoer heb je nodig om het draaiende te houden?

Interviewee 1

Zeg maar, Wij hebben dus wel. Ja, We hebben natuurland en. Daar komt gewoon schraal spul vandaan. Maar goed, wij gebruiken geen stro. Eigenlijk, of We moeten het. Zo vanuit de biologisch landbouw krijgen bij wijze van spreken, maar in feite In de natuur hooi gebruiken. Wij strooisel ook. Ja.

Interviewee 2

Wel iets vaker op strooien verschrikken eigenlijk nog houden wat meer.

Interviewee 1

Alleen qua mineralen zit het er niet in, dus je in feite kom je met mineralen en spoorelementen kom je daar. Na jaren kom je gewoon in een tekort situatie doordat ze teveel mest moeten afvoeren.

Interviewer

Ja.

Interviewee 1

En en, we praten allemaal naar duurzaamheid en duurzaamheid, Maar we vullen het niet in, we faciliteren het niet.

Interviewer

Dus dat moet je eigenlijk aanvullen dan met krachtvoer neem ik aan?

Interviewee 1

Dat vul je aan met krachtvoer of mineralenpoeder wat jij ook ziet voert wordt, zeg maar supplementen ja in, en Dat is weer het multinational denken denk ik, want die die supplementen komen weer bij een grote multinational vandaan, Maar dat moet in het voer zitten. Het moet gewoon in je grond zitten, het moet in je product zitten ook voor Mensen, zeg maar hè, Het is toch waanzin.

Interviewer

Ja, een soort supplement was daar. Ja.

Interviewee 1

Dat. Je groente en fruit en dat soort dingen dat daar niet de mineralen en sporenelementen in zitten die je nodig heb.

Interviewee 2

Kij ken we proberen hier In de grond wel met toevoegende kun je met door postmix verscheen over wat te werken.

Interviewer

Ja.

Interviewee 2

En dan zie je ook wel dat de koeien er goed op. Reageren ja, het moet altijd wel betaald worden en je hebt zo een paar € 1.000 per hectare, dus dat zeg je ook niet van. Nou, dat doen we over alle 50, lekker.

Interviewer

Nee, echt zo.

Interviewee 2

Dat doe je een stukje bij beetje, doe je. Wel wat en dat scheelt wel, maar Je moet het altijd van buitenaf halen.

Interviewee 1

Ja, nou, dat hebben we hiervoor gezien, hè? Dat heb ik met biologische teelt adviseur werken we ook Samen en ja, goed, hij moet ook checken dus hij heeft hier ook een proef heb ie ook gedaan van ja bodem balans analyse maken en dan berekent hij hoeveel mineralen van welke mineralen gebruikt moet worden en de. Hoeveelheid zeg maar. Ja, en dat hebben we een jaar of 3 4 gedaan en het kostte inderdaad duizenden euro's. Maar je zag wel Als de koeien in het land kwamen dat Stevens gewoon 1,5 2 l melk per dag en daarna zakte hij weg.

Interviewee 2

Als ze dan weer naar de andere hoek gingen.

Interviewer

Dus het heeft wel effect, dat zie je gewoon.

Interviewee 2

Het heeft effect, maar. Het moet wel alles wat we doen moet wel terugverdiend worden. Ja, dus ja dan.

Interviewer

Ja, het moet wel rendabel zijn

Interviewee 2

Hier voor het. Huis ging het, Dat is dan 4,5 hectare. Daar ging het om.

Interviewee 1

15, 1600 per hectare. Of. Zoiets ja zoiets dus 4,5 hectare.

Interviewee 2

Ja dus nou dat.

Interviewer

Dus het ligt.

Interviewee 2

Het moet wel even betaald worden zegmaar.

Interviewee 1

En wat het wel bewezen heeft, zeg maar er zat een hoop ridderzuren in en dat is een calciumindicator.

Interviewer

Ja.

Interviewee 1

Doordat je die calcium ook door die compost heen mengde en uitstrooide gelijk dat in die balans, gingen die ridderzuren gingen heel sterk terug, dus zeg maar, Je kunt chemie gebruiken om het dood te spuiten, maar dan heb je de oorzaak niet weg. Je moet de oorzaak weghalen en dat is bemestingsniveau. Dus het Als je een calcium indicator hebt als paardenbloemen en ridderzuring, dan moet je calcium brengen op dat land. nou dus, dus dat soort dingen bewijst wel en Als je calciummagnesium verhouding goed is, dan zijn van 6, 7, sporenelementen de verhouding ook goed en zo ga je naar een duurzamer product, want in feite zeg maar wat wij willen en Waarom ik toen die tijd maar wij allebei wel, zeg maar, Wij zijn biologisch geworden om om zeg maar Omdat we vinden dat in voedsel geen chemie moet zitten. We moeten geen recibe in zitten, dan moet zuiver zijn.

Interviewer

Ja. Een soort intrinsieke ja.

Interviewee 1

Nou, als jij ziek bent, dan wil je wel chemie, hè, om beter te worden, maar je voeding moet zuiver zijn en Als je je in je leven dus gezond voedsel eet en altijd goede manier met een goede samenstelling en zeg maar, dan word je niet zo gauw ziek, dus je gezondheidskosten. Die gaan ook naar beneden van Nederland, BV Nederland.

Interviewer

Ja.

Interviewee 1

En en dat dat zeg, maar Als je dus een in mijn ogen. Een visie landbouw. Als je die landbouw hebt, dan moet gezondheidszorg klimaat en er moet voor de boeren verdienmodellen in zitten. Zeg maar met kwaliteit voedsel moet moet beter. Er moet een heleboel dingen moeten beter en daar moet je een systeem.

Interviewer

Ja.

Interviewee 1

Landbouw op op maken. En dat, Het is nou de laatste jaren echt wel slap. Zeg maar, ja, Als je weet gewoon dat 80 90% van wat In de supermarkt zit bewerkt voedsel is en ongezond is en dan zeg ik het wel eens tegen ja tegen vegetariërs. Ik zeg wat jij vegetarisch eet is een heleboel werk voedsel, dat zit wel bij de 80 90%.

Interviewer

We doen eigenlijk maar wat? Ja, Dat is heel erg, ja. Ja absoluut.

Interviewee 1

Ik zeg wat je doet, moet je zelf weten, zeg maar, Maar de aarde die functioneert op de symbiose tussen planten die in ons lichaam zitten een heleboel bacteriën schimmels In de bodem zit hetzelfde bioom, dus Als je dat maar niet dood spuit, dan krijg je gezond voedsel binnen. Wat ook jouw maag en darmen zeg maar helpt. Dus wij leveren ook biest melk aan (...) voor Mensen met maag en darm problemen.

Interviewer

Ja.

Interviewee 1

Nou ja, maar zeg maar, dus het moet Natuurlijker allemaal dus en Dat is eigenlijk een beetje het verhaal. Alles moet Natuurlijker, ook die bemesting op bedrijfsniveau zeg Maar dat moet wat natuurlijker meer eigen dierlijke mest op een manier.

Interviewer

Eigenlijk dat je het zelf voorziet?

Interviewee 1

Ja dat je je eigen kringloop kunt, want wij kunnen op ons boerenbedrijf onze kringloop niet rond krijgen. We moeten een heleboel van buitenaf binnenhalen via krachtvoer eigenlijk.

Interviewer

Ja. Nee.

Interviewee 1

En via 4 mineralenpoeders zeg maar. Via supplementen.

Interviewee 2

En er gaat het een en ander weg.

Interviewee 1

Er gaat teveel weg.

Interviewer

Ja en die compostering is dat Alleen voor jullie eigen gebruik, of is dat uitgebreider?

Interviewee 2

Dat is vooral heel veel gaat er naar particulier volkstuintjes wat hoveniers, wat tuinders hoe zit, ik ben net in Wageningen ben ik geweest, daar zitten ook meer klanten, dan bij die omgeving.

Interviewer

Yr ja.

Interviewee 1

Ja volkstuin dus ja Amersfoort Leusden..

Interviewee 2

Ja gaat meestal het meeste gaat wel naar Leusden, een beetje wel.

Interviewee 1

Achterveld ja. Ja, dat weet ik niet, maar middels ja.

Interviewee 2

Ja en dan Wageningen pas na naar wat was het Bunnik geweest voor een of ander, die wilde het ook proberen.

Interviewer

Ja. Wordt een beetje mee geëxperimenteerd door.

Interviewee 1

Ja dus in feite twee stromen hè we maken groencompost waar geen dierlijke mest in zit voor de handel.

Interviewee 2

En onze eigen mest, composteren we

Speaker

Ja.

Interviewee 1

Met natuurhooi en daar komt stalmest bij af en toe een beetje drijfmest of wat dan ook, maar gewoon om. Dus zeg Maar dat gat van al die mest die moeten afvoeren, zeg maar een beetje op te vullen en dan organische stoffen in de bodem te krijgen. En daarmee hopen we dus ook dat zeg maar Als de mineralen uit de lucht vallen die In de bodem komen tijdens de regenbui, dat die door het humus complex gebonden worden.

Interviewer

Ja.

Interviewee 1

Zeg maar, waardoor je eigenlijk vanuit de samenleving dus de vervuiling van de samenleving in feite afbreekt en maar wel die mineralen ook. Je hebt voor de groei van je planten weer die je eigenlijk met je dierlijke. Mest moet afvoeren.

Interviewer

Ja.

Interviewee 1

En daar ben je al jaren mee bezig, maar toch zie je In de analyses dat je minerale. Score wat zakt. Dus die kringloop klopt niet.

Interviewer

Wordt ook mee geëxperimenteerd met manieren om dat dus toch wel. Op te vangen of.

Interviewee 1

Nou, wij pionieren hier mee en zeg maar, en Als ik de kans krijg om het ergens te zeggen, dan zeg. Ik het uiteraard. Maar? Nou ja, maar goed. Ja dat Dat is ook. We doen ook weer mee in mei. Met let's give a shit, dat verhaal van dat er eigenlijk de kringloop van voedsel, hè? De de boeren en tuinen die produceert voedsel, het wordt opgegeten door de mens door de dier en vervolgens constitueren als shit terug In de kringloop. En dat zou eigenlijk weer terug naar de landbouw moeten, Maar dat gebeurt niet. Via de riolering gaat een heleboel weg. Rioolwaterzuiveringen, wordt gestort of wat dan ook, zeg maar.

Interviewer

Ja.

Interviewee 1

Er zit een medicijn in uiteraard, en Dat is het probleem, Maar we zijn nu al 3 jaar eigenlijk met Let's give a shit. Ja dat we daar een meedoen, zeg maar Om dat verhaal onder aandacht te brengen. En nu is vaak nu ook wel eens zoeken om. Dus ja, de rioolzuivering en dus beter te krijgen waardoor eigenlijk dat als slib zeg maar weer terug zou moeten kunnen. En zeker Als je het composteert en daarmee dus nog een keer zeg maar op zuivert en. En verdeeld, hè? Want Je moet geen idee, Je moet het eigenlijk verdunnen omdat het geconcentreerd is wat uit de rioolwaterzuivering komt en er komen wat andere stoffen Natuurlijk, dus daar zijn wel projecten. Zeg Maar dat de shit zeg maar wordt afgezonderd van het grijze water van de wasmachine en dat soort dingen dat soort projecten. Ja, dat zie je wel wat wat komen.

Interviewer

En wat voor partijen zijn daar dan mee betrokken? Dat denk ik dus Wageningen die hoor ik veel.

Interviewee 2

Nou, volgens mij, je mag bijna niks doen Zonder dat je Wageningen erbij vraagt.

Interviewer

Oh ja, dus, eigenlijk is die hele lange, heel belangrijke partij in in dat soort onderzoeken.

Interviewee 1

Ja ja nou ja zo.

Interviewee 2

Stel dat ze het niks vinden dan gebeurt het niet.

Interviewee 1

Nee, maar vorig jaar heb Ik ben ik gevraagd door de akkerbouw sector, zeg maar door het weekblad De Boerderij om op de boerderij van de toekomst in Lelystad, de praktijkbedrijf van Wageningen universiteit. Om daar een verhaal te houden over let's give a shit, zeg maar, ik ben met een wc en een beetje compost heen gegaan om daar wat over te vertellen en daar zijn ze dus ook bezig. Maar wat zij dus en? Dus de beste man, Wim van dijk was het geloof ik heette die beste man die een lezing gaf. Daarover heb ik gevraagd van joh, maar zeg maar. Naast het mineralen verhaal heb je ook de energie, dus je bacteriën, schimmels en alles aan het werk houden. Dus met die mineralen geef je ook een energie mee met voedsel naar de mens en van de mens weer via de shit naar de bodem zeg maar. En, dat komt er toch heel moeilijk in dat er ook energie in wat wat wordt heel wazig gezien. Je geeft leven door en en dat dat ziet Wageningen dan niet nee. Die komt uiteindelijk op minerale neer. Ja, dat keek. Je komt uit mineralen op maar naast mineralen geef je ook energie door zie je en dat dat zie je en dat proberen ze als ze. Biologische landbouw, zeg maar, die energiestraal door te geven.

Interviewer

Ja.

Interviewee 1

En die mineralen heb je er bij nodig. Iedereen praat over mineralen of mestwetgeving dat soort dingen, maar daarnaast geef je ook Energy door en en dat. Want Als ik hier een slap verhaal zit te vertellen, dan denk jij van ja, Ik kan weer doorstreden, die gebruik ik niet. Kan wel. Dan heb ik hier geen Energy doorgegeven, hè, dus op die manier kun je het zien en dan kun je wazig vinden of wat dan ook.

Interviewer

Nee precies ja.

Interviewee 1

Maar je geeft elkaar dus Energy als je elkaar geen Energy geeft. Of of dan stopt het een keer niet dus in dat. Dat woord Energy kun je weer bijna overal bij gebruiken.

Interviewer

Dan dan stopt het ja klopt ja absoluut. Ja, dus, Maar dat komt er nog niet echt lekker in als het ware.

Interviewee 1

En, dat kwam in Wageningen daar nog niet in ik. Ik heb het een keer nog een keer geprobeerd en na afloop kwam er een directeur van een van een machinebouwbedrijf. Die kwamen naar me toe en zegt, dat lukt je niet, hè? Dus ik nee ik wou het maar niet vervelend maken. Maar die snapte mijn verhaal, joh.

Interviewer

Ja, want Dat is. Dat is dan een soort waar u had gesproken. Dat is dan een soort bijeenkomst, of.

Interviewee 1

Ja, Het was een open dag, die is nu weer op 30 mei geloof ik en Dat is voor de akkerbouwbedrijf van de toekomst de boerderij van de toekomst, dus daar komen veel akkerbouwers met name en. Daar liepen heel veel robotjes, zeg maar, want Dat is de toekomst, hè die die gewasbescherming doen, die zeg maar plantjes herkennen en Alleen dat ene plantje doodspuiten niet vol veld, Maar dat ene plantje. Dus daarmee ga je al een heleboel chemie terugbrengen, Maar dat is wel de hightech manier van zeg maar landbouw, hè?

Interviewee 2

En akker van de toekomst, dat zit daar ook bij. Daar doet ook weer dat ze teeltadviseur dan ook met. Bemesting proefjes proefjes daaro. Via, via zijn kant komen we dr ook al.

Interviewer

Ja.

Interviewee 2

Dat is er Natuurlijk ja, zijn natuurlijke kant proberen.

Interviewee 1

Natuurlijk, ja.

Interviewer

Ja precies, dus je hebt eigenlijk twee, twee richtingen daarin. Dat je ja.

Interviewee 2

Maar die natuurlijke kant wordt iets minder dan hè

Interviewer

Iets minder belicht dan?

Interviewee 2

Zo van die robots kunnen ze meer aan verdienen, dus?

Interviewee 1

Ja dan zo'n ding kost 1/2 miljoen, ofzo zeg maar, en wat ik?

Interviewee 2

Precies. Ja, dan moet het het wel goed doen.

Interviewer

Ja dat zeker ja, dat mag je wel hopen dan.

Interviewee 1

Ja, maar daarmee Het was wel grappig hoor, want dat staat gewoon zo'n Natuurlijk verhaal zo'n boertje met. Kak te vertellen. En je zit tussen al die hightech jongens.

Interviewer

Ja, Dat is wel grappig inderdaad.

Interviewee 1

Maar goed, ze hebben allemaal gemerkt wel en dat werkt. Dat merkt ook de gangbare landbouw organische stof In de bodem. Zeg maar een gezond bodemleven dat het heel belangrijk is.

Interviewer

Ja, je hebt het gewoon nodig.

Interviewee 1

Als je maar door blijft gaan met spuiten en chemie gebruiken, dan gaat het vanzelf een keer dood. Dus die als jij Kate Brown boeken heeft, zeg maar vanuit Amerika die daar ook een leuk verhaal over hebt van dat de landbouw in Amerika was allemaal chemie. En en en ook wat en dat soort dingen en wij dan zeg maar, verhalen ziet en foto's ziet van percelen, die is gewoon helemaal dood zijn waar eigenlijk niets meer wil groeien. En dat duurt weer 5 tot 10 jaar met compost en gesteund een hele om daar weer.

Interviewer

Ja.

Interviewee 1

Leven in te krijgen?

Interviewer

Ja want wat ik nu ook wel hoor. Nou ja, jullie mogen dan dus geen kunstmest gebruiken is voor jullie gaat het ook niet zoveel op, Maar dat niet-biologische boeren dat die ook zeggen, ja, ik noem mest afvoeren. Ik moet kunstmest inkopen, maar die kunstmest heeft niet al die stoffen mineralen die ik wel in mest heb, dus Eindstand ga ik ook gewoon.

Interviewee 1

Ja klopt.

Interviewer

Nergens heen Als het ware?

Interviewee 1

Hetgene wat bij ons eerst inzichtelijk wordt, wordt bij hun ook zeker een probleem en Dat is het al Alleen het schuift dat op Omdat ze jaren met derogatie wat meer mochten gebruiken.

Interviewer

Ja.

Interviewee 2

Hebben nog een beetje want met kunstmest komen ook mineralen binnen dus dan duurt het wat langer.

Interviewer

Dus je merkt het nog niet zo? Precies ja.

Interviewee 1

Nee, Maar de hele gekkigheid en vanuit kostenniveau. Ik geloof dat wij een paar 1000 kg stikstof mogen binnenhalen elk jaar, Maar we mogen ze niet gebruiken.

Interviewee 2

We mogen ze wel. Volgens onze berekeningen mogen we ze kopen? Ja, inkopen, maar we mogen ze Alleen. Niet gebruiken.

Interviewee 1

Biologisch.

Interviewee 2

Omdat je bio bent.

Interviewee 1

Maar goed, dat heeft iedereen, Maar het het het vergroot ook zeg Maar het kostenplaatje voor je bedrijf, want Je moet meer mest afvoeren en gangbaar kost het wel 20, 30 euro denk ik zoiets ja en daarnaast kunstmest aankopen voor weet niet wat dat kost. Misschien wil jij wel gehoord met iets Misschien € 60 in 100 kg. Ja en dan heb je nog een systeem wat meer emissies geeft, dus vanuit de duurzaam denken wat men dus allemaal roept.

Interviewer

Het is heel tegenstrijdig.

Interviewee 1

Het is heel tegenstrijdig, zie ik en en dat zeg maar. Dat is de rare het rare erin. Wij zijn al jaren, zeg Maar dat je op op of met eigen vermogen naar een minder verdienmodel ben gegaan en je wordt nog gestraft ook nog, terwijl je al binnen de 170 kilo stikstof zit en binnen alle biologische normen zit. Dat is toch raar?

Interviewer

Ja, Ik. Ja ja, dat wordt heel ingewikkeld.

Interviewee 1

Ja, Maar dat Dat is raar, maar dan zie je. Dus. Dat beleid maken van ja, maar niet zoveel verschillen maken, want ze kunnen wel elk jaar meer regeltjes creëren. En, dat kunnen ze wel? Dus ja, dus dat dat.

Interviewer

Ja klopt.

Interviewee 1

Strookt niet met elkaar.

Interviewer

Nee klopt. Nee, Dat is inderdaad wat ik heel. Veel. Hoor en Als ik dan, Als je het. Nou kijken naar. Bijvoorbeeld zo'n bijeenkomst, daar zijn jullie laatst geweest? Daar wordt kennis uitgewisseld. Zijn er bijvoorbeeld ook studiegroepen of werkgroepen of waar waar waar halen jullie je informatie vandaan?

Interviewee 1

En ja. Ja, Ik heb veel, me zoon doet wat minder, zeg maar, maar die die zit. Er zit ook bij een studieclub, in ieder geval die me zoon is ook al een paar keer mee. Geweest van de. Ja biologische landbouw onderdeel V van de voorlichting. Project van ja Omdat die overheid continu de ene keer de bestoft de Energy en dan hebben ze ook Energy van brandstof en. Dan. Verstoken dat dus die naam die verandert continu zeg maar, Maar het is wel een groep biologische boeren en gangbare boeren bij elkaar die nou dan al een jaar. Ja, Ik heb al 3 4 bijeenkomsten per jaar zeg maar zit ja van alles bij van de agroforestry tot intensieve landbouw. Heel gemengde groep. Maar de agroforestry is ook weer zo'n verhaal, hè? Ik bedoel je kan wel walnoten poten. Maar dat 17 jaar duurt voordat die wat opbrengen, dan ben je leuk.

Interviewer

Ja.

Interviewee 1

Met dingetjes bezig en en verbreden van de eiwitbron, want goed die walnoten, die moeten de eiwitvoorziening zogenaamd overnemen. Van die boeren. Ja dan denk ik van ja, je bent 17 jaar met een verdienmodel? Dat zit er niet in, dus dan moet er heel veel subsidie tegen en en we worden ja in mijn ogen gewoon. Ja gewoon de basis mogen we niet zijn.

Interviewer

Ja.

Interviewee 1

Van wat je wat je wil. Dus Dat is verhaal een beetje de basis mag je niet zijn en de basis mag niet duurzaam blijven. Blijkbaar. En dan gaan we allerlei dingen doen.

Interviewer

Ja.

Interviewee 1

Dan. Omdat ook agroforestry is ook nog, want walnoten en bessen of wat dan ook wat je doet, Dat is een een schimmel cultuur, een bosproduct, de schimmel cultuur. Die ga je in een grasland zitten wat een bacteriecultuur is, dus dat dat werkt niet ideaal, dus Je moet al zeg maar eigenlijk nog een paar jaar van tevoren dus omschakelen naar meer schimmel cultuur, dus stalmest of bladcompost of wat dan ook om die schimmel cultuur te brengen voordat dat boompje erin zit, dus je bent minimaal 17 jaar bezig voordat je zeg maar. Dat

boompje gepoot hebt gekocht van al die werkzaamheden en Misschien willen en Je moet het handmatig plukken, vaak Omdat de hoeveelheid dus niet machinaal kan zeg maar dus er zit er een hoger kostenniveau aan. Dat je denkt.

Interviewer

Inderdaad oplevert. Ja, dat werkt maar zal.

Interviewee 1

Is dat dan de toekomst? Nou voor de voor de hobbyist zegmaar die

Interviewer

Nee nee, echt wel een beetje.

Interviewee 1

Maar die die thuis verkopen, kan het leuk zijn. Ja verder is, is dat gewoon nou eigenlijk een hele boel, dus niet. Een iemand die een zorgboerderij heeft of zo. Die heeft handjes.

Interviewer

Want jullie hebben hier ook geen boerderij verkoop of iets? Nee.

Interviewee 1

Nee nee nou ja. Als je dat wel hebt dan. Kun je een heleboel? Meer Natuurlijk. Hè, dat zie je met die kaas bijvoorbeeld die die doet met met Jersey, koeien en. Maar die. Die heeft ook de mogelijkheid, zeg maar om ja, zijn product iets duurder te maken die die die heeft, bijvoorbeeld een een bedrijf met kruiden en die gaan de melk helemaal analyseren op omega 3, 6, 9. Nee, want zeg maar omega 3 is ontsteking remmend en omega 6 is ontsteking bevordert, dus krachtvoer is veel omega 6, dus Je moet minder krachtvoer voeren, maar dan moet je eigen land wel opnemen.

Interviewer

Ja. Ja.

Interviewee 1

En die mineralen kunnen geven, dan kun je naar minder krachtvoer. Ook daarin is het beleid niet en heb je die jongen die kan wel zeggen van. Ik ga dus speciaal hooi uit Duitsland halen. Of wat dan ook om die omega 6 naar beneden te drukken, want Ik kan mijn kaassie duurder maken en Dat is voor mij een kwaliteitsaspect In de handel en die kaas. Die gaat wel naar Duitsland. Daar betalen ze meer. dus Als je dus je eigen product verkoopt.

Interviewer

Dan krijg je. Niet minder, ja.

Interviewee 1

Ja. Toch een heleboel marge daarmee?

Interviewer

Kun je ook wat? Anders doen ja.

Interviewee 2

Daar moet je wel weer op ingericht zijn, want Zonder personeel ga je dat niet redden.

Interviewer

Ja want ik wouzeggen? Ja, daar zit Natuurlijk ook een investering in.

Interviewee 2

Dan zeggen ze ja begin, waarom begin. Waarom begin je niet met kaas maken? Ja, Dat is heel leuk, maar Je moet eerst best wel wat investeren en dat dan zelf ook nog ergens. Tussen je. Moet daar stoppen, je moet niet meer gaan composteren, maar ja. Dan breng ik ook weer geen organische stof naar het land.

Interviewer

Ja, dus dan ga ik weer. De afgrond in? Ja.

Interviewee 2

En ze hadden. Weer de andere kant op, gaat dat ook weer?

Interviewer

Ja ja want. Provincie Utrecht. Die heeft dus als doelstelling om in 2050 volledig circulair te. Zijn. Daar waar jullie wel van op de hoogte?.

Interviewee 2

Ja wel gezien.

Interviewer

Wat vinden jullie daarvan? Want daar zeggen zij dus dat ze streven naar circulariteit op het laag mogelijk schaalniveau, dus bedrijven niet zo regionaal lokaal en dat gebruik willen maken van de korte. Keten. Vinden jullie dat haalbaar? Wat is dan jullie visie daarop op zo'n doelstelling?

Interviewee 1

Wat bedoel je met korte keten? Want onze melk gaat naar Nijkerk, naar Arla of die gaat naar Veko zuivel in Zeewolde. Ik bedoel, Dat is ook niet ver, dat blijft die Nederland, dus Het is Het is dagverse zuivel, zeg maar waar het in gaat via.

Interviewer

Ja.

Interviewee 1

Ik denk dat wij. Zeg maar in in. Probeer je duurzaam te zijn. We hebben 172 zonnepanelen, maar daar kunnen we de helft van terugleveren.

Interviewer

Ja.

Interviewee 2

Ja de rest wordt uitgezet. Deze deze tijd van de dag staat gaat er weinig stroom weg, dus dan staan staan ze gewoon weer uit.

Interviewer

Ja.

Interviewee 1

Nee, dus, het klinkt allemaal heel leuk, zeg maar, Maar het netwerk is er ook niet aan en dan gaan ze. Gaat de provincie wel Zonder of windmolens zetten en dat soort dingen terwijl het net al overbelast is. En dan word je wel gedwongen om dat te doen. Zonnevelden is de grootste stomiteit die Er is.

Interviewer

Daar ben ik het wel mee eens. Ja.

Interviewee 1

Ik, ik benoem het af en toe gewoon. Soms moet je beetje provoceren dat ik zeg van ja zonnevelden moet je ontmantelen en die die zonnepanelen moet je. Op het dak liggen. Hè, het net kan het al niet aan, dus nu wordt het tijd om ze te ontmantelen, want die bodem grasland die koelt de aarde af.

Interviewer

Ja.

Interviewee 1

Maar dat doet een Zonneveld niet. 80% is warmte, 20% is de Energy van de zonnepanelen.

Interviewer

Ja.

Interviewee 1

Dus die moet sowieso niet. Op grasland liggen. Nee. Het is de grootste waanzin.

Interviewer

Ja en sowieso dat land kan je dan weer niet gebruiken, we hebben al zo'n tekort in Nederland.

Interviewee 1

Inderdaad maar sowieso vanuit klimaat oogpunt moet Je moet je sowieso geen Zonneveld meer neer leggen. Zonde en nou en die windmolens in mijn beleving moet je ze nu ook niet meer op het land neerleggen, want We hebben gewoon de opdracht die we kregen, zeg maar om zoveel zonne Energy op te wekken of voor windenergie op te wekken die.

Interviewer

Ja. Nee.

Interviewee 1

Hebben al lang gehaald.

Interviewer

Ja.

Interviewee 1

En zeg maar. Heel veel Mensen hebben op hun eigen dak al zonnepanelen liggen..

Interviewer

Ja klopt.

Interviewee 1

Heel veel is, zeg maar Wij hebben het in Achterveld ook waar ik woon en dan gebruik je een heleboel van je eigen stroom die gebruik je maximaal eigenlijk probeer je en en je levert wat terug, zeg maar, maar in ieder geval wat je zelf gebruikt doordat je je vaatwas eraan zet en dat soort dingen ook dacht, terwijl de zon is zegmaar gaat niet het net op. Belast niet het net die dus, Maar dat is overheid. We hebben dit 10 jaar geleden besloten, dus dat moeten we volgen en doorgaan en tussendoor flexibel zijn om te zeggen van hoe ver staan we. Een paar meetmomenten ertussenin, dat kan blijkbaar niet.

Interviewer

Nee. Ja ja. Hoe is het? Ja. Ja, dat is zonde.

Interviewee 1

En dan noemen we dus met name GroenLinks en dat soort dingen in Utrecht die zeggen van We moeten doorgaan met zonnevelden en dat neerleggen jongens, Dat was Alleen maar bedoeld om die multinational goedkope stroom te geven. 10 jaar geleden, toen meneer Rutte dus zeg maar vanuit en. Nu zijn we op het punt dat het net het niet aankan en dan moet je een pas op de plaats maken en dan moet je ruimte creëren. In mijn beleving om nieuwe ontwikkelingen een kans te geven en het eventjes zeg maar even pas op de plaats van. We gaan hier geen besluiten nemen met zonnevelden of wat dan ook, nu gaan we ook even wachten, want het net is toch vol en voordat het opgelost is, hoeven we nog geen nieuwe besluiten te nemen, dus het kan dan nog en dan Laten we nieuwe ontwikkelingen de kans.

Interviewer

Even reflectie.

Interviewee 1

Om om zeg maar op dat moment te beslissen, want de eerste 5 of 10 jaar denk ik, is net netbeheer nog ondermaats.

Interviewer

Ja absoluut ja om even terug te komen op mijn mijn vraag. Ik heb er nog een paar. Ik ben er bijna doorheen. Stel dat jullie dit bedrijf gewoon circulair willen maken. Wat is daarvoor nodig? Is dat dus een verandering in beleid, is dat geld, mankracht kennis?,

Interviewee 1

Ja ik. Nou circulair. Te maken in mijn beleving, zeg maar door de compostering door dat we ons bodembeheer veel verbeterd hebben, zeg maar. Zijn we al op de goede weg. Het verhaal is beleid, mestbeleid dat we dus zeg maar die kringloop op ons eigen bedrijf echt mogen sluiten, zeg maar je eigen mest mag gebruiken en die mineralen en spoorelementen, dus Het is noodzakelijk dat we dus verder kijken als Alleen maar stikstof en koolstof en en fosfaat ook een beetje. Maar we moeten ook kijken naar.

Interviewer

Ja dat je gewoon je mest mag gebruiken.

Interviewee 1

Gezondheid, en daarin hebben we al die mineralen en sporenelementen nodig die we in onze eigen gezondheids kringloop van onze koeien nodig hebben, maar ook in voedsel van Mensen. Dus zeg maar veel meer dat we vanuit beleid kijken naar een sluiten van de kringloop en niet die gekkigheid van Mest afvoeren en kunstmest aanvullen. Want Dat is multinational beleid.

Interviewer

Dat is eigenlijk, want wat wat je nu in het beleid vind, ik ziet, is dat het heel erg wordt gekeken naar in ieder geval in provincie Utrecht. Van we moeten op zijn laagst mogelijke schaal. Zo maar zou het bijvoorbeeld

Misschien meerwaarde hebben of meer realistisch zijn Als je kijkt naar iets iets groter dat je regionaler of landelijk gaat kijken?

Interviewee 1

Nederland, het is maar zo'n klein landje.

Interviewer

Ja precies ja dat maakt het doel, denk ik al een stuk realistischer, of niet?

Interviewee 1

Nee ja, zeker in mijn beleving zeker. En de ene streek in Nederland, die zal wat grootschaliger landbouw veebedrijven Friesland dit. Maar hier in in Utrecht vind ik. Met name dat het veel. Te veel kijken naar verschralling, verschralling, verschralling en en dat soort dingetjes. Zeg maar, natuur rond Utrecht mag je naar 16 juni mag je veeweiden Ja, en wij mogen hier niet, dus die grond rond Utrecht en dat zal dan wel veengrond zijn en dat soort. Dingen. Die mag dus wel dierlijke mest een beetje wel extensief oké, maar je brengt het dierlijke mest. Je brengt er activiteit in de bodem, hè? Want die drol van die koe die moet wel verteerd worden en dat trekt bodemleven. En hier mag er dus. Niks gebracht worden.

Interviewer

Ja.

Interviewee 1

Hier gaan we dus op schrale zandgrond. Die gaan we juist nog, net als de Loonse duinen steeds meer verschrallen, dus ik heb het hier ook wel eens gezegd in de gemeente van waar je mee bezig bent. Dat is gewoon op termijn weer gewoon de hele de Veluwe. Die ben je zo aan het verschrallen dat hij met 40 45 graden gewoon. In. De fik gaat, en gaan we eens kijken wat je doet, hè? Hier wonen heel veel mensen. Hier is heel veel natuur, maar er zijn ook heel veel vakantiegangers enzo. Voorthuizen noem het op. Kijk eens wat je allemaal kapot maakt.

Interviewer

Ja.

Interviewee 1

Maar daar ben je wel mee bezig. Je bent dus eerst de landbouw aan het kapot maken door al die Natuurnetwerk Nederland en noem alles. Maar op, hè? Hoeven aanzien, want die stikstof die gaat echt geen 25 km. Die stikstof van die boer die slaat binnen 200 m neer en de rest zit in die grote deken waar ook Tat Steel, Schiphol en Iedereen in in vervuult. Maar juridisch is het niet waar te maken. En toch zeggen we grote lijnen. Zover moet je van Van de natuurgebied afblijven, Dat is waanzin. Ja. **Binnen 500 meter sowieso staat alles neer, maar eigenlijk het grootste deel slaat binnen 200 meter neer**, dus je hebt geen reden en piekbelasters verhaal. Dat slaat nergens op. Dat is onzin.

Interviewer

Maar waar denk je dan dat dat beleid vandaan komt?

Interviewee 1

Stikstof blijft, komt bij D66 vandaan. Het is heel simpel, Tjeerd de Groot hoe fanatiek die nu is dat begon al tientallen jaren geleden in Breda of. Onder de D66 met het verhaal we willen meer natuur hebben, dus We gaan het probleem creëren dat is stikstof en Dat is. Tientallen jaren doorgegaan.

Interviewer

Dus eigenlijk dat het doel erachter is, meer natuur krijgen.

Interviewee 1

Alleen Als je het 40 jaar steeds meer natuur realiseert, want Als je een hectare woningbouw komt, dan moet er ook 1,5 hectare gecompenseerd worden als (...) vergroot moet worden, moet hij ook 1,5 keer gecompenseerd worden. Dus die landbouw, die wordt steeds verder teruggedrongen om meer natuur te realiseren. Maar Als je dat 40 jaar doet, dan kom je ook weer dat je teveel creëert.

Interviewer

Ja precies.

Interviewee 1

En zeg maar in mijn beleving, de opwarming aarde, die ben je dus nu aan het aan het verder aan het verstevigen en erger maken door heel veel natuur te realiseren. Als ik dus hier in Achterveld ook zie dat de gronden afgegraven wordt de hele dag heel leuk de zomer bijna nat zijn, er komt zoveel gras uit. Ja. Er wordt één keer per jaar gemaait, Maar dat is maar. Heel klein beetje. Co2 op. Na er gaat heel veel de grond. Uit

Interviewee 2

Plus om af te graven, Dat is dat duurt 1/2 winter en dan dan wordt de partij diesel verstoekt en Dat is niet van we graven we het hier af? En de buurman bijvoorbeeld wil grond hebben daar. Ben je nog? Een hiervandaan wordt het nou? Nee, ik ken putten. I. Ver zoveel mogelijk weg, dan rijden we op 10 15, 20 trekkers met dumpers of vrachtwagens. Alles rijden mee, maar hier In de buurt zegt, Nou, Ik kan ook wel wat grond. Gebruiken om wat op te hogen.

Interviewer

Ja, dan komt nou, Dat is. Niet het plan? Ja.

Interviewee 2

Nee, dan komt het weer van die. Kant af hier naar? Het kan niet van hier uit de buurt krijgen.

Interviewer

Kan niet meteen zo, ja?

Interviewee 1

Dat hebben we hier. Meegemaakt met meanderen van de modderbeek. Nee, want op die manier?

Interviewee 2

Onze eigen grond werd weggereden, want dat. Was vervuild. Maar wij hebben daar ook nooit mogen zien. Wat er dan vervuild is.

Interviewer

Oh.

Interviewee 2

Dat lijkt me ook dat de rest van onze grond zal ook wel vervuild zijn. .

Interviewee 1

Echt zo? Nee, we waren 15, 16 jaar biologisch en dan gaat er een mineraal teveel in. En wat dan wat dan? Ik wil de analyse wel zien.

Interviewee 2

Wat zit er dan teveel in? Want daar zal dan weer eens ook zitten. Dan kunnen we kijken wat We kunnen doen. Ja, die analyse. Krijg je dat dat dat, dat hebben we.

Interviewer

Het is al lang terug.

Interviewee 2

Ja met enige regelmaat gevraagd, maar nu weten ze ineens niet meer waar ze het over hebben.

Interviewee 1

Is. Niet meer, Maar dat ligt In de geluidswand te Nijkerk. En, wij moesten wit grond, want hier is heel hoog. Wij wilden een moesten het pad veranderen. Die lag dus is zo, maar die grond raakten we ook kwijt. Ook kregen deze kant grond bij en We zijn iets groter geworden, maar er moest een nieuw kavelpad. Aangelegd worden werd ook. Deest onze grond die hier ligt, zeg maar 300 m bij de plek vandaan. Of nog niet eens, die werden naar Achterveld. gereden of wegrijden maar en wij krijgen verder uitvechten. Wat krijgen we hierheen? Dan zeg je toch, van rijd je dat hierin? En ook al is het nat.

Interviewer

Je bent er toch al?

Interviewee 1

Ja, Het is nat, dus daar ken je niet op straten, dus we halen het van Achterveld af. Maar Natuurlijk Als je het neergooit en je laat het een weekje liggen dan Is die droog is dank je wel.

Interviewer

Niet te droog, ja?

Interviewee 1

Maar goed zo zie je het handels verhaal Natuurlijk.

Interviewee 2

En dan verdienen.

Interviewer

Ja, ja, ik wou zeggen, dan is er geld mee gemoeid en dan?

Interviewee 1

Ja ja.

Interviewer

Ja, Maar dat is eigenlijk ook een beetje een.

Interviewee 1

Dus. Soort dingetjes.

Interviewer

Soort. Ja, Dat is een beetje hoe het met alles gaat Natuurlijk en nu ook met dit soort dingen.

Interviewee 1

Maar verder die kringloop zeg maar die sluiten we. Ik denk dat we daar nou heel stuk zijn. Ik weet niet hoeveel hoeveel CO2 neemt. Een hectare land op is ook iets 20.000 kg ofzo hè? Ik zou het echt maar heel veel, dus Ik denk dat wij extensief zijn hiero.

Interviewer

Ja. Niet durven.

Interviewee 1

Zijn actief met bodembeheer, dus zeg maar organische stof In de bodem is al omhoog, dus dan bind je al een heleboel CO twee, dus Als je soms die CO twee rechten betaald geworden voor Mensen die een bodembeheer doen, dan zitten wij er ook naast, want ze zitten al op de helft.

Interviewer

Ja. Ja.

Interviewee 2

We zitten al hoog dus bij ons. Dan wordt het niet meer verbeterd.

Interviewee 1

OK, dus je ziet gewoon, het loopt allemaal achteraan, zeg maar. En dan kun je met die dingen kun je niet meedoen, Maar ik denk dat wij al ja zeg maar je gebruikt nog wat diesel maar stroom hebben we eigenlijk zelfvoorzienend, Alleen We kunnen die terugleveren.

Interviewer

Ja.

Interviewee 2

Dus zelfs wel eens met dan moet je naar een elektrische trekker, maar je kan daar bijna niks mee doe. Daar kost een ton of 5

Interviewee 1

Kost het meer.

Interviewee 2

En. Ja je kan de twee uurtjes wat mee doen? Ja, in in het meest ideale geval 5 en houdt ie op dan.

Interviewer

En dan sta je midden in dit land?

Interviewee 2

Denk dan, dan zou je hem voor me zoals meemaken, dan zou je hem daar kunnen neerzetten, bijvoorbeeld dat je voer mee mengt of met een elektrische shovel, want Dat is zo'n beetje het enige. Je zodra het land opgaat, houdt het op.

Interviewer

Ja Dat is.

Interviewee 1

Nou ja, dat zie je bijna een aantal boeren die hebben sjofeltjes, zeg maar daar. Kunnen we net van morgens? Mee voeren en dan gaat ie aan de lader en dan kun je net avonds nog een.

Interviewee 2

We kunnen ze smiddags nog?

Interviewee 1

Keer wat mee doen of een keer wat mee.

Interviewee 2

Doen en dan moet ie aan de lader want anders doet ie het 's ochtends niet meer.

Interviewee 1

Dus in feite zo is het met compost ook zeg maar moet je ook wel eens inkuilen gras omhoog rijdt, daar zijn ze zo leeg, want kost zoveel kracht, dus het. De ontwikkelingen gaan wel door, dat geloof ik zeker. Maar of dit het wordt, weet ik ook.

Interviewer

Ja. Nou, dat heb ik niet. Ja.

Interviewee 2

Niet, nou ja, die accu's moeten beter worden en nu zijn er met trekkers. Zijn er al trekkers die dan

Interviewer

Ja.

Interviewee 2

Wat langer vol kunnen houden, maar dan kan je achter de machine hangen en aan de voorkant hangt een hele. Grote. Generator. Waarschijnlijk op diesel.

Interviewer

Gaat het het idee erachter.

Interviewee 2

Gaat een beetje dat om dan de de elektrische. Terecht aan te blijven drijven?

Interviewee 1

Dat is het leuk.

Interviewee 2

Dan kan je.

Interviewee 1

Ik ben laatst in (...) geweest en dan rij je elektrische bussen, maar die worden dus op een plek waar waar de fabriek en een koel huis was of zo worden ze opgeladen met dieselgeneratoren. Dus ja dat is elektrisch hartstikke hartstikke.

Interviewer

Dat is wel mooi.

Interviewee 1

Nee Daarom, nee, maar goed, weet je, en dat zie je weer die trekker en die auto's ook op een elektrisch. Die worden hartstikke zwaar en juist om structuur bederf te voorkomen, moeten we naar lichtere machines en kleinere machines. Dus dat strookt niet meer met elkaar. Nee, dus, Daarom zeg ik al, Ik wil wij duurzaam, zeg maar, We willen graag bovengronds uitrijden, Maar dat mag dan weer niet.

Interviewer

Dat werkt ook weer niet, ja?

Interviewee 2

Nu wel, hè? Dus nu waarschijnlijk dat wil. Ja we tenminste wel aangevraagd en achteraf krijg je. Te horen of je. Het goed hebt gedaan of niet dat

Interviewee 1

Dat soort dingen en een jaar later moet je dat bewijzen dat je ureum in een bepaalde periode niet hoog is of zo dat soort. Risico om dat te. Maar eigenlijk moet je als wij zeg maar water bij de mest zouden willen doen. Reutel om emissie te beperken en We moeten vervolgens de zodenbemester betalen, dan ga je al het water ook voor die kuub, zeg maar naar je land brengen, dan ga je dat niet doen Als je het zelf mag bemesten met kleinere machines en je kan het veel vaker doen en even een uurtje op de.

Interviewer

Nee.

Interviewee 1

En, Je kunt het met eigen lichte machines, zeg maar dan maakt het niet veel uit om moet je aan je takje meer uit bij wijze van spreken. Het is een beetje dieselolie, maar Je moet niet hoeft niet die grote zware machine te betalen die zodoende.

Interviewer

Nee.

Interviewee 2

De loonwerkers wel ja wat wij brengen is 6, 8 kuub delen per hectare, dan kan je dan ook doen. Maar de loonwerker die die moet heel erg moeite doen om 15 te redden. Dat is minimaal, zeg maar. En dan dus die machines die.

Interviewer

Oh ja.

Interviewee 2

Blijven worden ook allemaal zwaar.

Interviewer

Ja echt zo ja.

Interviewee 1

Zie je, wij mogen iets In de berekeningen steeds van 35 kuub drijfmest uitrijden.

Interviewee 2

Gangbaar doen ze zowat op de (...) al 35 kuub.

Interviewee 1

Keer zie nee, het zit ook in die berekeningen, zeg maar. Maar als wij achter kunnen doen bij wijze van spreken, dan kunnen we 4 keer bemest over het jaar. Ja, 3 keer per dag ik ook, Maar bemesten, zouden we dan anders twee keer kunnen met een zodenbemester om die 35 kuub te krijgen en Dat is vaak het gras, Het is, Je moet een bodem leven, stimuleren.

Interviewer

Ja. Ja. Ja.

Interviewee 1

En dat al dat dat verhaal, dus hoe vaak heb je een triggertje kan geven in een jaar des te? Beter Het is. Des te actiever is die ik bedoel die die wormpjes en zo die gaan ook niet 3 maanden stil liggen van hé, het komt weer wat ik ga aan de gang hè? Dat is een continu proces, zeg maar, dus dus dan moet je daar ook mee mee. Dealenn zeg maar dus ik in mijn beleving op koolstof verhalen, dat zijn we al.

Interviewer

Ja. Regelmatig.

Interviewee 1

Lang. Binnen de kringloop in mijn beleving, want de methaan die koeien wordt dan heel vaak gezegd, maar binnen 10 jaar is. Is het CO2 wordt het weer opgenomen, dus die kunnen het gewoon op een gegeven moment naar CO2. We gebruiken geen. Geen kunstmest, zeg maar, dus er wordt ook geen CO2 de grond uitgedrukt door chemie, hè? Want Dat is het probleem vanuit oorlog. Dat zeg maar Europa, koolstof minder kreeg in de bodem, Dat we kunstmest gingen gebruiken dan kunstmest industrie is de munitie industrie van de Tweede Wereldoorlog. Heb maar die koolstof die wordt door stikstof chemie de grond uitgeblazen, dus Daarom zitten we na die tijd op een laag organisch stofgehalte.

Interviewer

Ja.

Interviewee 1

Nou, dan heb ik nog wel eens een weerkundige. Gehoord, die zegt door. Dat verlaging er ook van koolstof en dus sloop van de oerbossen vanwege soja of wat dan ook nu voor humane consumptie ook. Geeft een onbalans waardoor er steeds meer orkanen en dat soort dingen ontstaan. Nou, dat hebben we de laatste. 30 jaar gezien. Dus ik geloof in het verhaal van afbraak koolstof heir in de boom, dat doe je ook met kunstmest die wilt geven. Of Daarom zeg maar, moet je met dierlijke mest geven.

Interviewer

Ja.

Interviewee 1

En, wij willen en we mogen Alleen maar dierlijke mest gebruiken, dus Wij hebben die afbraak veel minder van koolstof In de bodem. En, dat zijn dingen die je ook niet mee hebben op orde, denk ik in het vragen dus beleidsmatig moeten we eens een keer kijken. Naar. Hoe gaan we de hele keten zeg? Maar van Van. Het duurzame landbouw, hè? Dus niet Alleen een Wageningen kijken, al zit. Daar nu nieuwe. Bollen ook een beetje bij, maar die is er ook bij gedrukt dan wel In de kringlooplandbouw moesten onder Carola Schouten ook, maar anders zat die in Driebergen 3, maar dan zie je dat gewoon twee. Totaal verschillende denkrichtingen zijn de gangbare landbouw van meneer Aaldijk huizen enzo en en het.

Interviewee 1

Ja.

Interviewee 1

Verhaal, wat een Louis. Bolk brengt dat zijn twee totaal verschillende. En, we worden in beleid. Op. Nou, hightech landbouw afgerekend en het ingerukt hightech allemaal doet ook goede. Dingen. Maar in beleid mag je dan toch ook wel een beetje beetje verschil maken?

Interviewer

Denk je dat dat een van de grootste uitdagingen is om om een een circulaire landbouw te te bereiken? Dat dat beleid zeg maar wat eigenlijk voor twee hele andere soorten bedrijven is, Maar dat er een soort beleid is dat het eigenlijk gesplitst zou moeten worden.

Interviewee 1

Ja. Dat is een verhaal wat hij Den Haag in Brussel zeg, maar dus duidelijk moet worden en en dat ze dat ze uit elkaar moeten. Halen. En zeg maar ook. Ja, dat Dat is. Het het moeilijkste. Misschien voor beleidsmakers die al jaren in het verhaal zitten. Ik bedoel, Als je Tjeerd de Groot wilt veranderen in gedachte, dan moet je hem wegschuiven en dan moet je een ander neerzetten en zo om het even met ambtenaren die het ministerie van Landbouw zitten die er al jaren zitten.

Interviewee 2

In de poppetjes bovenaan. Die worden elke 4 jaar Als het allemaal goed loopt, opnieuw gekozen of gekozen, maar die Mensen daaronder. Die zitten er al 25 jaar. Die gaan rustig gewoon verder met wat ze bezig waren, maakt helemaal niet uit het poppetje daarboven die krijgt of de klappen of die wordt een beetje.

Interviewer

Ja.

Interviewee 2

Ja en.

Interviewee 1

Toch hebben Mensen van het ministerie van Landbouw die in in ontwikkeling zaten van. Ja duurzaamheid is zo, hè? Want dat zijn ook twee stroken. Daar kon ik heel goed mee overweg en die begreep mij en die begreep ik ook, maar daarnaast een stelletje handhavers en juristen en die juristen, die zijn het niet met elkaar eens met met die jongen die ontwikkelaar hè? Want er zitten ook Mensen die ontwikkelen van wat zouden moeten wezen gebeuren, maar die sneeuwen helemaal onder onder dat juridische verhaal van die ouwe jongens, Dit is. Ik heb deze Mensen gesproken van laat vanuit het ministerie van Landbouw waar ik van zeg van nou als we die kant op gaan dan gaan we de goeie kant op.

Interviewer

Ja. Ja.

Interviewee 1

Maar dat komt nie door.

Interviewer

Kom daar die weerstand ook een beetje vandaan bij boeren denken jullie dat zeg maar aan de ene kant. Soms heb je dat verhaaltje denkt nou.

Interviewee 1

Ja.

Interviewer

Hier kan ik me wel in vinden, maar onderhand gebeurt er weer heel wat anders en.

Interviewee 2

Als al met de wet voor jaren? Terug was een vorm. Van schade recht, werd er gezegd. Je moet grond. Hebben ja om om te kunnen blijven boeren. Ga je dus beginnen met meer grond zien te verwerven. Daar waren we al mee bezig, iedereen ging dat een beetje proberen.

Interviewer

Ja.

Interviewee 1

Ja.

Interviewee 2

En een keer ga je eerst groeien in grond, want Als je dan genoeg grond hebt, dan kan je je eigen mest op je eigen land brengen en Als je meer grond hebt, zou je wat. Meer vee. Kunnen houden, bij ons geval koeien. Nou, Dat is dat, dat werd dan gedaan en dan komt fosfaatrechten en daar was het gewoon hoe intensiever je was hoe meer koeien je mag.

Interviewee 1

Nee en met fosfaatrechten. Er was ook voorkennis he. Ik ken ook. Ja,

Interviewer

Ja.

Interviewee 2

Ook, Maar dat mag je nooit zeggen.

Interviewee 1

Dat, Dat is nou goed dat dat gebeurde ook. Ik heb een collega zeg maar die ken ik dan toevallig een beetje. Die zit In de polder en die heeft Samen met zijn buurman heb die 300 koeien Duitsland gehaald. In april

Interviewer

Ja ja.

Interviewee 1

En vervolgens is die fosfaatrechten gaan verkopen in augustus september, want.

Interviewee 2

En koeien ook weer weg, want die konden niet aarden in de stal. Die koeien konden geen Nederlands.

Interviewer

Lastig.

Interviewee 2

Ja lastig met die Duitsers andersom wel, want die Nederlanders koeien die naar Duitsland gaan. Gaan die gaan daar prima maar net andersom nee.

Interviewee 1

Dat ging niet. Nee. Nee, maar dan zie je gewoon dat er met voorkennis gehandeld is en die beste Mensen die konden die 300 koeien niet in een stal hebben, want die stal zat al vol, dus ze hadden nog geeneens een stal ervoor en wij moeten allemaal deze stallen hebben om die koeien. Binnen dus je. Weet gewoon, en dat weten we ook van een NVWA gewoon die, zegt Van ja. We kennen gewoon Mensen en vaak ook binnen hebben de landbouworganisaties die bovenin zit. Die gewoon dingen gedaan hebben, waarvan wij weten Dat is met voorbedachte rade Alleen maar. Je kunt he niet bewijzen, zie maar daar hebben wij dus zeg maar dieren voor ingeleverd.

Interviewee 2

Kan het niet bewijzen?

Interviewer

Ja, Dat is zo zuur.

Interviewee 1

Dat, dat komt heel zuur uit en dan zitten we aan de Europese norm. Zeg maar, hè, nee, dan is het nog niet goed, dus wanneer is het wel goed? En dat geeft een heel, heel rot gevoel. Zeg maar, hè nu?

Interviewer

En alsnog is niet goed. Ja. Ja precies. Ja dat vertrouwen raakte ik een beetje weg. Denk In de overheid, dan denk ik op die manier.

Interviewee 1

Ja. Dat raakt zeker vooral.

Interviewee 2

Ja dat is al lang al weg. En dan wordt er vaak gezegd Van nou. Maar dan wel, en zoals ze zeggen, maak een visie visie. Dat is leuk, dan gaan we 8 jaar of 10 jaar of 12. Dat doen we over die visie en. De hele tijd.

Interviewee 1

En dan komt er.

Interviewee 2

Een. Beetje uitspreken? Nee, Maar dat.

Interviewee 1

Gaan we niet doen? Nee, het gebeurt gewoon.

Interviewee 2

Oh ja ja dan ben je hiermee probeer je de dingen zo aan te passen, maar ja, dat ja dus We gaan beetje globaal op onze eigen manier verder wat wij denken dat goed is en dan horen we achteraf wel of het.

Interviewer

Of het goed was, of niet? Ja.

Interviewee 1

Ja, nou ja, hier zouden we ook graag paar koeien in ieder geval bij willen hebben, Omdat je gewoon die stallen heb. Je hebt die kosten gemaakt. Je hoeft hem niet prop vol te hebben.

Interviewer

Ja.

Speaker

Ja.

Interviewee 1

Dat je er een aantal bij hebt, dan kom. Je financieel wat makkelijker te zitten?

Interviewer

Ja.

Interviewee 1

En, die zijn dus van ons afgepakt Omdat we wel op 60 koeien hebben geïnvesteerd. Nou ja, dat zijn dingen die dus ik bedoel, Ik heb nog nooit een auto kaartje natuur gehoord van die zegt wij mogen de 10, 10 auto's per dag maken zoiets en Als ze er elf doen dan.

Interviewer

Nee.

Interviewee 1

Worden moet doen. En daar zitten wij wel in. O. Verhalen In de doorgeslagen verhaal wij voldoen ook gewoon aan de Europese wetgeving en dat wordt elk jaar ook gecontroleerd op stalcontroles en dat soort dingen, maar ook die stalcontroles. Dat is een juridisch verhaal geworden met heel veel regeltjes en heel veel controles. En de spieren werken, hè? De eerste jaren had je hem controle, € 450 ofzo, nu zit je 3000 per jaar

Interviewer

Ja. Ja.

Interviewee 1

Dat zijn ook die. Kosten die gecreëerd zijn en regeltje, en Dat is iets waar iedereen heel bedrijfsleven, maar ook alle boeren bedrijfsleven tegenaan hikken

Interviewee 2

Gewascontrole was nu iets van € 1.300 en dan betalen we ook nog. Rond de € 2.500 aan lidmaatschapskosten.

Interviewee 1

Ja, nou ja, Maar dat zijn ook weer kosten die terug moeten terwijl we zeggen met ze allen we willen dus duurzamer. Maar het kostte niveau gaat continu op.

Interviewer

En je inkomsten worden niet hoger.

Interviewee 1

Nee Daarom.

Interviewee 2

Dus dus, en Dat is nadeel Als je dan in niks zelf aan huis verkoopt. .

Speaker

Ook.

Interviewee 1

Nee, daar kun je.

Interviewee 2

Niet door, je kan niet doorbrekenen, dus Je moet het doen met wat.

Interviewer

Nee.

Interviewee 2

Je de volgende maand krijgt. De melk die nu wordt weggehaald. Die wordt eigenlijk volgende maand betaald. Dus dat ja.

Interviewee 1

Dus, Wij hebben in feite in verbreding gezocht via die compostering, zeg maar dat verbreding.

Interviewer

Ja dat je een extra, ja?

Interviewee 1

De een doet een theehuisje en een andere doet ze eigenlijk melkverwerking bij wijze van spreken of ze walnoot te verkopen, weet ik veel, maar Wij hebben in deze kant gezocht, zeg maar Omdat we niet het verhaal. Ja, Je moet er een mens voor zijn, hè? Om die om een boerderijwinkel te hebben of wat dan ook, om zorgboer te zijn of wat dan ook en dit paste ons beter, dus We hebben deze keuze gemaakt.

Interviewer

Ja. Ja.

Interviewee 1

Ja en dan zie je wel aan een aan een vergunningtraject die ook heel duur. Is dat iedereen maar zeg maar zorgboer. Die verdient eigenlijk veel meer als wat wij doen met zijn verbreding. Daar zit een heel groot verschil tussen en en dat Wij hebben dus meer een verhaal op het milieu, zeg maar, hè bodembeheer, het het binden van organische stof en en waarop duurzame landbouw actieve dus bodembeheer, waardoor je eigenlijk opwarming aarde verminderd. En dat.

Speaker

Ja.

Interviewer

Ja.

Interviewee 1

Dat wordt niet gezien, maar of zo.

Interviewee 2

Maar we hebben wel is gehoord van je loopt een paar jaar voor. Ja, dat. Is mooi, Maar dat dat dat dat dat.

Interviewer

Wat heb ik daar nu aan?

Interviewee 2

Dat dat de rest dan zover is krijgen wij dan ook meer, of?

Interviewee 1

We hebben hier ooit eens 1 keer 1 groep van het ministerie van Landbouw gehad, zeg maar aan de excursie en een verhaal vertelt een stuk of 15 Mensen of zo. En dan vertel je dus dat je in feite daar meer kosten maakt als dat je verdient hè, want je investeert in gebouwen, machines en dat soort dingen. En zeker die eerste 15, 20 jaar hebben we daar min of meer aan verloren.

Interviewer

Ja.

Interviewee 1

En dan zegt dus een gupje van ja dan. Stop je, toch? Werk bij het ministerie van Landbouw denkt, snap jij nou waar je waar wat jouw werk is daar? Wat je doet eigenlijk?

Interviewer

Ja echt zo, mijn God.

Interviewee 1

Dan stop je toch ja toch, kom op, dus Ik heb me ingehouden, Maar ik denk bij mezelf wat ben. Jij toch een?

Interviewer

Ja, want zo simpel is dat.

Interviewee 1

Wat, wat is wat snap je waar je mee bezig bent of waar jij zit? ministerie van Landbouw, dan denk ik toch dat jij naar duurzaamheid kijkt en dat soort dingen ook. En snap je er dus totaal niks van. Ik bedoel het Alleen maar denk ik ja mag niet denigrerend doen, maar.

Interviewer

Nou ja, waarschijnlijk zit je in je eigen bubbel, dan denk ik.

Interviewee 1

Ja ja ja, Maar het maakt je ook niet uit wat je doet in feite dan ik.

Interviewer

En dat je dan?

Interviewee 2

Ja dat is waarschijnlijk gewoon een typmiep.

Interviewee 1

Ja, Maar dat? Dat klink ik. Maar goed, Ik heb nooit in een. Heel groot bedrijf gewerkt. Ik dus maar zo afstandelijk, zeg maar.

Interviewer

Ja, terwijl je eigenlijk graag zou willen, denk ik dat in zo'n ministerie dat daar Mensen zitten die zich in andere perspectieven kunnen verplaatsen.

Interviewee 2

Ja kijk en dat niet iedereen daar hetzelfde. Weet dat dat snap ik dat snap?

Interviewer

Ja. Is logisch inderdaad ja.

Interviewee 2

Ik ook wel, maar zoals hij denkt.

Interviewee 1

Nee, Maar dat. Maar dat bedoelde ik net, hè? Die ontwikkelaar die ik dan ooit eens hoorde, die vergezicht van waar zou je als land dan naartoe moeten? Die kon ik heel goed begrijpen, waar ik gewoon. En Dat is een heel ander verhaal Als de. Handhavers. En zo is totaal anders. Die zou je het liefst weg knallen en met deze doorgaan.

Interviewer

Ja dat kan helaas niet.

Interviewee 2

Dat, dat kan dan. Niet, want waarschijnlijk wordt iedere keer uitgeknikkerd.

Interviewee 1

Nee.

Interviewer

Ja klopt, want dat past niet in wat we al.

Interviewee 2

Want die die die anderen willen?

Interviewer

Jaren doen? Ja.

Interviewee 1

Nee, nee, Maar dat is het beeld ook hè? Wat heel lang hebben gehad. In algemene zin van handhaving is belangrijk controle handhaving is belangrijk. Ja, maar als. Je vooruit wil, dan moet je ook wat. Flexibel kunnen zijn hier en daar.

Interviewer

Ja, Je moet ruimte kunnen hebben om om iets te uit te vinden als.

Interviewee 1

En de. Maar ook In de politiek wordt vaak gezegd, ja, maar daar hebben we. Controle handhaving voor, hè? En dan bouw je dat dan gigantisch uit, zodat je eigenlijk dus geen oplossingen meer kan vinden In de praktijk, want Dat is op dit moment aan de gang. Je kan eigenlijk zelf geen oplossingen vinden. We zijn afhankelijk van het weer en weet ik wat allemaal nog meer, maar er wordt voor ons bepaald dat wij op 1 oktober de mais eruit hebben en dat wordt voor ons bepaald dat we dit doen en dat doen en die datum en dat het kalender landbouw, Dat is de grootste waanzin.

Interviewer

Ja.

Interviewee 1

Afgelopen jaar was het koud in het voorjaar. De aardappelen zijn er te laat ingegaan. Die zijn in de herfst niet gerooïd en toen werd het te nat.

Interviewee 2

Nu zit of.

Interviewee 1

Maar anders hadden ze nog niet gezegd maar, die hadden nooit voor 1 oktober eruit kunnen zijn. Nooit en door dat in het voorjaar te nat is geweest. Ik bedoel dat soort kalender, landbouw ideeën van.

Interviewer

Nee.

Interviewee 1

Nou laat de praktijk ook zeggen maar hou die laat die tools in handen houden om de problemen op te lossen. Ja, die zei het gewoon tegenkomen doordat we door weersomstandigheden of zoiets niet ja niet aan de datums kunnen voldoen. Waarom moeten een wintergewas er op 1 oktober in zitten Als het nat is geweest in die maand? Die wordt half oktober geoogst, dan kan die er toch daarina in . Ja, dan is het gewoon overmacht toch?

Interviewer

Ja, ja, dat zou je wel denken in ieder geval.

Interviewee 1

Maar dan wordt het op een bureau beslist van We gaan de datum zo zetten. Ik heb het In de gemeente Leusden bijvoorbeeld toen begonnen we met zodenbemester moest kunnen. Grasland, oh, maar dan kun je niet op bouwland ook al onderweg of grasland. Het was op bouwland. Even kijk nu maar zeg maar bovengronds uitgereden mest het meest in het beginjaren toen hè?

Interviewer

Ja.

Interviewee 1

Dat kunnen we in op akker bouwland, zeg maar, kun je het complete cultivatoren en dan werk je het onder. Dat was In de begintijd, hè? Maar veranderden vanuit de VNG een verhaal van meneer Ja, maar goed, als het op akker bouwland kan dat kan op grasland leuk dus dan ga je bovengronds uitrijden op grasland en vervolgens met de cultivator erdoor en dan heb je dus akkerland en.

Interviewer

Ja ja. Ja.

Interviewee 1

Dat komt dan hier in een gemeenteraad om in een APV gekeurd te worden. Dus nou ja, ik mocht daar eens een beetje inspreken waarvoor dat ik al binnen was, wist maar al 10 excuses aangeboden. Waar is er ook achter gekomen? Dat dat dus niet? Kan.

Interviewer

Nee.

Interviewee 1

En zo zie je gewoon Mensen staan te ver van de praktijk en we begrijpen de de praktijk soms niet.

Interviewer

Ja.

Interviewee 1

Dus. Ja dat dat soort dingen, daar zit je heel erg in een juridisch verhaal. Wij hebben vanwege dat verhaal met fosfaat zeg maar zijn we in Assen hebben we dus een gesprek gehad bij de LNV, die beste man die wij aan tafel hadden die begrepen het verhaal in elk geval, want Wij hebben 200 varkens ingeleverd, zeg maar, en vervolgens die stal met 15 koeien vergroten of 18 koeien vergroot, waardoor je de 60 eerst.

Interviewer

Is. Ja.

Interviewee 2

En, dat zou gewoon hoger gezet mogelijk kunnen worden, want. Dan denk je daarover?

Interviewee 1

Fosfaten, stikstof

Interviewee 2

Fosfaten, stikstof en ammoniakrechten. En dan zouden we daar koeien voor houden. En dan. Nog.

Interviewee 1

Hielden we ook wat?

Interviewee 2

Hielden we over nou, dat leverde dan wel in prima als wij ja die koeien mochten. Ja, dat mocht dus niet.

Interviewee 1

Nee en die ambtenaren die waar wij mee gesproken hebben, die zeggen van nou, die begreep het verhaal en die die maakte een berekening van hè dus? Nou ja, daar mag je na 57 58 koeien bij wijze van en dan zegt ie dit ga ik voorleggen in. En dan komt er een jurist in. Die zegt Van.

Interviewer

Nee hoor.

Interviewee 1

We gaan geen fosfaat met met andere diersoorten vermengen.. Nou, daar sta je dan weer.

Interviewer

Ja ben je weer klaar uitgepraat?

Interviewee 1

Nee. Waarom ga je dan inspreken? Die jurist, die gaat er toch naar kijken en die zetten een streep door.

Interviewer

Ja.

Interviewee 1

Die kent je niet, die ook maakt niet uit. Nou ja, dan denk je van waar ben je mee bezig? Dus dan goed gesprek gehad en dat ging helemaal ja prima die man die was kritisch Natuurlijk, maar die begreep ons wel en die vond het.

Interviewer

Ja.

Interviewee 1

Ook wel redelijk. Maar hij komt er ook niet door.

Interviewer

Nee ja, Dat is zo zonde eigenlijk.

Interviewee 1

Nou, dan ga je hier achter je. Nou ja, Maar dat dat hoor je dus nu zeg maar, de menselijke maat is overal weg, nieuw beleid.

Interviewer

Zou er wat meer ruimte voor te zijn. Ja, Het gaat allemaal om de cijfertjes en de nummertjes.

Interviewee 2

Hij heeft hè. Voor voor zulke dingen hadden we gewoon toen een stal neer moeten zeggen van 2 3 400 koeien of je nou wil of niet, dan gewoon neer moeten zetten en koeien aankopen en vol zetten die zoi en dan zien we wel wat er gebeurt.

Interviewer

Ja echt zo.

Interviewee 2

En dan probeer je daar op een natuurlijke manier gewoon op je eigen manier van kalm aan door.

Interviewee 1

Te groeien, zonder koeien aan te voeren, zeg maar om ziekte insleep te voorkomen. We hadden in april gewoon een vrachtwagen in Duitsland moeten halen. Ja, die hadden we.

Interviewer

Oh ja.

Interviewee 2

En of ze nou pasten of niet., nou laat ze dan weer het land lopen, lopen we maar eens een hoek kapot, dat is dan maar zo, we zien wel wat we ermee doen.

Interviewee 1

Maar zo simpel is het toch wel, dus dan probeer je vanwege duurzaamheid en vanwege de ziekte Insleep te voorkomen dat soort dingen, op een nette manier eigen opfok.

Interviewer

Ja.

Interviewee 1

En dan word je ook in het systeem gestraft.

Interviewer

Ja ja, heel zuur.

Interviewee 1

Nou ja, Maar dat is met heel veel veranderingen in beleid, zeg maar. Dan heb je weer een groep die die die benadeeld wordt en je hebt weer een groep van die die handelaars die het dan bij wijze van spreken met voorkennis of voelen ook maar gewoon.

Interviewer

Ja.

Interviewee 1

Ja ja, en dan denk ik van, dus Als je het eerlijk in netjes doet, zeg maar, en dan word je benadeeld dus. Maar dat zal wel in het systeem zitten, maar.

Interviewer

Ja. Ja, ja, dat ontwijk je Natuurlijk nooit, Maar het is ja, Het is zonde Als het zo'n grote groep is, dat vooral de Mensen die juist heel. Erg hun best.

Interviewee 1

Naja, Maar het is. Het is gewoon grootschalig bedrijven die hebben adviseurs, die hebben dat allemaal of die die die geven daar ook meer geld aan uit en die gaan tussen de randjes van de wet, bij wijze van spreken en gewoon de kleinschalige die die heeft daar geen geld voor Omdat te doen. Ja en dan, dan zie je dat ook ontstaan en vooral In de beginjaren van Van duurzaamheid, zeg maar weet.

Speaker

Interviewer

Ja.

Interviewee 1

Ik. Vaak bij groepjes geroepen om om de kennis vanuit de. Praktijk, en weet je? Wel. En, dat moet je dan vertellen tegen Mensen die € 100 per uur rekenen bij wijze van spreken en die daar met jou verhaal aan de gang aan de hand gaan haal gaan. En dan denk je van, ja oké, het zal wel.

Interviewer

Ja inderdaad ja echt zo.

Interviewee 1

Dat dat hebben we met de agrarische stuurvereniging ook gezien en dan hebben we projecten en dan draaien 3 jaar een project waar het staat. Dat is dan betaald door de provincie of wat dan ook. Dat mag dan ook geld kosten, zeg maar.

Interviewee 2

Ja, dat project mag wel geld kosten maar dat wat je ervoor uitvoer. Dat mag niks kosten, maar niks voor.

Interviewee 1

Het maakt niks voor tegen 5 12 dan is de subsidie bijvoorbeeld of het anders en dan heb je 3 jaar voor niks gewerkt.

Interviewee 2

En dan denk ik. Dan mag je blij wezen Als je. Je kostprijs net had. Zometeen denk ik wel anderen dan zitten. Nou ja en. Als je dan vraagt van hé, want dat wel 150 per uur, maar je doet? Niks.

Interviewer

Ja ja.

Interviewee 2

Ja maar ik controleer een beetje wat jij doet. Ja, maar Als ik 60 rekenen ben ik te duur en ik kom er nog met. Een machine voor.

Interviewer

En ik ben hier. Hard aan het werk?

Oh wat erg? Ja, Dat is niet best.

Interviewee 1

Nee, nee, dat soort dingen.

Interviewee 2

We hebben ook wel eens meerdere. Van die projecten achter elkaar? Gedraaid Omdat je een project op kaderrichtlijn water. Nou dat en dat? Dat dat dat? Dat hield dan op. Er kwam een volgende project precies hetzelfde nou en ik zeg nou ik weet de uitkomst al.

Interviewer

Maar dan moet het wel, ja?

Interviewee 2

Dat weet je niet, want dit project gaan we uitvoeren. Door datzelfde project weer door, er verandert, niks er Alleen. Toen denk ik bij boer A nu doe ik het. Bij boer B terwijl dat zijn broer van elkaar, zeg maar. Ja, maar mag niet meer. Bij a, want daar heb ik dat andere. Projecten al gedraaid en nu doe ik bij B precies hetzelfde.

Interviewee 1

En dan is het wat hij bedoeld is, zeg Maar het composteren van van slootmaaisel zeg maar bij andere boeren, bedoel je, In de omgeving is vanuit kaderrichtlijn water, Laten we vanuit GLB en weet ik wat allemaal.

Interviewer

Wat erg. Ja ja.

Interviewee 2

Ja en toen nog een keer in dit project en dat project en en weet je wel en dan komt weer een projectje dit en dan denk ik ja maar dit gaat nu over koolstof.

Interviewee 1

Dus.

Interviewee 2

Ja oke, wat is het verschil met het vorige?

Interviewer

Ja wat ik uitvoer is hetzelfde? Ja.

Interviewee 1

Ja, dat klopt. Nee dat in feite Als je vanuit duurzaamheid kijkt waar wij als boeren zegmaar ons slootmaaisel zeg maar of van de watergangen van de waterschap, zeg maar bij boeren, composteren en terugbrengen naar het land, dan ben je dus in feite de mineralen die eventueel van je land afgespoeld zijn en In de sloot zitten. Zeg maar, die haal je eruit en die converteer je weer in. En. Breng je terug naar het land, dus Als je vanuit duurzaam gaat kijken naar Als je vanuit waterbeheer kijkt, zeg maar beheerbodem

Interviewer

Ja.

Interviewee 1

Je humus getallen aan het verhogen, waardoor die. Meer vocht vasthoudt. En de verdroging, dus, zeg maar later toeslagen, maar als er een regenbui komt dat er meer In de bodem geabsorbeerd wordt en minder door het waterschap hoeft te. Worden afgevoerd. Draaiden we ook voor het waterschap en en dat soort dingen en dan komt er in een keer weer een andere derboven die zegt, van wat doet het weer anders? We voeren het af. Of die boer die kan dat maaisel wel krijgen, maar dan gaan we in een keer met de kraan door en we composteren het niet en dan moet je het maar accepteren. En dan zegt die Boer van, ja, Maar dat gaan we niet doen. Ik de rommel weet wel en en jullie het financiële gewin die dus, dan zie je gewoon dat je een systeem probeert binnen te halen, ook binnen wat waterschap, maar er zitten altijd weer iemand boven die zegt Van, We gaan het weer helemaal anders doen, want Dat is zijn verdienmodel, zijn weekloon.

Interviewer

Nee. Ja.

Interviewee 1

En dan kan die ambtenaar die daaronder zit. Die kan wel kwaad worden en die kan wel zo. Met ons eens dat we op een goede manier doen.

Interviewer

Nou ja, daar heb je niks aan.

Interviewee 1

Want die ene erboven die hebben wat? Anders gedacht. Nou ja, en zo zie je in feite heel vaak, dat zeg maar een het het verhaal niet is voor kwaliteit In de praktijk. Maar het verhaal is van Mensen die dus daar een weekloon uit halen en en Het gaat er niet om of het beter gaat of niet beter gaat of of klimaatverandering stopt. Het gaat om hun weekloon?

Interviewer

Het is ja diegene voor het plannetje uit en die vindt dat hij de wijsheid in pacht heeft.

Interviewee 2

En dan is het potje weer. Leeg.

Interviewer

En dan krijg je de volgende.

Interviewee 2

Omdat ze 20 keer met elkaar in overleg hebben gezeten, dus zegt dat dan een project 2 t kost. Dan hebben wat ik gedaan heb het dus 100 euro gekost en de rest gaat allemaal in advies en verslag.

Interviewee 1

Ja.

Interviewer

Nee.

Interviewee 2

En nog een keer 1 vergaderingetje en dingetje en en Ik ben te duur, echt zo. En.

Speaker

Ja.

Interviewee 1

En, dat zie je dus nu met toeslagenfraude. Je ziet het in Groningen. 80% van het geld gaat op aan de onderzoeksbureaus en adviseurs en weet ik wat allemaal In de Mensen. Zelf krijgen geen flikker. Ja een schijntje. Ja, maar en nee, Maar dat zet ook een hoop kwaad bloed bij Mensen zeker weten dus als ze als er Alleen maar adviseurs en Mensen die komen naar je schuurtje kijken. En dan komt er later komt er nog een kijken. Ja, dat zou wel eens lager kunnen geweest, hè? Inderdaad, mijn voorganger had gelijk.

Interviewee 2

Hier kom ik op. Terug.

Interviewee 1

Nee, Maar dat dat zegt, Maar dat zijn de Groningers die daar ook gigantisch tegenaan lopen. Dat is mijn vriendin komt uit Groningen en dan hoor je die dingen ook wel eens, Maar dat zie je ook met de toeslagenaffaire.

Interviewer

Jij? Ja. Ja met Het is allemaal hetzelfde riedeltje eigenlijk, alleen een ander onderwerp.

Interviewee 1

Ja, dat zijn wel jongens die wel € 150 per uur kosten die allemaal het geld op zijn bieden en de samenleving zelf heeft er niks aan en zo zie ik het beetje biologisch ook, zeg maar, er worden een hoop kosten gecreëerd en dat soort dingen en wij moeten het over onze rug, zeg maar, moeten wij proberen de hond te zetten en wij mogen een paar euro per uur verdienen.

Interviewer

Nee.

Speaker

Ja.

Interviewee 1

Want als jij dat omrekendwas, eigenlijk per uur. Verdienen is dan een paar euro.

Interviewer

Ja.

Interviewee 1

Ja en dan moet je het mee draaiende houden. , Dat is gewoon zo Als je ziet wat je investeert en wat je dus mag verdienen en en iemand die Alleen een computer hebt en de slaapkamer waar die waar mappen neer kan zetten. Die mag € 150 betalen vragen.

Interviewer

Ja. Ja.

Interviewee 1

Ja kennisniveau weet wel meer niet, hè? Maar het komt.

Interviewer

Nee inderdaad ja.

Interviewee 1

Wel raar over.

Interviewer

Ja.

Interviewee 1

En, je ziet dat het doorslaat en en voor de werkelijkheid. Waarom we dus voedsel produceren en Waarom we gezond voedsel willen hebben gezondheidskosten naar beneden en dat.

Interviewer

Ja ja inderdaad.

Interviewee 1

Soort dingen daar kom je niet op toe.

Interviewee 2

Nou, Dat was een gevraagd, ook voor hè? Probeer je kringlopen te sluiten. Wat heb je daarvoor nodig? Nou ja, dat dat dat een paar simpele dingen nou, dan moet er iemand over na gaan denken als adviseur en die gaat dan eerst nog een tijdje nadenken. Die gaat een paar telefoontjes plegen en ondertussen.

Interviewee 1

Ja.

Interviewee 2

Terwijl met twee telefoontjes kan ik hebben wat ik denk nodig te hebben.

Interviewee 1

Dus Als je je kijkt, zeg maar doordat we al met bodembeheer bezig zijn geen kunstmest gebruiken. Zonnepanelen hebben die eigenlijk zelfvoorzienend zijn Alleen we kunnen niet terug leven. Is er eigenlijk al een de dieselolie verhaal is iets waar we nog niet duurzaam in zijn.

Interviewer

Ja, maar verder zijn jullie flink op weg. Zo te horen.

Interviewee 2

Ja, maar ja, dan zeggen ze ja, dan doe je toch gewoon eens, hè? Dat wat ik net zeg dan moet je een elektrische trekker kopen. Ja, maar dan moet ik wel 5 of 6 kopen Anders kom ik mijn dag niet door.

Interviewee 1

En leuk. Nee Daarom dus voor ons is heel belangrijk als. Zelf onze eigen drijfmest mogen uitrijden wat lichtere machine, dus ook nog geen rijschade te hebben, want Dat is een zodenbemester. Dat is een zware machine die veel diesel je sleurt. Dus ja, slecht voor de bodem, maar ook veel dieselolie hè? Als je het boven gronds uitdraait, hebt die veel minder dieselolie nodig, kun je met de veel lichtere machine werken. Ik heb wel minder dieselolie nodig. We hebben het allemaal over klimaat en duurzaamheid, maar dan moet je ook meedenken. Ja in mijn beleving en dat moet je dus gaan kijken van hoe kunnen we met die boeren voor mekaar krijgen? Daar je machine krijgt die heel licht is die op een emissie ademend manier is toch veel mogelijk, zeg maar die dierlijke mest strijd kan. Maar wij biologie zitten al op een nieuwe eiwitgehalte in in in het ruwvoer, zeg maar van 150 terwijl de meeste gangbare die zitten op 165. Zeg. Maar dat die 15% ammoniakreductie 1% ruwe eiwit is ongeveer 1% ammoniakreductie. Dus wij zitten ook al een stuk lager en Als we dan nog eens een keer met lichtere machines mogen werken waardoor er minder dieselolie verbruikt.

Interviewer

Ja.

Interviewee 1

Dan zou de overheid ons daarin helpen.

Interviewer

Ja, Maar dat gebeurt dan weer niet. Ja, ja.

Interviewee 2

En ook zeg maar dierlijke. Zeg maar, Er is Alleen een kat hier. Die graaft het in, maar verder elk dier legt het op de grond. Dus dierlijke mest moet op de grond en niet In de grond. Zo simpel als maar kan het bodemleven moet je aan het werk zetten. De bodemleven activiteiten en als die bodem activiteit aan het werk zet, dan gaat hij ook een heleboel andere goede dingen doen. Emissies vanuit de lucht geef me die vanuit de lucht vervuiling vanuit de lucht verteren en omzetten naar minerale voeding die kringloop.

Interviewer

Ja ik, Ik denk dat het goede is om mee af te sluiten. Ik ben ook door mijn vragen heen. Dus heel veel informatie, wel heel boeiend allemaal.

Interviewee 2

Iets anders dan je normaal hoort, waarschijnlijk.

Interviewer

Nou ja, op zich eigenlijk is alles heel wisselend, dus Dat is eigenlijk. Wel heel leuk.

D10: Interview 50 – English

Interviewer

Yes. Have a look. I will first tell you what I am actually doing now, why I am here. Maybe also fun, well, my name is Diana Warmerdam, I am in my second year of my master's degree. Utrecht University. That is the Master Sustainable Development, so I am somewhat involved in everything related to sustainability. Basically everything except agriculture. So I thought I would look at agriculture in my thesis. So I am looking at the dairy sector and how this or that circular could become circular in its entirety and how that could happen. And I mainly look at the policy now. And so I am very curious what different farmers think about this and how they view it, whether they are working on it or not. Actually, a little in that respect. Well, that form just now is actually the most important thing that it contains that I record it and that it is all used anonymously. actually that tune.

Interviewee 1

We know that. Actually yes.

Interviewer

Do you do things like this often, or not?

Interviewee 1

Done more. Yes, certainly yes and also from organic farming. So what?

Interviewee 2

We sometimes receive calls more often.

Interviewer

Well, I'm curious how? Yes, what you do in your company is what you do.

Interviewee 1

Okay . Well, if I may begin, I will. We transferred the company to ### last year, so I'm like, well, retired. So to speak, diverse. Is at rest approximately, I still come here often, but I don't need anything anymore. Anyway, we, ### is fifth generation here on this. Company Maybe also nice to know. Well, in the past we were chickens, pigs, cows. In my time it is actually pigs and chickens that have gone away and composting has returned and dairy cows. We went organic in 1999, so to speak.

Interviewer

Yes.

Interviewee 1

And well, so we now have organic dairy cattle and we have farm composting. But because I was in an agricultural environmental association, so to speak, trying to get permits and things like that. Because the manure remains for everyone, so to speak, but in the past it was just left outside and it rained on it, things like that. And then you actually get rot because of a lot of moisture and little oxygen, and rot also means you lose more minerals. We wanted to actively work in it and because we also have quite a lot of natural land and part of it is there, you hear what you can feed to the cows, so to speak.

Interviewer

Yes.

Interviewee 1

A part that can actually be used as litter that contains rushes and things like that and a part that is actually too bad to spread that contains ragwort, whatever you actually have to compensate for, so we were interested in that combination, too. for the nature club. Of course, because we could actually do everything here. And well, that was in the beginning and in the beginning it was of course still natural land, which had not been nature for so long, so there was also a yes 700, 750 VEM in it, nutritional value of milk, feeding unit of milk, say young cattle and calves. They need about 800, let's say, cows, yes, at least, so to speak. But that those VEM numbers are now around 500. So if you want to use natural hay in your company, then you have to give it a lot of concentrates and you want to do that. neither do we. Yes, or very good silage grass, but then you go back to your diet and you actually see that yes, the problem I think of depletion is currently also in agriculture, but also in nature.

Policy is poor, so say less organic matter and things like that, but you need that organic matter to get an active soil life, also to get nutrition into your plant.

Speaker

Yes.

Interviewee 1

Because a plant. It grows from CO₂ from the air. And, That is cell wall building, But the content, the nutrition must come from the soil, so that soil If you only impoverish it by mowing and draining, so to speak, and then and you don't give anything back, then at some point When there is less soil activity, less mineral income and therefore the nutrition...

Interviewer

Just becomes less.

Interviewee 1

That is clearly decreasing, so let's just say. Straw also has a VEM number of 500, which is used as bedding, so it no longer has any nutritional value. So, let's say, those kinds of problems and That is one of the policy problems in my experience at the moment, because also in agriculture and that I find that very strange from the perspective of organic agriculture, say yes 20 or so ago, we had to remove more animal manure. And we had to supplement with fertilizer, i.e. nitrogen, because you have to reduce phosphate levels in the soil, so to speak. Well, if you create a dead soil life, you will not reduce the phosphate level in the soil, but.

Interviewer

Yes.

Interviewee 1

Since then, we have been organic, so to speak, at the European standard of 170 kg of nitrogen, but we in the Netherlands have to dispose of it in manure. We can supply fertilizer, but fertilizer does not matter. We are not allowed to supply, as organic agriculture. We have been under -fertilizing for 25 years .

Interviewer

Yes. Yes, because you are biologically here?

Interviewee 1

Below 170. We see organic should not use artificial fertilizer. Conventional agriculture now has that. They also have to remove more manure and additional chemicals. Fertilizer, while we want it to be sustainable, is not sustainable. Artificial fertilizer costs a lot of chemistry to make it, in other words a lot of transport and then there is also a lot of nitrogen, in other words, more is lost from chemistry, artificial fertilizer than from animal

manure, that is a report from Wageningen previous years, you see, so it all has to be a bit more natural. So for agriculture.

Interviewer

Yes.

Interviewee 1

From a biological point of view, should we also be allowed to use our own manure more? And in another way that we can give smaller and smaller gifts, because what do we do now? Because it is so expensive. Well, some farmers fertilize 30, 40 cubic meters of turf at a time. Well then you lose a lot, so you have to give many more smaller gifts, so to speak. It is the entire system of agriculture that must be different in principle.

Interviewer

Yes.

Interviewee 1

Just give the trigger more often in the year, right? Because if it rains, you will have your grassland. It also gets a trigger, hey, something happens. Are you going to fertilize? Then the soil life says Hey, take action and the more often you make your smaller donation, the better. It is the less losses you have.

Interviewer

Yes.

Interviewee 1

But especially those regulations that we have to remove extra manure and we therefore create a manure surplus that in reality does not exist, because we see in the grassland analyzes of Van graskuilen what we feed in the winter. Simply that it contains fewer and fewer minerals, because with that liquid manure there are also all kinds of minerals and trace elements and then we can supplement with fertilizer, which we do not currently do.

Interviewer

Yes. Yes.

Interviewee 1

To be allowed to. Replenish, but you create a shortage in the company.

Interviewer

Yes.

Interviewee 1

And you see that a lot more as an organic company, but the conventional company will also see that.

Interviewee 2

So you'll see that more quickly. Common, it will also happen alone.

Interviewee 1

They still have a bit of it.

Interviewee 2

That's possible, that's still possible. It could take about 10 years.

Interviewee 1

And they had a derogation for a while that they were allowed a little more.

Interviewer

Yes, exactly.

Interviewee 1

You see, But we already have so much of that. Not for years. So. Besides the story, say what? What what which often bothers me. Everyone talks about sustainability, every politician, but the policy is based on high- tech agriculture.

Interviewer

Yes.

Interviewee 1

And, That's a completely different story, but high- tech agriculture is a completely different story than organic, natural agriculture and sustainability, But we are getting there, But it is. Well, the regulations.

Interviewer

Yes, it also applies, it actually applies to everyone, the policy.

Interviewee 1

Yes, but let's say, the government does not make a separate policy for organic and, say, a If conventional farmers want conventional, okay , but just sayin'. If you have Wageningen, it is on, say, the main yesterday , I just mention the technical way of solving things and removing a gas. Energy out. To get it and we have to just like that have the most sustainable and natural manure possible to apply to our land. That's a completely different story.

Interviewer

Yes.

Interviewee 1

So we are already 10 to 20% less in crude protein, so to speak, in your pits because we do not provide fertilizer. So our ammonia emissions are also 10, 20% less than conventional ones, but we are held to the same rules. So , legislation When you say We want sustainability, We want organic or huh? That is a form of sustainability, but then you also have to facilitate policy in that direction and that is not happening, so we now mainly see that there are actually many more of them declining and that the yield of dairy cows is decreasing and things like that, that you become more and more. You actually have to add minerals, say mineral powder, but then you have to dispose of a lot of manure. And then you lose it again, so your cycle becomes very difficult.

Interviewer

Yes, you actually have to supply more and more, and every year you also remove it.

Interviewee 1

You are in the wrong spiral, so that is the story that I find in particular and I also think the same story with the nitrogen policy and the phosphate policy. We have been organically meeting the European standard for years, but we still have to hand in animals, even though we have been meeting the European standard for years.

Interviewer

Yes.

Interviewee 1

So when you say, We want more sustainable, then I just think you're saying, how do we shrink large-scale agriculture a little more to become sustainable? No, let organic agriculture also shrink in phosphate policy in nitrogen.

Interviewee 2

Yes, and as we have before us, we have enough land to keep more cows. That's just not allowed.

Interviewer

No yes yes.

Interviewee 1

We also had to downsize. Here it also cost 15 cows, so to speak.

Interviewer

Yes. Yes.

Interviewee 1

And that is 25%. From your company?

Interviewer

Yes, because how many cows do you have now?

Interviewee 2

We now milk an average of 48, and we were at 60.

Interviewer

Yes, yes, that is a lot indeed.

Interviewee 2

Yes.

Interviewee 1

I think so, yes, of course we are. In 2014 the milk quota was going to end. We grew to 60, because we have the land and the stables.

Interviewee 2

Yes, so from 42 to 60 and then it was said that it was no longer allowed, so then 20 left and the following year it was allowed again. Yes, actually. We breed our own young cattle, we don't buy anything, so it takes a little longer.

Interviewer

No.

Interviewee 2

And in the same year they said, no, but that's not allowed. So then another 15 had to go.

Interviewee 1

So first it was because of that derogation, for farmers who are of no use to us, we had to downsize and then because of the new manure legislation. Then we had to go back that same stretch.

Interviewer

Yes.

Interviewee 1

And yes, that derogation is of no use to us as organic farmers, it is already at 170, so reasonableness doesn't change anything for us. And now you also hear, say, that Brussels gives the Netherlands money for organic agriculture, but it uses it for general, not for organic, agriculture.

Interviewer

Yes.

Interviewee 1

So if you look at it carefully, let's say, huh. So organic agriculture and sustainability, so we want to get rid of chemistry and that means in soil management, say, that the minerals and trace elements you have to get from your own cycle. You have to rebuild your bacteria and fungus culture because chemistry also kills it, right? Particularly critical fungus, which is also important for spreading, say, minerals across the width of a plot. So it gets sweeteners from the plant, so to speak, and it gives minerals in return, that symbiosis.

Interviewer

Yes.

Interviewee 1

You have to set that, you do that for 5 to 7 years, you get compensation for two years. And Er is, so you go over your own back, you go over your own assets, so say to a lower yield per hectare, because that happens. So you do all that on your own back and then you are punished with those things and there is a bit of unreasonableness in that. Yes, and then you can dwell on it for a long time, but that is of no use. Of course, you have to move on.

Interviewer

Yes.

Interviewee 1

But if people continuously say, We have to be more sustainable. We must be nature-friendly. Carbon and nitrogen are not the problem. The chemistry that falls from the sky from Chemelot from Tata Steel, things like that. Chemistry kills life. That's what you use poison for. If you want to get rid of insects or get rid of my iron, you use poison.

Interviewer

Yes.

Interviewee 1

But carbon and nitrogen do not kill life, they may be too much and so it may have to be less. Okay, but that's a vision. How do I get there? But now the story is nitrogen, it's just a big nonsense story. That makes no sense. The big problem is that amount of chemistry in the world that comes down with a rain shower, so to speak.

Interviewer

Yes.

Interviewee 1

also kill plants on our soil . Everywhere, conventional agriculture, organic agriculture too, so your soil has to work against that, so to speak, and your soil has a gigantic composting process power, so to speak, what we compost above ground. That's actually grass. That is eaten by bacteria and fungi. It becomes a completely different product and with that, so to speak, chemistry is also broken down. That or chemistry is avoided again, minerals that pay attention are used again for plants to grow. That is possible in the soil. The earthworm in particular is very good. So the soil is continuously, so to speak, being cleaned up by external poisoning.

Interviewer

What does it look like? Yes, because as I understand it, the feed that you produce yourself for your cows simply does not contain enough nutrients and everything.

Interviewee 1

Well, at least not natural hay, so we have tried a lot in recent years to lease grasslands that can be fertilized. Because yes. If you say, those natural soils are also becoming very impoverished, because no fertilizer is returned, even if it is only wood chips, for example to improve the carbon-nitrogen ratio, right? Because in nature reserves, nitrogen also falls from the air there and if you don't bind them, they go back into the air as laughing gas, so a factor of 300 for the ozone layer, so that also warms the earth, I think.

Interviewer

Yes. Yes.

Interviewee 1

So this earth needs a little more soil activity, so to speak, to also improve the climate. And we are already doing a lot of good things as organic farmers because we do not use chemicals and you can of course improve, so that is always the case.

Interviewer

Yes, that's always the case, you keep it that way.

Interviewee 1

That applies to everyone. Yes no, But that applies to everyone. We already have our bottoms, so to speak. Well, when we started you were at 3.5 organic substances, now it is at approximately 9, but that does mean that each percent of organic matter, say, can bind 6 mm of water retention capacity.

Interviewer

Yes.

Interviewee 1

So also for, say, If you deplete that soil. It doesn't retain moisture, so it dries up and when the vegetation is up, it's 40 degrees for 3 weeks, then it just goes. On fire.

Interviewer

Yes.

Interviewee 1

Well, grassland won't do that because you create more organic matter in the soil and moisture in the soil for longer. And you can see that very clearly here that in the summer you simply have 14 days and 3 weeks of longer growth before moisture runs out.

Interviewer

Yes.

Interviewee 1

And so it comes to a standstill, say But the growth, But it doesn't catch fire and you can see that now. Mediterranean Sea, France. But also the countries that have pure sandy soil in Brabant. It will also burn for many years. Just by that it dries up, and It is.

Interviewer

Yeah, there's nothing in it.

Interviewee 1

So sustainability, you have to keep life in your soil and moisture retention capacity in your soil, but in order to be sustainable, if it is a very dry year then then then be. Then it grows less for everyone, but then. Takes one . Is there much less CO2 from the air in a field or in a conventional organic indoor environment? That's the normal cycle story, isn't it, that cow and the human that emits it, so CO2 and methane from the cow's methane becomes CO2 within 10 years, it is again absorbed by the plant and that's how the cycle is completely.

Interviewer

Yes.

Interviewee 1

No, and those things that are not taken into account enough and the story. The big problem is the amount of chemistry we have in society and the one with rain, right? Because what goes into the air always comes back during the rain shower? Comes back again , so those things, so to speak, are not taken into account. The multinational, you can now see that again in Brussels , so to speak.

Interviewer

Yes yes, that's sour.

Interviewee 1

People wanted growth. People wanted to ban glyphosate, round up, and then farmers everywhere started complaining and then it suddenly continued again. Also Because we. There are another 160 lobbyists there or something. Yes.

Interviewee 2

And, above all, they are not farmers. Those are the ones that are of the mouth, and things like that?

Interviewee 1

The multinationals.

Interviewee 2

That one over there.

Interviewer

Those who can make money?

Interviewee 2

Yes. They come and tell. No, you shouldn't do that. Oh no, no, yes. And then we'll look again afterwards. that the farmers did it? No, that does make a difference.

Interviewee 1

Yes, but hey, I also only have two colleagues, and there are arable farmers who are common and they cannot do without a roundup . So yes, I say so.

Interviewee 2

We turn a blind eye. No, but they haven't been used to anything else for 5 years.

Interviewee 1

No, those are older people, so they are around 70, so to speak. Anyway, I think it's so strange sometimes, right? So when you talk about sustainability and then you say, you have to sow a winter crop in the winter to capture nitrogen and CO2. And that as a soil activity you plow it under again, but then you spray it to death and then you plow it under, yes then.

Interviewer

Yeah, that just doesn't work. No, no, that's right.

Interviewee 1

Yes, those are things that I don't. Snap, so to speak.

Interviewer

Yes, because If you look at the company here, which cycles are perhaps somewhat closed, which are not, what kind of supply and discharge do you need to keep it running?

Interviewee 1

Let's just say, we do have. Yes, we have natural land and. That's just poor stuff coming from there. Anyway, we don't use straw. Actually, or We have to. So we get it from organic farming, so to speak, but in fact we use hay in nature. We litter too. Yes.

Interviewee 2

Sprinkle on it a little more often, but actually keep it a little longer.

Interviewee 1

Only in terms of minerals it is not there, so in fact you get there with minerals and trace elements. After years you simply end up in a shortage situation because they have to remove too much manure.

Interviewer

Yes.

Interviewee 1

And and , we all talk about sustainability and sustainability, but we don't implement it, we don't facilitate it.

Interviewer

So you actually have to supplement that with concentrates, I assume?

Interviewee 1

You supplement that with concentrates or mineral powder, whatever you see is fed, so to speak, supplements, yes, and that is multinational thinking again, I think, because those supplements come from a large multinational, but that must be in the feed. . It just has to be in your soil, it has to be in your product also for People, just sayin', it's madness.

Interviewer

Yes, some kind of supplement was there. Yes.

Interviewee 1

That. Your fruit and vegetables and things like that don't contain the minerals and trace elements you need.

Interviewee 2

Look, we're trying here. Basically, you can add what you can do with postmix that appeared about what to work with.

Interviewer

Yes.

Interviewee 2

And then you also see that the cows are doing well. Respond yes, it always has to be paid and you have a few € 1,000 per hectare, so you don't say that either. Well, we do that across all 50, nice.

Interviewer

No, really.

Interviewee 2

You do that little by little, you do. Well, that makes a difference, but you always have to get it from outside.

Interviewee 1

Yeah, well, we saw that before, didn't we? I have that with an organic cultivation advisor, we also work together and yes, well, he also has to check, so he also has a test here, he also did a soil balance analysis and then he calculates how many minerals of which minerals should be used and the. Quantity so to speak. Yes, and we did that for about 3 4 years and it indeed cost thousands of euros. But you saw when the cows came into the field that Stevens just drank 1.5 to 2 liters of milk a day and then he disappeared.

Interviewee 2

Then they went to the other corner again.

Interviewer

So it does have an effect, you can just see that.

Interviewee 2

It has an effect, but. Everything we do has to be recouped. Yeah, so yeah then.

Interviewer

Yes, it must be profitable

Interviewee 2

Here for it. House it went, That is 4.5 hectares. That's what it was all about.

Interviewee 1

15, 1600 per hectare. Or. Something like that, something like that, so 4.5 hectares.

Interviewee 2

Yes, so now that.

Interviewer

So it lies.

Interviewee 2

It does have to be paid for, so to speak .

Interviewee 1

And what it did prove is that it contained a lot of chivalric acid and that is a calcium indicator.

Interviewer

Yes.

Interviewee 1

Because you also mixed the calcium with the compost and spread it in that balance, the chivalric acids decreased very strongly, so you can use chemistry to kill it, but then you don't eliminate the cause. You have to remove the cause and that is fertilization level. So if you have a calcium indicator such as dandelions and dock, then you have to apply calcium to that land. well, so that kind of thing proves and If your calcium magnesium ratio is good, then the ratio of 6, 7, trace elements is also good and so you go to a more sustainable product, because in fact just say what we want and Why I then that time, but we both did, so to speak, We became organic, so to speak, because we believe that food should not contain chemistry . We should not sit in a recipe , then it must be pure.

Interviewer

Yes. A kind of intrinsic yes.

Interviewee 1

Well, if you are sick, you want chemistry, right, to get better, but your diet must be pure and if you eat healthy food in your life and always in a good way with a good composition and so to speak, then you don't get sick easily, so your health costs. They also go down from the Netherlands, BV Netherlands.

Interviewer

Yes.

Interviewee 1

And that said that, but if you are one in my eyes. A vision agriculture. If you have agriculture, then health care must be a climate and there must be revenue models for the farmers. In other words, the quality of food must be improved. There must be a lot of things that need to be better and you need a system for that.

Interviewer

Yes.

Interviewee 1

Improve agriculture . And that, it has really been weak in recent years. Just say, yes, if you just know that 80 90% of what is in the supermarket is processed food and is unhealthy and then I sometimes say yes to vegetarians. I'm saying what you eat vegetarian is a lot of work food, that's around 80-90%.

Interviewer

We actually just do what? Yes, that's very bad, yes. Yes absolutely.

Interviewee 1

I say what you do is up to you, so to speak, But the earth functions on the symbiosis between plants that are in our body, a lot of bacteria and fungi. The soil contains the same biome , so as long as you don't spray it to death, then you get healthy food. Whatever helps your stomach and intestines. So we also supply colostrum milk to (...) for people with stomach and intestinal problems.

Interviewer

Yes.

Interviewee 1

Well, but let's say, so it all has to be more natural and that's actually kind of the story. Everything must be more natural, including fertilization at company level. But that must be more natural, with more own animal manure in a way.

Interviewer

Actually, that you provide it yourself?

Interviewee 1

Yes, you can create your own cycle, because we cannot complete our cycle on our farm. We actually have to bring in a lot from outside through concentrates.

Interviewer

Yes. No.

Interviewee 1

And via 4 mineral powders, so to speak. Through supplements.

Interviewee 2

And some things are going away.

Interviewee 1

Too much is going away.

Interviewer

Yes, and that composting is only for your own use, or is that more extensive?

Interviewee 2

That's mainly a lot going to private allotments, some gardeners, some gardeners, how about, I've just been to Wageningen, there are also more customers there than in that area .

Interviewer

Yr yes.

Interviewee 1

Yes allotment garden so yes Amersfoort Leusden..

Interviewee 2

Yes, most of it usually goes to Leusden, a little bit.

Interviewee 1

Backfield yes. Yes, I don't know, but yes.

Interviewee 2

Yes, and then Wageningen to what it had been like in Bunnik, who also wanted to try it.

Interviewer

Yes. Will be experimenting with it a bit.

Interviewee 1

Yes, so in fact two streams, we make green compost that does not contain animal manure for trade.

Interviewee 2

And we compost our own manure

Speaker

Yes.

Interviewee 1

With natural hay and farmyard manure, occasionally a little liquid manure or whatever, but just that. So just fill up that hole of all that manure that has to be removed, say, fill it up a little and then get organic substances into the soil. And with that we also hope that when the minerals fall from the air and enter the soil during the rain shower, they are bound by the humus complex.

Interviewer

Yes.

Interviewee 1

Let's say, as a result of which you actually break down the pollution of society, including those minerals. You have to grow your plants again, which you actually do with your animals. Manure must be removed.

Interviewer

Yes.

Interviewee 1

And you've been working on that for years, but you still see in the analyzes that your mineral. Score which drops. So that cycle is wrong.

Interviewer

We are also experimenting with ways to do that. To catch or.

Interviewee 1

Well, we are pioneering this and so to speak, and if I get the chance to say it somewhere, then say so. Me of course. But? Well, whatever. Yes that is also. We will also participate again in May. With let's give a shit, that story about there actually being a food cycle, right? The farmers and gardens that produce food, it is eaten by humans by animals and then constituted as shit back into the cycle. And that should actually go back to agriculture, but that doesn't happen. A lot of it goes through the sewerage system. Sewage treatment plants, being dumped or whatever, so to speak.

Interviewer

Yes.

Interviewee 1

There's a drug in it of course, and that's the problem, But we've actually been with Let's for 3 years now give a shit. Yes, we are participating, just to draw attention to that story. And now it is often time to search. So yes, the sewage treatment can be improved, so that it should actually be possible to return it as sludge. And certainly if you compost it and then purify it again, so to speak. And divided, huh? Because you have no idea, you actually have to dilute it because it is concentrated that comes from the sewage treatment plant and some other substances come in, of course, so there are projects there. Just say that the shit is separated from the gray water of the washing machine and things like that, projects like that. Yes, you can see that coming .

Interviewer

And what kind of parties are involved in this? That's what I think about Wageningen, I hear that a lot.

Interviewee 2

Well, I think you can hardly do anything without asking Wageningen.

Interviewer

Oh yes, so, actually that very long, very important party is in that kind of research.

Interviewee 1

Yes yes well yes.

Interviewee 2

Suppose they don't like it, then it won't happen.

Interviewee 1

No, but last year I was asked by the arable farming sector, say by the weekly magazine De Boerderij, to work on the farm of the future in Lelystad, the practical farm of Wageningen University. To have a story there about let's give a shit, just sayin', I went there with a toilet and a bit of compost to tell something about it and they are working on that too. But what are they and what? So the best man, Wim van Dijk, I think it was the best man who gave a lecture. I asked about that from John, but just saying. In addition to the mineral story, you also have the energy, so you keep bacteria, fungi and everything working. So with those minerals you also give energy with food to people and from people back through the shit to the soil, so to speak. And that is very difficult because there is also energy in what is seen very blurred. You pass on life and Wageningen doesn't see that. Ultimately it comes down to mineral. Yes, that looked. You come from minerals, but in addition to minerals you also give energy, you see and you see that and they try that. Organic farming, so to speak, passing on that energy beam.

Interviewer

Yes.

Interviewee 1

And you need those minerals. Everyone talks about minerals or fertilizer legislation, that kind of thing, but you also pass on Energy and that . Because if I'm sitting here telling a lame story, you'll think yes, I can cross out again, I won't use that. Could be. Then I didn't pass any Energy here, right, so that way you can see it and then you can find blurry or whatever.

Interviewer

No exactly yes.

Interviewee 1

But you give each other Energy if you don't give each other Energy. Either or then it won't stop at that. You can use that word Energy almost everywhere.

Interviewer

Then it stops, yes, that's right, yes, absolutely. Yes, so, but that doesn't really come into it yet, so to speak.

Interviewee 1

And that didn't occur to me in Wageningen. I tried it again once and afterwards a director of one of a mechanical engineering company came. They came to me and said, you can't do that, can you? So no, I didn't want to make it annoying. But he understood my story, dude.

Interviewer

Yes, because That is. That's kind of where you had spoken. That is a kind of meeting, or.

Interviewee 1

Yes, it was an open day, which is now on May 30th again, I believe, and that is the farm of the future for the arable farm of the future, so many arable farmers come there in particular. There were a lot of robots there, so to speak, because that's the future, right? They do that crop protection, they recognize plants and just spray that one plant to death, not a full field, but that one plant. So you're going to bring back a lot of chemistry, but that's the high-tech way of farming, right?

Interviewee 2

And a field of the future, that is also included. That's what she does again as a crop advisor. Fertilization experiments, experiments there. Through, through his side we also come.

Interviewer

Yes.

Interviewee 2

There is of course yes, trying his natural side.

Interviewee 1

Of course, yes.

Interviewer

Yeah exactly, so you actually have two, two directions in there. That you yes.

Interviewee 2

But that natural side is becoming a bit less than that

Interviewer

A little less exposed?

Interviewee 2

They can make more money from those robots, so?

Interviewee 1

Yes, then such a thing costs 1/2 million, or so, and what about me?

Interviewee 2

Precisely. Yes, then it must do well.

Interviewer

Yes, yes, you can certainly hope so.

Interviewee 1

Yes, but with that It was funny, because that's just such a Natural story with such a farmer. Poop to tell. And you're among all those high-tech guys.

Interviewer

Yes, that's funny indeed.

Interviewee 1

Anyway, they have all noticed and it works. This is also noticed by conventional agricultural organic matter in the soil. Just say that healthy soil life is very important.

Interviewer

Yes, you just need it.

Interviewee 1

If you keep spraying and using chemicals, it will eventually die. So if you have Kate Brown books, say from America, she also has a nice story about how agriculture in America was all chemistry. And and and also some things like that and we see stories and see photos of plots, which is just completely dead where nothing actually wants to grow anymore. And that takes another 5 to 10 years with compost and backed up again.

Interviewer

Yes.

Interviewee 1

To get life?

Interviewer

Yes, because that's what I hear now. Well, you may not use artificial fertilizer, but it doesn't really matter to you, but non-organic farmers also say, yes, I call manure disposal. I have to buy fertilizer, but that fertilizer doesn't have all the minerals that I have in manure, so I'll just go with the final score.

Interviewee 1

That's right.

Interviewer

Going nowhere As it were?

Interviewee 1

What first becomes clear to us will certainly become a problem for them and that is already it. Only it is pushing it forward because they were allowed to use a little more with a derogation for years.

Interviewer

Yes.

Interviewee 2

Still have a little because fertilizer also introduces minerals, so it will take a little longer.

Interviewer

So you don't notice it yet? Exactly yes.

Interviewee 1

No, But the whole craziness and from a cost level. I believe we are allowed to harvest a few 1000 kg of nitrogen every year, but we are not allowed to use them.

Interviewee 2

We like them. According to our calculations, we can buy them? Yes, buy them, but we are allowed to buy them alone. Do not use.

Interviewee 1

Biological.

Interviewee 2

Because you are organic .

Interviewee 1

Anyway, everyone has that, but it has it It also increases the costs for your company, because you have to remove more manure and it usually costs 20, 30 euros, I think, something like that, yes, and also buy fertilizer for I don't know what that costs. Maybe you would like to hear something. Maybe €60 in 100 kg. Yes, and then you have a system that produces more emissions, which is what people say from sustainable thinking.

Interviewer

It's very contradictory.

Interviewee 1

It's very contradictory, I see and that 's just saying. That's the weird thing about it. We have been saying for years that you have switched to a lower revenue model on or with your own capital and you are still being punished, even though you are already within 170 kilos of nitrogen and within all organic standards. That's strange, isn't it?

Interviewer

Yes I. Yes, yes, that gets very complicated.

Interviewee 1

Yes, But that's weird, but then you see. So. Making that policy of yes, but not making so many differences, because they can create more rules every year. And, can they? So yeah, so that that.

Interviewer

That's right.

Interviewee 1

Doesn't match each other.

Interviewer

No that's right. No, that is indeed what I like. A lot of. Hear and If I then, If you do. Now look at. For example, such a meeting, were you there recently? Knowledge is exchanged there. For example, are there also study groups or working groups or where ? where do you get your information from?

Interviewee 1

And yes. Yes, I have a lot, my son does a little less, so to speak, but the one who sits. There is also a study club, at least my son has been with it a few times. Been from the. Yes, organic farming is part V of the information. Project of yes Because that government continuously pollutes the Energy at times and then they also have Energy from fuel and. Than. Not that the name changes all the time, so to speak, but it is a group of organic farmers and conventional farmers who have been together for a year now. Yes, I already have 3 or 4 meetings a year, but it includes everything from agroforestry to intensive agriculture. Very mixed group. But agroforestry is another story, isn't it? I mean you can plant walnuts. But if it takes 17 years before they yield anything, that's nice.

Interviewer

Yes.

Interviewee 1

Working on things and expanding the protein source, because those walnuts are supposed to take over the protein supply. From those farmers. Yes, then I think yes, you are 17 years old with a revenue model? That is not possible, so a lot of subsidy will have to be provided and in my opinion we will become normal. Yes, we are simply not allowed to be the basis.

Interviewer

Yes.

Interviewee 1

From what you want you want. So that's the story, you shouldn't be the basis and the basis shouldn't remain sustainable. Evidently. And then we start doing all kinds of things.

Interviewer

Yes.

Interviewee 1

Than. Because agroforestry is also, because walnuts and berries or whatever you do, that is a fungal culture, a forest product, the fungal culture. You will plant it in a grassland, which is a bacterial culture, so that does not work ideally, so you actually have to switch to a more fungal culture a few years in advance, so stable manure or leaf compost or whatever to combat that fungus. culture before that tree is planted, so you have been working for at least 17 years before you, so to speak. You bought that planted tree from all that work and you may want to and you have to pick it manually, often because the quantity cannot be harvested mechanically, so there is a higher cost level. That you think.

Interviewer

Indeed it delivers. Yes, that will work.

Interviewee 1

Is that the future? Well, for the hobbyist, so to speak

Interviewer

No no, really quite a bit.

Interviewee 1

But for those who sell at home, it can be fun. Yes, besides that, that's actually quite a lot, so not. Someone who has a care farm or something. He has hands.

Interviewer

Because you don't have farm sales or anything here? No.

Interviewee 1

No no well. If you do, then. Can you do a lot? More Natural. Hey, you see that with that cheese, for example, that does with Jersey , cows and. But that. He also has the option, say, to make his product a little more expensive, for example a company with herbs and they will analyze the milk completely for omega 3, 6, 9. No, because let's say omega 3. is inflammation inhibiting and omega 6 promotes inflammation, so concentrates contain a lot of omega 6, so you should feed less concentrates, but then you must include your own.

Interviewer

Yes. Yes.

Interviewee 1

And if they can provide minerals, you can use less concentrated food. The policy is not there either and you have that boy who can say yes. So I'm going to get special hay from Germany. Or whatever to push down the omega 6, because I can make my cheese more expensive and that is a quality aspect for me in the trade and that cheese. It will go to Germany. They pay more there. so If you sell your own product.

Interviewer

Then you get. No less, yes.

Interviewee 1

Yes. Still a lot of margin with that?

Interviewer

Can you do something too? Do it differently yes.

Interviewee 2

You have to be prepared for that, because you won't be able to manage without staff.

Interviewer

Yes, because I wanted to say ? Yes, of course there is an investment in that too.

Interviewee 2

Then they say yes start, why start. Why don't you start making cheese? Yes, that's very nice, but you have to invest quite a bit first and then somewhere. Between you. Should stop there, you shouldn't compost anymore, but yes. Then again I don't bring organic matter to the land.

Interviewer

Yeah, so I'll go again. Into the abyss? Yes.

Interviewee 2

And they had. Going the other way again, will that work again?

Interviewer

Yes yes because. Province of Utrecht. The aim is to become fully circular by 2050. Are. What are you aware of?

Interviewee 2

Yes, I saw it.

Interviewer

What do you think about that? Because there they say that they strive for circularity at the lowest possible scale level, so that companies are not so regionally local and that they want to make use of the short term. Chain. Do you think that is feasible? What is your view on such an objective?

Interviewee 1

What do you mean by short chain? Because our milk goes to Nijkerk, to Arla or to Veko dairy in Zeewolde. I mean, that's not far, that's still the Netherlands, so It's It's fresh dairy, just say where it goes through.

Interviewer

Yes.

Interviewee 1

I think we. Just say in in . Are you trying to be sustainable? We have 172 solar panels, but we can supply half of them back .

Interviewer

Yes.

Interviewee 2

Yes, the rest will be turned off. At this time of day there is little power dissipation, so they are simply turned off again.

Interviewer

Yes.

Interviewee 1

No, so, it all sounds very nice, so to speak, But the network is not there either and then they leave. Is the province going to install wind turbines and things like that while the grid is already overloaded? And then you are forced to do that. Solar fields are the biggest stupidity there is.

Interviewer

I agree with that. Yes.

Interviewee 1

Me, I just mention it every now and then. Sometimes you have to provoke me a bit to say yes, you have to dismantle solar fields and you have to dismantle those solar panels. Lying on the roof. Hey, the net can't handle it, so now it's time to dismantle them, because that grassland soil cools the earth.

Interviewer

Yes.

Interviewee 1

But a solar field doesn't do that. 80% is heat, 20% is the energy from the solar panels.

Interviewer

Yes.

Interviewee 1

So it shouldn't be anyway. Lying on grassland. No. It is the greatest madness.

Interviewer

Yes, and you can't use that land anyway, we already have such a shortage in the Netherlands.

Interviewee 1

Indeed, but from a climate point of view, you should no longer use a solar field. It's a shame, and in my opinion, you shouldn't put them on the land anymore, because we simply have the assignment we received, to say, to generate as much solar energy or to generate wind energy.

Interviewer

Yes. No.

Interviewee 1

Have already achieved it a long time ago.

Interviewer

Yes.

Interviewee 1

And just sayin'. Many people already have solar panels on their own roofs.

Interviewer

That's right.

Interviewee 1

There is a lot, so to speak. We also have it in Achterveld where I live and then you use a lot of your own electricity, you use it to the maximum, actually you try and you give something back, so to speak, but in any case what you use yourself because you put your dishwasher on and thought things like that, while the sun is out, so to speak, the grid doesn't come on. So don't tax the grid, But that's government. We decided this 10 years ago, so we have to follow that and continue and be flexible in between to say where we are. A few measuring moments in between is apparently not possible.

Interviewer

No. Yes Yes. How is it going? Yes. Yes, that's a shame.

Interviewee 1

And then we especially mention GroenLinks and things like that in Utrecht who say: We must continue with solar fields and put them down guys, That was only intended to give that multinational cheap electricity. 10 years ago, when Mr. Rutte, so to speak, came from and. Now we're at the point where the net can't handle it and then you have to take a step back and then you have to create space. In my experience, to give new developments a chance and, let's say, take a moment to pause. We are not going to make any decisions here with solar fields or whatever, now we are going to wait a while, because the grid is full anyway and before it is resolved, we do not have to make any new decisions, so it is still possible and then Let's new developments the opportunity.

Interviewer

Just a little reflection.

Interviewee 1

To decide at that moment, because for the first 5 or 10 years I think, network management is still substandard.

Interviewer

Yes, absolutely yes, to come back to my question . I have a few more. I'm almost through. Suppose you just want to make this company circular. What is needed for this? So is that a change in policy, is that money, manpower, knowledge?

Interviewee 1

Yes I. Well circular. In my experience, through composting, we have improved our soil management a lot, so to speak. Are we already on the right track? The story is policy, manure policy that we can really close that cycle on our own farm, say you can use your own manure and those minerals and trace elements, so it is necessary that we look further as Only nitrogen and carbon and and phosphate also a little. But we also have to look at.

Interviewer

Yes, you can just use your manure.

Interviewee 1

Health , and we need all those minerals and trace elements that we need in our own health cycle of our cows, but also in human food. So let's just say that from a policy perspective we are looking at closing the cycle and not that nonsense of removing manure and adding fertilizer. Because that is multinational policy.

Interviewer

That is actually, because what you now see in the policy, I see, is that it is very much taken into account, at least in the province of Utrecht. Van we must on the lowest possible scale. Just like that, for example, would it perhaps have added value or be more realistic? If you look at something a little larger, you will look at it more regionally or nationally?

Interviewee 1

The Netherlands, it is such a small country.

Interviewer

Yes, exactly, I think that makes the goal a lot more realistic, doesn't it?

Interviewee 1

No, yes, certainly in my experience. And there is one region in the Netherlands that will have some larger-scale agricultural and livestock farms in Friesland. But here in Utrecht I think. In particular that it is a lot. Looking too much at impoverishment, impoverishment, impoverishment and things like that. Let's say, nature around Utrecht is allowed to graze on June 16. Yes, and we are not allowed here, so the land around Utrecht will probably be peat soil and that kind. Stuff. So animal manure is allowed, a bit extensive, okay, but you bring the animal manure. You bring activity to the bottom, don't you? Because that cow's turd has to be digested and that attracts soil life. And here it is allowed. Nothing is brought.

Interviewer

Yes.

Interviewee 1

So here we are going on poor sandy soil. We are going to become increasingly impoverished, just like the Loonse dunes, so I have also said it here in the municipality where you are working. In the long term, that will simply be the whole of the Veluwe again. You are making it so poor that it is just 45 degrees at 40 degrees. In. The fire goes, and let's see what you do, huh? A lot of people live here. There is a lot of nature here, but there are also a lot of holidaymakers and so on . Voorthuizen, you name it. Look what you're destroying.

Interviewer

Yes.

Interviewee 1

But that's what you're doing. So first you are destroying agriculture by all that Nature Network Netherlands and name it all. But on, eh? You have to look at it, because that nitrogen really doesn't last 25 km. That farmer's nitrogen settles within 200 m and the rest is in that large blanket that also pollutes Tat Steel, Schiphol and Everyone . But it cannot be legally achieved. And yet we say broad strokes. You should stay so far away from the nature reserve. That's madness. Yes. Everything falls within 500 meters anyway, but in fact the majority falls within 200 meters, so you have no reason and no recourse for peak loaders. That makes no sense. That's nonsense.

Interviewer

But where do you think that policy comes from?

Interviewee 1

Nitrogen remains, comes from D66. It's very simple, Tjeerd de Groot, how fanatic he is now, that started decades ago in Breda or. Under the D66 with the story we want to have more nature, so we are going to create the problem that is nitrogen and that is. Continued for decades.

Interviewer

So basically the goal behind it is to get more nature.

Interviewee 1

Only if you realize more and more nature over 40 years, because if you build one hectare of housing, then 1.5 hectares must also be compensated if (...) has to be enlarged, it must also be compensated 1.5 times. So agriculture is being pushed back further and further in order to create more nature. But if you do that for 40 years, you will again end up creating too much.

Interviewer

Yes, exactly.

Interviewee 1

And in my experience, global warming, you are now further strengthening it and making it worse by creating a lot of nature. So when I see here in Achterveld that the grounds are being excavated, they are almost wet all day long in the summer, so much grass comes out. Yes. Mowing takes place once a year , but that's just it. A little bit. CO2 up. After a lot goes the ground. Out

Interviewee 2

Plus to excavate, that means it takes 1/2 winter and then the batch of diesel is burned and that's not like we dig it out here? And the neighbor, for example, wants to have land there. Are you still? Will it be one from here? No, I know wells. I. As far away as possible, then we drive on 10, 15, 20 tractors with dumpers or trucks. Everything goes along, but here in the neighborhood says, Well, I can also use some land. Use to add some height.

Interviewer

Yes, then it comes, That is. Not the plan? Yes.

Interviewee 2

No, then it happens again. Cast off here to? It can't get from here.

Interviewer

Can't be like that right away, yes?

Interviewee 1

We have that here. Experienced the meandering of the mud stream. No, because that way?

Interviewee 2

Our own land was driven away, because that. Was soiled. But we were never allowed to see there either. What is polluted then?

Interviewer

Oh.

Interviewee 2

It also seems to me that the rest of our soil will also be polluted. .

Interviewee 1

Really? No, we were organic for 15, 16 years and then an excess of mineral is added. And then what? I would like to see the analysis.

Interviewee 2

So what's too much in it? Because that's where it will be again. Then we can see what we can do. Yes, that analysis. Do you get that that that, we have that.

Interviewer

It's been a long time.

Interviewee 2

Yes, asked regularly, but now they suddenly no longer know what they are talking about.

Interviewee 1

Is. Not anymore, but it is located in the sound wall in Nijkerk. And, we had to have white ground, because it is very high here. We wanted and had to change the path. That's the way it is, but we also lost that ground. Land was also added to this side and we became a little bigger, but a new plot path was needed . Being laid out was also done. Deest our land that is here, say 300 m away from the spot. Or not yet, they were sent to Achterveld. drive or drive away and we will continue to fight it out. What are we getting here? Then you say, you drive that in this? And even though it is wet.

Interviewer

You're already there, aren't you?

Interviewee 1

Yes, it is wet, so there are no streets there, so we pick it up from Achterveld. But of course, if you throw it down and leave it for a week then it will be dry, thank you.

Interviewer

Not too dry, yes?

Interviewee 1

But that's how you see the trade story, of course.

Interviewee 2

And then earn.

Interviewer

Yes, yes, I was going to say, then there is money involved, and then what?

Interviewee 1

Yes Yes.

Interviewer

Yes, but that's actually a bit of a thing too.

Interviewee 1

So. Kind of things.

Interviewer

Kind. Yeah, that's kind of how it goes with everything, of course, and now also with things like this.

Interviewee 1

But beyond that, we close the cycle. I think we're really done there now. I don't know how much how much CO2 takes. An hectare of land is also about 20,000 kg or something, right? I really would but a lot, so I think we are extensive here.

Interviewer

Yes. Do not dare.

Interviewee 1

Are active in soil management, so let's say organic matter. The soil has already risen, so you are already binding a lot of CO2, so if you sometimes pay those CO2 rights for people who do soil management, then we are also wrong. because they are already halfway there.

Interviewer

Yes. Yes.

Interviewee 2

We are already high up here. Then it will not be improved anymore.

Interviewee 1

OK, so you just see, it's all lagging behind, so to speak. And then you can't participate in those things, but I think we already say yes, you still use some diesel, but we actually have self-sufficient electricity, only we can supply it back .

Interviewer

Yes.

Interviewee 2

So sometimes you have to go to an electric tractor, but you can hardly do anything with it. That costs about 5 grand

Interviewee 1

Does it cost more.

Interviewee 2

And. Yes, what can you do with the two hours? Yes, ideally 5 and then it stops.

Interviewer

And then you are in the middle of this country?

Interviewee 2

Then think, then you could experience it for me, then you could put it there, for example, mix it with feed or with an electric shovel, because that's pretty much the only thing. As soon as you step onto land, it stops.

Interviewer

Yes that is.

Interviewee 1

Well, you can almost see a number of farmers who have shabby little ones, so to speak, there. Can we just this morning? Feed it along and then it goes on the charger and then you can have another one in the evening.

Interviewee 2

Can we still have them in the afternoon ?

Interviewee 1

Do something with it or do something with it once.

Interviewee 2

Do that and then it has to be on the charger because otherwise it won't work in the morning.

Interviewee 1

So in fact it is the same with compost, but you also have to ensile grass when driving it up, they are so empty, because it takes so much power, so it. Developments will continue, I certainly believe that. But I also know whether this will be the case.

Interviewer

Yes. Well, I haven't. Yes.

Interviewee 2

Not, well, those batteries have to get better and now there are tractors. Are there tractors already?

Interviewer

Yes.

Interviewee 2

You can hold on a little longer, but then you can hang behind the machine and there is a whole hanging at the front. Great. Generator. Probably diesel.

Interviewer

Is it the idea behind it?

Interviewee 2

That's a bit about electrical . Right to keep pushing?

Interviewee 1

That's the fun.

Interviewee 2

Then you can.

Interviewee 1

I recently went to (...) and you drive electric buses, but they are charged with diesel generators at a place where the factory and a cool house used to be or something like that. So yes, that's really great electrically .

Interviewer

That's nice.

Interviewee 1

No Therefore, no, but well, you know, and you see that tractor and those cars also on an electric one. They become very heavy and precisely to prevent structural damage, we have to move to lighter machines and smaller machines. So that no longer matches. No, so, that's why I said, I want us to be sustainable, so to speak, We would like to drive above ground, But that is not allowed.

Interviewer

That doesn't work either, yes?

Interviewee 2

Now, right? So now you probably want that. Yes, at least we applied for it and you will receive it afterwards. To hear if you. Did you do it right or not?

Interviewee 1

Things like that and a year later you have to prove that your urea is not high in a certain period or something like that. Risk to do that. But actually, if we wanted to say, you have to add water to the manure. Ratchet to limit emissions and We then have to pay for the turf injector, then you will also have to bring all the water for that cubic meter, so to speak, to your land, then you will not do that. If you can fertilize it yourself with smaller machines and you can do it do it much more often and spend an hour on the.

Interviewer

No.

Interviewee 1

And, you can do it with your own light machines, so to speak, it doesn't matter much, you have to push yourself out more, so to speak. It's a bit of diesel oil, but you don't have to pay for that big heavy machine.

Interviewer

No.

Interviewee 2

The contractors yes, what we bring is 6.8 cubic meters per hectare, then you can do that too. But the contractor who has to make a great effort to save 15. That's minimal, so to speak. And then those machines.

Interviewer

Oh yeah.

Interviewee 2

Staying is also going to be tough.

Interviewer

Yes, really.

Interviewee 1

You see, we are allowed to spread something like 35 cubic meters of liquid manure in the calculations.

Interviewee 2

Usually they do about (...) 35 cubic meters.

Interviewee 1

Times see no, it's also in those calculations, so to speak. But if we can do it backwards, so to speak, we can fertilize 4 times a year. Yes, 3 times a day me too, But otherwise we could fertilize twice with a turf fertilizer to get that 35 cubic meters and that is often the grass, It is, You have to stimulate a soil to live.

Interviewer

Yes. Yes. Yes.

Interviewee 1

And all that story, so how many times can you give a trigger in a year? Better It is. The more active I mean, those worms and so on, they won't lie still for 3 months, hey, it will happen again, I'm going to get going, right? That is a continuous process, so to speak, so you have to keep up with it . Dealenn , so to speak, so in my experience I talk about carbon, we already are.

Interviewer

Yes. Regularly.

Interviewee 1

Long. Within the cycle in my experience, because the methane that cows is often said to be within 10 years. If it is CO₂, it will be absorbed again, so they can simply convert it to CO₂ at some point. We don't use any. No fertilizer, so to speak, so no CO₂ is expressed into the soil through chemistry, right? Because that is the problem with war. That, say, Europe, got less carbon in the soil, That we started using fertilizer than the fertilizer industry is the ammunition industry of the Second World War. Just have that carbon that is blown out of the ground by nitrogen chemistry, so that is why we have a low organic matter content after that time.

Interviewer

Yes.

Interviewee 1

Well, then I sometimes have a meteorologist. Heard, let's keep it going. That also reduces carbon and therefore demolition of the primeval forests because of soy or whatever is now for human consumption. Creates an imbalance that causes more and more hurricanes and things like that. Well, we have that last one. seen for 30 years. So I believe in the story of the breakdown of carbon in the tree, which you also do with the fertilizer you want to give. Or that's why you should give with animal manure.

Interviewer

Yes.

Interviewee 1

And, we want and are allowed to only use animal manure, so we have much less carbon degradation in the soil. And, those are things that you don't have in order, I think when I ask, so from a policy perspective we should take a look. Nasty. How do we manage the entire chain? But from Van . Sustainable agriculture, eh? So don't just watch Wageningen, already sitting there. New ones there now. Bulbs are also included, but they are also printed there. In circular agriculture, Carola Schouten also had to, but otherwise they would be in Driebergen 3, but then you just see two. Completely different schools of thought are Mr. Aaldijk's current agriculture, houses and so on and it .

Interviewee 1

Yes.

Interviewee 1

Story, what a Louis. Bolk brings these two completely different ones. And, we are in policy. On. Well, high-tech agriculture has been settled and all the high-tech that has been demolished is also doing good. Stuff. But isn't it okay to make a little difference in policy ?

Interviewer

Do you think that is one of the biggest challenges in achieving circular agriculture ? That that policy is actually for two completely different types of companies, but that there is a kind of policy that it should actually be split.

Interviewee 1

Yes. That is a story he tells The Hague in Brussels, but it must be made clear that they must separate. To fetch. And say so too. Yes, that is. It's the hardest. Perhaps for policymakers who have been involved in the story for years. I mean, if you want to change Tjeerd de Groot's mind, you have to push him away and then you have to put in someone else and so on with civil servants at the Ministry of Agriculture who have been there for years.

Interviewee 2

In the figures at the top. They are re-elected or elected every 4 years, if everything goes well, but those People are below that. They have been there for 25 years. They simply continue with what they were doing, it doesn't matter at all whether the little figure up there gets hit or gets a bit .

Interviewer

Yes.

Interviewee 2

Yeah so.

Interviewee 1

Yet people from the Ministry of Agriculture who were in development have. Yes, sustainability is like that, right? Because those are also two strips. I got along with that very well and they understood me and I understood them too, but then a bunch of enforcers and lawyers and those lawyers, they don't agree with each other with that boy that developer, right? Because there are also People who develop what should have happened, but who are completely covered by that legal story of those old boys, This is. I spoke to these people recently from the Ministry of Agriculture and I said, well, if we are going in that direction, we are going in the right direction.

Interviewer

Yes. Yes.

Interviewee 1

But that does n't happen.

Interviewer

That's where some of the resistance comes from among farmers, you think, on the one hand. Sometimes you think that story.

Interviewee 1

Yes.

Interviewer

I can agree with this, but in the meantime a lot of different things are happening.

Interviewee 2

If already with the law for years? Back was a shape. From damages right, it was said. You need ground. Have yes to be able to continue farming. So you will start by acquiring more land. We were already working on that, everyone was going to try it a little.

Interviewer

Yes.

Interviewee 1

Yes.

Interviewee 2

And one day you will first grow in soil, because if you have enough soil, then you can apply your own manure to your own land and if you have more soil, you would have some. More cattle. Being able to keep, in our case, cows. Well, that's that, that was done and then came phosphate rights and there it was just the more intensive you were, the more cows you were allowed.

Interviewee 1

No and with phosphate rights. There was also prior knowledge. I know too. Yes,

Interviewer

Yes.

Interviewee 2

Also, But you should never say that.

Interviewee 1

That, that's a good thing that happened. I have a colleague, but I happen to know him a little. He is in the polder and together with his neighbor he brought 300 cows to Germany. In April

Interviewer

Yes Yes.

Interviewee 1

And then they started selling phosphate rights in August and September, because.

Interviewee 2

And cows also left again, because they could not settle in the stable. Those cows couldn't speak Dutch.

Interviewer

Annoying.

Interviewee 2

Yes, it is difficult with the Germans and the other way around, because those Dutch cows go to Germany. They will go fine there, but not the other way around.

Interviewee 1

That didn't work. No. No, but then you just see that insider trading was done and those dear People could not have those 300 cows in a stable, because that stable was already full, so they didn't even have a stable for it and we all have to have these stables about those cows. So inside you. Just know, and we also know that about an NVWA, Van says yes. We just know People and often also within the agricultural organizations that are at the top. Who simply did things that we know were premeditated. Only. You can't prove it, see, that's why we handed in animals, so to speak.

Interviewee 2

Can't prove it?

Interviewer

Yeah, that's so sour.

Interviewee 1

That, that is very sad and then we are at the European standard. Just say, hey, no, it's not good yet, so when will it be good? And that gives a very, very bad feeling. Tell me, eh now?

Interviewer

And still isn't good. Yes. Yes, exactly. Yes, I lost that confidence a bit. Think In the government, then I think that way.

Interviewee 1

Yes. That certainly hits home.

Interviewee 2

Yes, that's long gone. And then people often say Well. But then, and as they say, create a vision vision . That's nice, then we go 8 years or 10 years or 12. We do that about that vision and. All the time.

Interviewee 1

And then there comes.

Interviewee 2

A. Speak out a little? No, but that.

Interviewee 1

Aren't we going to do that? No, it just happens.

Interviewee 2

Oh yes, yes, then you try to adjust things this way, but yes, that yes, so we will continue a bit globally in our own way about what we think is good and then we will hear afterwards whether it is.

Interviewer

Was it good or not? Yes.

Interviewee 1

Yes, well, we would also like to have at least a few cows here, because you just have those stables. You incurred those costs. You don't have to fill it up.

Interviewer

Yes.

Speaker

Yes.

Interviewee 1

If you have some, then come. Do you feel more comfortable financially?

Interviewer

Yes.

Interviewee 1

And, they were taken from us because we invested in 60 cows. Well, those are things that I mean, I've never heard of a car ticket that says we can make 10, 10 cars a day, something like that and if they do eleven then.

Interviewer

No.

Interviewee 1

Be must do. And we are in that. O. Stories In the exaggerated story, we also comply with European legislation and this is also checked every year for stable checks and things like that, but also those stable checks. That has become a legal story with many rules and many controls. And the muscles work, right? The first few years you had control over it, €450 or so, now you are at 3000 per year

Interviewer

Yes. Yes.

Interviewee 1

Those are too. Costs that have been created and a rule, and That is something that everyone in the business community, but also all farmers and businesses, are struggling with

Interviewee 2

Crop inspection was now around € 1,300 and then we also pay. Around €2,500 in membership costs.

Interviewee 1

Yes, well, but those are also costs that have to be returned, while we all say we want to be more sustainable. But the cost level continues to increase.

Interviewer

And your income will not increase.

Interviewee 1

No, that's why.

Interviewee 2

So , and That is a disadvantage if you don't sell anything yourself. .

Speaker

Also.

Interviewee 1

No, you can.

Interviewee 2

Not through, you can't break through , so you have to make do with something.

Interviewer

No.

Interviewee 2

will receive next month. The milk that is now being removed. That will actually be paid next month. So that yes.

Interviewee 1

So, we have in fact sought broadening through composting, so to speak, broadening.

Interviewer

Yes you have an extra, yes?

Interviewee 1

One does a tea house and another actually does milk processing, so to speak, or sells walnuts, I don't know, but we have searched this side, so to speak, because we don't have the story. Yeah, you have to be human for it, right? To have a farm shop or whatever, to be a care farmer or whatever and this suited us better, so we made this choice.

Interviewer

Yes. Yes.

Interviewee 1

Yes, and then you can see that the permit process is also very expensive. Is that Everyone, just say a care farmer. It actually deserves much more than what we do with its expansion. There is a very big difference between and that . So we have more of a story about the environment, so to speak, soil management, the binding of organic

matter and on which sustainable agriculture is active, so soil management, which actually reduces global warming. And that.

Speaker

Yes.

Interviewer

Yes.

Interviewee 1

That is not seen, but or so.

Interviewee 2

But we have heard of you being a few years ahead. Yes that. It's nice, But that that that that that.

Interviewer

What good does that do me now?

Interviewee 2

If the rest has reached that point, we will also get more, or?

Interviewee 1

We once had a group from the Ministry of Agriculture here once, on an excursion, say, and a story told about 15 people or so. And then you say that you actually incur more costs there than you earn, because you invest in buildings, machines and things like that. And we certainly more or less lost those first 15, 20 years to that.

Interviewer

Yes.

Interviewee 1

And then a guy says yes. You'll stop, right? Work at the Ministry of Agriculture thinks, do you understand where you work there? What do you actually do?

Interviewer

Yes, it really is, my God.

Interviewee 1

Then you stop, yes, come on, so I held back, but I think to myself what am. Aren't you one?

Interviewer

Yes, because it's that simple.

Interviewee 1

What, what is what do you understand what you are doing or where you are? Ministry of Agriculture, then I think you look at sustainability and things like that. And so you don't understand it at all. I mean it, I just think yes, I shouldn't be derogatory, but.

Interviewer

Well, you're probably in your own bubble, I guess.

Interviewee 1

Yes yes yes, But you don't care what you do in fact than I do.

Interviewer

And that you?

Interviewee 2

Yeah, that's probably just a typo .

Interviewee 1

Yes, but that? That's what I sound like. Anyway, I've never been in one. Worked for a very large company. So I'm just so distant, so to speak.

Interviewer

Yes, while you would actually like to, I think that in such a ministry there are people there who can put themselves in different perspectives.

Interviewee 2

Yes, look, not everyone there is the same. Know that I understand that?

Interviewer

Yes. It is logical indeed, yes.

Interviewee 2

Me too, but the way he thinks.

Interviewee 1

No, but that. But that's just what I meant, right? That developer I once heard, that vision of where should you go as a country? I could understand that very well, where I just. And that's a completely different story. Enforcement officers. And so is completely different. You would prefer to blast that away and continue with this one.

Interviewer

Yes, unfortunately that is not possible.

Interviewee 2

That's possible then. Not, because it will probably end every time.

Interviewee 1

No.

Interviewer

Yes, that's right, because that doesn't fit in with what we already have.

Interviewee 2

Because those who want those others?

Interviewer

Do it for years? Yes.

Interviewee 1

No, no, but that's the image, isn't it? What a long time. In a general sense, enforcement is important, control, enforcement is important. Yes, but if. If you want to move forward, then you have to do something. Being able to be flexible here and there.

Interviewer

Yes, you should have room to invent something if .

Interviewee 1

And the. But it is also often said in politics, yes, but there we have it. Control enforcement for, eh? And then you expand it enormously, so that you can no longer find solutions in practice, because that is currently happening. You can't actually find solutions yourself. We depend on the weather and I don't know what else, but it is determined for us that we have the corn out on October 1 and it is determined for us that we do this and do that and that date and that the calendar agriculture , That is the greatest madness.

Interviewer

Yes.

Interviewee 1

Last year it was cold in the spring. The potatoes arrived too late. They were not harvested in the autumn and then it became too much. Wet.

Interviewee 2

Now sit or.

Interviewee 1

But otherwise they wouldn't have had it, they could never have been out before October 1st. Never because it has been too wet in the spring. I mean that kind of calendar, farming ideas of.

Interviewer

No.

Interviewee 1

Well, let's just say, let's keep the tools in hand to solve the problems. Yes, he said that we just encountered it because we were unable to meet the dates due to weather conditions or something like that. Why do winter crops have to be grown on October 1 if it has been wet in that month? It is harvested in mid-October, so it can be grown afterwards . Yes, then it's just force majeure, right?

Interviewer

Yes, yes, you would think so anyway.

Interviewee 1

But then it is decided at an office of We are going to set the date like this. I have seen it in the municipality of Leusden, for example, when we started using sod injectors. Grassland, oh, but then you can't use arable land even along the way or grassland. It was on arable land. Let's see, manure spread above ground, mostly in the early years, right?

Interviewer

Yes.

Interviewee 1

We can do that on arable land, so to speak, you can complete it with cultivators and then work it under. That was in the early days, right? But the VNG changed a story from Mr. Yes, but anyway, if it can be done on arable land, it can be done on grassland, so then you drive above ground onto grassland and then drive through it with the cultivator and then you have arable land and.

Interviewer

Yes Yes. Yes.

Interviewee 1

This will then come to a municipal council to be approved for an APV. So well, I was allowed to say a little bit about what I was already in, but already 10 apologies had been given. What else was found out? So that's not the case? Can.

Interviewer

No.

Interviewee 1

And so you just see. People are too far from practice and we sometimes don't understand practice .

Interviewer

Yes.

Interviewee 1

So. Yes, things like that really put you in the middle of a legal story. Because of that story with phosphate, we are in Assen, so we had a conversation with the LNV, the best man we had at the table, he certainly understood the story, because we handed in 200 pigs, so to speak, and then increase that stable by 15 cows or increase it by 18 cows, so you get the 60 first.

Interviewer

Is. Yes.

Interviewee 2

And, that could simply be set higher, because. Then what do you think about that?

Interviewee 1

Phosphates, nitrogen

Interviewee 2

Phosphates, nitrogen and ammonia rights. And then we would keep cows for that. And then. Yet.

Interviewee 1

Did we like something too?

Interviewee 2

If we were left with it, that would be fine if we were allowed to have those cows. Yes, that was not allowed.

Interviewee 1

No, and those officials we spoke to said, well, he understood the story and he made a calculation, right? Well, after 57 you can have 58 cows, so to speak, and then he says I'm going to submit this. And then a lawyer comes in. That says Van.

Interviewer

No.

Interviewee 1

We are not going to mix phosphate with other animal species... Well, there you are again.

Interviewer

Yes, are you done talking again?

Interviewee 1

No. Then why are you going to chime in? That lawyer is going to look into it and they will put an end to it.

Interviewer

Yes.

Interviewee 1

You don't know them, it doesn't matter. Well, then you think, what are you doing? So we had a good conversation and that went really well, that man was critical, of course, but he understood us and he thought so.

Interviewer

Yes.

Interviewee 1

Also reasonable. But he can't get through either.

Interviewer

No, yes, that's such a shame actually.

Interviewee 1

Well, here you go behind you. Well, but that's what you hear now, the human touch is gone everywhere, new policy.

Interviewer

There would be a little more room for it. Yes, it's all about the numbers and numbers.

Interviewee 2

He has. For such things we should have just built a stable of 2,3,400 cows whether you like it or not, then just put it down and buy cows and fill it up and then we'll see what happens.

Interviewer

Yes really.

Interviewee 2

And then you just try to take it easy in a natural way in your own way.

Interviewee 1

To grow, without bringing in cows, so to speak, to prevent the introduction of disease. We should have just picked up a truck in Germany in April. Yes, we had that.

Interviewer

Oh yeah.

Interviewee 2

And whether they fit or not, let them walk the land again, let's break a corner, that's it, we'll see what we do with it.

Interviewee 1

But it really is that simple, so you try to prevent things like that because of sustainability and because of the introduction disease, by rearing your own pigeons in a decent way.

Interviewer

Yes.

Interviewee 1

And then you are also punished in the system.

Interviewer

Yes yes, very sour.

Interviewee 1

Well, but that's with a lot of changes in policy, so to speak. Then you have a group of those who are disadvantaged and you have another group of those traders who, so to speak, have insider knowledge or just feel it.

Interviewer

Yes.

Interviewee 1

Yes, yes, and then I think, so if you do it honestly and neatly, so to speak, then you will be disadvantaged. But that will be in the system, but.

Interviewer

Yes. Yes, yes, of course you never avoid that, But yes, it is a shame if it is such a large group, especially the people who are whole. They try very hard.

Interviewee 1

Nah, but it is. It's just large-scale companies that have advisors, they have all that or they also spend more money on it and they go between the edges of the law, so to speak, and just the small-scale ones that do n't have the money for that. to do. Yes, and then you see that develop, especially in the early years of sustainability , so to speak.

Speaker

Interviewer

Yes.

Interviewee 1

I. Often called upon in groups to share knowledge from the. Practice, and you know what? Well. And, you have to tell that to people who charge €100 per hour, so to speak, and who are going to run with your story. And then you think, yes, okay, it will be fine.

Interviewer

Yes indeed yes really so.

Interviewee 1

We have also seen that with the agricultural steering association and then we have projects and then a project runs for 3 years where it is. That is then paid for by the province or whatever. That may cost money, so to speak.

Interviewee 2

Yes, that project may cost money, but what you do for it costs money. That may not cost anything, but nothing for it.

Interviewee 1

It doesn't make any difference compared to 5 12 then the subsidy, for example, or something else and then you have worked for 3 years for nothing.

Interviewee 2

And then I think. Then you can be happy if you do. You just had cost price. In a moment I think others will be seated. Well and. If you then ask, hey, because that's 150 per hour, but you do? Nothing.

Interviewer

Yes Yes.

Interviewee 2

Yes, but I kind of check what you do. Yes, but if I calculate 60 it is too expensive and I will still come up with it. A machine for that.

Interviewer

And I'm here. Working hard?

How terrible? Yeah, that's not good.

Interviewee 1

No, no, things like that.

Interviewee 2

We also sometimes have several. Those projects one after the other? Rotated Because you have a project on the water framework directive. Well this and that? That that that? That stopped then. There was a next project exactly the same and I say well I already know the outcome.

Interviewer

But then it has to be done, yes?

Interviewee 2

You don't know that, because we are going to carry out this project. Through that same project again, things change, nothing alone. Then I thought about Farmer A, now I do it. At farmer B while he is his brother, so to

speak. Yes, but this is no longer allowed. At a, because that's where I have the other thing. Projects have already been completed and now I am doing exactly the same at B.

Interviewee 1

And then that's what he means, say, but the composting of ditch clippings, say, with other farmers, you mean, in the area from the water framework directive, let's from CAP and I don't know what else.

Interviewer

How bad. Yes Yes.

Interviewee 2

Yes and then again in this project and that project and you know what and then another project comes this and then I think yes but this is now about carbon.

Interviewee 1

So.

Interviewee 2

Yeah okay , what's the difference with the previous one?

Interviewer

Yes what I output is the same? Yes.

Interviewee 1

Yes that's right. No, in fact, if you look from a sustainability perspective where we as farmers compost our ditch clippings, say, or from the waterways of the water board, say, farmers, compost and return them to the land, then you are in fact the minerals that may come from you washed off land and sitting in the ditch. In other words, you take it out and convert it back in. And. Bring you back to the land, so if you look at it from a sustainable perspective, if you look at it from a water management perspective, let's say soil management

Interviewer

Yes.

Interviewee 1

Increasing your humus numbers, which means that. Retains more moisture. And the dehydration, so let's say supplements later, but when a rain shower comes, more is absorbed into the soil and less has to be used by the water board. To be removed. We also played for the water board and things like that and then suddenly someone else comes up and says, what does it do differently? We'll take it away. Or that farmer can get that cuttings, but then we go through the tap in one go and we don't compost it and then you just have to accept it. And then the farmer says, yes, but we're not going to do that. I know the mess and you know the financial gain, then you just see that you are trying to bring in a system, also within some water board, but there is always someone above who says, We are going to do it completely differently again. , because that is his revenue model, his weekly wage.

Interviewer

No. Yes.

Interviewee 1

And then the official below that can. He can get angry and he can do that. Agree with us that we are doing it in a good way.

Interviewer

Well, that's no use to you.

Interviewee 1

Because the one above them has what? Thought differently. Well, and in fact you see that very often, so to speak the story is not for quality In practice. But the story is about people who get a weekly wage from that and it is not about whether things get better or not better or whether climate change stops. It's about their weekly wages?

Interviewer

Yes, it is the person who comes up with the plan and who thinks he has the monopoly on wisdom.

Interviewee 2

And then it's potty again. Empty.

Interviewer

And then you get the next one.

Interviewee 2

Because they have consulted with each other 20 times, so that means a project costs 2 t. Then what I did cost 100 euros and the rest all goes into advice and reporting.

Interviewee 1

Yes.

Interviewer

No.

Interviewee 2

And one more meeting and thing and and I'm too expensive, really. And.

Speaker

Yes.

Interviewee 1

And you now see that with benefit fraud. You see it in Groningen. 80% of the money goes to research agencies and advisors and I don't know what else In the People. Don't get a fag yourself. Yes, a pittance. Yes, but and no, But that also puts a lot of bad blood on people's minds, for sure if they only have advisors and people who come to look at your shed. And then there will be another one later. Yeah, that could have been lower , right? Indeed, my predecessor was right.

Interviewee 2

Here's what I come up with. Back.

Interviewee 1

No, But that says it all, But those are the people of Groningen who also have a huge problem with that. That is, my girlfriend is from Groningen and you sometimes hear those things, but you also see that with the benefits affair.

Interviewer

You? Yes. Yes with It's all the same thing actually, just a different subject.

Interviewee 1

Yes, those are guys who cost € 150 per hour who all offer the money and society itself is of no use and that's how I see it biologically too, so to speak, a lot of costs are created and things like that and we have to do it on our backs, so to speak, we have to try to put the dog and we can earn a few euros per hour.

Interviewer

No.

Speaker

Yes.

Interviewee 1

Because if you converted that , actually per hour. Earning is then a few euros.

Interviewer

Yes.

Interviewee 1

Yes, and then you have to keep it running. That's just true when you see what you invest and what you can earn and someone who only has a computer and the bedroom where they can put folders. They may ask for a payment of €150.

Interviewer

Yes. Yes.

Interviewee 1

Yes, knowledge level doesn't know anything else, right? But it comes.

Interviewer

No indeed yes.

Interviewee 1

Kind of weird about it.

Interviewer

Yes.

Interviewee 1

And, you see that it goes through and and for reality. So why we produce food and why we want healthy food to reduce health costs and that.

Interviewer

Yes yes indeed.

Interviewee 1

You don't get around to things like that.

Interviewee 2

Well, that was a question, too, right? Try to close your cycles. What do you need for that? Well, that's a few simple things, then someone has to think about it as an advisor and he or she will first think about it for a while. He's going to make a few phone calls and in the meantime.

Interviewee 1

Yes.

Interviewee 2

Whereas with two phone calls I can have what I think I need.

Interviewee 1

So if you look, we don't use artificial fertilizer because we are already working on soil management. Have solar panels that are actually self-sufficient. Only we cannot live again. There is actually already a story about diesel oil that we are not yet sustainable in.

Interviewer

Yes, but other than that you are well on your way. It sounds like that.

Interviewee 2

Yes, but then they say yes, then you just do it, right? What I just said means you should buy an electric tractor. Yes, but then I have to buy 5 or 6. Otherwise I can't get through my day.

Interviewee 1

And fun. No, so for us it is very important if. We can spread our own slurry ourselves, which is a lighter machine, so there is no driving damage, because it is a turf injector. That's a heavy machine that takes a lot of diesel. So yes, bad for the soil, but also a lot of diesel oil, right? If you run it above ground, it requires much less diesel oil, so you can work with a much lighter machine. I do need less diesel oil. We are all talking about climate and sustainability, but then you also have to think along. Yes in my experience and so you have to look at how can we get things done with those farmers? Since you get a machine that is very light and can breathe in an emission-breathing way, a lot is possible, say, it can fight animal manure. But our biology is already at a new protein level in the roughage, say 150, while the most common ones are 165. Say. But that 15% ammonia reduction for 1% crude protein is approximately 1% ammonia reduction. So we are already a lot lower and if we can once again work with lighter machines, which will use less diesel oil.

Interviewer

Yes.

Interviewee 1

Then the government would help us with this.

Interviewer

Yes, but that doesn't happen again. Yes Yes.

Interviewee 2

And also, say, animal ones. Say, There's Only a Cat Here. He digs it in, but every other animal lays it on the ground. So animal manure must be on the ground and not in the ground. You have to put soil life to work as simply as possible. The soil life activities and if that soil activity is put to work, it will also do a lot of other good things. Emissions from the air give me those from the air, digest pollution from the air and convert it into mineral nutrition that cycle.

Interviewer

Yes, I think that's the right thing to end with. I'm also out of questions. So a lot of information, all very interesting.

Interviewee 2

Something different than you normally hear, probably.

Interviewer

Well, actually everything is very variable, so that's actually it. Very nice .