

MA Scriptie
Film- en Televisiewetenschappen
MCMV16010

Pop the Cherry



Consent in *Pleasure* en de hedendaagse pornografische industrie

Fien van Weersel
6188139

2022-2023

Blok.....	2
Begeleider.....	Marijke de Valck
Inleverdatum.....	31-12-2022
Aantal woorden.....	1112

Slang Dictionary *

“Pop the cherry”

or popping the cherry or pop your cherry [pop *th uh cher ee*]

We suppose you could technically *pop a cherry* by squashing the stone fruit, but the slang expression **pop the cherry** means to “lose one’s virginity”

Or...

“Do something one has never done before”

*“Pop the cherry,” Dictionary.com, laatst bekeken op 8 april, 2022, <https://www.dictionary.com/e/slang/pop-the-cherry/>.



Inhoudsopgave

Lijst van Afbeeldingen	pag. 4
...	
Abstract	pag. 5
...	
Inleiding	pag. 7
The Sex Wars	pag. 11
Seksueel Consent	pag. 16
Consent op de pornografische filmset	pag. 21
Feministische pornografie en Jennifer Lyon Bell	pag. 26
Conclusie	pag. 31
...	
Bibliografie	pag. 33
Filmografie	pag. 31
...	
Verklaring Intellectueel Eigendom	pag. 35
...	
Bijlagen	
Bijlage 1 – Thematische filmanalyse <i>Pleasure</i> (2021)	pag. 36
Bijlage 2 – Topic List interview Jennifer Lyon Bell	pag. 51
Bijlage 3 – Transcript interview Jennifer Lyon Bell	pag. 53
Bijlage 4 – BDSM Sublist	pag. 68

Lijst van afbeeldingen

Afbeelding – voorblad	voorblad	Fien van Weersel, <i>Pop the Cherry</i> . 2021.
Afbeelding 1 – scène 43	pag. 6	Thyberg, Ninja. Regisseuse. <i>Pleasure</i> . 2021. Pathé Thuis. Online video, 01:13:09.
Afbeelding 2 – scène 26	pag. 10	Thyberg, Ninja. Regisseuse. <i>Pleasure</i> . 2021. Pathé Thuis. Online video, 00:37:43.
Afbeelding 3 – scène 5	pag. 15	Thyberg, Ninja. Regisseuse. <i>Pleasure</i> . 2021. Pathé Thuis. Online video, 00:03:33.
Afbeelding 4 – scène 35	pag. 20	Thyberg, Ninja. Regisseuse. <i>Pleasure</i> . 2021. Pathé Thuis. Online video, 00:54:51.
Afbeelding 5 – scène 29	pag. 25	Thyberg, Ninja. Regisseuse. <i>Pleasure</i> . 2021. Pathé Thuis. Online video, 00:43:39.
Afbeelding 6 – scène 41	pag. 30	Thyberg, Ninja. Regisseuse. <i>Pleasure</i> . 2021. Pathé Thuis. Online video, 01:07:19.

Abstract

Pop the Cherry is een scriptie over de rol van consent op pornografische filmsets. Het scriptieonderzoek focust zich in het bijzonder op het gebruik en hanteren van consent in de performer-crew arbeidsrelatie tijdens opnames van pornografische content. De aanleiding van deze scriptie is de film *Pleasure* (2021) geregisseerd door Ninja Thyberg. Thyberg wilde met de film specifiek nadruk leggen op de gevolgen van het geven van consent. Deze geportretteerde wisselwerking tussen wet en ervaring omtrent consent binnen *Pleasure* vormt daarmee het uitgangspunt van het scriptieonderzoek. Het vraagstuk wat hierbij centraal staat binnen het onderzoek is op welke manier consent kan bijdragen aan een veiligere werkomgeving op een pornografische filmset.

Deze scriptie behelst een literatuuronderzoek naar de pornografische industrie, oftewel een media industrie. Er wordt ingegaan op verscheidene wetenschappelijke debatten en disciplines omtrent pornografie, werkomstandigheden van pornografische performers, consent en consent binnen de pornografische industrie. Het literatuuronderzoek wordt aangestuurd door een basale thematische filmanalyse van *Pleasure*. Daarnaast wordt het literatuuronderzoek aangesterkt door een diepte-interview met Jennifer Lyon Bell, pornograaf bij haar eigen bedrijf Blue Artichoke Films in Amsterdam.

Uit het onderzoek is naar voren gekomen dat er binnen de wetenschap een sterke zwart-witte kijk is op de werkomstandigheden binnen de pornografische industrie. Wetenschappelijke artikelen vanuit de sex-critical benadering betogen dat performers enkel geëxploiteerd en misbruikt worden. Daarentegen beargumenteren teksten vanuit de sex-positive benadering dat zolang elke keuze gebeurt op basis van consent performen in pornografie een positieve invloed kan hebben op de performer. Echter, zowel Thyberg als Bell wijzen erop dat de omstandigheden genuanceerder zijn. Kijkend naar de debatten omtrent consent is te stellen dat wanneer de omgeving waarin consent wordt gegeven juist is, consent een bijdrage levert aan een veiligere werkomgeving op de pornografische filmset. Echter, wanneer de omgeving onveilig is kan consent juist schadelijk zijn voor de performer. Daarom is het een noodzaak om uitgebreider onderzoek te doen naar de vele aftakkingen binnen de pornografische industrie en hun omgang met consent om zo misbruik en exploitatie effectief tegen te gaan.



Inleiding

De hoofdtitel van deze masterscriptie, *pop the cherry*, is afkomstig uit de Britse straattaal en wordt gebruikt wanneer iemand zijn of haar maagdelijkheid verliest. De leuze kan ook gebruikt worden om aan te duiden dat iemand iets voor de eerste keer doet. Beide gebruikswijzen zijn toepasselijk voor deze scriptie. Het is zowel voor mij als voor de opleiding MA Film- en Televisiewetenschappen de eerste keer dat de werkomstandigheden binnen de pornografische industrie onderwerp van onderzoek zijn. Onderstaande scriptie zal zich in het bijzonder focussen op het gebruik en hanteren van consent in de performer-crew arbeidsrelatie tijdens pornografische opnames. Hier wordt later in deze inleiding dieper op ingegaan.

De tweede reden dat *pop the cherry* geschikt is als titel voor deze scriptie heeft te maken met het casusmateriaal: de film *Pleasure* (2021) van Ninja Thyberg. Het hoofdpersonage binnen deze film is de Zweedse Linnéa, die het doel nastreeft om onder de artiestennaam Bella Cherry de volgende grote pornstar te worden in de Amerikaanse pornografische industrie. Gedurende het verloop van de film komt Bella te werken op verscheidene pornografische filmsets waarbij ze haar consent moet geven voor bepaalde pornografische handelingen. Veel van deze handelingen doet ze voor het eerst: *she popped her cherry*.

De gevolgen van het geven van consent zijn voor Bella niet altijd even aangenaam, iets wat Thyberg specifiek wilde benadrukken in *Pleasure*.¹ Een goed voorbeeld hiervan is wanneer een opname voor een extreme scène anders uitpakte dan Bella had verwacht. Na afloop staat ze huilend bij haar agent en vertelt ze dat ze is verkracht. Hij herinnert haar eraan dat ze volgens de wet niet is verkracht: ze heeft haar consent voor de scène gegeven. Deze geportretteerde wisselwerking tussen wet en ervaring omtrent consent is de reden dat *Pleasure* het uitgangspunt vormt voor deze scriptie. De onderzoeksvraag die hierbij centraal staat luid: *op welke manier kan consent bijdragen aan een veiligere werkomgeving op een pornografische filmset?*

Theoretisch Kader

In een poging tot het formuleren van een antwoord op deze onderzoeksvraag zal er tijdens het scriptieonderzoek enerzijds worden ingegaan op het debat tussen de benaderingen *sex-critical* en *sex-positive*, die het wetenschappelijk discours rondom pornografie en haar industrie decennialang domineren. Deze sectie binnen het scriptieonderzoek verschaft de nodige kennis en achtergrond om de onderzoeksvraag beter te kunnen begrijpen. Eén van de onderwerpen van conflict tussen de twee benaderingen is het gebruik en hanteren van consent in de performer-crew arbeidsrelatie. Hierdoor zal er anderzijds tijdens het scriptieonderzoek worden ingegaan op discussies omtrent consent binnen de pornografische industrie, waarbij getracht wordt de deelvraag “welke rol speelt consent in de werkomstandigheden van mainstream online pornografie?” te beantwoorden. Ten eerste wordt er een uitgewerkte blik gegeven op het debat omtrent het concept consent en hoe het concept mogelijk binnen een wet of regeling te vatten is. Ten tweede zal er in het bijzonder gefocust worden op het gebruik van consent in online pornografie, zowel mainstream als amateuristisch. Net als elke andere media industrie heeft de pornografische industrie een drastische verandering en groei doorgemaakt door de opkomst van het internet. Echter, door deze enorme toename in pornografisch materiaal (geproduceerd door grote bedrijven en particulieren) is de omgang met en handhaving van consent lastiger te controleren. Dit kan misbruik en exploitatie van performers in de hand werken.

Een oplossing voor dit probleem is misschien te vinden bij een nieuw genre genaamd feministische pornografie of porna. In het laatste gedeelte van het scriptieonderzoek wordt het debat omtrent feministische pornografie en haar effecten op de mainstream pornografie kort besproken, waarbij getracht wordt de deelvraag “welke rol speelt consent in feministische pornografie?” te

¹ Berend Jan Bockting, “Dominante pornoacteurs hengelen ook naar bevestiging: vertel me hoe groot mijn piemel is!,” *De Volkskrant*, 3 november, 2021, <https://www.volkskrant.nl/cultuur-media/dominante-pornoacteurs-hengelen-ook-naar-bevestiging-vertel-me-hoe-groot-mijn-piemel-is~bc1c91dd/>.

beantwoorden. Om hier meer inzicht over te verschaffen is er voor deze scriptie een interview afgenomen met ervaringsdeskundige Jennifer Lyon Bell. Bell is feministisch pornograaf en producent bij haar eigen bedrijf Blue Artichoke Films gesitueerd in Amsterdam.² Tijdens het interview wordt er voornamelijk ingegaan op de manier waarop Bell consent toepast tijdens haar eigen pornografische producties, naast haar eigen standpunten over de functie van feministische pornografie binnen de mainstream pornografische industrie.

Uit de voorgaande twee alinea's is naar voren gekomen dat het scriptieonderzoek een focus heeft op de media industrie, namelijk de pornografische industrie. Echter, dit scriptieonderzoek volgt niet de gangbare norm van etnografisch onderzoek. Vanwege verscheidene redenen, zoals het sterk omringende stigma en afstoting van buitenaf de industrie, is het moeilijk om toegang te krijgen tot de pornografische industrie. Hierom is er gekozen voor een literatuuronderzoek naar de pornografische industrie, gebruikmakend van het wetenschappelijk discours omtrent de pornografische industrie en de rol die consent hierin speelt. Tijdens het onderzoek is gebleken dat er naar dit onderwerp nog niet veel onderzoek is gedaan. Desondanks bestaat het discours uit wetenschappelijke teksten van uiteenlopende disciplines: porn studies, gender studies, sociale wetenschappen, feministische literatuur, economische wetenschap, psychologie en rechten. Voor deze scriptie is er een selectie gemaakt van wetenschappelijke teksten uit porn studies, sociale wetenschappen, feministische literatuur, gender studies, rechten en psychologie. Elk van deze teksten draagt bij aan een beter inzicht in de rol van consent binnen de mainstream pornografische industrie.

Methode

De aanleiding van deze scriptie is de film *Pleasure* geregisseerd door Ninja Thyberg. Aangezien de scriptie een onderzoek naar de pornografische industrie behelst is er geen uitgebreide filmanalyse gemaakt van *Pleasure*, simpelweg omdat het niet relevant is in een media industrie onderzoek. Daarnaast zou de scriptie ook te groot en onduidelijk worden. Er is wel gekozen voor een beknopte thematische filmanalyse waarbij een schema is gemaakt van de film. Dit schema is als bijlage bijgevoegd aan deze scriptie.³ Het schema dient ter navigatie binnen de film, naast het feit dat op deze manier de verscheidene thema's in *Pleasure* aan het licht komen. Een groot thema binnen de film is consent en de gevolgen van het geven van consent. Zodoende fungeerde de film als aanleiding voor het scriptieonderzoek. Aan het begin van elke paragraaf is er een korte beschrijving van een scène uit *Pleasure* die zal fungeren ter illustratie van en aanleiding tot nader literatuuronderzoek binnen het thema van de scène. Dit onderzoek zal behandeld worden in de rest van de paragraaf.

De scriptie is dus voornamelijk gebaseerd op een interdisciplinair literatuuronderzoek gefocust op de rol van consent in de pornografische industrie. Dit literatuuronderzoek wordt ondersteunt door een interview met een ervaringsdeskundige. Aangezien er onderzoek wordt gedaan naar een media industrie is het gebruikelijk om uitgebreid etnografisch onderzoek te voeren. Echter, toegang tot de pornografische industrie is een delicaat en langdurig proces wat te groot wordt voor deze scriptie. Daarom is er gekozen voor een literatuuronderzoek wat gebruikt maakt van reeds gedane onderzoeken naar de industrie. Tijdens het selectieproces van wetenschappelijke bronnen viel op dat de meeste interviews met performers, producenten en distributeurs zich richten op de representatie van de vrouw binnen pornografische content. Hierom is er toch besloten om voor deze scriptie zelf enkele personen en instanties te contacteren die voornamelijk actief zijn binnen de pornografische industrie in Nederland. Jennifer Lyon Bell was uiteindelijk de enige die reageerde, waarna snel een afspraak voor het interview werd gemaakt.

Het diepte-interview is opgezet als een semigestructureerd interview aan de hand van de interviewstrategie van Hammersley en Atkinson.⁴ Dit is een actieve interviewstrategie waarbij er een

² "About Blue Artichoke Films," Blue Artichoke Films, laatst bekeken op 11 november, 2022, <https://blueartichokefilms.com/about/>.

³ Zie Bijlage 1.

⁴ Martyn Hammersley en Paul Atkinson, *Ethnography: Principles in Practice* (Londen en New York: Routledge, 2019), 115.

gesprek wordt gevormd tussen de interviewer en de geïnterviewde. Er is voorafgaand aan het interview een topic list gemaakt waarin de onderwerpen staan die tijdens het interview aan bod komen.⁵ Deze lijst is als bijlage bijgevoegd. Verder was Bell tijdens het interview vrij om te bepalen waar ze het zelf over wilde hebben. Ook mocht Bell zelf de diepgang bepalen en werd het gerespecteerd als ze eventueel geen antwoord wilde geven op een vraag.

Het interview duurde ongeveer een uur en vond plaats op de video-call website Zoom. Aangezien het interview online was, bestond er ook de mogelijkheid om het interview op te nemen voor het transcript. Er is, met de toestemming van Bell, gebruik gemaakt van deze mogelijkheid. Bell verzocht wel dat ze graag het transcript en de scriptie zelf wil lezen voordat deze wordt ingeleverd en gepubliceerd. Dit verzoek is uiteraard gehonoreerd. Het transcript van het interview is als bijlage toegevoegd.⁶ Tijdens het interview zijn de volgende onderwerpen aan bod gekomen: de werkwijze van Bell als feministisch pornograaf, feministische pornografie in het algemeen, Bells standpunten binnen het sex-critical en sex-positive debat, de BDSM gemeenschap en hun gebruik van consent. Als laatste heeft Bell toegelicht op welke manieren ze haar performers in acht neemt en genoeg informatie geeft zodat ze weloverwogen hun consent kunnen geven voor de opname.

De inzichten die tijdens het interview zijn besproken komen aan bod in de laatste paragraaf van deze scriptie. Op deze manier kan het interview het literatuuronderzoek ondersteunen zonder dat beiden in elkaar overlopen en een onduidelijke brei creëren. In de conclusie van de scriptie worden alle bevindingen van het scriptieonderzoek samengebracht en uitgelicht, om vervolgens een antwoord te formuleren op de onderzoeksvraag.

⁵ Zie Bijlage 2.

⁶ Zie Bijlage 3.



The Sex Wars

Bella zit 's ochtends vroeg op de rand van het verhoogde terras in de tuin te roken. Ze vergelijkt haar content van haar Instagram account met die van Ava, de Spieglergirl die Bella nastreeft. Vervolgens leest Bella haar binnengekomen berichten. Over het algemeen zijn het complimenten van dezelfde paar personen op verschillende foto's. Tot haar vinger rust bij een bericht gericht op een selfie waar ze gekleed in een lingerie setje een foto neemt in de spiegel. De persoon scheldt haar uit voor vuile hoer. Bella beantwoordt het bericht met "Kusjes!" en enkele emoji's. Ze neemt een laatste trek van haar sigaret, staat op, veegt de aarde van haar billen af en loopt naar binnen.⁷

In het interview van filmnieuwswebsite *ScreenDaily* beaamt Thyberg dat ze voorafgaand aan het achtergrondonderzoek voor *Pleasure* een feministe was met anti-pornografische overtuigingen. Ze vertelt dat ze een sterke zwart-witte kijk had op de pornografische industrie.⁸ Echter, gedurende het onderzoek begon Thyberg vanuit een genuanceerder perspectief naar de industrie en diens werkomstandigheden te kijken. Ze keek naar eigen zeggen verder dan het stereotype en leerde het individu achter de industrie kennen.⁹ Zoals Bell ook benoemd in het interview was het voor feministen met anti-pornografische opvattingen moeilijk te begrijpen dat vrouwen en feministen ook graag onderdanig willen zijn en daarmee afwijken van het idee van een sterke zelfstandige vrouw.¹⁰

Clarissa Smith en Feona Attwood verkennen in hun artikel *Anti/pro/critical porno studies* de verschillende benaderingen die worden gehanteerd binnen de wetenschappelijke discipline porn studies.¹¹ Smith en Attwood beschrijven bijvoorbeeld de tegenstrijdige benaderingen 'sex-critical' en 'sex-positive.'¹² Sex-critical wordt sterk geassocieerd met anti-pornografische opvattingen. Deze opvattingen gaan uit van een sterke scheidslijn tussen een goed en slecht seksleven. Heteroseksualiteit en monogamie worden geassocieerd met een goed seksleven, terwijl een slecht seksleven geassocieerd wordt met homoseksualiteit, polygamie, sadisme en masochisme. Pornografie en haar industrie vallen binnen de categorie 'slecht seksleven,' omdat deze volgens de anti-pornografische benadering homoseksualiteit, polygamie, sadisme en masochisme verheerlijkt en normaliseert.¹³ Daarnaast bekritisieren porno-critici ook de bedrijfspraktijken die pornografische performers en hun armoede, gebrek aan levenskeuzes, kwetsbaarheden en slechte mentale gezondheid exploiteren. Porno-critici beargumenteren hierom dat pornografische performers vaak het slachtoffer zijn van seksuele (kinder-)misbruik, verkrachtingen en dwang binnen de industrie.¹⁴

Andrea Dworkin is een van de sleutelauteurs binnen de wetenschappelijke porno-kritische benadering. In het boek *Pornography: Men Possessing Women* betoogt Dworkin fel dat pornografie de onderdrukking van vrouwen in stand houdt.¹⁵ Het woord pornografie is een afgeleide vanuit het oud-Grieks, waarmee representaties (zij het in een tekening of in een tekst) van de laagste hoeren worden bedoeld. Dworkin stelt hiermee dat de term pornografie in het diepst van zijn vezels de weergave is van alle vrouwen als vieze hoer en niet van erotica.¹⁶ De betekenis van het woord is in haar ogen door

⁷ Zie Bijlage 1, scène 26.

⁸ Wendy Mitchell, "Swedish director Ninja Thyberg on the female gaze in Sundance drama 'Pleasure,'" *ScreenDaily*, 26 januari, 2021, <https://www.screendaily.com/features/swedish-director-ninja-thyberg-on-the-female-gaze-in-sundance-drama-pleasure/5156529.article>.

⁹ Mitchell, "Swedish director Ninja Thyberg on the female gaze in Sundance drama 'Pleasure.'"

¹⁰ Zie Bijlage 3.

¹¹ Clarissa Smith en Feona Attwood, "Anti/pro/critical porn studies," *Porn Studies* 1, no. 1-2 (2014): 8-9.

¹² Smith en Attwood, "Anti/pro/critical porn studies," 12.

¹³ Ibidem, 12.

¹⁴ Ibidem, 15.

¹⁵ Andrea Dworkin, *Pornography: Men Possessing Women* (New York: Penguin Books, 1981), 201.

¹⁶ Dworkin, *Pornography: Men Possessing Women*, 200.

de eeuwen niet veranderd. Het feit dat pornografie volgens Dworkin wereldwijd wordt gezien als een representatie van verschillende soorten seks benadrukt dat vrouwen en diens seksualiteit worden bevestigd als sletterig. Pornografie exploiteert dit idee aangezien de vrouw enkel lachend en onderdanig in beeld wordt gebracht.¹⁷ Dworkin beargumenteert dat de pornografische industrie een verandering is ondergaan.¹⁸ Voor de jaren zestig was exploitatie van vrouwelijke seksualiteit verhult in discretie en geheimzinnigheid, waarbij verboden genot niet alleen kwam van seks, maar ook van het (ver-)kopen ervan. Na de jaren zestig promoot de pornografische industrie veel opener het idee van de seksueel vrije vrouw die als publiekelijk lustobject voor alle mannen fungeert.¹⁹ Dworkin sluit haar betoog af door te stellen dat vrouwen pas echt vrij zijn wanneer pornografie niet meer bestaat. Zolang het wel bestaat moeten vrouwen begrijpen dat zij de sekswerkers zijn die te zien zijn in pornografie: een door mannen onderdrukt wezen waarmee van alles en nog wat gedaan kan worden, terwijl het wezen enkel smeekt om meer.²⁰

Samen met Catherine MacKinnon, een andere porno-kritische sleutelauteur, heeft Dworkin het idee dat pornografie de onderdrukking van vrouwen exploiteert enkele jaren later onderzocht. De auteurs onderzochten de civiele rechten van vrouwelijke pornografische performers.²¹ De conclusie van dit onderzoek was dat het juridische begrip van pornografie het sociale begrip van pornografie beïnvloed.²² Doordat de wet het systematische schade toebrengen aan en de persoonlijke letsels van pornografische performers niet erkent, wordt de samenleving verteld dat de schadelijke pornografische praktijken een reflectie of representatie zijn van de wereld.²³ Oftewel, pornografie laat zien hoe een gezond seksleven eruit ziet. Dworkin en MacKinnon reageren hierop door een wet voor te stellen: *the Ordinance*.²⁴ Het doel van deze wet is om een mogelijkheid te creëren voor vrouwen om misbruik tijdens pornografische opnames te melden.²⁵ De term 'pornografie' wordt per definitie begrepen als wat pornografie doet: het stelt vrouwen achter door middel van seksueel expliciete afbeeldingen en video's.²⁶ Echter, niet alle seksueel expliciete afbeeldingen en video's tonen dit in dezelfde mate, waardoor the Ordinance deze pas als pornografie definieert wanneer daadwerkelijk aangetoond kan worden dat de vrouw op seksueel gebied wordt achtergesteld.²⁷ Dworkin en MacKinnon kregen binnen de wetenschappelijke discipline veel kritiek op het wetsvoorstel. Andrew Altman en Lori Watson benoemen in hun boek *Debating Pornography* enkele van deze kritiekpunten.²⁸ Aangezien pornografie voor het overgrote gedeelte bestaat uit afbeeldingen en video's waar vrouwen seksueel onderdrukt en mishandeld worden, is de kans aanwezig dat grote delen van de industrie gecensureerd worden.²⁹ Hieronder valt ook lesbische pornografie, terwijl er volgens Altman en Watson nog geen correlatie is gevonden tussen lesbische pornografie en de exploitatie van vrouwen die Dworkin en MacKinnon beschrijven.³⁰ De conclusie van Altman en Watson is dan ook dat the Ordinance nog te breed is, naast het feit dat er geen bewijs is van het feit dat heteroseksuele pornografie schade toebrengt aan vrouwen.³¹

De theorieën en argumenten die Dworkin en MacKinnon naar voren brachten waren vooral in de jaren '80 tot de eeuwwisseling het invloedrijkst. Echter, in 2012 bemerkte Julia Long dat er sprake

¹⁷ Ibidem, 201.

¹⁸ Ibidem, 207.

¹⁹ Ibidem, 208.

²⁰ Ibidem, 224.

²¹ Andrea Dworkin en Catherine MacKinnon, *Pornography and Civil Rights: A New Day for Women's Equality* (Minneapolis: Organizing Against Pornography, 1988), 24.

²² Dworkin en MacKinnon, *Pornography and Civil Rights: A New Day for Women's Equality*, 26.

²³ Ibidem, 26.

²⁴ Ibidem, 29.

²⁵ Ibidem, 29-30.

²⁶ Ibidem, 38.

²⁷ Ibidem, 39.

²⁸ Andrew Altman en Lori Watson, *Debating Pornography* (New York: Oxford University Press, 2019), 115.

²⁹ Altman en Watson, *Debating Pornography*, 117-118.

³⁰ Ibidem, 123.

³¹ Ibidem, 123.

was van een heropleving van porno-kritische auteurs.³² Long beargumenteert dat deze opleving ontstaan is door de enorme groei van de pornografische industrie door het internet en diens toegenomen invloed op mainstream media.³³ Daarnaast is volgens haar ook de content van de pornografische industrie veranderd: fysieke en verbale agressie vormen nu de norm in plaats van de uitzondering. In reactie op deze opleving schreef Long het sterk gekleurde boek *Anti-Porn: The Resurgence of Anti-Pornography Feminism*, en plaatst zichzelf zo als radicale anti-pornografische feminist binnen de stroming.³⁴ Long concludeert dat een van de sleutelargumenten van anti-pornografische feministen is dat pornografie de ongelijkheid van vrouwen vormt door de mannelijke macht te seksualiseren en normaliseren.³⁵ Hierdoor is pornografie in de ogen van anti-pornografische feministen niet enkel een reflectie van de door mannen gedomineerde samenleving. Pornografie speelt juist een actieve rol bij de in stand houding van de door mannen gedomineerde samenleving aangezien pornografie de seksuele en sociale verbeelding vormt. Long betoogt dat hierdoor anti-pornografische feministen indirect strijden voor het stoppen van mannelijk geweld tegen vrouwen in de 'normale' samenleving.³⁶

Waar sex-critical standpunten zich focussen op de representatie van vrouwen in pornografie, focussen de standpunten van de sex-positive benadering zich meer op de werkomstandigheden van pornografische performers. Kath Albury beargumenteert bijvoorbeeld dat veel artikelen die ingaan op de representatie van pornografische performers vaak de conclusie trekken dat om te kunnen bepalen of het gerepresenteerde moreel aanvaardbaar is, men moet kijken naar de manier waarop het geproduceerd is.³⁷ Ook Linda Williams, een sleutelauteur binnen de sex-positive benadering, beschrijft in haar boek *Porn Studies* het belang van onderzoek naar pornografie en diens industrie.³⁸ Zij stelt dat de feministische discussies omtrent de vraag of pornografie überhaupt zou moeten bestaan vervagen bij het feit dat de pornografische industrie zodanig is gegroeid dat het een vast onderdeel van de mainstream media cultuur is geworden. Ter illustratie: pornografie, waaronder magazines, websites, tv-kanalen, hotel-films, en seksspeeltjes, leverde in 2004 tussen de 10 en 14 miljard Amerikaanse dollars op, wat de industrie groter maakt dan mainstream Hollywood en het professioneel voetbal, -basketbal en -honkbal samen.³⁹

De sex-critical standpunten zijn een directe echo van de feministische opinie vóór de zogeheten *Feminist Sex Wars*, waar Lynn Comella dieper op in gaat tijdens een interview met seksuoloog en auteur Carol Queen.⁴⁰ Het beginpunt van deze feminist sex wars is de Barnard Conference, een conferentie over seksualiteit in 1982. Queen stelt dat voor Barnard het feministische discours over het algemeen gedomineerd werd door seks kritische standpunten.⁴¹ Wanneer men naar de historische context kijkt zijn deze standpunten volgens Queen logisch: het doel was om één coherente feministische stroming te zijn om sterk te staan. De verschillen tussen vrouwen samen met progressievere standpunten binnen de stroming werden de kop in gedrukt door de conservatieve consensus dat onderwerpen als seks en seksuele emancipatie niet 'feministisch' zijn.⁴²

Op Barnard werden de verschillen pijnlijk duidelijk omdat er tijdens de conferentie een ruimte ontstond waarin de sex-positive feministen hun standpunten naar voren konden brengen. Zo stelden ze dat (de verkenning van) seksualiteit een potentiële positieve invloed heeft op het kwaliteit van leven. Ook omarmen sex-positive feministen seksuele diversiteit, het bestaan van verschillende

³² Julia Long, *Anti-Porn: The Resurgence of Anti-Pornography Feminism* (Londen en New York: Zed Books, 2012), 15.

³³ Long, *Anti-Porn: The Resurgence of Anti-Pornography Feminism*, 13-14.

³⁴ Ibidem, 18.

³⁵ Ibidem, 69.

³⁶ Ibidem, 73.

³⁷ Kath Albury, "Reading Porn Reparatively," *Sexualities* 12, no. 5 (2009): 650-651.

³⁸ Linda Williams, "Porn Studies: Proliferating Pornographies On/Scene: An Introduction," in *Porn Studies*, ed. Linda Williams (Durham en Londen: Duke University Press, 2004), 10.

³⁹ Williams, "Porn Studies: Proliferating Pornographies On/Scene: An Introduction," 11.

⁴⁰ Carol Queen en Lynn Comella, "The Necessary Revolution: Sex-Positive Feminism in the Post-Barnard Era," *The Communication Review* 11, no. 3 (2008): 281.

⁴¹ Queen en Comella, "The Necessary Revolution: Sex-Positive Feminism in the Post-Barnard Era," 281.

⁴² Ibidem, 282-283.

verlangens en keuzes gebaseerd op consent.⁴³ Queen gaat hierna verder in op de kritiek die veel sex-positive feministen hebben gekregen. Deze sex-positive overtuigingen werden vaak als utopisch beschouwd aangezien veel mensen verschrikkelijke negatieve seksuele ervaringen hebben. Queen weerlegt deze kritiek door te stellen dat veel van deze negatieve seksuele ervaringen komen door een gebrek aan informatie, ondersteuning, begrip en mogelijkheden tot keuze. Sex-positive feministen leggen juist de nadruk op deze aspecten, aangezien ze bijdragen aan een gezonde, leuke seksuele ervaring.⁴⁴

Smith en Attwood sluiten zich bij Queen aan en voegen eraan toe dat de sex-positive benadering zich ook berust op de opvatting dat het hebben van seks in het algemeen zorgt voor empowerment.⁴⁵ Deze opvatting komt weg bij de neoliberale theorie en het postfeminisme dat het menselijk welzijn het best kan worden verbeterd wanneer het desbetreffende individu vrij is in zijn of haar handelen. Radicale sex-positive opvattingen beschouwen pornografie als hét middel om seksualiteit en de seksuele machtsrelatie tussen man en vrouw te vormen.⁴⁶ Echter, Smith en Attwood beargumenteren dat deze radicale opvattingen de functie van pornografie als lustopwekkend medium overschaduwen. Tenslotte kunnen de meest fanatieke feministen seksfantasieën hebben over een man die hen overheerst. De auteurs stellen dat hierom de meeste sex-positive feministen de theorie aanhangen dat seksualiteit een potentieel positieve invloed heeft. Een invloed die seksuele diversiteit erkent, verschillende verlangens en relatiestructuren bemoedigt, zolang elke gemaakte keuze is gebaseerd op wederzijds consent.⁴⁷

Opvallend is dat de sex-critical benadering beargumenteert dat de bedrijfspraktijken van de pornografische industrie enkel exploitatie en misbruik van pornografische performers in de hand werken. Aan de andere kant stellen sex-positive auteurs dat zolang elke keuze gebeurt op basis van consent, (performen in) pornografie juist een positieve invloed op het individu kan hebben. In de volgende twee hoofdstukken zal er dieper worden ingegaan op de rol die consent speelt in de werkomstandigheden van mainstream pornografie. Het eerste hoofdstuk focust zich op het wetenschappelijk discours rondom de grenzen van het concept consent. Het tweede hoofdstuk gaat dieper in op de rol van consent op de online pornografische filmset, zowel bij mainstream pornografie als amateuristische pornografie. Specifiek online pornografie, aangezien deze vorm van pornografie tot op heden de grootste geconsumeerde vorm van pornografie is. Hier zullen de standpunten van de sex-critical benadering en sex-positive benadering ook weer naar voren komen.

⁴³ Ibidem, 278-279.

⁴⁴ Ibidem, 279.

⁴⁵ Smith en Attwood, "Anti/pro/critical porn studies," 12.

⁴⁶ Ibidem, 13.

⁴⁷ Ibidem, 13.



Seksueel Consent

Bella wordt door Bear met een telefoontje gefilmd terwijl ze de formaliteiten voorafgaand aan de opname regelen. Het is Bella's eerste pornografische opname. Bear vraagt haar om haar identiteitskaart op te houden, samen met de krant als bewijs voor de datum van vandaag. Bear vraagt Bella wat haar geboortedatum is. Hierna stelt Bear haar een reeks vragen. Weet Bella waarvoor ze komt, hoeveel ze betaald krijgt, is ze op het moment nuchter, is ze op de hoogte dat ze de opname op elk gewenst moment kan stoppen en is ze bereid haar testresultaten voor seksueel overdraagbare aandoeningen te delen en die van anderen in te zien. Bear vraagt haar ook of ze zelf nog bepaalde do's en don'ts heeft. Wanneer Bella de vragen heeft beantwoord schuift Bear haar een stapel papieren toe en verklaart voor de film dat Bella de 2257-regeling ondertekent en hiermee consent geeft voor seksueel expliciete handelingen.⁴⁸

De 2257(A)-regeling is een van de pogingen van de Amerikaanse overheid om exploitatie en misbruik binnen de pornografische industrie te reduceren.⁴⁹ Producenten van pornografisch of seksueel getint materiaal zijn door deze regeling bij wet verplicht om de naam en leeftijd van elke performer in de scène te verifiëren. Elke performer moet boven de legale leeftijd van achttien zijn. Deze door de performers ondertekende documenten moeten bewaard worden en kunnen op elk moment worden ingezien voor inspectie. De 2257(A)-regeling is tegelijkertijd ook een manier voor performers om consent te geven aan de seksuele handelingen die in de scène voor zullen komen.⁵⁰ Tenslotte mag enkel pornografie die zich aan de regeling houdt gedistribueerd worden voor commerciële doeleinden.

Afgezien van de 2257(A)-regeling is het moeilijk om het concept consent en het geven van consent te omvatten binnen een wet of regeling. Melanie Beres beaamt dit in haar artikel en stelt dat de definitie van consent vaak als vanzelfsprekend wordt gezien, maar wanneer men consent begint te specificeren toch blijkt dat consent een complex en verwarrend concept is.⁵¹ Echter, het is volgens Beres cruciaal om consent te specificeren aangezien het een sleutelconcept is binnen het wetenschappelijke discours over seksueel geweld. Het artikel van Beres is dan ook een literatuurreview van alle bestaande wetenschappelijke literatuur gericht op het definiëren van consent.⁵² In de volgende alinea's wordt kort een uiteenzetting gegeven van de voor dit onderzoek relevantste discoursen die Beres behandelt.

Beres stelt dat veel conceptualisaties van seksueel consent voorbeelden zijn van *spontaneous sociology*, een term afkomstig uit het werk van Bourdieu et al.⁵³ Er is sprake van *spontaneous sociology* wanneer ervanuit wordt gegaan dat de betekenis van een concept algehele consensus is zonder kritisch te reflecteren op de culturele, historische en sociale factoren die de betekenis tot stand hebben gebracht.⁵⁴ Beres stelt dat sommige auteurs seksueel consent gebruiken als scheidslijn tussen het hebben van wel of geen genot tijdens seks, of het hebben van seks versus het plegen van een criminele activiteit zoals verkrachting. Echter, consent als scheidslijn beschouwen zorgt voor onduidelijkheid: consensuele seks geeft niet de zekerheid dat de seks ook daadwerkelijk plezierig is

⁴⁸ Zie Bijlage 1, scène 5.

⁴⁹ "18 U.S.C §§ 2257- 2257A Certifications," The United States Department of Justice, laatst bekeken op 25 november, 2022, <https://www.justice.gov/criminal-ceos/18-usc-2257-2257a-certifications>.

⁵⁰ Ann Bartow, "Why Hollywood Does Not Require 'Saving' from the Record Keeping Requirements Imposed by 18 U.S.C. Section 2257," *Yale Law Journal Pocket Part* 118, (2008): 105.

⁵¹ Melanie Beres, "'Spontaneous' Sexual Consent: An Analysis of Sexual Consent Literature," *Feminism & Psychology* 17, no. 1 (2007): 93.

⁵² Beres, "'Spontaneous' Sexual Consent: An Analysis of Sexual Consent Literature," 94.

⁵³ Pierre Bourdieu, Jean-Claude Chamboredon en Jean-Claude Passeron, *The Craft of Sociology: Epistemological Preliminaries* (Berlijn en New York: de Gruyter, 1991), 20.

⁵⁴ Beres, "'Spontaneous' Sexual Consent: An Analysis of Sexual Consent Literature," 95.

voor de partijen die consent hebben gegeven. Daarnaast zou men moeten specificeren wat precies verstaan wordt onder ‘goede’ en ‘slechte’ seks, aangezien deze grens voor iedereen anders is.⁵⁵

Andere auteurs gaan ervanuit dat consent als een overeenkomst fungeert.⁵⁶ Dit is een veelgebruikte definitie voor (seksueel) consent. Beres stelt dat deze definitie onregelmatig wordt gebruikt aangezien de omstandigheden waarin deze overeenkomst wordt gesloten vaak niet worden gespecificeerd.⁵⁷ Sommige auteurs zien elke vorm van een ‘ja’ als het geven van consent (in zowel een veilige als dreigende situatie), terwijl andere auteurs betogen dat het geven van consent enkel kan gebeuren zonder dwang in een veilige omgeving. Beres bespreekt ook nog auteurs die erkennen dat sociale aspecten de omstandigheden van het geven van consent kunnen beïnvloeden. Zo kan er psychologische of economische dwang zijn om consent te geven aan seks, zonder fysieke dreiging. Beres stelt dat deze laatste specificatie de mogelijkheid creëert om de complexiteit van consent te onderzoeken en waarom personen consent geven voor bepaalde seksstijlen, voorkeuren en kinken.⁵⁸

Beres focust zich in haar artikel ook op wetenschappelijke teksten die niet enkel ingaan op de grens tussen consensuele en niet-consensuele seksuele ervaringen. De laatste voor deze scriptie relevante discussie waar Beres op in gaat is het discours omtrent de vraag of consent wordt gegeven vanuit het redeneringsvermogen gebaseerd op innerlijke behoeften, of juist wordt gegeven door middel van fysieke handelingen.⁵⁹ Echter, er moet wel vastgesteld worden welk gedrag of welke woorden consent weerspiegelen in welke situatie. In sadomasochisme (SM) kunnen bepaalde fysieke handelingen niet per se consent representeren aangezien een van de partijen vastgebonden is of wordt gedwongen iets te doen. Daarnaast kunnen bepaalde woorden zoals ‘nee’ en ‘alsjeblieft niet’ totaal niet bedoeld worden om de seksuele handeling te stoppen, terwijl dat bij bijvoorbeeld een verkrachting zeker een manier is om aan te geven dat men wil dat de handeling stopt. Hierom hanteert men bij SM en Bondage en Discipline, Dominantie en Submissie en Sadisme en Masochisme (BDSM) vooraf afgesproken *safe words*, woorden die buiten de gebruikelijke context van seksuele handelingen vallen, om aan te geven dat de grens van de submissive of de dominant is bereikt. De scène stopt dan meteen.

De drie hierboven besproken debatten focussen zich specifiek op het definiëren van consent en het gebruik van het concept. De volgende auteur wiens hoofdstuk hieronder kort wordt besproken verrekt deze debatten door zich af te vragen in hoeverre consent illegale activiteiten legaal en acceptabel kan maken. In het hoofdstuk “Kink and Cannibals, or Why We Should Probably Ban American Football” van het boek *Screw Consent: A Better Politics of Sexual Justice* bekritiseert Joseph Fischel het gebruik van consent binnen pro-BDSM literatuur.⁶⁰ Om dit te doen haalt hij twee extreme voorbeelden aan: de Meiwes-Brandes zaak en de Van-J.C.G. zaak. In de volgende alinea wordt de Van-J.C.G. zaak beschreven.

In 2001 heeft Van in de kelder van zijn bloemenzaak in Nebraska voor een BDSM sessie J.C.G. geschoren, geslagen, laten kokhalzen, gebrandmerkt en anaal gepenetreerd.⁶¹ Naast deze handelingen heeft hij J.C.G. voor meerdere dagen opgesloten in de kelder tussen de rommel. Van is hiervoor beschuldigd van aanranding, mishandeling, vrijheidsberoving en terroristische dreigingen en veroordeeld tot zestien tot negenentwintig jaar gevangenisstraf. Zoals Fischel beaamt is het gebruik van consent interessant in dit voorbeeld. In de maanden voorafgaand aan de gebeurtenissen in de kelder van de bloemenzaak hadden Van en J.C.G. een uitgebreide e-mail conversatie waarin ze de grenzen van de sessie bespraken. J.C.G. had tegenover Van geklaagd dat zijn huidige BDSM-relatie hem niet genoeg structuur, pijn en discipline gaf. J.C.G. wilde zich compleet overgeven aan Van. Beide heren kwamen samen tot de conclusie dat hun relatie geen limieten zou hebben, geen gebruik maakte van *safe words* en permanent was. J.C.G. vertelde Van nadrukkelijk dat hij misschien poogde te

⁵⁵ Ibidem, 95.

⁵⁶ Ibidem, 97.

⁵⁷ Ibidem, 97.

⁵⁸ Ibidem, 99.

⁵⁹ Ibidem, 99.

⁶⁰ Joseph Fischel, *Screw Consent: A Better Politics of Sexual Justice* (Oakland: University of California Press, 2019), 31.

⁶¹ Fischel, *Screw Consent: A Better Politics of Sexual Justice*, 49.

ontsnappen, maar dat Van dit niet mocht toelaten en hem onder geen beding kon vrijlaten.⁶² Wanneer het eenmaal zover was voor J.C.G. om naar Nebraska te gaan heeft hij zijn eigen ontvoering geënceneerd en liet zich opsluiten in de kelder. Echter, de volgende dag had J.C.G. zich bedacht en wilde dat de sessie zou eindigen. Van, in de war, las de e-mails terug waarin J.C.G. aangaf dat Van hem niet mocht laten gaan, zelfs niet wanneer hij hierom specifiek vroeg. Daarop acterend hield hij J.C.G. nog enkele dagen langer gevangen. Uiteindelijk wist J.C.G. te ontsnappen met behulp van een van de werknemers en submissives van Van, die volgens Fischel meer waarde hechtte aan het heden in plaats van in het verleden afgesproken wensen.

Van is in hoger beroep gegaan, maar dit werd door de Nebraska Supreme Court verworpen. Het argument van Van dat J.C.G. consent gaf voor de mishandeling werd verworpen aangezien consent niet kan worden gebruikt als tegenargument voor fysieke mishandeling. Hetzelfde gold voor de anale penetratie die volgens de Court zonder consent plaatsvond, ondanks de eerdere e-mails van J.C.G. waarin hij nadrukkelijk schrijft dat hij alvast consent geeft aan Van om door te gaan met niet-consensuele handelingen tijdens de sessie.⁶³

Aan de hand van dit voorbeeld betoogt Fischel dat er een probleem is met de manier waarop consent wordt gebruikt door bepaalde pro-BDSM auteurs. Consent heeft volgens deze auteurs de macht om een verkrachting te transformeren tot een vorm van seks, waardoor seks met geweld, hiërarchie, rollenspel en andere uitingen van machtsdynamieken veranderen in een kink.⁶⁴ Een van de hoofdtaken van BDSM-gemeenschappen is om de dominante misconceptie en -representaties over kinks in de samenleving te weerleggen.⁶⁵ De bekendste campagne is de SSC-campagne: *safe, sane and consensual*. Echter, met deze leuze rees de vraag of veilige BDSM niet gewoon 'normale' seks is. Als antwoord hierop werd de campagne veranderd naar de RACK-campagne: *risk-aware consensual kink*. Deze campagne erkent dat de kinkgemeenschap de grenzen van veiligheid opzoekt en erotiseert. De nieuwe toevoeging van risicobewustheid aan de leuze specificiert de leuze van SSC, namelijk dat beoefenaars weten wat ze doen en ervoor kiezen om dat te doen. Oftewel, het is veilig omdat het consensueel is. Vanuit deze twee campagnes hebben pro-BDSM auteurs een ethisch model genaamd 'the 4Cs' opgesteld: *caring, communication, consent and caution*.⁶⁶ Echter, Fischel zet hier zijn vraagtekens bij. Het gedrag van Van is precies volgens het 4C-model. Hij en J.C.G. hebben vooraf aan de sessie excessief contact gehad via e-mail over de relatie en de seksuele handelingen, waar Van schriftelijk consent voor heeft gekregen. Wanneer J.C.G. tijdens de sessie aangaf dat hij wilde stoppen heeft Van de e-mail conversatie herlezen om te kijken wat J.C.G. wensen waren.⁶⁷

Fischel stelt hierom dat consent niet de enige scheidslijn moet zijn tussen geweld en genot, wat gelijk het kernargument is binnen het hoofdstuk. Consent is niet bedoeld om elk seksueel gedrag goed te keuren, simpelweg omdat het seksueel gedrag is.⁶⁸ Fischel erkent ook dat het criminaliseren van consent geen goede oplossing is, aangezien in dat geval andere handelingen waar consent voor nodig is zoals tatoeages, piercings, implantaties of bepaalde vormen van operaties ook niet meer zijn toegestaan.⁶⁹ Fischel betoogt dat een oplossing hiervoor is om niet enkel naar consent te kijken voor de eventuele illegaliteit van seksuele handelingen, maar om ook te focussen op autonomie en toegang.⁷⁰ Op deze manier is het begrijpelijk waarom bepaalde BDSM-relaties geen gebruik maken van safe words en waarom sommige kinks richting het niet-consensuele gaan. Dat wil zeggen, tegen het consent van de submissive ingaan, zelfs wanneer de handeling buiten de vooraf afgesproken grenzen gaat. Fischel stelt dan ook voor dat consent wettelijk gebruikt kan worden als tegenargument voor serieus lichamelijk letsel, zolang het letsel zowel de autonomie als de toegankelijkheid tot de wereld

⁶² Ibidem, 50.

⁶³ Ibidem, 50.

⁶⁴ Ibidem, 33.

⁶⁵ Ibidem, 36.

⁶⁶ Ibidem, 37.

⁶⁷ Ibidem, 51.

⁶⁸ Ibidem, 54.

⁶⁹ Ibidem, 58.

⁷⁰ Ibidem, 61.

van de submissive niet in gevaar brengt. Hij voegt eraan toe dat autonomie niet enkel begrepen moet worden als 'het eigen beslisvermogen,' maar juist als vermogen om keuzes te maken, om de contouren van de relatie te kunnen mede bepalen en om te kunnen functioneren in de wereld.⁷¹ Fischel concludeert dat het binnen de BDSM gemeenschap en pro-BDSM literatuur vooral draait om de wetenschap dat je partner(s) doen wat je verwacht van ze dat ze gaan doen, zonder extreem grote verrassingen zoals moord of gevangenschap. Voor BDSM-beoefenaars draait het om de adrenalinekick die de suggestie van een levensgevaarlijke situatie geeft. Op het moment dat het wél een levensgevaarlijke situatie wordt die eventueel resulteert in de dood is er volgens Fischel geen sprake meer van BDSM of (ethische) kinky seks.⁷²

Dit betoog van Fischel over de grens van consent is relevant voor deze scriptie. Zijn conclusie geeft inzicht hoe consent ook verstaan kan worden tijdens het debat tussen de sex-positive en sex-critical benaderingen over het gebruik van consent op de pornografische filmset. De sex-critical benadering ziet consent vooral als een absoluut gegeven, in tegenstelling tot sex-positive, die consent beschouwd als middel om grenzen aan te geven. Het geven van consent voor extreme pornografische opnames is met de conclusie van Fischel geen vrijstelling van illegaliteit wanneer de performer in zijn of haar ogen verkracht wordt. Aan de andere kant kunnen producers ook beschermd worden wanneer ze vals beschuldigd worden van een onveilige werkomgeving. De standpunten van Fischel zijn ook interessant in relatie tot *Pleasure*, aangezien de film de grens en consequenties van consent in bepaalde scènes verkent.⁷³ De beschrijving van de scène die het volgende hoofdstuk opent is hier het beste voorbeeld van.

⁷¹ Ibidem, 53-54.

⁷² Ibidem, 63.

⁷³ Bockting, "Dominante pornoacteurs hengelen ook naar bevestiging: vertel me hoe groot mijn piemel is!."



Consent op de pornografische filmset

Na Bella's verzoek bij haar agent voor meer ruigere scènes rijdt ze naar haar eerste opnamelocatie van een ruigere pornografische filmset. De regisseur opent de deur en vraagt of Bella de locatie gemakkelijk heeft kunnen vinden. Eenmaal binnen laat Bella hem verschillende outfit opties zien, maar hij laat haar kiezen. Daarna zegt hij dat wanneer ze klaar is ze niet moet vergeten om de formulieren in te vullen en legitimatie bij de hand te hebben. Vervolgens loopt Bella de ruimte in en neemt plaats op de bank. De regisseur brieft haar kort in dat ze een ruige scène op gaan nemen en vraagt haar of ze dit wist. Bella antwoordt, waarna hij haar vraagt of ze consent geeft aan onder andere haartrekkerij, spugen, slaan en wurgen. Bella zegt dat ze het niet erg vindt, waarop de regisseur gelijk de camera aanzet. Zonder waarschuwing beginnen de mannen haar hardhandig naar de vloer te werken. Bella raakt overstuur en stopt de opname. De regisseur en haar tegenspelers troosten haar en vragen haar dat ze toch wist dat het een ruige scène ging worden. Nadat ze de opname voor de tweede keer moet stoppen omhelst de regisseur haar en verzekert haar dat er niks gebeurt en dat haar comfort het belangrijkste is. Bella besluit door te gaan, maar bedenkt zich toch en geeft aan dat ze naar huis wil. De regisseur zegt op een harde toon dat dit mag, maar ze moet weten dat hij haar niet gaat betalen voor een halve scène. Alles wat ze tot nu toe heeft doorstaan zou dan gratis zijn geweest. Later is een huilende Bella in de auto te zien. Ze heeft de scène afgemaakt. Ze parkeert de auto, opent de deur en moet overgeven.

Die avond staat Bella huilend in het kantoor van Mike. Hij vraagt aan haar waarom ze niet heeft gebeld. Als er ook maar iets veranderde dan wat ze vooraf hadden afgesproken moest Bella hem bellen. Bella zegt dat ze bang was omdat ze alleen was met drie mannen. Mike kapt haar af met de vraag waar ze bang voor was. Bella schreeuwt dat ze bang was dat ze haar pijn zouden doen terwijl ze haar urenlang aan het verkrachten waren. Opnieuw stopt Mike Bella. Hij legt haar uit dat je het woord verkrachten niet zo snel in de mond moet nemen na een slechte opnamedag. Het is prima als Bella geen ruige scènes aan kan, maar ze moet weten dat ze vooraf toestemming heeft gegeven. Bella wordt boos op Mike omdat hij in haar ogen niet aan haar kant staat. Mike verheft zijn stem wanneer hij haar zegt dat Bella hem specifiek heeft gevraagd om ruigere scènes en hij geluisterd heeft. Vervolgens vraagt hij haar of ze naar hun website heeft gekeken voorafgaand aan de opname. Bella zegt dat Mike de tering kan krijgen en neemt ontslag.⁷⁴

Kijkend naar de hierboven beschreven scènes en het betoog van Fischel, zou Bella in haar gelijk staan. Het was waar dat ze vooraf haar consent heeft gegeven, maar dit deed ze op basis van weinig voorkennis over de handelingen in de scène. Daarnaast zorgen economische argumenten als "Ik ga je niet voor een halve scène betalen" indirect voor een vermindering van Bella's autonomie en toegang tot de wereld. Het gaat hier dan niet over de fysieke autonomie en toegang waar Fischel op focust tijdens zijn betoog, maar eerder over de economische en psychische autonomie en toegang van Bella. Als ze besloot om niet door te gaan met de scène kon dit veel gevolgen voor haar carrière hebben: geen inkomen voor deze specifieke scène en een slechte reputatie waardoor ze minder geboekt zou worden voor toekomstige opnames waardoor ze geen inkomen meer krijgt en moet stoppen met performen.

In dit hoofdstuk wordt er gekeken naar de discussie tussen de sex-critical en sex-positive benaderingen gericht op de economische en psychische invloeden die een rol kunnen hebben bij het geven van consent door pornografische performers. Hierbij wordt er binnen het hoofdstuk gefocust op de grootste twee takken van de pornografische industrie: professionele pornografie en amateuristische online pornografie. Net als andere media industrieën maakte de pornografische industrie door de opkomst van het internet een drastische verandering en groei mee. Het oude

⁷⁴ Zie Bijlage 1, scène 32-37.

businessmodel bestond voornamelijk uit enkele grote pornografische productiebedrijven die een monopolypositie hadden binnen de industrie. Door de groei van technologie en de opkomst van het internet is het gemakkelijker geworden om thuis zelf de camera aan te zetten en user-generated content te creëren.⁷⁵ Deze nieuwe vorm van pornografie wordt binnen de wetenschappelijke literatuur ook wel 'amateuristische pornografie' of 'Do-It-Yourself (DIY) Porn' genoemd. Sinds de opkomst van amateuristische pornografie is het moeilijker om het consent van performers te beschermen, aangezien de meeste opnames wereldwijd in woonkamers plaats vinden.

Te beginnen met professionele pornografie geproduceerd door grote pornografische productiebedrijven. In het eerder besproken boek *Anti-Porn: The Resurgence of Anti-Pornography Feminism* focust Long ook onder andere op het argument van de sex-positive benadering dat het geven van consent op vrijwillige basis gebeurt tijdens het opnemen van een pornografische scène.⁷⁶ Ze stelt dat door economische, psychologische of emotionele druk performers dwang kunnen ervaren bij het geven van consent. Long stelt dat deze druk voornamelijk afkomstig is van pornografische producers en de manier waarop het financieringssysteem van de pornografische industrie werkt. Zoals ook al te zien was in het voorbeeld van *Pleasure* worden performers per afgemaakte scène betaald, wat functioneert als drukmiddel. Op deze manier kunnen producenten tegen het gegeven consent in performers richting steeds extremere scènes duwen.⁷⁷ Verder betoogt Long dat verwachtingen ook druk uitoefenen op de performers. De handelingen waar de performers hun consent voor moeten geven zijn van tevoren bedacht, zonder inspraak van de performers zelf. Long stelt dat heteroseksuele penetratie de norm is en daarmee de verwachting dat performers hiervoor sowieso consent geven.⁷⁸ Long concludeert dat deze economische, psychologische en emotionele druk ervoor zorgen dat pornografische performers geen consent kunnen geven op basis van vrije wil.⁷⁹

Rebecca Whisnant sluit zich aan bij het standpunt van Long dat consent niet op vrijwillige basis wordt gegeven bij professionele pornografische producties.⁸⁰ In haar artikel gaat ze dieper in op de mogelijke nadelige psychologische effecten die het geven van consent voor pornografische performers kan hebben. Whisnant betoogt dat de (langdurige en traumatische) pijn van vernedering versterkt wordt door het feit dat de performer er zelf consent voor heeft gegeven. Oftewel, de performer heeft zelf de vernedering gewild.⁸¹ Deze vernedering komt volgens Whisnant weg bij de boodschap die mainstream pornografie uitdraagt: hoezeer een vrouw ook vernederd wordt op het doek tijdens seks, ze is er altijd blij mee en smeekt enkel om meer. Deze boodschap fungeert als een van de verwachtingen waar Long tegen ageerde. Whisnant stelt dat producenten en consumenten door het gegeven consent van de performer niet nadenken over of de vernederende handelingen wel echt fijn zijn voor de performer.⁸² Op deze manier zorgt consent niet voor een bescherming zoals sex-positive standpunten beargumenteren, maar juist voor een gevaarlijkere situatie op een pornografische filmset. Hierdoor komt Whisnant tot de conclusie dat consent zorgt voor een verergering van de vernedering, aangezien de performer zelf consent heeft gegeven voor de benarde situatie.⁸³

Amateuristische pornografie groeide tijdens de opkomst van het internet, Web 2.0 en user-generated content. Een ontwikkeling die volgens Bonnie Ruberg binnen de wetenschap werd toegejuicht.⁸⁴ De hierboven besproken argumenten van Long en Whisnant dat het geven van consent niet op vrijwillige basis is werden weerlegd door het basisprincipe van het internet: het is vrijblijvend.

⁷⁵ Alan McKee, "Pornography as a creative industry: challenging the exceptionalist approach to pornography," *Porn Studies* 3, no. 2 (2016): 112-113.

⁷⁶ Long, *Anti-Porn: The Resurgence of Anti-Pornography Feminism*, 77.

⁷⁷ Ibidem, 80.

⁷⁸ Ibidem, 81.

⁷⁹ Ibidem, 83.

⁸⁰ Rebecca Whisnant, "Pornography, Humiliation, and Consent," *Sexualization, Media & Society* 2, no. 3 (2016): 1.

⁸¹ Whisnant, "Pornography, Humiliation, and Consent," 5.

⁸² Ibidem, 4.

⁸³ Ibidem, 4-5.

⁸⁴ Bonnie Ruberg, "Doing it for free: digital labour and the fantasy of amateur online pornography," *Porn Studies* 3, no. 2 (2016): 148.

De performers konden zelf kiezen welke lichaamsdelen of welke seksuele handelingen gefilmd zouden worden. Ruberg stelt dat amateuristische pornografie geprezen werd als het product van een utopie waarin de performer zelf de agency heeft en pornografie opneemt omdat de performer het zelf wil.⁸⁵ Echter, Ruberg zet zelf hier haar vraagtekens bij. Ze beargumenteert dat deze gedachte schadelijk is voor pornografische performers, aangezien de echte arbeidsomstandigheden van DIY pornografie worden verduisterd. Amateuristische pornografische performers die hun content op het internet zetten verdienen niks tot nauwelijks in vergelijking met professionele performers. Ruberg beargumenteert dat het hierom schadelijk is om DIY pornografie te verheerlijken: oude stigma's over betaalde seks (zowel voor als achter de camera) worden opnieuw vereeuwigd.⁸⁶ Het werk wordt gezien als te leuk om de DIY pornografische performers te betalen voor hun diensten. Echter, door de verheerlijking wordt de productie en consumptie van amateuristische pornografie moreel geacht dan de productie en consumptie van pornografie waar de performers worden betaald.⁸⁷ Ruberg stelt dat wanneer 'goede' pornografie onbetaalde pornografie is, enkel de performers die het kunnen veroorloven gratis te werken acceptabele ethische pornografie kunnen maken. De performers die het geld nodig hebben of uit principe eisen dat ze betaald willen worden voor hun diensten vallen ten prooi voor exploitatie en misbruik in de pornografische industrie.⁸⁸ Ruberg betoogt dat de eerste stap om uit deze scheefgroei te komen het erkennen van amateuristische pornografie als arbeid is.

Naast de verduisterde arbeidsomstandigheden van de performers zijn er nog andere knelpunten in het utopische beeld van amateuristische pornografie. Sharif Mowlabocus betoogt in zijn tekst dat de belofte van DIY porn als redding voor de performers die volledige agency zoeken scheurtjes begint te vertonen.⁸⁹ Hij gebruikt de pornografische website XTube als casus om meer toelichting te geven op het hierboven besproken fenomeen van performen zonder uitbetaling.⁹⁰ Hij beargumenteert dat de website sterke ideeën ondersteunt over empowerment en agency over de zelf gegenereerde pornografische content.⁹¹ Dit doet XTube door enkel de content te faciliteren, waardoor performers zelf hun pornografie moeten verkopen. Er is dan ook een trend ontwikkeld in de amateur gemeenschap van XTube om met een zwoele speelse toon tegen de consument te praten in hun content, aangezien dit zorgt voor meer aankopen.⁹² Op deze manier is de consument de baas over de amateuristische performers door te verdelen en heersen met zijn aandacht. Daarnaast beargumenteert Mowlabocus dat XTube in een netwerk van kapitaalproducties fungeert, waardoor mainstream pornografie invloed uitoefent op de website ondanks dat XTube zichzelf adverteert als alternatief van mainstream pornografie.⁹³ Dit is volgens Mowlabocus gelijk de verklaring voor de stereotypen in DIY porn die afkomstig zijn van mainstream pornografie: het levert verkopen en daarmee het broodnodige geld op. XTube biedt ook de functie aan voor performers om een eigen community op te bouwen met eigen seksfantasieën en fetisjen. Deze functie heeft twee nadelen. Het eerste nadeel is dat performers zo in een hoek kunnen worden gedreven door enkel nog één bepaald type content te maken. Het tweede nadeel is dat performers gefocust raken op de kwantiteit van hun producties in plaats van op de kwaliteit.⁹⁴

Mowlabocus concludeert dat de performers van XTube door de structuur van website getransformeerd zijn naar een parttime arbeider. De performers begonnen met complete agency over wat voor type content hij of zij wilde produceren, en eindigden als een arbeider die enkel betaald krijgt voor werk wat aanslaat bij de consument zonder overleg over de prijs van het loon.⁹⁵ Sites als

⁸⁵ Ruberg, "Doing it for free: digital labour and the fantasy of amateur online pornography," 148.

⁸⁶ Ibidem, 150.

⁸⁷ Ibidem, 152.

⁸⁸ Ibidem, 154.

⁸⁹ Sharif Mowlabocus, "Porn 2.0? Technology, Social Practice, and the New Online Porn Industry," in *Porn.com: Making Sense of Online Pornography*, red. Feona Attwood (New York: Peter Lang Publishing, 2010), 89.

⁹⁰ Mowlabocus, "Porn 2.0? Technology, Social Practice, and the New Online Porn Industry," 69.

⁹¹ Ibidem, 76.

⁹² Ibidem, 79.

⁹³ Ibidem, 85.

⁹⁴ Ibidem, 87.

⁹⁵ Ibidem, 87.

XTube zijn dus problematisch aangezien er bij amateuristische pornografie geen sprake is van coördinatie bij de producties, waardoor de arbeidsomstandigheden (onder andere de performers agency en indirect consent) niet worden gewaarborgd. Dit werkt misbruik en exploitatie van de performers in de hand.⁹⁶

In dit hoofdstuk is duidelijk geworden dat consent in het gedrang komt bij zowel professionele pornografie als amateuristische pornografie. Sex-positive auteurs beargumenteren dat consent performers kan beschermen tijdens pornografische opnames. Met het gebruik van consent kunnen de performers zelf voorafgaand aan de opname bepalen welke handelingen ze wel of niet willen uitvoeren. Echter, dit argument houdt niet stand wanneer economische, psychische en emotionele invloeden een rol spelen tijdens het geven van consent. Sex-critical auteurs betogen daarom dat consent geen waarde heeft wanneer de performer druk ervaart tijdens het geven van consent, waardoor de performer nog steeds handelingen moet doen die hij of zij niet wil doen. Gebleken is dat deze economische, psychische of emotionele druk vooral wegblijft bij de manier waarop de pornografische industrie werkt. Producenten en managers kunnen performers bijvoorbeeld dwingen om extreme scènes te doen. Daarnaast heerst de angst bij performers om niet meer geboekt te worden wanneer ze tegenvielen op de set. Een gebrek aan boekingen betekent een gebrek aan inkomen. Hierdoor zijn sommige performers genoodzaakt om over hun grenzen heen te gaan en consent te geven voor handelingen waar ze in eerste instantie geen consent voor hadden gegeven. Amateuristische pornografie werd binnen het wetenschappelijk discours gezien als de redder in nood: performers konden zelf bepalen wat voor een content ze wilden maken. Echter, dit utopische idee heeft veel haken en ogen door de manier waarop het internet omgaat met user-generated content. Performers worden onderbetaald, krijgen te maken met piraterij van hun content en moeten meedoen met trends om relevant te blijven. Op deze manier wordt het consent van de performer telkens overschreden.

De vraag rijst: is consent gedoemd te falen? Het antwoord hierop is nee. Uit het voorgaande hoofdstuk bleek dat consent een ingewikkeld concept is. Desondanks is consent een goede manier om wensen en grenzen aan te geven, waardoor tevens de illegaliteit van handelingen en situaties te bepalen is. Uit dit hoofdstuk is gebleken dat de omgeving waarin consent wordt gegeven een belangrijke invloed heeft wanneer consent 'faalt.' Vanuit de omgeving komt de economische, psychische en emotionele druk, waardoor de performers zich gedwongen kunnen voelen om hun consent te geven. Enkele sex-positive auteurs en activisten zagen dit in en creëerden gezamenlijk een nieuw genre van pornografie. Dit nieuwe genre staat ook wel bekend als feministische pornografie of porna. In het volgende hoofdstuk wordt duidelijk hoe feministische pornografie vanuit haar grondbeginselen een veiligere (werk-)omgeving aanbiedt waarin de economische, psychische en emotionele druk zo min mogelijk aanwezig zijn. Op deze manier hopen sex-positive auteurs en activisten dat consent weer haar waarde terugkrijgt.

⁹⁶ Ibidem, 88.



Feministische pornografie en Jennifer Lyon Bell

Bella rijdt door Los Angeles, parkeert haar auto achter een rangeerterrein en sluit in een rood en zwarte BDSM-outfit een golfplaten deur. Ze loopt de loods in en wordt verwelkomd door Aiden Starr, de regisseuse die ze eerder heeft leren kennen op een netwerkfeest. Starr complimenteert Bella op haar outfit. Ter voorbereiding op de opname krijgt Bella voorzichtig een mondknevel om, waarbij Starr vraagt hoe Bella de mondknevel vindt zitten. Vervolgens bespreekt Starr, samen met Bella en Bella's tegenspeler, de grenzen van Bella. Vindt Bella het prima wanneer ze uitgescholden wordt met hoer en slet? Is Bella oké met haartrekkerij en gespuug? Na afloop van dit gesprek gaat de crew verder met het opbouwen van de set en krijgen Bella en haar tegenspeler de tijd om elkaar te leren kennen.

Vlak voor de opname wordt Bella zittend op een tafel in touwen gebonden. Ze krijgt tips van een crewmedewerkster om haar spieren vooraf en naderhand te stretchen zodat het de dag erna minder pijn doet. Daarnaast vermeldt ze dat ze op Bella's veiligheid en comfort zal letten gedurende de opname. Starr loopt naar de tafel toe en neemt samen met Bella en haar tegenspeler de verschillende safe words door die ze tijdens de opname kan gebruiken. Ook communiceren ze met elkaar hoe Bella haar grenzen kan aangeven gedurende de periode dat ze gekneveld is.

De tafel wordt onder Bella weggeschoven waardoor ze nu enkel in de touwen hangt. De crewmedewerkster ondersteunt Bella's hoofd. Starr geeft de laatste instructies door aan haar tegenspeler, namelijk toon de connectie en chemie tussen jullie twee. Hij loopt naar Bella toe en de opname begint. Hij slaat haar zachtjes met een zweep, ze wordt gekust en bevredigd met een vibrator ter beloning. Tijdens de performance blijft Starr met Bella communiceren. Na afloop van de opname wordt de tafel gelijk weer terug onder Bella geschoven. De touwen worden eraf gehaald en de crewmedewerkster vraagt hoe ze zich voelt. Ze krijgt de optie om even bij te komen en te douchen.⁹⁷

In *The Feminist Porn Book: The politics of producing pleasure* beschrijven Penley et al. wat feministische pornografie volgens de auteurs inhoudt.⁹⁸ Ze stellen dat deze vorm van pornografie de worsteling vastlegt om de eigen seksualiteit te begrijpen en definiëren. De films en scènes verkennen seks-gerelateerde ideeën en handelingen die bevrijdend en kracht geven voor de een, maar weerzinwekkend en gruwelend zijn voor de ander. Kortom, feministische pornografie schuwt de donkere krochten van de vrouwelijke seksuele fantasie niet en wil deze juist naar voren brengen. Op deze manier toont feministische pornografie dat het goed mogelijk is dat de behoefte om bijvoorbeeld een submissive te zijn tijdens seks los staat van emancipatie binnen de samenleving, een gegeven wat vaak niet gerealiseerd wordt binnen de sex-critical benadering.⁹⁹

Penley et al. stellen dat feministische pornografie sterk is beïnvloed door andere sociale activistische bewegingen zoals de sex-positive benadering, de LGBTQ+ movement en de activistische beweging voor de rechten van sekswerkers.¹⁰⁰ Net als deze bewegingen probeert feministische pornografie opvattingen over gender en seksualiteit te verbreden, net als performers en consumenten te onderwijzen over eerlijke en ethische arbeidsomstandigheden. Daarnaast poogt feministische pornografie volgens Penley et. al een stem te geven aan gemarginaliseerde groepen en ondervertegenwoordigde seksuele voorkeuren.

⁹⁷ Zie Bijlage 1, scène 29-30.

⁹⁸ Constance Penley, Celine Parreñas Shimizu, Mireille Miller-Young en Tristan Taormino, "Introduction: The Politics of Producing Pleasure," in *The Feminist Porn Book: The politics of producing pleasure*, red. Tristan Taormino, Celine Parreñas Shimizu, Constance Penley en Mireille Miller-Young (New York: The Feminist Press, 2013), 15.

⁹⁹ Penley, Parreñas Shimizu, Miller-Young en Taormino, "Introduction: The Politics of Producing Pleasure," 15.

¹⁰⁰ Ibidem, 15.

Feministische pornografie is niet alleen een sociale beweging. Het genre is ook een onderdeel van de pornografische industrie: een industrie binnen een industrie.¹⁰¹ Sommige feministische pornografie is onafhankelijk geproduceerd, vaak voor en door gemarginaliseerde minderheden als lesbiennes, transgenders en mensen van kleur. Echter, feministische pornografie kan ook geproduceerd worden door grote bedrijven binnen de mainstream pornografie. Penley et al. benoemen hier bedrijven als Vivid Entertainment, Adam and Eve en Evil Angel Productions.¹⁰² Beide vormen van het genre variëren op dezelfde manier van de mainstream pornografische normen en stijlfiguren. Bepaalde feministische pornografische films wijken geheel af qua structuur of stijl, terwijl andere films enkel bepaalde elementen van de mainstream pornografische structuur veranderen om de vrouwelijke behoefte meer naar vormen te laten komen. Penley et al. beargumenteren dat doordat feministische pornografie zowel binnen als buiten de mainstream pornografische industrie wordt geproduceerd het genre een breed publiek bereikt. Hierdoor groeit feministische pornografie en haar boodschap alleen maar meer.¹⁰³

Echter, feministische pornografie krijgt ook veel kritiek. Maggie Ann Labinski zet de belangrijkste kritiekpunten in haar artikel uiteen. Zo benoemt Labinski dat veel sex-critical auteurs beargumenteren dat feministische pornografie niet sterk genoeg afwijkt van het geweld tegen vrouwen in mainstream pornografie.¹⁰⁴ Daarnaast stellen de auteurs dat feministische pornografie een vals bewustzijn creëert en hierdoor faalt in het bevechten van de seksuele exploitatie van vrouwen. Labinski brengt daar tegenin dat feministische pornografie te jong is om reeds zulke conclusies te trekken.¹⁰⁵ Zoals met elke vorm van activisme op de lange termijn is het nog onzeker of feministische pornografie uiteindelijk een invloed heeft op de sociale en politieke ideologieën omtrent pornografie. Labinski stelt dat feministische pornografie een goede kans van slagen heeft omdat het genre van nature een veranderlijke houding aanneemt.¹⁰⁶ Feministische pornografie houdt zichzelf verantwoordelijk voor de feedback van consumenten, (mede-)activisten, academici en pornografische performers. Hierdoor groeit het genre en blijft het commentaar leveren op recente sociale en politieke ontwikkelingen zowel binnen als buiten de pornografische industrie.¹⁰⁷

Deze aspecten van feministische pornografie komen ook terug in de werkwijze van Jennifer Lyon Bell. Zoals in de inleiding is benoemd is er voor het scriptieonderzoek een diepte-interview afgenomen met Bell. Ze is een pornografisch producente en regisseuse binnen haar eigen productiebedrijf Blue Artichoke Films in Amsterdam. Tijdens het interview zijn er verscheidene onderwerpen naar vormen gekomen, zoals haar standpunten binnen het sex-positive en sex-critical debat, haar werkzaamheden als feministische activiste haar opinie over de film *Pleasure* en haar eigen werkwijze en voorbereidingen voor een pornografische opname.¹⁰⁸ Het interview is geopend met de vraag hoe Bell is begonnen met het maken van pornografie. Ze vertelde dat ze het onverwachte en het spannende van seks miste wanneer ze zelf naar pornografie keek. Het liefst wil ze een chemie zien tussen de performers. Bell zei dat ze daarom een voorkeur had voor amateuristische pornografie, aangezien mainstream pornografie deze elementen niet bezat. Amateuristische pornografie was niet gepolijst: het camerawerk was ruw en het acteerwerk was onhandig. Bell liet weten dat ze het verassingselement van amateuristische pornografie waardeerde, maar het verhaalelement miste. Toentertijd kon Bell niet zo'n vorm van pornografie vinden, waardoor ze besloot het zelf te gaan maken.

Aan het begin van haar carrière als pornograaf heeft Bell enkele mensen ontmoet binnen de mainstream pornografische industrie. Al snel merkte ze op dat de manier waarop zij pornografische

¹⁰¹ Ibidem, 16.

¹⁰² Ibidem, 16.

¹⁰³ Ibidem, 16.

¹⁰⁴ Maggie Ann Labinski, "The social/political potential of illusions: enthusiasm and feminist porn," *Porn Studies* 6, no. 1 (2019): 101.

¹⁰⁵ Labinski, "The social/political potential of illusions: enthusiasm and feminist porn," 101-102.

¹⁰⁶ Ibidem, 105.

¹⁰⁷ Ibidem, 105.

¹⁰⁸ Zie Bijlage 3.

films wilde maken niet paste binnen het productiesysteem van mainstream pornografie. Na enkele vragen hierover liet Bell los dat ze een keer aangeboden kreeg om mee te werken aan een productie in de Tsjechische Republiek. Ze sloeg het aanbod af aangezien de manier waarop de opname werd geproduceerd volgens Bell niet ethisch te noemen was. Zo was het budget extreem klein, waardoor de cast en crew niet voor het minimum loon kon worden uitbetaald. Desondanks is Bell, in tegenstelling tot de sex-critical benadering, niet van mening dat er sprake is van misbruik en exploitatie binnen de gehele mainstream pornografische industrie. Bell beargumenteert dat er veel verschillende soorten takken binnen de industrie zijn, waardoor er eigenlijk geen sprake is van 'mainstream pornografie.' Pas wanneer dit wordt erkent is het mogelijk om precies aan te wijzen bij welke praktijken en producties er sprake is van misbruik en exploitatie. Later in het interview benoemt Bell dat er een grote druk op haar ligt om als feministische pornograaf te zeggen dat de pornografische industrie slecht en fout is. Echter, Bell is van mening dat dit niet waar is. In grote delen van de industrie is er sprake van ethische productiestandaarden, zelfs bij de ruigere producties die niet in de smaak vallen bij sex-critical activisten. Bell stelt hierom dat het belangrijk is om mainstream pornografie niet te vernederen.

Aangezien Bell niet comfortabel was met de producties die ze aangeboden kreeg vanuit de mainstream pornografie moest ze zelf een manier uitdokteren voor haar eigen producties. Bell laat tijdens het interview weten dat wat ze wilde produceren niet paste binnen het productiemodel van de film-, televisie-, en theaterindustrie. Bell creëerde haar eigen model door haar ervaring in de reclame te combineren met elementen van de andere media industrieën. Hierbij lette ze erop dat er voldoende ruimte was in de planning om niet-seks scènes te oefenen, er voldoende tijd was voor de voorbereidingen van de opnames, naast voldoende tijd voor de opnames zelf.

Daarnaast blijkt uit het interview dat Bell zich ook verdiept heeft in de manier waarop er consent gegeven wordt binnen BDSM. Bell beargumenteert dat feministische pornografie, maar ook feministen in het algemeen, zich moeten verdiepen in de praktijken van BDSM. Bell stelt dat de BDSM gemeenschap goede standaarden heeft ontwikkeld waarbij consent prioriteit heeft. Een goed voorbeeld hiervan is de sublist.¹⁰⁹ De sublist is een uitgebreide lijst die zowel de submissive als de dominant de mogelijkheid biedt om in detail aan te geven waar diens grenzen en interesses liggen. De lijst betreft niet alleen welke handelingen er zijn, maar ook in welke stemming de handelingen toegebracht moeten worden. De sublist vormt volgens Bell een extra laag communicatie. Communicatie die ontbreekt tijdens de meeste heteroseksuele seks, aangezien deze handelingen zoals vaginale penetratie als vanzelfsprekend worden beschouwd. Bell beargumenteert dat de sublist ook een goede manier is om consent, en de verschillende niveaus van consent, te geven en te introduceren op mainstream pornografische filmsets.

Na haar standpunten te hebben beschreven gaat Bell dieper in op haar werkwijze. Als producent houdt Bell zich vooral bezig met de casting, het ontwikkelen van een script, besluiten welke camera's te gebruiken en waar deze te huren zijn (waarvoor ook technische kennis nodig is). Verder zendt ze de door Blue Artichoke Films geproduceerde films in bij filmfestivals, beslist ze op welke platformen de pornografie te zien is en houdt ze haar eigen website bij voor streams, downloads en de verkoop van DVD's. Kortom, haar taken zijn gelijk aan die van elke andere pornograaf.

Het verschil tussen het productiemodel van Bell en dat van mainstream pornografie zit hem in tijd. Het castingsproces is hier een goed voorbeeld van. Bell ontmoet haar performers voorafgaand aan de opnames op een regelmatige basis. Hierbij bekijkt Bell of het klikt met de performer, of het mogelijk kan klikken met de andere performers en of het goede redenen zijn om mee te doen aan de opnames. Daarnaast neemt Bell de tijd om de performers goed te laten begrijpen waar ze aan mee gaan doen en waarvoor ze consent geven. Om een goed beeld van het project te scheppen bij de betrokken performers geeft Bell ze vooraf veel informatie over de opname. Op de opnamedag zelf herhaalt Bell deze informatie nog een keer, en controleert bij elke performer hoe hij of zij zich daarbij voelt en nog steeds door wil gaan met de opname. Verder bespreekt Bell met de performers wat ze leuk zouden vinden om uit te proberen, met welke partners en in welke sfeer. Hierbij komen de individuele grenzen van elke performer aan bod. Verder vindt Bell het leuk wanneer performers zelf

¹⁰⁹ Zie Bijlage 4.

nog aankomen met ideeën over wat ze op beeld zouden willen uitvoeren. Als laatst gaat Bell met de performers in op veilige seks tijdens de opname.

Bij de vraag wat Bell zou doen wanneer een performer tijdens een scène toch niet comfortabel blijkt te zijn met de vooraf afgesproken handelingen beantwoordt Bell gelijk dat ze dan deze wens accepteert en respecteert zonder de performer verder te pushen om de scène af te maken. Bell ziet dit soort voorvallen als onderdeel van het vak. De zorg van Bell ligt bij het aangeven dat het comfort en veiligheid van de performers tijdens de opname van veel groter belang is dan het afmaken van de opname. Bell is blij dat het nog niet is gebeurd, maar wanneer een performer helemaal uit het project wil stappen laat Bell dit zonder boos te worden toe. Ze zou in dat geval vooral willen begrijpen waar het mis is gegaan, zodat ze daar bij toekomstige projecten rekening mee kan houden. Echter, Bell erkent ook dat het soms onduidelijk kan zijn of dat de performer een slechte dag heeft. Bell denkt dat de meerdere gesprekken over consent en intimiteit met de performers de reden is dat hierboven genoemde situatie nog niet bij haar eigen producties is voorgekomen.

In dit hoofdstuk is gebleken dat feministische pornografie over het algemeen een grote nadruk legt op consent. Aangezien het genre vanuit een activistische beweging is ontstaan om meer ethische arbeidsomstandigheden voor performers op de pornografische filmset te introduceren, is hier ook meer ruimte voor op filmsets. Feministische pornografie wordt zowel onafhankelijk als binnen de mainstream pornografische industrie geproduceerd, waardoor het aantal ethische producties groeit. De invloed van queer- en BDSM-gemeenschappen heeft ervoor gezorgd dat feministische pornografische producties seks niet als vanzelfsprekend zien. Feministische pornografen nemen over het algemeen de tijd met de performers om hun consent en de grenzen van consent gezamenlijk te bespreken. De scène uit *Pleasure* aan het begin van dit hoofdstuk is hier een goed voorbeeld van. Ondanks dat het vanuit de mainstream pornografische industrie werd geproduceerd, was er voldoende ruimte gecreëerd voor Bella om aan te geven wat ze zelf fijn vond en waartoe ze consent geeft. Ook werd er meer voor haar welzijn gezorgd voor, tijdens en na de opname in tegenstelling tot de andere opnames waarin Bella werkte die eerder besproken zijn in de voorgaande hoofdstukken van deze scriptie. De werkwijze van Bell laat zien dat ook wanneer feministische pornografie onafhankelijk geproduceerd wordt het mogelijk is om een omgeving te bewerkstelligen waarin de performers zich veilig kunnen voelen en vrij zijn om hun grenzen en lusten aan te geven. Feministische pornografie fungeert daarmee als voorbeeld dat wanneer de economische, psychische en emotionele druk wordt verminderd in de omgeving van een performer, consent inderdaad kan zorgen voor een veiligere werkomgeving op de filmset.



Conclusie

De onderzoeksvraag die tijdens het hierboven gepresenteerde scriptieonderzoek centraal stond luidde: *op welke manier kan consent bijdragen aan een veiligere werkomgeving op een pornografische filmset?* Om deze vraag te kunnen beantwoorden is in het eerste hoofdstuk de achtergrond uitgediept die nodig was om de vraag te kunnen begrijpen. De verschillende standpunten en benaderingen omtrent pornografie en haar arbeidsomstandigheden waren besproken. Hieruit kwam naar voren dat de sex-critical benadering, met Andrea Dworkin, Catherine MacKinnon en Julia Long als sleutelauteurs, beargumenteert dat de bedrijfspraktijken van de pornografische industrie enkel exploitatie en misbruik van pornografische performers in de hand werken. Sex-positive auteurs zoals Linda Williams en Carol Queen beargumenteren daarentegen dat zolang elke keuze is gebeurd op basis van wederzijds consent, (performen in) pornografie juist een positieve invloed op het individu kan hebben.

In het tweede en derde hoofdstuk is deze conclusie verder onderzocht. Gebleken is dat consent wettelijk een ingewikkeld concept is. Consent heeft van nature een veranderlijke aard. Consent is persoonsgebonden en hangt van veel verschillende factoren af, zoals de gemoedstoestand van de performer zelf. Hierdoor varieert consent van persoon tot persoon, van situatie tot situatie. Consent is maatwerk, wat moeilijk binnen een wet of regeling te vangen is. Desondanks is consent voor pornografische performers een goede manier om wensen en grenzen aan te geven. Daar komt wel bij kijken dat hier ook op een goede manier gehoor aan moet worden gegeven tijdens opnames. Binnen deze scriptie is het duidelijk geworden dat consent in het gedrang komt bij zowel professionele pornografie als amateuristische pornografie. Het argument van sex-positive auteurs dat consent de performers kan beschermen tijdens pornografische opnames houdt niet stand wanneer economische, psychische en emotionele invloeden een rol spelen tijdens het geven van consent. Deze druk komt voornamelijk weg bij de kapitalistische structuur binnen de pornografische industrie. Performers krijgen enkel inkomen van afgeronde opnames. Dit betekent dat wanneer ze hun consent niet geven voor een handeling ze de kans lopen om niet uitbetaald te worden en niet meer geboekt te worden voor toekomstige opnames. Amateuristische pornografie werd gezien als de redder in nood. Echter, consent kan ook bij dit genre in het gedrang komen door de manier waarop websites als XTube omgaan met user-generated content. Online pornografische performers moeten mogelijk hun eigen grenzen verleggen en meedoen met recente trends om klanten te lokken en daarmee inkomen genereren.

Kortom, de omgeving heeft een belangrijke invloed op consent. Sex-positive auteurs en activisten zagen dit in en creëerden een nieuw genre. Aangezien feministische pornografie vanuit dit activistische standpunt is ontstaan is het aannemelijk dat een groot gedeelte van het genre de omgeving creëert waarin consent bijdraagt aan een veilige werkomgeving. Het voor deze scriptie afgenomen diepte-interview met Jennifer Lyon Bell geeft inzicht in een werkwijze van een feministische pornograaf. Er wordt voldoende tijd vrijgemaakt voorafgaand aan de opname om de performers te informeren over de scène, waarna er samen met de performers wordt besproken waar hun grenzen liggen. Ook kunnen de performers elkaar vooraf leren kennen. Op de dag van de opname zelf krijgen de performers nogmaals de informatie en de mogelijkheid om hun consent te geven. Als tijdens de opname blijkt dat de performer toch niet comfortabel is wordt deze niet gedwongen om de scène af te maken. Daarentegen wordt er met de performer geëvalueerd en wordt er gekeken wat er veranderd kan worden. In het ergste geval is de performer geheel vrij om te stoppen met de opname zonder externe gevolgen. Bell geeft tijdens het interview aan dat het haar tot op heden niet is overkomen dat het consent van een performer in het gedrang kwam tijdens een productie van Blue Artichoke Films. Feministische pornografie fungeert daarmee als voorbeeld dat wanneer de eerder benoemde economische, psychische en emotionele druk wordt verminderd in de omgeving van een performer, consent inderdaad kan zorgen voor een veiligere werkomgeving op de filmset.

Om een antwoord te formuleren op de onderzoeksvraag: consent kan bijdragen aan een veiligere werkomgeving op een pornografische filmset wanneer de economische, psychische en emotionele druk op een performer tot het minimale wordt gereduceerd. De manier waarop

feministische pornografie omgaat met consent zorgt ervoor dat de performers weer als mens worden gezien in plaats van enkel een middel om geld mee te verdienen. Feministische pornografie maakt een steeds groter deel uit van de pornografische industrie. Zelfs al zo dat het genre binnen deze scriptie een industrie binnen een industrie wordt genoemd. Dit is een positieve ontwikkeling aangezien er meer aandacht komt voor ethische filmproducties en betere werkomstandigheden. Echter, het interview met Bell en de verschillende scènes van *Pleasure* die besproken zijn in deze scriptie tonen ook een andere boodschap. Bell waarschuwt dat de scheidslijn van ethisch en niet-ethisch niet zo zwart-wit is als de meeste wetenschappelijke artikelen en standpunten doen laten lijken. Net als met andere pornografische genres besproken in deze scriptie moet feministische pornografie niet gegeneraliseerd worden tot één enkele type werkwijze en werkomgeving. Er zijn veel verschillende aftakkingen binnen het genre die ieder heel anders kunnen omgaan met haar performers en consent. Hetzelfde geldt voor de mainstream pornografische industrie. Wat op papier eruit ziet als een ethische productie kan in de praktijk resulteren in enkel een 2257(A)-regeling ondertekenen op basis van geringe informatie. Op deze manier ligt het geveesde misbruik en exploitatie van pornografische performers binnen handbereik. Dit is ook terug te zien in de besproken scènes van *Pleasure*. Bella werkt op verschillende pornografische filmsets en bij elke opname moest ze haar consent ondertekenen. Echter, ze maakte compleet verschillende manieren mee waarop er met haar consent is omgegaan. Hieraan zijn tegelijk ook haar positieve en negatieve ervaringen gekoppeld. Ninja Thyberg wilde dit ook tonen in *Pleasure*: niet alles binnen de pornografische industrie is slecht, maar tegelijkertijd ook niet goed.

Men kan stellen dat producties binnen de pornografische industrie steeds meer inzien dat consent maatwerk is en doen steeds meer pogingen om dit te bewerkstelligen. De groei van feministische pornografie en ethische producties is hier een goed voorbeeld van. Echter, een blijvende structuurverandering van de industrie waarin performers geen risico meer hebben op misbruik en exploitatie heeft nog een lange weg te gaan. Zoals al eerder gesteld is in deze eindconclusie kan consent bijdragen aan een veiligere werkomgeving op de pornografische filmset wanneer negatieve invloeden en druk op de performer zo min mogelijk aanwezig zijn tijdens een opname. Echter, de manier waarop feministische pornografie dit doet zal waarschijnlijk niet de enige manier zijn. Er is dan ook verder wetenschappelijk onderzoek nodig naar de verschillende manieren waarop consent kan bijdragen aan een veiligere werkomgeving. Onderzoek die generalisatie van de industrie uit de weg gaat en uitgebreid genoeg is om de rol van consent in meerdere aftakkingen binnen pornografische genres specifiek te onderzoeken. Enkel op deze manier is het mogelijk om misbruik en exploitatie die plaatsvindt in delen van de pornografische industrie effectief te traceren en te bestrijden.

Bibliografie

- Albury, Kath. "Reading Porn Reparatively." *Sexualities* 12, no. 5 (2009): 647-653.
- Altman, Andrew, en Lori Watson. *Debating Pornography*. New York: Oxford University Press, 2019.
- Bartow, Ann. "Why Hollywood Does Not Require 'Saving' from the Record Keeping Requirements Imposed by 18 U.S.C. Section 2257." *Yale Law Journal Pocket Part* 118, (2008): 100-107.
- Beres, Melanie. "'Spontaneous' Sexual Consent: An Analysis of Sexual Consent Literature." *Feminism & Psychology* 17, no. 1 (2007): 93-108.
- Blue Artichoke Films. "About Blue Artichoke Films." Laatst bekeken op 11 november, 2022. <https://blueartichokefilms.com/about/>.
- Bockting, Berend Jan. "'Dominante pornoacteurs hengelen ook naar bevestiging: vertel me hoe groot mijn piemel is!'" *De Volkskrant*, 3 november, 2021. <https://www.volkskrant.nl/cultuur-media/dominante-pornoacteurs-hengelen-ook-naar-bevestiging-vertel-me-hoe-groot-mijn-piemel-is~bc1c91dd/>.
- Bourdieu, Pierre, Jean-Claude Chamboredon en Jean-Claude Passeron. *The Craft of Sociology: Epistemological Preliminaries*. Berlijn en New York: de Gruyter, 1991.
- Dictionary.com. "Pop the cherry." Laatst bekeken op 8 april, 2022. <https://www.dictionary.com/e/slang/pop-the-cherry/>.
- Dworkin, Andrea. *Pornography: Men Possessing Women*. New York: Penguin Books, 1981.
- Dworkin, Andrea, en Catherine MacKinnon. *Pornography and Civil Rights: A New Day for Women's Equality*. Minneapolis: Organizing Against Pornography, 1988.
- Fischel, Joseph. *Screw Consent: A Better Politics of Sexual Justice*. Oakland: University of California Press, 2019.
- Hammersley, Martyn, en Paul Atkinson. *Ethnography: Principles in Practice*. Londen en New York: Routledge, 2019.
- Labinski, Maggie Ann. "The social/political potential of illusions: enthusiasm and feminist porn." *Porn Studies* 6, no. 1 (2019): 100-113.
- Long, Julia. *Anti-Porn: The Resurgence of Anti-Pornography Feminism*. Londen en New York: Zed Books, 2012.
- McKee, Alan. "Pornography as a creative industry: challenging the exceptionalist approach to pornography." *Porn Studies* 3, no. 2 (2016): 107-119.
- Mitchell, Wendy. "Swedish director Ninja Thyberg on the female gaze in Sundance drama 'Pleasure.'" *ScreenDaily*, 26 januari, 2021. <https://www.screendaily.com/features/swedish-director-ninja-thyberg-on-the-female-gaze-in-sundance-drama-pleasure/5156529.article>.
- Mowlabocus, Sharif. "Porn 2.0? Technology, Social Practice, and the New Online Porn Industry." In *Porn.com: Making Sense of Online Pornography*, geredigeerd door Feona Attwood, 69-92. New York: Peter Lang Publishing, 2010.
- Penley, Constance, Celine Parreñas Shimizu, Mireille Miller-Young en Tristan Taormino. "Introduction: The Politics of Producing Pleasure." In *The Feminist Porn Book: The politics of producing pleasure*, geredigeerd door Tristan Taormino, Celine Parreñas Shimizu, Constance Penley en Mireille Miller-Young, 9-20. New York: The Feminist Press, 2013.
- Queen, Carol, en Lynn Comella. "The Necessary Revolution: Sex-Positive Feminism in the Post-Barnard Era." *The Communication Review* 11, no. 3 (2008): 274-291.
- Ruberg, Bonnie. "Doing it for free: digital labour and the fantasy of amateur online pornography." *Porn Studies* 3, no. 2 (2016): 147-159.
- SamariumM. "Checklist." Laatst bekeken op 12 april, 2022. <https://www.samarium.nl/info/informatie/checklist/>.
- Smith, Clarissa, en Feona Attwood. "Anti/pro/critical porn studies." *Porn Studies* 1, no. 1-2 (2014): 7-23.

The United States Department of Justice. "18 U.S.C §§ 2257- 2257A Certifications." Laatst bekeken op 25 november, 2022.

<https://www.justice.gov/criminal-ceos/18-usc-2257-2257a-certifications>.

Whisnant, Rebecca. "Pornography, Humiliation, and Consent." *Sexualization, Media & Society* 2, no. 3 (2016): 1-7.

Williams, Linda. "Porn Studies: Proliferating Pornographies On/Scene: An Introduction." In *Porn Studies*, geredigeerd door Linda Williams, 1-23. Durham en Londen: Duke University Press, 2004.

Filmografie

Thyberg, Ninja. Regisseuse. *Pleasure*. 2021. Pathé Thuis. Online video, 01:43:30.

<https://www.pathe-thuis.nl/film/25376/pleasure>.



Verklaring Intellectueel Eigendom

De Universiteit Utrecht definieert plagiaat als volgt:

Plagiaat is het overnemen van stukken, gedachten, redeneringen van anderen en deze laten doorgaan voor eigen werk. De volgende zaken worden in elk geval als plagiaat aangemerkt:

- het knippen en plakken van tekst van digitale bronnen zoals encyclopedieën of digitale tijdschriften zonder aanhalingstekens en verwijzing;
- het knippen en plakken van teksten van het internet zonder aanhalingstekens en verwijzing;
- het overnemen van gedrukt materiaal zoals boeken, tijdschriften of encyclopedieën zonder aanhalingstekens of verwijzing;
- het opnemen van een vertaling van teksten van anderen zonder aanhalingstekens en verwijzing (zogenaamd "vertaalplagiaat");
- het parafraseren van teksten van anderen zonder verwijzing. Een parafrase mag nooit bestaan uit louter vervangen van enkele woorden door synoniemen;
- het overnemen van beeld-, geluids- of testmateriaal van anderen zonder verwijzing en zodoende laten doorgaan voor eigen werk;
- het overnemen van werk van andere studenten en dit laten doorgaan voor eigen werk. Indien dit gebeurt met toestemming van de andere student is de laatste medeplichtig aan plagiaat;
- het indienen van werkstukken die verworven zijn van een commerciële instelling (zoals een internetsite met uittreksels of papers) of die al dan niet tegen betaling door iemand anders zijn geschreven.

Ik heb bovenstaande definitie van plagiaat zorgvuldig gelezen en verklaar hierbij dat ik mij in de aangehechte MA-scriptie niet schuldig gemaakt heb aan plagiaat.

Tevens verklaar ik dat dit werkstuk niet ingeleverd is/zal worden voor een andere cursus of opleiding, in de huidige of in aangepaste vorm.

Naam: Fien van Weersel

Studentnummer: 6488439

Plaats: Utrecht

Datum: 31-12-2022

Handtekening:

... 35 ...

Bijlagen

Bijlage 1

Thematische filmanalyse *Pleasure* (2021)

In deze bijlage is een schematisering te vinden van de film *Pleasure* (2021) waarin de scènes in de film worden onderscheiden op basis van samenhangende gebeurtenissen. In het schema wordt het nummer van de scène gegeven, waarnaar in de scriptie wordt gerefereerd, de tijd waar de scène begint in de film tot waar deze eindigt en een basale beschrijving van de gebeurtenissen en thema's binnen de scène. Op deze manier dient onderstaand schema als basis voor de thematische filmanalyse en als middel om te navigeren binnenin de film.

De film is opgedeeld in 53 scènes, op basis van samenhangende gebeurtenissen. De grijze rijen zijn alle scènes waarbij de gang van zaken omtrent de pornografische industrie in Los Angeles getoond wordt. De lichtgrijze rijen zijn de scènes waarbij informatie over de industrie tegen Bella wordt verteld, de donkergrijze rijen zijn de scènes die plaats vinden op een pornografische filmset. Daarbij behoren ook de scènes waar nadruk ligt op de werkomstandigheden van Bella op de desbetreffende set.

Pleasure

Jaar	2021
Uitgave	Pathé Thuis
Regisseur	Ninja Thyberg
Duur	01:43:30

No.	Tijd	Samenvatting
1	00:00:00 – 00:00:56	Opening credits – Logo's productiebedrijven Logo's productiebedrijven afgewisseld met zwarte beelden, waarbij ondertussen seksgeluiden op de achtergrond zijn te horen
2	00:00:56 – 00:01:26	Opening credits – Namen acteurs De seksgeluiden zijn gestopt en evangelische muziek met een koor begint te spelen
3	00:01:26 – 00:01:58	Bella staat bij de douane om de Verenigde Staten in te kunnen. De douane vraagt of ze komt voor werk of voor plezier, waarop Bella antwoord "plezier" en daarna kort glimlacht
4	00:01:58 – 00:02:11	Titelscherm <i>Pleasure</i> Evangelische muziek van het koor gecombineerd met elektrische muziek
5	00:02:11 – 00:03:42	Bella scheert zichzelf onder de douche en rijdt vervolgens naar een porno set. Daar wordt ze gefilmd terwijl ze haar identiteitskaart laat zien en aan de hand van een krant bewijst wat de datum van die dag is. Vervolgens worden haar al filmend de volgende vragen gesteld: "Do you know what you are here for?" "Do you know how much you are getting paid?" "How much are you getting paid?" (900 dollar) "Are you under the influence of any drugs or alcohol?" "Do you know that you can stop the shoot at any time you seem fit?" "Are you prepared to show your test and see the other tests?"

		<p>“Are you have, any no’s, do’s or don’ts?”</p> <p>Als laatste tekent Bella haar consensus voor expliciete seksuele handelingen.</p>
6	00:03:42 – 00:06:11	<p>Bella maakt zich klaar voor de opname en loopt de set op, waar ze kennis maakt met de regisseur en haar tegenspeler. Ze neemt plaats op de bank en krijgt instructies over hoe ze de scène moet gaan spelen: in het begin alsof de penetratie te pijnlijk is maar wel lekker, om vervolgens alle remmen los te gooien.</p> <p>Terwijl haar tegenspeler zich begint af te trekken voor een stijve haalt Bear middelen om het gemakkelijker te maken voor Bella, zoals verschillende soorten glijmiddel, handzeep, keukenrol en een vaginale douche.</p> <p>Bella weet niet hoe ze de douche moet gebruiken waar verbaast op gereageerd wordt (“You don’t clean your pussy in Sweden?”). Bella leest de instructies en wekt een nerveuse indruk.</p>
7	00:06:11 – 00:07:21	<p>De regisseur en Bella zitten samen in de tuin van het huis. Volgens de regisseur heeft Bella plankenkoorts en troost haar. De grootste sterren in de industrie zaten op het punt waar zij zich nu ook bevindt en het was heel normaal. Niemand dwingt haar om door te gaan als zij zich niet comfortabel voelt. Ze kunnen met al het gemak iemand anders laten komen voor de scène.</p> <p>Maar hij is van mening dat Bella zich er gewoon overheen moet zetten om van de plankenkoorts af te komen. Maar geen druk. Ze moet juist een beetje verlegen zijn, ze zijn juist opzoek naar het onschuld, de verlegenheid en de zenuwen.</p>
8	00:07:21 – 00:12:02	<p>Bella zit weer op de bank en schiet de scène. Het is een versie van DIY Porn, waarbij ze moet pijpen, er is sprake van penetratie en op het eind komt de tegenspeler klaar in haar gezicht.</p> <p>Wanneer de scène is geschoten krijgt ze applaus en zegt haar tegenspeler dat ze een natuurtalent is. Bella vraagt voordat ze zichzelf weer schoonmaakt om haar telefoon en neemt vervolgens foto’s van zichzelf terwijl ze speelt met de sperma op haar gezicht.</p>
9	00:12:02 – 00:13:52	<p>Bella staat onder de douche en relaxed daarna met de regisseur en Bear en praat na over de opname en haar plankenkoorts. Bella vraagt wat ze moet doen om de volgende grote porno ster te worden. De regisseur zegt dat het belangrijkste is om plezier te hebben in je werk. Het is namelijk gelijk te zien op camera dat iemand moet doen alsof ie het leuk vindt wanneer dit niet zo is. Dit irriteert ook de crew en heeft als gevolg dat je minder gecast wordt.</p> <p>De regisseur vraagt of Bella in een modellenhuis woont, wat het geval is. Bella zit bij agent Mike, waarbij zowel Bear als de regisseur verontrustend reageren en vragen hoe dat tot nu toe bevalt. Bear waarschuwt haar voor de meiden in de industrie die elkaar bedriegen en tegenwerken.</p>

10	00:13:52 – 00:16:14	<p>Bella en Bear zitten samen in de auto. Bella zoekt de beste foto uit die ze heeft gefotografeerd uit en plaatst deze op haar sociale media. Bear zegt dat ze er heel intelligent uitziet en vraagt haar wat ze zo ver van huis doet. Bella maakt een grap dat ze verkracht is door haar vader toen ze klein was. Bear zegt dat het niet grappig is en dat iedereen denkt dat de meiden in de industrie een vadercomplex hebben, wat niet zo is. Bella moet lachen en zegt dat ze gewoon van neuken houdt. En omdat Zweden stom is: ze zijn saai en ze vinden het leuk om medelijden met zichzelf te hebben. Bear zegt tegen Bella dat zij dat ook een beetje deed op de set voor de opnames. Bella zegt dat ze niet kan geloven dat ze er bijna mee was gestopt.</p> <p>Bear vertelt Bella dat hij zichzelf herkende in die situatie en vertelt Bella over zijn werk als pornografisch performer in een fetisj. Wanneer Bella niet begrijpt wat hij bedoeld herinnert hij haar aan de vragenlijst die ze aan het begin van de dag moest invullen. Onderaan die vragenlijst stond 'interraciaal:' de meest extreme vorm van porno. Het gaat zelfs verder dan dubbel-anaal, triple-anaal en dubbele penetratie. Bella zegt dat het racistisch klinkt, waarop Bear reageert "It sounds racist because it is racist."</p>
11	00:16:14 – 00:17:30	<p>Bella komt in de avond thuis in het modellenhuis en zet haar spullen in de koelkast. De andere actrices kijken tv en nodigen haar uit om erbij te zitten. Bella houdt zich afzijdig en maakt zelf een omelet.</p> <p>Eenmaal in bed kan Bella niet slapen van het snurkgeluid van Joy en haar hond.</p>
12	00:17:30 – 00:18:46	<p>Het is ochtend. Bella staat op en maakt zich op in de badkamer. Joy klopt op de deur en wil de badkamer in. Bella laat haar met tegenzin naar binnen.</p> <p>De twee staan samen voor de spiegel.</p>
13	00:18:46 – 00:19:03	<p>Joy en Bella zitten achterin de auto bij Mike. Mike belt en regelt nieuwe opnames voor modellen binnen zijn arsenaal.</p>
14	00:19:03 – 00:20:32	<p>Joy en Bella bezoeken met Mike verscheidene pornoproducers, waarbij de meiden moeten vertellen bij welke handelingen en soorten pornografie ze comfortabel zijn om in te acteren. Daarna moeten ze zich uitkleden en er worden foto's gemaakt en verteld welke piercings / tatoeages ze hebben.</p> <p>Joy staat open voor alles en gaat mee in het stereotype van "a southern slut" terwijl Bella gereserveerder is, wat wordt gezien als een strategische zet.</p>
15	00:20:32 – 00:21:12	<p>Bella en Joy zijn terug in het modellen huis. Joy maakt een filmpje voor haar volgers op het internet. Ze meldt dat ze is getest en dat ze op een paar 'go-sees' is geweest.</p>
16	00:21:12 – 00:25:08	<p>Bella en Joy komen voor een fotoshoot aan bij een studio. Bella ziet daar Ava poseren. Mike vraagt wie ze is en hij krijgt te horen dat dit het nieuwe Spiegler-model (Spiegler-girl) is. Bella vraagt wat dat is en Mike stuurt ze naar de visagie.</p>

		<p>Ava moet voor een smalle herstelling naar de visagiste en door een vriendelijke conversatie met de visagiste vertelt Ava dat ze niet in LA is om vrienden te maken, maar juist voor het werk.</p> <p>Wanneer Ava weg is maakt Joy opmerkingen over het gedrag van Ava en Bella moet lachen.</p> <p>De beurt is aan Bella om de fotoshoot te doen. Het lukt haar niet om de instructies van de fotograaf op te volgen om sexy op de camera te komen. Joy staat op een afstandje en ziet dat Ava foto's wil maken van het gestuntel van Bella. Boos loopt Joy naar Ava toe en zegt "Hey! No one takes pictures for free." Ze pakt de telefoon uit Ava's handen en gooit deze weg. Joy loopt naar Bella toe en helpt haar met de poses. Bella krijgt zelfvertrouwen en het lukt.</p>
17	00:25:08 – 00:25:52	Bella en Joy zitten achterin de auto van Mike en moeten samen lachen om foto's.
18	00:25:52 – 00:26:42	<p>Bella en Joy staan samen voor de spiegel en halen hun make-up eraf. Bella vraagt aan Joy wat een Spiegler-model is. Joy zegt dat die modellen de A-sterren van de porno-industrie zijn. Mark Spiegler is een van de beste vertegenwoordigers die je kunt hebben als performer. Maar: je moet elke dag werken en er zijn geen grenzen aan het werk wat je doet. Conclusie is dus ook, je moet hiertoe bereid zijn, maar dan heb je gegarandeerd succes.</p> <p>Daarna vraagt Joy wat Bella haar echte naam is: Linnéa. De echte naam van Joy is Katie.</p>
19	00:26:42 – 00:27:58	Bella en Joy zijn terug in hun kamer om een scène te filmen voor de sociale media van Bella, waarbij Bella een banaan pijpt. Na afloop helpt Joy Bella met het bewerken en geeft een tip dat ze de clips kan verkopen.
20	00:27:58 – 00:29:36	De modellen in het huis vieren de verjaardag van Asleigh. In een kring in de avond praten ze over hun werk. Asleigh waarschuwt de meiden voor de nepshoots van Mike. Ze vertelt dat hij haar een keer naar een hotel had gestuurd voor een opname. Er was één man aanwezig, geen crew. Ze moest nepformulieren ondertekenen en hebben seks gehad, maar de camera is nooit aan geweest. Een model vraagt of ze het aan Mike had verteld, waarop Asleigh reageert: "He knows what he is doing... But you know, it was cash so" en gebaart vervolgens dat het haar niet uit maakt.
21	00:29:36 – 00:30:23	<p>Aansluitend op het verjaardagsfeestje gaan de modellen naar een netwerk feestje met als thema pyjama party. Bella krijgt verteld dat dit thema vaak gewoon een excuus is om naakt rond te lopen.</p> <p>Bella gaat op de bank zitten en Joy komt erbij. Ze twee bevestigen hun vriendschap en zeggen dat ze samen de industrie over gaan nemen.</p>
22	00:30:23 – 00:34:29	De modellen zitten samen in de auto op weg naar het feest. Asleigh zegt dat wanneer ze eenmaal op het feest zijn ze hun kont uit moeten steken want Mike moet een goede indruk maken. Zelf

		<p>snapt ze niet wat hij daar precies mee bedoelt, want ze heeft alles geprobeerd.</p> <p>Ze stappen de auto uit en sluiten achteraan in de rij voor hun foto's. Mark Spiegler arriveert samen met zijn modellen op het feest. Bella kijkt naar hoe ze gelijk aan de beurt zijn voor hun foto's. Daarna ziet ze Bear staan die haar introduceert bij regisseuse Aiden Starr, die zich heeft gespecialiseerd in BDSM films. Aiden is geïnteresseerd en laat Bella alvast poseren voor haar foto's.</p> <p>Op het feest loopt Bella rond en kijkt om zich heen. Iedereen neemt foto's, heeft seks of is aan het netwerken. Ze loopt naar de sectie van Mark Spiegler, maar wordt weggestuurd. Haar vriendinnen komen weer bij haar staan en Joy meldt dat ze heel graag met Caesar wil praten. Asleigh zegt dat hij een eikel is, maar Joy wil het nog steeds omdat hij erg knap is.</p>
23	00:34:29 – 00:35:12	Bella staat in de WC, waar ze Ava weer tegenkomt. Ze zeggen elkaar gedag en Bella begint een klein gesprek.
24	00:35:12 – 00:36:11	Bella is weer op het feest en ziet dat Joy Caesar aanspreekt. Caesar wil dat Joy weggaat en zegt dat Joy moet terug gaan naar het trailerpark waar ze thuis hoort. (Trailertrash). Joy wordt boos en duwt hem in het zwembad. Ze wordt door de beveiliging weggetrokken en de modellen van Mike volgen haar. Bella beschouwt dit voorval van een afstand.
25	00:36:11 – 00:37:39	Bella bekijkt in bed de dickpics die ze heeft ontvangen. Ze draait zich om en bekijkt de foto's en filmpjes die Ava op haar sociale media heeft gepost.
26	00:37:39 – 00:38:21	Bella zit buiten te roken en bewerkt haar eigen foto's en filmpjes. Ook regeert ze op de ontvangen haat berichten: "Vuile Hoer" beantwoordt ze met "Kusjes!"
27	00:38:21 – 00:40:15	<p>Het is avond en Bella ligt op bed en staat op.</p> <p>Ze loopt naar de straat voor het modellenhuis en belt Mark Spiegler op. Ze vertelt hem dat ze een Spiegler-girl wil worden. Mark vindt dat ze zichzelf eerst moet bewijzen. Hij vindt haar knap, maar op Adult Direct staat dat ze enkel solo, lesbisch en hetero doet. De meeste meiden bij Spiegel zijn hardcore, iets wat Bella niet is. Daarnaast is haar sociale media nog vrij bescheiden aangezien ze nog geen grote fanbase heeft. Mark vertelt Bella dat haar lef om te bellen bewonderd, maar dat hij opzoek is naar meiden die opvallen, wat Bella niet doet.</p>
28	00:40:15 – 00:40:40	Bella en Joy lopen de heuvel op naar de bekende Hollywood-letters. Bella heeft er weinig zin in en Joy vraagt dat ze toch ook wel andere dingen wil zien in LA dan enkel pornosets. Bella antwoord "No."
29	00:40:40 – 00:43:47	<p>Bella rijdt in haar auto. Ze parkeert haar auto achter een rangeerterrein. In een BDSM outfit sluit ze de golfplaten deur achter zich en ze wordt verwelkomd door Aiden Starr.</p> <p>Aiden zegt dat ze er geweldig uitziet en een stuk lange dan de vorige keer dat ze elkaar hebben ontmoet.</p>

		<p>Bella krijgt voorzichtig een mondknevel om en Aiden vraagt of hij te strak zit of strakker moet. Eenmaal om vraagt Aiden of het goed aanvoelt of dat het vervelend zit.</p> <p>Aiden vraagt samen met de tegenspeler aan Bella of ze haar mogen uitschelden tijdens de opnames.</p> <p>Terwijl de crew de set aan het voorbereiden is voor de opnames relaxen Bella en haar tegenspeler samen op de bank zodat ze elkaar een beetje leren kennen. Hij legt haar een spel uit die hij speelt op zijn telefoon, over haaien die inwoners van New York opeten, en vindt dat Bella op een van de haaien lijkt. Een schattige haai. Ook vraagt hij haar of zijn adem naar uien ruikt.</p> <p>Wanneer Bella de touwen om haar heen krijgt gebonden komt er een crewmedewerker aan die speciaal uitkijkt tijdens de opnames voor Bella's veiligheid. Ze leggen haar voorzichtig op de tafel en ondersteunen haar hoofd. Bella krijgt tips over rek- en strekoefeningen zodat haar spieren minder pijn gaan doen de ochtend erna. Aiden praat nog een keer met Bella over de stopwoorden en de tegenspeler denkt mee in mogelijkheden dat Bella kan aangeven dat hij moet stoppen of rustiger aan moet doen.</p> <p>Ze halen de tafel onder Bella weg en de crewmedewerker staat bij Bella om te checken hoe ze zich voelt nu ze in de touwen hangt. Ook ondersteunt ze Bella's hoofd.</p>
30	00:43:47 – 00:46:04	<p>Aiden geeft instructies aan de tegenspeler terwijl deze zich op een afstandje aftrekt voor de opnames. Zo moet hij een connectie met haar maken en wil Aiden chemie zien. Ze vraagt of er glijmiddel is zodat hij zich gemakkelijker kan aftrekken.</p> <p>De opnames beginnen. Hij trekt wat aan haar touwen en vraagt haar vragen. Hij laat haar de zweep likken en tikt op haar benen, Bella wordt geslagen met een zweep, waarna ze kussen.</p> <p>De tegenspeler komt met een vibrator aanzetten en vraagt of Bella al vindt dat ze een beloning verdient. Hij vingert haar met de vibrator en Aiden vraagt tijdens het filmen hoe het met Bella gaat. De tegenspeler krijgt van Aiden de opdracht om Bella klaar te laten komen.</p> <p>Na de opnames wordt de tafel weer onder Bella geschoven en krijgt ze wat te drinken. De touwen worden van haar afgehaald en Aiden vraagt of Bella even wil bijkomen op de bank of wil gaan douchen. Bella wil even bijkomen op de bank en er wordt voor een badjas gezorgd. Ondertussen krijgt ze van de crewmedewerker complimenten over haar performance.</p>
31	00:46:04 – 00:49:00	<p>Bella zit samen met de modellen buiten te roken. Ze vertelt hun dat ze Mike heeft gevraagd voor ruigere scènes omdat ze denkt dat ze haar niche heeft gevonden.</p>

		<p>De meiden praten over het feest en dat Caesar in het zwembad werd gegooid. Ze vinden hem een eikel en vinden dat hij op een zwarte lijst moet komen te staan. Joy zegt dat ze een eigen bedrijf moeten beginnen met enkel een bestuur bestaande uit vrouwen waarbij de mannelijke performers hun eerst moeten beffen voor werk.</p> <p>Asleigh zegt dat Joy meer bedoelt dat vrouwen meer zeggenschap moeten krijgen over hun werk. Joy vult aan dat ze geen vetzakken meer willen neuken om aan werk te komen.</p> <p>Bella zingt een Zweeds pop-nummer voor hen. Joy vraagt Bella waarom ze niet iets beter doet met haar leven, waarop Bella reageert met dat ze gewoon van piemels houdt.</p>
32	00:49:00 – 00:49:45	<p>Bella rijdt in de auto over de snelweg.</p> <p>De deur wordt geopend en Bella stapt naar binnen. De regisseur vraagt of ze een parkeerplek heeft kunnen vinden.</p> <p>Bella laat aan hem zien welke outfits ze allemaal bij zich heeft, maar hij laat het besluit bij haar. Ook herinnert hij haar om de formulieren te ondertekenen en haar legitimatie bij de hand te hebben. Wanneer ze klaar is kan ze gelijk door naar de set want de tegenspelers zijn er al.</p>
33	00:49:45 – 00:52:57	<p>Bella loopt de ruimte in en neemt plaats op de bank die vrij wordt gemaakt door de twee tegenspelers. De regisseur vraagt of ze weet dat ze een ruige scène gaan opnemen en vraagt of ze comfortabel is bij wurgen, billenkoek, spugen, slaan, haartrekken en dergelijke. Wanneer Bella zegt dat ze daar prima mee is, start de regisseur de opname.</p> <p>De tegenspeler slaat Bella en begint haar gelijk uit te schelden en te dreigen. Bella wordt heen en weer getrokken door de twee tegenspelers en ze wordt bij de keel gegrepen wanneer ze tegen haar praten.</p> <p>Bella wordt tegen de grond gewerkt en tussen de benen van de tegenspeler geklemd. Ze heeft haar open dichtgeknepen die de mannen proberen open te trekken. Bella zegt stop, maar de mannen stoppen niet. Ze schreeuwt stop, maar de mannen stoppen nog steeds niet tot de regisseur zegt dat ze moeten stoppen. Zodra de regisseur zegt dat ze stoppen realiseren de tegenspelers zich dat Bella niet comfortabel is en vragen of het goed gaat met haar en zeggen dat ze het geweldig doet. Ze begeleiden Bella naar de bank.</p> <p>Bella zit op de bank. De regisseur vraagt aan haar of het gaat. Ook bemerkt hij dat ze toch wist dat het een ruige scène was. Bella antwoordt twijfelend met ja. Ze weet toch dat het maar een toneelstuk is en dat ze willen dat Bella zich op haar gemak voelt? De tegenspeler vraagt aan de regisseur of Bella wel van ruige scènes hield en hij antwoordt met ja. De andere tegenspeler zegt tegen</p>

		<p>Bella dat ze de tijd hebben en even kan bijkomen. De tegenspeler vraagt of ze het opnieuw moeten doen, maar de regisseur zegt dat ze het wel kunnen oppakken vanaf hier, maar zegt tegen Bella dat ze moet proberen om niet opnieuw te stoppen aangezien dat de opname kan verpesten: "If you need to, you need to, but try not to stop this time." Ze vragen of het gaat met Bella en wanneer deze zacht ja zegt beginnen ze meteen weer met filmen.</p> <p>Ze slaan Bella en duwen haar van de bank al op de grond. Bella kruipt rondjes in de ruimte. Ze stoppen hun vingers in haar mond terwijl ze haar hoofd vast hebben en later stoppen ze hun vuist in haar mond.</p>
34	00:52:57 – 00:53:30	<p>De volgende scène heeft het perspectief van Bella als point-of-view. Haar POV wordt afgewisseld met zwarte delen terwijl de audio doorloopt.</p> <p>Ze trekken het T-shirt van Bella over haar hoofd. Ze lopen naar haar toe. Bella hijgt erg, de mannen slepen haar over de grond en hebben om de beurt geslachtsgemeenschap met haar.</p> <p>De toeschouwer krijgt beelden te zien van hun voeten, hun hoofd en hun gelach als ze haar even met rust laten.</p>
35	00:53:30 – 00:55:51	<p>Bella schreeuwt weer stop. De mannen laten haar met rust. Bella kruipt huilend tegen de muur aan. De regisseur zegt dat ze even moet rusten en dat er niks aan de hand is. Een van de tegenspelers komt naast haar zitten en aait haar over haar rug. De regisseur zegt dat haar nu niks overkomt.</p> <p>De drie mannen stellen Bella gerust: ze zeggen dat ze een sterke meid is en dan er niks gebeurt. Bella zegt dat ze het niet wil doen en de regisseur zegt dat ze het ook niet hoeft te doen. Ze is heel sterk en extreem, en Bella neemt een waanzinnige scène op: die wil je toch afmaken? De regisseur zegt dat Bella even heel diep adem moet halen.</p> <p>Bella is rustiger en leunt tegen de regisseur aan, die haar omhelst. Hij vraagt wat ze ervan vindt om haar heel over op te frissen zodat ze het kunnen afronden. Meer gaat er niet gebeuren. Hij vraagt of Bella denkt dat dat gaat lukken. Zelf gelooft hij dat Bella het gaat lukken. Zachtjes stemt Bella toe om door te gaan. De regisseur vraagt of ze het iets harder kan zeggen voor een bevestiging. Bella schudt ja, waarop de regisseur zegt: "Feels good to say yes right?" Hij kust haar op het hoofd en samen staan ze op.</p> <p>Wanneer Bella staat zegt ze dat ze het toch niet wil doen en weg wil. De regisseur zucht en vraagt haar wat ze bedoelt. De tegenspelers moeten lachen en zeggen dat ze het niet meent. Bella vraagt nogmaals of ze weg mag aangezien ze het niet wil doen. De regisseur zegt op een harde toon dat als ze weg wil, ze weg moet gaan.</p>

36	00:55:51 – 00:57:41	<p>Deze scène is een crosscut van een huilende Bella in de auto in combinatie met de audio van de regisseur in de ruimte waar de opnames waren en Bella op de pornoset.</p> <p>De regisseur zegt dat het prima is, dat daar de deur is en ze zelfs haar zullen helpen met het inpakken van haar koffers. Vervolgens vraagt hij Bella dat dit toch is waar ze voor heeft gekozen. Ze heeft ervoor gekozen om hier vandaag te zijn. Volgens de regisseur is Bella vrij om te doen wat ze wil, maar ze moet één ding goed begrijpen: “you’re fucking with everybody elses money.” Hij gaat haar niet voor de helft van een scène betalen. Alles wat ze net heeft doorstaan zou dan voor niets zijn geweest en heeft ze gratis gedaan.</p> <p>De regisseur zegt ook dat dit niet voor iedereen is weggelegd en wat dacht hij wel niet om Bella te nemen als performer. Het is prima als ze weg wil, dan moet ze gaan. Bella veegt een traan weg en de mannen komen lachend op haar af.</p> <p>Bella opent de deur van de auto en moet overgeven. Ze fatsoeneert zich huilend in de achteruitkijk spiegel van de auto.</p>
37	00:57:41 – 00:59:17	<p>Mike vraagt aan Bella waarom ze hem niet had gebeld. Bella staat huilend tegenover hem en zegt dat ze het niet weet. Mike zegt dat hij haar specifiek had uitgelegd dat als er ook maar iets anders op de set was dan dat vooraf was afgesproken, zij hem moest bellen. Bella verteld hem dat ze bang was en niet wist wat ze kon doen. Ze was alleen met drie mannen op die set. Mike vraagt waar ze bang voor was, voor de boeman? Bella zegt dat ze bang was dat ze haar pijn zouden doen terwijl ze urenlang verkracht werd. Mike stopt haar daar. Hij zegt dat ze niet zomaar kan zeggen dat ze verkracht is omdat ze toevallig een slechte opname heeft gehad. Als Bella het niet kon hebben dan is dat prima, maar ze heeft hun toestemming daarvoor gegeven aan de hand van die formulieren.</p> <p>Bella wordt boos op hem en vindt dat Mike niet aan haar kant staat. Mike vindt dat hij wel aan haar kant staat. Ze vroeg specifiek om ruige scènes wat ze samen hebben besproken. Mike zei dat Bella toen had gezegd dat ze het aankon, dat Zweden beter zijn dan de anderen en dat Bella beter is dan de andere meiden. Mike had tegen haar gezegd dat ze van tevoren moest kijken naar hun website.</p> <p>Bella zegt dat Mike de tering kan krijgen. Mike begrijpt dat ze boos is, maar Bella zegt dat ze hem niet meer wil hebben als agent en loopt het kantoor uit.</p>
38	00:59:17 – 01:02:57	<p>Bella ligt op bed. Buiten belt ze haar moeder. Bella vraagt of ze weer naar huis kan en haar moeder reageert verrast: vorige week ging het nog goed op stage en nu opeens niet meer? Bella zegt dat er niks is en dat ze gewoon naar huis wil en haar moeder steekt haar een hart onder de riem dat Bella het heus wel aankan. Waar dan ook, in Zweden of in Amerika, zijn er idioten die je naar</p>

		<p>beneden willen halen. Vooral als je een jonge vrouw bent. Het is Linnéa's leven en ze heeft zelf de touwtjes in handen. Misschien moet ze er een nachtje over slapen en dat ze er dan anders tegenaan kijkt.</p> <p>De audio van het telefoongesprek met haar moeder wordt begeleid met beelden van Bella die door LA loopt op weg naar de oceaan.</p>
39	01:02:57 – 01:04:19	<p>Buttpluggen in verschillende maten liggen op de wasbak. Bella gaat ze één voor één met behulp van glijmiddel af om te wennen.</p> <p>Vervolgens zoekt ze een interracial pornografische site op en belt de casting. Ze vraagt of ze boeken zonder impresario's. Het antwoord is nee, want ze moeten een bedrijf op de factuur zetten. Hij vraagt of ze zelf een bedrijf heeft. Bella stelt voor om het gratis te doen.</p> <p>Bella poetst haar tanden en gebruikt een douche om haar anus schoon te spoelen.</p>
40	01:04:19 – 01:05:54	<p>Bella staat op de set en maakt foto's van zichzelf. Er komt een man naar haar toe en stuurt haar naar de visagie om haar tatoeages te bedekken.</p> <p>Ze loopt naar de set toe en de regisseur begroet haar enthousiast. Hij complimenteert haar met haar outfit. Hij stelt haar voor aan haar tegenspeler Jason. Bella is te hoog met de schoenen aan, dus die moet ze uitdoen.</p> <p>Bella loopt naar Bear en stelt zichzelf opnieuw lachend voor en zegt dat ze twee zwarte pikken in haar kont krijgt. Bear kijkt haar bezorgt aan en vraagt of ze het grappig vindt. Ze gaat het volgens hem in ieder geval niet grappig vinden als ze klaar zijn. Bear is bezorgd om haar pijn te doen. Bella stelt hem gerust door te zeggen dat hij haar geen pijn doet en dat ze zich heeft voorbereid. En hij helpt haar. Ze complimenteert hem op zijn shirt ("Billionaires Club, I love it") terwijl Bear zich afvraagt wat er mis is met Bella. Bella moet lachen.</p>
41	01:05:54 – 01:10:04	<p>De regisseur brieft de performers over wat de scène is en wat er gaat gebeuren. De regisseur checkt met Bella of ze alle meisjesdingen heeft gedaan (oftewel, heeft ze zich voorbereid) en vraagt of ze nog iets nodig heeft. Dan vraagt de regisseur of iemand Bear heeft gezien.</p> <p>Bella loopt de kamer in en ziet dat Bear een middel in zijn penis spuit zodat hij een stijve kan hebben gedurende de opnames. Bear vraagt aan Bella of ze dit stil wil houden voor de rest van de crew en Bella zegt dat ze dit zal doen. Daarna geeft Bear haar een hart onder de riem door te zeggen dat ze gewoon moet vergeten wat hij eerder heeft gezegd en dat ze het geweldig gaat doen.</p> <p>Bella warmt bij het bed haar bilsieren en heupen op. Dan zegt ze haar tekst waarbij de twee tegenspelers opkomen en haar kont</p>

		<p>bewonderen. De regisseur geeft hun instructies en vertelt hun dat het geluid uitstaat, dus ze hoeven zich geen zorgen te maken.</p> <p>Bear ligt onder Bella op bed en de tweede tegenspeler zit op zijn knieën achter Bella. De regisseur staat erbij en vraagt aan Bella hoe het met haar gaat en dat ze er geweldig uitziet. De tweede tegenspeler brengt langzaam zijn penis in haar anus en communiceert met Bella wat er gebeurt en hoe ze zich erbij voelt. Bear stelt ondertussen Bella gerust en begeleidt haar in het proces.</p> <p>Het inbrengen is goed gegaan en de opnames worden voortgezet.</p>
42	01:10:04 – 01:13:05	<p>Bella klopt aan bij het kantoor van Mark Spiegler. De deur wordt geopend door Mark zelf en samen lopen ze naar de bank toe. Bella neemt plaats tegenover hem en Mark gaat op de bank zitten.</p> <p>Bella begint het gesprek door te zeggen dat ze een serieuze impresario wil, iemand die haar steunt. Ze weet dat hij de beste is en dat ze niet voor iemand gaat die minder is. Er wordt een deur geopend en twee meiden lopen naar binnen. Ze zijn benieuwd hoe het tot nu toe gaat en of hij haar al heeft bang gemaakt. Mark reageert met "Me? No, I'm cute and cuddly." Dan zegt Mark dat Bella wat over zichzelf moet vertellen. Ze zegt dat ze een van hen wil zijn, omdat zij de beste zijn. Mark zegt tegen de meiden dat Bella al dubbel-anaal heeft gedaan. Bella vult aan dat het haar eerste anale scène is en interracial. Een primeur. Mark zegt dat hij niet eens normaal anaal onder de knie krijgt, waarop de modellen moeten lachen en hem bemoedigend op de schouder kloppen.</p> <p>Bella zegt dat de video binnen een week 700.000 keer is bekeken op Blacked en dat ze 10.000 nieuwe volgens heeft gekregen op Instagram. De modellen stellen vast dat ze gloednieuw is in de industrie, maar wel knap. Mark antwoordt dat schattig niet alles is. Hij wil geen meiden die enkel uit zijn op het geld. Bella zegt dat dat niet het geval bij haar is. Ja het is leuk en avontuurlijk, maar voor het overgrote deel is ze een performer.</p> <p>De modellen zijn enthousiast en zeggen tegen Mark dat hij haar moet aannemen.</p>
43	01:13:05 – 01:15:43	<p>Deze scène is een crosscut met audio van Mark tijdens het sollicitatie gesprek met Bella en Bella op een pornografische set als proef-Spiegler-girl.</p> <p>Mark zegt dat hij open staat voor een proefperiode. Na de beurs in Vegas beslist hij of ze een Spiegler-girl mag worden. Hij heeft het eerder gedaan waarbij hij meiden als proef onofficieel een paar klussen gaf om te kijken hoe ze het zouden doen.</p> <p>Bella loopt de porno set op en ziet hoe verschillende soorten porno worden opgenomen. Zelf neemt ze ook een scène op en maakt ze foto's in verschillende outfits.</p>

		<p>Mark zegt dat het moeilijk is om een Spiegler-girl te worden. Hij is streng wat betreft zaken. Als model heb je drie taken: het seksgedeelte, bezorg ons geen slechte naam en veroorzaak geen problemen.</p> <p>Bella ligt in een rood badpak op een roze opblaasmatras in een zwembad voor een fotoshoot. Een regisseur haalt Bella uit het water en wordt boos op de fotograaf omdat ze in het water kan vallen.</p> <p>De regisseur neemt plaats in zijn stoel en Bella ligt klaar voor de opname. Haar tegenspeler is wat nerveus en vraagt aan Bella of hij haar voeten mag likken zodat hij gemakkelijker een stijve kan krijgen. Bella stemt toe.</p> <p>Mark zegt dat als ze haar bellen ze altijd de telefoon moet opnemen en dat ze op de set Mark Spiegler representeert: geen gezeur, gezeik en geen drama.</p>
44	01:15:43 – 01:18:18	<p>Bella toost samen met haar vriendinnen van het modellenhuis op haar succes. Joy zegt dat ze blij is voor Bella, maar dat ze niet wil dat Bella haar verlaat. Bella zegt dat zij ook Mike zouden moeten verlaten. Asleigh vraagt of Bella nu haar advies gaat geven. Joy waarschuwt Bella dat men nu alleen maar extremere dingen gaan vragen van Bella omdat ze al dubbel-anaal heeft gedaan.</p> <p>Bella en Joy staan samen voor de badkamer spiegel. Bella vraagt of Mike ook naar de beurs in Vegas gaat, maar Joy denkt van niet omdat hij waarschijnlijk niet het geld heeft om een stand te kopen. Bella zegt dat Joy bij haar kan slapen zodat ze daar kan netwerken. Bella vindt dat Joy wat quality-time heeft verdiend, en Joy reageert grappend dat ze nu gewoon een hoer is waar vijf kinderen als kanonskogels uitschieten omdat haar kut in drie maanden elke penis van de industrie heeft gezien.</p> <p>Bella stelt voor om Joy aan te bevelen voor sommige scènes, en Joy zegt dat ze met de haarkruller waar Bella mee bezig is eerst haar vagina dicht zouden moeten schroeien zodat men weer met haar willen neuken.</p> <p>Bella en Joy liggen samen in bed te worstelen om plek. Een nieuw model ligt in het oude bed van Bella.</p>
45	01:18:18 – 01:20:18	<p>Bella rijdt door de hekken die automatisch openen de oprijlaan op. Joy zit in de passagiersstoel.</p> <p>Joy bedankt Bella voor de kans. Bella vaagt waarom ze niet voor die kans zou zorgen en Joy zegt dat ze het niet gewend is dat mensen lief zijn voor haar. Ze nemen samen foto's tot ze worden opgehaald door de regisseur (Axel). Hij vermeldt dat er slecht nieuws is en goed nieuws. Het slechte nieuws is dat de tegenspeler is uitgevallen, maar het goede nieuws is dat hij vervanging heeft kunnen regelen:</p>

		<p>Caesar. Bella zegt dat Joy zich professioneel moet gedragen en dat alles dan goedkomt.</p> <p>De meiden worden voorgesteld aan Caesar. Wanneer de regisseur weggaat om de laatste dingen te regelen vraagt Caesar wat ze hier doen. Joy antwoordt dat het een scène is van een trio met twee meiden en dat Bella Joy had aangeraden.</p> <p>Bella probeert Joy te troosten door te zeggen dat elk bedrijf slechte dagen heeft en dat ze dit gewoon moet zien als een slechte dag. Joy kan dit aan en performen in de scène is goed voor haar carrière.</p>
46	01:20:18 – 01:21:25	<p>Bella komt in kostuum de set op en vraagt of Axel het eens is met de outfit. Axel vindt het prima en vraagt waar Joy is. Tijdens haar zoektocht ziet Bella dat Caesar tegen Joy zegt dat de laatste keer dat ze elkaar zagen Joy er zowat om vroeg. Joy zegt dat hij van haar af moet blijven en duwt hem weg. Caesar ziet dat Bella in de deuropening staat en gaat weg.</p> <p>Bella vraagt aan Joy wat er aan de hand is. Joy zegt dat ze denkt om te stoppen. Bella troost haar door te zeggen dat Joy ontzettend stoer en sterk is en dat ze deze dag door komt. Ze doen het samen.</p>
47	01:21:25 – 01:24:02	<p>De opname begint. Bella en Joy kruipen achter Caesar aan. Caesar beveelt Joy om zijn schoen te likken. Ondertussen aait hij Bella over het hoofd, zegt dat ze heel mooi is en kust haar. Joy moet de andere schoen ook likken. Terwijl Joy dit doet hoort Bella Caesar "trailertrash" fluisteren. Caesar zucht en zegt harder tegen Joy dat hij heus wel weet dat ze de piemel wil, maar voor nu krijgt ze enkel de schoen omdat dat is wat ze waard is.</p> <p>Caesar duwt zijn nagels in de rug van Joy en zij staat verschrikt op. De regisseur vraagt of het goed gaat en vraagt of het te ver ging. Joy zegt tegen de regisseur dat ze gelooft dat Caesar haar bewust pijn wil doen. Ook zegt ze dat hij haar al de hele tijd bedreigt, bijvoorbeeld in de keuken wat Bella ook gezien had. Caesar ontkent alles. De regisseur vraagt aan Bella of het klopt wat Joy zegt. Bella blijft stil. Bella zegt dat het een foute grap was. Joy reageert verbaast. Ze wordt boos, duwt Bella en scheldt haar uit.</p> <p>Joy wordt al schreeuwend de set afgeleid en de regisseur moppert over de drama die er altijd ontstaat met de modellen van Mike. Axel besluit snel dat het een duo-scène wordt zodat de opname door kan gaan. Hij vraagt of Bella en Caesar het daar mee eens zijn en Bella knikt ja. Vervolgens krijgt ze een complimentje dat ze het goed deed.</p>
48	01:24:02- 01:26:36	<p>Bella neemt afscheid en loopt terug naar de auto. Ze rijdt naar het modellenhuis en vindt al haar spullen en haar koffer op straat gegooid.</p> <p>Bella rijdt in de avond de snelweg op richting Las Vegas.</p>

		Ze doet haar make-up in de spiegel en maakt een filmpje en foto's voor haar sociale media, op dezelfde manier als Joy.
49	01:26:36 – 01:29:08	<p>Bella loopt over de beurs en kijkt om zich heen. Er zijn mannen die foto's maken van modellen, er worden sekspoppen verkocht en er lopen meiden rond in lingerie.</p> <p>Bella staat bij haar eigen stand en omhelst Mark. Ze ziet hoe er naast haar een uitgebreide fotoshoot bezig is. Zelf heeft ze weinig aandacht op de beurs. Ava komt naast haar staan en er worden foto's van haar genomen. Bella loopt naar Ava toe en poseert samen met haar. Deze actie heeft effect: nu krijgt Bella wel de aandacht.</p>
50	01:29:08 – 01:34:41	<p>Bella loopt de pornografische set binnen.</p> <p>Samen met Ava staan ze voor een hemelbed. De regisseur komt binnen en begroet Ava vrolijk en geeft haar een compliment over haar kleding. Hij doet hetzelfde bij Bella.</p> <p>Wanneer ze beginnen moet Ava Bella beffen, maar Ava zegt dat Bella een schimmelinfectie heeft. De regisseur zegt dat het geen probleem is en dat Bella dan een voorbinddildo om doet en Ava gaat penetreren. Het lukt Bella niet om de voorbinddildo om te doen, dus Ava moet haar helpen.</p> <p>Wanneer alles geregeld is geeft de regisseur nieuwe instructies. Beide meiden moeten de passie voelen en tonen voor de camera. Ze moeten helemaal in elkaar op gaan en Bella "you're gonna fuck her really good."</p> <p>De opnames starten en Bella laat Ava de voorbinddildo pijpen. Ze pakt het hoofd van Ava en kust haar. Vervolgens begeleidt Bella het hoofd van Ava terug naar de dildo en laat Ava deze deechoaten. Ava moet kokhalzen. Bella vraagt of Ava niet verder kan en laat haar kokhalzend verder pijpen. Ze kijkt omhoog en ziet zichzelf in de spiegel boven het bed.</p> <p>Bella trekt aan het haar van Ava en spuugt en slaat haar in het gezicht. Ze draait Ava om en duwt haar gezicht in het deken, terwijl ze de voorbinddildo met veel kracht stoot. De regisseur checkt bij de camera's en laat het gebeuren.</p> <p>Ava is omgedraaid en de meiden liggen in missionarispositie. Bella heeft Ava vast bij de keel. Ava moet van Bella haar mond open doen en spuugt hierin, om vervolgens haar vingers erin te duwen.</p>
51	01:34:41 – 01:36:18	<p>De volgende scène wordt afgewisseld tussen beelden van Bella die vrijt met Ava en witte schermen.</p> <p>Bella die duwt haar vingers in de mond van Ava, ze wurgt haar, ze slaat haar en ze stoot met veel kracht de dildo. Ava schreeuwt stop en Bella stopt.</p>

		Langzaam gaat Bella van de Ava af.
52	01:36:18 – 01:39:12	<p>Bella zit achterin de auto samen met Ava. Bella biedt aan verontschuldigen aan. Ava kijkt naar haar om en vraagt waarvoor.</p> <p>Bella is samen met Mark Spiegler en zijn entourage op een feest. Ze ziet in het feestgedruis Joy en Asleigh feesten: Joy twerkt terwijl Asleigh haar op de kont slaat. Joy ziet dat Bella kijkt en houdt op.</p> <p>Bella zit in de auto op de terugweg en tuurt uit het raam. Ava zit naast haar. Bella vraagt of ze de auto kunnen stoppen. Ze dringt aan en de auto komt tot stilstand. Ava kijkt haar na en Bella slaat de deur dicht.</p> <p>Zwart scherm.</p>
53	01:39:12 – 01:43:30	Eind credits.

Onderstaand is de topic list die is gebruikt als houvast tijdens het interview met Jennifer Lyon Bell. In deze lijst staan ruwweg enkele verschillende onderwerpen die voorafgaand aan het interview bedacht waren om hier Bell tijdens het interview naar te vragen.

Topic Lijst Jennifer

- Mention that you are recording
- Mention the Transcript!

- Background Jennifer
 - o How did you get into the pornographic industry?
 - o When / How did you become interested in porn filmmaking?
- Background Blue Artichoke Films
 - o Motivation / ideology of the founding of Blue Artichoke Films
 - o Why the name?
 - o Reactions from the industry / society on the foundation of Blue Artichoke Films
 - Do you experience a stigma around the work that you do within the pornographic industry?
 - What is your opinion about the stigma surrounding pornography in the 'rest' of the civilization?
 - o And do you think that in the Netherlands, they are more open minded than in America?
 - o Goal of Blue Artichoke Films – some on the site but I'm sure you can elaborate more on that?
- Jennifer's vision on pornography
 - o Pro / anti-pornografic feminist
- Method of working Jennifer / Blue Artichoke Films
 - o Description of a regular production day on set
 - What kind of preparations are there?
 - Do you inform the performers about what is going to happen while shooting?
 - Does the performer has an influence on what will happen on screen? Like, may they suggest poses or actions they like to perform?
 - What happens when a performer will/cannot perform?
 - Have you worked on other projects outside of the porn-industry and if so, how would you compare them? Are they very similar or completely different?
 - o Consent performers
 - Do the performers need to consent with the sexual actions before shooting? (Men and women?)
 - o Agency performers
 - o Role of director and crew
 - o Payment
 - Do you know if there is a difference in this between Blue Artichoke Films and other more mainstream pornographic production houses?
 - Per scène or different?
 - o What are the regulations regarding safety in the work environment in the Netherlands for porn performers? Or does Blue Artichoke Films has their own regulations regarding the work safety/environment of the performers?

- Pleasure
 - o Have you seen the film?
 - o Explain the BDSM scene
 - Is this an example of feminist porn and the requested work environment that has been pleaded by many pro-porno feminists?
 - o Movie starts with the question “Are you here for business or for pleasure?” The main character answers with “Pleasure”
 - BUT – during the film the main character Bella needs to constantly push through her boundaries if she wants to become famous: in the beginning she only wants to do boy-girl, girl-girl and solo, but Spiegler (the top) only wants to most extreme girls who would do anything. To achieve that, Bella needs to constantly push through her own boundaries.
 - Do you think that a performer needs to be willing to do anything in order to get famous? Or do you think that even with only boy-girl, girl-girl and solo one can get stardom?
 - How can performers within your company say what their boundaries are?
 - o What is good about the film?
 - o What should have been included in the film? Is there an important part of the pornographic industry missing?

Als je tijd over hebt

- During my research I’ve come across a book called “Anti-porn: The Resurgence of Anti-Pornography Feminism.” Within I’ve come across some statements that I would like to discuss with you
 - o “The growing power of the pornographers significantly diminishes the likelihood that woman will ever experience freedom of anything – certainly not sexual self-determination, certainly not freedom of speech”
 - o “The pluralist idea that the production of such images could seriously challenge the porn industry – the view that all ideas and images can compete in the cultural marketplace – does not take account of women’s lack of economic and cultural resources in respect of a multi-billion dollar, globalized porn industry, so that even if the production of such images did constitute a feminist project, it is unlikely to have a serious effect or influence in the mainstream industry under present economic and social arrangements”
 - o “Bialer finds that, whilst there is evidence of a greater diversity of body types than there is to be found in mainstream pornography, there are various contradictions around the other claims, due to the normalization of violence, and failure to connect with the realities of trafficking and inequalities of gender, race and class. Bialer also finds commercial crossovers between queer ‘feminist’ producers and the mainstream industry, which undermine image of the producer as a feminist revolutionary. According to Bialer, queer ‘feminist’ porn producers utilize a post-modern/queer theory vocabulary of transgression, the term of which do not in fact move beyond established porn norms and inequalities”

In deze bijlage is het transcript van het interview met Jennifer Lyon Bell, afgenomen op vrijdag 11 maart 2022. Het interview vond plaats op het platform Zoom aangezien Bell hier beter bekend mee was. Het interview duurde in totaal een uur. Met toestemming van Bell is het gesprek opgenomen, wat is uitgewerkt in onderstaand transcript. In het transcript is met afkortingen gewerkt: met “J” wordt Jennifer Lyon Bell (geïnterviewde) bedoeld, met “F” wordt Fien (Interviewer) bedoeld.

Transcript

F [Lachend] Hi!

J Hello Fien! How are you?

F Hello, I'm fine, how are you?

J Good! Thanks. Much better since you let me delay the meeting a little bit. That's great

F Yeah! How did your deadline go?

J Yeah, it went good. I still have something to turn in, but the most of the stuff is completed so I'm very happy about that.

F That's very nice. Thank you so much for your time. [lachend] I really appreciate it

J [enthousiast] Sure! Sure! Go ahead and launch in, tell me what your working on, tell me what I can answer.

F Yes before we do that, you probably noticed that I am recording this...

J ...Yeah

F It is just for my own administration later on, so I can eh, write down everything you said, like, in a transcript for this interview

J Sure

F Are you okay with that?

J I'm fine with that, thanks for asking

F And also, so yeah I'm writing this in a transcript and it will be... eh... Once my master thesis is done, it will be published on Worldcat and Google Scholar, euhm, I have the option to leave the transcript out if you're more comfortable with that, or I can let it in. What make you more comfortable.

J Okay, I mean, eh it would be great if I could see it, before it is published

F Yeah sure!

J The changes are I will be fine by it

F Yes! I will euh, when eh, yeah I will sent you my entire thesis [lacht] I will be

J Okay

F Very curious what you think about it

[korte stilte]

F So I wanted to talk about the work you do and like, how did you get into porn and making porn. I'm very curious about that.

J Yeah. Eh, so I eh, when I first watched porn

F mhm

J As a teenager, I actually [lachend] liked it quite a bit, but what I wanted I didn't see in a films and what I wanted was a sense of like, not knowing what was going to happen next and electrical chemistry. And that's for the most part not the way porn is structured. Euh, so when I discovered amateur porn, real amateur porn: I mean, now it is quite often staged but at that point in time it was usually it wasn't and the camerawork was usually really rough eh and often there would be ethical problems with how women were approached, I really liked that

you were never sure what was gonna happen next, so I thought “Oe it would be really great to like, you know, have that same eh, improvisational quality that you see in well, real sex acts and then in amateur porn. But give it some craft, or a story or a something to draw you in so that you can get the best of both worlds. And nobody, that I was aware of, was making that. I couldn’t find any, so eventually I just thought “alright I make it myself”

F [lachend] and how did that go?

J Euhm. Good! I mean, at that time there wasn’t any alternative porn movement yet. Euh... The only woman that I knew of who made films for women was Candida Royale, who was quite a bit older than me and lived in New York, while I was living here, and I didn’t know anybody who worked in porn. Around that time I met a couple of people who worked in mainstream porn. Ehm, but what I wanted to do didn’t really fit into the production system of mainstream porn, it didn’t fit into the production system of, you know, tv production, film production, advertising production which had been my previous career euhm, or theatre production. So what I wanted to do, there wasn’t anybody who could advise me so I just tried to learn what I could from these different areas and I patched together a system that I thought would make sense with like, the right amount of euhm, rehearsal for the non-sex scenes, the right amount of time to shoot it, the right amount of eh preparation of various kinds cus there was no industry that could kind of tell me what to do. And now, of course, I am not alone: there’s other people who also make alternative porn, feminist porn or ehm, you know, porn...

F ...Yeah!

J Porn that doesn’t conform to what is usually expected and I think a lot of those people did the same thing as I did where they made up there own. People who came later...

F ...Mhm...

J Where able to learn from the people who came earlier. And that’s a good ting.

F Yeah, so do you think that... eh, like hmm, are you.. Yeah you eh... I can imagine that you are aware of the like, anti-porn and pro-porn debate in the feminist literature?

J [Lachend] Mhm. Ya.

F Euh I think, yeah I’m pretty sure that you are like, you are pro-porn right?

J I mean, pro-porn yes. I’m a, I’m a sex positive feminist and I believe that porn has a role in the emancipation of women, a good role. That is not to say that I approve of every porn film that I’ve seen, and that I don’t think that there are abuses because I think there are. But I think that in general the reasons that second wave feminists give for being anti-porn on principal are not reasons that I agree with.

F No, same. Eh, so you talked a little bit about that you think there is abuse within the industry. Have you seen some?

J I have not. I don’t work at mainstream porn and I don’t believe there is any one mainstream porn. I believe there is a lot of different porn practices that get lumped under one word. Or, a pair of words: mainstream porn. And that is unfortunate because it shuts down real dialogue about what is working, what is not working, where abuse is happening... Eh.... But eh, but I haven’t worked in any of those industries, I’ve only ever made my own porn.

F Yeah

J So I can’t speak with authority to what happens, eh... Where, you know...

F [knikkend] Yeah

J The abusive situation happens on a set if that exists yeah.

F Yeah because you said the way you worked didn’t fit into the mainstream porn so maybe, I figured, that maybe you like, once or twice had eh well, filmed within the mainstream porn. Eh...

J ...Well I was offered chances. I was offered a chance on a shoot in the Czech Republic, but once I heard the way that they were planning to run the shoot, I just thought eh...

F ...O?

J ...I don’t feel good about this, I don’t wanna be part of this, ehm. And I probably would learn something, but at what cost to my values? And...

F ...Yeah...

J ...And conscious, so I turned it down

F How did, eh, how did they planned the shoot then?

J [lächend] I think in short they, it was extremely cheap and I didn't believe that for that amount of money you could, eh, pay the cast and crew a living wage.

F Oh wauw

J So I didn't want to be part of that

F [knikt] Yeah no, I understand. So, eh. Because you have, like, this way of working, you founded Blue Artichoke Films?

J [Lacht] Mhm.

F Yeah? So how does... Yeah how does it work within the production? How... How does a normal day look like? Like for example on a set or...

J Well I mean, the first thing, eh, I might mention about Blue Artichoke Films is... You know, I love making films, the people I work with love making films. But because we're an independent company we don't make anywhere near as many as we'd like to make. So that's, that's challenging cus I would like to be shooting a lot more often but it's just not physically possible.

F Mhm

J So you know, most days I am not shooting. Euhm, but that also has to do with the structure of running your own company, and running an independent film company of any kind. So, my jobs includes, you know, things specifically related to production like, casting and script development and eh thinking about what kinds of equipment I wanna use and where we can get that, but it also includes, you know, submitting films to film festivals, deciding what platforms I'd like my films to be on or not on, keeping up my own website where we offer streams and downloads to people of our films and also sometimes DVD's... Eh, and then I also, in addition to running the production company, I have other things that I do related to sexuality so I teach about erotic film and porn, euhm, at educational establishments like the film academy and Rain Dance UK, eh and I give workshops called "From Fantasy to Film: Make Your Own Erotic Film"... Or "How to Design Your Own Erotic Film."

F [lacht]

J Ehm, which I give at all kinds of places, sort of a creative personal emancipation project and I give talks at all kinds of places, inspirational talks or educational talks about erotic porn or the way film is made or sexual representation. And then I also do writings around that, so last week I guest edited Sexology Magazine about sex and intimacy and I wrote some pieces for that. So yeah, it's euh, on any given day it's a lot of things going on and also being a filmmaker self requires a stage of history to know a lot about technology. So you need to know about framerates and bit, you know euh... Sorry my mind is a little...

F Like what kind of camera to use?

J Oh Yes! What kind of camera's to use and aspect ratio's and eh all that sort of thing so euhh euhm... Sometimes...

F ...Yeah, so...

J ...I gotta educate myself a little more on a new piece of equipment we wanna work with or whatever.

F So a busy bee. [lacht] Obviously. Or eh...

J ...So but eh, let me, let me answer your question more specifically with regarding the production process. So eh, mostly I meet performers on a ongoing basis, because they're all from all over so if I hear about someone or someone approaches me that I like, I try to make time to talk to them, take them out for coffee, see if we get along, see if I like the reasons they wanna be in a film, make sure that I feel they understand what they be getting into and that they really fully consent to becoming part of my world. So that when an project comes up or an idea comes up I can think trough all the performers that I had contact with and think who

would be a great fit for this project and who would be then a great fit for them, to cast with them.

F Yeah

J So that's, that's actually a big part of what I do, is, is casting management and eh, then yeah. I mean, there is the process of creating the film, you know, pre-producing it, putting all the pieces in place, the location and the different crewmembers and the equipment and all that. Then there's shooting it...

F ...Mhm...

J ...Which is eh, really intense. And then there is a very long period of post-production, which involves, you know, finding licensing, finding musicians and licensing music, doing editing, doing color correction, doing compositing, getting titles done and eh, getting poster done and those things all, also take a lot of time

F oh ja. About the consent of the performers, ehm... What kind of information do you give them? Like, that is there about to go on in like, while shooting? Or, do you give them more information?

J I give them a lot of information upfront, and then we try to recap it again on the day of shooting. Eh, the most important thing I let eh, performers who would like to work with me know that as far as I'm concerned the performers comfort and safety is more important than finishing the film. So even if we've agreed that something is going to happen, if they change their mind for whatever reason, I'm okay with that. I accept that as a risk of the kind of film that I make. So we speak up front about what they would like to do in a movie, which might be different than things they like to do in their personal lives. Eh, what kinds of acts, kinds of partners, what vibe of the sex, eh, if there are any no-go's in terms of particular people or sex-acts or things that they are really not into. We usually go even further and talk about eh, what they might like to express to an erotic movie, like is there a theme that they are personally working with? Did they, have they seen something exiting they wanna explore? Is there something they've done in their private live but not on camera that they want to try? Cuz I'm kind off up for anything and when I cast on a ongoing basis I can up all that information in the back of my mind for when there is something specific that comes up. And we also talk about safer sex stuff at that time. What eh, you know, if their part of a regular testing system, what do they like in terms of barriers, eh, but those are all things that once we find them a partner we're gonna have to review it all again anyway, and I think that's great, you know?

F Yeah

J Why not talk about safer sex three or four times? Eh. And the consent thing, you know, it's great to discuss it at multiple times as well because, even if you agree on a certain partner or certain acts, everybody is really happy on the day of the set, people might just be in a different mood, you know?

F Mhm

J Than they expected and we want to honor that, both because, I think the performer should be a comfortable as possible but I also think the way we're gonna get a great movie is by meeting performers where they are emotionally. And so I don't wanna force them to, you know, take on a vibe or a mood that they are just not feeling in that moment, so, so I'm really up for a lot of improvisation, a lot of changes... You know, sometimes that is scary for me cus it would be easier, cheaper and faster if there were no surprises but I, I sus... I guess, I think that the end result would probably not be something I would be as happy with, so this is worth the risk to me

F So what happens if a performer is like, while shooting like 'no I can't do this, I don't wanna do this?' What do you do?

J Oh! I'd be like... Let's stop, you know? Like, I'm really up for anything. If people wanted to just stop completely and do not want to participate anymore, that's never happened to me, but I would... I would... Of course honor that, I wouldn't even think of trying to pressure anybody into moving forward, ehm. I wanna understand what happened if I could, but sometimes you

can't understand what happened, again: it never happened to me, but you know, if somebody got triggered by something they weren't expecting...

F ...yeah...

J ...You need, you need.... My first job is to take care of performers, so would of course honor that. But I, I think... My process... Which takes time, where we're talking, where I am talking to performers in multiple environments, eh with different levels of intimacy about what they wanna do and not and why, it makes it a lot less likely that we are gonna have a problem on the set. And if we did, yeah, I'm willing to be flexible and change everything, so.

F Yeah, cus you have seen the film *Pleasure* right?

J I have. It was a while ago now cus I think I saw it right when it came out, but...

F [lachend] same

J Yes, I've seen it.

F Same, but when I saw it, yeah I saw it with colleagues of work, so maybe not the best setting, but [lacht]

J What did you think of it?

F I found it very interesting at the time, yeah. I was like, eh, ever since I was a child I always had a sort of deep respect to women who worked in pornography or eh in brothels or in the prostitution, kind of like, because it was so far from my own world and... Yeah I can't really imagine what they are going through so I just have a very deep respect [lacht] So I was very stoked that, eh, I could write my master thesis about this, so yeah. But I thought it was a very good... ehm... Or maybe a very honest portrayal of some parts of the pornographic industry eh in Los Angeles. I don't know if you agree with me on that?

J I, I couldn't say, really, I mean, for me to know if it was a truthful representation I'd have to know what actually goes on in sets. And while I've heard things here and there, I've never been part of the San Fernando Valley porn industry. Eh, so I, I couldn't say if that was... You know...

F ...Yeah...

J ...True life or made up out of old cloth.

F Yeah, well... I, ehm... I written, eh read some interview of the director and she had a four year research on the pornographic industry there, so I think there are somewhat accurate, of course there is dramatization cus it is a piece of film, but I think that most things that actually happen within the film are things that she has seen.

J That is certainly what she claims in interviews yeah.

F Yeah. So what did you think about the movie?

J I was disappointed by it, to be honest.

F [verrast] Disappointed?

J I was, yeah! Eh... For two reasons. I mean, well, let me give credit where credit is due, I think it is great to do that much research and it is great to hire people from the porn industry as performers, eh, in the movie. Not just because it lends a sense of authenticity but because, eh, it's the right thing to do, to give voice to the people who are actually experiencing these things. I assume that, I hope that she had porn performers advising her directly... as well... I would be very sad and disappointed if she didn't because I think that is an important part of representing eh... an marginalized community is... giving voice to the people in that community and I don't know if she did that. Eh...

F ...Yeah, I've read in an interview...

J ...But I hope she did...

F ...Yeah I read in an interview that she eh... learned a lot about from the way that porn industry like, films and the way that she herself films, so I think there was indeed on the set an open euhm, yeah that the performers could also say like 'hey, maybe do this and this instead of that...' I think there was space for it, but... Those are her words...

J ...Yeah...

F ...So...

J Yeah!

F ...I'm not sure...

J ...And I don't know, I don't know how much is about the physical, like, facts of what happens on a set versus the emotion, I really couldn't say. But the thing that I was specifically disappointed in was the exploration of pleasure. I mean, the movie is called 'Pleasure...'

F ...Yeah...

J And I think that, that the movie is meant to problematize... the binary of pleasure versus work that we all assume that porn performers all fit into. Eh, or that the porn industry fit into, and that is part of people's fascination, like how can something that is purely pleasure for so many of us in this world, how can it just be a 9 to 5 job for other people? And why? Eh, people are fascinated by that I think. And that makes movies like Pleasure possible. But what I was very disappointed by, and I can't account for it, is that: the movie clearly makes a statement about what she finds pleasurable. And it is on the set of Aiden Starr, they don't mention Aiden's name but I recognize her...

F ... Eh they, they said her name

J Oh did they? Good!

F Yeah! [lacht]

J So I know her and she is a great performer, she is a great director. And the scene that she is in there, I thought made it perfectly clear that she is a submissive by nature. She did not know that, and that under the right circumstances the combination of BDSM and sexuality for her is, incredibly pleasurable...

F Yeah

J And she leaves that experience... processing it a little bit with her friends but not much... Not doing any research... and then she is starting to look for rough sex, so it's clear that she thinks that BDSM and rough sex are the same thing...

F Yeah

J And I think what would have been really interesting, you know and then things go kind of badly from there...

F ...Yeah...

J ...She is drained and she is not happy with herself, she is having, you know, sex that is having her ashamed of herself, she is wondering if she is selling out, other people think she is selling out, eh, you know, she has experienced that are eh, negative and abusive. Eh, but the movie never comes back to that scene, I find it very strange that they raise the specter of her pleasure and then never conclude it about it. So for example, it would have been a really interesting tragedy of a movie if they had made it clear later that the tragedy is: there was something in porn that would have given her real pleasure and there would have been plenty of work in that area and she maybe could have been the number one best in the world at that, because she found the thing where she could combine work and pleasure together

F Yeah

J But it is like the scene never even happened. And in fact I've read twenty, thirty reviews of this movie and only one or two even mention that scene.

F Yeah

J So... I think that it, it perpetuates, you know, not only from a structural standpoint... do I find that strange given that we're supposed to be exploring what is her... analysis of the relationship between pleasure and, and being a star in the porn industry. But I also think it sends a dangerous message about BDSM! I, I'm very... Eh, bothered by media representations of BDSM that give the impression that BDSM people... that, that practitioners of BDSM are people who work as BDSM professionals, eh, take advantage of people, violate consent, hurt other people, eh... Because that is not my experience of... of BDSM. You know, I know that that happens everywhere, but my experience is, eh, you know, the kinky community is a subcommunity with a lot of care for each other, with a huge value on consent, with a huge value on communication, because you can't get what you want unless you find a way to ask

for it and then be willing to talk about, you know, would you be willing to modify it? Eh.. But I really felt for the main character, that she had this wonderful experience and then it was confusing that she didn't pursue it again.

F Yeah... Yeah... [lachend] I wanted to ask you about the scene.

J Yeah!

F And I also thought that... I'm... I'm also looking like now at ehm some sort of sex documentary of the NPO and eh, in that also BDSM portrayed and also like, a kind of movement or sub category of the pornographic industry in which eh, there is a lot of consent and there is a lot of care for each other before you are, in the... eh... yeah, in the act? No wait eh, the shooting. So euh, yeah I wanted to ask you like, is maybe BDSM a good way for feminist porn to explore, eh... to like maybe, yeah... Is BDSM a good way for feminist porn to happen? Or...

J I, I can answer that two ways. I think that... women practicing BDSM, particularly submissives, was a really challenging issue at the time of third way feminism. Because the idea that women would willingly be submissive to men sounded like a replication of the patriarchy. And a lot of feminists had trouble wrapping their head around that. [lachend] And yet there were feminist sitting there saying 'I really get off on being submissive, could you please make a home for me in your feminism?' Eh, so I, I feel like that issue itself was kind of very present at the beginning of third way feminism. Euhm. But while I don't feel like feminist need to be eh, BDSM practitioners...

F ...Mhm...

J ...I think that it would behoove, well frankly everyone in the whole world, but certainly feminist, to learn about BDSM and the way it actually works because, eh. For two reasons: I do think that the kinky community had developed some really neat useful, eh... caregiving standards. For example the sublist, which you probably come across, I mean there is a super detailed list and there is different variations that get passed around that kinky people will share with each other and they will fill it out and then exchange it, which covers again, not only the acts, but also the vibe of the acts, and how far is too far? And what things are negotiable and what things aren't? It's a level of communication, you know, with probs for that communication...

F ...Yeah!...

J ...Eh, like would you be interested in... Me biting your toes? You know, that the vanilla eh, heterosexual community one hundred percent [lachend] takes for granted. It's completely assumed what to... straight vanilla people will do in bed or what the menu of options is, and...

F ...Mhm...

J ...that's not the case for kinky people, and it is also not the case with queer people. So I think the, the kinky and queer communities and the way that, because sex is not a given, how it is performed, eh... that those communities could share a lot with eh, the vanilla heterosexual community eh, about first of all just what is possible? I mean...

F ...Mhm...

J ...The first time I saw a sublist I was like 'oh my god this is great! I didn't even think of any of these things!' eh, but also how to communicate and also about consent. And levels of consent. Eh, and... I had one other thing to say about that... Eh... yeah, yup, that's it.

F [lacht] I've... I didn't come across the sublist, so... I'm very curious about that

J Yeah! Just type it into Google, there is lots of them, eh...

F Okay!

J So, it's just, it's a really high bar for communication and consent, which I really really appreciate. And I also think that, because anti-porn feminist in general are quick to... associate, and make cause of the relationship between violence and porn...

F ...Mhm...

J ...And because they're generally confused about how consensual BDSM works and conflate

that with violence I think, as a thoughtful feminist, it's wise to educate oneself about the BDSM community and how it works so that you can speak to those concerns that other feminists might have, and realize that they're making some assumptions that... just aren't true

F Yeah... And do you think those anti-pornography feminists... are... very quick to jump to those conclusions because of the stigma that being... that the porn-industry has to eh, work with? Or surround... is surrounded by it?

J Eh, well I mean first I would say, like I was saying before BDSM and whether or not it should be allowed in feminism particularly women want to be submissive is like a... fundamental issue eh, for feminism, I... completely aside from porn...

F ...Mhm...

J ...But it certainly exacerbated by misperceptions of how BDSM works that are perpetuated. Both in the mainstream media and in people's misunderstandings of BDSM porn. Eh... But I think that the fundamental misunderstandings... that anti-porn feminists have regarding... BDSM come from a number of places.

F Yeah... okay... Yeah, cus I've read an artikel eh I don't know which author it was, but it was like 'oh yeah because of the stigma eh, do they jump to those conclusions and also like eh, eh... for main porn, so not only BDSM but also for main porn... 'the stigma is the problem, hence the reason why performers need to have double names...' like, all those kind of...

J ...I, I'm not actually sure if I totally understand your statement. Your statement is that who believes what because of why?

F Yeah, I don't know eh what kind of ehm... I don't know which author it was, but eh, there was an instance that ehm... In... In Los Angeles there was a... testing ehm... facility

J Yes

F which was eh, I think it was called AIM?

J Yeah, Yep

F Eh, but they had a WikiLeaks from people... so like, all the performers names and real names and addresses were leaked onto WikiPornLeaks and eh, by men who say that eh, on the site they said that 'yeah well, those are filthy whores' and that kind of stuff and because of that the eh, one of the most main important ehm... like, yeah the main important safety awareness like eh, the organization that took care of the safety of the performers needed to shut down because of the stigma that surrounds, like 'oh they're filthy whores and they only do it for pleasure and huuuuu' eh, and yeah, so that author was like, because of that stigma, yeah, it only backfires on the safety of the performers and on to the... Yeah the saf... yeah the work environment of performers...

J I mean I think euh... well with regards to AIM... I don't think it was just the responses of people to the leak that shut down AIM, I think that there were a number of reasons that shut down, and it's a... it's a terrible tragedy that it shut down, I agree with you. Eh... but yeah where that stigma comes from is a lot of places, I mean obviously, it is, you know, part in parcel of the patriarchy and of eh, you know... of misogyny and hatred of women and hatred of the women who ehm... service the very most personal, private needs of men and they resent that.

F Mhm

J But the stigma is not just having people talking bad about it I mean porn performers they get, you know, custody of their children taken away, they loose jobs all the time ehm... like, you know, day jobs aside from their porn jobs, they're fired constantly with no eh, recourse, particularly in America where the, where the bar is lower for being able to fire an employee, I mean it's eh... you know, the eh, banks will refuse, this even happens in The Netherlands, banks will refuse to even just hold the money of people doing consensual sex work. And you would think that that would have to be illegal, but it is not. It is not illegal for the banks to do that apparently, so just even getting by on a day to day basis with your finances and your family intact as a sex worker is a real challenge, eh... and... Yes those men are making it much much worse but it is a much much bigger problem than a few guys on the internet.

F Yeah of course. Ehm... Why do you think that happens to eh, performers who are performing

consensual porn?

J Eh, I think it's part, part of the eh... eh... the patriarchy and misogynist values, I think it's about a very ingrained... eh mannequin divide that in western culture we see between ehm... you know... business life and personal life and...

F ...Mhm...

J ...the brain and the body, like if you're using your body for work you couldn't possibly be using your brain, which doesn't make any sense, you know, between reasons and emotions, these are binaries that, you know... lots and lots of western people are brought up with as fact, and still are. Eh, but they're false binaries and those binaries are partially underpinning the hatred that sex workers often have to undergo as a result of making pleasure, other people's pleasure, not necessarily their own although that is implicated too, making other people's pleasure ehm... you know, the source of their income, ehm... having jobs where their bodies are so front and center as part of what they do. Not that other people's bodies aren't...

F ...Mhm...

J ...I mean if you work in a... eh, in a...

F [lächend] a cinema

J In a labour jobs on a... a cinema! Or on a eh, on a eh, car possessing plant where they're putting together cars, you know, you are also using your body for labour, but because that body is naked, and so visible...

F ...yeah...

J ...it upsets people. Eh, in a way that other kinds of physical labour isn't. And believing that sex work is somehow completely different than other forms of physical labour I think it's a, is a mistake and it's a tool used to demean these women and, and create an argument for them to eh, not be paid as much, not have as many rights, not have as much recourse.

F Yeah. Yeah, and I also think that ehm... it's eh... yeah, they form an easy target for... in the academic world as well, because ehm... in a lot of texts that I have read... quite coincidentally a lot of anti-porn eh texts that I have read they eh, yeah they don't see the porn industry as... the same as other media industries or big franchises or something like that, and eh, I don't think it is true, cus I've also read a lot of articles that are saying that porn industry is exactly like other eh media industries like television or film or... something like that, so... yeah I think I agree [lacht]

J Yeah, I think that is a really good point. There are a lot of eh similarities between porn production and other forms of television and m-and movie production and it makes people uncomfortable to talk about that, because it is safer to believe that porn is separate and eh... unworthy. Rather than take a closer look at our entire relationship to pleasure in our society...

F ...yeah...

J ...And... eh... whether we're okay with people receiving pleasure for entertainment. Like we're quick to say 'well that is educational, that's okay' but what if it is not? What if it is just for pleasure? And ehm... And what if it is for the pleasure of women? Somehow you know, if it is for the pleasure of men, that is somehow more acceptable but when we start talking about what makes women happy, eh... folks get more uncomfortable.

F Yeah... yeah and it is also very hypocrite cus porn really has a big influence, and I read some statements that they say that the porn industry is now bigger than like, 'normal' film industry...

J ...I'm sure that's true yeah!

F [lacht] Yeah and I'm sure that is true also and that reminds me of ehm... I don't know if you know the sexologist eh Goedele Liekens?

J Mhm yeah!

F Yeah, I've eh, I admired her as a child [lacht]

J She is great!

F Yeah!

J She is really great!

F So amazing! She went to England and all the boys, the teenage boys that went to high school,

she talked to, she was ehm... very surprised that they, her eh, that their only reference was porn. And they thought that every girl was just shaven, shown? Shaven? [lacht] ehm... and that they had no pubic hair and I was... even then I was like 'huh wait what?!' [lacht] It's so weird that people are very shy about talking about naked bodies and how the female body works and yeah... but that is also... so yeah. Then you could also say that like the way that is being thought about porn is yeah, in the bigger, eh, part of... yeah... a bigger part of eh part of a bigger problem about females and their bodies.

J Absolutely! And bodies in general! There is a really good eh, I was a jury this year for the NVVS, Ehm... Ne... Nationaal vereniging van... NVV... eh... Ugh I can't remember ehm...

F [lacht]

J But it is the national sexology organization of The Netherlands and eh...

F O?

J One of the film... eh, things that was nominated this year for the sex media prize, which is their once yearly, their annual eh, prize for a book or tv-programme or a movie that's done the most, or article that has done the most to change attitudes around sexuality, in a positive way...

F ...yeah...

J ...in The Netherlands. And there was a programme called... I don't remember the name, was it 'Helemaal Naakt' or something like that? But it was eh, they have five people...

F ...Mhm...

J ...totally naked, sometimes it mens and then it is womens, sometimes it is on a theme, so one time it was transpeople...

F ...Mhm...

J ...ehm... and then audience of children, like eight to eleven years old or something like that and... the people on stage you know remove their clothes and then it is a dialogue about, about bodies, about nudity, about identity in a way that is not sexualized ehm... so you see what people's pubic hair looks like and there is a variety, you know, eh... shown, and you know the children can ask about it or whatever, and coming from America we would never have a show with naked people and children in it. But I thought that it was a really nice way of eh... well de-sexualizing nudity, and eh... showing how to have a respectful conversation about it, euhm... like modelling...

F ...Mhm...

J ...dialogue around this, this difficult issue. I thought it was really nice.

F Yeah indeed!

J ...yeah...

F ...So maybe one way eh... to yeah, change people's minds about porn and about the female body might be to ehm... the... might be that the porn industry should eh get into, yeah, start a conversation more often with its consumers about... the aesthetics of porn and the...

J ...Yeah!...

F ...female body that kinds of stuff. Little bit like you do [lacht]

J Yeah! I, I mean I definitely eh, take seriously my mission to change the way that people see sexual representation and eh... gender relationships and people's bodies and pleasure! You know, very specifically pleasure: how do we, you know, how do we ehm...

F portrait pleasure?

J I think about pleasure? How do we think about pleasure? How important is it? Why? Why not? Ehm... And so my speaking and lecturing and workshops are very much oriented around that. But I don't think it is the responsibility of just porn industry people to change those attitudes. I mean that is one reason why I really liked this programme about nudity, as far as I know it wasn't developed by anybody related in the sex industry. It's a euhm, it's a exploration of some of these issues... that is coming from mainstream media and I think that mainstream media has a great power to effect the way that people... take these issues seriously as well as the issue of what do we think about porn? What do we think about porn performers? Ehm,

you know, is there something as a society we should be doing to improve the situation of porn or of, for example the performers in the porn ehm... I think it... it would be nice if... industries outside of the porn industry took a responsibility.

F Yeah. Yeah well, in Pleasure of course half the, eh... most of the cast was... where porn' performers and I eh...

J ...Mhm...

F ...did I remember correctly that you were... also a little bit abuse about that fact? Or not? I don't really recall

J Eh... No I'm happy that she cast porn performers. I am a little confused that aside from my eh... issue with how... the Aiden Starr scene was structured...

F ...yeah...

J ...was structured in the rest of the movie and her exploration of pleasure. I do feel like... No matter how much realism there is in a movie about porn... If at the end of the movie... If someone were to ask you 'does this fit under the category of 'porn ruins lives?' Does it or doesn't it?' And I feel like on the balance, yeah that was the message of this movie. Like...

F ...yeah a little bit...

J ...they were not painting a picture... not painting a picture of... people who are happy and successful. Even, you know, at the big, you know, vivid party or whatever was, where all those people there ehm... The perspective of the filmmaker... I think leaked through...

F [knikt]

J And she doesn't believe that it's a... healthy... fun way to make a living... eh...

F ...Mhm...

J ...And as a result... I feel like, she ended up replicating... a lot of the biases that people already have! About the porn community. I honestly don't think the world needs another movie... about how porn ruins lives. I wanna hear something more complex... you know...

F ...yeah...

J ...I wanna hear about... you know, if she started exploring the relationship between what happened on the terrible, abusive set and what happened in Aiden Starr's set... That would be interesting.

F Yeah

J Or for example like you never see in media representations of porn, I mean a lot of the porn performers that I work with, ehm... they're part of the alternative feminist porn industry, but they also do some mainstream work, you never see that. Like... nobody is talking about that. How does that work? Why does that work? What are the trade-offs? Like, nobody talks about that. But I don't feel like, well, well I don't feel like eh... I would never want ask for or want a filmmaker to look at porn through rose-colored glasses, I think there is a lot of very positive stories to tell, or at least... eh, complex stories that involve lots of positive aspects, ehm... that would be really worth telling. And I don't think the world needs another 'porn-ruins-life' story.

F Yeah, well... keeping in mind the statement that porn industry looks a lot like other industries ehm... Bella eh... needed to push through a lot of boundaries to get fame, and that is also very ehm... like, that is also very similar to, what just 'normal' acting stars need to go through eh...

J ...That's true! But I, I can pretty much guarantee, that most movies that are about, you know, a new girl trying to make it big in the big city...

F ...Mhm...

J ...to, to launch her dream of super stardom, if it ended with her becoming a superstar, it would be a positive story. Generally speaking. Because our society feels good about movie stars. Our society does not feel good about porn stars. So she got what she wanted but the movie made it clear that it was... that it was... ehm...

F ...Yeah it has a bittersweet aftertaste when the movie ended

J I mean it made it clear that they felt it was unhealthy, ehm... she wasn't gonna stick with it and sure enough that, eh, that I- I think that that the final scene was meant, meant to represent. That after all this effort, that she took and all the demeaning situations she had to go through,

she decided that it wasn't worth having. So they basically set up a movie where... you know... the girl's dream is something that the movie makes clear you shouldn't really want. It's not worth having.

F Yeah

J And I feel like that is very different from how... a movie about making it as an actress would be... An actress as a 'true career' in the way that a porn star actresses not and I don't think that is fair.

F Yeah, sure. So how would you direct *Pleasure*? If you were about to film about a girl that wanted to be a big star, in the porn industry... how would you do that?

J I, I would focus on that scene of her pleasure. I would focus on like, I mean for most of the movie she is kind of a cipher: we don't really know what is motivating her, other than her friendships, like... you know...

F ...yeah...

J ...what is she getting out of it? I'm interested in... you know, what kind of pleasure does she have in her private life? Like, what kind of sexual pleasure does she get? How is that related to... eh, the Aiden Starr scene? You know, maybe she is a kinky person, she never realized it before... And then maybe she does come out saying I don't want to be part of porn, I want to be a... I wanna be a BDSM submissive in my private life, maybe even that is gonna be... the bulk of my private life, like the center of my private life ehm... And maybe porn... Maybe I thought I was looking for something in porn that I actually want in real life, but then it wouldn't be a story about how porn is bad it would be a story about, I guess how BDSM is good or that there is a lot of eh, beautiful sexual things in the world and eh... that porn opened a door for her. Because I think that is how, how it is for a lot of people: porn opens a door for... sexual expression, for BDSM, for non-monogamy, for, you know eh... bringing together your personal life and your private life in a way that feels organic to you that-that they wouldn't... have achieved without porn. And those are things that porn can give you.

F Yeah! Yeah, you also mentioned that you knew Aiden Starr...

J ...Yeah!...

F ...And she is a porn... Yeah she is of course eh... within that kind of main... pornographic industry in America. Is she the only one that operates eh, operates this way? Assuming that she operates just as in this scene? Or are there more?

J Euh... No! I mean ehm... Okay I think I understand what you are getting at, I mean, what she was shown in the movie to be doing was a... you know, an ethical... but clearly... pornographic set

F yeah

J Eh... you know I think that there are lots of people in the mainstream industry who run an ethical but pornographic set, I also think that Aiden personally is a person who has both directed and worked in films that are much more from the mainstream mode, but also ones that are much more from the alternative or queer mode, ehm... so she... she gets it about how certain porn circumstances you might just eh... be a performer who wants to know what's needed, provide it and go home, and on other kinds of projects put more of yourself into it. Eh, and I know that the people that Aiden works with, some of them are just purely... porn performers and others of them are people who are like, eh, a lot of the people I know crossing-over between the alternative porn industry and the mainstream porn industry. And I think she actually had a ehm... a long standing like eh... collaboration with Wolf Hudson, who is also in that situation where, you know he is a mainstream porn performer, and a successful one, but he... you know, cut his teeth on... doing alternative eh porn films and really good ones, you know, and, and not allowing himself to be pigeonholed which, you know, can really detract from your bottom line but Wolf had some eh... organically strongly held beliefs about eh... what it means to be queer, what it means to be a man who likes to wear fishnet stockings ehm... and I think he and Aiden had a lot in common in that way. I don't think they are doing that project anymore, but...

F oh... sad

J So Wolf and Aiden are both kind of examples of people who, yeah they... they respect and appreciate the mainstream porn industry for the good things that it does but they also see the benefits of... you know different mode of production...

F ...yeah...

J ...And what that can offer both the filmmakers and the performers and the agents are doing that too.

F Yeah very interesting! [lacht]

J Yeah! Yeah, yeah... I mean I think that... eh... you know, there, there are differences between other mainstream porn set and the alternative porn set, you know. If you work on a mainstream porn set you... as far as I know as a producer or a director you would not have the freedom to say 'hey it's okay if you wanna stop and we're not gonna shoot anything and we're not gonna lose all the money we've put in so far' I think it would be very difficult to do that, and not eh... run into a problem with getting paid yourself for example by the production company. Eh, as where I do have the freedom to do that because I just decided those are my values and... and I can I can run my set that way. So eh, like the physical shooting time, I'm pretty sure that I am always spending a lot more than somebody would be who is directing on a mainstream set, and that is a practical consideration in difference, eh... So I wanted to mention that and I also wanted to say that yeah there are lot's of people working in alternative porn now, many of whom like me kinda came up with their own thing but there are sim-a lot of similarities, you know, in terms of... consent, in terms of letting performers use the exact products they wanna use for safer sex or lube or whatever, in terms of taking breaks, in terms of eh... giving performers some measure of... input into, you know, what are- what is this film about? And what is the point? Why, why is it important to give performers a voice in the overall movie of the film.

F Oh yeah! Yeah I've also read like, debates about 'should you use a condom, yes or no? And eh, that the gay eh pornography already all a long time ago used condoms...

J ...Yeah. I mean I'm known for being a person who has a lot of safer sex in my movies and... yeah some people don't like that, but... I don't care. Cus I think safer sex is hot

F yeah

J And I think that eh, you know, maybe particularly as a eh, as a cis women who is built a certain way which puts you more at risk for eh, problems then it does if you're not, I'm sensitive to... how much more relaxed I feel when... and therefore more able to sexually engage with a movie when I don't have to have concerns about either the character or the performer who is playing the character, eh... But after a lifetime of, for example, you know, liking condoms, I just like condoms, I like the sound a condom makes when it opens, I like the sound it makes when it goes on, I... I like the smell of them, I like everything, you know? Eh... And some safer sex practices I've picked up from queer porn specifically, like black latex gloves and I put black latex gloves in my film Adorn, and people who where cis had people who where like... 'why is he wearing gloves?' you know, he-they didn't know, and eh... there's actually multiple reasons you might wear gloves but in particularly in this case she was getting, not fisted but deeply fingered and eh... you know he... they agreed it would be fun if he wore whm... these gloves cus that makes that experience just really enjoyable, because...

F ...Mhm...

J ...your hand is smooth, eh... and so to me, black latex gloves look totally normal and great and I, I understand that that is not true for everybody, but hey... I'm independent, I can direct what I want and also I think, if I can include safer sex eh... practices, It sets a great message, sends a great message about that those things are hot and... you don't have to feel ashamed for asking for them, because... eh, it can be made to be just as sexy as not using them, plus you'll feel, you know, safe and healthy and there is no substitute for that.

F Yeah. In this way pornography is educating, eh... like, safer sex

J Yes!

F [lacht]

J Yeah definitely! I w- definitely! It is, yeah. Particularly queer porn, yeah.

F Yeah, so... ehm... I think we already have gotten to almost all of my questions...

J [lachend] Plauded right true it?

F [lacht] Are there things you still wanna like, talk about?

J I mean, We've talked a lot about the mainstream industry. I hope it is clear and I just wanna make it clear that... I feel like, as a feminist porn director there is a lot of pressure on me to say that I think that porn industry is bad and wrong and full of abuse...

F ...Mhm...

J ...and I don't think that is true. I think that there are abuses, ehm... But I think the majority of mainstream porn is the cup of tea for a lot of people that... eh, is not made unethically and it just happens to be not my cup of tea. And so I am making the films that are my cup of tea

F yeah!

J But I think it is important eh, as an activist and as a feminist to... be careful not to demean mainstream porn, when there is so much that is right about it.

F Yeah! I think eh, I-I agree. I ehm... I knew that ehm... I've read in an interview that the director of Pleasure was an anti-porno eh, you know, anti-porn feminist, but then her view on the industry changed, so I thought oh maybe it is because of the work environment that she has also like shown eh, in the porn industry, so I was very curious about that, I don't know, I've contacted her agent for if she wants to do an interview, but eh, I don't think she has the time, but it is fine [lacht]

J Well, it's worth trying, you never know

F Yeah, exactly! And I also contacted the ehm, organization PROUD, in Amsterdam

J Mhm, yeah

F Eh, so I hope I get response from that too, cus I was very interested. Do you know eh, the organization?

J I do yeah, and I knew Yvette too, eh... Yvette Luhrs, who was the voorzitter of PROUD? But I think isn't anymore? I'm a little unclear...

F Mhm

J I think she was and not anymore and I don't know who took over from her so I don't know

F Aww [lacht] Well maybe I can find out for you

J Yeah! I'd be curious to eh, I think it is a really cool organization from what I understand

F Yeah, I, they were not very specific on their website about what exactly they were doing, but... as far as I can see they are into the, the, the rules and the law behind eh, about pornography and the rights for performers within pornography in The Netherlands...

J Mhm

F I think that is what they do so ehm, I'm very curious about that. Ehm... do you only shoot within The Netherlands or also outside in the EU?

J My understanding is that I can shoot where I want, I've shot in London and I've shot in Belgium, Ehm... and then in Amsterdam a number of times, ehm... But I... would like to shoot more places...

F ...Yeah...

J ...ehm... I mean, it is crazy that I haven't shot in Berlin cus most of the performers live in Berlin eh...

F [verrast] Yeah?

J Yeah, yeah, Ehm... And I'm from San Francisco and I spend a lot of time in New York and those are two places I'm sure I could ehm... get a cool project going, especially in San Francisco, cus the queer porn industry in San Francisco is pretty eh, flushed out and those people are friends of mine so, you know if there is something I wanted to do I'm sure that they would ehm... you know, euh... be generous with their contacts and their time to help me make it happen. But yeah, that just, that just hasn't happen yet

F And do all those places have euhm, different law or rights of female, of or eh, performers, or

do you need like...

J ...ehm... Yeah, there is different rules around, yeah, paper work, there is different rules around whether even as is and as where in that country you're allowed to shoot. So like, ehm... you know Americans leave it, leaving America yeah, I don't... I might be confused right now, but where you, where you are allowed to shoot depending on your country of origin is really different from country to country and then there are local laws of what is, what is acceptable eh...

F ...mhm...

J ...on film versus not, like, famously, the UK has not allowed female ejaculation and that is a bummer if you are a female ejaculator so eh... But in terms of, like, laws around consent other than age laws I'm not aware of any

F Okay. Yeah I was gonna ask which city is the best to perform in, but eh [lacht] or to shoot the...

J Yeah... My most experience is here, I mean, I think there is a lot of reasons I would avoid the UK at this point in history, eh... but continentally Europe ehm... is nice. Yeah...

F ...is the UK such a bad place?...

J ... I think continental Europe... there is a, there is a bunch of reasons, yeah not least of which is the new Brexit laws that...

F ...oh yeah...

J ...make things very complicated to shoot there. Eh, but continental Europe so far has been nice for me so

F Jeej! [lacht]

J Yeey! Great well as your writing your thesis if you have additional questions you can shoot me an email and I will do my absolute best to get back to you

F Yeah that was my next question [lacht]

J Yeah! Of course.

F [lacht] No it's fine, I also thought my master thesis will be written in Dutch, but the transcript is spoken in English so that will be English, but I can send you both if you want to?

J I love that! I do read and speak Dutch, just not fantastically well but I will, I-I'm sure that...

F ...Eh, it's fine!...

J ...I could read a thesis I'm interested in so, eh

F Yeah and if you have questions you can also email me [lacht]

J Yes! Absolutely!

F Yeah, very curious! Thank you so much for your time!

J Your very welcome!

F You've helped me a lot so

J Okay, take care! Good I'm glad! Have a good rest of your day!

F Yes same to you! Bye, bye!

J Okay, Bye

Einde interview

Hieronder is een van de vele te downloaden online BDSM checklijsten te vinden. De lijst is afkomstig van Samarium, een website met praktische informatie over BDSM voor en door jongeren van de leeftijd 16 tot en met 35 jaar.¹¹⁰ De website is opgericht met de intentie om jongeren de correctie middelen aan te reiken voor veilige seksuele handeling en activiteiten rondom BDSM.

.....

Hoe de checklist te gebruiken

Deze checklist kan op verschillende manieren worden gebruikt:

- 1) De Sub vult de lijst in en geeft deze aan de Dom. Hiermee wordt snel inzicht gekregen in grenzen en mogelijkheden. Tevens kunnen overeenkomstige interesses worden duidelijk gemaakt.
- 2) Een Dom kan de lijst gebruiken om duidelijk te krijgen wat hij van de sub verlangt.
- 3) Elke Sub/Dom kan deze lijst invullen om zichzelf beter te leren kennen.

Switches zullen de lijst twee keer moeten invullen. Hun belevingswereld als sub kan afwijken van die als Dom.

Voor elke activiteit vul je twee gegevens in:

In de eerste kolom geef je aan of je ervaring hebt met de activiteit:

Ja = ervaring ;

Nee = geen ervaring

Nvt = niet van toepassing op jouw geslacht

In de 2e kolom geef je aan hoe je (gevoelsmatig) tegenover de activiteit staat:

? betekent dat je niet weet wat het onderwerp betekent.

Nee betekent dat je dat NOOIT zou willen doen. Onder geen enkele voorwaarde (een keiharde grens).

0 betekent dat je geen enkel verlangen hebt om dit te doen en dat je het niet leuk vindt, sterker nog, het zal je tegenstaan. Maar je zal toestaan dat de Dominant dit doet als de Dominant dit graag wil (zogenaamde zachte grens).

1 betekent dat je dit niet wil doen of dat je er niet van houdt. Als het echter gevraagd wordt zal je niet weigeren.

¹¹⁰ "Checklist," Samarium, laatst bekeken op 12 april, 2022, <https://www.samarium.nl/info/informatie/checklist/>.

- 2 betekent dat je deze activiteit wel wil doen, hoewel het geen enkele gevoelswaarde voor je heeft. Je hebt er echt ook geen problemen mee.
- 3 betekent dat je deze activiteit best wel eens zou willen doen. In ieder geval zo maar eens een enkele keer. Je bent best wel nieuwsgierig.
- 4 betekent dat je met deze activiteit vrij regelmatig zou willen experimenteren. Het lijkt je leuk of je weet al dat het leuk is.
- 5 betekent dat deze activiteit je enorm opwindt. Je zou het zo vaak mogelijk willen doen.

Onder opmerkingen kun je toevoegingen, nuanceringen of toelichtingen noteren welke belangrijk kunnen zijn voor de Dom in de rechterkolom. Het belevingskader kan per persoon per activiteit verschillen.

Basisinformatie

Naam:

Leeftijd:

Lengte:

Gewicht:

Kapsel:

Bril:

Rookt:

Verslaafd:

Chronische ziekte:

Medicijnen:

Sexuele voorkeur:

Uiterlijk

Activiteit	Ervaring	Verlange n	Opmerking
Body modification			
Erotisch dansen (Intimi)			
Erotisch dansen (privé)			
Erotisch dansen (Publiekelijk)			
Exhibitionisme (Intimi)			
Exhibitionisme (privé)			
Exhibitionisme (Publiekelijk)			
Gewichtsafname (gedwongen)			
Gewichtstoename (gedwongen)			
Halsband dragen (Intimi)			
Halsband dragen (privé)			
Halsband dragen (publiekelijk)			
Hoerige kleding (Intimi)			
Hoerige kleding (privé)			
Hoerige kleding (publiekelijk)			
Hoge hakken dragen			
Korsetten (doel middelafname)			
Korsetten (nu en dan)			
Kuisheidsgordel dragen			
Leren kleding dragen			
Lingerie dragen			
Model staan voor erotische foto/film			
Piercing (geslachtsdelen)			
Piercing (gezicht)			
Piercing (navel)			
Piercing (tepels)			
Piercing (tijdelijk, nep-pierce)			
Plastische chirurgie			
Pols of enkelboeien (intimi)			
Pols- of enkelboeien (privé)			

Pols- of enkelboeien (publiekelijk)			
Publiekelijk tentoonstellen			
Rubber of latex kleding dragen			
Scheren (hoofdhaar)			
Scheren (oksels)			
Scheren (schaamstreek)			
Sexy kleding (privé)			
Sexy kleding (publiekelijk)			
Tatoeages			
Travestie (verplicht)			
Uniform dragen			
Verplicht kleden			
Verplicht nudisme (Intimi)			
Verplicht nudisme (privé)			
Verplicht nudisme (Publiekelijk)			

Beperking bewegingsvrijheid

Activiteit	Ervaring	Verlang en	Opmerking
Blinddoek of oogmasker			
Blow-up slaapzak			
Bodybag			
Boeien (leer)			
Borsten afbinden			
Duimboeien (metaal)			
Dwangbuis (arm)			
Dwangbuis (been)			
Dwangbuis (leer)			
Facesitting			
Gasmasker			
Handboeien			
Harnas (leer)			
Harnas (touw)			
Hoofdkap (opblaasbaar)			
Hoofdkap (volledig)			
Immobiel maken			
Ingewikkelde (Japanse) touwbondage			
Kettingen			
Kleine ruimte (opgesloten in)			
Kooi (opgesloten in)			
Kuisheidsgordel/kooi			
Mondbit			
Mondknevel (opblaasbaar)			
Mondknevel (penisvormig)			
Mondknevel (rubber)			

Mondknevel (stof)			
Mondknevel (tape)			
Mondspreider			
Mummificeren (folie)			
Ophangen (horizontaal)			
Ophangen (ondersteboven)			
Ophangen (rechttop)			
Penisringen/ball stretchers			
Spreidstang			
Vacuumbed			
Vastbinden aan rad			
Vastbinden/Bondage (langdurig)			
Vastbinden/Bondage (licht)			
Vastbinden/Bondage (publiekelijk)			
Vastbinden/Bondage (stevig)			
Wasknijpers			
Zakbondage			
Zelfbondage			
Zintuigen ontnemen			

Prikkels en pijn

Activiteit	Ervaring	Verlang en	Opmerking
(Spaans) rietje			
Auto-SM			
Bewerken met tong (geen seks)			
Bijten			
Brandmerken			
Cane			
CBT (penis- en zakfoltering)			
Cupping			
Electrische vliegenmepper			
Elektriciteit (Electro Stimulatie)			
Geslachtsdelen (gewichten)			
Geslachtsdelen (klemmen)			
Harsen (haar verwijderen)			
Hete olie (op geslachtsdelen)			
Hete olie (op lichaam)			
Hete was (kaarsvet) (op lichaam)			
Hete was (op geslachtsdelen)			
Houten batjes			
Ijsklontjes			
Kietelen			
Krabbelen (geven)			
Krabbelen (ontvangen)			
Lichaamsopeningen oprekken (eendebek)			
Massage (geven)			
Massage (ontvangen)			
Naalden			
Over-de-knie (billenkoek)			
Pijn (heftig)			
Pijn (mild)			
Radeerwiltje			

Slaan (hard)			
Slaan (zacht)			
Slaan in gezicht			
Slaan met haarborstel			
Slaan/tuchtigen			
Snijden			
Spelletjes met vuur			
Tepel gewichten			
Tepel spelen/pijnigen			
Tepelklemmen			
Tepelringen (piercings)			
Trampling			
Trekken aan haren			
Vee prikstok (elektrisch speeltje)			
Vuircupping (firecupping)			
Vuurfloggen (fireflogging)			
Vuurspanking (firespanking)			
Vuurspuwen (firespraying)			
Vuurverfen (firepainting)			
Zweepslagen op borst			
Zweepslagen op geslachtsdelen			
Zweepslagen op rug of billen			
Zwepen			

Vernederingen en ondergeschiktheid

Activiteit	Ervaring	Verlang en	Opmerking
Ademhalingscontrole			
Andere dominant dienen (onder toezicht)			
Andere dominant dienen (zonder toezicht)			
Bespugen			
Buitenshuis spelen			
Competitie (met andere ondergeschikten)			
Controle persoonlijke hygiëne			
Cuckolding (partner heeft een geliefde)			
Dienen als asbak			
Dienen als kunstvoorwerp			
Dienen als meubel			
Dienen met andere ondergeschikten			
Dominant kiest eten voor ondergeschikte			
Dominant kiest kleren voor sub			
High Heels aanbedding			
Huishoudelijk werk (doen)			
In de hoek staan			
Internet-seks (andere dominant dienen)			
Internet-seks (eigen dominant dienen)			
Knielen			
Kruipen			
Kuisheidsgordel dragen			
Laars aanbedding			
Likken (niet seksueel)			
Manicure (geven)			
Naam veranderen (permanent)			
Naam veranderen (voor spel)			
Oogcontact beperken			
Opdrachten uitvoeren			
Penisaanbedding			

Prostitutie (publiek, doen alsof)			
Regels voor gedrag			
Seks ontzeggen (korte termijn)			
Seks ontzeggen (lange termijn)			
Seks ontzeggen (totaal)			
Slaap ontzeggen			
Spreekbeperkingen (wanneer, wat)			
Standjes voor wangedrag			
Telefoonseks (Anderen dienen)			
Telefoonseks (commercieel)			
Telefoonseks (eigen dominant dienen)			
Vaginaaanbidding			
Verbale vernedering			
Vernederen (intimi)			
Vernederen (privé)			
Vernederen (publiekelijk)			
Verplicht eten			
Verplicht roken			
Video (anderen bekijken)			
Video (zelf opgenomen worden)			
Voet aanbidding			
Voyeurisme (dominant met anderen)			
Voyeurisme (verplicht anderen bekijken)			
Weggeven aan andere dominant (permanent)			
Weggeven aan andere dominant (tijdelijk)			

Seksualiteit en erotiek

Activiteit	Ervaring	Verlangen	Opmerking
Anaal likken (bij een man)			
Anaal likken (bij een vrouw)			
Anaal likken (ontvangen van man)			
Anaal likken (ontvangen van vrouw)			
Anaal neuken (geven aan man)			
Anaal neuken (geven aan vrouw)			
Anaal neuken (ontvangen)			
Anale plug dragen (publiek, onder kleding)			
Anale plug ontvangen (groot)			
Anale plug ontvangen (klein)			
Anale plug ontvangen (monsterlijk)			
Beffen (geven)			
Beffen (ontvangen van man)			
Beffen (ontvangen van vrouw)			
Buitenshuis seks			
Bukkake (spermadouche)			
Drievoudige penetratie			
Dubbele penetratie			
Eigen vaginaalvocht proeven			
Fungeren als lustobject			
Gebruik sexmachines			
Gebruikt worden (seksueel)			
Gedwongen orgasme(s)			
Glory Hole			
In groepsverband gebruikt worden			
Keelneuken (onvrijwillig)			
Keelneuken (vrijwillig)			
Masturbatie (geven aan man)			
Masturbatie (geven aan vrouw)			
Masturbatie (ontvangen van een vrouw)			

Masturbatie (ontvangen van man)			
Ombind dildo's (anaal)			
Ombind dildo's (dragen)			
Ombind dildo's (vaginaal)			
Ombind dildo's (zuigen op)			
Pijpen (geven)			
Pijpen (ontvangen van een man)			
Pijpen (ontvangen van een vrouw)			
Prostitutie (publiek, daadwerkelijk)			
Sperma doorslikken (eigen)			
Sperma doorslikken (van een ander)			
Sperma in mond			
Sperma over gezicht			
Sperma over lichaam			
Vaginaal neuken (geven)			
Vaginaal neuken (ontvangen)			
Vaginale dildo(publiek, onder kleding)			
Vaginale dildo/vibrator (groot)			
Vaginale dildo/vibrator (klein)			
Vaginale dildo/vibrator (monsterlijk)			
Verplicht masturberen (onder toezicht)			
Verplicht masturberen (zonder toezicht)			
Verplichte heteroseksualiteit			
Verplichte homoseksualiteit			
Voetensex			
Vuistneuken (anaal geven aan man)			
Vuistneuken (anaal geven aan vrouw)			
Vuistneuken (anaal ontvangen)			
Vuistneuken (vaginaal geven)			
Vuistneuken (vaginaal ontvangen)			

Rollenspellen en scènes

Activiteit	Ervaring	Verlange n	Opmerking
Angst (bang maken)			
Baby (infantiliteit)			
Castratie (fantasieën)			
Chauffeuren			
Dienen als ober/serveerster			
Dienstmeid (huishoudelijke karweitjes)			
Dierenrollenspellen			
Eenzaam achterlaten			
Gevangenisspel			
Groepsverkrachting			
Hypnotiseren			
Inwijdingsrituelen			
Leeftijd spel			
Lichamelijk onderzoek			
Medische rollenspellen			
Mindfuck			
Mindplay			
Ondervragingen			
Ontvoering			
Paardje rijden			
Ponyplay			
Puppy			
Religieuze scènes of sekten			
Rollenspel algemeen			
Tienerspel			
Veiling			
Verkrachting			

Uro/copra en dergelijken

Activiteit	Ervaring	Verlang en	Opmerking
Dienen als toilet (poep)			
Dienen als toilet (urine)			
Dienen als WC-papier (poep)			
Drinken uit andermans mond			
Eigen urine doorslikken			
Eten uit andersmans mond			
In eigen mond urineren			
In mond laten urineren			
Katheter			
Klysmen (voor reiniging)			
Klysmen (voor straf)			
Luiers (dragen)			
Luiers (plassen)			
Luiers (poepen)			
Over een ander heen urineren			
Over eigen gezicht urineren			
Over eigen lichaam urineren			
Over gezicht laten urineren			
Over lichaam laten urineren			
Plasseks algemeen			
Poep opeten			
Poepselletjes algemeen			
Po-gebruik			
Spuug opvangen met mond			
Urine van ander doorslikken			
Verplicht bedplassen			
Voming			