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Samenvatting

In het wetenschappelijke debat omtrent de invloed van literatuur op het feministische discours ligt de focus voornamelijk op het Victoriaanse tijdperk waarin *New Woman Fiction* opkwam. Deze literaire stroming bekritiseerde het ideaalbeeld van de Victoriaanse vrouw en oefende hiermee veel invloed uit op het feministische discours. In het interbellum verschuift de focus van het wetenschappelijke debat echter naar de herdefiniëring van de feministische identiteit. Het dominante feministische discours bestaat uit twee stromingen: het vooroorlogse feminisme en het nieuwe feminisme. De invloed van literatuur op het heersende feministische discours wordt echter volledig buiten beschouwing gelaten. Om dit gat in het wetenschappelijke debat op te vullen is een verdiepend historisch onderzoek uitgevoerd om de volgende onderzoeksvraag te beantwoorden: *Wat was de invloed van het werk van Virginia Woolf binnen het feministische discours tijdens het interbellum in Engeland?* Om deze onderzoeksvraag zo gedegen mogelijk te beantwoorden is ten eerste – aan de hand van de Feministische Kritische Discours Analyse – gekeken naar het feministische discours in de essays *A Room of One’s Own* en *Three Guineas.* Er kwam uit de analyse duidelijk naar voren dat beide essays zich voornamelijk bewegen binnen het vooroorlogse feministische discours. Om vervolgens de invloed van beide essays op het heersende feministische discours in het interbellum inzichtelijk te maken is een analyse van schriftelijke lezersreacties op beide essays uitgevoerd. Aan de hand van deze analyse is geconcludeerd dat beide essays een grote invloed hadden op het heersende feministische discours in het interbellum omdat zij in staat waren een feministisch bewustzijn op te wekken bij de lezer. Waarbij de lezer niet alleen bewust werd gemaakt van de eigen – onderdrukte – positie maar ook werd aangezet tot actie.
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**Hoofdstuk 1: Inleiding**

‘Thank you for so wittily and beautifully and un-angrily crystallising the situation; for illuminating our capacity to ourselves.’[[2]](#footnote-2) Schreef Beatrice Brown in 1929 aan Virginia Woolf in reactie op het feministische essay *A Room of One’s Own.* Dit citaat uit de brief van Brown is illustrerend voor de grote invloed die literatuur op de lezer kan hebben. Brown beschreef niet alleen Woolf dankbaar te zijn voor de scherpe omschrijving van de status quo maar stelde ook zichzelf door dit essay beter te hebben leren kennen. Literatuur is als geen ander in staat tot de verbeelding te spreken, een diepere betekenis te geven aan het alledaagse en het heersende discours inzichtelijk te maken. Daarnaast is zij in staat om de lezer diep te raken en daarmee zelfs verandering teweeg te brengen. Toch wordt literatuur in historisch onderzoek nog veelal niet aangemerkt als volwaardige primaire bron en vaak buiten beschouwing gelaten.

1.1 Historiografie

In het wetenschappelijke debat omtrent de invloed van literatuur op het feministisch discours ligt de focus sterk op het Victoriaanse tijdperk. Dit tijdperk liep van 1837 tot 1901 onder het bewind van de Britse koning Victoria. In deze periode ontstond er *New Woman Fiction* waarin het ideaalbeeld van de Victoriaanse vrouw werd bekritiseerd en er een nieuw, progressiever beeld van de vrouw werd gevormd.[[3]](#footnote-3) De focus binnen deze maatschappijkritische literaire stroming lag sterk op het streven naar gelijke rechten en zelfbeschikking voor de vrouw – zodoende ontstond er een levendig debat over onder andere onderwijs en kiesrecht voor vrouwen. Er moet echter gesteld worden dat deze literaire stroming zich bewoog binnen de grenzen van de zeer conformistische Victoriaanse cultuur en daarom ook wel werd aangeduid als ‘huiselijk feminisme’. Desalniettemin bracht *New Woman Fiction* een retoriek van verzet teweeg die gematigde verandering binnen de huiselijke sfeer bevorderde.[[4]](#footnote-4)

Opvallend is echter dat de invloed van literatuur op het feministische discours in het interbellum vrijwel volledig verdwijnt uit het wetenschappelijke debat. De aandacht verschuift naar de herdefiniëring van de feministische identiteit. Historica Susan Kingsley Kent stelt in *The Politics of Sexual Difference: World War 1 and the Demise of British Feminism* dat tegen het eind van de jaren twintig het feminisme als een aparte politieke en sociale beweging niet meer bestond.[[5]](#footnote-5) Enerzijds stelt historica Joan Scott in *Behind the lines: Gender and the Two World Wars* dat dit te wijten was aan de invloed van de Eerste Wereldoorlog op de culturele perceptie van gender. Oorlog is de ultieme verstoorder van bestaande relaties, zo ook de verhoudingen tussen de man en de vrouw. Vrede daarentegen impliceert de opheffing van verstoringen en daarmee de terugkeer naar traditionele (gender)verhoudingen. Anderzijds stelt Kingsley Kent dat de ideologische en institutionele verdeeldheid binnen het georganiseerde feminisme ervoor zorgde dat de beweging versplinterde.[[6]](#footnote-6) Ondanks het uitdoven van het feminisme als sociale en politieke beweging stellen Maria DiCenzo in *Feminist Media and Agendas for Change* en Adrian Bingham in *An Era of Domesticity? Histories of Women and Gender in Interwar Britain* dat de feministische identiteit in het interbellum niet simpelweg gekarakteriseerd kan worden als conservatief.[[7]](#footnote-7) Dit doet de complexiteit van het feminisme in het interbellum en de pogingen om de huiselijke sfeer te politiseren in de nasleep van de Eerste Wereldoorlog te kort.[[8]](#footnote-8)

Door de uitdoving van de feministische beweging na de Eerste Wereldoorlog en daaropvolgend het behalen van het vrouwenkiesrecht was er in het interbellum sprake van een verschuiving en herdefiniëring van de feministische identiteit. Het feministische discours in het interbellum in Engeland bestond uit twee dominante stromingen: enerzijds het vooroorlogse feminisme en anderzijds het nieuwe feminisme. De vooroorlogse feministen beschouwden hun beweging als een aanval op de *separate-sphere ideology* en de daarin gangbare opvattingen over mannelijkheid en vrouwelijkheid.[[9]](#footnote-9) Deze opvattingen bestonden volgens hen uit een culturele constructie van de vrouw als seksueel object en van de man als seksuele agressor. Binnen dit narratief werd de vrouw gereduceerd tot een seksueel object en werden haar mannelijke definities van seksualiteit opgelegd. Daarnaast werd het geloof bekrachtigd dat de bevrediging van de seksuele driften van de man noodzakelijk is. Hiermee ontstond een narratief waarin het vervullen van de wil, het genot en de behoefte van de man centraal stond.[[10]](#footnote-10) Vooroorlogse feministen stelden dat deze kijk op mannelijkheid en vrouwelijkheid het gevolg was van een socialisatieproces waarin het geloof in de objectivering van de vrouw en in de natuurlijke, biologisch bepaalde geslachtsdrift van de man werd benadrukt. Dit is volgens hen echter niet biologisch maar cultureel bepaald.[[11]](#footnote-11) Door het dominante discours over seksualiteit uit te dagen, streefden zij naar een samenleving waarin de positieve kwaliteiten van beide seksen konden worden overgenomen door de andere sekse - een samenleving waarin de natuurlijke gelijkheid en vrijheid van zowel mannen als vrouwen kon worden bereikt.[[12]](#footnote-12)

Daarnaast waren er - voortkomend uit de *National Union of Societies for Equal Citizenship* (de opvolger van de kiesrechtbeweging *National Union of Women’s Suffrage Societies*) – de nieuwe feministen.[[13]](#footnote-13) Zij stelden dat de gelijkheid van man en vrouw was bereikt na het behalen van het vrouwenkiesrecht. De focus moest nu gelegd worden op de behoefte van de vrouw als vrouw – niet als imitator van de man. Voorzitter van de NUSEC Eleanor Rathbone stelde in de krant *Woman’s Leader* in 1925:

At last we can stop looking at all our problems through men’s eyes and discussing them in men’s phraseology. We can demand what we want for women, not because it is what men have got, but because it is what women need to fulfill the potentialities of their own natures and to adjust themselves to the circumstances of their own lives.[[14]](#footnote-14)

De nieuwe feministen stelden dat de behoeften van de vrouw vaak niet gelijk zijn aan die van de man. Een strikt egalitaire lijn slaagt er volgens hen dan ook vaak niet in aan de behoeften van de vrouw te voldoen. In het denken van de nieuwe feministen stond het beeld van de vrouw als moeder en als verantwoordelijke in het huishouden centraal.[[15]](#footnote-15) De focus werd daarom door de nieuwe feministen niet zozeer gelegd op de rechten van de vrouw maar op de behoeften van de vrouw als moeder. Niet gelijkheid maar de verschillen tussen de man en de vrouw karakteriseerden de verhouding tussen de seksen. De nieuwe feministen stelden het dominante discours over seksualiteit dan ook niet ter discussie en legden de focus op de complementariteit tussen de seksen.[[16]](#footnote-16) Zij stelden dus dat verschillen tussen de seksen in plaats van een gemeenschappelijke menselijkheid de natuurlijke relatie tussen mannen en vrouwen kenmerkten.

DiCenzo en Motuz stellen in *Politicizing the Home: Welfare Feminism and the Feminist Press in Interwar Britain* dat de herdefiniëring van de feministische identiteit levendig uiteen werd gezet en bediscussieerd op de pagina’s van met name de kranten *Time and Tide* en de *Woman’s Leader*.[[17]](#footnote-17) De (feministische) kranten speelden een belangrijke rol in deze periode van consensusvorming over een complexe en gevarieerde reeks feministische debatten. Zo stelt ook historica Laurel Forster in haar werk *The Essay Series and Feminist Controversy* hoe het essay in *Time and Tide* een effectief middel werd om het publieke debat te voeren.[[18]](#footnote-18) De focus in het onderzoek naar de feministische tijdschriften in het interbellum ligt op de kracht van het feministische taalgebruik en hoe deze het discours van vrouwenrechten en -gelijkheid normaliseerde.[[19]](#footnote-19) Opvallend is echter dat de rol van literatuur binnen dit wetenschappelijke debat volledig buiten beschouwing wordt gelaten.

1.2 Onderzoeksvraag

Er kan dus gesteld worden dat de focus binnen het wetenschappelijke debat omtrent het feministisch discours in het interbellum voornamelijk ligt op de verschuiving en herdefiniëring van de feministische identiteit en de rol die kranten en tijdschriften hierin hebben gespeeld. De rol van literatuur wordt in dit debat echter volledig buiten beschouwing gelaten. Dit is opvallend omdat *New Woman Fiction* in de Victoriaanse periode duidelijk laat zien dat literatuur als geen ander een middel kan zijn om vooruitstrevende ideeën te delen, een invloedrijke retoriek van verzet te bewerkstelligen en zodoende invloed uit te oefenen op het heersende feministische discours. Dit verdiepende onderzoek poogt met haar focus op de relatie tussen literatuur en het feministische discours in het interbellum een eerste aanzet te geven tot de opvulling van dit gat in het wetenschappelijke debat.

Met het oog op de beperkte kaders van dit onderzoek is besloten niet naar alle gepubliceerde literatuur binnen het feministische discours in het interbellum in Engeland te kijken maar enkel te focussen op het werk van één auteur: Virginia Woolf. Er is gekozen voor Woolf omdat zij een invloedrijke, veelgelezen auteur was in het interbellum en daarnaast de grondlegger van de moderne feministische literaire kritiek.[[20]](#footnote-20) Resulterend in de onderzoeksvraag: *Wat was de invloed van het werk van Virginia Woolf binnen het feministische discours tijdens het interbellum in Engeland?* In dit werk wordt in ogenschouw genomen dat Woolf enerzijds onderdeel was van het heersende feministische discours in het interbellum in Engeland en dat zij anderzijds met haar werk ook invloed uitoefende op dit discours. Het werk van Woolf en het heersende feministische discours worden in dit onderzoek dan ook niet beschouwd als twee volledig losstaande elementen. Desalniettemin kan er gekeken worden naar de invloed van het werk van Woolf door te focussen op (schriftelijke) lezersreacties uit het interbellum. Enerzijds functioneerden de lezers binnen de kaders van het heersende discours in het interbellum en anderzijds waren zij blootgesteld aan en reageerden op het feministische werk van Woolf. De analyse van lezersreacties maakt inzichtelijk wat de persoonlijke impact van het werk van Woolf was en of er sprake was van de opwekking van een feministisch bewustzijn. Het feministisch bewustzijn kan gedefinieerd worden als de ervaring waarin de vrouw de waarheid over zichzelf en haar samenleving leert kennen. Zij wordt zich bewust van de eigen – onderdrukte - positie in de patriarchale samenleving en accepteert deze niet langer klakkeloos.[[21]](#footnote-21) Door te focussen op reacties van individuele lezers poogt dit onderzoek dus de invloed van het werk van Woolf op het feministische discours inzichtelijk te maken.

Naast een eerste aanzet tot de opvulling van het gat in het wetenschappelijke debat levert dit onderzoek ook een bijdrage aan het maatschappelijke debat door de nadruk te leggen op de individuele ervaring van de vrouw. In de geschiedschrijving ligt de nadruk veelal op de ‘mannelijke ervaring’ en gedurende het grootste deel van de menselijke geschiedenis werd de wereld door mannenogen bekeken. Hierdoor werden mannen veelal beschouwd als belangrijkste actoren in de geschiedenis en vrouwen als ‘de anderen’. In dit onderzoek wordt de nadruk echter gelegd op de individuele ervaring van de vrouw en wordt haar doorleefde ervaring serieus genomen.

1.3 Theoretisch kader: Feministische Kritische Discours Analyse

De Feministische Kritische Discours Analyse (FKDA) analyseert de als vanzelfsprekend beschouwde genderstructuren en machtsdynamieken binnen het heersende discours die de patriarchale samenleving in stand houdt. Deze zijn vanwege hun soms impliciete karakter niet altijd op het eerste gezicht duidelijk en maken discursieve kritiek vanuit een feministisch oogpunt noodzakelijk. De FKDA levert kritiek op de hiërarchisch geordende genderstructuren binnen de patriarchale samenleving die in stand worden gehouden door - onder andere - taal.[[22]](#footnote-22)

Hoewel de ideologische structuur van gender voor bepaalde gemeenschappen en individuen in tijd en plaats varieert bevoordeelt zij systematisch mannen als sociale groep. De heersende sociale regeling is hegemoniaal in die zin dat zij natuurlijk en complementair lijkt en daarnaast onopvallend en consensueel.[[23]](#footnote-23) Sekse doordringt sociale praktijken en instellingen in de openbare en de privésfeer, zowel als een interpretatieve categorie die de deelnemers aan een gemeenschap in staat stelt hun sociale activiteiten te begrijpen en te structureren als door het constitueren van sociale relaties en instituties. Op basis van de specifieke asymmetrische betekenissen van "man" en "vrouw" en de gevolgen die aan de ene of de andere worden toegekend binnen sociale praktijken, is een dergelijke toewijzing van invloed op verdere sociale praktijken. Macht is gebaseerd op een verinnerlijking van gendernormen en uit zich routinematig en "natuurlijk" in het dagelijks leven.[[24]](#footnote-24)

Feministische Kritische Discoursanalyse beschouwt het discours als een element van het sociale. Zij neemt als object van analyse die aspecten van sociale praktijken die discursief van aard zijn. De relatie tussen discours en het sociale is dialectisch - waarbij discours zowel sociale situaties, instellingen en structuren constitueert als er zelf door wordt geconstitueerd. Het begrip constitutie in die zin dat elke betekenisgeving via (gesproken en geschreven) taal bijdraagt aan de reproductie en instandhouding van de sociale orde. In de analyse ligt de nadruk op de actieve productie van sociale identiteiten en relaties in en door middel van discours.[[25]](#footnote-25)

In dit werk wordt discours begrepen als een manier om aspecten van de wereld te representeren – de relaties en structuren van de materiële wereld, de mentale wereld van gedachten, gevoelens, overtuigingen en de sociale wereld. Een definitie van discours als een sociale praktijk die bepaalde *subject-positions* creëert en daardoor helpt deze in de sociale werkelijkheid tot stand te brengen. Verschillende discoursen zijn verschillende perspectieven op de wereld, en zij worden geassocieerd met de verschillende relaties die mensen hebben met de wereld, die op hun beurt afhangen van hun posities in de wereld, hun sociale en persoonlijke identiteit en de sociale relaties met andere mensen. Een discours vertegenwoordigt niet alleen de wereld zoals die is (of liever gezegd wordt gezien). Een discours is daarnaast ook projectief, het verbeeldt mogelijke werelden die anders zijn dan de werkelijke wereld en daarmee kan een discours de wereld op een bepaalde manier beïnvloeden en/of veranderen. Het discours maakt deel uit van de middelen die mensen inzetten om met elkaar om te gaan – van elkaar gescheiden te blijven, samen te werken, te concurreren, te domineren – en in de manier waarop zij zich tot elkaar verhouden.[[26]](#footnote-26)

1.4 Methode

Om de onderzoeksvraag zo gedegen mogelijk te beantwoorden zal deze worden opgedeeld in drie deelvragen. Ten eerste is het – om inzicht te verkrijgen in de invloed van het werk van Woolf op het feministisch discours in het interbellum in Engeland – belangrijk om een beeld te krijgen van het feministisch discours in het gepubliceerde werk van Woolf in het interbellum. Met het oog op de beperkte kaders van dit onderzoek is besloten in de analyse enkel een selectie van de gepubliceerde werken mee te nemen. Er zal gefocust worden op twee invloedrijke feministische essays: *A Room of One’s Own* (1929) en *Three Guineas* (1938). Resulterend in de eerste deelvraag die beantwoord zal worden in hoofdstuk 2: *Wat is het feministisch discours in het essay A Room of One’s Own van Virginia Woolf?* En de tweede deelvraag die beantwoord zal worden in hoofdstuk 3: *Wat is het feministisch discours in het essay Three Guineas van Virginia Woolf?* Beide deelvragen zullen beantwoord worden aan de hand van de in het voorgaande hoofdstuk beschreven Feministische Kritische Discours Analyse (FKDA). Deze analyse stelt mij in staat om een rijk en genuanceerd inzicht te verkrijgen in de complexe werking van de als vanzelfsprekend beschouwde genderstructuren en machtsdynamieken. De analyse in beide hoofdstukken zal aan de hand van primair bronnenmateriaal (beide essays) en secundaire literatuur worden uitgevoerd.

Wanneer een beeld is verkregen van het feministisch discours in de essays *A Room of One’s Own* en *Three Guineas* ontstaat de ruimte om te focussen op de invloed die beide essays hebben uitgeoefend op het heersende feministische discours. Resulterend in de derde deelvraag die beantwoord zal worden in hoofdstuk 4: *Hoe waren de lezersreacties in het interbellum in Groot-Brittannië op de essays A Room of One’s Own en Three Guineas van Virginia Woolf?* Om deze deelvraag zo gedegen mogelijk te beantwoorden is gekozen voor de analyse van brieven van lezers van beide essaysaan Woolf. De analyse van de schriftelijke lezersreacties maakt inzichtelijk welke thema’s binnen het werk van Woolf een impact hebben gehad op de lezer maar ook vanuit welke kaders de lezers redeneren. Dit omdat de lezers enerzijds functioneren binnen de kaders van het heersende discours in het interbellum en anderzijds zijn blootgesteld aan en reageren op de feministische essays van Woolf. Ook deze deelvraag zal beantwoord worden aan de hand van de Feministische Kritische Discours Analyse (FKDA) waardoor ik de nadruk kan leggen op genderstructuren en machtsdynamieken. Er zal in de analyse gebruik worden gemaakt van 35 brieven van 33 respondenten geschreven in 1929-1930 (*A Room*) en 1938-1939 (*Three Guineas*). Deze zijn opgehaald uit het archief The Keep (Monks House Papers), gelieerd aan de Universiteit van Sussex in Brighton.[[27]](#footnote-27) De jaartallen van de brieven 1929-1930 (A Room) en 1938-1939 (Three Guineas) zijn gebaseerd op het aanbod in het archief.

Het onderzoek is als volgt opgebouwd: in het volgende hoofdstuk (hoofdstuk 2) wordt gekeken naar het feministische discours in het essay *A Room of One’s Own* van Woolf*.* Daaropvolgend wordt in hoofdstuk 3 gekeken naar het feministisch discours in het essay *Three Guineas* van Woolf. In het vierde hoofdstuk wordt gekeken naar de invloed van beide essays op het heersende feministische discours in het interbellum door middel van de analyse van schriftelijke lezersreacties. Deze brieven maken inzichtelijk wat voor invloed beide essays op de lezer hadden en of de essays in staat waren een feministisch bewustzijn op te wekken bij de lezer. Het onderzoek zal besluiten met een slotbeschouwing waarin de onderzoeksvraag wordt beantwoord.

**Hoofdstuk 2: Het feministisch discours in *A Room of One’s Own***

In oktober 1928 gaf Virginia Woolf twee lezingen over *Women and Fiction* aan de Arts Society van Newnham College en de Odtaa (*One Damn Thing After Another)* club aan Girton College – destijds de enige vrouwencolleges van Cambridge.[[28]](#footnote-28) Woolf schreef hierover in haar dagboek: ‘I am back from speaking at Girton, in floods and rain. Starved but valiant young women – that’s my impression. Intelligent, eager, poor: and destined to become schoolmistresses in shoals. I blandly told them to drink wine and have a room of their own.’[[29]](#footnote-29) Deze lezingen groeide uit tot het in 1929 gepubliceerde essay *A Room of One’s Own* - dit essay zal in de rest van de paper worden aangeduid als *A Room*.

*A Room* moet begrepen worden in de context van het uitdovende debat omtrent het vrouwenkiesrecht. De feministische tak binnen dit debat werd gedomineerd door twee sterk uiteenlopende perspectieven. Enerzijds was er het gedachtegoed waarin het idee centraal stond dat vrouwen recht hadden op het kiesrecht op basis van hun gelijkheid aan mannen als rationele wezens – zoals Mary Wollstonecraft meer dan een eeuw eerder betoogde in *A Vindication of the Rights of Women*. Anderzijds was er het gedachtegoed – overeenkomstig de Victoriaanse ideologie - dat vrouwen hun aanspraak op publieke participatie juist moesten baseren op het bestaande verschil tussen man en vrouw. Waarin de vrouw werd gezien als het meer deugdzame, onbaatzuchtige en coöperatieve geslacht.[[30]](#footnote-30) De kiesrechtbeweging doofde - na het behalen van eerst het gedeeltelijk en vervolgens het algemeen vrouwenkiesrecht - in de jaren ’20 uit. De beweging hield echter een erfenis in leven van vragen over en aan de vrouw – vragen die Woolf erfde en die het essay *A Room* sterk beïnvloedde.[[31]](#footnote-31)

Woolf werd beschouwd als een experimentele romanschrijfster en in haar werk werd tot de jaren dertig eerder sporadisch dan langdurig en gedetailleerd aandacht besteed aan de concrete historische en sociale context van genderrollen. *A Room* breekt echter met deze traditie - het essay leunt nog steeds zwaar op technieken van fictie maar focust zich volledig op de positie van de vrouw.*[[32]](#footnote-32)* *A Room* werd dan ook beschouwd als een feministisch essay vol polemische standpunten en de timing van de publicatie (1929) werd stevig bekritiseerd.[[33]](#footnote-33) Vanaf 1928 hadden alle Britse vrouwen het stemrecht verkregen en doofde het enthousiasme voor de feministische beweging nagenoeg volledig uit - de publieke opinie keerde zich langzaam tegen het feminisme.[[34]](#footnote-34) De Britse tijdgenoot en schrijfster Rebecca West noemde *A Room* een compromisloos stuk feministische propaganda en merkte op hoe moedig het was dat Woolf het heersende antifeminisme onder intellectuelen durfde te trotseren.[[35]](#footnote-35) Waarom schreef Woolf een essay dat zo afweek van haar voorgaande werk en het heersende discours onder zowel het publiek als de intelligentsia? En wat was dan het feministische standpunt dat volgens Woolf gehoord moest worden? Resulterend in de deelvraag: Wat is het heersende feministische discours in het essay *A Room of One’s Own* van Virginia Woolf?

2.1 Een eigen kamer en 500 pond

Ellen Bayuk Rosenman stelt in *A Room of One’s Own: Women Writers and the Politics of Creativity* dat in *A Room* de relatie tussen creativiteit en wat Woolf bestempeld als “het leven” - en wat elders in het essay wordt aangeduid als de maatschappij en het patriarchaat - centraal staat.[[36]](#footnote-36) Woolf stelt dat de materiële omstandigheden binnen “het leven” van grote invloed zijn op de mogelijkheid tot het schrijven van fictie: ‘Fiction is like a spider’s web, attached ever so lightly perhaps, but still attached to life at all four corners.’[[37]](#footnote-37) Deze stellingname verandert het debat over prestaties van de vrouw fundamenteel - het gaat niet langer om de aangeboren capaciteit van de vrouw, maar om de materiële omstandigheden die de vrijheid van de geest belemmeren of juist bevorderen.[[38]](#footnote-38) Door de nadruk te leggen op de relatie tussen creativiteit en de materiële wereld ontdoet Woolf haar van de illusie dat het schrijverschap bestaat in een speciale culturele wereld die volledig los staat van de invloeden van geld, politiek, sociale klasse en voornamelijk geslacht.[[39]](#footnote-39) Juist deze elementen zijn volgens Woolf van wezenlijk belang in een creatief proces, Woolf betoogt: ‘A woman must have money and a room of her own if she is to write fiction.’[[40]](#footnote-40)

Door de nadruk te leggen op de invloed van materiële omstandigheden op het creatieve proces in plaats van het belang van aangeboren capaciteiten beweegt Woolf zich met haar argumentatie in *A Room* binnen het vooroorlogse feministische discours. Binnen dit discours wordt de nadruk gelegd op de culturele en sociale constructie van de patriarchale samenleving en de negatieve consequenties hiervan op de positie van de vrouw. De notie dat biologische aspecten van invloed zijn op het verschil in positie in de samenleving tussen de man en de vrouw wordt afgewezen.[[41]](#footnote-41) In *A Room* stelt Woolf dat materiële omstandigheden de geest van de vrouw ofwel bevrijden ofwel belemmeren – en dus de vrouw wel of niet in staat stelt tot het schrijven van fictie. De sociale structuren waarbinnen de vrouw zich beweegt – in Woolfs argumentatie voornamelijk gevormd door materiële omstandigheden – zijn dus bepalend voor de mogelijkheid tot het schrijven van fictie, de aangeboren capaciteiten zijn hierin volgens Woolf van ondergeschikt belang:

Intellectual freedom depends upon material things. Poetry depends upon intellectual freedom. And women have always been poor, not for two hundred years merely, but from the beginning of time. Women have had less intellectual freedom than the sons of Athenian slaves. Women then, have not had a dog’s chance of writing poetry. That is why I have laid so much stress on money and a room of one’s own.[[42]](#footnote-42)

Woolf is duidelijk: intellectuele vrijheid is afhankelijk van materiële omstandigheden en juist deze intellectuele vrijheid is noodzakelijk om te kunnen schrijven – pas de materiële omstandigheden aan en de vrouw kan schrijven. Het aansluiten bij het denken binnen het vooroorlogse feministische discours in *A Room* is een opvallende keuze van Woolf. Het enthousiasme voor dit discours was na het behalen van het kiesrecht voor de vrouw nagenoeg volledig uitgedoofd en het discours werd beschouwd als radicaal.[[43]](#footnote-43) Opvallend is dat Woolf in de uiteenzetting van haar materiële argument niet alleen inhoudelijk maar ook op stilistisch vlak aansluit bij het vooroorlogse feministische discours. Woolf laat de fictieve en verhalende stijl – dominant in een groot deel van het essay – achterwege en haar toon wordt direct en compromisloos: ‘Women have had less intellectual freedom then the sons of Athenian slaves.’[[44]](#footnote-44)

In *A Room* is het dus van meet af aan duidelijk dat Woolf materiële omstandigheden als een invloedrijke factor op de mogelijkheid tot het schrijven van fictie beschouwd. Woolf laat er geen gras over groeien en stelt op pagina twee van het essay: een vrouw heeft 500 pond per jaar en een kamer voor zichzelf nodig om te kunnen schrijven.[[45]](#footnote-45) Julie Robin Solomon stelt in *Staking ground: the politics of space in Virginia Woolf’s A Room of One’s Own and Three Guineas* dat “een eigen kamer” echter niet alleen letterlijk maar ook metaforisch kan worden opgevat. Door de nadruk – onder andere door de titel van het essay – sterk op “een eigen kamer” te leggen licht Woolf een ideaal binnen het kapitalistische patriarchaat uit: privébezit. Solomon stelt dat vrouwen de politieke macht van de man pas kunnen evenaren als zij in staat zijn over aanzienlijke hoeveelheden bezit en inkomen te beschikken.[[46]](#footnote-46) Woolfs focus op “een eigen kamer” in *A Room* kan volgens Solomon dan ook worden opgevat als een zoektocht naar politieke macht door middel van economisch bezit.[[47]](#footnote-47) Deze zienswijze is interessant omdat het impliceert dat Woolf door de focus te leggen op de noodzaak van “een eigen kamer” niet alleen de nadruk legt op de praktische kant, een eigen kamer om in te schrijven, maar tegelijkertijd ook benadrukt dat het persoonlijke – de privé omgeving – politiek is. Een eigen kamer is noodzakelijk omdat het de vrouw in staat stelt te schrijven, dit biedt de mogelijkheid om geld te verdienen en (politieke) invloed uit te oefenen. Woolf beweegt zich met deze stellingname in het vooroorlogse feministische discours: zij betoogden dat het publieke en private niet gescheiden waren maar onlosmakelijk met elkaar verbonden.[[48]](#footnote-48)

Vanuit deze zienswijze werd er vanaf het begin van de campagne van de vooroorlogse feministen naar gestreefd de vrouw zoveel mogelijk invloed te laten uitoefenen binnen haar privéleven – want het persoonlijke is politiek. Wanneer de vrouw de omstandigheden van haar eigen leven vorm kan geven ontstaat de mogelijkheid om te ontsnappen aan de rol van “slachtoffer”.[[49]](#footnote-49) De focus die Woolf in *A Room* legt op de verwerving van een inkomen van 500 pond per jaar en een eigen kamer lijkt hierbij aan te sluiten. Het inkomen en de kamer geven de vrouw de ruimte om te schrijven, en het schrijven biedt de mogelijkheid (politieke) invloed uit te oefenen. Echter pleit Woolf in *A Room* niet zozeer voor de vormgeving van de omstandigheden van het eigen leven maar meer voor een tactiek van meegaandheid binnen de bestaande machtsstructuur.[[50]](#footnote-50) Woolf spoort vrouwen aan te leven in de aanwezigheid van de bestaande realiteit – in feite om zich aan te passen aan de economische en sociale wereld die door mannen is geconstrueerd.[[51]](#footnote-51) Woolf stelt: ‘So that when I ask you to earn money and have a room of your own, I am asking you to live in the presence of reality*.*’[[52]](#footnote-52) Woolf wijkt hier af van het vooroorlogse feministische discours omdat zij niet pleit voor radicale discoursverandering maar voor praktijken die het voor vrouwen mogelijk maken invloed uit te oefenen binnen de bestaande machtsstructuren.

2.2 De geslachtloze geest

In *Sexual Identity and A Room of One’s Own: “Secret Economies” in Virginia Woolf’s Feminist Discourse* stelt Ellen Bayuk Rosenman dat Woolf het biologisch determinisme – waarin de bevoorrechting van het mannelijke boven het vrouwelijke centraal staat – niet alleen met materiële argumenten verwerpt.[[53]](#footnote-53) In het laatste hoofdstuk van haar essay zet Woolf namelijk een psychologisch argument uiteen, waarin zij zich focust op de geslachtloze menselijke geest. Zij sluit zich aan bij de feministische opvattingen van filosoof Samuel Taylor Coleridge over de vrijgevochten androgyne geest.[[54]](#footnote-54) De eerste gedachtes over de androgyne geest zet Woolf uiteen door middel van een metafoor:

Perhaps to think, as I had been thinking these two days, as one sex as distinct from the other is an effort. It interferes with the unity of mind. Now that effort had been ceased and that unity had been restored by seeing two people come together and get into a taxi-cab.[[55]](#footnote-55)

In deze metafoor speelt Woolf met het idee dat de binaire scheiding van de seksen de eenheid van de geest verstoord. Ze stelt dat deze scheiding veel inspanning kost en dat de eenheid van de menselijke geest enkel kan bestaan als deze androgyn is. Carolyn Heilbrun stelt in haar werk *Towards a Recognition of Androgyny* dat androgynie voor Woolf ‘volledige menselijkheid’ betekende. Daarmee worden associaties met geslacht en gender en voornamelijk de stereotypen die daarmee gepaard gaan tenietgedaan.[[56]](#footnote-56) De vrouw wordt hierdoor niet langer gedwarsboomd door de internalisering van patriarchale ideeën over haar vermogens en mogelijkheden. Hierdoor verdwijnt een grote ballast en ontstaat ruimte voor intellectuele vrijheid. Woolf vervolgt:

It is fatal for anyone who writes to think of their sex […] It is fatal for a woman to lay the least stress on any grievance; to plead even with justice any cause; in any way to speak consciously as a woman. And fatal is no figure of speech; for anything written with that conscious bias is doomed to death.[[57]](#footnote-57)

Woolf maakt hier stellig duidelijk dat intellectuele vrijheid binnen het Engelse patriarchale systeem niet vanzelfsprekend is. Zij stelt dat wanneer er geschreven wordt vanuit het eigen geslacht er nooit volledige intellectuele vrijheid kan worden ervaren omdat geïnternaliseerde patriarchale ideeën sturing en lading geven aan het eigen denken. Door de ontwikkeling van de androgyne geest krijgt de vrouw de kans om te schrijven zonder zich bewust te zijn van haar sekse – wat volgens Woolf zal resulteren in ongeremde creativiteit.[[58]](#footnote-58) Met haar betoog voor de androgyne geest beweegt Woolf zich binnen het vooroorlogse feministische discours. Binnen dit discours wordt de nadruk gelegd op de culturele en sociale constructie van “mannelijkheid” en “vrouwelijkheid” en de negatieve consequenties hiervan op de positie van de vrouw. Woolf stelt dat de geïnternaliseerde culturele en sociale constructie van “mannelijkheid” en “vrouwelijkheid” een negatieve invloed hebben op de ontwikkeling van creativiteit. Door te pleiten voor een androgyne geest vindt Woolf een manier om deze negatieve invloed uit te weg te gaan. Dit is noodzakelijk volgens Woolf, want: ‘for anything written with that conscious bias is doomed to death.’[[59]](#footnote-59)

2.3 Het patriarchaat als ideologie

Inhoudelijk zet Woolf in *A Room* een materieel en een psychologisch argument uiteen. Naast deze argumenten zit in *A Room* door het volledige essays heen het idee verweven dat het patriarchaat een ideologie is – een systeem van waarden en overtuigingen dat zichzelf naturaliseert. De aannames binnen dit systeem lijken het resultaat van gezond verstand en een universele menselijke natuur – in plaats van als het resultaat van gevestigde politieke belangen. Hierdoor is ideologie dan ook een krachtig middel om de status quo in stand te houden. Het is gemakkelijker om mensen ervan te overtuigen dat de huidige machtsverdeling natuurlijk en onvermijdelijk is dan om deze af te dwingen met geweld.[[60]](#footnote-60) Woolf stelt in *A Room* dan ook dat mannen niet alleen de macht monopoliseren maar dat ook doen op basis van een vermeend natuurlijk recht dat vrouwen naar verluidt ontberen.[[61]](#footnote-61) Het idee dat het patriarchaat een systeem van waarden en overtuigingen is dat volledig natuurlijk is zit onder andere verweven in de sociale wetgeving die Woolf aanhaalt in *A Room,* zoals bijvoorbeeld: de *The Infant Custody Act* en *The Married Women’s Property Act*. Daarnaast beschrijft Woolf de mogelijkheden op de arbeidsmarkt voor de vrouw voor 1918:

Before that I had made my living by cadging odd jobs from newspapers, by reporting a donkey show here or a wedding there; I had earned a few pounds by addressing envelopes, reading to old ladies, making artificial flowers, teaching the alphabet to small children in a kindergarten. Such were the chief occupations that were open to women before 1918.[[62]](#footnote-62)

Onder andere deze sociale wetgeving benadrukt dat de sociale constructie van het patriarchaat gezien moet worden als de belangrijkste verklaring voor de status van de vrouw. Genderstereotypen, niet het onvermogen van de vrouw – houden vrouwen op hun plaats.[[63]](#footnote-63) Het idee ‘patriarchaat als ideologie’ vormt een kernelement van de kritische feministische discours analyse en sluit aan bij het idee van de culturele en sociale constructie van de patriarchale samenleving binnen het vooroorlogse feministische discours.

2.4 Conclusie

Het essay *A Room of One’s Own* is een zoektocht naar intellectuele vrijheid voor de vrouw. Om deze intellectuele vrijheid te bewerkstelligen draagt Woolf enerzijds een materieel argument en anderzijds een psychologisch argument aan. Woolf betoogt dat een vrouw om te kunnen schrijven enerzijds 500 pond per jaar en een eigen kamer nodig heeft en anderzijds een androgyne geest zodat haar creativiteit niet wordt belemmerd door geïnternaliseerde patriarchale ideeën. Door het hele essay heen zit het idee verweven dat het patriarchaat als een ideologie gezien moet worden – een systeem van waarden en overtuigingen dat zichzelf naturaliseert. Woolf beweegt zich met haar argumentatie voornamelijk in het vooroorlogse feministische discours omdat zij de nadruk legt op de sociale en culturele constructie van het patriarchale systeem en de negatieve consequenties hiervan op de positie van de vrouw. Woolf lijkt zich echter niet volledig met dit discours te willen identificeren. Zij wijkt af van het vooroorlogse feministische discours door niet te pleiten voor een volledige discoursverandering. Ook al ligt in haar argumentatie de nadruk op de culturele en sociale constructie van de patriarchale samenleving, pleit zij niet voor een volledige discoursverandering maar stelt zij dat vrouwen zich moeten aanpassen aan de bestaande door mannen geconstrueerde machtsstructuur. Haar materiële en psychologische argumenten helpen de vrouw om binnen het bestaande patriarchale systeem te kunnen schrijven en geld te verdienen en daarmee mogelijk invloed uit te oefenen op het reeds bestaande systeem. Daarnaast behoudt Woolf door het essay heen een fictieve en verhalende schrijfstijl wat niet aansluit bij de radicale toon van het vooroorlogse feministische discours. Ook hier lijkt Woolf zich niet volledig te willen binden aan dit discours.

**Hoofdstuk 3: Het feministisch discours in *Three Guineas***

Op 20 januari 1931 schreef Woolf in haar dagboek: ‘I have this moment, while having my bath, conceived an entire new book! – a sequel to *A Room of One’s Own* – about the sexual life of women: to be called Professions for Women.’[[64]](#footnote-64) Hier werd het fundament voor het vervolg op *A Room* (1929) gelegd. Woolf besloot dat het werk gestructureerd moest worden als een *essay-novel* en vervolgt een jaar later in haar dagboek: I have entirely remodelled my essay. It’s to be an Essay-Novel called *The Pargiters (The Years) –* and it’s to take in everything, sex, education, and life with the most powerful & agile leaps, across the precipices from 1880 to here & now.’[[65]](#footnote-65) Uiteindelijk deelt Woolf haar ideeën op in enerzijds de roman *The Years* (1937) en anderzijds het essay *Three Guineas* (1938). Wat oorspronkelijk een *essay-novel* over het seksuele leven van de vrouw had moeten zijn groeide uit tot een antifascistisch pamflet waarin het verband tussen het fascisme en het patriarchaat uiteen wordt gezet. Maar wat is het heersende feministische discours in dit werk? Sluit deze aan bij het geïdentificeerde discours in *A Room*? En hoe verhoudt het discours in *Three Guineas* zich tot het heersende feministische discours in het interbellum in Engeland? Resulterend in de deelvraag: Wat is het heersende feministische discours inhet essay *Three Guineas* van Virginia Woolf*?*

3.1 De intellectuele man

Woolf schreef *Three Guineas* in reactie op een brief van een *educated man*[[66]](#footnote-66)waarin de vraag werd gesteld: Hoe kunnen we naar uw mening oorlog voorkomen? In de introductie van het essay wordt sterk de nadruk gelegd op het – unieke – feit dat een academisch geschoolde man een vrouw om advies vraagt in deze kwestie. Woolf beklemtoont in de uiteenzetting van deze ‘absurditeit’ de verschillen in academische mogelijkheden tussen de man en de vrouw. Om de lezer de realiteit van deze verschillen in mogelijkheden en de consequenties daarvan goed tot zich te laten doordringen past zij de vraag aan naar: Welke bijdragen kunnen vrouwen leveren aan het voorkomen van oorlog? Hiermee deelt Woolf de ‘wij’ van de mannelijke vraagsteller - waar mannen en vrouwen mee bedoeld worden - op in de door haar ervaren ‘jij’ (mannen) en ‘wij’(vrouwen). Woolf stelt dat vrouwen een andere ervaring hebben binnen sociale en politieke instituties en daardoor een ander perspectief op de samenleving ontwikkelen, zij stelt: ‘we look at the same things, we see them differently.’[[67]](#footnote-67) Door de nadruk te leggen op het feit dat de man dit verschil in ervaring – waarin de vrouw het onderspit delft - als vanzelfsprekend beschouwd en de man en de vrouw daarom als ‘wij’ categoriseert, benadrukt Woolf dat het patriarchaat gezien moet worden als een ideologie. Het Engelse patriarchaat is volgens Woolf een systeem van waarden dat zichzelf naturaliseert en dus als vanzelfsprekend wordt beschouwd. De aannames binnen dit systeem lijken het resultaat van gezond verstand en een universele menselijke natuur – in plaats van als het resultaat van gevestigde politieke belangen. Het idee ‘patriarchaat als ideologie’ vormt een kernelement van de kritische feministische discours analyse (FKDA).

Opvallend is echter dat Woolf in *Three Guineas* het verschil in perspectief tussen de man en de vrouw – door een andere ervaring met politieke en sociale instituties – niet enkel beschouwd als een last maar ook als een toegevoegde waarde. Juist dit verschil in perspectief is volgens Woolf waardevol: ‘Though we see the same world, we see it through different eyes. Any help we can give must be different from that you can give yourselves, and perhaps the value of that help may lie in the fact of that difference.’[[68]](#footnote-68) Waar Woolf in *A Room* nog de nadruk legde op de androgyne geest om niet belast te worden met de ‘lading’ van de eigen sekse beschouwd Woolf deze ‘lading’ in *Three Guineas* juist als een toegevoegde waarde.

3.2 Het essay

De beantwoording van de vraag: Welke bijdragen kunnen vrouwen leveren aan het voorkomen van oorlog? deelt Woolf op in drie hoofdstukken waarin zij per hoofdstuk één *Guinea*[[69]](#footnote-69)doneert aan een instituut of organisatie die bijdraagt aan het voorkomen van oorlog. De kern van het essay ligt echter niet besloten in deze organisaties of de rol die vrouwen hierin speelden. Het essay draait om het blootleggen van de dominantie van de patriarchale structuren binnen de Engelse samenleving en daarnaast op het ondermijnen van deze machtsstructuren. Het feit dat Woolf niet alleen de dominantie van de patriarchale structuren blootlegt maar ook pleit voor systeemverandering sluit aan bij het vooroorlogse feministische discours. Waar Woolf in *A Room* nog afweek van dit discours - door te pleiten voor praktijken die het voor vrouwen mogelijk maken invloed uit te oefenen binnen de bestaande machtsstructuren - pleit zij in *Three Guineas* wel voor een volledige systeemverandering.

Daarnaast onderstreept Woolf in *Three Guineas* hoe de onderdrukking van de vrouw – waarin de vrouw wordt teruggebracht tot haar seksuele en reproductieve functies - heeft bijgedragen aan de opkomst van het fascisme. De focus op de reductie van de vrouw tot haar reproductieve en seksuele functies sluit ook aan bij het vooroorlogse feministische discours. In dit discours stond het idee centraal dat de vrouw gereduceerd werd tot seksueel object en de vrouw mannelijke definities van seksualiteit opgelegd kreeg. Daarnaast werd het geloof bekrachtigd dat de bevrediging van de seksuele driften van de man noodzakelijk was. Hiermee ontstond een narratief waarin het vervullen van de wil, het genot en de behoefte van de man centraal stond.[[70]](#footnote-70)

In de verdeling van de drie *guineas* baseert Woolf zich op een veelvoud aan bronnen. Julie Robin Solomon stelt in *Staking ground: the politics of space in Virginia Woolf’s A Room of One’s Own and Three Guineas* dat haar gebruik van voetnoten een verlangen suggereert om gegrond te zijn in de hedendaagse politieke en historische realiteit. In tegenstelling tot de verhalende en fictieve vertelstrategie van *A Room.*[[71]](#footnote-71) Deze stellingname is aannemelijk maar wat ik voornamelijk zie is het bronnengebruik als een opzichzelfstaand protest. De bronnen die Woolf gebruikt zijn onder andere: biografieën, krantenartikelen, Whitaker’s almanak[[72]](#footnote-72) en jaarboeken van Britse universiteiten. De gemene deler van al deze bronnen is dat zij allen openbaar zijn – in andere woorden toegankelijk voor de leek. Woolf – een vrouw uitgesloten van academische instituties – kan zich alleen baseren op openbaar toegankelijke bronnen. Het bronnengebruik in *Three Guineas* heeft daarom niet alleen een inhoudelijke waarde maar ook een symbolische waarde. Met elke openbaar toegankelijke bron die Woolf gebruikt stelt ze de uitsluiting van de vrouw in de academische wereld aan de kaak.

3.3 Drie *Guineas*

In hoofdstuk één stelt Woolf dat de invloed die de dochters van intellectuelen kunnen uitoefenen in het voorkomen van oorlog ligt besloten in het recht dat zij in 1919 verkregen door de *Sex Disqualification (Removal) Act*.[[73]](#footnote-73) Deze wetgeving verschafte vrouwen de toegang tot academische beroepen – en gaf haar zo dus het recht om in haar eigen levensonderhoud te voorzien. Er ontstond hierdoor voor de vrouw de mogelijkheid om niet meer financieel afhankelijk te zijn van haar familie. Woolf stelt:

She need no longer use her charm to procure money from her father or brother. Since it is beyond the power of her family to punish her financially she can express her own opinions. In place of the admirations and antipathies which were often unconsciously dictated by the need of money she can declare her genuine likes and dislikes. In short, she need not acquiesce; she can criticize. At last she is in possession of an influence that is disinterested.[[74]](#footnote-74)

Net als in *A Room* legt Woolf in *Three Guineas* de nadruk op de invloed van materiële omstandigheden op de positie van de vrouw. Woolf stelt wederom dat intellectuele vrijheid afhankelijk is van materiële omstandigheden. De *Sex Disqualification (Removal) Act* creëert een mogelijkheid voor de vrouw om economische onafhankelijkheid te bereiken. Deze economische onafhankelijkheid zorgt volgens Woolf voor een ‘belangeloze invloed’ – de vrijheid om voor jezelf te denken. De vrouw is namelijk niet langer financieel afhankelijk van de man – ofwel haar vader ofwel haar echtgenoot.

Het is opvallend dat Woolf de *Sex Disqualification (Removal) Act* beschouwd als de invloedrijkste wetgeving voor de positie van de vrouw. Deze wetgeving ging namelijk gepaard met het verkrijgen van het kiesrecht voor een groot deel van de Engelse vrouwen.[[75]](#footnote-75) Woolf benadrukt echter dat het vrouwenkiesrecht van aanzienlijk minder belang was in het verkrijgen van een onafhankelijke positie voor de vrouw dan de *Sex Disqualification (Removal) Act*. Met deze polemische stellingname neemt Woolf afstand van het nieuwe feministische discours waarin wordt gesteld dat de gelijkheid tussen man en vrouw door het verkrijgen van het vrouwenkiesrecht was behaald en sluit zich aan bij het vooroorlogse feministische discours.[[76]](#footnote-76) Woolf besluit hoofdstuk één met de stellingname dat academisch onderwijs voor vrouwen noodzakelijk is om een economisch onafhankelijke positie te bereiken dus zij besluit één *guinea* te schenken aan de verbouwing van een vrouwencollege.[[77]](#footnote-77) Aansluitend beargumenteerd Woolf in hoofdstuk twee dat zij één *guinea* schenkt aan een organisatie die dochters van intellectuelen helpt bij het verkrijgen van een baan op academisch niveau. Gezien het verkrijgen van een baan - en dus een onafhankelijk inkomen – voor de vrouw het enige wapen is om intellectuele vrijheid te bewerkstelligen, Woolf schrijft: ‘Our only weapon is the weapon of independent opinion based upon independent income.’[[78]](#footnote-78)

In hoofdstuk drie behandelt Woolf drie verzoeken van de briefschrijver: ten eerste een verzoek om een manifest te ondertekenen waarin gepleit wordt voor de bescherming van “de cultuur en de intellectuele vrijheid”, ten tweede om lid te worden van een organisatie die zich inzet om vrede te bewaren en tenslotte om geld te doneren aan deze organisatie.[[79]](#footnote-79) In reactie op het eerste verzoek stelt Woolf:

The question which concerns us is what possible help we can give you in protecting culture and intellectual liberty – we, who have been shut out from the universities so repeatedly, and are only now admitted so restrictedly; we who have received no paid-for education, whatsoever, or so little that we can only read our own tongue and write our own language, we who are, in fact, members not of the intelligentsia but of the ignorantsia? To confirm us in our modest estimate of our own culture and to prove that you in fact share it there is Whitaker with his facts. Not a single educated man’s daughter, Whitaker says, is thought capable of teaching the literature of her own language at either university. Nor is her opinion worth asking, Whitaker informs us, when it comes to buying a picture for the National Gallery, a portrait for the Portrait Gallery, or a mummy for the British Museum. How then can it be worth your while to ask us to protect culture and intellectual liberty when, as Whitaker proves with his cold facts, you have no belief that our advice is worth having when it comes to spending the money, to which we have contributed, in buying culture and intellectual liberty for the State?[[80]](#footnote-80)

Woolf draait er niet om heen, de uitsluiting van de vrouw binnen het Engelse patriarchale systeem druipt van het citaat. Woolf is direct en stellig en weigert het manifest te ondertekenen. Deze stellingname is radicaal omdat Woolf hiermee duidelijk maakt niet langer te blijven functioneren binnen de bestaande patriarchale machtsstructuren. Waar Woolf in *A Room* nog pleitte voor een tactiek van meegaandheid binnen de bestaande machtsstructuren besluit zij in *Three Guineas* dat deze tactiek niet heeft bijgedragen aan de verbetering van de positie van de vrouw. Het verschil in perspectief tussen de man en de vrouw – ontstaan door een andere ervaring met politieke en sociale instituties – is niet langer een ballast maar moet gebruikt worden als een wapen. Woolf vervolgt: ‘Women must use their difference, the source of their help, to find “new words” and “new methods”.’[[81]](#footnote-81) Met dit standpunt sluit Woolf zich definitief aan bij het vooroorlogse feministische discours - het is tijd voor een volledige discoursverandering.

3.4 Conclusie

Concluderend kan er gesteld worden dat Woolf zich in het essay *Three Guineas* beweegt binnen het vooroorlogse feministische discours. In *A Room* pleitte Woolf nog voor praktijken die het voor vrouwen mogelijk maken invloed uit te oefenen binnen de bestaande machtsstructuren. Bijna tien jaar later, in *Three Guineas* pleit Woolf niet langer voor een praktijk van meegaandheid met de bestaande machtsstructuren maar voor systeemverandering. In *A Room* legde Woolf de nadruk op het vermijden van de negatieve consequenties van sekseongelijkheid – bijvoorbeeld door het aanwenden van de androgyne geest. In *Three Guineas* beschouwd Woolf deze negatieve consequenties voor de vrouw – ontstaan door een andere ervaring met sociale en politieke instituties – niet langer alleen als een ballast maar ook als een kracht. Woolf ziet een mogelijkheid om het vrouwelijke perspectief van de ‘buitenstaander’ in te zetten om systeemverandering te bewerkstelligen. De focus ligt niet langer op het functioneren binnen bestaande machtsstructuren maar op het heft in eigen handen nemen. Daarnaast valt op dat Woolf de verhalende, fictieve schrijfstijl uit *A Room* achterwege laat en haar toon wordt direct en compromisloos. Waar Woolf in *A Room* zich nog niet volledig bewoog binnen het vooroorlogse feministische discours doet zij dit in *Three Guineas* wel.

**Hoofdstuk 4: Analyse reacties op A Room of One’s Own & Three Guineas**

Er is in de voorgaande hoofdstukken gekeken naar enerzijds het heersende feministische discours in het interbellum in Engeland en anderzijds naar het feministisch discours in *A Room* en *Three Guineas* van Woolf*.* Om een beeld te krijgen van de invloed van het werk van Woolf op het feministische discours zal in dit hoofdstuk gekeken worden naar schriftelijke reacties van individuele lezers op beide essays. Deze lezersreacties geven inzicht in de mogelijke invloed die het werk van Woolf had op de lezer omdat de lezers enerzijds functioneerden binnen de kaders van het heersende discours in het interbellum en anderzijds zijn blootgesteld aan en reageren op de feministische essays van Woolf. De analyse van lezersreacties maakt inzichtelijk welke thema’s binnen het werk van Woolf een impact hadden op de lezer en of er sprake was van de opwekking van een feministisch bewustzijn. Resulterend in de deelvraag: Hoe waren de lezersreacties in het interbellum in Groot-Brittannië op de werken *A Room of One’s Own* en *Three Guineas* van Virginia Woolf?

Om deze deelvraag te beantwoorden worden in dit hoofdstuk schriftelijke lezersreacties aan Virginia Woolf over het essay *A Room of One’s Own* uit 1929 en 1930 en over het essay *Three Guineas* uit 1938 en 1939 geanalyseerd. Deze brieven zijn opgehaald uit het archief The Keep in Brighton, collectie: The Monks House Papers.[[82]](#footnote-82) De jaartallen van de geanalyseerde brieven - 1929-1930 (*A Room*) en 1938-1939 (*Three Guineas*) - zijn gebaseerd op het aanbod in het archief. De analyse in dit hoofdstuk is gebaseerd op 35 brieven: 13 brieven over *A Room* en 22 brieven over *Three Guineas*.[[83]](#footnote-83)

4.1 Demografische gegevens

In de analyse van de brieven aan Woolf over *A Room* valt direct op dat er niet alleen vanuit Engeland maar ook veel vanuit Europa en de Verenigde Staten aan Woolf werd geschreven – onder andere vanuit Florence, Wenen en New York. De brieven geschreven aan Woolf over *Three Guineas* hebben een minder internationaal karakter – een enkele brief is geschreven vanuit de Verenigde Staten maar het merendeel is afkomstig uit Engeland. Dit verschil kan mogelijk worden verklaard door de invloed van geografie op de aangehaalde argumenten in beide essays. Woolf betoogt in *A Room* dat een vrouw een eigen kamer en 500 pond per jaar nodig heeft om te kunnen schrijven. Deze stellingname staat los van geografische invloeden. Daarentegen is het betoog in *Three Guineas* gebaseerd op het Engelse patriarchale systeem en hoe deze de ontwikkeling van het fascisme in de hand werkte. De geografische invloeden binnen de argumentatie in beide essays is dus mogelijk van invloed op het - al dan niet - internationale karakter van het lezerspubliek en dus de lezersreacties. Wat daarnaast opvalt is dat de briefschrijvers voornamelijk vrouw zijn. De brieven over *A Room* zijn geschreven door één man tegenover twaalf vrouwen. Onder de briefschrijvers over *Three Guineas* is de populatie wat meer verdeeld maar de grote meerderheid is ook hier vrouw – 15 van de 22 briefschrijvers zijn vrouw. Er kan dus gesteld worden dat voornamelijk de vrouw zich dermate aangesproken voelde en aan het denken werd gezet dat zij besloot een persoonlijke reactie te schrijven aan Woolf. Dit is een eerste indicatie dat beide essays van Woolf in staat waren het feministische bewustzijn van de lezer op te wekken.

Het merendeel – zeven - van de briefschrijvers over *A Room* geeft in de brieven impliciet of expliciet aan bemiddeld te zijn. De briefschrijvers maken hun vermogen en/of inkomen kenbaar door hun beroep, het beroep van hun partner, hun erfenis of hun inkomen te vermelden. Eén briefschrijver geeft nadrukkelijk aan niet bemiddeld te zijn, en stelt daarnaast het volgende over Woolfs lezerspubliek: ‘Of course I know you were speaking chiefly to women who were able to attend lectures, who had every advantage. But your book is also read by those who labour under every disability of which you write.’[[84]](#footnote-84) Deze stellingname wordt in de populatie van briefschrijvers niet weerspiegeld. Opvallend is dat in de brieven over *Three Guineas* door de briefschrijvers weinig tot geen informatie wordt gedeeld over het eigen vermogen en/of inkomen. Dit verschil kan verklaard worden door een verschil in focuspunten in Woolfs argumentatie in beide essays. Woolf betoogt in *A Room* dat een vrouw een eigen kamer en 500 pond per jaar nodig heeft om te kunnen schrijven. Uit de lezersreacties blijkt dat het benoemen van een specifiek bedrag in *A Room* de lezer heeft aangespoord zichzelf tot dit bedrag te verhouden en na te gaan wat het eigen inkomen voor invloed heeft op de eigen positie en mogelijkheden. Het benoemen van het eigen vermogen en/of inkomen door de briefschrijvers kan daarom gezien worden als een blijk van de impact van *A Room* – het zet de lezer actief aan het denken over de eigen (financiële) positie. Hoewel in *Three Guineas* het argument eveneens van materiële aard is – het is een betoog voor de financiële onafhankelijkheid van de vrouw - wordt er door de briefschrijvers niet verwezen naar het eigen inkomen. Woolf richt zich in haar essay tot vrouwen uit de intellectuele klasse. Dit resulteert in het feit dat briefschrijvers weinig tot geen informatie delen over hun inkomen en/of vermogen maar wel regelmatig toespelingen maken op hun sociale klasse.

4.2 Androgynie & seksualiteit

Woolf legt in haar essay *A Room* niet alleen de nadruk op de materiële kant van de onderdrukking van de vrouw maar legt ook meermaals kort de focus op androgynie en seksualiteit. Uit de reacties op *A Room* blijkt dat de beperkte aandacht die Woolf heeft besteed aan deze thema’s niet onopgemerkt aan de lezer voorbij zijn gegaan.[[85]](#footnote-85) Zoals beschreven in hoofdstuk twee stelt Woolf in *A Room* – in overeenstemming met dichter en filosoof Samuel Taylor Coleridge - dat in ieder van ons twee krachten heersen, een vrouwelijke en een mannelijke en dat de geest daarom enkel in staat is zijn volledige vermogen te gebruiken als hij androgyn is.[[86]](#footnote-86) Daaropvolgend schreef Beatrice Brown: ‘For I read here wisely & beautifully put, what many of us - who are trying to develop our ‘androgynous mind’ from that mind which springs naturally from being women – are confused by thinking & feeling.’[[87]](#footnote-87) Waaruit blijkt dat ideeën over de geslachtloze geest niet alleen dominant waren in het vooroorlogse feministische discours maar ook actief speelden bij het lezerspubliek van Woolf. Brown vervolgde: ‘Thank you for so wittily and beautifully and un-angrily crystallising the situation;’[[88]](#footnote-88) en besloot de zin met ‘for illuminating our capacity to ourselves.’[[89]](#footnote-89) Deze passage is veelzeggend omdat het illustreert hoe groot de impact van het werk van Woolf is op de lezer. *A Room* was niet alleen in staat Brown aan het denken te zetten, maar maakte haar bewust van haar eigen capaciteiten en zorgde ervoor dat zij zichzelf beter leerde kennen. Er kan dus gesteld worden dat het essay *A Room* het feministische bewustzijn van Brown heeft opgewekt – zij leerde zichzelf en haar eigen positie beter begrijpen.

Naast Brown schreef Elizabeth Wright een brief aan Woolf over de androgyne geest. Zij schreef dat zij voldoende tijd heeft voor haar schrijfwerk en tevens een kamer voor zichzelf om in te werken maar dat zij gehinderd wordt door een ‘psychologische barrière’: ‘I am greatly hindered by the fact that my work is inextricably mixed with a sense of rebellion. It poisons my outlook.’[[90]](#footnote-90) Wright stelt het gevoel te hebben zich constant te moeten verantwoorden als zij bezig is met haar schrijfwerk – wanneer haar kinderen ziek zijn of zelfs simpelweg wanneer de telefoon gaat. Ze stelt het knagende gevoel te hebben dat wanneer zij een man was geweest haar schrijfwerk op een dag wel daadwerkelijk iets zou opleveren. Wright vindt in het werk van Woolf omtrent de androgyne geest erkenning en validatie van haar eigen ervaring, en schreef: ‘a bit of evidence to support your point, that women have still, psychologically, a real barrier between them and attainment.’[[91]](#footnote-91)

In *Three Guineas* wordt de focus niet gelegd op de androgyne geest maar juist op het verschil in perspectief tussen man en vrouw. Het standpunt van Woolf lijkt in dit essay te kantelen naar het idee dat de man en de vrouw gelijk zijn maar niet hetzelfde. Op het eerste gezicht lijkt dit idee aan te sluiten bij het gedachtegoed van de nieuwe feministen die stelden dat de man en de vrouw verschillend zijn en dat dit biologisch is bepaald. Woolf stelt echter dat deze verschillen niet biologisch zijn bepaald, maar dat er door een andere ervaring met sociale instituties een verschil in perspectief ontstaat tussen de man en de vrouw. In *Three Guineas* beschouwt zij dit verschil in perspectief echter niet als een obstakel maar juist als een toegevoegde waarde. Mevrouw I.G. Bartholomre schreef daaropvolgend in reactie op *Three Guineas*: ‘It must be from another angle to that of the male that, brains being equal […] it is our different angle of view and desire for the opportunity to use of understanding which is so vitally important.’[[92]](#footnote-92) Waaruit blijkt dat het idee van een verschil in perspectief tussen de man en de vrouw – waarin de notie wordt afgewezen dat dit een biologische herkomst heeft – ook gezien werd als een kracht. Waar in *A Room* de nadruk lag op de negatieve lading van sekse en de androgyne geest – waarin deze lading afwezig is – werd beschouwd als de ideale geestestoestand. Wordt in *Three Guineas* deze lading – ontstaan door de ervaring van de vrouw binnen het patriarchale systeem - die resulteert in een ander perspectief, juist beschouwd als een wapen. De vrouw kan haar rol als ‘buitenstaander’ inzetten om een verschil te maken.

Met betrekking tot seksualiteit schreef Caroline E. J. Poignard op 19 januari 1930 vanuit Norwich over *A Room*: ‘But just because, as in Miss Carmichael’s novel ‘Chloe liked Olivia’, I do think, I am sure many hundreds of the women think like me, that you have done our sex a great service, one which a part of them will not easily let die.’[[93]](#footnote-93) Waarin de focus wordt gelegd op het belang van het aanhalen van de fictieve roman *‘Chloe liked Olivia’* in *A Room*. Deze roman wordt in *A Room* niet inhoudelijk behandeld maar enkel het benoemen van de titel was voldoende om de lezer te raken. Voornamelijk het gedeelte ‘one which a part of them will not easily let die’ illustreert de impact die deze drie woorden hebben gehad op de lezer. De keuze voor de titel *‘Chloe liked Olivia’* is in lijn met het vooroorlogse feministische discours. Door te verwijzen naar een (liefdes)relatie tussen vrouwen ontstaat er geen ruimte voor mannelijke definities van vrouwelijke seksualiteit en verdwijnt het idee dat de bevrediging van de seksuele driften van de man noodzakelijk is.[[94]](#footnote-94) Drie woorden – *Chloe liked Olivia* – waren voor Woolf voldoende om het narratief waarin het vervullen van de wil, het genot en de behoefte van de man centraal staat af te wijzen en de vrouw neer te zetten als een autonoom seksueel wezen.

4.3 Sekseongelijkheid

*A Room* en *Three Guineas* zijn beiden een kritiek op het Engelse patriarchale systeem. In de essays zit het idee verweven dat het patriarchaat een ideologie is – een systeem van waarden en overtuigingen dat zichzelf naturaliseert. De aannames binnen dit systeem lijken het resultaat van gezond verstand en een universele menselijke natuur – in plaats van het resultaat van gevestigde politieke belangen. Woolf stelt dat mannen niet alleen de macht monopoliseren maar dat ook doen op basis van een vermeend natuurlijk recht dat de vrouw naar verluidt ontbeert.[[95]](#footnote-95) Woolf legt in beide essays de nadruk op de negatieve invloed van heersende genderstereotypen op de positie van de vrouw. Deze thematiek resulteerde in een veelvoud aan reacties: 16 briefschrijvers delen hun eigen ervaringen met sekseongelijkheid. Lezers geven aan erkenning te vinden in de stellingname van Woolf. Zij schrijven dat zij het zelf nooit zo scherp hadden kunnen formuleren en stellen dankbaar te zijn dat hun ervaringen door een toonaangevende schrijfster worden gedeeld en daarmee erkend. Er kan door de veelvoud aan reacties gesteld worden dat de essays van Woolf in staat waren een feministisch bewustzijn bij de lezer op te wekken. De lezer gaf aan zich bewuster te zijn geworden van belemmerende patriarchale structuren en de eigen positie in de samenleving. Een van de vele ervaringen komt van briefschrijfster Geraldine Ostle. Zij schreef op 27 mei 1938 in reactie op *Three Guineas* over haar ervaring als ongetrouwde vrouw in een eerste klas coupé in de trein: ‘This inspector not only inspected my ticket but asked for the date|then slammed the door without even making a show of looking at the men’s.’[[96]](#footnote-96) De ervaring van Ostle is een expliciet voorbeeld van de consequenties van heersende genderstereotypen binnen het patriarchale systeem op de positie van de vrouw.

4.4 Aanzetten tot actie

Uit de geschreven brieven aan Woolf blijkt dat beide essays een dermate grote impact hadden dat zij in staat waren de lezer aan te zetten tot actie. Emily S. Ludge schreef op 16 maart 1930 vanuit Frankrijk: ‘Your book “A Room of One’s Own” has given me food for thought – in more than one, and I should like to mention to you one of the ways.’[[97]](#footnote-97) Ludge beschrijft dat zij een kasteel in Frankrijk heeft geërfd, er een zomer heeft doorgebracht en genoot van de vredige plek en de inspiratie die de omgeving gaf om na te denken. Naar aanleiding van het lezen van *A Room* schreef Ludge: ‘What I have in mind is that it would make a splendid college for women*.*’[[98]](#footnote-98)Het kasteel is volgens Ludge de ideale plek voor het college omdat de vrouwen hier ‘een kamer voor zichzelf hebben’ om zich te wijden aan hun schrijfwerk. Ludge besluit: ‘*The place is so essentially it for the purpose.*’[[99]](#footnote-99) Het werk van Woolf heeft een dermate grote invloed op de lezer dat zij naar aanleiding van de ideeën in *A Room* hun eigen bezit in dienst stellen van een hoger doel – vrouwen in staat stellen om te schrijven.

Daarnaast schreef een vrouw - die zichzelf omschreef als de dochter van een *educated man* - op 18 augustus 1938 in reactie op *Three Guineas*: ‘I had grown so used to accepting the irrelevance of my position that I felt I should do nothing.’[[100]](#footnote-100) Ze vervolgt: ‘You put [onleesbaar] into our hearts and stimulate us to take action, to assert “the rights of all – all men and women”.’[[101]](#footnote-101) Waarop ze vervolgt dat ze het heeft opgenomen voor een onrechtvaardig behandelde man en stelt dat ze dit nooit had durven doen als ze *Three Guineas* niet had gelezen.[[102]](#footnote-102) Het essay zet niet alleen aan tot actie maar wekt ook een feministisch bewustzijn bij de lezer op die zo krachtig is dat zij vastgeroeste ideeën over de eigen positie doorbreekt.

4.5 Nieuw tijdperk

Lezers van zowel *A Room* als *Three Guineas* stellen in hun brieven dat de ideeën van Woolf dermate vernieuwend zijn dat zij haar werk beschouwen als het begin van een nieuw tijdperk:

I would say, from the point of view of the ordinary reader, that you have tackled a new field – one that has scarcely been touched before; that you are a pioneer; that with your particular talents you could spread before us amazing material, and that with help like yours women would at least make an attempt to know themselves.[[103]](#footnote-103)

Dit is opvallend omdat Woolf zich zowel in *A Room* als in *Three Guineas* beweegt in het reeds bestaande vooroorlogse feministische discours. De populariteit van het discours was echter na het behalen van het vrouwenkiesrecht flink gedaald. De lezersreacties waarin de essays van Woolf worden bestempeld als het begin van ‘een nieuw tijdperk’ kunnen gezien worden als een indicatie van de grote invloed van het werk van Woolf op het heersende feministische discours. De essays van Woolf speelde een rol in het populariseren van het vooroorlogse feministische gedachtegoed. Daarnaast bevestigt het feit dat lezers de ideeën van Woolf bestempelen als een ‘nieuw tijdperk’ dat de essays een feministisch bewustzijn bij de lezer hebben opgewekt. Met deze kennis over de eigen positie in de samenleving kan de feministische strijd verder gestreden worden. Wanda Fraiken Neff schreef in een brief aan Woolf over *A Room:*

But the detachment, tact, and grace of A Room of One’s Own, and the deadly weapons of poetry, wit, and irony which compel the male reader to swallow unpalatable truth as if it were sugar are new in feministic writing. We ought now to be better mannered in our disputes forever’[[104]](#footnote-104)

4.6 Conclusie

Concluderend kan er gesteld worden dat de essays *A Room of One’s Own* en *Three Guineas* van Virginia Woolf een grote invloed hadden op de lezer. De lezersreacties waren veelal uitgebreid en lovend en voornamelijk de thema’s androgynie & seksualiteit en sekseongelijkheid bleken in staat een feministisch bewustzijn bij de lezer op te wekken. De lezer gaf meermaals aan zichzelf en de eigen positie beter te begrijpen na het lezen van de essays van Woolf. De lezer schreef zich te herkennen in de negatieve consequenties van het patriarchale systeem en werd zich bewuster van de eigen achtergestelde positie in de Engelse patriarchale samenleving. Daarnaast bleken beide essays niet alleen in staat de lezer aan het denken te zetten maar ook daadwerkelijk aan te zetten tot actie. Bijvoorbeeld Emily S. Ludge die na het lezen van *A Room of One’s Own* aan Woolf schreef dat zij haar kasteel wil ombouwen tot een vrouwencollege waarin vrouwen een “eigen kamer” krijgen om te kunnen schrijven.

**Hoofdstuk 5: Slotbeschouwing**

Na het lezen van dit onderzoek zou de lezer zichzelf de vraag kunnen stellen: wat voor verschil maakt een studie over de invloed van de essays *A Room of One’s Own* en *Three Guineas* van Woolf op het feministische discours in het interbellum op de feministische geschiedschrijving? Ten eerste kan gesteld worden dat dit onderzoek van toegevoegde waarde is omdat er binnen het wetenschappelijke debat omtrent het feministische discours in het interbellum geen aandacht wordt besteed aan de invloed van literatuur op dit discours. De focus binnen het wetenschappelijke debat ligt voornamelijk op de verschuiving en herdefiniëring van de feministische identiteit en de rol die kranten en tijdschriften hierin hebben gespeeld. Dit is opvallend omdat *New Woman Fiction* in de Victoriaanse periode duidelijk laat zien dat literatuur als geen ander een middel kan zijn om vooruitstrevende ideeën te delen, een invloedrijke retoriek van verzet te bewerkstelligen en zodoende invloed uit te oefenen op het heersende feministische discours. Dit verdiepende onderzoek heeft met haar focus op de relatie tussen literatuur en het feministische discours in het interbellum dus een eerste aanzet gegeven tot de opvulling van dit gat in het wetenschappelijke debat. Daarnaast is dit onderzoek een aanvulling op de feministische geschiedschrijving omdat het uitgaat van de ervaring van de individuele vrouw. In de geschiedschrijving ligt de nadruk veelal op de mannelijke ervaring. In dit onderzoek wordt – door de primaire bronnenanalyse van lezersreacties - de nadruk echter gelegd op de doorleefde ervaring van de individuele vrouw.

De Feministische Kritische Discours Analyse (FKDA) stelde mij in dit onderzoek in staat een genuanceerd beeld te verkrijgen van de gender- en machtsverhoudingen in het interbellum in Engeland. Door middel van de FKDA kwam in Woolfs essays naar voren dat het patriarchaat gebaseerd is op een verinnerlijking van gendernormen en zich routinematig in het dagelijks leven openbaart. Woolf stelt dan ook – aansluitend met de FKDA – dat het patriarchaat gezien moet worden als een ideologie. Daarnaast kan er geconcludeerd worden dat Woolf zich in haar essays *A Room of One’s Own* (1929) en *Three Guineas* (1938) voornamelijk in het vooroorlogse feministische discours bewoog. Haar argumenten zijn van materiële en psychologische aard en zijn altijd gebaseerd op de notie dat het patriarchaat een sociale en culturele constructie is. Wel moet er gesteld worden dat er sprake is van een ontwikkeling in de argumentatie van Woolf. In *A Room* gebruikt Woolf een fictieve en verhalende stijl en wijkt zij nog sporadisch af van het vooroorlogse feministische discours. In *Three Guineas* wordt haar toon directer en bozer en bevindt zij zich volledig in het vooroorlogse feministische discours. Daarnaast betoogt Woolf in *A Room* dat de vrouw een androgyne geest moet aanwenden om tot volledige creativiteit te kunnen komen – zodat zij niet belast wordt met de ‘lading’ van de eigen sekse. In *Three Guineas* ziet Woolf deze ‘lading’ niet meer als enkel een ballast maar ook juist als een waardevol perspectief om verandering teweeg te brengen. Waar Woolf zich in *A Room* nog niet volledig bewoog in het vooroorlogse feministische discours doet zij dit bijna tien jaar later in het essay *Three Guineas* wel.

Er moet bij het lezen van dit onderzoek echter rekening worden gehouden met enkele limitaties. Met het oog op de beperkte kaders van dit onderzoek is gefocust op een beperkte hoeveel brieven (35) over twee essays van Virginia Woolf. Om een breder beeld te krijgen van de invloed van literatuur op het heersende feministische discours is het in vervolgonderzoek wenselijk meer lezersreacties op het werk van Woolf – en mogelijk andere invloedrijke feministische auteurs uit het interbellum – te analyseren. Daarnaast moet gesteld worden dat het bronnenmateriaal onevenredig is verdeeld. Er is een grotere hoeveelheid bronnen in de analyse meegenomen over *Three Guineas* (22 brieven) dan over *A Room* (13 brieven). Deze scheve verhouding kan van invloed zijn geweest op resultaten in dit onderzoek. Als laatste moet gesteld worden dat de analyse van de 35 brieven gezien moet worden als een eerste poging tot de opvulling van het gat in het wetenschappelijke debat. De briefschrijvers zijn geenszins een representatieve populatie om de volledige invloed op het feministische discours in het interbellum in Engeland in kaart te brengen.

Concluderend kan er aan de hand van de geanalyseerde lezersreacties gesteld worden dat de essays *A Room of One’s Own* (1929) en *Three Guineas* (1938) van invloed waren op het heersende feministische discours in het interbellum. Deze invloed kan gevonden worden in het feministisch bewustzijn dat beide essays bij de lezers opwekten. De twee essays bleken niet alleen in staat de lezer bewust te maken van de eigen positie binnen de Engelse patriarchale samenleving maar bleken zelfs in staat de lezer aan te zetten tot actie om de positie van de vrouw te verbeteren. *A Room* en *Three Guineas* drongen diep tot de lezer door en lieten de lezer zichzelf beter kennen. Zoals Agnes Potter op 2 november 1938 in reactie op *Three Guines* aan Woolf schreef: ‘[…] and that with help like yours women would at least make an attempt to know themselves.’[[105]](#footnote-105)

**Literatuurlijst**

Secundaire literatuur:

Bayuk Rosenman, Ellen. 1989. “Sexual Identity and *A Room of One’s Own*: “Secret

Economies” in Virginia Woolf’s Feminist Discourse.” *Journal of Women in Culture and*

*Society* 14 (3): 634-650.

Bayuk Rosenman, Ellen. 1995. *A Room of One’s Own: Women Writers and the Politics of*

*Creativity.* New York: Twayne Publishers.

Bingham, Adrian. 2004. “An Era of Domesticity? Histories of Women and Gender in Interwar

Britain.” *Cultural and Social History* 1 (2): 225-233. doi:

10.1191/1478003804cs0014ra10.

Cunningham, A.R. 1973. “The “New Woman Fiction” of the 1890s.” *Victorian Studies* 17 (2):

177-186.

DiCenzo, Maria. 2018. “Feminist Media and Agendas for Change: Introduction.” in *Women’s*

*Periodicals and Print Culture in Britain, 1918-1939: The Interwar Period,* edited by Catherine Clay, Maria DiCenzo, Barbara Green and Fiona Hackney, 313-315.Scotland: Edinburgh University Press.

DiCenzo, Maria, and Motuz, Alexis. 2016. “Politicizing the Home: Welfare Feminism and the

Feminist Press in Interwar Britain.” *Women: A Cultural Review* 27 (4): 378-396. doi: 10.1080/09574042.2017.1301122.

Fairclough, Norman. 2003. *Analysing discourse: textual analysis for social research.* London

and New York: Routledge.

Forster, Laurel. 2018. “The Essay Series and Feminist Debate: Controversy and Conversation

About Women and Work in Time and Tide.” in *Women’s Periodicals and Print Culture*

*in Britain, 1918-1939: The Interwar Period,* edited by Catherine Clay, Maria DiCenzo,

Barbara Green and Fiona Hackney, 333-347. Scotland: Edinburgh University Press.

Goldman, Jane. 2007. “The Feminist Criticism of Virginia Woolf.” In *A History of Feminist*

*Literary Criticism*, edited by Gill Plain and Susan Sellers, 66-84. Scotland: Cambridge University Press.

Heillbrun, Carolyn. 1974. “Further notes toward a recognition of androgyny.” *Women’s*

*Studies: an interdisciplinary journal* 2 (2): 143-149. doi:

10.1080/00497878.1974.9978346.

Kingsley Kent, Susan. 1987. *Sex and Suffrage in Britain 1860-1914*. Princeton: Princeton

University Press.

Kingsley Kent, Susan. 1988. “The Politics of Sexual Difference: World War 1 and the Demise

of British Feminism.” *Journal of British Studies* 27 (3): 232-253.

Lazar, M. Michelle. 2007. “Feminist Critical Discourse Analysis: Articulating A Feminist

Discourse Praxis.” *Critical Discourse Studies* 4 (2): 141-164.

doi: 10.1080/17405900701464816.

Lee Bartky, Sandra. 1975. “Toward a Phenomenology of Feminist Consciousness.” *Social*

*Theory and Practice* 3 (4): 425-439.

MacLeod Walls, Elizabeth. 2002. “a little afraid of the women of today: The Victorian New

Woman and the Rhetoric of British Modernism.” *Rhetoric Review* 21 (3): 229-246. doi:

10.1207/S15327981RR2103\_2.

Marcus, Jane. 1977. “No more horses: Virginia Woolf on art and propaganda.” *Women’s*

*Studies* 4: 265-289.

Scott, W. Joan. 1987. “Rewriting History.” in *Behind the Lines: Gender and the Two World*

*Wars*, edited by Margaret Randolph Higonnet, Jane Jenson, Sonya Michel and Margaret Collins Weitz. New Haven: Yale University Press.

Robin Solomon, Julie. 1989. “Staking ground: the politics of space in Virginia Woolf’s *A Room*

*of One’s Own* and *Three Guineas*.” *Women’s studies* 16 (3): 331-347.

doi: 10.1080/00497878.1989.9978773.

Smith, Harold. 1984. “Sex vs. Class: British Feminists and the Labour Movement, 1919-1929.”

*The Historian* 47 (1): 19-37.

West, Rebecca. 1931. “Autumn and Virginia Woolf.” In *Ending in Earnest: A Literary Log,*

Woolf, Virginia. 2017. *A Writer’s Diary: Events Recorded from 1918-1941.* London:

Booklounge Verlag.

Wright, Elizabeth. 2006. “Re-evaluating Woolf’s Androgynous Mind.” *Postgraduate English*

14: 1-25.

Bronnen:

Mrs. I.G. Bartholomre aan Virginia Woolf, 13 december, SxMs-18/1/E/1/5: Three

Guineas (1938 – 1939), The Monks House Papers (Virginia Woolf Papers),

Archief The Keep, Brighton, Engeland.

Amy Le Blanc-Smith aan Virginia Woolf, zonder datum, SxMs-18/1/E/1/5: Three

Guineas (1938 – 1939), The Monks House Papers (Virginia Woolf Papers),

Archief The Keep, Brighton, Engeland.

Beatrice Brown aan Virginia Woolf, 1929, SxMs-18/1/E/1/4: A Room of

One’s Own (1929 – 1930), The Monks House Papers (Virginia Woolf Papers), Archief

The Keep, Brighton, Engeland.

J.E. Callister aan Virginia Woolf, 5 februari 1939, SxMs-18/1/E/1/5: Three Guineas

(1938 – 1939), The Monks House Papers (Virginia Woolf Papers),

Archief The Keep, Brighton, Engeland.

Charles Brumwell aan Virginia Woolf, 14 juli 1938, SxMs-18/1/E/1/5: Three Guineas

(1938 – 1939), The Monks House Papers (Virginia Woolf Papers),

Archief The Keep, Brighton, Engeland.

Gladys Burlton aan Virginia Woolf, 2 december 1929, SxMs-18/1/E/1/4: A

Room of One’s Own (1929 – 1930), The Monks House Papers (Virginia Woolf Papers),

Archief The Keep, Brighton, Engeland.

E.G.J. Eastwood aan Virginia Woolf, 7 februari 1930, SxMs-18/1/E/1/4: A Room of

One’s Own (1929 – 1930), The Monks House Papers (Virginia Woolf Papers), Archief

The Keep, Brighton, Engeland.

Eleanor D. Hill aan Virginia Woolf, 30 december 1929, SxMs-18/1/E/1/4: A Room of

One’s Own (1929 – 1930), The Monks House Papers (Virginia Woolf Papers), Archief

The Keep, Brighton, Engeland.

Heffer aan Virginia Woolf, 12 december 1939, SxMs-18/1/E/1/5: Three Guineas

(1938 – 1939), The Monks House Papers (Virginia Woolf Papers),

Archief The Keep, Brighton, Engeland.

Leonard F. Hoison aan Virginia Woolf, 11 oktober 1938, SxMs-18/1/E/1/5: Three

Guineas (1938 – 1939), The Monks House Papers (Virginia Woolf Papers),

Archief The Keep, Brighton, Engeland.

Mrs. Wilbank Johnson aan Virginia Woolf, 14 september 1938, SxMs-18/1/E/1/5:

Three Guineas (1938 – 1939), The Monks House Papers (Virginia Woolf Papers),

Archief The Keep, Brighton, Engeland.

Belinda Jelliffe aan Virginia Woolf, zonder datum, SxMs-18/1/E/1/5: Three Guineas

(1938 – 1939), The Monks House Papers (Virginia Woolf Papers),

Archief The Keep, Brighton, Engeland.

Max Judge aan Virginia Woolf, 10 februari 1930, SxMs-18/1/E/1/4: A Room of

One’s Own (1929 – 1930), The Monks House Papers (Virginia Woolf Papers), Archief

The Keep, Brighton, Engeland.

Emily S. Judge aan Virginia Woolf, 16 maart 1930, SxMs-18/1/E/1/4: A Room of

One’s Own (1929 – 1930), The Monks House Papers (Virginia Woolf Papers), Archief

The Keep, Brighton, Engeland.

E.E. Leake aan Virginia Woolf, 16 juni 1938, SxMs-18/1/E/1/5: Three Guineas

(1938 – 1939), The Monks House Papers (Virginia Woolf Papers),

Archief The Keep, Brighton, Engeland.

Annie Lokes aan Virginia Woolf, 18 augustus 1938, SxMs-18/1/E/1/5: Three

Guineas (1938 – 1939), The Monks House Papers (Virginia Woolf Papers),

Archief The Keep, Brighton, Engeland.

John McAdam aan Virginia Woolf, 24 juni 1938, SxMs-18/1/E/1/5: Three Guineas

(1938 – 1939), The Monks House Papers (Virginia Woolf Papers),

Archief The Keep, Brighton, Engeland.

Wanda Fraiken Neff aan Virginia Woolf, 12 januari 1930, SxMs-18/1/E/1/4: A

Room of One’s Own (1929 – 1930), The Monks House Papers (Virginia Woolf Papers),

Archief The Keep, Brighton, Engeland.

M.G. Ostle aan Virginia Woolf, 28 oktober 1929, SxMs-18/1/E/1/4: A Room of

One’s Own (1929 – 1930), The Monks House Papers (Virginia Woolf Papers), Archief

The Keep, Brighton, Engeland.

Geraldine Ostle aan Virginia Woolf, 27 mei 1938, SxMs-18/1/E/1/5: Three Guineas

(1938 – 1939), The Monks House Papers (Virginia Woolf Papers),

Archief The Keep, Brighton, Engeland.

Raqaiet Paul aan Virginia Woolf, 7 juli 1938, SxMs-18/1/E/1/5: Three Guineas

(1938 – 1939), The Monks House Papers (Virginia Woolf Papers),

Archief The Keep, Brighton, Engeland.

William Platt aan Virginia Woolf, 1 augustus 1938, SxMs-18/1/E/1/5: Three Guineas

(1938 – 1939), The Monks House Papers (Virginia Woolf Papers),

Archief The Keep, Brighton, Engeland.

Caroline E. J. Poignard aan Virginia Woolf, 19 januari 1930, SxMs-18/1/E/1/4: A

Room of One’s Own (1929 – 1930), The Monks House Papers (Virginia Woolf Papers),

Archief The Keep, Brighton, Engeland.

Agnes Potter aan Virginia Woolf, 2 november 1938, SxMs-18/1/E/1/5: Three

Guineas (1938 – 1939), The Monks House Papers (Virginia Woolf Papers),

Archief The Keep, Brighton, Engeland.

Phyllis Preen aan Virginia Woolf, 5 december, SxMs-18/1/E/1/5: Three Guineas

(1938 – 1939), The Monks House Papers (Virginia Woolf Papers),

Archief The Keep, Brighton, Engeland.

Rathbone, Eleanor. 1925. “The Old and the New Feminism.” *Woman’s Leader*: 52.

Gladys Rossiter aan Virginia Woolf, 14 juni 1938, SxMs-18/1/E/1/5: Three Guineas

(1938 – 1939), The Monks House Papers (Virginia Woolf Papers),

Archief The Keep, Brighton, Engeland.

Gladys Rossiter aan Virginia Woolf, 14 juni 1938, SxMs-18/1/E/1/5: Three Guineas

(1938 – 1939), The Monks House Papers (Virginia Woolf Papers),

Archief The Keep, Brighton, Engeland.

Caroline F. E. Spurgeon aan Virginia Woolf, 7 november 1929, SxMs-18/1/E/1/4: A

Room of One’s Own (1929 – 1930), The Monks House Papers (Virginia Woolf Papers),

Archief The Keep, Brighton, Engeland.

M.P. Thomasset aan Virginia Woolf, 31 januari 1930, SxMs-18/1/E/1/4: A

Room of One’s Own (1929 – 1930), The Monks House Papers (Virginia Woolf Papers),

Archief The Keep, Brighton, Engeland.

Jane Walker aan Virginia Woolf, 31 augustus 1938, SxMs-18/1/E/1/5: Three

Guineas (1938 – 1939), The Monks House Papers (Virginia Woolf Papers),

Archief The Keep, Brighton, Engeland.

Erika Willbuch aan Virginia Woolf, 27 januari 1930, SxMs-18/1/E/1/4: A

Room of One’s Own (1929 – 1930), The Monks House Papers (Virginia Woolf Papers),

Archief The Keep, Brighton, Engeland.

Elizabeth Cox Wright aan Virginia Woolf, 12 januari 1930, SxMs-18/1/E/1/4: A

Room of One’s Own (1929 – 1930), The Monks House Papers (Virginia Woolf Papers), Archief The Keep, Brighton, Engeland.

Zonder naam aan Virginia Woolf, 18 augustus 1938, SxMs-18/1/E/1/5: Three

Guineas (1938 – 1939), The Monks House Papers (Virginia Woolf Papers),

Archief The Keep, Brighton, Engeland.

Zonder naam aan Virginia Woolf, 17 augustus 1938, SxMs-18/1/E/1/5: Three

Guineas (1938 – 1939), The Monks House Papers (Virginia Woolf Papers),

Archief The Keep, Brighton, Engeland.

Zonder naam aan Virginia Woolf, 14 augustus 1938, SxMs-18/1/E/1/5: Three

Guineas (1938 – 1939), The Monks House Papers (Virginia Woolf Papers),

Archief The Keep, Brighton, Engeland.

Virginia Woolf. 2017. *Three Guineas*. London: Musaicum Books.

208-213. New York: Doubleday.

Virginia Woolf. 2014. *A Room of One’s Own*. London: Penguin Classics.

1. Virginia Woolf, *A Room of One’s Own* (London: Penguin Classics, 2014), 58. [↑](#footnote-ref-1)
2. Beatrice Brown aan Virginia Woolf, 1929, SxMs-18/1/E/1/4: A Room of One’s Own (1929 – 1930), The Monks House Papers (Virginia Woolf Papers), Archief The Keep, Brighton, Engeland. [↑](#footnote-ref-2)
3. Cunningham, A. R. 1973. “The “New Woman Fiction” of the 1890s.” *Victorian Studies* 17 (2): 178. [↑](#footnote-ref-3)
4. MacLeod Walls, Elizabeth. 2002. “a little afraid of the women of today: The Victorian New Woman and the Rhetoric of British Modernism.” *Rhetoric Review* 21 (3): 229-230. doi: 10.1207/S15327981RR2103\_2. [↑](#footnote-ref-4)
5. Kingsley Kent, Susan. 1988. “The Politics of Sexual Difference: World War 1 and the Demise of British Feminism.” *Journal of British Studies* 27 (3): 232. [↑](#footnote-ref-5)
6. Scott, W. Joan, “Rewriting History,” in *Behind the Lines: Gender and the Two World Wars*, ed. Margaret Randolph Higonnet, Jane Jenson, Sonya Michel and Margaret Collins Weitz (New Haven, Yale University Press: 1987), 27. [↑](#footnote-ref-6)
7. Maria DiCenzo, “Feminist Media and Agendas for Change: Introduction,” in *Women’s Periodicals and Print Culture in Britain, 1918-1939: The Interwar Period*, ed. Catherine Clay, Maria DiCenzo, Barbara Green and Fiona Hackney (Scotland: Edinburgh University Press, 2018), 313.; Bingham, Adrian. “An Era of Domesticity’? Histories of Women and Gender in Interwar Britain” *Cultural and Social History* 1 (2): 233. doi: 10.1191/1478003804cs0014ra10. [↑](#footnote-ref-7)
8. Ibidem. [↑](#footnote-ref-8)
9. Kingsley Kent, “The Politics of Sexual Difference: World War 1 and the Demise of British Feminism,” 233. [↑](#footnote-ref-9)
10. Susan Kingsley Kent, *Sex and Suffrage in Britain, 1860-1914,* (Oxford: Princeton University Press, 1987), 157. [↑](#footnote-ref-10)
11. Kingsley Kent, “The Politics of Sexual Difference: World War 1 and the Demise of British Feminism,” 233. [↑](#footnote-ref-11)
12. Kingsley Kent, “The Politics of Sexual Difference: World War 1 and the Demise of British Feminism,” 233. [↑](#footnote-ref-12)
13. Ibidem, 240. [↑](#footnote-ref-13)
14. Eleanor Rathbone, “The Old and the New Feminism.” *Woman’s Leader* (March 13, 1925), 52. [↑](#footnote-ref-14)
15. Kingsley Kent, “The Politics of Sexual Difference: World War 1 and the Demise of British Feminism,” 240. [↑](#footnote-ref-15)
16. Kingsley Kent, “The Politics of Sexual Difference: World War 1 and the Demise of British Feminism,” 241. [↑](#footnote-ref-16)
17. DiCenzo, Maria, and Motuz, Alexis. 2016. “Politicizing the Home: Welfare Feminism and the Feminist Press in Interwar Britain.” *Women: A Cultural Review* 27 (4): 379. doi: 10.1080/09574042.2017.1301122. [↑](#footnote-ref-17)
18. Laurel Forster, “The Essay Series and Feminist Debate: Controversy and Conversation About Women and Work in Time and Tide,” in *Women’s Periodicals and Print Culture in Britain, 1918-1939: The Interwar Period*, ed. Catherine Clay, Maria DiCenzo, Barbara Green and Fiona Hackney (Scotland: Edinburgh University Press, 2018) 345. [↑](#footnote-ref-18)
19. Maria DiCenzo, Feminist Media and Agendas for Change: Introduction, 315. [↑](#footnote-ref-19)
20. Jane Goldman, “The feminist criticism of Virginia Woolf,” in *A History of Feminist Literary Criticism,* ed. Gill Plain and Susan Sellers (Scotland: Cambridge University Press, 2007), 66. [↑](#footnote-ref-20)
21. Lee Bartky, Sandra. 1975. “Toward a Phenomenology of Feminist Consciousness.” *Social Theory and Practice* 3 (4): 437. [↑](#footnote-ref-21)
22. Lazar, M. Michelle. 2007. “Feminist Critical Discourse Analysis: Articulating a Feminist Discourse Praxis.” *Critical Discourse Studies* 4 (2): 141. doi: 10.1080/17405900701464816. [↑](#footnote-ref-22)
23. Ibidem, 147. [↑](#footnote-ref-23)
24. Ibidem. [↑](#footnote-ref-24)
25. Ibidem, 149-150. [↑](#footnote-ref-25)
26. Norman Fairclough, *Analysing discourse: textual analysis for social research* (London and New York: Routledge, 2003), 124. [↑](#footnote-ref-26)
27. Brieven aan Virginia Woolf, SxMs-18/1/E/1/4: A Room of One’s Own (1929 – 1930); SxMs-18/1/E/1/5: Three Guineas (1938-1939), The Monks House Papers (Virginia Woolf Papers), Archief The Keep, Brighton, Engeland. [↑](#footnote-ref-27)
28. Virginia Woolf, *A Room of One’s Own*, 1. [↑](#footnote-ref-28)
29. Virginia Woolf, *A Writer’s Diary: Events Recorded from 1918-1941* (London: Booklounge Verlag, 2017), 127. [↑](#footnote-ref-29)
30. Ellen Bayuk Rosenman, *A Room of One’s Own: Women Writers and the Politics of Creativity* (New York: Twayne Publishers, 1995), 7. [↑](#footnote-ref-30)
31. Ibidem, 7. [↑](#footnote-ref-31)
32. Ibidem, 37. [↑](#footnote-ref-32)
33. Marcus, Jane. 1977. “No more horses: Virginia Woolf on art and propaganda.” *Women’s Studies* 4: 270. [↑](#footnote-ref-33)
34. Smith, Harold. 1984. “Sex vs. Class: British Feminists and the Labour Movement, 1919-1929.” *The Historian* 47 (1): 19. [↑](#footnote-ref-34)
35. Rebecca West, “Autumn and Virginia Woolf,” in *Ending in Earnest: A Literary Log* (New York: Doubleday, 1931), 208-213. [↑](#footnote-ref-35)
36. Bayuk Rosenman, *A Room of One’s Own: Women Writers and the Politics of Creativity*, 46. [↑](#footnote-ref-36)
37. Woolf, *A Room of One’s Own,* 49. [↑](#footnote-ref-37)
38. Bayuk Rosenman, *A Room of One’s Own: Women Writers and the Politics of Creativity*, 46. [↑](#footnote-ref-38)
39. Ibidem, 47. [↑](#footnote-ref-39)
40. Woolf, *A Room of One’s Own,* 2. [↑](#footnote-ref-40)
41. Kingsley Kent, “The Politics of Sexual Difference: World War 1 and the Demise of British Feminism,” 233. [↑](#footnote-ref-41)
42. Woolf, *A Room of One’s Own,* 131. [↑](#footnote-ref-42)
43. Smith, “Sex vs. Class: British Feminists and the Labour Movement, 1919-1929,” 19. [↑](#footnote-ref-43)
44. Woolf, *A Room of One’s Own,* 131. [↑](#footnote-ref-44)
45. Woolf, *A Room of One’s Own,* 2. [↑](#footnote-ref-45)
46. Robin Solomon, Julie. 1989. “Staking ground: the politics of space in Virginia Woolf’s *A Room of One’s Own* and *Three Guineas*.” *Women’s Studies* 16 (3): 332-333. doi: 10.1080/00497878.1989.9978773. [↑](#footnote-ref-46)
47. Ibidem. [↑](#footnote-ref-47)
48. Susan Kingsley Kent, *Sex and suffrage in Britain,* 1860-1914 (Princeton: Princeton University Press, 1987), 5. [↑](#footnote-ref-48)
49. Kingsley Kent, *Sex and Suffrage in Britain,* 1860-1914, 233. [↑](#footnote-ref-49)
50. Robin Solomon, “Staking ground: the politics of space in Virginia Woolf’s *A Room of One’s Own* and *Three Guineas*,” 340. [↑](#footnote-ref-50)
51. Robin Solomon, “Staking ground: the politics of space in Virginia Woolf’s *A Room of One’s Own* and *Three Guineas*,” 332-333. [↑](#footnote-ref-51)
52. Woolf, *A Room of One’s Own,* 134. [↑](#footnote-ref-52)
53. Bayuk Rosenman, Ellen. 1989. “Sexual Identity and *A Room of One’s Own*: “Secret Economies” in Virginia Woolf’s Feminist Discourse.” *Journal of Women in Culture and Society* 4 (3): 647. [↑](#footnote-ref-53)
54. Woolf, *A Room of One’s Own,* 119. [↑](#footnote-ref-54)
55. Woolf, *A Room of One’s Own,* 117. [↑](#footnote-ref-55)
56. Heilbrun, Carolyn. 1974. “Further Notes Towards a Recognition of Androgyny.” *Women’s Studies: An Interdisciplinary Journal* 2 (2): 144. doi: 10.1080/00497878.1974.9978346. [↑](#footnote-ref-56)
57. Woolf, *A Room of One’s Own,* 126. [↑](#footnote-ref-57)
58. Wright, Elizabeth. 2006. “Re-evaluating Woolf’s Androgynous Mind.” *Postgraduate English* 14: 2. [↑](#footnote-ref-58)
59. Woolf, *A Room of One’s Own,* 126. [↑](#footnote-ref-59)
60. Bayuk Rosenman, *A Room of One’s Own: Women Writers and the Politics of Creativity*, 30. [↑](#footnote-ref-60)
61. Ibidem. [↑](#footnote-ref-61)
62. Woolf, *A Room of One’s Own,* 44. [↑](#footnote-ref-62)
63. Bayuk Rosenman, *A Room of One’s Own: Women Writers and the Politics of Creativity*, 49-50. [↑](#footnote-ref-63)
64. Woolf, *A Writer’s Diary: Events Recorded from 1918-1941,* 155. [↑](#footnote-ref-64)
65. Woolf, *A Writers Diary: Events Recorded from 1918-1941,* 175. [↑](#footnote-ref-65)
66. Voor de beeldvorming eerst in het origineel aangeduid, verder in dit hoofdstuk aangeduid als ‘intellectueel’. [↑](#footnote-ref-66)
67. Virginia Woolf, *Three Guineas* (London: Musaicum Books, 2017), 6. [↑](#footnote-ref-67)
68. Woolf, *Three Guineas*, 16. [↑](#footnote-ref-68)
69. De *Guinea* (in het Nederlands gienje) was een Engelse munt ter waarde van 21 shilling. [↑](#footnote-ref-69)
70. Susan Kingsley Kent, *Sex and Suffrage in Britain, 1860-1914,* (Oxford: Princeton University Press, 1987), 157. [↑](#footnote-ref-70)
71. Robin Solomon, “Staking ground: the politics of space in Virginia Woolf’s *A Room of One’s Own* and *Three Guineas*,” 337. [↑](#footnote-ref-71)
72. Whitaker’s almanak is een naslagwerk dat jaarlijks werd uitgegeven in het Verenigd Koninkrijk. De almanak bestaat uit artikelen, lijsten en tabellen over onder andere de recente geschiedenis, politiek, milieu en het onderwijs. [↑](#footnote-ref-72)
73. De *Sex Disqualification (Removal) Act* ging in het Verenigd Koninkrijk in 1919 van kracht. Deze wet verschafte vrouwen toegang tot academische beroepen en daarnaast konden zij dankzij deze wet lid worden van beroepsorganisaties en zitting nemen in jury’s. [↑](#footnote-ref-73)
74. Woolf, *Three Guineas,* 15. [↑](#footnote-ref-74)
75. Er was in 1919 nog geen sprake van algemeen kiesrecht. Vrouwen werden pas stemgerechtigd als zij de leeftijd van 30 jaar hadden bereikt en huiseigenaar waren of getrouwd waren met een huiseigenaar. [↑](#footnote-ref-75)
76. Kingsley Kent, “The Politics of Sexual Difference: World War 1 and the Demise of British Feminism,” 240. [↑](#footnote-ref-76)
77. Woolf, *Three Guineas,* 34. [↑](#footnote-ref-77)
78. Woolf, *Three Guineas*, 48. [↑](#footnote-ref-78)
79. Woolf, *Three Guineas,* 96. [↑](#footnote-ref-79)
80. Woolf, *Three Guineas,* 97. [↑](#footnote-ref-80)
81. Ibidem, 145. [↑](#footnote-ref-81)
82. Brieven aan Virginia Woolf, SxMs-18/1/E/1/4: A Room of One’s Own (1929 – 1930); SxMs-18/1/E/1/5: Three Guineas (1938-1939), The Monks House Papers (Virginia Woolf Papers), Archief The Keep, Brighton, Engeland. [↑](#footnote-ref-82)
83. Het archief The Keep gaf aan dat er 14 brieven (lezersreacties) waren over *A Room of One’s Own* aan Virginia Woolf. Dit bleken er 13 te zijn. Alle 13 brieven waren goed leesbaar en zijn meegenomen in de analyse. The Keep gaf daarnaast aan dat er 58 brieven (lezersreacties) over *Three Guineas* aan Virginia Woolf waren. Hiervan bleken 14 brieven niet over het essay te gaan. Van de overige 42 brieven waren er 20 te slecht leesbaar om mee te kunnen nemen in de analyse. Uiteindelijk zijn er in dit hoofdstuk dus 22 lezersreacties over *Three Guineas* geanalyseerd. [↑](#footnote-ref-83)
84. M.P. Thomasset aan Virginia Woolf, 31 januari 1930, SxMs-18/1/E/1/4: A Room of One’s Own (1929 – 1930), The Monks House Papers (Virginia Woolf Papers), Archief The Keep, Brighton, Engeland. [↑](#footnote-ref-84)
85. Reacties over androgynie kwamen van: Beatrice Brown aan Virginia Woolf, 1929, SxMs-18/1/E/1/4: A Room of One’s Own (1929 – 1930), The Monks House Papers (Virginia Woolf Papers), Archief The Keep, Brighton, Engeland.; Caroline E. J. Poignard aan Virginia Woolf, 19 januari 1930, SxMs-18/1/E/1/4: A Room of One’s Own (1929 – 1930), The Monks House Papers (Virginia Woolf Papers), Archief The Keep, Brighton, Engeland.; Elizabeth Cox Wright aan Virginia Woolf, 12 januari 1930, SxMs-18/1/E/1/4: A Room of One’s Own (1929 – 1930), The Monks House Papers (Virginia Woolf Papers), Archief The Keep, Brighton, Engeland. [↑](#footnote-ref-85)
86. Woolf, *A Room of One’s Own,* 119. [↑](#footnote-ref-86)
87. Beatrice Brown aan Virginia Woolf, 1929, SxMs-18/1/E/1/4: A Room of One’s Own (1929 – 1930), The Monks House Papers (Virginia Woolf Papers), Archief The Keep, Brighton, Engeland. [↑](#footnote-ref-87)
88. Ibidem. [↑](#footnote-ref-88)
89. Ibidem. [↑](#footnote-ref-89)
90. Ibidem. [↑](#footnote-ref-90)
91. Elizabeth Cox Wright aan Virginia Woolf, 12 januari 1930, SxMs-18/1/E/1/4: A

    Room of One’s Own (1929 – 1930), The Monks House Papers (Virginia Woolf Papers), Archief The Keep, Brighton, Engeland. [↑](#footnote-ref-91)
92. Mrs. I.G. Bartholomre aan Virginia Woolf, 13 december, SxMs-18/1/E/1/5: Three Guineas (1938 – 1939), The Monks House Papers (Virginia Woolf Papers), Archief The Keep, Brighton, Engeland. [↑](#footnote-ref-92)
93. Caroline E. J. Poignard aan Virginia Woolf, 19 januari 1930, SxMs-18/1/E/1/4: A Room of One’s Own (1929 – 1930), The Monks House Papers (Virginia Woolf Papers), Archief The Keep, Brighton, Engeland. [↑](#footnote-ref-93)
94. Susan Kingsley Kent, *Sex and Suffrage in Britain, 1860-1914,* (Oxford: Princeton University Press, 1987), 157. [↑](#footnote-ref-94)
95. Bayuk Rosenman, *A Room of One’s Own: Women Writers and the Politics of Creativity*, 30. [↑](#footnote-ref-95)
96. Geraldine Ostle aan Virginia Woolf, 27 mei 1938, SxMs-18/1/E/1/5: Three Guineas (1938 – 1939), The Monks House Papers (Virginia Woolf Papers), Archief The Keep, Brighton, Engeland. [↑](#footnote-ref-96)
97. Emily S. Ludge aan Virginia Woolf, 16 maart 1930, SxMs-18/1/E/1/4: A Room of One’s Own (1929 – 1930), The Monks House Papers (Virginia Woolf Papers), Archief The Keep, Brighton, Engeland. [↑](#footnote-ref-97)
98. Emily S. Ludge aan Virginia Woolf, 16 maart 1930, SxMs-18/1/E/1/4: A Room of One’s Own (1929 – 1930), The Monks House Papers (Virginia Woolf Papers), Archief The Keep, Brighton, Engeland. [↑](#footnote-ref-98)
99. Ibidem. [↑](#footnote-ref-99)
100. Ibidem. [↑](#footnote-ref-100)
101. Zonder naam aan Virginia Woolf, 18 augustus 1938, SxMs-18/1/E/1/5: Three Guineas (1938 – 1939), The Monks House Papers (Virginia Woolf Papers), Archief The Keep, Brighton, Engeland. [↑](#footnote-ref-101)
102. Ibidem. [↑](#footnote-ref-102)
103. Agnes Potter aan Virginia Woolf, 2 november 1938, SxMs-18/1/E/1/5: Three Guineas (1938 – 1939), The Monks House Papers (Virginia Woolf Papers), Archief The Keep, Brighton, Engeland. [↑](#footnote-ref-103)
104. Wanda Fraiken Neff aan Virginia Woolf, 12 januari 1930, SxMs-18/1/E/1/4: A Room of One’s Own (1929 – 1930), The Monks House Papers (Virginia Woolf Papers), Archief The Keep, Brighton, Engeland. [↑](#footnote-ref-104)
105. Agnes Potter aan Virginia Woolf, 2 november 1938, SxMs-18/1/E/1/5: Three Guineas (1938 – 1939), The Monks House Papers (Virginia Woolf Papers), Archief The Keep, Brighton, Engeland. [↑](#footnote-ref-105)