

Intergenerationele Transmissie Van Genderidentiteit

Bachelorthesis

Mendel Meijer (6514901) en Jasmijn Hobbel (6475574)

T.a.v. Christel Portengen

29-06-2021



Universiteit Utrecht

Intergenerationele Transmissie Van Genderidentiteit

Abstract

Background: Nowadays an increasing number of children develop a different gender identity than their assigned sex at birth. Unfortunately, little research has focused on the intergenerational transmission of gender identity between parents and children and the influence of implicit and explicit gender stereotypes on this relation.

Aim of the study: This study was aimed to investigate whether the gender identity of parents related to the gender identity of their children and if implicit and explicit gender stereotypes had an impact on this relation.

Method: This study was conducted in families, 91 children and 157 parents. They have filled in a questionnaire on gender identity. The parents also filled in a questionnaire on explicit genderstereotypes and the implicit association test was conducted.

Results: There were no significant relations found between the gender identity of parents and the gender identity of their children. The implicit and explicit gender stereotypes also had no significant impact on this relation.

Take home message: Although the number of children with a different gender identity than their assigned sex at birth is increasing, there seems to be no relation between the gender identity of their parents and their own gender identity. This relation seems not be moderated by implicit and explicit gender stereotypes of parents.

Key words: gender identity, implicit gender stereotypes, explicit gender stereotypes intergenerational transmission, parent-child gender identity

Introductie

De afgelopen decennia is er meer ruimte voor een niet-traditionele genderidentiteit. Er zijn steeds meer kinderen en adolescenten die zich niet identificeren met het geslacht dat hen toegewezen is bij de geboorte (Aitken et al., 2015). Het aantal jongeren dat zich identificeert als transgender, geboren met het ene geslacht en zich identificerend met het andere, is toegenomen (Sherer, 2016; Twist & de Graaf, 2018). Ook het aantal jongeren dat zich identificeert als non-binair, zich niet identificerend als man of vrouw, is toegenomen. De verschuiving in het traditionele beeld van genderidentiteit blijkt ook uit de groeiende vraag voor de optie 'X' op het paspoort (Van den Brink, 2016). Er is onderzoek gedaan naar de overdracht van genderrollen tussen generaties, oftewel intergenerationele transmissie (Hiller & Baudinb, 2016). Echter, onderzoek naar de intergenerationele transmissie van genderidentiteit lijkt te ontbreken.

Gender kan worden omschreven als de betekenis die toegeschreven wordt aan mannelijke en vrouwelijke rollen binnen een cultuur (Wood & Eagly, 2015; Bathia & Bathia, 2021). Gender wordt deel van de identiteit van een persoon wanneer men deze culturele betekenis van genderrollen internaliseert (Wood & Eagly, 2015). Aan de hand van hun genderidentiteit schrijft een persoon zichzelf vrouwelijke en/of mannelijke kenmerken toe. Dit beïnvloedt hun denken en handelen (Wood & Eagly, 2015). Dit gebeurt bijvoorbeeld wanneer een vrouw thuisblijft om voor de kinderen te zorgen en zo de traditionele genderrol overneemt.

Kinderen gaan drie belangrijke stadia door in genderontwikkeling (Kohlberg, 1966). In het eerste stadium, genderidentiteit, worden kinderen zich bewust van hun eigen gender en van het gender van anderen. Volwassenen en leeftijdsgenoten van hetzelfde geslacht dienen in dit stadium als voorbeeld voor het gedrag dat passend is voor hun gender. Het tweede stadium is genderstabiliteit. Kinderen leren dat gender stabiel blijft door de tijd heen, ook als het uiterlijk verandert. Het derde stadium is gender consistentie. Kinderen leren begrijpen dat gender onveranderlijk is. Dit laatste stadium wordt bereikt rond het zesde of zevende levensjaar (Kohlberg, 1966). Volgens de sociale leertheorie leren kinderen het verschil tussen mannen en vrouwen door middel van modelling (Bandura, 1977). Zo wordt via observatie en imitatie aangeleerd wat de genderrol is van een man en wat de genderrol is van een vrouw. Ouders spelen hierin dus een rol, omdat zij model staan voor wat het betekent om een man of een vrouw te zijn. Na het ontwikkelen van een genderidentiteit, ontwikkelen kinderen gender schema's (Bem, 1983). Gender schema's zijn als het ware een set aan overtuigingen over gender die het gedrag van het kind beïnvloeden (Bem, 1983). Gender schema's zijn gebaseerd op de interacties en observaties van een kind in de omgeving. Zo worden gender schema's gebruikt om het gedrag van het kind te organiseren op basis van de

gendernormen in de samenleving en de verwachtingen over de genderidentiteit van het kind (Bem, 1883). Ouders kunnen de gender schema's van hun kind beïnvloeden, door middel van hun eigen gedrag (Bem, 1883). Ouders hebben op hun beurt gender schema's ontwikkeld die hun gedrag beïnvloeden. Hierdoor vertonen ouders genderstereotype gedrag (Bem, 1883). Het genderstereotype gedrag van ouders staat model voor de gender schema's die kinderen zelf ontwikkelen (Bem, 1883).

Vanuit deze gender schema's ontstaan genderstereotypen, om de complexe informatie te simplificeren (Martin & Halverson, 1981; Bem, 1981). Genderstereotypen zijn cultureel-specifiek sociale categorisaties van mannen en vrouwen in termen van mannelijke en vrouwelijke karakteristieken en gedragingen (Charlesworth & Banaji, 2021). Impliciete genderstereotypen zijn automatische en onbewuste associaties met stereotype kenmerken, vaardigheden en rollen (Charlesworth & Banaji, 2021). Aan de hand van deze associaties wordt er onbewust een verwachting gevormd over iemands gedrag, vaardigheden en persoonlijkheidskenmerken (Dunham et al., 2016). Expliciete genderstereotypen zijn de expliciete ideeën over welke karakteristieken en gedragingen bij een man of vrouw horen (Charlesworth & Banaji, 2021; Endendijk et al., 2013). Expliciete genderstereotypen uiten zich bijvoorbeeld in het bewust toeschrijven van bepaalde kenmerken aan een geslacht (Charlesworth & Banaji, 2021).

Ouders lijken de genderstereotype ideeën van het kind te versterken (Endendijk et al., 2018), zo spelen ze anders met zonen dan met dochters en moedigen zij daarbij genderstereotype gedrag aan (Endendijk et al., 2013). Ook staan ouders met meer traditionele genderstereotypen negatiever tegenover gedrag van hun kind dat niet in lijn is met stereotype gedrag gebaseerd op het geslacht van het kind (Owen & Hill, 2008). Wanneer ouders aangeven geen genderstereotypen toe te passen in hun opvoeding, blijkt dat zij impliciet toch een voorkeur uitdrukken voor traditioneel gedrag bij hun kinderen (Freeman, 2007). Ouders kunnen bijvoorbeeld aangeven dat zij geen genderstereotypen toepassen in hun opvoeding, maar het wel afkeuren als een zoon balletles wil volgen of in een jurk naar school wil gaan.

Daarnaast lijkt de genderidentiteit van ouders samen te hangen met de genderidentiteit van kinderen. Zo leren kinderen aan de hand van verschillen tussen het gedrag van moeder en vader hoe mannen en vrouwen zich gedragen (Endendijk et al., 2018). Kinderen van homoseksuele ouders ervaren minder druk om te voldoen aan genderstereotypen die passen bij hun geslacht en hebben een lagere traditionele genderidentiteit dan kinderen van heteroseksuele ouders (Bos & Sandfort, 2010; Fedewa et al., 2015). De relatie tussen genderidentiteit van de ouders en de genderidentiteit van het kind is niet eerder onderzocht. Ook zijn meer traditionele gender schema's van ouders gerelateerd aan meer traditionele gender schema's van hun kind (Tenenbaum &

Leaper, 2002). Ouders beïnvloeden de gender schema's van hun kinderen dus middels hun eigen impliciete en expliciete genderstereotypen, die voortgevloeid zijn uit hun eigen gender schema's (Tenenbaum & Leaper, 2002). Kinderen zijn op zoek naar signalen voor gendertypisch gedrag (Bem, 1983). Dit gendertypisch gedrag zouden zij bij ouders kunnen vinden, omdat ouders, middels gender schema's, gedrag vertonen dat verwacht wordt voor hun geslacht (Bem, 1983). De impliciete en expliciete genderstereotypen zijn als het ware een uiting van de genderschema's (Bem, 1983). Het zou dus kunnen dat de relatie tussen de genderidentiteit van de ouders en de genderidentiteit van het kind versterkt wordt door impliciete en/of expliciete genderstereotypen van ouders (Bem, 1983). Deze relatie is daarentegen nog niet eerder onderzocht. De onderzoeksvraag van deze studie is daarom: "Is er een verband tussen de genderidentiteit van ouders en de genderidentiteit van hun kind tussen de 8 en 12 jaar en wordt dit verband beïnvloed door de impliciete en/of expliciete genderstereotypen van de ouders?". Er zijn zes hypothesen:

a. Er is een positief verband tussen de genderidentiteit van de ouders en de genderidentiteit van het kind; een hoge mate van genderidentificatie van de ouders is gerelateerd aan een hoge mate van genderidentificatie van het kind (Lemelin, et al., 2020; Bos, & Sandfort, 2010; Fedewa et al., 2015).

b. Er is een positief verband tussen de impliciete genderstereotypen van de ouders en de genderidentiteit van het kind; een hoge mate van traditionele impliciete genderstereotypen van de ouders is gerelateerd aan een hoge mate van genderidentiteit van het kind (Freeman, 2007; Endendijk et al., 2013).

c. Er is een positief verband tussen de expliciete genderstereotypen van de ouders en de genderidentiteit van het kind; een hoge mate van traditionele expliciete genderstereotypen van de ouders is gerelateerd aan een hoge mate van genderidentiteit van het kind (Owen & Hill, 2008).

d. Het verband tussen de genderidentiteit van de ouders en de genderidentiteit van het kind wordt versterkt wanneer de ouders een hoge mate van traditionele impliciete genderstereotypen hebben.

e. Het verband tussen de genderidentiteit van de ouders en de genderidentiteit van het kind wordt versterkt wanneer de ouders een hoge mate van traditionele expliciete genderstereotypen hebben.

Methode

Participanten

De participanten waren gezinnen, zowel vader als moeder kon meedoen, met kinderen tussen de 8 en 12 jaar. De participanten zijn geworven middels een gemakssteekproef en een sneeuwbalsteekproef (Morling et al., 2018). Dit hield in dat de participanten geworven zijn in de omgeving van de onderzoeker met hierbij het criterium dat participanten Nederlands spraken. Participanten zijn geworven door middel van sociale media, flyer en mond-tot-mond reclame. Aan de participanten werd gevraagd of zij andere gezinnen kenden die mee konden doen aan het onderzoek. In totaal hebben er 157 ouders deelgenomen aan het onderzoek, waarvan 88 moeders en 69 vaders. De gemiddelde leeftijd van de ouders lag op 43.11 jaar ($SD=4.43$). Het opleidingsniveau van de ouders was als volgt verdeeld: 8.2% was laagopgeleid, 32,5% had een gemiddeld opleidingsniveau en 59,2% was hoogopgeleid. In totaal hebben er 91 kinderen deelgenomen aan het onderzoek, waarvan 52 meisjes en 39 jongens. De gemiddelde leeftijd van de kinderen lag op 9.93 jaar ($SD=1.43$).

Procedure

Voorafgaand aan het onderzoek zijn de participanten op de hoogte gesteld van de inhoud van het onderzoek middels een informatieflyer. Daarna is er een afspraak gepland voor een huisbezoek. Tijdens het huisbezoek hebben de ouders een formulier ondertekend waarin zij toestemming gaven voor zichzelf en hun kind. Hiermee bevestigden zij dat ze op de hoogte zijn gesteld van het recht om de toestemming op elk moment in te kunnen trekken, zonder dat ze daarvoor een reden hoefden te geven. De kinderen vulden zelf ook een toestemmingsformulier in waarin zij dit bevestigden. De data zijn verzameld door middel van vragenlijsten die bij zowel de ouders als de kinderen afgenomen zijn. Ook is er bij de ouders een computertaak afgenomen. Aan het begin van de vragenlijsten werd er aan de ouders gevraagd naar demografische informatie, namelijk het geslacht, de leeftijd, het opleidingsniveau van de ouders, de burgerlijke staat van de ouders en het aantal kinderen dat zij hebben. Ouders vulden de vragenlijsten zelfstandig in. De kinderen werden tijdens de afname van de vragenlijst begeleid door een onderwijsassistent. Het onderzoek is ingediend bij de facultaire ethische commissie van de Universiteit Utrecht en er is toestemming verleend voor het analyseren van de data 21-0619.

Meetinstrumenten

Genderidentiteit

De genderidentiteit is gemeten aan de hand van een vragenlijst waarbij de participanten middels antwoordopties aan konden geven in hoeverre zij lijken op hun eigen geslacht,

same-gender similarity (Martin et al., 2017). Deze vragenlijst bestond uit vijf items, met vragen voor de vrouwen als "hoeveel lijkt jij op vrouwen?" en voor de mannen vragen als "hoeveel lijkt jij op mannen?". De antwoordopties bestonden uit een groene cirkel, die de participant voor stelde en een roze of blauwe cirkel die andere mannen of vrouwen voorstelde. Er waren vijf antwoordopties mogelijk, waarbij de groene cirkel op verschillende afstanden stond van de blauwe of roze cirkel. Hoe dichter de cirkels bij elkaar stonden, hoe meer de participant zich vond lijken op zijn of haar eigen geslacht. Hieruit werd een "same-gender similarity" variabele afgeleid. Voor jongens/mannen werden oneven items samengenomen tot 'same-gender similarity' gemiddelde score. Voor meisjes/vrouwen werden de even items samengenomen tot een gemiddelde score. Een hoge score op 'same-gender similarity' betekende dat de persoon zich sterk identificeerde met het eigen geslacht. In eerder onderzoek was de betrouwbaarheid van het meetinstrument hoog ($\alpha = .71-.77$) (Martin et al., 2017). Uit de betrouwbaarheidsanalyse van de vragenlijst gebruikt bij de steekproef kwam naar voren dat de interne consistentie van de vragenlijst voor vader acceptabel was ($\alpha = .795$), voor moeder goed ($\alpha = .807$) en voor dochter en zoon uitstekend ($\alpha = .937, \alpha = .905$) (Heijst, 2021). De validiteit van het meetinstrument is onbekend (Martin et al., 2017).

Impliciete genderstereotypen

Om de impliciete genderstereotypen van ouders te meten is er een impliciete associatietaak uitgevoerd (Endendijk et al., 2013). Hierbij moesten de participanten zo snel mogelijk typisch jongensachtig en meisjesachtig speelgoed verdelen over twee kinderen, een jongen en een meisje. De impliciete associatietaak bevatte genderstereotype congruente blokken en genderstereotype incongruente blokken. Congruente blokken betekenden dat meisjesachtig speelgoed aan meisjes of jongensachtig speelgoed aan jongens werd toegewezen. Incongruente blokken betekenden dat meisjesachtig speelgoed aan jongens werd toegewezen of jongensachtig speelgoed aan meisjes. De participanten drukten een blauwe knop in voor de jongen en een rode knop voor het meisje. Een hoge score stond voor hoge traditionele impliciete genderstereotypen en een lage score stond voor lage traditionele impliciete genderstereotypen. Een negatieve score stond voor contra-genderstereotypen. De betrouwbaarheid van de impliciete associatietaak was in eerder onderzoek redelijk ($\alpha = .78$). Uit eerdere analyses is gebleken dat de criterium validiteit van de IAT hoog was (Lane et al., 2007).

Expliciete genderstereotypen

Om de expliciete genderstereotypen te meten hebben de ouders een vragenlijst ingevuld (Croft et al., 2014). De vragenlijst bestond uit zeven items waarbij de participant taken binnen- en buitenshuis in een heteroseksueel koppel toeschrijft aan

een man of een vrouw. De items beschreven wie het meest verantwoordelijk was voor de afwas, het schoonmaken van de ramen, het geld verdienen, de was doen, koken, de baby naar bed brengen en buitenshuis werken. Voor elk item konden de participanten op een Likertschaal van 1 tot 5 aangeven of zij dachten dat het de verantwoordelijkheid van de persoon links (1) of rechts (5) was. Hierin was 1 'de linker persoon bijna altijd', 2 'de linker persoon iets vaker', 3 'beiden even vaak', 4 'de rechter persoon iets vaker' en 5 'de rechter persoon bijna altijd'. De items 1, 3, 4 en 6 moesten hercodeerd worden. De antwoorden op de likertschaal werden gescoord en samengenomen tot een gemiddelde score. Hogere gemiddelde scores betekenden dat deelnemers meer traditionele verwachtingen over de rolverdeling tussen mannen en vrouwen weergaven. De betrouwbaarheid en validiteit van deze vragenlijst is onbekend (Croft et al., 2014). Uit de betrouwbaarheidsanalyse van deze studie bleek een twijfelachtige interne consistentie ($\alpha = .647$ voor moeder en $\alpha = .611$ voor vader).

Analyseplan

De onderzoeksvraag 'is er een verband tussen de genderidentiteit van ouders en de genderidentiteit van hun kind tussen de 8 en 12 jaar oud en wordt dit verband beïnvloed door de impliciete en/of expliciete genderstereotypen van de ouders?' was een kwantitatieve onderzoeksvraag. De onafhankelijke variabele was genderidentiteit van de ouders en de afhankelijke variabele was de genderidentiteit van het kind. De moderatoren waren de expliciete en impliciete genderstereotypen van de ouders. Alle variabelen waren op interval meetniveau.

Voorafgaand aan de analyse werd er gecontroleerd of aan de assumpties is voldaan (Field, 2018). Bij de assumptie het aselect kiezen van de participanten werd er gekeken naar de steekproef. Wanneer de steekproef niet aselect gekozen is, werd de assumptie geschonden. Voor de assumptie 'de meetniveaus zijn van intervalniveau', werd er gekeken naar de meetniveaus van de variabelen. Wanneer de meetniveaus van de variabelen op interval niveau waren, was de assumptie niet geschonden. De assumptie van multicollineariteit werd onderzocht door te kijken naar de VIF-waarden van de onafhankelijke variabelen. Wanneer de VIF-waarden < 10 waren, werd aan de assumptie voldaan. De assumptie 'er is een lineaire relatie tussen de variabelen', werd gecontroleerd middels een spreidingsdiagram op SPSS. Hierin stond de onafhankelijke variabele op de x-as, genderidentiteit van de ouders, de impliciete en expliciete genderstereotypen van de ouders, en de afhankelijke variabele op de y-as, genderidentiteit van het kind. Wanneer deze lijnen lineair waren, werd aan de assumptie voldaan. Vervolgens werd er gecontroleerd op uitschieters in de data. Hiervoor werd er gekeken naar de Cook's distance in de residu statistieken. Voor de Cook's distance gold dat uitschieters in de XY-ruimte < 1 moesten zijn. Wanneer er een uitschieter werd

geïdentificeerd, werd er gekeken of de analyses met en zonder uitschieter significant van elkaar verschilden. Homoscedasticiteit werd gecontroleerd door de gestandaardiseerde residuen tegen de gestandaardiseerde voorspelde waarden te plotten. Wanneer er voor elke voorspelde waarde ongeveer evenveel spreiding was op de y-as, werd er voldaan aan de assumptie. De laatste assumptie 'normaalverdeling van scores', werd gecontroleerd aan de hand van een histogram. Wanneer aan de assumpties werd voldaan konden de multiële regressies uitgevoerd worden.

Vervolgens werden er vier regressieanalyses uitgevoerd door middel van hiërarchische multiële regressie via SPSS. De hiërarchische multiële regressie werd apart uitgevoerd voor impliciete en expliciete genderstereotypen en voor vader en moeder. In de eerste stap van de hiërarchische multiële regressie zijn de hoofdeffecten onderzocht. De afhankelijke variabelen was hierin de genderidentiteit van het kind en de onafhankelijke variabelen waren de genderidentiteit en de impliciete of expliciete genderstereotypen van de ouders. In de tweede stap werd het interactie-effect tussen de genderidentiteit van de ouders en de impliciete of expliciete genderstereotypen van ouders onderzocht.

Resultaten

Beschrijvende statistieken en Data-inspectie

Bij de data-inspectie kwam naar voren dat er van twee gezinnen data ontbrak, hierdoor waren deze gezinnen onbruikbaar voor de studie. Daarna is de data gecontroleerd aan de hand van assumpties. De assumptie, het aselect kiezen van de participanten, is geschonden omdat de participanten select zijn gekozen. Aan de overige assumpties is voldaan. In tabel 1 zijn de beschrijvende statistieken te zien. In tabel 2 zijn de bivariate correlaties te zien. De relatie tussen de genderidentiteit van vader en de expliciete genderstereotypen van vader was positief en significant ($p = .000, r = .426$). De overige variabelen correleerden niet significant met elkaar.

Tabel 1

Beschrijvende Statistieken Moeder, Vader en Kind

| | Moeder | Vader | Kind | Range |
|-------------------------|---------------|---------------|---------------|-------------|
| Variabele | <i>M (SD)</i> | <i>M (SD)</i> | <i>M (SD)</i> | |
| Genderidentiteit moeder | 3.66 (0.72) | . | . | 1.80 - 5.00 |
| Genderidentiteit vader | . | 3.98 (0.65) | . | 2.00 - 5.00 |
| Genderidentiteit kind | . | . | 4.05(0.77) | 2.20 - 5.00 |

| | | | | |
|-------------------------------------|-------------|-------------|---|--------------|
| Impliciete genderstereotypen moeder | 0.21 (0.33) | . | . | -0.59 - 1,12 |
| Impliciete genderstereotypen vader | . | 0.20 (0.34) | . | -0.65 - 1.02 |
| Expliciete genderstereotypen moeder | 3.67 (0.45) | . | . | 2.71-4.86 |
| Expliciete genderstereotypen vader | . | 3.54 (0.46) | . | 2.00-4.43 |

Tabel 2

Bivariate Correlaties Moeder, Vader en Kind

| | 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6 | 7. |
|--|------|-------|------|-----|-----|---|----|
| 1. Genderidentiteit moeder | 1 | | | | | | |
| 2. Genderidentiteit vader | . | 1 | | | | | |
| 3. Genderidentiteit kind | .20 | .20 | 1 | | | | |
| 4. Impliciete genderstereotypen moeder | .03 | . | .11 | 1 | | | |
| 5. Impliciete genderstereotypen vader | . | .01 | .10 | . | 1 | | |
| 6. Expliciete genderstereotypen moeder | -.01 | . | -.07 | .01 | . | 1 | |
| 7. Expliciete genderstereotypen vader | . | .43** | .14 | . | .03 | . | 1 |

* $p < .05$ ** $p < .01$

Moderatie van Relatie tussen Genderidentiteit Ouders en Genderidentiteit Kind door Impliciete Genderstereotypen Ouders.

Moderatieanalyse moeder

Uit de eerste stap van de meervoudige hiërarchische regressieanalyse voor moeder, zie tabel 3, bleek dat er een significant verband was tussen de genderidentiteit van de moeder en de genderidentiteit van het kind ($p = .048$), echter was de correlatiecoëfficiënt ($p = .086$) niet significant waarmee dit verband niet significant was. Ook het verband tussen de impliciete genderstereotypen van de moeder en de genderidentiteit van het kind was niet significant ($p = .350$). Deze twee onafhankelijke variabelen verklaarden samen 5.7% van de variantie van de genderidentiteit van het kind ($p = .086$). In de tweede stap is de interactievariabele toegevoegd, om de moderatie van impliciete

genderstereotypen op het verband tussen de genderidentiteit van moeder en de genderidentiteit van het kind te onderzoeken. Hieruit is geen significant verband gebleken ($p = .664$). De twee onafhankelijke variabelen en de interactievariabele samen verklaarden 5.9% van de variantie van de genderidentiteit van het kind ($p = .167$).

Tabel 3.

Samenvatting Multipele Regressieanalyse voor de Variabele Genderidentiteit Kind, Moeder en Impliciete Genderstereotypen Moeder

| | Genderidentiteit kind | | | | | |
|--|-----------------------|---------|-------|------|-------|--------------|
| | B | β | t | df | R^2 | ΔR^2 |
| Stap 1 | | | | 2 | .057 | .057 |
| Genderidentiteit moeder | 0.225 | .214 | 2.010 | | | |
| Impliciete genderstereotypen moeder | 0.226 | .100 | 0.940 | | | |
| Stap 2 | | | | 3 | .059 | .002 |
| Genderidentiteit moeder | 0.221 | .210 | 1.957 | | | |
| Impliciete genderstereotypen moeder | 0.236 | .105 | 0.973 | | | |
| Genderidentiteit moeder * impliciete genderstereotypen vader | 0.156 | .357 | 0.436 | | | |

* $p < .05$ ** $p < .01$

Moderatieanalyse vader

Uit de eerste stap van de meervoudige hiërarchische regressieanalyse voor vader, zie tabel 4, bleek dat er geen direct significant verband was tussen de genderidentiteit van de vader en genderidentiteit van het kind ($p = .408$) en tussen de impliciete genderstereotypen van de vader en genderidentiteit van het kind ($p = .107$). Deze twee onafhankelijke variabelen verklaarden samen 4.9% van de variantie van de genderidentiteit van het kind ($p = .191$). In de tweede stap is de interactievariabele toegevoegd, om de moderatie van de impliciete genderstereotypen op het verband tussen de genderidentiteit van de vader en de genderidentiteit van het kind te onderzoeken. Hieruit is geen significant verband gebleken ($p = .203$). De twee onafhankelijke variabelen en de interactievariabele samen verklaarden 7.3% van de variantie van de genderidentiteit van het kind ($p = .177$).

Tabel 4.

Samenvatting Multipele Regressieanalyse voor de Variabele Genderidentiteit Kind, Vader en Impliciete Genderstereotypen Vader

| | Genderidentiteit | | kind | <i>df</i> | R ² | ΔR ² |
|--|------------------|------|----------|-----------|----------------|-----------------|
| | B | β | <i>t</i> | | | |
| Stap 1 | | | | 2 | .049 | .049 |
| Genderidentiteit vader | 0.233 | .100 | 0.832 | | | |
| Impliciete genderstereotypen vader | 0.241 | .196 | 1.633 | | | |
| Stap 2 | | | | 3 | .073 | .024 |
| Genderidentiteit vader | 0.143 | .116 | 0.864 | | | |
| Impliciete genderstereotypen vader | 0.213 | .091 | 0.761 | | | |
| Genderidentiteit vader * impliciete genderstereotypen vader | 0.579 | .173 | 1.285 | | | |

* $p < .05$ ** $p < .01$

Moderatie van Relatie tussen Genderidentiteit Ouders en Genderidentiteit Kind door Expliciete Genderstereotypen Ouders.

Moderatieanalyse moeder

Uit de eerste stap van de meervoudige hiërarchische regressieanalyse voor moeder, te zien in tabel 5, bleek dat er geen direct significant verband was tussen de genderidentiteit van moeder en de genderidentiteit van het kind ($p = .064$) en tussen de expliciete genderstereotypen van moeder en de genderidentiteit van het kind ($p = .507$). Deze twee onafhankelijke variabelen samen verklaarden 4.5% van de variantie van de genderidentiteit van het kind ($p = .142$). In de tweede stap is de interactievariabele toegevoegd, om de moderatie van expliciete genderstereotypen op het verband tussen de genderidentiteit van de moeder en de genderidentiteit van het kind te onderzoeken. Hieruit is geen significant verband gebleken ($p = .698$). De twee onafhankelijke variabelen en de interactievariabele verklaarden 4.7% van de variantie van de genderidentiteit van het kind ($p = .258$).

Tabel 5

Samenvatting Multipiele Regressieanalyse voor de Variabele Verband Genderidentiteit van het Kind, Genderidentiteit van Moeder en Expliciete Genderstereotypen van Moeder

| | Genderidentiteit | | | kind | df | R ² | ΔR ² |
|---|------------------|-------|--------|------|----|----------------|-----------------|
| | B | β | t | | | | |
| Stap 1 | | | | | 2 | .045 | .045 |
| Genderidentiteit moeder | 0.209 | .200 | 1.878 | | | | |
| Expliciete genderstereotypen moeder | -0.120 | -.071 | -0.666 | | | | |
| Stap 2 | | | | | 3 | .047 | .002 |
| Genderidentiteit moeder | 0.202 | .193 | 1.782 | | | | |
| Expliciete genderstereotypen moeder | -0.101 | -.060 | -0.539 | | | | |
| Genderidentiteit moeder * expliciete genderstereotypen moeder | 0.084 | .044 | 0.389 | | | | |
| R ² totaal | | | | | | .047 | |

* $p < .05$ ** $p < .01$

Moderatieanalyse vader

Uit de eerste stap van de meervoudige hiërarchische regressieanalyse voor vader, zie tabel 6, bleek dat er geen direct significant verband was tussen de genderidentiteit van de vader en de genderidentiteit van het kind ($p = .205$) en tussen de expliciete genderstereotypen van de vader en de genderidentiteit van het kind ($p = .634$). Deze twee onafhankelijke variabelen samen verklaarden 4.2% van de variantie van de genderidentiteit van het kind ($p = .240$). In de tweede stap is de interactievariabele toegevoegd, om de moderatie van expliciete genderstereotypen op het verband tussen de genderidentiteit van de vader en de genderidentiteit van het kind te onderzoeken. Hieruit is geen significant verband gebleken ($p = .191$). De twee onafhankelijke variabelen en de interactievariabele samen verklaarden 6.7% van de variantie van de genderidentiteit van het kind ($p = .206$).

Tabel 6

Samenvatting Multipele Regressieanalyse voor de Variabele Genderidentiteit van het Kind en Genderidentiteit van Vader en Expliciete Genderstereotypen van Vader

| | Genderidentiteit | | | kind | R ² | ΔR ² |
|---------------------------------------|------------------|-------|---------|------|----------------|-----------------|
| | B | β | t | df | | |
| Stap 1 | | | | 2 | .042 | .042 |
| Genderidentiteit vader | 0.209 | .170 | 1.279 | | | |
| Expliciete genderstereotypen vader | 0.110 | .064 | 0.479 | | | |
| Stap 2 | | | | 3 | .067 | .025 |
| Genderidentiteit vader | 0.130 | .106 | 0.725 | | | |
| Expliciete genderstereotypen vader | 0.019 | .011 | 0.080 | | | |
| Genderidentiteit vader * | -0.326 | -.187 | -1.3222 | | | |
| expliciete genderstereotypen vader | | | | | | |
| R ² totaal | .067 | | | | | |

* $p < .05$ ** $p < .01$

Discussie

Samenvatting significante resultaten

Uit de onderzoeksresultaten is gebleken dat zowel het verband tussen de genderidentiteit van de moeder en de genderidentiteit van het kind als het verband tussen de genderidentiteit van de vader en de genderidentiteit was niet significant. Een hogere mate van genderidentificatie van moeder of vader was niet gerelateerd aan een hogere mate van genderidentificatie van het kind. Tevens is uit de resultaten gebleken dat het verband tussen zowel de expliciete als impliciete genderstereotypen van zowel de moeder als de vader en de genderidentiteit van het kind niet significant was. Bij het toevoegen van de moderatoren, expliciete en impliciete genderstereotypen van zowel de moeder als van de vader, aan het verband tussen de genderidentiteit van zowel de vader als de moeder en de genderidentiteit van het kind, is geen significant verband gebleken. Het verband tussen de genderidentiteit van zowel de moeder als de vader en de genderidentiteit van het kind wordt dus niet versterkt door de impliciete of expliciete genderstereotypen van zowel moeder als vader.

De genderidentiteit van de ouders en de genderidentiteit van het kind

De hypothese 'er is een positief verband tussen de genderidentiteit van de ouders en de genderidentiteit van het kind' kan worden verworpen. Een hogere mate van genderidentificatie van ouders is niet gerelateerd is aan een hogere mate van genderidentificatie van het kind. Dit is niet in lijn met de verwachtingen die gesteld waren op basis van voorgaand onderzoek (Endendijk et al., 2018; Bos & Sandfort, 2010; Fedewa et al., 2015). Het uitblijven van een significant verband zou wellicht verklaard kunnen worden doordat niet alleen ouders, maar een tal van sociale invloeden, zoals leeftijdsgenoten en de media, bijdragen aan de ontwikkeling van een genderidentiteit (Bussey, 2011). Middels de verschillen tussen mannen en vrouwen in de samenleving, oftewel de mate van genderdifferentiatie, leren kinderen welk gedrag wenselijk is voor hun biologisch geslacht (Bussey, 2011). Het gedrag dat passend is bij een man of vrouw, wordt bekrachtigd door verschillende sociale factoren, waaronder ouders, leeftijdsgenoten en media (Bussey, 2011). In een samenleving met grote genderdifferentiatie zijn kinderen meer gemotiveerd om te voldoen aan genderstereotype rollen (Bussey, 2011). Het zou dus kunnen dat in plaats van de genderidentiteit van ouders, de genderdifferentiatie in de samenleving in verband staat met de genderidentiteit van het kind.

De impliciete genderstereotypen van de ouders en de genderidentiteit van het kind

Vooraf werd verwacht dat er een positief verband was tussen de impliciete genderstereotypen van de ouders en de genderidentiteit van het kind (Freeman, 2007; Endendijk et al., 2013). Echter, uit de onderzoeksresultaten bleek dat de mate van traditionele impliciete genderstereotypen niet gerelateerd is aan de mate van genderidentiteit van het kind. Ouders drukken, ondanks dat zij aangeven geen genderstereotypen toe te passen in hun opvoeding, wel impliciet een voorkeur uit voor traditioneel genderstereotype gedrag bij hun kinderen (Freeman, 2007). Het zou wellicht kunnen dat de impliciete genderstereotypen van de ouders de impliciete genderstereotypen van hun kind versterken, maar er hierbij geen verband is met de genderidentiteit van het kind (Endendijk et al., 2013). Zo kan een moeder impliciet de voorkeur uitdrukken dat haar dochter met poppen speelt in plaats van met auto's. Deze impliciete voorkeur zou ertoe kunnen leiden dat de dochter ook het impliciete genderstereotype ontwikkelt dat meisjes met poppen spelen en niet met auto's (Endendijk et al., 2013). De impliciete genderstereotypen van de moeder zouden dus niet in verband staan met de genderidentiteit van de dochter, maar wel met de impliciete genderstereotypen van de dochter (Endendijk et al., 2013). De impliciete genderstereotypen van ouders zouden in verband staan met genderstereotype gedrag

van hun kinderen (Gunderson et al., 2011). Zo bestaat er een verband tussen de impliciete verwachtingen van ouders en de rekenvaardigheden van hun kind (Gunderson et al., 2011). Het stereotype dat meisjes minder goed zijn in rekenen zou door de impliciete genderstereotypen van de ouders kunnen leiden tot verminderde rekenprestaties van meisjes (Gunderson et al., 2011).

De expliciete genderstereotypen van de ouders en de genderidentiteit van het kind

Er is geen ondersteuning gevonden voor de hypothese 'er is een positief verband tussen de expliciete genderstereotypen van de ouders en de genderidentiteit van het kind'. Uit de onderzoeksresultaten bleek dat de mate van traditionele expliciete genderstereotypen niet gerelateerd is aan de mate van genderidentiteit van het kind. Het uitblijven van een significant verband zou verklaard kunnen worden door de verdeling van de scores op vragenlijst voor het meten van expliciete genderstereotypen. De gemiddelde score van zowel vaders als moeder lag rond de 3, dit stond voor 'beide even vaak' en is hiermee een neutrale score. De neutrale score wordt vaker gekozen om niet een 'minder sociaal geaccepteerd antwoord' te hoeven geven (Johns, 2005). Dit zou kunnen betekenen dat veel ouders een neutraal antwoord hebben gekozen, terwijl dit geen afspiegeling is van hun daadwerkelijke expliciete genderstereotypen. Daarnaast zoeken kinderen signalen om gender schema's te creëren (Bem, 1983). Deze signalen krijgen kinderen niet alleen van ouders, maar ook van de samenleving als geheel. Via deze signalen leren kinderen welk gedrag als positief wordt bestempeld door de samenleving. Hier passen kinderen hun gedrag op aan, zo wordt hun gedrag positief bekrachtigd (Bussey, 2011).

Genderidentiteit van de ouders, genderidentiteit van het kind en impliciete genderstereotypen van de ouders

Er is geen ondersteuning gevonden voor de hypothese 'het verband tussen de genderidentiteit van de ouders en de genderidentiteit van het kind wordt versterkt wanneer de ouders een hoge mate van traditionele impliciete genderstereotypen hebben'. Traditionele gender schema's van ouders zijn gerelateerd aan meer traditionele gender schema's van hun kind (Tenenbaum & Leaper, 2002). De impliciete genderstereotypen van ouders, die voortgevloeid zijn uit hun eigen gender schema's, zijn gerelateerd aan de gender schema's van hun kinderen (Bem, 1983). Zo geven ouders impliciete signalen over welk gedrag van het kind wordt verwacht op basis van het geslacht van het kind (Bem, 1983). Deze signalen komen daarentegen niet alleen van ouders, maar van de gehele samenleving (Bussey, 2011). Wanneer een jongen bijvoorbeeld in de media ziet dat jongens stoer moeten zijn en niet mogen huilen, en

ditzelfde signaal oppikt van andere actoren zoals school, leeftijdsgenoten en ouders, past hij zijn genderidentiteit en gender schema's aan aan het gedrag dat de meest positieve respons krijgt (Bem, 1983; Bussey, 2011). Wanneer één actor het tegenovergestelde signaal geeft, dus dat jongens wel mogen huilen, zal de jongen nog steeds voor het gedrag kiezen dat de meest positieve respons geeft (Bem, 1983). De impliciete genderstereotypen van ouders versterken daarom het verband tussen de genderidentiteit van de ouders en de genderidentiteit van het kind niet, mogelijk omdat kinderen signalen, die hen helpen een genderidentiteit te ontwikkelen, zoeken bij verschillende sociale factoren (Bem, 1983; Bussey, 2011).

Genderidentiteit van ouders, genderidentiteit van het kind en expliciete genderstereotypen van ouders

Tevens voor de hypothese 'het verband tussen de genderidentiteit van de ouders en de genderidentiteit van het kind wordt versterkt wanneer de ouders een hoge mate van traditionele expliciete genderstereotypen hebben' is geen ondersteuning gevonden. Een hogere mate van expliciete genderstereotypen van ouders versterkt de relatie tussen de genderidentiteit van de ouders en de genderidentiteit van het kind niet. Evenals de impliciete genderstereotypen van de ouders, staan de expliciete genderstereotypen van ouders in verband met de gender schema's van hun kinderen (Bem, 1983). Ouders geven ook expliciete signalen over welk gedrag van het kind wordt verwacht op basis van het geslacht van het kind (Endendijk et al., 2013). Echter, expliciete signalen komen niet alleen van ouders, maar van de gehele samenleving (Bussey, 2011). Bijvoorbeeld wanneer een meisje op school, bij leeftijdsgenoten en in de media het signaal krijgt dat meisjes niet moeten voetballen (Bussey, 2011). Dit signaal gebruikt zij vervolgens bij het vormen van haar genderidentiteit en gender schema's (Bem, 1983). Wanneer één actor het tegenovergestelde signaal geeft, dat meisjes wel moeten voetballen, geeft dit gedrag nog steeds niet de meest positieve respons. Het meisje past haar gedrag daarom aan, aan wat de meest positieve respons geeft, namelijk niet voetballen (Bem, 1983; Bussey, 2011).

Limitaties

De studie kent een aantal limitaties. Allereerst is de steekproef niet te generaliseren naar de samenleving. Doordat er gebruik is gemaakt van een sneeuwbal effect, is overgroot deel van de participanten hoogopgeleid. Ook waren de ouders heteroseksueel wat het onderzoek heteronormatief maakt. Tevens was een criterium voor deze studie dat de participanten Nederlands spraken. Hierdoor kunnen er geen uitspraken worden gedaan over internationale gezinnen.

De validiteit van de impliciete associatietoets hoog, de neiging om sociaal wenselijke antwoorden te geven is namelijk laag (De Houwer et al., 2009). Echter, het is onduidelijk of de impliciete associatietoets de stereotypes van de onderzochte persoon meten of het beeld van de maatschappij ten opzichte van genderstereotypes. Dit kan een bedreiging zijn voor de validiteit (De Houwer et al. 2009). Ook is de betrouwbaarheid van de impliciete associatietoets onbekend. Daarnaast is de vragenlijst voor expliciete genderstereotypes een korte vragenlijst waarbij de vragen beperkt worden tot huishoudelijke taken. Echter, expliciete genderstereotypes zijn ook te vinden buiten taakverdeling in een koppel. Zo zijn ze bijvoorbeeld terug te vinden in beroepen en sportactiviteiten. Een verpleegster wordt verwacht een vrouw te zijn omdat de verwachting is dat vrouwen zorgzamer zijn dan mannen en worden veel sporten zoals rugby of vechtsporten gezien als mannelijke sporten (White & White, 2006; Plaza et al., 2017). Het is dan ook de expliciete genderstereotypes vragenlijst deze wel een goede begripsvaliditeit heeft. Bovendien zijn de validiteit en betrouwbaarheid van deze vragenlijst onbekend. Ook kwam er uit de uitgevoerde betrouwbaarheidsanalyse naar voren dat de interne consistentie van deze vragenlijst twijfelachtig was.

Suggesties voor vervolgonderzoek

Er was nog niet eerder onderzoek gedaan naar de intergenerationele transmissie van genderidentiteit. Uit deze studie is gebleken dat de genderidentiteit van de ouders niet in verband staat met de genderidentiteit van het kind. Ook is gebleken dat impliciete en expliciete genderstereotypes de relatie tussen de genderidentiteit van de ouders en de genderidentiteit van het kind niet versterken.

Ondanks dat er geen significante verbanden zijn gebleken, biedt deze studie wel perspectief voor vervolgonderzoek. De taakverdeling van ouders zou in verband kunnen staan met de genderidentiteit van het kind (Fulcher, 2008). De taakverdeling van ouders lijkt de laatste jaren minder gedifferentieerd geraakt, zo wordt de taakverdeling tegenwoordig gelijk verdeeld tussen de ouders (Bergman, 2005). Zo zijn er steeds meer vrouwen ook buitenhuis aan het werk (Bergman, 2005). Dit verband zou verder onderzocht kunnen worden in onderzoek naar de genderidentiteit van kinderen. Tevens zijn er tal sociale factoren die in verband zouden kunnen staan met de genderidentiteit van het kind (Bussey, 2011). Naast de ouders, spelen ook leeftijdsgenoten en media een rol. Kinderen pikken bijvoorbeeld signalen op over het gedrag dat verwacht wordt op basis van hun geslacht op televisie (Bussey, 2011). Een kind ziet hier meisjes stereotype meisjesachtig gedrag vertonen, zoals ballet of spelen met poppen. Deze sociale factoren zouden onderzocht kunnen worden in vervolgonderzoek naar de ontwikkeling van genderidentiteit van kinderen.

Conclusie

De onderzoeksvraag van deze studie was "is er een verband tussen de genderidentiteit van ouders en de genderidentiteit van een kind tussen de 8 en 12 jaar en of wordt dit verband gemodereerd door de impliciete en/of expliciete genderstereotypen van de ouders?". Uit deze studie is gebleken dat er geen verband is tussen de genderidentiteit van de ouders en de genderidentiteit van hun kind tussen de 8 en 12 jaar. Daarnaast wordt dit verband niet gemodereerd door de impliciete en/of expliciete genderstereotypen van de ouders.

Literatuur

- Aitken, M., Steensma, T. D., Blanchard, R., VanderLaan, D. P., Wood, H., Fuentes, A., Spegg, C., Wasserman, L., Ames, M., Fitzsimmons, L., Leef, J.H., Lishak, V., Reim, E., Takagi, A., Vinik, J., Wreford, J., Cohen-Kettenis, P.T., de Vries, A.L.C., Kreukels, B.P.C., & Zucker, K. J. (2015). Evidence for an altered sex ratio in clinic-referred adolescents with gender dysphoria. *Journal of Sexual Medicine, 12*, 756–763. <https://doi.org/10.1111/jsm.12817>
- Bandura, A. (1977). *Social learning theory*. Prentice Hall.
- Bathia, N. & Bathia, S. (2021). Changes in gender stereotypes over Time: a computational analysis. *Psychology of Women Quarterly, 45*(1), 106–125. <https://doi.org/10.1177/0361684320977178>
- Bem, S. L. (1981). Gender schema theory: a cognitive account of sex typing. *Psychological Review, 88*, 354–364. <https://doi-org.proxy.library.uu.nl/10.1037/0033-295X.88.4.354>
- Bem, S. L. (1983). Gender schema theory and its implications for child development: raising gender-aschematic children in a gender-schematic society. *Journal of Women in Culture and Society, 8*, 598-616. <https://doi-org.proxy.library.uu.nl/10.1086/493998>
- Bergmann, B. (2005). *The economic emergence of women* (2e ed.). Palgrave Macmillan.
- Boe, J. L., & Woods, R. J. (2018). Parents' influence on infants' gender-typed toy preferences. *Sex Roles, 79*, 358-373. <https://doi-org.proxy.library.uu.nl/10.1007/s11199-017-0858-4>
- Bos, H., & Sandfort, T.G.M. (2010). Children's gender identity in lesbian and heterosexual two-parent families. *Sex Roles 62*, 114–126. <https://doi-org.proxy.library.uu.nl/10.1007/s11199-009-9704-7>
- Bussey, K. (2011). Gender identity development. In S. Schwartz, K. Luyckx, V. Vignoles (Eds.), *Handbook of Identity Theory and Research* (pp. 603-628). Springer. https://doi-org.proxy.library.uu.nl/10.1007/978-1-4419-7988-9_25
- Charlesworth, T. E. S., & Banaji, M. R. (2021). Patterns of implicit and explicit stereotypes III: long-term change in gender stereotypes. *Social Psychological and Personality Science, 10*, 1-13. <https://doi-org.proxy.library.uu.nl/10.1177/1948550620988425>

- Croft, A., Schmader, T., Block, K., Baron, A. S. (2014). The second shift reflected in the second generation: do parents' gender roles at home predict children's aspirations? *Psychological science*, *25*, 1418-1428. <https://doi-org.proxy.library.uu.nl/10.1177/0956797614533968>
- De Houwer, J., Teige-Mocigemba, S., Spruyt, A., & Moors, A. (2009). Implicit measures: A normative analysis and review. *Psychological Bulletin*, *135*, 347-368. <https://doi-org.proxy.library.uu.nl/10.1037/a0014211>
- Dunham, Y., Baron, A. S. & Banaji, M. R. (2016). The development of implicit gender attitudes. *Developmental Science*, *19*(5), 781-789. <https://doi.org/10.1111/desc.12321>
- Endendijk, J. J., Groeneveld, M. G., Van Berkel, S. R., Hallers-Haalboom, E. T., Mesman, J., Bakermans-Kranenburg, M. J. (2013). Genderstereotypes in the family context: mothers, fathers, and siblings. *Sex Roles*, *68*, 577-590. <https://doi-org.proxy.library.uu.nl/10.1007/s11199-013-0265-4>
- Endendijk, J., Groeneveld, M.G., & Mesman, J. (2018). The gendered family process model: an integrative framework of gender in the family. *Archives of Sexual Behavior*, *47*, 877-904. <https://doi.org/10.1007/s10508-018-1185-8>
- Fedewa, A. L., Black, W. W., & Soyeon, A. (2015) Children and adolescents with same-gender parents: a meta-analytic approach in assessing outcomes. *Journal of GLBT Family Studies*, *11*(1), 1-34. <https://doi-org.proxy.library.uu.nl/10.1080/1550428X.2013.869486>
- Field, A. (2018). *Discovering Statistics Using IBM SPSS Statistics* (5th ed.). SAGE Publications. ISBN: 978-1-5264-1952-1.
- Freeman, N. K. (2007). Preschoolers' perceptions of gender appropriate toys and their parents' beliefs about genderized behaviours: miscommunication, mixed messages or hidden truths? *Early Childhood Education Journal*, *34*, 357-366. <https://doi-org.proxy.library.uu.nl/10.1007/s10643-006-0123-x>
- Fulcher, M., Sutfin, E. L., & Patterson, C. (2008). Individual differences in gender development: associations with parental sexual orientation, attitudes, and division of labor. *Sex Roles*, *58*, 330-341. <https://doi-org.proxy.library.uu.nl/10.1007/s11199-007-9348-4>
- Gunderson, E. A., Ramirez, G., Levine, S. C., & Beilock, S. L. (2012). The role of parents and teachers in the development of gender-related math attitudes. *Sex Roles*, *66*, 153-166. <https://doi-org.proxy.library.uu.nl/10.1007/s11199-011-9996-2>

- Heijst, L. (2021, 14 april). *Cronbach's alpha berekenen en interpreteren*. Scribbr.
<https://www.scribbr.nl/statistiek/cronbachs-alpha/>
- Hiller, V., & Baudin, T. (2016). Cultural transmission and the evolution of gender roles. *Mathematical Social Sciences, 84*, 8–23.
<https://doi.org/10.1016/j.mathsocsci.2016.08.002>
- Johns, R. (2005). One size doesn't fit all: Selecting response scales for attitude items. *Journal of Elections, Public Opinion and Parties, 15*, 237–264. <https://doi-org.proxy.library.uu.nl/10.1080/13689880500178849>
- Kohlberg, L. (1966). A cognitive-developmental analysis of children's sex-role concepts and attitudes. In E. Maccoby (Red.), *The development of sex differences*. Stanford University Press.
- Lane, K. A., Banaji, M. R., Nosek, B. A., Greenwald, A. G. (2007). Understanding and using the implicit association test: IV. implicit measures of attitudes. The Guilford Press.
- Lemelin, E., Sirois, M., Bernier, A., & Martin, C. L. (2020). Associations between quality of parent–child relationships and children's gender typicality: A 4-year longitudinal study. *Infant and Child Development, 1–17*. <https://doi.org/10.1002/icd.2214>
- Martin, C. L., Halverson, C. F. (1981). A schematic processing model of sex typing and stereotyping in children. *Child Development, 52*(4), 1119–1134. <https://doi-org.proxy.library.uu.nl/10.2307/1129498>
- Martin, C. L., Andrews, N. C., England, D. E., Zosuls, K., & Ruble, D. N. (2017). A dual identity approach for conceptualizing and measuring children's gender identity. *Child Development, 88*(1), 167–182. <https://doi.org/10.1111/cdev.1256>
- Miller, D. I., Nolla, K. M., Eagly, A. H., & Uttal, D. H. (2018). The development of children's gender-science stereotypes: A meta-analysis of 5 decades of U.S. draw-a-scientist studies. *Child Development, 89*, 1943–1955.
<https://doi.org/10.1111/cdev.13039>
- Martin, C. L., Andrews, N. C., England, D. E., Zosuls, K., & Ruble, D. N. (2017). A dual identity approach for conceptualizing and measuring children's gender identity. *Child Development, 88*(1), 167–182. <https://doi.org/10.1111/cdev.12568>
- Nosek, B. A., Greenwald, A. G., & Banaji, M. R. (2007). The Implicit Association Test at Age 7: A Methodological and Conceptual Review (pp265–292). In J. A. Bargh (Red.), *Automatic processes in social thinking and behavior*. Psychology press.

- Owen B. J. E., & Hill, C. A. (2008). The child gender socialisation scale: a measure to compare traditional and feminist parents. *Sex Roles, 58*, 192-207. [10.1007/s11199-007-9333-y](https://doi.org/10.1007/s11199-007-9333-y)
- Plaza, M., Boiché, J., Brunel, L., & Ruchaud, F. (2016). Sport = Male. . . But Not All Sports: Investigating the Gender Stereotypes of Sport Activities at the Explicit and Implicit Levels. *Sex Roles, 76*(3-4), 202-217. <https://doi.org/10.1007/s11199-016-0650-x>
- Sherer, I. (2016). Social transition: supporting our youngest transgender children. *Pediatrics, 137*, 1-2. <https://doi.org/10.1542/peds.2015-4358>
- Tenenbaum, H. R., & Campbell, L. (2002). Are parents' gender schemas related to their children's gender-related cognitions? A meta-analysis. *Developmental Psychology, 38*, 615-630. <https://doi-org.proxy.library.uu.nl/10.1037/0012-1649.38.4.615>
- Twist, J., & de Graaf, N. M. (2018). Gender diversity and non-binary presentations in young people attending the United Kingdom's national gender identity development service. *Clinical Child Psychology and Psychiatry, 24*(2), 277-290. <https://doi.org/10.1177/1359104518804311>
- Van den Brink, M. (2016). Mag het een hokje meer zijn? Ontwikkelingen rond sekseregistratie. *Ars Aequi, 774-780*.
- White, M. J., & White, G. B. (2006). Implicit and Explicit Occupational Gender Stereotypes. *Sex Roles, 55*(3-4), 259-266. <https://doi.org/10.1007/s11199-006-9078-z>
- Wood, W., & Eagly, A. H. (2015). Two traditions of research on gender identity. *Sex Roles, 73*, 461-473. <https://doi.org/10.1007/s11199-015-0480-2>