

# TRAIECTUM SPORTCAMPUS UTRECHT



## Traiectum: op weg naar inclusieve topsport?

Een kwalitatief onderzoek naar de heersende discourses over topsport, breedtesport en talentontwikkelingen van belanghebbende partijen binnen Traiectum.

Pennings, F.E.M. (Fenne)

STUDENTNUMMER: 6695329

Naam: Fenne Pennings  
Studentnummer: 6695329  
Mailadres: [f.e.m.pennings@students.uu.nl](mailto:f.e.m.pennings@students.uu.nl)  
Opleiding: MSc Sportbeleid en Sportmanagement  
Onderwijsinstelling: Universiteit Utrecht  
Departement: Utrechtse School voor Bestuurs- en Organiseringswetenschappen (USBO)  
Cursus: Onderzoekseminar Sportbeleid en Sportmanagement  
Cursuscoördinator: Dr. Inge Claringbould  
Scriptiebegeleider: Prof. Dr. Maarten van Bottenburg  
2<sup>e</sup> beoordelaar: Dr. Michel van Slobbe  
Datum: 15 juni 2021

## Voorwoord

Beste lezer,

Voor u ligt mijn afstudeeronderzoek van de opleiding Sportbeleid en Sportmanagement aan de Universiteit Utrecht. Het onderzoek gaat over welke discoursen, ook wel heersende gedachten, er spelen over topsport, breedtesport en talentontwikkeling bij de verschillende belanghebbenden van sportcampus Traiectum in Utrecht. Met dit voorwoord sluit ik mijn scriptie en mijn opleiding officieel af. De opleiding heeft mij in de afgelopen twee jaar veel gebracht en tevens heb ik mijn onderzoekskwaliteiten kunnen verbeteren. Het duale karakter van deze opleiding sprak mij meteen aan. Hierdoor heb ik ook twee jaar het werkgebied van sport beter leren kennen. Mijn stage, SportUtrecht, heeft mij veel geleerd en heeft, ondanks Covid-19, mij verder ontwikkeld als sportprofessional. Hiervoor wil ik alle collega's, en zeker de collega's van de afdeling Topsport & Talentontwikkeling, hartelijk danken.

Maar een speciaal dankwoord gaat uit naar een aantal andere mensen. Ten eerste mijn begeleider Maarten van Bottenburg, waar ik altijd bij terecht kon. Toen ik hem aangaf heel graag met een planning te werken en niet graag losgelaten werd, heeft hij dit opgepakt met mij. Ik wist wanneer ik wat moest aanleveren en een paar dagen later hadden we daarover een gesprek. Hierdoor heb ik mijn scriptietijd redelijk makkelijk kunnen doorlopen. Tevens is hij een enthousiaste en meelevende man, waardoor ik ook vertrouwen kreeg in mijn kennis en kunde. Hij heeft er mede voor gezorgd dat ik trots ben op wat ik afgeleverd heb.

Daarnaast heeft de Universiteitsbibliotheek in de binnenstad ervoor gezorgd dat ik mijn scriptietijd makkelijker doorstond. Ik heb samen met medestudenten bijna iedere maandag en dinsdag volop kunnen werken aan mijn scriptie. Ook mijn medestudenten die in de bieb zaten wil ik hiervoor hartelijk danken. De wandelingen tussendoor en het even koffie halen gaf een goede afleiding om daarna weer door te gaan met schrijven.

Ook moet ik dank je wel zeggen tegen mijn tante Annette, wie mijn scriptie meerdere malen heeft doorgelezen om het op spelling te checken. En daarna trots terugstuurde wat zij ervan vond en hoe ik het had gedaan.

Als laatste wil ik mijn ouders bedanken. Zij hebben de gehele studie achter mij gestaan en geholpen. Hun trotse blikken en complimenten hebben mij het vertrouwen gegeven dat ik dit kon.

En dan nu is het einde daar. Ik ga door met een volgende fase in mijn leven, het werkleven. Maar de ervaringen die ik in twee jaar studie heb opgedaan neem ik mee en ik vertrouw erop dat het een goed verloop gaat hebben.

Ik wens u heel veel plezier bij het lezen van mijn scriptie!

Fenne Pennings

## Samenvatting

Vijf (top)sportverenigingen in Utrecht, FC Utrecht, Hellas, VV Utrecht, UZSC en SV Kampong, hebben de handen ineengeslagen. Samen hebben zij de Utrechtse Sportcampus Traiectum opgezet. Met Traiectum willen ze atleten helpen om het beste uit zichzelf te halen. Iedere sporter in Traiectum wordt gezien als een talent. Traiectum moet gaan staan voor “*inclusieve topsport*”. Een interessant doel, maar is topsport echt zo inclusief dat het de breedtesport en de niet-sporter meeneemt? En hoe verhoudt talentontwikkeling zich hierin? Kan dit een brug vormen tussen verschillende verhoudingen van de top- en de breedtesport?

De doelstelling van dit onderzoek is inzicht verkrijgen in welke discourses er heersen over topsport, breedtesport en talentontwikkeling. Daarbij zal de focus liggen op talentontwikkeling en op welke manier dit een schakel kan zijn tussen top- en breedtesport. Daarnaast wordt uitgelicht hoe deze discourses de inter-organisatorische samenwerking van Traiectum beïnvloeden. De doelstelling heeft geleid tot de volgende onderzoeksvraag: *Welke discourses over topsport en breedtesport komen samen in sportcampus Traiectum, hoe gaan de samenwerkende organisaties in deze sportcampus daarmee om, en op welke wijze wordt talentontwikkeling aangegrepen om organisatorische verschillen hierin te overbruggen of te negeren?*

Door middel van semigestructureerde diepte-interviews met verschillende belanghebbenden van Traiectum is geprobeerd om tot een antwoord te komen op de onderzoeksvraag. Hierbij is een kwalitatief kritisch interpretatief onderzoeksperspectief gebruikt. Daarbij is een theoretisch kader geschetst waarin betekenisgeving (Weick, 1995) en discourses en macht van Foucault (1972) centraal stonden. Na het afnemen van de interviews zijn de data geanalyseerd met een discours- en machtsanalyse (Foucault, 1972). Door middel van deze analyses wordt uitgezocht welke discourses er heersen over topsport, breedtesport en talentontwikkeling. Daarnaast is met een machtsanalyse onderzocht of er sprake is van ongelijke machtsverhoudingen en hoe die invloed kunnen hebben op de inter-organisatorische samenwerking.

Het onderzoek heeft geresulteerd in een aantal conclusies. De samenwerking tussen de vijf kernverenigingen die Traiectum hebben opgericht verloopt goed. Zij voelen zich als gelijken qua inbreng en stem. Wel verschillen de kernverenigingen qua omvang en kracht. Hierdoor is FC Utrecht de belangrijkste speler in dit geheel. Echter maken zij geen misbruik van deze positie. Voor alle kernverenigingen is het van belang om samen te werken. Voor FC Utrecht is het interessant om samen te werken naar de gemeente toe. Voor de andere kernverenigingen heeft het betekenis omdat zij zich kunnen richten op topsport, zonder dat de breedtesport van hun vereniging hieronder lijdt.

Het heersende nieuwe discours wat geldt binnen Traiectum is “*inclusieve topsport*”. Dat top- en breedtesport niet zonder elkaar kunnen proberen de kernverenigingen met dit discours te laten zien. Tevens wordt talentontwikkeling hierin aangegrepen als belangrijk onderdeel. Het onderzoek laat zien dat talentontwikkeling onderdeel is van top- en breedtesport en de schakel hiertussen kan zijn. Met “*inclusieve topsport*” wordt zodoende geprobeerd om alle aspecten van sport, van topsport, breedtesport en talentontwikkeling aan te grijpen. Maar tevens is het begrip vaag en is er geen precieze uitleg voor. Het is dus van belang dat er een eenduidige uitleg komt voor het begrip om zo ook de samenwerking te verbeteren.

# Inhoudsopgave

<b>VOORWOORD</b> .....	<b>2</b>
<b>SAMENVATTING</b> .....	<b>3</b>
<b>1. INLEIDING</b> .....	<b>6</b>
1.1. AANLEIDING .....	6
1.2. PROBLEEMSTELLING .....	7
1.3. DOELSTELLING .....	8
1.4. ONDERZOEKSVRAAG.....	8
1.4.1. <i>Deelvragen</i> .....	8
1.5. CONTEXT .....	8
1.6. RELEVANTIE.....	9
1.6.1. <i>Maatschappelijke relevantie</i> .....	9
1.6.2. <i>Wetenschappelijke relevantie</i> .....	9
<b>2. THEORETISCH KADER</b> .....	<b>11</b>
2.1. BETEKENISGEVING .....	11
2.2. DISCOURS- EN MACHTSANALYSE .....	13
2.2.1. <i>Discoursen</i> .....	13
2.2.2. <i>Macht</i> .....	13
2.3. SLOTBESCHOUWING .....	14
<b>3. LITERATUURSTUDIE</b> .....	<b>16</b>
3.1. BREEDTE- EN TOPSPORT .....	16
3.1.1. <i>Breedtesport</i> .....	16
3.1.2. <i>Topsport</i> .....	17
3.2. TALENTONTWIKKELING .....	19
3.3. DISCOURSEN OVER TOPSPORT, BREEDTESPORT EN TALENTONTWIKKELING .....	20
3.4. INTER-ORGANISATORISCHE SAMENWERKING .....	23
<b>4. METHODE</b> .....	<b>26</b>
4.1. ONDERZOEKSPERSPECTIEF .....	26
4.2. DATAVERZAMELING .....	26
4.3. DATAVERWERKING.....	28
4.4. DATA-ANALYSE .....	28
4.5. ONDERZOEKSETHIEK EN DATAMANAGEMENT.....	29
4.6. BETROUWBAARHEID EN VALIDITEIT.....	29
4.7. ROL VAN DE ONDERZOEKER.....	30
<b>5. RESULTATEN</b> .....	<b>31</b>
5.1. ORGANISATIE TRAIECTUM .....	31
5.1.1. <i>De kernverenigingen</i> .....	31
5.1.2. <i>Samenwerking tussen de kernverenigingen</i> .....	34
5.1.3. <i>Andere belanghebbenden organisaties</i> .....	35
5.2. TOPSPORT, BREEDTESPORT EN TALENTONTWIKKELING .....	39
5.2.1. <i>Topsport</i> .....	39
5.2.2. <i>Breedtesport</i> .....	40
5.2.3. <i>Talentontwikkeling</i> .....	40
5.2.4. <i>Onderlinge verband tussen topsport, breedtesport en talentontwikkeling</i> .....	41
5.2.5. <i>Topsport en Traiectum</i> .....	43
5.2.6. <i>Breedtesport en Traiectum</i> .....	44
5.2.7. <i>Talentontwikkeling en Traiectum</i> .....	45
<b>6. ANALYSE</b> .....	<b>46</b>
6.1. MACHTSANALYSE .....	46

6.2.	DISCOURSANALYSE.....	47
6.2.1.	<i>Topsport &amp; breedtesport</i> .....	47
6.2.2.	<i>Talentontwikkeling</i> .....	48
6.2.3.	<i>Discours binnen Traiectum</i> .....	48
6.3.	KOPPELING MACHTS- EN DISCOURSANALYSE.....	49
<b>7.</b>	<b>CONCLUSIE &amp; DISCUSSIE .....</b>	<b>50</b>
7.1.	BEANTWOORDING DEELVRAGEN .....	50
7.2.	BEANTWOORDING HOOFDVRAAG.....	51
7.3.	BEPERKINGEN EN AANBEVELINGEN .....	52
7.3.1.	<i>Beperkingen en aanbevelingen vervolgonderzoek</i> .....	52
7.3.2.	<i>Praktische aanbevelingen</i> .....	53
<b>8.</b>	<b>REFLECTIE .....</b>	<b>55</b>
<b>9.</b>	<b>LITERATUURLIJST .....</b>	<b>56</b>
<b>10.</b>	<b>BIJLAGEN.....</b>	<b>63</b>
10.1.	TOPICLIJST.....	63
10.2.	CODEBOOM .....	65

# 1. Inleiding

## 1.1. Aanleiding

Op 14 oktober 2020 vond middels een online meeting het Politiek Sportcafé plaats. Op deze avond kwam naar voren dat de Utrechtse politiek zich vooral wil inzetten op sport voor iedereen in plaats van steun bij talentontwikkeling (SportUtrecht, 2020). Door Bosse van de PvdA werd zelfs gezegd: *“Meer kinderen laten sporten en bewegen is belangrijker dan talentontwikkeling”* (SportUtrecht, 2020). Talentontwikkeling zou de breedtesport in de weg staan, suggereert de lokale politiek (Amelink, 2020). Binnen NOC\*NSF is talentontwikkeling ook geen onderdeel van breedtesport. NOC\*NSF ziet het vanuit het topsportperspectief, waarin het talent over 8 jaar op het podium staat (NOC\*NSF, z.d.). Amelink (2020) is in zijn column van mening dat juist het tegendeel van toepassing is. Hij vindt dat talentontwikkeling een stimulans kan zijn voor de sport in brede zin. Talenten zijn een rolmodel die andere sporters inspireren. Zij stimuleren beweging. Daarnaast kan het ontwikkelen van talent op jongere leeftijd in een specifieke leeromgeving een belangrijke bijdrage aan de ontwikkeling van vaardigheden opleveren (Coutinho, Mesquita & Fonseca, 2016, p. 282). In het Gelders Sportakkoord is terug te lezen dat talentontwikkeling de schakel kan zijn tussen breedtesport en topsport (Provincie Gelderland & Gelderse Sport Federatie, 2020). Daarnaast kan talentontwikkeling gekoppeld worden aan breedtesport (van Drimmelen, 2012). Maar breedtesport ook weer aan talentontwikkeling. Zo geeft de Nevobo (2017) aan dat breedtesport juist het stevige fundament vormt voor talentontwikkeling. Hierdoor is te zien dat er verschillende visies bestaan over de bijdrage van talentontwikkeling.

Vijf (top)sportverenigingen willen gaan uitstralen dat topsport, breedtesport en talentontwikkeling samengaan (Amelink, 2020). Dit doen zij door middel van de Utrechtse Sportcampus Traiectum. De vijf (top)sportverenigingen, FC Utrecht, Hellas, VV Utrecht, UZSC en SV Kampong, gaan de samenwerking aan en verenigen hun krachten (Traiectum Sportcampus Utrecht, 2020). De Utrechtse sporticonen van deze verenigingen, zoals Sam Jutte (UZSC) en Malou Pheninckx (SV Kampong), laten zien dat talent zijn niet gemakkelijk is. Zij werken of studeren vaak naast hun sportcarrière en geven aan dat voor talentontwikkeling faciliteiten nodig zijn (Amelink, 2020). Hier wil Traiectum mede voor zorgen. De opgestelde missie is dan ook: *“Helping athletes to perform better”* (Traiectum Sportcampus Utrecht - over de Sportcampus, 2020). Bij Traiectum moeten de atleten altijd maximaal kunnen presteren. Het bestuur van Traiectum wil dit doen door de beste hulp aan te bieden voor alle atleten met middelen als voeding, sponsoring, faciliteiten, huisvesting en training. Met Traiectum wil het bestuur dat er een ideale situatie gecreëerd wordt voor de sporter met de juiste resources, de beste middelen en de slimste begeleiding. Tevens moet Traiectum een inclusieve sportcampus zijn. Met daarin breedtesport en topsport (Traiectum, december 2020). De initiatiefnemers van Traiectum zeggen ook wel: *“If you have a body, you’re an athlete”* (Traiectum Sportcampus Utrecht - over de Sportcampus, 2020). Iedere sporter op Traiectum wordt gezien als een talent (Traiectum, december 2020). Met deze ambitie wil Traiectum zich niet alleen inzetten voor talentvolle sporters, maar willen ze juist ook de ‘normale’ sporter aandacht geven om zich breed motorisch te ontwikkelen. Uit bovenstaande blijkt dat zij topsport en breedtesport samen zien binnen Traiectum, dit noemen zij ook wel *“inclusieve topsport”* (Traiectum, 2020). Dit klinkt als een interessant doel, maar het roept wel een vraag op namelijk: hoe kan topsport als inclusief gezien worden, terwijl het vaak exclusiviteit uitstraalt en hoe kan talentontwikkeling hier dan een onderdeel van zijn?

## 1.2. Probleemstelling

In het Utrechts Sportakkoord (Gemeente Utrecht & SportUtrecht, 2020) is terug te lezen dat Utrecht de ambitie heeft om dé sportieve talentenstad van Nederland te worden. Terwijl de Utrechtse politiek, zoals hierboven beschreven, zich wil inzetten voor sport voor iedereen in plaats van steun bij talentontwikkeling. Toch geeft het Utrechts Sportakkoord aan dat topsport en talentontwikkeling van essentieel belang zijn voor een goed sportklimaat. Topsport en talentontwikkeling dragen bij aan het gemeenschappelijk beleven van successen (Gemeente Utrecht & SportUtrecht, 2020). Daarnaast heeft topsport een voorbeeldfunctie. Dit geldt vooral voor de jeugd.

Dit onderdeel van het sportakkoord wordt in uitvoering gebracht met Stichting Traiectum. Traiectum moet een plek gaan zijn waar talentontwikkeling kan groeien (Gemeente Utrecht & SportUtrecht, 2020). Stichting Traiectum bestaat uit verschillende partijen met een (potentiële) rol in talentontwikkeling. Zo zijn FC Utrecht en Hellas echte topsportverenigingen. FC Utrecht werkt vanuit de kernwaarden van een topsportklimaat (FC Utrecht, 2020). En het merk "Hellas" wordt door buitenstaanders geassocieerd met topsport (Hellas Utrecht, 2013). Daarentegen zie je dat Kampong hockey, VVU en UZSC zich op breedtesport en topsport richten. In het beleid van Kampong hockey staat ook wel *"Breedte- en top hockey maken samen Kampong Hockey"* (SV Kampong Hockey, z.d.). VVU vindt de verbinding binnen de vereniging belangrijk en daarin is een goede afstemming tussen top- en de breedtelijn noodzakelijk (Volleybalvereniging Utrecht, 2020). En UZSC wil een club zijn met verbindingen tussen top- en breedtesport. Die staat voor talentontwikkeling in bredere zin, het is meer dan waterpolo (UZSC, 2019). Tevens zullen er ook andere organisaties zijn die indirect zijn betrokken bij Traiectum. Zij kunnen hun visie vooral hebben liggen bij gezondheid, zoals de gemeente Utrecht aangeeft in hun ambitie. Zij willen dat meer Utrechters gaan sporten en bewegen voor een betere gezondheid (Gemeente Utrecht, 2016). Dit brengt partijen met verschillende visies op topsport, breedtesport en bewegen om gezondheidsredenen bijeen in Traiectum. Dit kan binnen een inter-organisatorische samenwerking als Traiectum ervoor zorgen dat het ene gedeelte van de partijen het accent vooral op breedtesport wil leggen. Zij willen bijvoorbeeld dat er wordt geïnvesteerd in sport en bewegen voor en door allen met mogelijkheden tot talentontwikkeling. Terwijl de andere partijen willen dat er geïnvesteerd wordt in talentontwikkeling vanwege de doorgroei naar topsport. Zodat zij bijvoorbeeld kunnen profiteren van de uitstraling van topsportsuccessen. Maar hoe is de verhouding tussen deze visies over talentontwikkeling? Dragen deze visies op talentontwikkeling bij aan een kloof tussen de organisaties van Traiectum? Of biedt het ontwikkelen van een gezamenlijk talentontwikkelingsbeleid juist tot aanknopingspunten tussen deze organisaties?

Er bestaan dus verschillende visies, namelijk dat talentontwikkeling een mogelijk verlengstuk is van de breedtesport of dat talentontwikkeling wordt gezien als een voorfase van de topsport. Deze verschillende visies kunnen ervoor zorgen dat er verschillende discourses heersen. In het onderstaande onderzoek wordt gekeken naar de heersende discourses over topsport, breedtesport en talentontwikkeling. Hierbij zal gekeken worden hoe deze heersende discourses zich tot elkaar verhouden en elkaar kunnen beïnvloeden. Tevens wordt onderzocht hoe deze discourses bijdragen aan de inter-organisatorische samenwerking van de partijen.



### 1.3. Doelstelling

Het doel van dit onderzoek is inzicht verkrijgen in welke discourses er heersen over topsport, breedtesport en talentontwikkeling. Dit wordt onderzocht bij de verschillende actoren die te maken hebben met Traiectum. Wanneer deze discourses bekend zijn, zal hieruit moeten blijken hoe de respondenten de discourses gebruiken en hoe dit de samenwerking binnen Traiectum beïnvloedt. Hierdoor kan erachter gekomen worden wat dit betekent voor het aangaan, verloop en succes van de inter-organisatorische samenwerking. Hoe staan deze discourses tegenover elkaar tijdens de samenwerking. Wanneer dit verduidelijkt is kan dit bijdragen aan de verdere ontwikkeling van Traiectum. Zo kan de samenwerking tussen de verschillende actoren verbeterd worden. Zodat de gezamenlijke missie van Traiectum door iedereen uitgestraald zal worden.

### 1.4. Onderzoeksvraag

De centrale onderzoeksvraag die hiervoor is opgesteld is als volgt:

*Welke discourses over topsport en breedtesport komen samen in sportcampus Traiectum, hoe gaan de samenwerkende organisaties in deze sportcampus daarmee om, en op welke wijze wordt talentontwikkeling aangegrepen om organisatorische verschillen hierin te overbruggen of te negeren?*

#### 1.4.1. Deelvragen

Bij de centrale onderzoeksvraag zijn de volgende deelvragen opgesteld:

1. *Wat is in de literatuur bekend over de verschillende discourses rond topsport, breedtesport en talentontwikkeling?*
  - a. *Hoe verhouden de verschillende discourses zich tot elkaar?*
  - b. *Welke discours is hierin dominant?*
2. *Wat is in de literatuur bekend over machtsverschillen binnen inter-organisatorische samenwerkingen?*
  - a. *Welke rol nemen de verschillende actoren in de inter-organisatorische samenwerking van Traiectum en hoe draagt dit bij aan de ontwikkeling van Traiectum?*
3. *Welke rol speelt talentontwikkeling in de afzonderlijke discourses van de samenwerkende organisaties binnen Traiectum en in het bij elkaar brengen hiervan?*

### 1.5. Context

Sportcampus Traiectum ligt in het gebied Maarschalkerweerd in Utrecht. Dit gebied wordt al jarenlang gezien als hét sportgebied van de regio Utrecht. Verschillende verenigingen zoals, FC Utrecht, Kampong en UZSC, hebben daar hun thuisbasis. Maarschalkerweerd heeft zich in de afgelopen jaren doorontwikkeld tot een regionaal en landelijk sportgebied met accommodaties van een hoge kwaliteit voor de top- en breedtesport. In het gebied worden er regelmatig sportevenementen georganiseerd, zoals het NK Atletiek en het EK voetbal voor vrouwen (Traiectum Sportcampus Utrecht, 2020).

De naam Traiectum verwijst naar het ontstaan van Utrecht. Traiectum was ooit de basis van de stad Utrecht en moet nu de basis worden voor een nieuwe generatie sporttalenten. Dit willen de vijf verenigingen, die in de aanleiding beschreven staan, met elkaar gaan bereiken. Het moet een als een campus voelen die van en voor Utrecht is. Een campus waar Utrecht samenkomt om te sporten (Traiectum Sportcampus Utrecht, 2020). De vijf verenigingen

blijven wel bestaan, maar gaan samenwerken. Thijs van Es, algemeen directeur van FC Utrecht, geeft in het AD aan: *“we kunnen enorm veel leren van elkaar én elkaar versterken”* (Schouten, 2020). Doordat de verenigingen blijven bestaan wil dit zeggen dat hier sprake is van een inter-organisatorische samenwerking. Dit wordt verduidelijkt in de structurering van samenwerking, waarin wordt geschreven: *“De Sportcampus gaat niet op de stoel van de vereniging zitten, de Sportcampus is aanvullend op de vereniging”* (Traiectum, 2020). De doelstellingen van Traiectum dienen aanvullend te zijn op de bestaande (kern)activiteiten van de verenigingen. Een inter-organisatorische samenwerking zal uitgelegd worden in hoofdstuk 3.3.

Traiectum zal een organisatie zijn waarbij de betrokken verenigingen betrokken zijn en blijven. Er is gekozen voor stichting als organisatievorm, omdat een stichting daadkracht, flexibiliteit en de mogelijkheid tot een gelijkwaardige inbreng biedt (Traiectum, 2020). Binnen Traiectum ontbreekt er een winstoogmerk, daarom krijgt het geen commerciële titel (BV/NV). Het bestuur van Traiectum zal bestaan uit vijf leden waarbij elke vereniging als stakeholder aan het project verbonden is en recht heeft op voordracht van een bestuurder (Traiectum, 2020).

Naast de vijf verenigingen die direct betrokken zijn bij de organisatie van Traiectum zijn er ook nog indirect betrokkenen. Dit zijn bijvoorbeeld de gemeente Utrecht, SportUtrecht, scholen en breedtesportverenigingen in het gebied. Zij zijn betrokken omdat zij belang hebben aan een sportcampus. Voor al deze indirect betrokkenen kan het interessant zijn om samen te werken met Traiectum. Bijvoorbeeld voor de gemeente Utrecht kan Traiectum een toevoeging zijn voor de stad. Daarnaast kan het breedtesportverenigingen in het gebied interessant zijn om aan te sluiten zodat zij ook gebruik kunnen maken van de sportcampus.

## 1.6. Relevantie

### 1.6.1. Maatschappelijke relevantie

Voor de doorontwikkeling van Traiectum is dit onderzoek maatschappelijk relevant. Voor Traiectum is het relevant hoe de verschillende actoren tegenover breedtesport, topsport en talentontwikkeling staan. En hoe tegengestelde discoursen mogelijk met elkaar in overeenstemming kunnen worden gebracht. Tevens is het interessant dat dit onderzoek ingaat op de verschillende opvattingen van de actoren over de rol die talentontwikkeling kan spelen om breedtesport en topsport aan elkaar te verbinden. Als dit bekend is kunnen de actoren hier samen aan gaan werken om zo Traiectum succesvol te laten worden. Dit zal tevens voor een succesvol verloop van de inter-organisatorische samenwerking kunnen zorgen. Daarnaast draagt het bij aan de ambitie om Utrecht dé sportieve talentenstad van Nederland te laten worden. Wanneer de verschillende discoursen bekend zijn en verbonden kunnen worden, kunnen verschillende partijen hierop inspelen waardoor Utrecht zichzelf sterker op de kaart kan zetten als talentenstad. Dit betekent dat dit onderzoek tevens bijdraagt aan de provincie Utrecht en de gemeente Utrecht.

### 1.6.2. Wetenschappelijke relevantie

De wetenschappelijke relevantie van dit onderzoek komt op de volgende manier terug. De relatie tussen topsport en breedtesport is al meerdere malen onderzocht. Dit komt omdat in sportbeleid en de media vaak wordt beweerd dat er sprake is van een symbiotische relatie waarin topsport en breedtesport elkaar beïnvloeden. Zo komt in het boek van Bailey & Talbot (2015) naar voren dat the Ninth World Sport-for-all Congress debatteerde over de relatie

tussen topsport en breedtesport. Dit congres concludeerde dat het bewijs suggereert dat sport voor iedereen en topsport twee domeinen vormen met eigen doelstellingen en werkprocedures. Toch werd door het congres aanbevolen om sport voor iedereen en topsport als één geheel te beschouwen, omdat ze van elkaar kunnen profiteren. Topsport wordt namelijk gebruikt als een aanmoediging voor sport voor iedereen en sport voor iedereen is een basis voor topsport. Uit de wetenschappelijke literatuur komt die wederzijdse beïnvloeding niet naar voren. Wel blijkt uit van Bottenburg (2002) dat de breedtesport een aanvoerfunctie heeft voor de topsport. Hierdoor is de topsport afhankelijk van de breedtesport. Toch bracht van Bottenburg (2002) naar voren dat de relatie complex is. Deze complexiteit blijkt uit figuraties waarin strategische, economische en andere aspecten met elkaar in wisselwerking staan (Hanstad & Skille, 2010). Daarnaast wordt de relatie verzwakt doordat sport steeds meer op ongebonden wijze wordt beoefend (van Bottenburg, 2003). Hanstad en Skille (2010) maakten al duidelijk dat topsportprestaties niet bijdragen aan de groei op het lagere niveau van sport. Uit van Bottenburg (2002) blijkt dat de inspirerende functie van topsport niet direct en automatisch de sportparticipatie stimuleert.

In dit onderzoek is de feitelijke relatie tussen topsport en breedtesport niet van belang. Dit onderzoek gaat in op hoe de belanghebbenden van Traiectum discourses over topsport, breedtesport en talentontwikkeling en hun onderlinge relatie gebruiken ten behoeve van hun organisatiebelangen. Hierover is in de literatuur nog weinig bekend. Onderzoek wat wel is ingegaan op de discourses over topsport en breedtesport zijn de studies van Helle-Valle (2008) en Grix & Garmichael (2011). Deze onderzoeken zijn uitgevoerd op nationaal niveau (in de UK en Noorwegen). Dit onderzoek gaat in op lokaal niveau. Daarnaast wordt in dit onderzoek ingegaan op de vraag welke rol de discourses over talentontwikkeling spelen om de verschillen tussen de belanghebbenden van Traiectum in deze organisatorische samenwerking te overbruggen. Tevens zijn er bijna geen onderzoeken bekend over discourses in talentontwikkeling. De bestaande discourses over topsport, breedtesport en talentontwikkeling worden besproken in hoofdstuk 3.3.

## 2. Theoretisch kader

In het onderstaande hoofdstuk zal het theoretisch kader geschetst worden met daarin het de theoretische concepten van Weick en Foucault. Deze concepten worden gebruikt om de data te analyseren.

### 2.1. Betekenisgeving

Een grondlegger van de theorie over betekenisgeving is Weick. Hij omschrijft betekenisgeving als volgt: *“Sensemaking, is best described as a developing set of ideas with explanatory possibilities, rather than as a body of knowledge”* (Weick, 1995, p. XI). Daarbij bespreekt Weick (1995) zeven eigenschappen van betekenisgeving. Deze worden hieronder verder toegelicht.

#### (1) Gebaseerd op identiteitsconstructie.

Betekenisgeving begint met een betekenisgever. De identiteit van de betekenisgever zorgt voor een bepaalde betekenisgeving of zingeving. De betekenis zegt hiermee iets over de identiteit van het individu. Als gevolg hierop is de betekenisgeving geen interpretatie die makkelijk te vervangen is door een andere interpretatie.

#### (2) Retrospectief

Retrospectief heeft te maken met achteraf betekenis geven. Individuen geven achteraf betekenis aan handelingen en ervaringen.

#### (3) Actief in omgevingen

Betekenisgeving is een actief proces. Doordat individuen handelen en hun aandacht richten op bepaalde verschijnselen, wordt daarmee een betekenis gecreëerd. De omgeving van de individu speelt hierin een rol, omdat dit een bron van prikkels is.

#### (4) Gericht op en door *“extracted cues”* (Weick, 1995, p. 17)

Bij betekenisgeving trekken bepaalde aspecten (*extracted cues*) de aandacht van het individu. Dit zorgt ervoor dat het ene individu een andere betekenis geeft aan een handeling of ervaring dan een ander individu.

#### (5) Sociaal

Betekenisgeving is een sociaal proces. Tijdens de interactie aan betekenisgeving tussen individuen onderhandelen zij. Door interactie wordt door actoren een werkelijkheid van waarden geconstrueerd. Dit kan ervoor zorgen dat binnen een organisatie er verschillende groepen zijn die verschillende betekenissen geven. Zij construeren zodoende geen zelfde werkelijkheid, waardoor een actor invloed kan uitoefenen op een omgeving of organisatie. Zo ontstaan er binnen een organisatie meerdere waarheden. Dit zijn zogenaamde *“multiple realities”* (Weick, 1995, p. 94).

#### (6) Doorgaand

Betekenisgeving is een doorgaand proces. Dit komt omdat er steeds weer een nieuwe betekenis gegeven kan worden aan een handeling of ervaring. Bovendien kan de omgeving van een individu veranderen, waardoor de betekenisgeving verandert. Daarnaast kan betekenisgeving altijd weer veranderen doordat actoren nieuwe ervaringen opdoen (Weick, Sutcliffe & Obstfeld, 2005). Tevens hebben gebeurtenissen uit het verleden ook invloed op het proces van betekenisgeving (Van der Roest, 2010).

#### (7) Gedreven door plausibiliteit in plaats van nauwkeurigheid

Een individu heeft meer interesse in een beeld dat plausibel, dus aannemelijk en logisch is, dan in een analyse die nauwkeurig is.

Weick maakt tevens nog onderscheid tussen betekenisgeving en interpretatie. Hij zegt dat interpretatie impliceert dat er iets in de wereld is dat wacht om ontdekt te worden.

Betekenisgeving daarentegen gaat minder over de ontdekking dan over uitvinding. Dat wil zeggen dat betekenisgeving verwijst naar processen waarmee individuen genereren wat ze interpreteren (Weick, 1996, p. 13).

Samenvattend kan het begrip betekenisgeving worden gezien als een continu proces dat de betrokken actoren doorlopen wanneer zij gebeurtenissen meemaken en hier betekenis aan geven. Het continue proces kan worden gezien als wederzijdse uitwisselingen tussen actoren en hun omgeving die betekenisvol worden gemaakt en behouden. Deze uitwisselingen kunnen echter alleen doorgaan als de inhoud zowel wordt geloofd als betwijfeld. Een aantal onderdelen van de betekenisgeving van Weick kunnen gekoppeld worden aan de actoren van Traiectum.

- Gebaseerd op identiteitsconstructie

Doordat er verschillende actoren zijn die te maken hebben met Traiectum kunnen er ook verschillende betekenissen gegeven worden. Iedere actor heeft namelijk zijn of haar eigen identiteit wat zorgt voor een bepaalde betekenisgeving of zingeving

- Actief in omgevingen

Elke actor van Traiectum is actief in een andere vereniging, ook al zal dit voor velen een sportomgeving zijn. Toch kunnen de omgevingen voor een andere betekenis zorgen, bijvoorbeeld wanneer een vereniging in het topsportlandschap actief is of juist in het breedtesportlandschap.

- Sociaal

Traiectum bestaat uit verschillende actoren die met elkaar samenwerken. Zij onderhandelen over verschillende dingen wat er weer voor kan zorgen dat er verschillende waarheden gaan ontstaan. Dit kan ervoor zorgen dat een visie op verschillende manier geïnterpreteerd wordt.

- Doorgaand

Traiectum staat nog in de kinderschoenen, maar het zal een doorgaand proces gaan worden. Dit kan ervoor gaan zorgen dat de betekenisgeving van de actoren op den duur gaat veranderen.

In dit onderzoek is betekenisgeving van de betrokken actoren bij Traiectum van groot belang. Hierbij staan twee onderdelen centraal. Ten eerste wordt met dit onderzoek gekeken naar de betekenisgeving van de betrokken actoren aan Traiectum. Wat is het doel van iedere actor en wat is ieders bijdrage? Daarbij wordt gekeken welke betekenis Traiectum heeft voor breedtesport en topsport. Ten tweede wordt onderzoek gedaan naar de betekenisgeving aan topsport, breedtesport en talentontwikkeling. Of deze verbindend kunnen werken voor de actoren met verschillende doelstellingen bij Traiectum. Enerzijds de partijen die zich richten op breedtesport en anderzijds op topsport.

Door de verschillende actoren die onderdeel uitmaken van Traiectum kunnen er mogelijk verschillende betekenissen gegeven worden aan het doel van Traiectum en aan topsport, breedtesport en talentontwikkeling. Dit kan ervoor zorgen dat er mogelijk meerdere waarheden ontstaan, de *"multiple realities"*. Elke actor kan het doel van Traiectum en de bijdrage die ze hieraan geven op een andere manier interpreteren. Waarbij de omgeving van de actor mede een rol speelt. Tevens kan de interactie tussen de verschillende actoren van belang zijn. Hierbij gaat het om de betekenis die Traiectum volgens de actoren heeft of moet gaan hebben voor de breedtesport en topsport. Met daarbij de rol die talentontwikkeling hierin kan hebben om breedtesport en topsport bij elkaar te brengen.

## 2.2. Discours- en machtsanalyse

De theoretische lens die in dit onderzoek wordt gebruikt is van Michel Foucault (1926-1984). Foucault was een Franse historicus en filosoof. Hij heeft een sterke invloed gehad in de filosofie en een breed scala van sociaalwetenschappelijke en humanistische disciplines. Centraal in zijn werk staat het onderwerp macht, hij onderzoekt de relatie tussen kennis, macht en het lichaam in de moderne samenleving (Calhoun, Gerteis, Moody, Pfaff & Virk, 2012). Omdat Foucault zijn werken ingaan op macht en discoursen is er gekozen voor deze theoretische lens. Macht en discoursen zullen binnen de verschillende actoren van Traiectum terugkomen. Er kan sprake zijn van machtsverschillen tussen de organisaties en er kunnen verschillende discoursen heersen over top-, breedtesport en talentontwikkeling. Dit kan ervoor zorgen dat wanneer er verschillende discoursen heersen binnen Traiectum dit van invloed kan zijn op de samenwerking. Hieronder zullen discoursen en macht verder uitgelegd worden.

### 2.2.1. Discoursen

Michel Foucault (1972) definieert discoursen als een geschreven of gesproken aanname of uiting die binnen een bepaalde context wordt gedaan. Bij een discours is er een dynamische relatie tussen de waarheid, macht en kennis. Tevens zorgt het voor een structurering van de werkelijkheid. Het is een verzameling van statements die door individuen worden geproduceerd (Foucault, 1972). Een discours reguleert het menselijk gedrag en de samenleving. Er bestaan namelijk verschillende procedures binnen discoursen. Deze procedures gaan over de productie van een discours. Dit heeft te maken met het controleren, selecteren, organiseren en herverdelen (Peters & Besley, 2014). Dit zorgt ervoor dat er regels worden bepaald. Deze regels gaan over wat er wel en niet gezegd/gedacht mag worden. Een discours is taal-gerelateerd, het werkt in op een individu en bepaalt de structuur van het denken. Discoursen bevatten regels, zoals de normen en waarden binnen een cultuur. Hierdoor is het geladen met macht (Foucault, 1972).

Binnen de samenleving kan het voorkomen dat er bepaalde discoursen als dominant worden gezien. Dit komt door een overheersende groep binnen een samenleving die deze discoursen vormt. Individuen kunnen zich door deze dominante discoursen gaan aanpassen. Zij gaan zich naar het discours gedragen. Een actor binnen Traiectum kan een eigen dominante discours hebben. Wat voor die actor geldt als de heersende gedachte over talentontwikkeling, breedtesport en topsport. Maar voor een andere actor kan dit weer een ander discours zijn. Deze verschillende heersende gedachten kunnen invloed uitoefenen op groepen en individuen die binnen een bepaalde organisatie actief zijn. Maar het kan ook van invloed zijn op het samenwerkingsverband tussen organisaties. Foucault (1972) ziet deze macht niet als iets positiefs of negatiefs. Volgens hem heeft het te maken met het produceren van gedrag en weten. Het is een denkwijze die door middel van disciplineren mensen beïnvloedt.

In dit onderzoek zal uit de literatuur blijken welke heersende discoursen er zijn over topsport, breedtesport en talentontwikkeling. Daarna zal er onderzocht worden of deze discoursen ook heersen bij de actoren van Traiectum en hoe deze elkaar kunnen beïnvloeden.

### 2.2.2. Macht

Discours hangt bij Foucault nauw samen met macht. In dit onderzoek is disciplinaire macht van belang. Een metafoer die Foucault hiervoor gebruikt is het Panopticon. Het Panopticon

van Bentham is een voorbeeld van disciplinaire macht. Het is een soort gevangenis die voor verschillende doeleinden gebruikt kan worden. Daarom is hij ook op een bepaalde manier gebouwd. Het is een rond gebouw met daarin cellen en in het midden staat een toren. Dit zorgt ervoor dat één persoon de gehele gevangenis kan bewaken en degene die in de cellen zitten kunnen die ene persoon niet zien. Dit is van invloed op de personen in de cellen, omdat zij een gevoel hebben dat zij altijd onder toezicht staan. Dit zorgt voor volgzaam lichamen, ook wel "*docile bodies*" genoemd (Foucault, 1977, p. 138). Tevens zorgen discoursen ook voor volgzaam lichamen en voor een discipline binnen de samenleving.

Binnen de sport kunnen zich allerlei machtsconflicten en machtsprocessen voordoen. Binnen Traiectum is sprake van een inter-organisatorische samenwerking tussen verschillende soorten sportverenigingen. Elke vereniging stelt een eigen bestuur aan en zij stellen een missie, doel en beleid op. Binnen de inter-organisatorische samenwerking zullen de verenigingen tot een consensus moeten komen qua beleid. Hierdoor kan er sprake zijn van ongelijke machtsverhouding. Een bepaalde vereniging kan een meer dominante positie krijgen terwijl andere verenigingen meer een volgende positie in kunnen gaan nemen. Tevens kan die ongelijke machtsverhouding van invloed zijn op de vraag welke discoursen meer of minder dominant worden en navolging krijgen. Het discours van een machtige vereniging in de inter-organisatorische samenwerking zal eerder dominant worden, terwijl de kans groot is dat het discours van een minder machtige vereniging niet goed gehoord en nagevolgd wordt. Er zijn altijd uitzonderingen. Dit wordt "*technologies of the self*" genoemd, ook wel jezelf vormen binnen een disciplinaire samenleving (Behrent, 2013, p. 90). Binnen Traiectum kan dit gaan inhouden dat organisaties of verenigingen hun eigen belangen en discoursen gaan volgen.

In dit onderzoek naar inter-organisatorische samenwerking binnen Traiectum zal gekeken worden welke machtsverhoudingen zich tussen de organisaties voordoen. Het bekijken van de machtsverhoudingen is volgens ook Weick et al. (2005) van belang. Wanneer er in onderzoeken meer aandacht wordt besteed aan machtsverschillen tussen betrokken actoren, dan zal de betekenisgeving beter begrepen worden. Hierbij moet onderzocht worden wie er leiding geeft, wie macht uitoefent op andere partijen en hoe die macht gecontroleerd wordt (Weick et al., 2005). Zo zal uit dit onderzoek blijken wie het dominante discours bepaalt en in hoeverre dit wordt gevolgd. Of dat er juist organisaties zijn die hun eigen belangen gaan volgen en zodoende "*technologies of the self*" zijn.

### 2.3. Slotbeschouwing

Door middel van een macht- en discoursanalyse zal onderstaand onderzoek uitgevoerd worden. Bij beide analyses zal er een koppeling worden gemaakt met betekenisgeving van Weick. Er wordt onderzoek gedaan naar gesproken teksten. Hierbij speelt de dagelijkse communicatie en de betekenis die daaraan gegeven wordt een belangrijke rol. Betekenis komt door interactie tot stand en het zegt iets over de identiteit van de actor. Iedereen geeft op een andere manier betekenis aan bepaalde woorden en dit heeft te maken met culturele aannames. De betekenisgeving ligt ten grondslag aan het uiteindelijke discours van een individu. Een discoursanalyse is erop gericht om deze betekenissen te achterhalen en te kijken hoe deze betekenissen vanzelfsprekend worden in een bepaalde context.

In dit onderzoek wordt getracht de dominante discoursen over topsport, breedtesport en talentontwikkeling binnen de verschillende actoren van Traiectum naar voren te brengen.

Tevens is het van belang hoe deze discoursen van een bepaalde actor worden ingezet om het belang van zijn of haar organisatie binnen Traiectum na te streven.

Daarnaast wordt onderzoek gedaan naar macht. Binnen Traiectum en tussen organisaties zal er sprake zijn van ongelijke machtsverhoudingen. Deze machtsverhoudingen kunnen van invloed zijn op de betekenisgeving van individuen en organisaties. Volgens Weick et al. (2005, p. 418) kunnen personen die machtig en bevooroordeeld zijn een betere toegang hebben tot rollen en posities, waardoor ze de sociale realiteit kunnen beïnvloeden. Daardoor kunnen de machtsverhoudingen van invloed zijn op de heersende discoursen. Dit kan ervoor zorgen dat de actoren dichter bij elkaar gebracht kunnen worden of dat het juist de afstand tussen de actoren vergroot. Dit zal ook weer van invloed zijn op de inter-organisatorische samenwerking van de actoren.



### 3. Literatuurstudie

In dit hoofdstuk zal de meest relevante literatuur gepresenteerd worden die bekend is over top- en breedtesport en hoe talentontwikkeling hieraan bijdraagt. Tevens zal er gekeken worden naar wat er in de literatuur bekend is over inter-organisatorische samenwerking.

#### 3.1. Breedte- en topsport

##### 3.1.1. Breedtesport

Ten eerste zullen de verschillende onderdelen van breedtesport uitgelicht en verder toegelicht worden. Daarna wordt de literatuur over de georganiseerde, de commercieel georganiseerde en de ongeorganiseerde sport besproken.

Er bestaan verschillende vormen van bewegen en sporten. Deze zijn te onderscheiden in bewegen, sportief bewegen, recreatieve sport en wedstrijd-/competitiesport. Het onderdeel bewegen kan bijvoorbeeld inhouden tuinieren, hond uitlaten of traplopen (Voedingscentrum, z.d.). Voor het onderdeel sportief bewegen zijn beweegrichtlijnen opgesteld. Deze beweegrichtlijnen zijn geschikt voor kinderen vanaf vier jaar, volwassenen en ouderen. Kinderen van 4 tot en met 18 jaar horen 1 uur per dag matig intensief te bewegen. Daarnaast is de richtlijn dat ze 3 keer per week spier- en botversterkende activiteiten uitvoeren. Voor volwassenen en ouderen is het 2,5 uur per week matig intensief bewegen en 2 keer per week spier- en botversterkende activiteiten (Kenniscentrum Sport en Bewegen, 2021). Voorbeelden van matig intensief bewegen zijn fietsen, wandelen en rustig zwemmen. Spier- en botversterkende activiteiten houden bijvoorbeeld in fitness, hardlopen en zwemmen (De Nederlandse Hartstichting, 2021).

In competitieve sport komen vaardigheid, training, technieken, conditie, capaciteiten en prestaties van de deelnemer naar voren. Deze onderdelen zijn belangrijk tijdens het proces, ook wel een wedstrijd, om je te onderscheiden van een tegenstander. In de competitieve sport is winnen de belangrijkste motiverende factor. Het is een extrinsieke motivatie. Bij recreatieve sport zijn plezier, ontspanning en amusement een belangrijke factor. Hierbij geldt juist de intrinsieke motivatie van de deelnemer. Diegene wil voldoening en tevredenheid voelen tijdens het uitvoeren van zijn sport (Marwat, Zia-UI-Islam, Khattak, Anwar & Admad, 2016). Naast de competitieve en recreatieve sport bestaat het onderdeel bewegen. Hiervoor zijn beweegrichtlijnen bekend.

Breedtesport wordt georganiseerd door en beoefend in verschillende soorten organisatorische verbanden. Zo bestaat er de georganiseerde, de anders georganiseerde sport en ongeorganiseerde sport. De georganiseerde sport wordt vormgegeven door organisaties op verschillende niveaus. Waarin er een sportkoepelorganisatie is, in Nederland ook wel NOC\*NSF. Deze bestaat weer uit vele aangesloten sportbonden, die op hun beurt weer bestaan uit vele aangesloten verenigingen in de betreffende tak van sport (Lowther, Digennaro, Borgogni & Parry Lowther, 2016). De georganiseerde breedtesportvereniging is vaak een typische non-profitorganisatie die op leden gebaseerd is en vaak aan massasportparticipatie doet (Nowy, Feiler & Breuer, 2019). De georganiseerde sport wordt door Vertommen et al. (2016, p.225) gedefinieerd als:

*“Every recreational or competitive sporting activity that is voluntary, takes place within the context of a club or organization outside the school curriculum, and involves an element of*

*training or instruction by an adult, including sport camps and organized extracurricular sporting activities at school but excluding physical education (PE lessons) and informal physical activities (e.g., street soccer games, walking the dog, gardening)."*

In Nederland waren in 2019 4.270.000 leden lid bij één of meerdere bij NOC\*NSF aangesloten sportbonden. Sinds 2013 is dit aantal met 220.200 leden afgenomen. Maar het aantal sporters is juist toegenomen met 1,6 miljoen. Dit komt door het aantal sporters buiten verenigingsverband (NOC\*NSF, 2020), de anders georganiseerde sport en ongeorganiseerde sport. Door Borgers et al (2016) wordt dit gedefinieerd als *"Non-club-organised sport"* (p. 641). Dit omvat alle andere vormen van deelname aan sport buiten een club, zij vinden doorgaans plaats in een organisatorische omgeving op aanvraag, zoals in fitnesscentra, zelfgeorganiseerde groepen of bedrijfssport (Borgers et al., 2016). Fitnesscentra worden gezien als typische commerciële sportaanbieders, ook wel de anders georganiseerde sport. Zij bieden een ander scala aan sporten aan, zoals vechtsporten, yoga en fitnessactiviteiten (Rossi, Breuer & Feiler, 2020). In Nederland was in 2019 de meest beoefende sport fitness (NOC\*NSF, 2020). Als lid van een commerciële sportaanbieder heb je geen andere verplichtingen dan het betalen van contributie. Deelnemen aan fitnessactiviteiten kun je meer zien als rol van klant dan als lid. Andere verschillen tussen georganiseerde sport en anders georganiseerde sport zijn de vrijwillige structuur en commerciële structuur. Tevens is de verbondenheid aan een georganiseerde of anders georganiseerde sport een verschil. Bij de georganiseerde sport willen de leden elkaar graag ontmoeten. Terwijl bij anders georganiseerde sport de leden simpelweg door tijdgebrek of motivatie nauwelijks tot niet met elkaar in contact komen (Ulseth, 2004).

Naast de georganiseerde sport en de ongeorganiseerde sport bestaat de ongebonden sport. Deze sport is onder te verdelen in individuele sporters. Dit kunnen bijvoorbeeld wandelaars, fietsers en hardlopers zijn. Daarnaast zijn er nog ongebonden sportgroepen, zoals hardlopgroepen. De ongebonden sport vindt buiten een vereniging of commerciële sportaanbieder plaats. Vaak is het zelf georganiseerd in een openbare ruimte (Van den Dool, 2016).

Traiectum en daarmee de betrokken partijen beogen om alle vormen van sport te faciliteren, zodat er een ideale situatie ontstaat voor de sporter. Zij willen ervoor zorgen dat de sporter maximaal kan presteren door middel van kwalitatieve voorzieningen, waarmee ze ook kijken naar nieuwe vormen van (top)sport (Traiectum Sportcampus Utrecht, 2020).

### 3.1.2. Topsport

De betekenis, waarde en functie van topsport in Nederland wordt door het ministerie van VWS (2011) gezien als nationale trots en saamhorigheid. Topsport is een bron van plezier en een inspiratiebron. Het heeft een positieve uitstraling richting de breedtesport. Topsport zorgt voor de promotie van Nederland en het geeft een impuls voor de economie (VWS, 2011). Voor Nederland heeft topsport een grote betekenis (Elling, Balk & Gutter, 2020). Dit komt tevens terug in het Sportakkoord waarin het deelakkoord *"Topsport die inspireert!"* is opgenomen (VWS, 2018). Op dit moment zijn de sporters in Nederland positief over de (top)sportinfrastructuur, maar met het Sportakkoord wil VWS deze infrastructuur en uitstraling van topsport juist gaan versterken (VWS, 2018). Met het Sportakkoord wil VWS ernaartoe dat topsport een versterkte maatschappelijke en inspirerende waarde gaat krijgen

zodat het aantrekkelijker wordt om te investeren in topsport (VWS, 2018). De gemeente Utrecht heeft het deelakkoord “*Topsport die inspireert!*” toegepast op haar eigen Sportakkoord. De ambitie die daarin naar voren komt, ook al te lezen in de inleiding, is “*Utrecht, dé sportieve talentenstad van Nederland*” (Gemeente Utrecht & SportUtrecht, 2020). Met het Utrechtse Sportakkoord (2020) willen de gemeente Utrecht en SportUtrecht duidelijk maken dat topsport en talentontwikkeling van essentieel belang zijn voor een goed sportklimaat. In het Utrechtse Sportakkoord komen 13 pijlers naar voren, waarin 3 pijlers te maken hebben met dit deelakkoord. Deze 3 pijlers staan weergegeven in figuur 1.



Figuur 1: 3 pijlers binnen het deelakkoord topsport & talentontwikkeling

Met de eerste pijler “het versterken van het klimaat voor sporttalent” willen de gemeente Utrecht en SportUtrecht partijen verbinden. Al deze partijen hebben een (potentiële) rol in talentontwikkeling. Hierdoor willen ze bereiken dat er een omgeving komt waarin topsport, talentontwikkeling en breedtesport met elkaar samengaan waardoor talentvolle sporters optimaal geholpen worden om zich te ontwikkelen tot Utrechtse topsporters (Gemeente Utrecht & SportUtrecht, 2020). Het samengaan van topsport, talentontwikkeling en breedtesport houdt in deze omgeving in dat er hoogwaardige accommodaties zijn voor de top- en breedtesport, met veel sportvelden, maar ook topsportcentra. Hierin kan het talent zich binnen de top- en breedtesport ontwikkelen (Traiectum Sportcampus Utrecht, 2020).

Met de tweede pijler, “versterken sporttechnische bagage van coaches”, probeert de gemeente Utrecht en SportUtrecht te realiseren dat er voor elk sportief talent een competente coach is. Zij zien topsport als een leerzame school voor sporters. Tevens speelt de coach een cruciale rol in de ontwikkeling en de doorstroom van de sporter. Hiervoor is een goed opgeleide coach nodig, die een veilig sportklimaat waarborgt en aansluit bij de behoefte van het talent (Gemeente Utrecht & SportUtrecht, 2020).

De derde en laatste pijler gaat in op de Utrechtse topsportverenigingen. Hier willen de gemeente Utrecht en SportUtrecht ervoor zorgen dat de kennis, innovatiekracht en ontwikkeling vergroot wordt. Er zijn in Utrecht verschillende verenigingen die op het hoogste en een na hoogste niveau uitkomen. In deze verenigingen wordt het sporttalent geïdentificeerd en opgeleid. Maar dit brengt uitdagingen met zich mee. Daarom zetten de gemeente Utrecht en SportUtrecht zich in om de kennis en structuur te versterken. Dit draagt uiteindelijk weer bij aan het kwalitatief opleiden en de doorstroom van de sporters (Gemeente Utrecht & SportUtrecht, 2020).

Met Traiectum wil de gemeente Utrecht juist ervoor zorgen dat deze pijlers behaald gaan worden. Traiectum is namelijk een onderdeel van het Utrechtse sportakkoord. Met het Utrechtse sportakkoord wil de gemeente de ontwikkeling van Traiectum stimuleren voor talentontwikkeling en topsport in de stad. Om zo ook een omgeving te creëren waarin breedtesport, topsport en talentontwikkeling samengaan (Gemeente Utrecht & SportUtrecht, 2020).

### 3.2. Talentontwikkeling

In deze paragraaf zal talentontwikkeling gedefinieerd worden. Tevens worden de belangrijke aspecten van talentontwikkeling naar voren gebracht. Deze aspecten zijn in het vervolg van het onderzoek weer belangrijk voor de inter-organisatorische samenwerking van Traiectum. Daarna wordt de literatuur over talentontwikkeling binnen de top- en breedtesport nog verder uitgewerkt. Als laatste komen de discoursen die er heersen over talentontwikkeling naar voren.

Door Baker, Cobley, Schorer & Wattie (2017, p.409) wordt talentontwikkeling in de sport gedefinieerd als iemand die groei en bevorderingen laat zien in het domein sport. Hierbij hoort dat er een geschikte leeromgeving geboden wordt om dit succes te realiseren (Vaeyens, Lenoir, Williams & Philippaerts, 2012). Een talent kan gezien worden als een individu dat potentie heeft voor succes in een specifiek domein (Baker et al., 2017, p. 409). Volgens verschillende onderzoeken zijn hier een aantal fundamentele vereisten voor nodig, zoals: fysieke capaciteiten, ondersteuning, psychologische kwaliteiten zoals zelf-efficiëntie, motivatie en plezier (Baker et al., 2017; Vaeyens et al., 2012). Daarnaast moeten er contextuele overwegingen gedaan worden, er moet gekeken worden naar de financiën, coaching expertise en fysieke capaciteiten.

Een centrale rol in talentontwikkeling speelt de omgeving. De omgeving beïnvloedt de atleet in zijn atletische ontwikkeling (Larsen, Alfermann, Henriksen & Christensen, 2013). De talentontwikkelingsomgeving bestaat uit verschillende kenmerken (Henriksen, 2010, in Larsen et al., 2013), deze staan opgesomd in figuur 2.



*Figuur 2 kenmerken talentontwikkelingsomgeving*

In dit onderzoek is de sterke en samenhangende organisatiecultuur een belangrijk aspect. Omdat Traiectum bestaat uit verschillende organisaties zal de organisatiecultuur samenhangend moeten zijn om doelen te bereiken. Volgens Henriksen (2010) stimuleert een sterke organisatiecultuur het leren. De organisatiecultuur zorgt voor een inclusieve aanpak waarin alle niveaus, van recreatieve sport tot topsport, zich welkom voelen. Door deze

inclusieve aanpak leren de recreatieve sporters van de topsporters. En de topsporters voelen zich hierdoor gemotiveerd en toegewijd. Als gevolg hiervan wordt de cultuur van de club gezien als effectieve en stabiliserende kracht in de omgeving. Echter moet de organisatie zich er wel van bewust zijn dat er internationale ontwikkelingen binnen de talentontwikkeling zijn. Die internationale ontwikkelingen beschrijft Andersen et al. (2016) als vroege specialisatie, professionele coachen en centralisering van de inspanningen voor talentontwikkeling. Echter is er veel discussie over het nut en de wenselijkheid van vroege specialisatie en centralisatie.

Zoals te lezen in de aanleiding wil de organisatie van Traiectum ervoor zorgen dat de sporter altijd maximaal kan presteren. Dit heeft tevens te maken met onderwijs en breder opgeleid zijn dan je sport. Het kenmerk 'focus op ontwikkeling op lange termijn' kan hier een onderdeel van zijn. Als de omgeving van de sporter ondersteuning geeft aan het nastreven van andere levensdoelen zal dit het talent helpen om gemotiveerder te blijven (Henriksen, 2010). Het kenmerk 'ondersteuning voor de ontwikkeling van psychosociale vaardigheden' sluit hierbij aan. Wanneer dit bij een atleet ontwikkeld wordt zal talentontwikkeling en loopbaanontwikkeling verbonden worden. De psychosociale vaardigheden omvatten het vermogen om het leven als atleet te structureren en zullen van waarde zijn wanneer hun sportloopbaan beëindigd is. De belangrijkste vaardigheid hierbij is autonomie, zodat de atleten zelf verantwoordelijkheid nemen in bijvoorbeeld hun eigen trainingen. Naast autonomie komen sociale vaardigheden aan de orde, waarin een hoge mate van structuur in de benadering sport, school en leven behoren. Hierdoor kunnen ze het maximale uit hun inspanningen halen en een hoog niveau van toewijding nastreven. Deze bevindingen ondersteunen het belang van het ontwikkelen van levensvaardigheden die niet alleen in de sport gelden, maar ook in het dagelijks leven (Henriksen, 2010).

### 3.3. Discoursen over topsport, breedtesport en talentontwikkeling

In de wetenschappelijke literatuur zijn verschillende publicaties te vinden over de werking van bestaande discoursen over topsport en breedtesport. Deze literatuur laat zien hoe discoursen zijn verbonden met betekenisgeving (bijv. belang sport voor gezondheid), belangen (topsportbelang) en machtsstructuren. In onderstaande paragraaf worden deze verder uitgelegd.

Het artikel van Helle-Valle (2008) gaat in op topsport en breedtesport in Noorwegen. Daar heerst het brede publieke discours dat breedtesport voorop moet staan. De belangrijkste legitimatie hiervoor is gezondheid en dat wordt bevorderd door breedtesport. Toch wordt er betoogd dat binnen de gelederen van sportorganisaties topsport sterk vertegenwoordigd is. Dit leidt tot situaties waarin de topsportbelangen ofwel in relatieve stilte worden nagestreefd of de belangen retorisch gepresenteerd worden als zijnde in het belang van de massasport. De belangen mogen in ieder geval niet in tegenspraak zijn met de massasportbelangen. De sportorganisaties willen zich toch mede richten op topsport, maar het publieke discours zorgt ervoor dat dit lastig is. Hierdoor hebben de sportorganisaties een discours ontwikkeld dat doet voorkomen alsof er geen conflicten bestaan tussen een beleid dat zich richt op breedtesport of topsport. Volgens het discours van de sportorganisaties kan het breedtesportbeleid en topsportbeleid zonder problemen samengaan (Helle-Valle, 2008, pp. 367-368).

De directeur van het Noorse Olympisch Comité en Sport Federatie (NIF), Jarle Aambø, stelt dit discours openlijk ter discussie. Hij beweert dat massa- en topsport juist tegenstrijdige

belangen en zorgen hebben. Aambø (2006, in Helle-Valle, 2008) wijst er op dat de breedtesport op zichzelf waardevol is en dat het niet alleen een middel mag zijn om topatleten te ontwikkelen. Tevens wordt er door Aambø in 2007 (in Helle-Valle, 2008) geschreven dat er in Noorwegen een intense media-aandacht is voor topsport, maar dat de discussies over wat er nodig is om topsporter te zijn worden vermeden. De vertegenwoordigers van topsport moeten volgens Aambø opstaan en aangeven wat het inhoudt in termen van opoffering, sociale waarden en inspanning. Door deze discussies wordt het discours, dat het topsportbeleid en breedtesportbeleid goed samengaan, bedreigd. Aambø brengt hierdoor het NIF in de problemen, want het dominante publieke discours is nog steeds dat breedtesport voorop moet staan. Hierdoor wordt de legitimiteit van de NIF aangetast. Eveneens wordt de publieke steun voor de NIF hierdoor bedreigd. Dit zorgt ervoor dat de NIF blijft vasthouden aan het discours dat topsport en breedtesport probleemloos samengaan. Het NIF geeft dit aan door te zeggen dat sport vrijetijdsbesteding, sociaal netwerk en sociaal onderwijs biedt. Door dit te doen proberen zij mogelijke conflicten en discussies tussen topsport en breedtesport uit de weg te gaan (Helle-Valle, 2008, pp. 370-373).

Het onderzoek van Grix & Carmichael (2011) gaat in op de veranderende discourses op het gebied van sportbeleid in Engeland. Hierin komt een verschuiving naar voren waarin eerst het discours was 'sport voor iedereen' naar een toenemende focus op topsport. De aankondiging van de Olympische Spelen van 2012 gaf een impuls aan het veranderende discours. De Britse overheid ging hierdoor ook meer investeren in topsport. Het investeren werd door de Britse overheid beargumenteerd met "the virtuous cycle of sport" (figuur 3) (Grix & Carmichael, 2011, p. 76). Hierbij



Figuur 3 the virtuous cycle of sport.

wordt gesteld dat topsportsucces op het internationale toneel leidt tot prestige en dat topsport bijdraagt tot een collectief identiteitsgevoel. Dit zorgt voor een grotere sportparticipatie, wat weer leidt tot een gezondere bevolking. Op zijn beurt stimuleert dat tot een grotere pool van sporttalenten. Wat daarna weer gaat zorgen voor topsportsucces. Dit wil zeggen dat deze componenten elkaar blijven beïnvloeden, waarin topsport uiteindelijk zorgt voor een grote sportparticipatie. Deze cyclus heeft een overtuigende logica van circulariteit, maar is nooit empirisch aangetoond (Grix & Carmichael, 2011). Toch is de overtuiging van deze cyclus zo sterk dat de Britse overheid het blijft aanvoeren als onderbouwing om in topsport te investeren (Grix & Carmichael, 2011).

In andere landen heersen er verschillende discourses over top- en breedtesport. Uit het onderzoek van Green (2007, p. 943) blijkt dat er in Canada een dominant discours over topsport heerst. Hierbij gaat het om dat de organisatie van amateursport werkt als een voetstuk voor topsport waarop machtsstructuren inwerken om dominante kenmerken van de ideologie te produceren en te reproduceren. In Spanje heerst daarentegen een ander



dominant discours over topsport, namelijk dat het beleid voor topsport prioriteit heeft en dit de ontwikkeling van breedtesport en sport voor iedereen in de weg staat (Moscoso-Sánchez, Rodríguez-Díaz & Fernández-Gavira, 2015).

In Nederland is een ander discours dominant aan het worden, namelijk een discours over bewegen. Nederland wordt voorgesteld als de Europees kampioen in zitten (VWS, 2018). Minder dan de helft van de Nederlanders doet wekelijks iets aan bewegen, hiermee wordt gezegd dat zo'n 47% van de Nederlanders boven de vier jaar voldoet aan de beweegrichtlijnen (VWS, 2018; Nederlandse Sportraad, 2020). De Nederlandse overheid vindt het steeds belangrijker worden om aan de beweegrichtlijnen te voldoen, kinderen moeten van jongs af aan kunnen bewegen in verschillende takken van sport om zo ook hun talenten te ontdekken (Nederlandse Sportraad, 2020). Tevens beweegt de groeiende groep ouderen, mensen met een laag inkomen en mensen met een beperking steeds minder. Het is voor deze groep steeds minder toegankelijk om te gaan bewegen (Nederlandse Sportraad, 2020). Het discours dat hierdoor dominant aan het worden is dat Nederland "*Wereldkampioen bewegen*" (Nederlandse Sportraad, 2020) moet worden. De Nederlandse Sportraad (2020) wil dat in 2025 het percentage dat voldoet aan de beweegrichtlijnen met 10% groeit. Waarin het tot in de jaren 1980 ging van nauwelijks aandacht van de overheid voor topsport (Waardenburg & van Bottenburg, 2013), naar een situatie dat topsport allesbepalend was (NOC\*NSF, 2010), is nu bewegen het belangrijkste onderdeel geworden in Nederland volgens de overheid. NOC\*NSF en de sportbonden gaan hier wel enigszins in mee, maar hanteren ook een topsportdiscours.

Er bestaan maar weinig discourses over talentontwikkeling, dit komt mede omdat talentontwikkeling vaak als onderdeel wordt gezien van topsport en/of breedtesport (Andersen et al., 2016; Baker et al., 2017; Coutinho et al., 2016; Helle-Valle, 2008). De andere discourses die bekend zijn worden hier besproken. Uit het onderzoek van Larsen et al. (2013) bleek dat er een discours bestond over hard werken om een topsporter te worden. Wanneer een speler bereid is om hard te werken zal hij waarschijnlijk het professionele niveau halen. Ook is er een veranderend discours binnen talentontwikkeling. Vroeger was het namelijk zo dat talent gezien werd als iets aangeboren (Clark, 2012). Ondertussen is dit veranderd naar talentontwikkeling waarin biometrie, intensieve training en psychologie samengebracht worden (Pierce, 2009, in Clark, 2012). Het discours 'goed zijn in sport' is zodoende ook niet meer relevant. Er zijn op dit moment meerdere capaciteiten bij een talent nodig om het talent verder te ontwikkelen (Clark, 2012).

Uit bovenstaande literatuur kan opgemaakt worden dat er verschillende discourses heersen over topsport en breedtesport. Tevens is er maar weinig bekend over de heersende discourses binnen talentontwikkeling. In dit onderzoek is het dus van belang om te onderzoeken welke discourses de betrokken actoren van Traiectum hanteren over topsport en breedtesport. Tevens wordt hierin talentontwikkeling meegenomen. Hierbij zal onderzocht worden welke discourses er binnen Traiectum dominant zijn volgens de betrokken actoren.

De discourses over topsport, breedtesport en talentontwikkeling die te vinden zijn in de beschikbare schriftelijke stukken over Traiectum zijn als volgt. Traiectum wil staan voor een inclusieve topsport, dit betekent "*samen de top bereiken*" (Traiectum, 2020). Breedtesport zien zij als een eerste stap naar talent en dan naar topsport (Traiectum Sportcampus Utrecht,

2020). Binnen talentontwikkeling blijft naar voren komen, zoals ook in de aanleiding beschreven, *“If you have a body, you are an athlete”* (Traiectum Sportcampus Utrecht - over de Sportcampus, 2020). In deze verschillende discoursen komt dus naar voren dat ze zich vooral op de topsport willen gaan richten. Dit wil het bestuur van Traiectum doen door eerst aan het fundament te werken. Een hechte organisatie van gelijkgestemden. Daarna wil het bestuur stap voor stap ontwikkelen naar de top, waarin uiteindelijk breedtesport een onderdeel gaat worden. Als dit een onderdeel is zullen alle faciliteiten ook toegankelijk zijn voor de breedtesporters (Traiectum, 2020). In de interviews ben ik dieper op deze discoursen ingegaan.

#### 3.4. Inter-organisatorische samenwerking

In deze paragraaf wordt inter-organisatorische samenwerking (IOS) verder uitgelegd. Hierin wordt gekeken naar de betekenis hiervan en de voor- en nadelen. Daarna wordt een IOS in de sport verder uitgewerkt en wordt er gekeken hoe dit zich verhoudt tot het onderzoek naar Traiectum.

Uit de wetenschappelijke literatuur van Ritter & Gemünden (2003, p. 692) blijkt dat een IOS ontstaat door interacties tussen organisaties. Babiak, Thibault & Willem (2018, p. 273) definiëren IOS als *“coöperatieve, inter-organisatorische relatie die onderhandeld in een lopend communicatief proces, en die niet steunen op markt- of hiërarchische controlemechanismen”*. Een IOS heeft verschillende kenmerken, namelijk: het heeft een blijvend karakter of lange termijn oriëntatie, dit houdt in dat er een voortdurende interactie tussen de betrokken actoren is (Ritter & Gemünden, 2003, p. 692; Babiak et al. 2018, p 273). Daarnaast verandert de samenwerking in de loop van de tijd en de samenwerking kan heel verschillend zijn. De samenwerking is tevens niet gratis. De organisaties moeten geld, middelen en tijd investeren om het te laten werken. Een IOS heeft te maken met vertrouwen, commitment en aanpassing. Het vertrouwen wordt door Zhong, Su, Peng, & Yang (2016, p. 1058) als een centraal uitgangspunt gezien voor het bouwen van een stabiele IOS met externe partners. Vertrouwen bemiddelt ook het effect van gezamenlijke afhankelijkheid. Vertrouwen wordt door Gulati & Sych (2007, p. 41) gedefinieerd als de verwachting dat een andere organisatie kan worden vertrouwd om haar verplichtingen na te komen, zich voorspelbaar te gedragen en eerlijk te handelen en te onderhandelen, zelfs wanneer de mogelijkheid van opportunisme aanwezig is.

Uit de analyse van Babiak et al. (2018, p. 275) blijkt dat de wetenschappelijke belangstelling voor IOS in sportorganisaties een geleidelijke groei heeft doorgemaakt. Hierin komen verschillende motieven naar voren. Een IOS wordt ook wel als een methode gebruikt om organisatorische praktijken te begrijpen. Hierbij gaat het over hoe en waarom verschillende (sport)organisaties samenwerken om specifieke programma's te plannen en uit te voeren waarmee ze gemeenschappelijke doelen kunnen bereiken (Sotiriadou et al., 2017, p. 62). Een motief voor sportorganisaties om mee te werken in een IOS is dat de sport steeds afhankelijker wordt van het vermogen om relaties op te bouwen en te onderhouden met verschillende stakeholders, zodat ze levensvatbaar blijven (Evans et al., 2017). Een ander motief voor een IOS is wederkerigheid en efficiëntie (Sotiriadou et al., 2017). Wederkerigheid is hierbij een belangrijk onderdeel, aangezien de bond en clubs de ontwikkeling van spelers als een gemeenschappelijk doel hebben. Tevens zijn de clubs geïnteresseerd in een IOS zodat ze daardoor toegang krijgen tot middelen, waaronder subsidies en ondersteuning voor de ontwikkeling van spelers (Sotiriadou et al., 2017, p. 69). Daarnaast komt de noodzaak naar



voren als motief voor clubs om een IOS aan te gaan met de bond. Deze noodzaak speelt aangezien clubs moeten voldoen aan verschillende voorschriften vanuit de bond (Sotiriadou et al., 2017, p. 70). Maar IOS bestaat niet alleen tussen een sportorganisatie en bonden, er komen ook externe organisaties in voor. Uit het onderzoek van Babiak et al. (2018, p. 272) blijkt dat IOS ook gaat over gemeenschaps- of topsport, publiek-private partnerschappen en relaties met sponsors. Dit is terug te zien in het onderzoek van Seifried et al. (2019, p. 326) waarin niet-sportorganisaties sportorganisaties ondersteunen bij hun inspanningen om de overlevingskans, status, waarde creatie en concurrentievoordeel te verbeteren. Het onderzoek van Babiak (2007, p. 371) over IOS bij een non-profit sportorganisatie in Canada geeft aan dat de sportorganisaties vooral willen samenwerken om banden te smeden met lokale bedrijven om hun imago in de gemeenschap te versterken. Daarnaast is ook het voldoen aan persoonlijke doelstellingen en de effectiviteit van de organisatie een belangrijk motief.

Aan IOS zit volgens de literatuur ook een keerzijde. Uit onderzoek blijkt (Oliveira & Lumineau, 2018, p. 234) dat er bij IOS voornamelijk manifestaties van conflict, opportunisme en onethische praktijken bestaan. Manifestaties van conflict gaan hierbij vooral over gevallen van onenigheid, botsingen, wrijvingen waarbij partners betrokken zijn (Oliveira & Lumineau, 2018, p. 234). Opportunisme komt vooral naar voren als de organisaties in een IOS op zoek gaan naar eigenbelang met bedrog, daarbij hoort liegen, stelen, verwarren en misleiden (Oliveira & Lumineau, 2018, p. 237). Tevens kunnen er onethische praktijken voorkomen in IOS, dit zijn ook wel acties die als moreel verkeerd of ongepast worden beschouwd (Oliveira & Lumineau, 2018, p. 238). Zoals in de eerste alinea beschreven wordt vertrouwen als centraal uitgangspunt gezien, tevens heeft dit een donkere kant. Vertrouwen kan zorgen voor vriendschappen die kunnen bijdragen aan de bezorgdheid van bedrijven over het misbruik van hulpbronnen (Zhong et al., 2016, p. 1058).

In dit onderzoek worden de organisaties die samenwerken binnen Traiectum onderzocht. De discourses die zij hanteren over het belang van topsport, breedtesport en talentontwikkeling komen hierbij aan de orde. Deze discourses kunnen van invloed gaan zijn op de IOS binnen Traiectum. Wanneer de discourses elkaar tegenspreken kan dit de samenwerking in de weg staan. Maar de discourses kunnen elkaar ook versterken, om zo samen tot gemeenschappelijke doelen te komen. Tevens zijn de motieven van de organisaties die samenwerken binnen Traiectum van belang. Wanneer deze motieven gelijk zijn zal dit ook het vertrouwen binnen de IOS opbouwen. Dit kan er weer voor zorgen dat de actoren gemakkelijker tot een gedeelde visie, missie en invulling van Traiectum komen. De hierboven geschreven keerzijde van IOS zal mede onderzocht worden, dit zal gaan over onenigheid, botsingen en wrijvingen tussen de partners. Daarnaast zal nog onderzoek gedaan worden naar macht en machtsverhoudingen binnen Traiectum. Dit wordt hieronder verder uitgelegd.

In dit onderzoek zal onderzocht worden hoe de IOS van Traiectum in elkaar zit en hoe de machtsverhoudingen hierbinnen zijn. Macht is het vermogen van een actor om de acties van een andere actor en haar middelen te beïnvloeden (Huo, Tian, Tian & Zhang, 2019; Evans et al., 2019). Bij een IOS is het delen van macht, werk en informatie van belang (Sotiriadou et al., 2017) en macht is hierin een kernelement (Huo et al., 2019; Zhong et al., 2016). Door een onbalans in de macht kunnen de bedrijven binnen een IOS kiezen voor ander gedrag, namelijk coöperatief of concurrentie (Casciaro & Piskorski, 2005). Bedrijven met minder of zonder macht kiezen vaker ervoor om coöperatief te werken, zodat ze een vindingrijke partner krijgen

die hen zal helpen om doelen te bereiken. Wanneer zij dit niet doen kunnen zij ook meer te verliezen hebben als de relatie binnen de IOS eindigt (Zhong et al., 2016). Sommige bedrijven kiezen voor competitiever gedrag om een partnerschap aan te gaan met een derde partij, om zo te proberen dat de focuspartner opportunistisch zal zijn (Katila, Rosenberger & Eisenhardt, 2008). Bedrijven met meer macht hebben meer onderhandelingskracht in fasen van contractverfijning en heronderhandeling (Zhong et al., 2016).

Als een partij naar verhouding veel investeert kan dit de verhouding over machtsverschillen binnen een IOS vergroten (Oliveira & Lumineau, 2018). Wanneer er machtsverschillen zijn kan dit ervoor zorgen dat de machtige partner ook ontevreden is over de bijdrage en prestaties van de minder machtige partner. Wanneer dit langer voortduurt wordt het wantrouwen binnen de IOS aangetast (Zhong et al., 2016). Machtigere actoren kunnen tevens profiteren van hun positie door partners te dwingen tot een asymmetrische waarde verdeling (Gulati & Sytch, 2007). Er zijn ook overheidsinstanties die spanningen veroorzaken op machtsrelaties, zij houden bijvoorbeeld toezicht op de dynamiek en uitwisseling binnen topsportomgevingen (Babiak et al., 2018). Daarnaast kunnen individuele personen verantwoordelijkheden hebben over de machtsdynamiek binnen een IOS. Een individu kan de taak hebben om beslissingen te nemen en leiding te geven over relaties. Interpersoonlijke relaties tussen leiders van sportorganisaties is een belangrijk onderdeel bij het managen van IOS. Zij moeten rekening houden met persoonlijkheidskenmerken, toewijding en interpersoonlijk vertrouwen (Babiak et al., 2018). Daarnaast kunnen conflicten en machtsstrijd in een IOS vermeden worden ook al zijn de motieven ervoor verschillend. Dit kunnen de actoren doen als ze hun standpunten duidelijk aan elkaar uitleggen en de motieven die ten grondslag liggen verduidelijken (Sotiriadou et al., 2017).

## 4. Methode

In het onderstaande hoofdstuk wordt de methode besproken die gehanteerd is om tot de dataverzameling te komen. Allereerst zal het onderzoeksperspectief naar voren gebracht worden. Vervolgens wordt de dataverzameling, -verwerking en -analyse toegelicht. Tot slot worden de waarborging van de betrouwbaarheid en validiteit van dit onderzoek besproken.

### 4.1. Onderzoeksperspectief

In dit onderzoek wordt gebruik gemaakt van een kritisch interpretatief onderzoeksperspectief. De keuze voor het kritische onderzoeksperspectief hangt samen met de machtsanalyse van Foucault. In een kritisch onderzoek is een doel om vormen van macht, dominantie en asymmetrie aan te tonen en om aandacht te vragen voor groepen die worden gemarginaliseerd of niet worden gehoord (Deetz, 1996). De machtsverhoudingen binnen Traiectum zijn in dit onderzoek van belang. Doordat Traiectum een samenwerkingsverband is tussen verschillende partijen die allemaal anders kunnen denken en waarin de ene meer invloed heeft dan de ander is het zinvol om gebruik te maken van een kritische benadering. Door de kritische benadering kunnen namelijk machtsverschillen worden aangetoond.

Het interpretatieve onderzoeksperspectief gaat in op hoe er naar de werkelijkheid gekeken wordt. Er wordt geïmpliceerd dat de werkelijkheid wordt gestructureerd en geconstrueerd door interactie. De interactie kan zijn tussen verschillende actoren die een bepaalde betekenis geven aan de werkelijkheid (Skinner et al., 2015). De interpretatieve benadering hangt dus heel erg samen met de theorie over betekenisgeving van Weick. Door gebruik te maken van de interpretatieve benadering is geprobeerd de betekenisgeving die de belanghebbenden geven Traiectum te achterhalen.

Met het kritisch interpretatieve onderzoeksperspectief zal tevens gekeken worden naar discourses. Hierbij is betekenisgeving van belang om te achterhalen welke discourses er zijn over topsport, breedtesport en talentontwikkeling bij de belanghebbenden van Traiectum. Daarnaast is het belangrijk welke discourses in de inter-organisatorische samenwerking dominant worden als gevolg van de onderlinge machtsverhoudingen en wat de invloed daarvan is op minder dominante groepen in de samenwerking. Wordt het heersende discours van de actor met de meeste macht ook gevolgd? Dit kan gaan bijdragen aan de bewustwording van de machtsverhouding in de inter-organisatorische samenwerking zodat alle partijen daar op een vruchtbare manier mee omgaan en rekening houden met elkaars positie en belangen.

Dit gekozen onderzoeksperspectief hangt samen met kwalitatieve onderzoeksmethoden. Om het kritisch interpretatieve onderzoeksperspectief toe te passen moet de diepte ingegaan worden. Dit geldt voor zowel het achterhalen van betekenisgeving als van de onderlinge machtsverhoudingen en dominante discourses. Met kwalitatief onderzoek wordt getracht om betekenissen van respondenten te achterhalen. Het achterhalen van betekenissen wordt gedaan door middel van woorden, beelden en gevoelens (Skinner & Edwards, 2009). Kwalitatieve onderzoeksmethoden lenen zich hierdoor beter voor dan kwantitatieve.

### 4.2. Dataverzameling

In dit onderzoek staat er één case centraal en dat is Traiectum. Voor deze casestudy is gebruik gemaakt van deskresearch en fieldresearch. Binnen de deskresearch is gebruikt gemaakt van literatuur over topsport, breedtesport en talentontwikkeling. Tevens is onderzoek gedaan

naar de literatuur over inter-organisatorische samenwerkingen. Door gebruik te maken van de Universiteitsbibliotheek en Google Scholar is relevante literatuur naar voren gekomen. Hiervoor zijn verschillende zoektermen gebruikt, namelijk discourses in talent development, elite sports en grassroots sports. Tevens zijn de begrippen Interorganizational relationships, power in interorganizational relationships en interorganizational relationships in sports gebruikt.

In dit onderzoek is door middel van semigestructureerde diepte-interviews fieldresearch gedaan. Voor het afnemen van de interviews is een topiclijst opgesteld (bijlage 1). Deze topiclijst diende als een hulpmiddel. De topiclijst bestond uit vragen waardoor alle relevante onderwerpen die in dit onderzoek van belang zijn aan de orde kwamen in de interviews. De topics voor de topiclijst zijn ontleend aan de relevante literatuur die gevonden is tijdens de deskresearch. De topics waren de hoofdpunten van de interviews, maar daarnaast was er voor de onderzoeker ruimte om door te vragen naar interessante informatie.

Er is voor deze methode gekozen, omdat door middel van diepte-interviews makkelijker de betekenisgeving van de verschillende actoren in kaart kan worden gebracht. Door te interviewen wordt er, vergeleken met bijvoorbeeld een enquête, in gesprek gegaan met de respondent. Dit zorgt ervoor dat dieper ingegaan kan worden op relevante onderwerpen door middel van doorvragen.

Er zijn interviews met vertegenwoordigers van alle betrokken organisaties gehouden. Hiervoor is gekozen omdat verondersteld kan worden dat elke partij verschillende belangen en verschillende opvattingen over topsport, breedtesport en talentenontwikkeling kan hebben binnen de samenwerking in Traiectum. Wanneer enkel de betrokken sportverenigingen en hun leden bevestigd zouden worden zouden de uitkomsten vooral sport gerelateerd zijn. Maar juist door ook de andere belanghebbenden van Traiectum te interviewen, kan van de samenwerking binnen Traiectum een beter beeld verkregen worden. In figuur 4 zijn de verschillende belanghebbenden uitgelicht. In het rondje staan de verenigingen die Traiectum hebben opgericht. Daaromheen staan de andere organisaties die hierbij een belang hebben en indirect betrokken zijn en daarom geïnterviewd zijn.



Figuur 4 Belanghebbenden Traiectum

In dit onderzoek zijn in totaal dertien semigestructureerde diepte-interviews afgenomen. Gezien de huidige situatie met het coronavirus is het helaas onmogelijk geweest om de interviews face-to-face af te nemen. Dit heeft ervoor gezorgd dat alle interviews zijn afgenomen via beeldbellen (Microsoft Teams). De contactgegevens van de respondenten voor de interviews zijn verkregen via FC Utrecht. De respondenten zijn onderverdeeld in twee groepen, namelijk: de vijf organiserende sportverenigingen en andere organisaties. De sportverenigingen bestaan uit de vijf topsportverenigingen die onderdeel uitmaken van Traiectum. In de resultaten worden zij bijvoorbeeld genoemd als 'respondent 1 (Hellas)'. De andere organisaties bestaan uit verschillende instanties die betrokken zijn bij Traiectum, zoals Universiteit Utrecht, ROC Midden Nederland, breedtesportvereniging X en gemeente Utrecht. Zij worden in dit onderzoek bijvoorbeeld genoemd als 'respondent 2 (gemeente Utrecht)'. De respondenten zijn onderverdeeld, omdat de andere organisaties een ander belang bij Traiectum kunnen hebben dan de sportverenigingen die Traiectum oprichten.

#### 4.3. Dataverwerking

Voor het afnemen van de interviews is aan elke respondent gevraagd of hij of zij toestemming geeft om het gesprek op te nemen. Door het opnemen van de interviews konden de data volledig getranscribeerd worden. Alle respondenten keurden dit goed. De respondenten van de verenigingen gaven wel aan dat het voor de organisatie van Traiectum interessant is om te weten hoe iedereen tegen de samenwerking aankijkt. Daarom is, met instemming van alle betrokken respondenten, ervoor gekozen om de sportverenigingen en de organisaties wel bij naam te noemen. Dit om de verschillen duidelijk voor zich te hebben en uiteindelijk de samenwerking weer te versterken.

Echter zijn alle interviews anoniem verwerkt. Dit houdt in dat de namen van de respondenten nergens terug te lezen zijn. Dit geldt ook voor de namen die de respondenten hebben genoemd tijdens de interviews. In de transcripten wordt de naam van de respondent vermeld als 'X', overige namen worden vermeld met de letters 'A', 'B', 'C' enzovoort. Wanneer er verenigingen of organisaties worden vermeld wordt dit beschreven als 'vereniging A', 'vereniging B', en zo verder. Andere informatie die ervoor kan zorgen dat de respondent bekend wordt is veralgemeniseerd.

#### 4.4. Data-analyse

Na het afnemen en transcriberen van de interviews zijn deze gecodeerd. Dit heeft in drie fasen plaatsgevonden, namelijk: open, axiaal en selectief coderen (Boeije, 2005). Het doel van de eerste fase, open coderen, was het doen van een eerste verkenning. Hierbij werden alle verzamelde gegevens gelezen en werden er labels aan gegeven. Daarna kwam het axiaal coderen, waarin de codes met elkaar vergeleken werden en samengevoegd. Hieraan werd een overkoepelende code gegeven. Elke code kon bij meerdere overkoepelende codes horen. Tijdens de laatste fase, het selectief coderen, is gekeken naar hoe de overkoepelende codes een leidraad konden zijn voor het resultatenhoofdstuk. Door deze drie fasen is er een codeboom gecreëerd (bijlage 2). De codeboom is een leidraad geweest bij het schrijven van de resultaten van dit onderzoek. Tevens zijn de resultaten geanalyseerd met gebruikmaking van de theoretische lens die beschreven is in hoofdstuk 2. Hierbij is ook gebruik gemaakt van de literatuur uit hoofdstuk 3. Dit is terug te lezen in de hoofdstukken resultaten, analyse, conclusie en discussie.

#### 4.5. Onderzoeksethiek en datamanagement

Sinds mei 2018 is de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) van toepassing. Uitgangspunten van de AVG staan redelijk gelijk aan de leidende principes van zorgvuldig en ethisch verantwoord onderzoek. Sommige onderdelen van deze leidende principes worden ook gehanteerd tijdens dit onderzoek, namelijk:

- *Werk met informed consent*

De respondenten zijn vooraf geïnformeerd over het doel van het onderzoek. Voorafgaand aan het interview is er verteld hoe de data wordt opgeslagen en daarna verwijderd. Hiervoor is toestemming gevraagd aan de respondent.

- *Verzamelen van onderzoeksdata*

De interviews zijn opgenomen via Microsoft Teams en werden opgeslagen in een map waarvoor een wachtwoord nodig is. Na het transcriberen van de interviews zijn deze verwijderd uit de map.

- *Persoonlijke gegevens in de data*

Zoals al beschreven in hoofdstuk 4.3 zijn alle persoonlijke gegevens van de respondenten geanonimiseerd. Dit houdt in dat alle informatie die tot herkenning of identificatie kunnen leiden zijn weggelaten. Tevens hebben, zoals ook in hoofdstuk 4.3 beschreven, namen een pseudoniem gekregen in de vorm van een code (A, B, C, enz.)

#### 4.6. Betrouwbaarheid en validiteit

In onderstaande paragraaf wordt de betrouwbaarheid en validiteit van dit onderzoek besproken. Met betrouwbaarheid gaat het om de nauwkeurigheid en herhaalbaarheid van een onderzoek. Validiteit verwijst naar of het onderzoek dat meet wat er gemeten moet worden (Harinck & Vos, 2010, pp. 73-74).

Aan de respondenten van dit onderzoek is voorafgaand aan het interview verteld dat zij geanonimiseerd zouden worden. Tevens is aan hen beloofd dat het opgenomen interview met niemand gedeeld zou worden. Daarnaast is aangegeven dat de interviews na het transcriberen verwijderd worden. Door het aangeven van deze garanties is geprobeerd de respondenten het gevoel te geven dat zij vrij konden spreken en daarmee de interne validiteit en betrouwbaarheid te vergroten. Door gebruik te maken van een topiclijst tijdens het afnemen van de interviews is de interne validiteit gewaarborgd. Door hiervan gebruik te maken zijn alle thema's binnen dit onderzoek besproken en werd het een semigestructureerd diepte-interview. Hierdoor werd de interne validiteit van het onderzoek verder gewaarborgd (Boeije, 2010).

Doordat Traiectum nog in de beginfase staat zijn veel (bestuurs)leden nog niet op de hoogte van de ontwikkelingen van Traiectum. Hierdoor kon er maar een aantal respondenten dat te maken had met Traiectum geïnterviewd worden. Dit heeft voor dit onderzoek betekend dat er van de belanghebbende organisaties maar één of twee personen zijn geïnterviewd. Hierdoor is het lastiger om generaliseerbare uitspraken te doen over die vereniging of organisatie. Verschillende personen uit een organisatie kunnen verschillende beelden hebben van die organisatie. Dit kan gaan inhouden dat de uitspraken niet overeenkomen met hoe de vereniging of organisatie hierin staat. Tijdens de interviews is dit geprobeerd op te lossen door de vragen zo te formuleren dat de respondenten zouden gaan spreken vanuit de vereniging of organisatie. Daarnaast was het voor dit onderzoek van belang dat er verschillende respondenten van verschillende organisaties gesproken werden. Hierdoor konden de

discoursen over topsport, breedtesport en talentontwikkeling van de respondenten bij de data-analyse met elkaar vergeleken worden. Wanneer de discoursen eenzelfde beeld tonen zal dit de generaliseerbaarheid voor een soortgelijke case versterken. Deze discoursen zijn dus van groot belang voor dit onderzoek. Tijdens de data-analyse is extra aandacht besteed aan de discoursen van de respondenten om te onderzoeken hoe deze elkaar tegenspreken of elkaar versterken.

#### 4.7. Rol van de onderzoeker

De onderzoeker doet de master Sportbeleid en Sportmanagement aan de Universiteit Utrecht. Tijdens deze opleiding werkt de onderzoeker als projectmedewerker bij SportUtrecht. Voor het afnemen van de interviews zijn respondenten gevraagd die in de (directe) omgeving van de onderzoeker staan. Dit heeft om alertheid gevraagd tijdens het afnemen van de interviews, aangezien de interviews op die manier nogal snel op een niet serieuze manier kunnen worden aangepakt. Tevens kon er door de respondenten op die manier makkelijker naar de mening van de onderzoeker gevraagd worden terwijl dit voor het onderzoek niet van belang is. Om dit te voorkomen heeft de onderzoeker tijdens de interviews een neutrale houding aangenomen. Dit om ervoor te zorgen dat er een betrouwbaar en valide onderzoek zou ontstaan.

## 5. Resultaten

In het onderstaande hoofdstuk wordt ingegaan op de belangrijkste resultaten uit het onderzoek. De resultaten zijn naar voren gekomen uit dertien diepte-interviews met verschillende belanghebbenden van Traiectum. In het hoofdstuk wordt gebruik gemaakt van quotes van respondenten om de resultaten te illustreren. Het hoofdstuk is in drie thema's opgesplitst. In het eerste thema wordt ingegaan op de organisatie van Traiectum. Daarna wordt in het tweede thema ingegaan op de betekenisgeving aan Traiectum. In het laatste thema wordt topsport, breedtesport en talentontwikkeling besproken.

### 5.1. Organisatie Traiectum

Het eerste thema dat aan bod komt, is de organisatie van Traiectum. Hierbij worden de vijf verenigingen die Traiectum hebben opgericht (hierna kernverenigingen) uiteengezet. Tevens wordt de samenwerking tussen de kernverenigingen besproken. In de derde paragraaf worden de andere organisaties die belang hebben bij Traiectum besproken.

#### 5.1.1. De kernverenigingen

Hieronder worden de vijf kernverenigingen besproken. Daarbij wordt gekeken naar de rol, het doel, belang en de ambitie van iedere kernvereniging binnen Traiectum.

##### *FC Utrecht*

FC Utrecht heeft een grote rol binnen de ontwikkeling van Traiectum. FC Utrecht noemt zichzelf ook wel de stimulator van Traiectum. FC Utrecht is begonnen met het opstarten van Traiectum. Binnen Traiectum heeft FC Utrecht ook meer capaciteit en invloed. Tevens heeft FC Utrecht een medewerker aangesteld om Traiectum te ontwikkelen en op te bouwen. Het belang van FC Utrecht om Traiectum te starten heeft te maken met de locatie waarin de kernverenigingen geografisch bovenop elkaar zitten. Hierdoor kan er makkelijker samengewerkt worden om kennis en faciliteiten te delen. Waardoor je uiteindelijk volgens de respondent van FC Utrecht ook weer een performance gaat neerzetten wat uiteindelijk rendement oplevert. De samenwerking is voor FC Utrecht mede van belang, omdat de kernverenigingen samen naar de gemeente toe kunnen gaan om plannen en ideeën aan te geven. Hierdoor denken zij ook meer impact te kunnen krijgen.

Het uiteindelijke doel van Traiectum is volgens FC Utrecht een bredere sportcampus voor top- en breedtesport. De respondenten van FC Utrecht geven aan dat wanneer de sportcampus alleen betekenis gaat krijgen voor topsport dat het een *'eng topsportbedrijf'* wordt. Zij zien de sportcampus in een breder perspectief. Zij geven aan dat er faciliteiten zullen komen die exclusief toegankelijk zijn voor topsporters en talenten. Maar Traiectum moet de verbintenis aangaan met en van invloed zijn op de breedtesport. De respondent van FC Utrecht ziet hierin middelen en technieken om de methode van de breedtesport te verbeteren. Dit gaat bijvoorbeeld in op blessurebehandelingen en trainingscomponenten waarbij verenigingen elkaar kunnen helpen. De respondent zegt dat een hockeyer technieken kan leren van een voetballer en andersom. Daarnaast geeft respondent 11 (FC Utrecht) aan dat Traiectum per definitie al gecreëerd is als bredere sportcampus. Dit komt, volgens de respondent, omdat de andere kernverenigingen ook breedtesport hebben.



Respondent 11 (FC Utrecht): *'Het zijn nu even topsportverenigingen die Traiectum zijn gaan starten, in de zin dat we vanuit die gedachte zijn vertrokken. Maar het is gewoon allebei, het is breedte- en topsport. (...), dat gaat dus niet over creëren van 1 FC Utrecht, maar het gaat wel over het creëren van 1 sportcampus. Ik zou het heel mooi vinden als alle sporters die daar rondlopen, de breedte, de top, van jong tot oud zich kunnen associëren met de stad Utrecht en de inclusiviteit en de trots die ze daarvoor kunnen voelen. Dat lijkt me wel heel cool. Ongeacht of je nou breedte- of topsport doet of niet. Weet je dat moet geen zak uitmaken.'*

### *Hellas*

Hellas is volgens de respondent één van de oprichters van Traiectum, maar heeft niet de kracht en capaciteit om het echt mee van de grond te trekken. Dit komt omdat Hellas vooral te maken heeft met vrijwilligersfuncties. De respondent geeft daarom aan dat Hellas een geïnteresseerde volger is.

Respondent 4 (Hellas): *'Hellas is gewoon een hele grote breedtesportvereniging en veel kleiner dan FC Utrecht. Maar het is een forse club, 1600/1700 leden. Ja waarvan er maar 25 topsport bedrijven, dus de beleving van zo'n bestuur als Hellas is niet primair topsport. Dat is 1 van de portefeuilles (...) Ja wij zijn echt een vrijwilligersvereniging en dat betekent dat het voor Hellas nog alle zeilen bijzetten is om gewoon normaal de eigen vereniging in de lucht te houden. Dus die heeft heel weinig tijd en energie over om ook voor Traiectum als het ware een al te zware trekkende rol te spelen.'*

Hierboven is te lezen dat Hellas een grote breedtesportvereniging is. Hierdoor is het volgens de respondent lastig om binnen Hellas de topsporters te faciliteren. Traiectum kan voor Hellas van betekenis zijn, omdat het vereniging overstijgend kan gaan werken. Traiectum kan voor die topsporters een hoop bieden volgens de respondent, zoals scholing, voeding, fysiotherapie. Daarnaast is kennisuitwisseling voor Hellas van belang. Door samen te werken met de kernverenigingen kunnen de topsporters en de vereniging geholpen worden.

Respondent 4 (Hellas): *'Op clubniveau komt fysiotherapie enz. net niet genoeg uit die grond, hiervoor kun je samen een hoop betekenen. Plus gewoon het stukje kennisuitwisseling. Dus er is heel veel crosswinst nog te boeken, als we gewoon met elkaar zouden gaan trainen. Trainers zouden uitwisselen, kader zouden uitwisselen, vrijwilligers zouden uitwisselen, dus er is gewoon heel veel te winnen door samen te werken.'*

De respondent van Hellas geeft aan dat Traiectum van betekenis moet gaan zijn voor de topsport. Het wordt volgens de respondent *'topsportcampus Traiectum'*. Maar de respondent geeft wel aan dat topsport en breedtesport binnen Traiectum niet doormidden worden gehakt. Er zijn exclusieve onderdelen voor de topsport, maar het moet volgens de respondent een inclusieve topsportcampus worden. Waarin mindere talenten ook de kans hebben. Tevens moet Traiectum volgens de respondent van impact zijn op de stad Utrecht. Het moet de verbinding met de Utrechter aangaan.

### *Volleybalvereniging Utrecht (VVU)*

De respondent van VVU geeft aan dat VVU medezeggenschap heeft binnen Traiectum. Dit wordt gezien als een gelijkwaardige rol, echter wordt wel aangegeven dat VVU niet het

kapitaal heeft om grote beslissingen te maken. Tot nu toe is deze rol vooral toegespitst op bestuurlijke zaken, bijvoorbeeld visie en hoe de organisatie eruit moet gaan zien.

Voor VVU is het grotere doel om mee te werken aan Traiectum de samenwerking. De samenwerking kan ervoor gaan zorgen dat de secundaire voorwaarden voor topsporters makkelijker gemaakt worden. VVU wil het hoogste bereiken in de sport, maar dit moet de vereniging niet gaan schaden. De vereniging mag niet ten koste gaan van de topsport. Door de samenwerking binnen Traiectum kan dit beter gefaciliteerd worden volgens de respondent. Daarom is volgens de respondent het uitgangspunt van Traiectum topsport. Echter is er uiteindelijk wel een doel om de gewone Utrechter te bereiken met Traiectum.

*Respondent 1 (VVU): 'Maar als je het hebt over puur op sportief gebied, ja dan moeten we voor de breedtesport ervoor zorgen dat we de faciliteiten dondersgoed voor elkaar hebben en dat is nog wel eens een uitdaging. En daarnaast de verbinding hooghouden, want dat is voor ons ook belangrijk. En ja een plek zijn die mensen sociaal betrokken houdt en maakt.'*

### *Kampong*

Kampong is volgens de respondent 3 één van de grotere verenigingen binnen Traiectum. Op dit moment is vooral Kampong Hockey aangesloten bij Traiectum, maar uiteindelijk moeten de andere verenigingen binnen SV Kampong ook aansluiten volgens de respondent 3.

Het doel, volgens respondent 3, is hetzelfde als Hellas. Traiectum moet vereniging overstijgend gaan werken. Er worden faciliteiten gecreëerd die voor een vereniging alleen moeilijk te faciliteren zijn.

*Respondent 3 (Kampong): 'Elke vereniging kan een clubhuis bouwen, elke vereniging kan een veld aanleggen. Maar niet elke vereniging kan een fysio op zijn terrein hebben of een krachthok of een goede keuken, (...), waar een aantal verenigingen profijt van kunnen hebben dat gaat Traiectum realiseren.'*

Traiectum moet volgens respondent 3 vooral voor betekenis gaan zijn voor de topsport. Respondent 3 geeft dan ook aan: *'Het is echt voor topsport, we gaan niet iets creëren voor de breedtesport. Dat is ook heel ingewikkeld. Want dat zijn er heel veel, wat moeten we daarmee. Kampong heeft 3500 leden. Zijn er misschien 200 talenten van, in talententeams of topsporters, de rest niet. Daar kunnen wij niks voor bieden, dat is de vereniging.'* Traiectum is volgens respondent 3 voor het dunne laagje, omdat het voor die sporter een meerwaarde kan gaan hebben. Uiteindelijk is volgens hem ook het doel dat het een uitstraling heeft voor de vereniging en dat het inspirerend kan werken voor alle sporters die op de vereniging rondlopen.

Wat opviel uit het interview met respondent 12 (SV Kampong) is dat diegene niet goed wist wat Traiectum nu precies moest gaan inhouden. Deze respondent zag Traiectum als samenwerkingsverband om samen naar de gemeente te gaan, maar had nog geen idee dat het een sportcampus moet gaan worden. De respondent ziet Traiectum als een overlegstructuur waarin samen naar de gemeente getrokken kan worden.

## UZSC

De respondent van UZSC geeft aan dat UZSC op dit moment de rol heeft om mee Traiectum op te starten. Er zijn vijf personen bij elkaar gekomen van verschillende verenigingen en die hebben volgens de respondent *'de koppen bij elkaar gestoken'*. De rol van UZSC zelf is om de sporters te faciliteren. Andere sporters van verenigingen kunnen gaan profiteren van de faciliteiten die UZSC te bieden heeft, zoals een zwembad en het krachthonk.

Er wordt volgens de respondent bewust gekozen om voor de topsport met Traiectum van betekenis te zijn. De respondent geeft aan dat er in Utrecht veel initiatieven zijn voor de breedtesport en dat er juist voor de topsport nog veel te halen valt. Het doel is dan ook, volgens de respondent, dat jongere talenten beter gefaciliteerd worden, bijvoorbeeld met het onderdeel onderwijs. Daarnaast kan er samengewerkt worden met coaches van verschillende sporten om van elkaar te leren. Hier kan elke vereniging, volgens de respondent, iets uithalen omdat de vereniging dit niet alleen kan organiseren.

*Respondent 10 (UZSC) 'En ik denk dat als het gaat om echt het ontwikkelen van talent en topsporters, dan kunnen we daar echt nog wel mee in halen, maar dan moet je ook durven zeggen dat dat is waar je op gaat investeren. En ik denk dat breedtesport hier op termijn best wel ook profijt van kan hebben, maar wel op andere manieren. Dus ja ik zie dan bijv. clinics voor me van een aantal toptrainers die de campus biedt. Daarbij komen natuurlijk ook breedtesporters aansluiten, maar we moeten volgens mij goed blijven benoemen dat het wel voor topsport bedoeld is.'*

### 5.1.2. Samenwerking tussen de kernverenigingen

De samenwerking tussen de kernverenigingen is tevens van belang voor dit onderzoek. Uit de interviews is gebleken dat de samenwerking goed verloopt. De respondenten van de kernverenigingen gaven aan dat er wordt geloofd in de plannen die zijn opgesteld en de kernverenigingen hebben hetzelfde doel. De kernverenigingen geven tevens aan dat zij gelijk zijn in inbreng en stem. De kernverenigingen voelen zich allemaal gelijk qua invloed en zien hierin ook dat de samenwerking voorop staat.

*Respondent 3 (Kampong): 'We hebben allemaal vrij goed voor ogen wat het doel moet zijn. En deze verenigingen die hebben de energie ervoor om Traiectum los te trekken. Dus die samenwerking gaat uitstekend.'*

Toch zijn er verschillen tussen de kernverenigingen, zoals FC Utrecht die zich vooral richt op topsport en maatschappelijk belang en de andere kernverenigingen op top- en breedtesport. Daarnaast verschillen de kernverenigingen in omvang en kracht. Dit zorgt ervoor dat er verschillende prioriteiten liggen bij Traiectum. UZSC, VVU, SV Kampong en Hellas bestaan overwegend uit vrijwilligers die daarnaast nog werken. Deze vrijwilligers kunnen niet actief de kar trekken van Traiectum. Tevens hebben die verenigingen ook niet het geld om Traiectum te financieren. Daardoor merken die verenigingen ook dat FC Utrecht meer kracht en initiatief heeft om Traiectum te organiseren. FC Utrecht heeft werknemers hierop gezet om hiervan een succes te gaan maken, dit kunnen de andere verenigingen niet zomaar. De andere kernverenigingen begrijpen dit en het is tevens openlijk met elkaar besproken. Tevens wordt door de respondent van VVU aangegeven dat er niet te veel naar FC Utrecht gekeken moet gaan worden, omdat dan het initiatief uit handen wordt gegeven. De kernverenigingen

moeten betrokken blijven. Daarnaast geven de andere kernverenigingen ook aan dat FC Utrecht meer kennis in huis heeft en het creatieve brein is achter het idee. De agenda voor vergaderingen en bijeenkomsten wordt tevens door FC Utrecht gemaakt. De rest van de kernverenigingen denkt hierin mee.

*Respondent 4 (Hellas): 'er staat nergens dat doordat FC Utrecht groter is meer geld heeft, A betaalt, dat FC Utrecht meer te zeggen heeft. Dat staat formeel nergens. Informeel is het helemaal duidelijk, en dat is ook heel open besproken, van kijk dit maakt nu tempo omdat FC Utrecht klaarblijkelijk er belang in ziet en het de moeite vindt om A erop in te zetten (...). Daar is FC Utrecht ook gewoon heel open in geweest.'*

Toch doordat FC Utrecht voor meer kracht en initiatief zorgt, zorgt dit voor lichte ongerustheid. Zeker wanneer er op een gegeven moment commerciële partners gaan aansluiten en er geld in omloop komt. De vraag die hierdoor speelt is: 'Wanneer er geld binnen gaat komen binnen de organisatie van Traiectum, hoe gaat dit verdeeld worden?' Deze vraag komt ook zeker naar voren omdat FC Utrecht de meeste tijd en geld in Traiectum investeert. Krijgt FC Utrecht dan uiteindelijk ook meer geld als er geld te verdelen is? De kernverenigingen geven wel aan daarmee akkoord te gaan, door FC Utrecht komt Traiectum ook echt van de grond.

*Respondent 4 (Hellas): 'Kijk dit soort dingen worden pas echt ingewikkeld als er bijv. heel veel geld in Traiectum zou instromen, doordat er een grote sponsor is of zo. Dan krijg je natuurlijk een beetje de ongemakkelijke vraag van hoe verdelen we het sponsorgeld nou evenredig, terwijl FC Utrecht er het meeste geld in gestoken heeft. Nou daar zijn we redelijk open over geweest, wij snappen allemaal dat als de kosten allemaal het meeste gedragen zijn door FC Utrecht dan heeft FC Utrecht ook het meest recht op de inkomsten die gegenereerd worden.'*

Wat tevens voor moeilijkheden binnen de samenwerking zorgt is het meekrijgen van de achterban van de kernverenigingen. Bij sommige activiteiten die georganiseerd worden binnen Traiectum, zoals onderwijsbijeenkomsten, zijn niet alle kernverenigingen afgevaardigd. Hierdoor bestaat er bij de respondent van VVU ook de angst dat de energie op een gegeven moment gaat weglekken, omdat het niet goed binnen de vereniging belegd is. Dit zorgt, volgens de respondenten van Hellas en VVU, ervoor dat er irritatie ontstaat bij de werknemer van FC Utrecht.

*Respondent 3 (Kampong): 'Dat is een uitdaging, want wij kunnen met z'n vijven wel bedenken en vinden en erachter staan en het doel zien. Maar ja die besturen hebben andere zorgen, en andere dingen. Die zien niet meteen het voordeel, (...). De besturen, ze snappen het hè, maar zolang ze het niet zien, leeft het niet.'*

### 5.1.3. Andere belanghebbenden organisaties

De vijf verenigingen die Traiectum hebben opgericht zien zichzelf als de kern. Dit willen zij ook zo behouden. Een uitbreiding van de samenwerking met andere verenigingen zal op de korte termijn niet gaan gebeuren.

*Respondent 11 (FC Utrecht): 'Traiectum, plek, 5 clubs, plak het aan elkaar. Is dat wel de plek waar we nu starten. Als we nu zouden beginnen met het gaat over de hele stad heen dan*

*raakt iedereen los. Dus het heeft nu ook gewoon even de praktische om met deze 5 te starten.'*

Wel zien de kernverenigingen kansen om met verschillende partners samen te werken. Hierin blijven de vijf verenigingen de kern, maar werken zij samen met organisaties in het gebied en organisaties die voor Traiectum van belang zijn. Een aantal belanghebbenden is in de afgelopen tijd hier al bij aangesloten. Hieronder wordt ingegaan op deze belanghebbenden. Hierbij wordt uiteengezet welke rol zij hebben ten aanzien van Traiectum. Daarnaast wordt ingegaan op het doel en de betekenis die Traiectum kan gaan hebben volgens hen.

#### *Gemeente Utrecht*

Uit de interviews blijkt dat de rol van gemeente faciliterend en ondersteunend is. De gemeente ondersteunt het initiatief Traiectum en ziet de kernverenigingen ook als de initiatiefnemers hiervan. Daarentegen geeft de gemeente geen financiële steun aan Traiectum, hiervan zijn de kernverenigingen zich bewust. De kernverenigingen zien wel een samenwerking met de gemeente. De kernverenigingen moeten zich tevens houden aan bepaalde kaders die de gemeente voor het gebied geschetst heeft. Deze kaders houden in dat in het gebied de belangen van sport behartigd dienen te worden. Dit gaat over sporten in de openbare ruimte, breedtesport en topsport. Van deze kaders is Traiectum een onderdeel geworden.

De gemeente kwam in de interviews ook naar voren als partner van FC Utrecht. Doordat FC Utrecht een Betaald Voetbal Organisatie is zorgt dit, volgens respondent 3 (Kampong), ervoor dat FC Utrecht moet opletten met wat zij precies doet. Volgens de respondent mag FC Utrecht er niet bovenuit stijgen, omdat zij dan wind vangen naar de gemeente toe.

*Respondent 3 (Kampong): 'FC Utrecht is een beetje een vreemde eend in de bijt want dat is natuurlijk een BVO. Die moeten dus ook zeg maar een beetje voorzichtig opereren omdat ze de gemeente natuurlijk niet tegen de haren in willen strijken.'*

De gemeente gaf hierin aan dat FC Utrecht altijd vanuit de vijf kernverenigingen moet blijven spreken. Dat FC Utrecht de belangen niet naar zichzelf toe moet trekken en erop moet letten dat de betrokkenheid vanuit de andere vier kernverenigingen blijft.

Volgens de respondent 8 van de gemeente moet het doel van Traiectum zijn de breedtesport en talentontwikkeling faciliteren. Waarin de ruimte wordt gegeven als iemand talentvol is, dat diegene topsporter kan worden. Het belang van Traiectum volgens de respondenten (8 & 11) van de gemeente is dat Traiectum een inspiratie kan gaan zijn voor Nederland. Daarnaast is de samenwerking tussen de verenigingen van belang. Dat de verenigingen van elkaar gaan leren en elkaar gaan helpen. Bijvoorbeeld met het delen van faciliteiten en het gezamenlijk regelen van onderwijs en huisvesting.

*Respondent 8 (gemeente): 'Ik denk (...) dat de accommodaties en de faciliteiten voor een groot deel in het gebied al aanwezig zijn. (...) Maar wat we nog wel kunnen doen in de komende jaren die inspiratiefunctie beter benutten. Want lang niet elke Utrechter weet dat we hier zoveel mooie sportaccommodaties op een paar vierkante meter hebben. Laat staan mensen uit de regio of zelfs uit het land. Dus ik denk dat we daar nog veel stappen in kunnen'*

*zetten. Daarnaast ook in de verbinding tussen de verenigingen en de samenwerking in kennisdeling tussen de partijen die in het gebied zitten. En dat loopt al deels, dus het gaat al heel erg de goede kant op, maar ik denk dat we daar gewoon de komende jaren nog veel meer stappen in kunnen zetten, om dat nog beter zichtbaar te maken.'*

### *SportUtrecht*

De respondent van SportUtrecht geeft aan dat SportUtrecht de behoeftes peilt van alle verenigingen in het gebied en samen met FC Utrecht de leiding heeft in de samenwerking.

*Respondent 1 (SportUtrecht): 'FC Utrecht en wij werken vanuit onze organisatie en ik denk wel dat wij echt de leiding hebben. Wij bepalen wel de koers en allebei proberen we alle verenigingen daar zoveel mogelijk in mee te nemen'*

Daarentegen blijkt uit de interviews met de kernverenigingen dat zij SportUtrecht zien als een partner. SportUtrecht heeft, mede door het Utrecht Talent Center, Traiectum mee van de grond getrokken. De kernverenigingen zien SportUtrecht niet als leidinggevende. SportUtrecht kan volgens de kernverenigingen de schakel naar de gemeente zijn en de verbinder zijn tussen de verschillende verenigingen.

*Respondent 3 (Kampong): 'SportUtrecht is een belangrijke partner voor ons. Omdat zij de schakel zijn naar de ambtenaren en naar de gemeente, die kennen ze goed. Om te zorgen dat de gemeente op de hoogte blijft, snapt wat we aan het doen zijn, speelt SportUtrecht een belangrijke rol.'*

Het doel van Traiectum moet, volgens de respondent van SportUtrecht, zijn dat er gefocust wordt op talentontwikkeling en een lobby voeren voor de topsport. Volgens de respondent is talentontwikkeling in Utrecht nog niet optimaal belegd. Traiectum kan hiervoor gaan zorgen door bijvoorbeeld coaches bij elkaar te zetten en topsporters elkaar te laten ontmoeten. Met uiteindelijk doel dat de topsporters in Utrecht zich kunnen blijven ontwikkelen. Dit moet er tevens voor zorgen dat de topsporter in Utrecht willen blijven. Wel is Traiectum niet exclusief voor topsport. De topsport moet gaan leven in het gebied, maar anderen moeten ook van die topsport kunnen leren en informatie kunnen ophalen. Daarnaast is de samenwerking van belang, zodat meerwaarde kan worden gecreëerd voor de topsporters en talenten. Hierdoor wordt ook de verbinding met de breedtesport gezocht.

*Respondent 1 (SportUtrecht): 'met topsportverenigingen samenwerken om zo echt meerwaarde voor de topsporters en talenten te leveren. En anderzijds ook die inspiratiewaarde van topsport te benutten. Die verbinding juist wel met de breedtesport te hebben. Zeg maar het echte topsportkarakter, de helden die daar zijn, die gewoon veel meer aandacht te geven. Om zo ook die boost richting de rest van de stad te hebben. (...)  
Voorbeelden, rolmodellen inzetten.'*

### *Scholten*

De twee scholten die tot nu toe zijn aangesloten bij Traiectum zijn Universiteit Utrecht en ROC midden Nederland. De respondenten van beide scholten geven aan dat zij een rol zien waarin zij onderwijs en sport samen kunnen faciliteren. Het idee is bijvoorbeeld dat er lessen gegeven kunnen worden op Traiectum, om zo ook dichterbij de sportpraktijk te staan. Daarnaast vindt



de respondent van de universiteit het interessant om samen te werken met de verenigingen binnen Traiectum, omdat er een belang in wordt gezien. Dit belang heeft te maken met interessante vraagstukken die naar voren kunnen komen door Traiectum.

Respondent 13 (Universiteit Utrecht): *'er zijn verschillende belangen die hier een rol bij spelen. Voor de universiteit omdat we dan in brede zin hele interessante vraagstukken kunnen beantwoorden, dus niet alles bestuurs- en organisatievraagstukken, maar ook (...) op het gebied van datascience of geografie of medische vraagstukken vanuit het UMC. En nou moeten we dat nou niet proberen wat structureler vorm te gaan geven.'*

Volgens de respondent van de universiteit kan Traiectum erg interessant zijn voor de topsport. Dus hoe kunnen clubs en trainers elkaar versterken met kennisdeling over topsport. Daarnaast moet Traiectum van betekenis gaan zijn voor de hele stad. Dit zou, volgens de respondent, gedaan moeten worden door de verbinding met de breedtesport nadrukkelijk te laten zien. Het moet *'niet een feestje alleen maar voor die paar exclusieve topsporters worden'* (respondent 13, Universiteit Utrecht). Het moet gaan afstralen op het gemiddelde lid van een vereniging. En volgens de respondent kan de breedtesport zeker leren van de topsport, dus het zou mooi zijn als zij bij elkaar komen.

Volgens de respondent van het ROC kunnen de scholen in het gebied afstemmen dat zij gaan zorgen dat topsport en onderwijs samengaat. Hierdoor kunnen de talenten bij de clubs blijven en is het aantrekkelijker voor de talenten om naar het ROC of de universiteit te komen.

Tevens vindt de respondent van het ROC dat Traiectum breder van betekenis kan gaan zijn. Talentontwikkeling is een belangrijk onderdeel, maar de omgeving eromheen ook. Er moet een verbinding zijn met de stad volgens de respondent. Dit is, volgens de respondent, ook tevens het doel.

Respondent 7 (ROC): *'En blijf inderdaad goed aanhaken op die andere onderdelen om te kijken van daar zouden wij ook een versterking in kunnen zijn, want dat zou het gevaar kunnen zijn dat talent en topsport wordt gezien als een klein los onderdeel. Waar anderen eigenlijk niet zoveel invloed op hebben of niet zoveel mee te maken hebben. Dus dat ze dat verhaal goed weten te verbinden met het hele verhaal van de regio, van het stadion, met de gebiedsontwikkeling, tot en met de stad.'*

### *Breedtesportvereniging*

Voor de respondent van de breedtesport is het nog lastig te definiëren welke rol zij gaan hebben binnen Traiectum. Het is volgens de respondent wel fijn dat ze meegenomen worden in de gesprekken. Er wordt informatie bij de breedtesport opgehaald en zodoende een maatschappelijk doel opgesteld. Het is volgens de respondent vooral nu van belang dat er samengewerkt wordt. Dat er samen een visie gemaakt wordt voor het gebied waarin alle verenigingen zitten en dat het geen afzonderlijke eilandjes zijn.

Respondent 6 (breedtesportvereniging X): *' Dus wat ik vooral hoop van Traiectum dat het echt die eerste stap zet in de samenwerking, contacten leggen, zorgen dat je elkaar kent, dat de lijntjes wat korter worden, dat de drempel wat lager wordt om met elkaar in gesprek te*

*gaan. (...) Dat je een beetje de neuzen dezelfde kant opzet en dat je een gezamenlijk doel hebt.*

Volgens de respondent zou het een mooi doel zijn als de breedtesport wordt meegenomen binnen Traiectum. En dat gevoel heeft de respondent nu ook al, omdat ze meegenomen worden in de gesprekken. De respondent begrijpt het als de nadruk gelegd wordt op topsport, zoals met faciliteiten en kennis, maar dat de breedtesport hier uiteindelijk wel gebruik van kan maken.

## 5.2. Topsport, breedtesport en talentontwikkeling

In de onderstaande paragrafen wordt ingegaan op topsport, breedtesport en talentontwikkeling. Eerst worden deze drie onderdelen uitgelegd aan de hand van de betekenis die de verenigingen en organisaties geven hieraan. Daarna wordt de samenhang tussen de drie onderdelen besproken. Hierbij komt naar voren of talentontwikkeling onderdeel is van topsport, breedtesport of beide. Als laatste worden topsport, breedtesport en talentontwikkeling verbonden aan Traiectum.

### 5.2.1. Topsport

Topsport wordt door meerdere respondenten gezien als een exclusief systeem. De topsport wordt niet zomaar door de gewone mens bereikt. Topsport wordt gezien als meerdere malen per dag trainen en je levensstijl hierop aanpassen. Dit exclusieve systeem zorgt er ook voor dat er zorgen zijn over topsport bij een aantal respondenten. Een klein percentage van de sporters wordt uiteindelijk topsporter. Dit zorgt volgens hen binnen de topsport voor veel verliezers.

*Respondent 4 (Hellas): 'Het exclusieve systeem van topsport. Dus je maakt het exclusief, dus je zet het apart, (...) je hebt er dus een paar die succesvol erdoor worden en dat zijn dan de grote showcases en er zijn er veel meer die het niet halen, geblesseerd raken, het lukt allemaal niet, en die vallen dan in een zwaar diepzwart gat.'*

Volgens meerdere respondenten begint topsport bij de breedtesport. De topsport kan zelfs niet bestaan zonder de breedtesport volgens hen. In meerdere interviews komt terug dat het voor sporters mogelijk moet zijn om in de beginfase breed motorisch te ontwikkelen om uiteindelijk, hopelijk, de beste te worden in een bepaalde sport. Daarbij komt dat meerdere respondenten aangeven bij voorkeur laat te willen selecteren en specialiseren. Volgens de respondent van de breedtesport heeft topsport ook te maken met prestatie. Als prestatie het belangrijkste onderdeel wordt binnen een sport, neigt de sport volgende de respondent naar topsport toe.

*Respondent 4 (Hellas): 'Nee je traint in principe tot je 14<sup>e</sup> – 15<sup>e</sup> (...) algemeen. Je traint gewoon in de algemene groep mee. En we specialiseren laat. En topsport ontstaat dus daar waar mensen lang genoeg blijven, dus de sport lang genoeg leuk vinden en genoeg weten te specialiseren, om op die specialisatie de top te halen. (...). En dat duurt dus misschien wel 10 jaar voordat je daar bent.'*



Door de respondent uit de breedtesportvereniging wordt topsport als iets heel commercieels gezien. Topsport is volgens diegene een wedstrijd waar je naartoe kan gaan en van kan genieten.

Topsporters worden door zes respondenten gezien als helden, zij hebben een voorbeeldfunctie. Zij kunnen inspirerend zijn voor niet-sporters, recreatieve sporters, breedtesporters en talenten. Iedereen kan van hen leren al hoeft dat niet per se de sport zelf te betreffen. Topsporters kunnen ook voor de klas gaan staan en een presentatie geven over voeding. Dit kan volgens de respondenten al veel invloed hebben.

### 5.2.2. Breedtesport

De uitleg die verschillende respondenten geven aan breedtesport heeft te maken met dat het puur recreatief is. Het moet plezier uitstralen en plezier geven aan de sporters. Tevens gaat het erom dat breedtesport ook de gezondheid van de mens beïnvloedt. Daarnaast heeft het een sociale component. Elkaar ontmoeten en van elkaar leren, daar draagt de breedtesport zeker aan bij volgens de respondenten. Daarnaast is de breedtesport er om zelf te leren. Je leert een bepaalde sport, maar je leert uiteindelijk ook om te gaan met teleurstellingen, samen te werken en grenzen te verleggen. De breedtesport is volgens meerdere respondenten het begin van ieder talent, op welk niveau dan ook.

*Respondent 10 (UZSC): 'kinderen moeten met plezier naar dat zwembad komen, hun vriendjes zien, ontmoeten, ontdekken en vanuit daar... natuurlijk krijg je op een gegeven moment een soort splitsing, (...), waarin je toch talentvolle sporters opleidt, maar waar je zeker ook ruimte is voor kinderen is die echt gewoon met plezier naar de sport komen. Dus het is een belangrijk deel van onze vereniging, want de meerderheid van onze leden is natuurlijk breedtesporter. Dus (...) daar is plezier eigenlijk de onder basis.'*

Wanneer een vereniging breedtesport organiseert is het volgens respondenten van belang dat de faciliteiten goed op orde zijn. Daarnaast is de verbinding met de leden een cruciaal punt. Wanneer er verbinding is met de leden zorgt dit er uiteindelijk ook voor dat de leden iets terug willen doen voor de vereniging.

Volgens een aantal respondenten is de gemeente erg gevoelig voor breedtesport. Volgens hen vindt de gemeente het belangrijk dat mensen gaan sporten en bewegen. Toch heeft de respondent van de breedtesportvereniging het gevoel dat de gemeente zich vooral inzet voor de topsport. De breedtesportvereniging krijgt vooral het gevoel dat het voor een topsportvereniging makkelijker is om dingen voor elkaar te krijgen bij de gemeente.

De gemeente zelf geeft aan dat er binnen de provincie Utrecht meer aandacht is om überhaupt te kunnen sporten en bewegen. Hierdoor gaat er meer aandacht en meer geld naar de breedtesport. Dit verschilt tevens wel per politieke partij, sommige partijen vinden dat het geld naar top- en breedtesport toe moet. De respondent van de gemeente vindt dit zelf ook. Topsport en breedtesport versterken elkaar, dus je moet in beide investeren.

### 5.2.3. Talentontwikkeling

Talentontwikkeling wordt door de respondenten vaak uitgelegd zoals het woord het al zegt: het ontwikkelen van talent. Maar zeker vijf van de respondenten, van de kernverenigingen en

organisaties, geven aan dat talentontwikkeling op elke leeftijd van pas komt. Talentontwikkeling zit niet alleen bij het ontwikkelen van talent naar het hoogste niveau, maar heeft juist volgens hen ook te maken met het ontwikkelen van talent op elke leeftijd in welke sport dan ook.

Respondent 13 (Universiteit Utrecht): *‘Maar je kan talentontwikkeling ook zien in hele brede zin, ieder kind of ieder mens moet de mogelijkheid hebben om zijn of haar talenten te ontwikkelen binnen de mogelijkheden die hij daarin heeft. (...) En dan gaat talentontwikkeling niet alleen maar over het eerste elftal, maar dan gaat het ook over de E6 of de C3, dan gaat het ook om die mensen die daarin spelen de mogelijkheid geven om zichzelf te ontwikkelen. En alle kennis die daarover wordt opgedaan, hoe je als mens of als sporter kunt ontwikkelen en je talenten naar voren kunt brengen.’*

Twee respondenten kwamen met het begrip ‘piramide’ naar voren. Zij legden de piramide uit dat wanneer je veel teams of jeugdleden hebt komen daar vaak meerdere talenten in voor. Ook deze talenten worden ouder en komen zo steeds in een nieuwe categorie terecht en worden daarin begeleid door middel van talentbegeleiding. En zo blijft er geselecteerd worden op ieders niveau totdat er een topsporter uit naar voren komt.

Respondent 9 (FC Utrecht): *‘Ik zie het als 1 geheel, als 1 piramide. Weet je wel de top en daaronder talenten en dan de breedtesport. Ik zie het niet als losse pijlers of als losse onderdelen. Het is gewoon 1 geheel.’*

#### 5.2.4. Onderlinge verband tussen topsport, breedtesport en talentontwikkeling

Dat topsport invloed heeft op de breedtesport komt binnen alle interviews terug. Volgens de respondenten heeft topsport een inspiratiewaarde voor de breedtesport, al geven wel twee respondenten (VUU & Universiteit Utrecht) aan dat zij weten dat dit niet wetenschappelijk is onderbouwd. Toch geven grotendeels alle respondenten aan dat topsport zorgt voor helden. Het enthousiasmeert jeugd, ouderen, maar ook niet sporters om te gaan sporten volgens hen. Volgens meerdere respondenten zorgen topsporters voor aantrekkingskracht voor de vereniging. En wanneer de topsporters meetrainen of clinics geven aan de breedtesporters zorgt dit volgens hen er ook voor dat het niveau van de breedtesporter omhooggaat.

Respondent 3 (Kampong): *‘hoewel cliché: dat topsport ook belangrijk is voor breedte omdat het kinderen, jeugd, ze zien de sport en ze willen het ook gaan doen. Ze willen ook graag de Cruiff zijn van hun team. Dus wij denken: het zien van topsport, het beleven van topsport, het erbij horen, bijdraagt aan de sportbeleving van jeugd, van de breedte.’*

Zoals in 5.2.1. beschreven staat zien de respondenten dat de topsport begint bij de breedtesport. Op deze manier heeft de breedtesport ook invloed op de topsport. In de interviews wordt aangegeven hoe groter de populatie sporters is, hoe groter de kans is dat hier een topsporter uit naar voren komt. Het liefste hebben de verenigingen ook dat hun topsportteams bestaan uit eigen jeugdleden, die zij zelf opgeleid hebben tot topsporters. En wanneer je dan een grotere breedtesport hebt, heb je ook een grotere poule om uit te kiezen.

Respondent 9 (FC Utrecht): *‘hoe meer mensen aan de breedtesport meedoen, hoe meer talenten, hoe breder de basis, hoe hoger de top.’*

Tevens geeft de respondent van de breedtesport aan dat de topsport op commercieel vlak niet zonder de breedtesport kan. Vaak zijn het toch de breedtesporters die bij de wedstrijden komen kijken van topsporters, zij betalen geld voor een kaartje en kopen merchandise. De topsport heeft hierin de breedtesporter nodig. Daarnaast heeft de topsport de breedtesport nodig, omdat anders de topsport een heel klein onderdeel wordt binnen de sportwereld.

Uit ongeveer alle interviews komt naar voren dat topsport en breedtesport niet zonder elkaar kunnen. Ze beïnvloeden elkaar op meerdere manieren en ze versterken elkaar. Respondent 4 (Hellas) zegt ook wel: *'Het zit aan elkaar vast, de topsport en de breedtesport'*. Toch geeft een respondent (UZSC) wel aan dat de topsport de breedtesport harder nodig heeft, dan de breedtesport de topsport. Een respondent (Universiteit Utrecht) geeft zelfs aan dat de topsport en de breedtesport soms ook als concurrenten van elkaar gezien kunnen worden. De respondent geeft aan dat er veel geld in Nederland binnen de sport omgaat en topsport vraagt hierin al snel meer aandacht. De respondent vraagt zich af of dit geld dan op de goede manier verdeeld wordt of dat er meer geld naar topsport gaat? Hierdoor kunnen topsport en breedtesport als concurrenten van elkaar gezien worden volgens de respondent.

Ingaande op talentontwikkeling, wordt talentontwikkeling als expliciet onderdeel van breedtesport maar in twee van de dertien interviews benoemd. Deze twee respondenten geven aan dat talentontwikkeling ook zeker van belang is binnen de breedtesport. Hier gaat het erom dat een breedtesporter op zijn of haar eigen manier groeit als een talent, ook al hoeft hij of zij geen topsporter te worden.

Respondent 11 (FC Utrecht): *'Talentontwikkeling ook binnen de breedtesport? Natuurlijk zit dat volledig binnen de breedtesport, want iedereen heeft een talent. Het heeft alleen een andere impact, of een ander toneel ja. Dus ik vind dat überhaupt bezig zijn met de ontwikkeling van onze talenten. Met de bewustwording van: waar ze goed in zijn en dat bevorderen, dat vind ik onwijs belangrijk en dat is niet allemaal maar gehangen aan een topsportclub en organisatie.'*

Bij drie van de dertien respondenten wordt talentontwikkeling als onderdeel gezien van de topsport en niet van de breedtesport. Zij zien dit op deze manier omdat vaak het beoogde doel van talentontwikkeling toch topsport is. Het nastreven van een hoger doel en hier ook de juiste trainers en coaches opzetten om dat doel te behalen.

Het overgrote deel van de respondenten geeft aan dat talentontwikkeling onderdeel is van beide. Talentontwikkeling begint al bij de breedtesport en er wordt gehoopt dat er uiteindelijk een topsport uit naar voren komt. Tijdens de talentontwikkeling worden de talenten begeleid en opgeleid om het beste uit zichzelf te halen. Bij het ene talent is dit op een lager niveau sporten en voor een ander talent is dit de top bereiken. Talentontwikkeling wordt hierin als een soort brug gezien tussen top- en breedtesport.

Respondent 1 (SportUtrecht): *'als brug zie ik hem voor me. Voor mij gewoon iemand die vanaf 4-jarige leeftijd op school gymles krijgt, dat is ook al talentontwikkeling en vanaf 6-7-8 jaar bij een vereniging begint dan ben je ook bezig met het ontwikkelen van je skills. Ik vind het moeilijk om dat dan geen talentontwikkeling te noemen. Dat is net zo, maar dat is meer*

*vanzelfsprekend, komt die focus meer op: wat is het doel? Ik wil die top halen. Oké wat heb je daar dan voor nodig? Dan heb je een net iets andere focus.'*

#### 5.2.5. Topsport en Traiectum

Uit 5.1.1. kan opgemaakt worden dat vier kernverenigingen, Hellas, VVU, Kampong en UZSC, vinden dat topsport het belangrijkste doel is binnen Traiectum. In het hoofdstuk aanleiding wordt tevens het concept inclusieve topsport al genoemd. Daarin wordt inclusieve topsport gezien als "samen de top bereiken". Tijdens de interviews is gevraagd wat dit precies voor de verenigingen en organisaties inhoudt.

Inclusieve topsport gaat volgens de kernverenigingen niet zozeer over inclusiviteit op basis van achtergrond of afkomst. De respondent van Hellas geeft aan dat inclusiviteit ook voor topsport moet gelden. De respondent zegt: *'Het gaat erom dat mindere talenten er mogen zijn en dat je geen loser bent als je de top niet bereikt.'* Tevens geeft de respondent aan dat Traiectum ervoor kan zorgen dat iedere breedtesporter verder kan komen in zijn sport in Utrecht. Hierbij gaat het om de verbinding tussen Traiectum en de stad. Niemand kan volgens deze respondent afvallen, omdat er altijd een mogelijkheid is om door te groeien tot topsport in Utrecht, maar je kan ook breedtesporter blijven. De respondent van VVU geeft aan dat inclusieve topsport inhoudt dat Traiectum voor iedere Utrechter bereikbaar moet zijn. De respondent van VVU gaf in 5.1.1. al aan dat er uiteindelijk een doel is om de breedtesport te bereiken. Daarentegen zei de respondent van Hellas dat Traiectum exclusief voor topsport is. Dit wordt verder besproken in het analysehoofdstuk.

*Respondent 2 (VVU): 'we hebben het over inclusieve topsport en dan niet zozeer inclusief op basis van je achtergrond of je afkomst, maar op basis van dat voor elke Utrechter bereikbaar moet zijn. De faciliteiten en infrastructuur ligt er voor elk Utrechts talentje of voor elke geboren Utrechter om topsport te gaan bedrijven. De faciliteiten zijn niet alleen voor topsporters, maar voor alle Utrechters.'*

De respondent van UZSC geeft aan dat inclusieve topsport gaat over dat Traiectum topsport durft uit te dragen en durft aan te gaan en dat je daarmee uiteindelijk de breedtesport bereikt. Zodat de breedtesport ook profijt heeft van een sportcampus. Maar de focus binnen Traiectum ligt op topsport.

*Respondent 10 (UZSC): 'Inclusieve topsport voor Traiectum is voor topsport durven gaan en dat ook durft uit te dragen. En als het gaat om die breedtesport en het bereiken van Utrecht. Dat is niet het hoofddoel wat mij betreft, daar hebben we het ook wel veel over gehad. (...) Daarmee worden wel de nevendoele bereikt. Dus dat sijpelt wel door naar breedtesport (...) Dus ja natuurlijk is daar profijt te zien over 10 jaar, maar we focussen, de focus ligt op topsport, dat is wel wat we besproken hebben zo.'*

De gemeente heeft er moeite mee dat er van inclusieve topsport wordt gesproken. Volgens de gemeente spreken beide termen elkaar tegen. Topsport wordt door de meeste mensen toch gezien als iets exclusiefs. De gemeente zegt wel te begrijpen wat de kernverenigingen bedoelen met inclusieve topsport, dit is in het onderstaande citaat te lezen.

Respondent 8 (gemeente Utrecht): *‘daar heb ik zelf ook wel een beetje moeite mee omdat ik snap wat zij ermee bedoelen, alleen het vraagt veel te veel uitleg. (...) als je bij de gemiddelde inwoner van Utrecht zegt inclusieve topsport dat ze zeggen van ja maar dat is toch tegenstrijdig. Want topsport is eigenlijk niet inclusief, (...) het is zelfs heel erg selectief en het is lang niet voor iedereen toegankelijk. Dus ik vind ook niet dat je kunt spreken van inclusieve topsport, maar ik weet wel wat ze ermee bedoelen en dat is dat topsport voor iedereen is, en misschien niet zozeer om het zelf te bereiken, maar wel als toeschouwer of dat je allemaal de topsporters kunt aanraken die daar actief zijn.’*

Hieruit komt naar voren dat inclusieve topsport gaat inhouden dat Traiectum staat voor topsport voor iedereen. Waarmee wordt bedoeld dat een sporter niet per se een topsporter hoeft te worden, maar dat je ook als sporter of toeschouwer de topsport kunt waarnemen binnen Traiectum.

Tevens is er een respondent van een kernvereniging (FC Utrecht) die niet weet wat inclusieve topsport precies inhoudt. De respondent denkt dat het te maken heeft dat Traiectum voor iedereen is. Welke achtergrond of vorm je ook hebt, het moet mogelijk zijn om onderdeel uit te maken van Traiectum. De andere respondent van FC Utrecht geeft aan dat Traiectum inclusief moet gaan zijn, zodat het een boost kan gaan geven aan talenten die zich willen ontwikkelen tot topsporters. Tevens kunnen zij volgens de respondent een inspiratie geven voor de stad, zodat het ook een maatschappelijk belang heeft.

Respondent 11 (FC Utrecht): *‘ik heb geen idee wat daarmee wordt bedoeld. (...) het enige wat ik kan redeneren, (..), ik zou het echt niet weten. Inclusiviteit gaat natuurlijk over het feit dat het voor iedereen is, met welke achtergrond dan ook of wel vorm dan ook mogelijk moet zijn om onderdeel uit te maken van die topsport en breedtesport.’*

#### 5.2.6. Breedtesport en Traiectum

Breedtesport binnen Traiectum speelt een kleine rol. Breedtesport wordt uiteindelijk bereikt door de topsport, maar dit is pas een later doel volgens de kernverenigingen.

Respondent 1 (SportUtrecht): *‘ik denk wel dat op lange termijn pas gaat spreken. Als je echt die vertaalslag naar de rest van bewegend Utrecht wilt gaan maken. Dus ik denk vooral die topsport echt goed onder het licht brengen. Goed ondersteunen ook om dat extra stapje te kunnen maken. Dat onder de aandacht brengen en dan ook vooral die helden, die topsporters neerzetten om daarvan te leren.’*

De kernverenigingen geven aan dat de breedtesport uiteindelijk bereikt gaat worden met de faciliteiten die op de sportcampus aanwezig zijn. Dit heeft dan vooral te maken met de faciliteiten die in het gebied komen. Waar iedere Utrechter gebruik van kan maken en zodoende de breedtesport in meegenomen wordt.

Respondent 2 (VVU): *‘dus buiten moet het mensen inspireren om te gaan sporten door sporttoestellen die we neer zetten, of een fiets waar je kilometers bij kan houden of tijd bijhouden. En doordat wij evenementen, activiteiten gaan organiseren waarin de Utrechter kennis kan gaan maken met de sport, kennis gaan maken met topsporters.’*

### 5.2.7. Talentontwikkeling en Traiectum

Talentontwikkeling wordt een belangrijk onderdeel binnen Traiectum. De kernverenigingen willen met Traiectum de talenten faciliteiten aanbieden zodat zij in Utrecht blijven sporten en zichzelf verder ontwikkelen. Traiectum moet gaan helpen bij het faciliteren van de talenten, omdat de verenigingen dit zelf niet kunnen.

*Respondent 1 (SportUtrecht): 'Niet alleen voor de aankomende talenten maar het werkt ook juist vooral op dat stukje breedtesport, sportstimulering, het enthousiasmeren van de sport en het hebben van een doel. (..) Maar ook vooral om die topsporters ook echt te gaan ondersteunen om dat extra stapje te zetten. En ook die laag ertussen; de talentontwikkeling om die nog beter te faciliteren. Volgens mij is dat wat we met Traiectum willen doen.'*

Door talentontwikkeling in te zetten als belangrijk onderdeel van Traiectum wordt volgens de respondenten niet alleen de topsport meegenomen, maar ook de breedtesport. Dit komt omdat talentontwikkeling de brug vormt tussen top- en breedtesport.

*Respondent 9 (FC Utrecht): 'Traiectum moet echt een boost gaan geven aan talenten die zich hier willen gaan ontwikkelen tot topsporter. En de inspiratie die zij kunnen geven aan de stad. Dat is echt een heel belangrijk aspect.'*

## 6. Analyse

In onderstaand hoofdstuk worden de resultaten geanalyseerd door middel van het theoretisch perspectief van Foucault. Ten eerste wordt ingegaan op de machtsanalyse. Ten tweede worden de resultaten geanalyseerd door een discoursanalyse. Tevens komt de betekenisgeving van Weick naar voren. Tot slot worden de machtsanalyse en de discoursanalyse aan elkaar gekoppeld.

### 6.1. Machtsanalyse

In deze paragraaf wordt ingegaan op de machtsverschillen die naar voren zijn gekomen in de resultaten. Hierbij wordt gekeken naar of een organisatie meer invloed en hoe dit andere organisaties beïnvloedt.

Volgens Weick (2005) is het van belang om machtsverschillen te onderzoeken, hierdoor wordt de betekenisgeving tevens beter begrepen. Om dit beter te begrijpen moet duidelijk gemaakt worden wie er de leiding heeft en wie er invloed uitoefent op anderen.

Uit de resultaten blijkt dat de kernverenigingen de samenwerking goed vinden verlopen. Zij geven aan dat zij gelijk zijn in inbreng en stem. De invloed die de kernverenigingen hebben op de ontwikkeling van Traiectum voelt als gelijk. Sotiriadou et al. (2017) gaf al aan dat het delen van macht, werk en informatie van belang is binnen een IOS. Echter, staat in de resultaten beschreven dat de kernverenigingen verschillen in omvang en kracht. Dit zorgt ervoor dat de kleinere verenigingen niet het geld hebben om Traiectum te financieren. Hierdoor kunnen de andere verenigingen een ander soort gedrag aannemen, zoals coöperatief (Casciaro & Piskorski, 2005). Door coöperatief te werken, wordt een vindingrijke partner gezocht die hen zal helpen de doelen te bereiken. FC Utrecht kan deze vindingrijke partner zijn. FC Utrecht heeft, zoals in de resultaten beschreven, namelijk de leiding genomen en werknemers ingezet. Dit zorgt ervoor dat het initiatief meer bij FC Utrecht ligt. Echter neemt FC Utrecht geen sterkere positie aan, om bijvoorbeeld haar wil door te drukken en op te leggen aan andere partijen.

Wel heeft FC Utrecht meer kracht en financiert Traiectum tevens ook grotendeels. Volgens Oliveira & Lumineau (2018) kan, wanneer een partij naar verhouding veel investeert, dit de machtsverschillen binnen de IOS vergroten. Deze machtsverschillen zorgen er tevens voor dat de machtige partner ontevreden kan zijn over de bijdrage en prestaties van minder machtige partners (Zhong et al., 2016). Uit de resultaten blijkt dat hiervan sprake is. Het vrijwilligersgehalte binnen Hellas, VVU, Kampong en UZSC is groot. Hierdoor is het moeilijk om de achterban van de kernverenigingen mee te nemen in het proces van Traiectum. Dit zorgt ervoor dat niet altijd leden van alle kernverenigingen aanwezig zijn bij activiteiten. Dit leidt op dit moment al tot irritaties bij de werknemer die aangesteld is vanuit FC Utrecht. De kernverenigingen moeten hier op letten, omdat volgens Zhong et al. (2016) dit er uiteindelijk voor kan zorgen dat het vertrouwen wordt aangetast.

De lichte ongerustheid die er speelt bij de kernverenigingen, omdat FC Utrecht meer kracht en initiatief heeft, kan een belangrijk punt zijn. Volgens Huo et al. (2019) en Evans et al. (2017) heeft een organisatie het vermogen om acties van anderen te beïnvloeden, wanneer een organisatie meer macht en initiatief heeft. Daarnaast kunnen zij gaan profiteren van de machtspositie en andere partners dwingen tot een ongelijke waarde verdeling (Gulati & Sytch,



2007). Uit de resultaten blijkt dat de verdeling van geld nog steeds een vraag is waarmee de kernverenigingen bezig zijn, maar dat er geen sprake is van een ongelijke waarde verdeling. De kernverenigingen gaan ermee akkoord als FC Utrecht meer krijgt wanneer er geld te verdelen is. Het gaat immers om een inkomstenverdeling die evenredig is met de investering van iedere kernvereniging. Wanneer er toch een machtsstrijd komt binnen Traiectum, kan deze volgens Sotiriadou et al. (2017) vermeden worden als standpunten en motieven verduidelijkt worden. Uit de resultaten blijkt dat alles openlijk met elkaar besproken wordt en dat de kernverenigingen elkaar begrijpen.

Doordat FC Utrecht geen sterkere positie aanneemt en de kernverenigingen alles openlijk met elkaar bespreken is er nauwelijks sprake van een openlijke machtsstrijd. Wel is het zo dat FC Utrecht meer invloed heeft en die gebruiken zij op een subtiele manier. Voor FC Utrecht is het van belang dat andere verenigingen bij Traiectum worden betrokken, omdat dit helpt in de onderhandelingen met de gemeente en andere partijen. De samenwerking zorgt voor een interessantere waarde propositie van Traiectum. Omgekeerd profiteren de andere kernverenigingen ook van de betekenis en invloed van FC Utrecht om hun eigen doelen te realiseren. Hierdoor zijn zij afhankelijk van elkaar. De afhankelijkheidsverhouding is ongelijk, maar wordt wel geaccepteerd door alle betrokkenen en kan daardoor voor alle partijen ook productief uitpakken.

Uit de literatuurstudie komt naar voren dat overheidsinstanties spanningen kunnen veroorzaken op machtsrelaties (Babiak et al., 2018). Het kan tot spanningen leiden wanneer overheidsinstanties toezicht houden op de dynamiek tussen verenigingen. Doordat op dit moment de rol van de gemeente vooral faciliterend en ondersteunend is lijkt er geen spanning te zijn tussen de machtsrelaties. Wel moeten de kernverenigingen zich houden aan bepaalde normatieve kaders voor Traiectum, waarin topsport en breedtesport een plaats moeten krijgen. Hierdoor heeft de gemeente een soort van macht hierover.

## 6.2. Discoursanalyse

In de discoursanalyse wordt ingegaan op de verschillende discourses die er heersen bij alle belanghebbenden. Deze discourses gaan in op topsport, breedtesport en talentontwikkeling. Daarna wordt ingegaan op de discourses die er gelden binnen Traiectum.

### 6.2.1. Topsport & breedtesport

Het heersende discours wat uit de resultaten naar voren komt is dat topsport en breedtesport niet zonder elkaar kunnen. Het zit volgens de respondenten aan elkaar vast. Breedtesport is het startpunt voor de topsport en topsport heeft een heldenfunctie voor de breedtesport. In de literatuur wordt dit omschreven als *“the virtuous cycle of sport”*, waarbij topsport invloed heeft op breedtesport en breedtesport op topsport (Grix & Carmichael, 2011). In de literatuurstudie wordt al aangegeven dat deze cyclus niet wetenschappelijk onderbouwd is. Tevens geven respondenten van dit onderzoek aan te weten dat er geen empirisch bewijs is van de invloed van topsport op breedtesport en andersom. Toch is dit wel het dominante discours wat er heerst bij de respondenten. Topsport heeft volgens de respondenten een inspiratiewaarde voor de breedtesport. Andersom geldt volgens hen dat breedtesport invloed heeft op de topsport, want hoe groter de populatie breedtesporters, hoe meer kans op een topsporter.



Tevens blijkt uit de resultaten dat de respondenten aangeven dat de gemeente meer investeert in de breedtesport en dat zij de breedtesport vooropstelt. Dit komt overeen met het publieke discours dat er heerst binnen Noorwegen, waarin breedtesport voorop staat (Helle-Valle, 2008). In Noorwegen zorgt dit ervoor dat het voor sportorganisaties moeilijk is om zich te richten op topsport. In de resultaten komt terug dat de gemeente zelf aangeeft dat er binnen de provincie Utrecht meer aandacht is voor überhaupt kunnen sporten en bewegen. Dat de gemeente de sport en bewegen vooropstelt komt overeen met het discours wat in Nederland dominant aan het worden is, namelijk het voldoen aan de beweegrichtlijnen. Het discours wat er heerst is dat Nederland *“Wereldkampioen bewegen”* moet gaan worden (Nederlandse Sportraad, 2020).

Het afwijkende discours uit de resultaten is dat top- en breedtesport concurrenten van elkaar zijn. Dit discours wijkt af van het heersende discours dat top- en breedtesport niet zonder elkaar kunnen. Dit komt overeen met het discours wat in Spanje heerst. Topsport krijgt daar de prioriteit en staat de ontwikkeling van de breedtesport hierdoor in de weg (Moscoso-Sánchez, Rodríguez-Díaz & Fernández-Gavira, 2015). Dat top- en breedtesport concurrenten van elkaar zijn komt volgens de respondent doordat er meer aandacht en dus uiteindelijk meer geld naar topsport gaat. Dit komt overeen met de bewering van Aambø (in Helle-Valle, 2008). Hij beweert dat top- en breedtesport tegenstrijdige belangen hebben. Tevens blijkt uit de literatuurstudie dat Aambø vindt dat de discussie over wat er nodig is om topsporter te worden vermeden wordt (Helle-Valle, 2008). Uit de resultaten blijkt dat een klein gedeelte maar de topsport haalt, terwijl een groot deel afvalt. Hiervan weet je ook niet wat er met hen gebeurd is en hoe zij begeleidt zijn.

#### 6.2.2. Talentontwikkeling

In de literatuur kwam al naar voren dat er weinig discoursen bestaan over talentontwikkeling, dit omdat talentontwikkeling als onderdeel wordt gezien van top- en/of breedtesport. Dit komt overeen met het heersende discours binnen Traiectum dat naar voren komt uit de resultaten. Talentontwikkeling zien de respondenten als onderdeel van top- en breedtesport. Het wordt door sommige respondenten zelfs uitgelegd als middenstuk van een piramide, met daaronder breedtesport en daarboven topsport. Het is de brug tussen top- en breedtesport.

Daarnaast kwam uit de resultaten naar voren dat talentontwikkeling op iedere leeftijd van toepassing is. Talentontwikkeling is er volgens de respondenten op ieders niveau. In de literatuurstudie komt dit tevens naar voren. Hierin wordt gebruik gemaakt van het discours: *“If you have a body, you are an athlete”* (Traiectum Sportcampus Utrecht – over de Sportcampus, 2020).

#### 6.2.3. Discours binnen Traiectum

Uit de literatuurstudie blijkt dat binnen Traiectum het discours ‘inclusieve topsport’ naar voren komt. In de literatuurstudie gaat het hierbij om *“samen de top bereiken”* (Traiectum, 2020). In de resultaten is het onderdeel ‘inclusieve topsport’ ook naar voren gekomen en hierover zijn verschillende uitspraken gedaan. Volgens Weick (1995) is dit te verwachten. De respondenten kunnen in hun sociale interactie verschillende betekenissen toekennen aan ‘inclusieve topsport’. Dit is afhankelijk van hun identiteit, positie en omgeving. Door het niet strikt te definiëren kunnen de kernverenigingen er uiteenlopende betekenissen aan geven. Die conceptuele vaagheid heeft voor alle betrokkenen een voordeel. Zoals in de resultaten al

naar voren kwam is het voor een aantal kernverenigingen lastig om zich te richten op topsport, omdat het overgrote deel van de leden breedtesport beoefent. Door Traiectum kunnen Hellas, VVU, Kampong en UZSC het accent op topsport leggen. Maar door binnen Traiectum het concept 'inclusieve topsport' te noemen, nemen de kernverenigingen de breedtesport mee. En zoeken de kernverenigingen ook de verbinding met iedere Utrechter. Voor FC Utrecht geldt daarentegen het omgekeerde. FC Utrecht is een topsportvereniging die ook het accent wil leggen op de maatschappelijke kant. FC Utrecht werkt samen met de andere kernverenigingen om een inclusieve topsportcampus op te richten. Hierdoor kunnen zij zich meer richten op de maatschappelijke kant. Door het 'inclusieve topsport' te noemen richt FC Utrecht zich ook op de aansluiting met de stad. 'Inclusieve topsport' is dus het nieuwe geconstrueerde discours binnen Traiectum, waardoor het lijkt alsof de kernverenigingen het met elkaar eens zijn en hierdoor vallen de onderlinge verschillen niet op.

### 6.3. Koppeling machts- en discoursanalyse

In de laatste paragraaf van de analyse wordt de machtsanalyse en de discoursanalyse aan elkaar gekoppeld. Hierbij gaat het om een koppelen van de discourses die de belanghebbenden gebruiken en de machtsposities die zij innemen. Als laatste wordt ingegaan op hoe de tegenstellingen worden overbrugd, met bijvoorbeeld talentontwikkeling.

Uit de machtsanalyse blijkt dat FC Utrecht de meeste invloed heeft binnen Traiectum, maar dat FC Utrecht in beperkte mate macht uitoefent op de andere kernverenigingen. Hierdoor worden de andere kernverenigingen ook niet gezien als Foucaults (1977) "*docile bodies*". Alle kernverenigingen staan achter het heersende discours van 'inclusieve topsport'. Dit komt mede omdat het concept vaag gehouden wordt en iedereen hier een eigen interpretatie aan kan geven. Door 'inclusieve topsport' worden de verschillen tussen topsport en breedtesport overbrugd en wordt samenwerking mogelijk. Daarnaast kan dit discours helpen om de posities van de kernverenigingen te legitimeren. Zowel intern, waarin Hellas, VVU, Kampong en UZSC voor top- en breedtesport gaan, zodat zij een goede positie hebben richting hun leden, en FC Utrecht die met 'inclusieve topsport' voor de topsport en de maatschappelijke kant gaat. En daarnaast extern waarin de kernverenigingen een legitieme positie hebben richting de gemeente, omliggende verenigingen, media en inwoners van Utrecht.

Het heersende discours over talentontwikkeling is dat het onderdeel is van top- en breedtesport. Tevens wordt talentontwikkeling als belangrijk onderdeel van Traiectum gezien. Vanuit het heersende discours 'inclusieve topsport' kan talentontwikkeling de essentiële schakel zijn. Volgens dit discours wordt topsport namelijk op verschillende manieren verbonden met de samenleving als geheel, via het publiek en ook via jonge sporters met talent die van breedtesport doorgroeien naar topsport. Talentontwikkeling kan hieraan bijdragen, omdat het ingaat op top- en breedtesport.

## 7. Conclusie & discussie

In het onderstaande hoofdstuk zal antwoord gegeven worden op de deelvragen en de centrale onderzoeksvraag. Daarna wordt er ingegaan op de beperkingen van dit onderzoek en zullen er aanbevelingen worden gedaan.

### 7.1. Beantwoording deelvragen

Allereest zal antwoord gegeven worden op de deelvragen die bijdragen aan de beantwoording van de hoofdvraag. De deelvragen zijn deels beantwoord in de literatuurstudie en resultatenhoofdstuk.

1. *Wat is in de literatuur bekend over de verschillende discourses rond topsport, breedtesport en talentontwikkeling?*
  - a. *Hoe verhouden de verschillende discourses zich tot elkaar?*
  - b. *Welke discours is hierin dominant?*

Uit de literatuur blijkt dat er verschillende discourses worden gehanteerd over top- en breedtesport. Deze discourses verschillen per land. Het verschilt vaak per land of het vooral ingaat op top- of breedtesport. Tevens worden top- en breedtesport vaak aan elkaar verbonden, zoals in het onderzoek van Grix & Carmichael (2011) waarin de *“virtuous cycle of sport”* naar voren komt. Hierbij zou topsportsucces zorgen voor meer sportdeelname, wat weer zorgt voor een grotere pool met sporttalenten. Het is een overtuigend discours, maar nooit empirisch aangetoond. Een anders discours waarin top- en breedtesport aan elkaar worden verbonden, komt voor in Spanje. Daar zou topsportbeleid juist prioriteit hebben en de ontwikkeling van breedtesport in de weg staan (Moscoso-Sánchez, Rodríguez-Díaz & Fernández-Gavira, 2015). In Nederland is er sprake van een verschuivend discours door de jaren heen. In 1980 ging er haast geen aandacht van de overheid naar topsport. Later werd topsport juist belangrijker. Echter is op dit moment het discours ‘Nederland Wereldkampioen Bewegen’ juist dominant.

In de literatuur is weinig bekend over discourses binnen talentontwikkeling. Het discours wat hierin dominant is, is dat talentontwikkeling als onderdeel wordt gezien van top- en breedtesport.

Geconcludeerd kan worden dat de discourses over top-, breedtesport en talentontwikkeling met elkaar te maken hebben. Vaak staan de discourses in verbinding met elkaar en wordt talentontwikkeling als onderdeel van top- en breedtesport gezien.

2. *Wat is in de literatuur bekend over machtsverschillen binnen inter-organisatorische samenwerkingen?*
  - a. *Welke rol nemen de verschillende actoren in de inter-organisatorische samenwerking van Traiectum en hoe draagt dit bij aan de ontwikkeling van Traiectum?*

Uit de literatuur blijkt dat macht een kernelement is binnen een IOS. Hierbij is het delen van macht van belang (Huo, Tian, Tian & Zhang, 2019; Evans et al., 2019). Wanneer een bedrijf minder of geen macht heeft kan dit bedrijf ervoor kiezen om een vindingrijke partner te krijgen om doelen te behalen (Casciaro & Psikorski, 2005). Juist wanneer een bedrijf meer macht heeft, heeft het bedrijf meer onderhandelingskracht tijdens bijvoorbeeld contractverfijning (Zhong et al., 2016). Tevens kunnen zij profiteren van hun machtige positie door partners te

dwingen tot een asymmetrische waarde verdeling (Gulati & Sytch, 2007). Daarnaast kan een bedrijf wat meer investeert binnen een IOS de machtsverschillen vergroten (Oliveira & Lumineau, 2018). Machtsverschillen en machtsstrijd kan vermeden worden door middel van duidelijke communicatie (Sotiriadou et al., 2017).

Uit het onderzoek blijkt dat er verschillende rollen worden aangenomen binnen de IOS. De vijf kernverenigingen zijn de oprichters van Traiectum, maar FC Utrecht heeft hierin wel de leiding genomen. Dit draagt bij aan de ontwikkeling van Traiectum. Doordat de andere vier kernverenigingen vrijwilligersorganisaties zijn is het voor hen lastiger om Traiectum van de grond te krijgen. Door FC Utrecht lukt dit wel, maar FC Utrecht misbruikt deze rol niet. De kernverenigingen worden als gelijken gezien qua inbreng en stem in de ontwikkeling. Andere belanghebbende organisaties hebben een kleinere rol bij de ontwikkeling. Zo is de gemeente vooral faciliterend en ondersteunend betrokken. De andere belanghebbende organisaties gaan vooral een rol spelen als Traiectum verder ontwikkeld is in een latere fase. Zij hebben dan vooral een rol in het faciliteren van bijvoorbeeld onderwijs.

### *3. Welke rol speelt talentontwikkeling in de afzonderlijke discourses van de samenwerkende organisaties binnen Traiectum en in het bij elkaar brengen hiervan?*

Uit de resultaten blijkt dat talentontwikkeling door alle belanghebbenden gezien wordt als onderdeel van top- en breedtesport. De belanghebbenden geven ook aan dat talentontwikkeling de brug kan vormen tussen top- en breedtesport. Ook werd door een aantal belanghebbenden topsport, talentontwikkeling en breedtesport geschetst als een piramide. Doordat talentontwikkeling hierin het middelstuk is, kan van talentontwikkeling gezegd worden dat het top- en breedtesport bij elkaar brengt. Geconcludeerd kan worden dat talentontwikkeling de schakel is tussen beide. Dit geldt in twee opzichten. Ten eerste gebruiken respondenten talentontwikkeling om top- en breedtesport aan elkaar te verbinden. Ten tweede om verschillende discourses aan elkaar te verbinden. Talentontwikkeling zorgt ervoor dat de verschillen tussen top- en breedtesport worden beperkt volgens de respondenten.

## 7.2. Beantwoording hoofdvraag

De centrale onderzoeksvraag luidt als volgt: *Welke discourses over topsport en breedtesport komen samen in sportcampus Traiectum, hoe gaan de samenwerkende organisaties in deze sportcampus daarmee om, en op welke wijze wordt talentontwikkeling aangegrepen om organisatorische verschillen hierin te overbruggen of te negeren?*

De samenwerkende organisaties binnen Traiectum, ook wel de kernverenigingen genoemd, zijn allemaal verschillend qua grootte en kracht. De vier verenigingen, Hellas, VVU, Kampong en UZSC richten zich hierbij vooral op breedtesport en een klein stukje topsport. FC Utrecht daarentegen richt zich vooral op topsport en de maatschappelijke waarde van sport. Wel heerst bij alle kernverenigingen, en tevens bij de andere belanghebbenden, het discours dat topsport en breedtesport niet zonder elkaar kunnen. Topsport heeft een inspiratiewaarde voor de breedtesport en breedtesport is de start van de topsport.

Echter willen Hellas, VVU, Kampong en UZSC met Traiectum vooral de topsport aanspreken, maar op een later moment moet de breedtesport er ook profijt van gaan hebben. FC Utrecht ziet al eerder een bredere sportcampus voor zich, waarin top- en breedtesport een onderdeel

zijn. De kernverenigingen hebben hiervoor de term 'inclusieve topsport' in gebruik genomen. Deze term is het nieuwe geconstrueerde discours waarmee de kernverenigingen de verbinding tussen top- en breedtesport tot uitdrukking brengen. Door dit discours te gebruiken is er een manier gecreëerd voor Hellas, VVU, Kampong en UZSC om zich toch op topsport te kunnen richten. Traiectum is voor hen namelijk een locatie en voorziening waarmee zij wel een accent op topsport kunnen leggen. Zonder dat zij vanuit de leden van de vereniging het verwijt krijgen dat zij zich alleen op topsport richten. Voor FC Utrecht geeft de term 'inclusieve topsport' juist de kans om samen te werken met andere organisaties en de maatschappelijke waarde hierdoor te vergroten. Inclusieve topsport kan FC Utrecht tevens helpen om de gemeente tevreden te stellen, omdat de gemeente vooral de breedtesport en sport en bewegen in algemene zin wil bevorderen. Terwijl Traiectum ook een sterk accent op topsport krijgt.

Talentontwikkeling wordt als onderdeel gezien van top- en breedtesport door alle belanghebbenden. Binnen het discours 'inclusieve topsport' kan talentontwikkeling gezien worden als de brug tussen top- en breedtesport. Het is onderdeel van de breedtesport, omdat iedere sporter een talent is. Daarnaast is het onderdeel van de topsport, omdat vanuit het ontwikkelen van talenten een topsporter naar voren kan komen. Talentontwikkeling wordt dus binnen Traiectum aangegrepen om top- en breedtesport aan elkaar te verbinden, door middel van het heersende discours 'inclusieve topsport'. Door dit discours wordt alles samengepakt, topsport, breedtesport en talentontwikkeling, maar blijft het ook een vaag begrip. 'Inclusieve topsport' heeft binnen Traiectum hierdoor een hele brede betekenis en het is van belang dat dit verduidelijkt gaat worden. Dit zal verder toegelicht worden in de praktische aanbevelingen.

### 7.3. Beperkingen en aanbevelingen

Hieronder zullen de beperkingen van het onderzoek besproken worden. Daarbij worden aanbevelingen gedaan voor vervolgonderzoek. Tot slot zullen er nog praktische aanbevelingen worden gedaan.

#### 7.3.1. Beperkingen en aanbevelingen vervolgonderzoek

Tijdens dit onderzoek zijn er interviews afgenomen met alle belanghebbende partijen van Traiectum. Dit is enerzijds zeer waardevol geweest, omdat op deze manier een breed beeld geschetst kon worden van de betekenis en het doel dat Traiectum moet gaan hebben. Anderzijds is van elke belanghebbende partij maar één of twee personen geïnterviewd. Dit zorgt ervoor dat het lastig te zeggen is of de betekenis die gegeven wordt aan Traiectum geldt voor de gehele vereniging of organisatie. Daardoor is het moeilijk om de onderzoeksuitkomsten te generaliseren. Voor vervolgonderzoek zou het daarom waardevol zijn om meerdere personen van de meest belanghebbende partijen te interviewen. Hierdoor kan er een duidelijker beeld geschetst worden over hoe Traiectum binnen de belanghebbenden zichtbaar is. Daarnaast kan er onderzocht worden of de doelen en betekenissen aan Traiectum binnen de belanghebbenden overeen komen of verschillen van elkaar.

Tevens is er tijdens dit onderzoek enkel gebruik gemaakt van diepte-interviews. Volgens Weick (1995) is betekenisgeving een sociaal proces, waarin wordt onderhandeld. Daarom zou het interessant zijn geweest om observaties tijdens de bestuursvergaderingen van Traiectum

uit te voeren. Dit is nooit ter sprake gekomen om te gaan doen, mede omdat Traiectum nog maar net opgezet is en in de afgelopen tijd vooral nog bezig was met de oprichting en inrichting van het geheel. Tevens is door het coronavirus het lastiger geweest om fysiek aanwezig te zijn bij bestuursvergaderingen. Het zou voor vervolgonderzoek zeer waardevol zijn om later in het proces van Traiectum aan te gaan sluiten bij bestuursvergaderingen. Om zo te kijken of de machtsverhoudingen veranderd zijn ten opzichte van het begin van de oprichting. In een later stadium zullen er ook meer (commerciële) partners aangesloten zijn, waardoor het ook interessanter is om te kijken hoe de verhoudingen dan zijn.

In dit onderzoek is vooral gekeken naar Traiectum en de belanghebbenden hiervan. In de opgedane data kwam tevens Papendal meerdere malen voorbij. Traiectum wordt door sommige media Papendal 2.0 genoemd. De respondenten gaven aan zich hier niet per se in te vinden. Zeker omdat Papendal zich sterk focust op topsport. Wel is het interessant om in een later stadium te onderzoeken hoe Papendal en Traiectum van elkaar verschillen en welke belangen hierin dan vooral gelden. Hierbij is het interessant om sporters te interviewen en te onderzoeken wat zij van de sportcampus vinden waar zij sporten. Er kan namelijk een verschil gaan zitten als Traiectum zich ook op de breedtesport gaat richten, terwijl Papendal zich voornamelijk op topsport richt.

### 7.3.2. Praktische aanbevelingen

Onderstaande aanbevelingen komen voort uit de resultaten en analyse en kunnen bijdragen aan de samenwerking en verdere ontwikkeling van Traiectum.

Voor de samenwerking zou het van belang zijn voor alle belanghebbende partijen dat de overlegstructuur duidelijk en open blijft. Zoals in de analyse al naar voren komt kan het vertrouwen worden aangetast als niet alle partijen evenveel energie geven. Er moet rekening met elkaar gehouden worden, zeker omdat elke vereniging verschillend is qua omvang en kracht. Daarnaast is het voor alle kernverenigingen van belang dat zij de achterban van de eigen verenigingen zo goed mogelijk meenemen. Uit de resultaten blijkt dat dit op dit moment nog lastig is, waardoor er spanningen veroorzaakt worden bij FC Utrecht. Als dit vaker gebeurt tast dit uiteindelijk het vertrouwen in de organisatie aan. Wanneer de achterban wel goed meegenomen zal worden zal dit de samenwerking beter laten verlopen en wordt Traiectum binnen de verenigingen ook zichtbaarder. Dit maakt Traiectum dan ook weer interessanter voor andere partijen, omdat het netwerk groter wordt.

Zoals aangegeven is het discours 'inclusieve topsport' op dit moment nog vaag beschreven. Verschillende belanghebbenden hebben er andere definities voor. Hierdoor lijkt het alsof het verschillende discoursen met elkaar verbindt. De vraag is of dit stand houdt wanneer Traiectum verder uitgebreid wordt. Het is van belang dat hier een duidelijke definitie voor gaat komen. Het is een interessant begrip voor Traiectum en daarom is het belangrijk om er één gezamenlijke uitleg voor te hebben. Dit ook om uiteindelijk andere partners, zoals commerciële partners, een duidelijk concept te presenteren waar Traiectum voor staat.

Tevens blijkt uit het onderzoek dat Traiectum nog aan het begin van de ontwikkeling staat. Maar doordat in het onderzoek gesproken is met meerdere belanghebbenden die in een later stadium zeker interessant kunnen zijn, wordt er ook een aanbeveling gedaan voor de verdere ontwikkeling. In een later stadium is het van belang om andere belanghebbende partijen goed

te blijven meenemen in de ontwikkeling. Zodat het voor hen ook duidelijk is wat er binnen Traiectum te gebeuren staat. Daarnaast is het van belang om de breedtesportverenigingen binnen het gebied aan te sluiten. Hierdoor kunnen zij meedenken met de ontwikkeling van het gebied en hoe Traiectum hier het beste op kan aansluiten. Daarnaast zijn zij ook een interessante samenwerkingspartner om mee naar de gemeente te gaan. Hierdoor ontstaat er meer daad- en draagkracht.

## 8. Reflectie

In het onderstaande hoofdstuk reflecteer ik op het onderzoeksproces en mijn eigen rol hierin.

Doordat ik tijdens de studie als projectmedewerker heb gewerkt bij SportUtrecht heb ik makkelijk contact kunnen leggen met de contactpersonen van Traiectum. Daarnaast is SportUtrecht een belanghebbende geweest tijdens dit onderzoek. Hierdoor was het makkelijk schakelen tussen de organisaties. Echter kende ik het overgrote deel van de respondenten niet persoonlijk, enkel een aantal belanghebbenden had ik al eens eerder gesproken. Deze gesprekken gingen dan ook vaak wat informeler van start, maar uiteindelijk kon ik wel een professionele houding aannemen. Hierdoor heb ik niet het gevoel dat dit mijn onderzoek beïnvloed heeft. Tevens heb ik tijdens alle interviews van tevoren kort uitgelegd waar mijn onderzoek over ging. Daardoor kon ik makkelijker aan het interview beginnen en ontstond er meer duidelijkheid. Tijdens het interview heb ik geprobeerd een zo open mogelijke blik te houden en ook de respondent de ruimte gegeven om te praten. Hierdoor verliepen de gesprekken veelal vloeiend.

De respondenten die hebben deelgenomen aan het onderzoek zijn voorgedragen vanuit FC Utrecht. Dit heeft ervoor gezorgd dat ik een makkelijkere ingang had bij alle belanghebbenden. Hierdoor heb ik ook in een kort tijdsbestek alle interviews kunnen afnemen. De communicatie hierover verliep, mede door de hulp van FC Utrecht, erg vlot. Tevens heeft dit ervoor gezorgd dat ik van elke vereniging ook de persoon heb gesproken die het meeste met Traiectum te maken heeft. Als ik zelf de verenigingen had moeten benaderen denk ik dat dit lastiger was geworden, omdat je dan vaker te maken hebt met algemene contactgegevens.

Vanwege het coronavirus zijn alle interviews online afgenomen. Op de eerste plaats heb ik dit niet als storend ervaren. Door het online afnemen van de interviews was het ook makkelijker om de interviews in te plannen met de respondenten. Voor de respondenten en voor mezelf heeft het uiteindelijk ook minder tijd gekost, omdat je niet te maken hebt met reizen naar een bepaalde locatie. Echter had ik liever wel de interviews face-to-face afgenomen, omdat je dan ook meer kan letten op een bepaalde lichaamshouding die de respondent heeft. Ik denk ook dat er dan makkelijker doorgevraagd had kunnen worden op een bepaald onderwerp. Daarnaast was het dan makkelijker geweest om beter de diepte in te gaan.



## 9. Literatuurlijst

Amelink, N. (2020). *Topsport voor iedereen*. Utrecht Development Board.

<https://www.utrechtdb.nl/topsport-voor-iedereen.html>

Andersen, S. A., Bjørndal, C.T. & Ronglan, L.T. (2016). The ecology of talent development in the Nordic elite sport model. In S. Andersen, L. Ronglan & B. Houlihan (Ed.), *Managing Elite Sport Systems: Research and Practice (Routledge Research in Sport Business and Management)* (1ste editie, pp. 49–73). Routledge.

Babiak, K. (2007). Determinants of Interorganizational Relationships: The Case of a Canadian Nonprofit Sport Organization. *Journal of Sport Management*, 21(3), 338–376.

<https://doi.org/10.1123/jsm.21.3.338>

Babiak, K., Thibault, L., & Willem, A. (2018). Mapping Research on Interorganizational Relationships in Sport Management: Current Landscape and Future Research Prospects. *Journal of Sport Management*, 32(3), 272–294. <https://doi.org/10.1123/jsm.2017-0099>

Bailey, R., & Talbot, M. (2015). *Elite Sport and Sport-for-All: Bridging the Two Cultures? (ICSSPE Perspectives)* (1ste editie). Routledge.

[https://books.google.nl/books?hl=nl&lr=&id=A\\_9WCgAAQBAJ&oi=fnd&pg=PP1&dq=elite+sport+for+all&ots=PbomaIN7WS&sig=XzeydgjPQnZCNUCsx\\_3havKpgL0#v=twopage&q=elite%20sport%20sport%20for%20all&f=false](https://books.google.nl/books?hl=nl&lr=&id=A_9WCgAAQBAJ&oi=fnd&pg=PP1&dq=elite+sport+for+all&ots=PbomaIN7WS&sig=XzeydgjPQnZCNUCsx_3havKpgL0#v=twopage&q=elite%20sport%20sport%20for%20all&f=false)

Baker, J., Cobley, S., Schorer, J., & Wattie, N. (2017). *Routledge Handbook of Talent Identification and Development in Sport*. Taylor & Francis.

Behrent, M. C. (2013). Foucault and Technology. *History and Technology*, 29(1), 54–104.

<https://doi.org/10.1080/07341512.2013.780351>

Borgers, J., Breedveld, K., Tiessen-Raaphorst, A., Thibaut, E., Vandermeerschen, H., Vos, S., & Scheerder, J. (2016). A study on the frequency of participation and time spent on sport in different organisational settings. *European Sport Management Quarterly*, 16(5), 635–654.

<https://doi.org/10.1080/16184742.2016.1196717>

Bottenburg, M. van (2002). *Sport for all and elite sport: do they benefit one another? Book of abstracts of the 9th World Sport for All Congress. Sport for All and Elite Sport: rivals of partners?* Arnhem, 27-30 October 2002.

[https://dspace.library.uu.nl/bitstream/handle/1874/309609/Van\\_Bottenburg\\_2002\\_Sport\\_for\\_all\\_and\\_elite\\_sport.\\_Do\\_they\\_benefit\\_one\\_another.pdf?sequence=1](https://dspace.library.uu.nl/bitstream/handle/1874/309609/Van_Bottenburg_2002_Sport_for_all_and_elite_sport._Do_they_benefit_one_another.pdf?sequence=1)

Bottenburg, M. van (2003). 'Top- en breedtesport: een Siamese tweeling?', in: Koen Breedveld (red.), *Rapportage Sport 2003*, Den Haag: SCP, pp. 285-312.

[https://dspace.library.uu.nl/bitstream/handle/1874/309943/Van\\_Bottenburg\\_2003\\_Top\\_en\\_breedtesport\\_een\\_Siamese\\_tweeling.pdf?sequence=1](https://dspace.library.uu.nl/bitstream/handle/1874/309943/Van_Bottenburg_2003_Top_en_breedtesport_een_Siamese_tweeling.pdf?sequence=1)

Calhoun, C., Gerteis, J., Moody, J., Pfaff, S., & Virk, I. (2012). *Contemporary Sociological Theory*. Wiley.

Casciaro, T., & Piskorski, M. J. (2005). Power Imbalance, Mutual Dependence, and Constraint Absorption: A Closer Look at Resource Dependence Theory. *Administrative Science Quarterly*, 50(2), 167–199. <https://doi.org/10.2189/asqu.2005.50.2.167>

Clark, S. (2012). Being ‘Good at Sport’: Talent, Ability and Young Women’s Sporting Participation. *Sociology*, 46(6), 1178–1193. <https://doi.org/10.1177/0038038511435061>

Coutinho, P., Mesquita, I., & Fonseca, A. M. (2016). Talent development in sport: A critical review of pathways to expert performance. *International Journal of Sports Science & Coaching*, 11(2), 279–293. <https://doi.org/10.1177/1747954116637499>

Deetz, S. (1996). Crossroads—Describing Differences in Approaches to Organization Science: Rethinking Burrell and Morgan and Their Legacy. *Organization Science*, 7(2), 191–207. <https://doi.org/10.1287/orsc.7.2.191>

De Nederlandse Hartstichting. (2021). *Beweegnormen*. Hartstichting. <https://www.hartstichting.nl/gezond-leven/beweging/beweegnormen>

Drimmelen, K. van (2012, juni). *Organisatie van regionale ondersteuning van topsporters en talenten* (Scriptie). <https://www.kennisbanksportenbewegen.nl/?file=2566&m=1422883178&action=file.download>

Elling, A., Balk, L., & Gutter, K. (2020, januari). *De persoonlijke betekenis en maatschappelijke waarde van topsport voor niet-volgers*. Mulier Instituut. <https://www.mulierinstituut.nl/publicaties/25250/de-persoonlijke-betekenis-en-maatschappelijke-waarde-van-topsport-voor-niet-volgers/>

FC Utrecht. (2020). *FOOTBALL CLUB UTRECHT B.V. JAARVERSLAG OVER SEIZOEN 2019/2020*. [https://www.fcutrecht.nl/media/27615/3299970703\\_jv\\_fcutrecht50jaar\\_2019\\_def-2.pdf](https://www.fcutrecht.nl/media/27615/3299970703_jv_fcutrecht50jaar_2019_def-2.pdf)

Foucault, M., (1972). *The Archaeology of Knowledge; And, The Discourse on Language*, translated by Alan Sheridan Smith, New York: Pantheon Books.

Foucault, M. (1977). *Discipline & Punish: The Birth of the Prison*, translated by Alan Sheridan Smith, New York: Pantheon Books.

Gemeente Utrecht. (2016). *Sportnota 2017-2020*. <https://omgevingsvisie.utrecht.nl/fileadmin/uploads/documenten/zz-omgevingsvisie/thematisch-beleid/sport/2016-08-Sportnota-Utrecht-sportief-en-gezond.pdf>

Gemeente Utrecht & SportUtrecht. (2020, juli). *Utrechts Sportakkoord. Op naar een sportklimaat waarin iedereen op zijn/haar niveau kan sporten en bewegen!* SportUtrecht.

<https://www.sportakkoordrecht.nl/wp-content/uploads/2020/07/Utrechts-Sportakkoord-Brochure.pdf>

Green, M. (2007). Olympic glory or grassroots development?: Sport policy priorities in Australia, Canada and the United Kingdom, 1960 – 2006. *The International Journal of the History of Sport*, 24(7), 921–953. <https://doi.org/10.1080/09523360701311810>

Grix, J., & Carmichael, F. (2011). Why do governments invest in elite sport? A polemic. *International Journal of Sport Policy and Politics*, 4(1), 73–90. <https://doi.org/10.1080/19406940.2011.627358>

Gulati, R., & Sytch, M. (2007). Dependence Asymmetry and Joint Dependence in Interorganizational Relationships: Effects of Embeddedness on a Manufacturer's Performance in Procurement Relationships. *Administrative Science Quarterly*, 52(1), 32–69. <https://doi.org/10.2189/asqu.52.1.32>

Hanstad, D. V., & Skille, E. Å. (2010). *Does elite sport develop mass sport?: A Norwegian case study*. (Nr. 1). Scandinavian Sport Studies Forum. <https://nih.brage.unit.no/nih-xmlui/bitstream/handle/11250/170845/Hanstad%20ScandSportSciForum%202010.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Harinck, F., & Vos, P. (2010). *Basisprincipes praktijkonderzoek*. Uitgever Maklu.

Hellas Utrecht. (2013). *Hellas topsportbeleid*. [https://www.hellasutrecht.nl/userfiles/beleidstukken/53\\_hellas\\_topsportbeleid\\_2013.docx](https://www.hellasutrecht.nl/userfiles/beleidstukken/53_hellas_topsportbeleid_2013.docx)

Helle-Valle, J. (2008). Discourses On Mass Versus Elite Sport and Pre-Adult Football in Norway. *International Review for the Sociology of Sport*, 43(4), 365–381. <https://doi.org/10.1177/1012690208099872>

Henriksen, K. (2010). *The ecology of talent development in sport: A multiple case study of successful athletic talent development environments in Scandinavia* (Doctoral thesis, Institute of Sport Science and Clinical Biomechanics, University of Southern Denmark). Geraadpleegd van [https://www.researchgate.net/publication/260278422\\_The\\_ecology\\_of\\_talent\\_development\\_in\\_sport\\_A\\_multiple\\_case\\_study\\_of\\_successful\\_athletic\\_talent\\_development\\_environments\\_in\\_Scandinavia](https://www.researchgate.net/publication/260278422_The_ecology_of_talent_development_in_sport_A_multiple_case_study_of_successful_athletic_talent_development_environments_in_Scandinavia)

Huo, B., Tian, M., Tian, Y., & Zhang, Q. (2019). The dilemma of inter-organizational relationships. *International Journal of Operations & Production Management*, 39(1), 2–23. <https://doi.org/10.1108/ijopm-07-2017-0383>

Katila, R., Rosenberger, J. D., & Eisenhardt, K. M. (2008). Swimming with Sharks: Technology Ventures, Defense Mechanisms and Corporate Relationships. *Administrative Science Quarterly*, 53(2), 295–332. <https://doi.org/10.2189/asqu.53.2.295>

Kenniscentrum Sport en Bewegen. (2021, 11 februari). *Beweegrichtlijnen*.  
<https://www.kenniscentrumsportenbewegen.nl/producten/beweegrichtlijnen/>

Larsen, C. H., Alfermann, D., Henriksen, K., & Christensen, M. K. (2013). Successful talent development in soccer: The characteristics of the environment. *Sport, Exercise, and Performance Psychology*, 2(3), 190–206. <https://doi.org/10.1037/a0031958>

Lowther, M., Digennaro, S., Borgogni, A., & Parry Lowther, A. (2016). Exploring and Establishing a Framework For Effective Governance in European Grassroots Sports Organisations. *Journal of Applied Sport Management*, 8(1), 80–104. <https://doi.org/10.18666/jasm-2016-v8-i1-6234>

Marwat, M. K., Zia-Ul-Islam, S., Khattak, H., Anwar, A., & Ahmad, I. (2016, september). “The Impact of Terrorism in Perspectives of Sport” (Focusing Pakistan). *International Review of Social Sciences*, 4(9). [https://www.researchgate.net/profile/Dr-Mohibullah-Marwat/publication/348834787\\_The\\_Impact\\_of\\_Terrorism\\_in\\_Perspectives\\_of\\_Sport\\_Focusing\\_Pakistan\\_HAZRATULLAH\\_KHATTAK\\_ABDUR-UR-RASHEED\\_ANWAR/links/60127033a6fdcc071b9977de/The-Impact-of-Terrorism-in-Perspectives-of-Sport-Focusing-Pakistan-HAZRATULLAH-KHATTAK-ABDUR-UR-RASHEED-ANWAR.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Dr-Mohibullah-Marwat/publication/348834787_The_Impact_of_Terrorism_in_Perspectives_of_Sport_Focusing_Pakistan_HAZRATULLAH_KHATTAK_ABDUR-UR-RASHEED_ANWAR/links/60127033a6fdcc071b9977de/The-Impact-of-Terrorism-in-Perspectives-of-Sport-Focusing-Pakistan-HAZRATULLAH-KHATTAK-ABDUR-UR-RASHEED-ANWAR.pdf)

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (VWS) (2011). *Beleidsbrief sport: 'sport en bewegen in Olympisch perspectief'*. Den Haag: Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (VWS).

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (VWS) (2018). *Nationaal Sportakkoord: sport verenigt Nederland*. Den Haag: Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport.

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (VWS) (2019). *Deelakkoord 6: Topsport die inspireert*. <https://sportakkoord.allesoversport.nl/wp-content/uploads/sites/3/2020/12/Topsport-die-inspireert-deelakkoord-6-met-alle-handtekeningen.pdf>

Moscoso-Sánchez, D., Rodríguez-Díaz, Á., & Fernández-Gavira, J. (2015). Elitist rhetoric and the sports gap. Examining the discourse and reality of sport in Spain. *European Journal for Sport and Society*, 12(1), 31–51. <https://doi.org/10.1080/16138171.2015.11687955>

Nederlandse Sportraad. (2020, november). *De opstelling op het speelveld*. NL Sportraad. <https://www.nederlandse-sportraad.nl/documenten/publicaties/2020/11/19/de-opstelling-op-het-speelveld>

Nevobo. (2017). *Talentontwikkeling Nevobo Tot 2032*. <https://www.nevobo.nl/cms/download/3255/Talentontwikkeling%20Nevobo%20tot%202032-DEF.pdf>

NOC\*NSF (2010). *Naar een winnend topsportklimaat: wat heeft Nederland nodig om tot de top 10 van de beste topsportlanden ter wereld te behoren?* Arnhem: NOC\*NSF.

NOC\*NSF. (z.d.). *Talentontwikkeling - NOCNSF*. Geraadpleegd op 2 december 2020, van <https://nocnsf.nl/talentontwikkeling>

NOC\*NSF. (2020). *Zo sport Nederland*. [https://nocnsf.nl/media/2908/zo-sport-nederland\\_nocnsf-sportonderzoek-2013-2019.pdf](https://nocnsf.nl/media/2908/zo-sport-nederland_nocnsf-sportonderzoek-2013-2019.pdf)

Nowy, T., Feiler, S., & Breuer, C. (2019). Investigating Grassroots Sports' Engagement for Refugees: Evidence From Voluntary Sports Clubs in Germany. *Journal of Sport and Social Issues*, 44(1), 22–46. <https://doi.org/10.1177/0193723519875889>

Oliveira, N., & Lumineau, F. (2018). The Dark Side of Interorganizational Relationships: An Integrative Review and Research Agenda. *Academy of Management Proceedings*, 45(1), 231–261. <https://doi.org/10.1177/0149206318804027>

Peters, M. A., & Besley, T. A. C. (2014). *Social Exclusion/Inclusion: Foucault's analytics of exclusion, the political ecology of social inclusion and the legitimation of inclusive education*. *Open Review of Educational Research*, 1(1), 99–115. <https://doi.org/10.1080/23265507.2014.972439>

Provincie Gelderland & Gelderse Sport Federatie. (2020). *Topsport en talentontwikkeling*. Gelders Sportakkoord. <https://www.gelderssportakkoord.nl/thema/topsport-en-talentontwikkeling/>

Ritter, T., & Gemünden, H. G. (2003). Interorganizational relationships and networks. *Journal of Business Research*, 56(9), 691–697. [https://doi.org/10.1016/s0148-2963\(01\)00254-5](https://doi.org/10.1016/s0148-2963(01)00254-5)

Rossi, L., Breuer, C., & Feiler, S. (2020). Determinants of non-profit sports clubs' perceived competition from commercial sports providers. *Sport Management Review*, 23(4), 736–749. <https://doi.org/10.1016/j.smr.2019.10.001>

Schouten, A. (2020, 19 oktober). *Ze zijn er uit: de nieuwe sportcampus in Utrecht-Oost gaat Traiectum heten*. Algemeen Dagblad. <https://www.ad.nl/utrecht/ze-zijn-er-uit-de-nieuwe-sportcampus-in-utrecht-oost-gaat-traiectum-heten~a1eafd68/>

Seifried, C., Soebbing, B., & Agyemang, K. J. A. (2019). The Impact of Interorganizational Relationships on an Uncertain Industry: College Football Bowl Games. *Journal of Sport Management*, 33(4), 317–330. <https://doi.org/10.1123/jsm.2018-0183>

Skinner, J., & Edwards, A. (2009). *Qualitative Research in Sport Management*. Taylor & Francis. <https://doi.org/10.4324/9780080942629>

Skinner, J., Edwards, A., & Corbett, B. (2015). *Research Methods for Sport Management (Foundations of Sport Management)* (1ste editie). Routledge.

Sotiriadou, P., Brouwers, J., De Bosscher, V., & Cuskelly, G. (2017). The Role of Interorganizational Relationships on Elite Athlete Development Processes. *Journal of Sport Management*, 31(1), 61–79. <https://doi.org/10.1123/jsm.2016-0101>

SportUtrecht. (2020, 16 oktober). *Politiek Sportcafé anno 2020, digitaal en zonder derde helft*. <https://www.sportutrecht.nl/2020/10/16/politiek-sportcafe/>

SV Kampong Hockey. (z.d.). *Beleid vereniging*. Geraadpleegd op 15 maart 2021, van [https://www.kamponghockey.nl/site/Default.asp?option=2502&stcname=vereniging\\_beleid&categorie=57&menu=1](https://www.kamponghockey.nl/site/Default.asp?option=2502&stcname=vereniging_beleid&categorie=57&menu=1)

Traiectum Sportcampus Utrecht. (2020). *Traiectum Sportcampus Utrecht*. <https://sportcampusutrecht.nl/>

Traiectum. (2020, december). *Traiectum Sportcampus Utrecht - Structurering van samenwerking (organisatievorm)*.

Traiectum Sportcampus Utrecht - over de Sportcampus. (2020). *Traiectum Sportcampus Utrecht*. <https://www.sportcampusutrecht.nl/traiectum-sportcampus-utrecht/>

Ulseth, A. - L. B. (2004). Social integration in modern sport: Commercial fitness centres and voluntary sports clubs. *European Sport Management Quarterly*, 4(2), 95–115. <https://doi.org/10.1080/16184740408737471>

UZSC. (2019). *UZSC 2025 – Ambities en hoe we die willen bereiken*. <https://docplayer.nl/125032806-Uzsc-2025-ambities-en-hoe-we-die-willen-bereiken.html>

Vaeyens, R., Lenoir, M., Williams, A. M., & Philippaerts, R. M. (2012, oktober). *Talent Identification and Development Programmes in Sport* (Nr. 38). *Sports Medicine*. <https://link.springer.com/article/10.2165/00007256-200838090-00001>

Van den Dool, R. (2016). *Anders georganiseerde sport: sport buiten sportverenigingen om*. Mulier Instituut. <https://www.kennisbanksportenbewegen.nl/?file=6792&m=1464701885&action=file.download>

Van der Roest, J. W. (2010). *Mozes, Mohammed en Messi. Onderzoek naar betekenisgeving in sport en religie*. Mulier Instituut. Geraadpleegd op 16 februari 2021. <https://www.kennisbanksportenbewegen.nl/?file=1508&m=1422882884&action=file.download>

Vertommen, T., Schipper-van Veldhoven, N., Wouters, K., Kampen, J. K., Brackenridge, C. H., Rhind, D. J. A., Neels, K., & Van Den Eede, F. (2016). Interpersonal violence against children in sport in the Netherlands and Belgium. *Child Abuse & Neglect*, 51, 223–236. <https://doi.org/10.1016/j.chiabu.2015.10.006>

Voedingscentrum. (z.d.). *Bewegen*. Geraadpleegd op 6 april 2021, van <https://www.voedingscentrum.nl/encyclopedie/bewegen.aspx>

Volleybalvereniging Utrecht. (2020). *Samen vooruit - beleidsplan 2020-2024*. [https://www.vvutrecht.nl/images/uploads/Beleidsplan\\_2020-2024.pdf](https://www.vvutrecht.nl/images/uploads/Beleidsplan_2020-2024.pdf)

VWS. (2006). Samen voor sport. *Uitvoeringsprogramma van de kabinetsnota "Tijd voor Sport – Bewegen, Meedoen, Presteren"*. Den Haag: Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport.

Waardenburg, M., & van Bottenburg, M. (2013). Sport policy in the Netherlands. *International Journal of Sport Policy and Politics*, 5(3), 465–475. <https://doi.org/10.1080/19406940.2013.796566>

Weick, K. E. W. (1995). *Sensemaking in Organizations*. London: Sage publications.

Weick, K. E., Sutcliffe, K. M., & Obstfeld, D. (2005). Organizing and the Process of Sensemaking. *Organization Science*, 16(4), 409–421. <https://doi.org/10.1287/orsc.1050.0133>

Zhong, W., Su, C., Peng, J., & Yang, Z. (2016). Trust in Interorganizational Relationships. *Journal of Management*, 43(4), 1050–1075. <https://doi.org/10.1177/0149206314546373>



## 10. Bijlagen

### 10.1. Topiclijst

Topics	Vragen
<b>Traiectum</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Hoe zijn jullie bij Traiectum verbonden?</li><li>- Wat betekent Traiectum voor jou als vereniging/organisatie?</li><li>- Welke rol vervul je binnen Traiectum, maar ook binnen je eigen vereniging/organisatie?</li><li>- Wat is jullie doel als vereniging/organisatie met Traiectum?</li><li>- Hoe zie je de samenwerking binnen Traiectum? Hoe verloopt de samenwerking?</li><li>- Zijn er onderwerpen waaronder jullie van mening verschillen? En zo ja, welke?</li><li>- Zijn er over bepaalde onderwerpen spanningen/heftige discussies? Kun je hier een voorbeeld van geven</li><li>- Zijn er moeilijke onderwerpen om beslissingen over te nemen?</li></ul>
<b>Machtsverhoudingen</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Welke rol willen jullie als vereniging/organisatie spelen binnen Traiectum? En welke rol zou je als organisatie willen gaan spelen als Traiectum dadelijk verder uitgewerkt is?</li><li>- Wordt dit bepaald voor jullie of mag je dit zelf beslissen, welke rol je hierin neemt?</li><li>- Hoe kun je ervoor zorgen dat je daarin ook voldoende invloed hebt?</li><li>- Wie gaat straks Traiectum financieren?</li><li>- Wie zit er in de directie? Hoe is de organisatie vertegenwoordigd? Wie leidt de vergaderingen?</li><li>- Wordt er gestemd over belangrijke zaken?</li><li>- Wie schrijft de stukken?</li><li>- Zijn de partijen gelijk in hun inbreng? Heeft de ene partij meer invloed dan de ander?</li></ul>
<b>Talentontwikkeling/topsport/breedtesport</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Hoe zie jij talentontwikkeling voor je?</li><li>- Hoe kijk je aan tegen topsport?</li><li>- Hoe kijk je aan breedtesport?</li><li>- In hoeverre is jouw vereniging/organisatie bezig met talentontwikkeling?</li></ul>



	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Hoort volgens jou talentontwikkeling een belangrijk onderwerp te zijn bij Traiectum?</li> <li>- Denk je dat andere organisaties hier ook anders over nadenken? En hoe dan wel?</li> <li>- Zie je talentontwikkeling als onderdeel van topsport of breedtesport en hoe zie je dat?</li> <li>- Kan talentontwikkeling ook een soort brug slaan tussen topsport en breedtesport en hoe dan?</li> <li>- Waar moet Traiectum volgens jou de nadruk op leggen? Topsport, breedtesport, recreatiesport, bewegen? En waarom?</li> <li>- En hoe zorg je ervoor dat ze allemaal voldoende aandacht krijgen?</li> <li>- Welke voorzieningen zijn belangrijk, welke moet Traiectum gaan krijgen? Wat moet het doel zijn van die voorzieningen? Is het gericht op het binnenhalen van verschillende doelgroepen of is het juist gericht op een optimaal topsportklimaat?</li> </ul>
<p><b>Discoursen</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Welke invloed heeft breedtesport de laatste jaren gehad op topsport?</li> <li>- Welke invloed heeft topsport de laatste jaren gehad op breedtesport?</li> <li>- Wat voor invloed zou volgens jou topsport op breedtesport moeten hebben en andersom?</li> <li>- Wat zijn volgens jou de voor- en nadelen van talentontwikkeling voor de breedte-/topsport (ligt aan hoe ze talentontwikkeling zien)</li> <li>- Welke invloed heeft volgens jou talentontwikkeling op topsport en breedtesport?</li> <li>- Welke invloed zou volgens jou talentontwikkeling moeten hebben op breedtesport en topsport</li> <li>- Vind je dat er meer gefocust moet worden op talentontwikkeling en waarom?</li> <li>- Vind je dat er op sportcampus Traiectum meer gefocust moet worden op talentontwikkeling?</li> <li>- Hoe zien de partijen dit en waar staan zij voor?</li> </ul>

## 10.2. Codeboom

<b>Hoofdcode</b>	<b>Subcode 1</b>	<b>Subcode 2</b>
<b>Organisatie Traiectum</b>	Andere organisaties buiten Traiectum	Samenwerkingspartners niet uitbreiden
		Samenwerkingspartners Gemeentelijke samenwerking
		Commerciële partners
		Gesloten club per gebied
		Belang om betrokken te zijn
	Andere (breedtesport)verenigingen/organisaties in het gebied	Gebruik maken van gebied
		Uitdaging om erbij te betrekken
		Hulp bieden
		Worden betrokken
		Moeilijkheden voor de samenwerking
	Samenwerking tussen de verenigingen	Oplossingen voor moeilijkheden
		Door 1 vereniging meer kracht/initiatief
		Focus aanbrengen
		Verschillen tussen de verenigingen die Traiectum oprichten
		Uren beschikbaar
		Onderwerpen tijdens vergadering
		Op 1 lijn, soms verschillende prioriteiten
		5 verenigingen de kern
		Goede samenwerking
		Gelijk in inbreng, maar meer support door 1 vereniging
		Meeliften
		Breedtesport meenemen?
		Belang vrijwilligersverenigingen groter

Traiectum	Fysieke locatie Traiectum/Faciliteiten Traiectum	Extern doel locatie
		Meerdere hubs
		Community
		Breedtesport bevorderend
		Topsport bevorderend
		Alleen voor topsport
		Omgeving sporter optimaal mogelijk
		Toekomst utopie
		Samenkomen sporters
		Faciliteiten breedte-/niet-/recreatieve sporters
		Hardware
		Software
		Maarschalkerweerd: top- en breedtesport
		Voor top- en breedtesport
		Veiligheid, werk & privé
	3 hartslagen	
	Lange termijn	
	Bredere sportcampus i.p.v. topsportcampus	
	Stimulans voor Utrecht	
	Betekenis Traiectum	Geen goed idee wat Traiectum inhoudt
	Secundaire voorwaarden makkelijker maken	
Doel Traiectum	Vereniging overstijgend	
	Faciliteiten voor verenigingen	
	Top- en breedtesport	
	Sporters behouden voor vereniging	
	Band versterken leden en vereniging	

		Uitgangspunt topsport & talentontwikkeling
	Doel vanuit organisatie/vereniging	Gezond stedelijk leven Utrecht als vestigingslocatie Samenwerking van belang
	Rollen organisaties/verenigingen	Pijlen behoeftes Betrokkenheid (achterban) organisaties Leiding en bepalen Faciliteren Gelijkwaardig Toekomstperspectief Bestuurlijke zaken Volger Nog lastig Proactief Combinatie onderwijs sport
<b>Talentontwikkeling</b>	Talentontwikkeling onderdeel van	Brug tussen breedte- en topsport Onderdeel van top- en breedtesport Onderdeel van topsport Onderdeel van breedtesport
	Inhoud talentontwikkeling	Talentontwikkeling voor iedereen Veelzijdig talent ontwikkelen, later specialiseren Onderdelen voor goede talentontwikkeling Brug tussen wel en niet sport Ontwikkeling individuele sporter Piramide Talenten behouden in Utrecht
<b>Top- en breedtesport</b>	Betekenis voor vereniging	Vereniging staat voorop Plezier
		Inspiratiewaarde topsport Verkeerde kijk op topsport

Topsport	Invloed op de vereniging
	Uitleg topsport
	Exclusieve systeem
	Gemeentelijke visie
Inclusieve topsport Traiectum	Maatschappelijke waarde
	Bereikbaar voor iedere Utrechter
	Mindere talenten een kans
	Topsport is exclusief
Breedtesport	Inhoud geen idee
	Uitleg breedtesport
	Gemeentelijk perspectief
Beïnvloeding op elkaar	Invloed op de vereniging
	Invloed topsport op breedtesport
	Invloed breedtesport op topsport
	(bijna) geen invloed breedtesport op topsport
	Beïnvloeding niet overdrijven
	Sluiten elkaar niet uit