

# zondag met lubach

Een kritische discoursanalyse  
van de satire van ZML over  
de Wiv\* en het publieke debat  
over de wet op YouTube



Sara Getz

4063805

Dr. Stefan Werning

7692 woorden

Taal- en cultuurstudies

Nieuwe media en digitale cultuur

Herschreven versie

\*Wet voor de inlichtingen- en veiligheidsdiensten

## Samenvatting

Politiek satirische programma's spelen steeds vaker een belangrijke rol in het publieke debat. Sommige wetenschappers beschouwen dit soort programma's vanwege het gebruik van journalistieke technieken zelfs als vorm van alternatieve journalistiek. Het programma *Zondag met Lubach* (ZML) wist met drie satirische video's, die zowel op televisie als op YouTube te zien waren, de Wet van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten (Wiv) bij een groot publiek op de kaart te zetten en een referendum over de uitbreiding van de wet mogelijk te maken. Het programma maakte hiervoor gebruik van retorische strategieën, audiovisuele technieken en het medium YouTube, waarop de video's veel bekeken en becommentarieerd zijn. In dit onderzoek staat daarom de vraag 'welke rol spelen de satirische video's over de Wiv in het online debat over de wet op het ZML-YouTubekanaal?' centraal.

Voor het onderzoeken van deze rol zijn de drie video's over de wet op het YouTube-kanaal van ZML geanalyseerd aan de hand van het driedimensionale model van de *critical discourse analysis* (CDA), aangevuld met enkele concepten uit de filmanalyse. De video's zijn eerst onderzocht door middel van een tekstuele analyse waarin gefocust is op ingezette satirische retorische strategieën. Vervolgens zijn de video's geanalyseerd als discursieve praktijk. Vanwege bewuste keuzes in gebruikte audiovisuele technieken zijn de mise-en-scène, cinematografie en de narratieve structuur van de video's bekeken. Om de betekenisgeving van de kijker en het onderlinge debat in kaart te brengen zijn de eerste vijftig reacties op de YouTube-video's onderzocht. De discursieve praktijken zijn in de bredere sociale context geplaatst, waarbij er is gekeken naar de interdiscursieve en intertekstuele elementen. Ook is onderzocht welke journalistieke functies de video's van ZML over de Wiv hebben bediend. Ten slotte is er een beeld geschept van de rol die de mogelijkheden en beperkingen van YouTube als platform in deze online publieke sfeer hebben gespeeld.

Zondag met Lubach heeft met zijn video's op YouTube een felle discussie over privacy versus veiligheid teweeggebracht onder zijn kijkers. Door de discursieve integratie van nieuws en entertainment en het bewust verwerken van intertekstuele elementen weet ZML een breed publiek aan te spreken, een politiek onderwerp op begrijpelijke wijze uit te leggen en een debat te ontketenen. Uit de reacties op de video's blijkt dat de kijkers op YouTube veelal inhoudelijk gereageerd hebben en zowel uit voor- als tegenstanders van de wet bestaan. Lubach heeft door middel van retorische strategieën en audiovisuele technieken bestaande principes in een ander daglicht weten te plaatsen, waarmee het programma alternatieve perspectieven biedt ten opzichte van traditionele media. Door de video's op

YouTube te plaatsen en in te spelen op het participatieve karakter van het platform heeft Lubach de participatie van zijn kijkers weten te bevorderen en een publiek debat gefaciliteerd. Tegelijkertijd is de satire van ZML een vorm van entertainment en is het hiermee geen vervanging van de traditionele nieuwsvoorziening. Wel kan het programma gezien worden als een waardevolle aanvulling op deze nieuwsvoorziening en kan er in het geval van de video's over de Wiv gesproken worden van een online publieke sfeer op YouTube.

**Keywords:** Zondag met Lubach, politieke satire, discursieve integratie, intertekstualiteit, online publieke sfeer, YouTube, kritisch discoursanalyse

## INHOUDSOPGAVE

Samenvatting	2
1   Het YouTubekanaal van Zondag met Lubach als online publieke sfeer	5
Het debat over de Wiv	5
2   Politieke satire en haar rol in de online publieke sfeer	9
Komische maatschappijkritiek	9
Politieke satire als alternatieve journalistiek	10
YouTube als Publieke sfeer	11
3   Methode	14
4   Analyse	16
Zondag met Lubach over de Wiv	16
Lubach's satirische strategieën	16
Productie van de video's	19
Het debat van de kijkers	21
Online publieke sfeer op YouTube	22
De journalistieke functies van ZML	23
6   Bibliografie	27
Secundaire bronnen	27
Primaire bronnen	30
Bijlagen	32
Bijlage I: Geanalyseerde video's	32
Bijlage II: Schema tekstuele analyse	32
Bijlage III: Tekstuele analyse "Sleepwet"	33
Bijlage IV: Tekstuele analyse "Sleepwet#2"	48
Bijlage V: Tekstuele analyse "Referendum over de Wiv"	59

# 1 | Het YouTubekanaal van Zondag met Lubach als online publieke sfeer

## Het debat over de Wiv

Stel je voor, vanaf nu elke keer dat je computer opstart, dit pop-up scherm: Vind je het goed dat de overheid al je chats en zoekopdrachten kan meelesen en opslaan? We gaan er in principe niks mee doen! Ja of Nee? Waar zou je op klikken? Nee?! Maar we hebben al ja gezegd. Want dat is de Wiv.<sup>1</sup>

Dit vraagstuk legt presentator Arjen Lubach voor aan zijn kijkers in het politiek satirische televisieprogramma *Zondag met Lubach* (ZML). Aanleiding is het aannemen van de nieuwe Wet over de inlichtingen- en veiligheidsdiensten (Wiv) door de Tweede Kamer. De wet - door tegenstanders ook wel de Sleepwet genoemd - geeft een uitbreiding van de bevoegdheden van de Nederlandse inlichtingendiensten, zoals het ongericht aftappen van communicatie op de glasvezelkabels.<sup>2</sup> Verschillende organisaties vinden deze nieuwe maatregelen te ver gaan en vragen om een herziening van de wet.<sup>3</sup> ZML sluit zich hierbij aan en in drie items geeft Lubach op satirische wijze uitleg over de wet en het debat, die eerst op televisie en daarna op het YouTube-kanaal van het programma te zien zijn. Ook roept hij kijkers op tot het ondertekenen van een petitie voor een raadgevend referendum over de Wiv. De video's worden op YouTube veel bekeken en becommentarieerd. Op 21 maart 2018 is er tijdens het raadgevend referendum tegen de Wiv gestemd.<sup>4</sup>

ZML past met zijn satire in de traditie van de Amerikaanse politieke satire, zoals *The Daily Show* en *Last Week Tonight with John Oliver*.<sup>5</sup> Er is veel onderzoek gedaan naar Amerikaanse satire en hoe politiek satirische programma's door middel van retorische strategieën de houding en betrokkenheid van kijkers kunnen beïnvloeden.<sup>6</sup> We leven in tijden

---

<sup>1</sup> Zondag met Lubach, "Sleepwet," YouTube video, 1 oktober, 2017, 13:13, <https://www.youtube.com/watch?v=plLyjO0Qt7k>.

<sup>2</sup> Maurits Martijn en Matthijs Koot, "Sleepwet? Vier cruciale inzichten over de wet voor de geheime diensten," *De Correspondent*, 13 maart, 2017, <https://decorrespondent.nl/8032/sleepwet-vier-cruciale-inzichten-over-de-wet-voor-de-geheime-diensten/247032192-19e2cff3>.

<sup>3</sup> Rosa Oosterhoff, "Initiatiefnemers referendum sleepwet moeten volop aan de bak," *Algemeen Dagblad*, 5 oktober, 2017, <https://www.ad.nl/binnenland/initiatiefnemers-referendum-sleepwet-moeten-volop-aan-de-bak~a1f5c6ae/>.

<sup>4</sup> Tobias den Hartog, "Uitslag Wiv-referendum definitief: meerderheid tegen," *Het Parool*, 29 maart, 2018, <https://www.parool.nl/verkiezingen/uitslag-wiv-referendum-definitief-meerderheid-tegen~a4586169/>.

<sup>5</sup> Geoffrey Baym, "The Daily Show: Discursive integration and the reinvention of political journalism," *Political communication* 22, n. 3 (2005): 259-260.

<sup>6</sup> Lindsay H. Hoffmann en Dannagel G. Young, "Satire, punch lines, and the nightly news: Untangling media effects on political participation," *Communication Research Reports* 28, n. 2 (2011): 159-168.;

van groeiende polarisatie en politieke onrust in binnen- en buitenland, waar er spelletjes worden er gespeeld met de waarheid en alternatieve waarheden geen uitzondering zijn. In het publieke debat wordt er vaker een beroep gedaan op de emotie in plaats van op objectieve feiten.<sup>7</sup> Het wordt voor de burger belangrijker om kritisch te reflecteren op het publieke debat.<sup>8</sup> ZML lijkt hier een helpende hand in te bieden, door tegenstrijdigheden binnen politiek en media te ontrafelen.<sup>9</sup> Baym beschouwt politiek satirische programma's ook wel als vorm van alternatieve journalistiek, vanwege de manier waarop de heersende macht wordt ondervraagd en het hedendaagse nieuws wordt bekritiseerd.<sup>10</sup> Hij ziet satirische programma's als waardevol experiment in het constant veranderende nieuwslandschap dat de afgelopen decennia een drastische transformatie heeft ondergaan. Volgens Bardoel en Deuze spelen digitalisering, globalisering en individualisering van de maatschappij een grote rol in de veranderingen van de productie en consumptie van nieuws.<sup>11</sup> Het internet heeft ervoor gezorgd dat nieuws constant beschikbaar is en geproduceerd kan worden en heeft het voor burgers eenvoudiger gemaakt om deel te nemen aan het publieke debat, met een uitbreiding van de publieke sfeer tot gevolg.<sup>12</sup> Volgens Edgerly et al. faciliteert het video-platform YouTube een aantal belangrijke eigenschappen van de publieke sfeer.<sup>13</sup> Het gebruiksgemak en de ruimte tot interactie zou participatie van gebruikers bevorderen. In het licht van het bestaande onderzoek naar politieke satire en haar rol in het veranderende (digitale) nieuwslandschap is de satire van ZML over de Wiv interessant om te onderzoeken. Dat de video's door ZML op YouTube geplaatst zijn en dat er door kijkers veel op is gereageerd schept de mogelijkheid om een beeld te schetsen van de interpretatie van de kijker, hun onderlinge debat en de rol die YouTube als platform hierin gespeeld heeft.

---

Jody C. Baumgartner, "Polls and elections: editorial cartoons 2.0: the effects of digital political satire on Presidential candidate evaluations," *Presidential Studies Quarterly* 38, n. 4 (2008): 735.;

Mark Boukes et al, "At odds: Laughing and thinking? The appreciation, processing, and persuasiveness of political satire," *Journal of Communication* 65, n. 5 (2009), 721.

<sup>7</sup> Boukes, "Laughing and thinking," 723.

<sup>8</sup> Lisa Colletta, "Political satire and postmodern irony in the age of Stephen Colbert and Jon Stewart," *The Journal of Popular Culture* 42, no. 5 (2009): 856.

<sup>9</sup> Boukes et al, "At odds," 723.

<sup>10</sup> Baym, "The Daily Show," 261.

<sup>11</sup> Jo Bardoel en Mark Deuze, "Network journalism: converging competences of media professionals and professionalism," *Australian Journalism Review* 23, n. 2 (2001): 99.

<sup>12</sup> Yochai Benkler, *The wealth of networks: How social production transforms markets and freedom* (New Haven: Yale University Press, 2006), 146.; Brian McNair, *Cultural chaos: Journalism, news, and power in a globalized world* (Londen: Routledge, 2006), 152-154.; Thomas Poell, "Conceptualizing forums and blogs as public spheres," in *Digital material: Tracing new media in everyday life and technology*, ed. Marianne van den Boomen (Amsterdam: Amsterdam University Press, 2009), 239.

<sup>13</sup> Stephanie Edgerly, Thimothy Fung, Tae Lee, en Emily Vraga "YouTube as a public sphere: The Proposition 8 debate," *Association of Internet Researchers conferentie*, 2009, 2-3.

Lubach wist door middel van satire het publiek zowel op televisie als op YouTube aan te spreken en heeft een deel van deze kijkers tot actie aan weten te zetten. Hoe heeft ZML satire ingezet om dit te bewerkstelligen? Wat waren de reacties van de kijkers, was er sprake van een (inhoudelijk) debat? Kan er in het geval van ZML over de Wiv gesproken worden van politieke satire als vorm van alternatieve journalistiek? Om deze verschillende aspecten in kaart te brengen staat in deze analyse de vraag ‘welke rol spelen de satirische video’s over de Wiv in het online debat over de wet op het ZML-YouTubekanaal?’ centraal. Om de rol van satire in de items van ZML inzichtelijk te maken is de volgende deelvraag gesteld: ‘welke satirische strategieën zijn in de video’s te herkennen?’. De tweede deelvraag betreft de gebruikte audiovisuele technieken: ‘welke rol spelen de mise-en-scène, de cinematografie en de narratieve structuur in de video’s?’. De derde deelvraag gaat in op de interpretatie van de kijker in relatie tot de publieke sfeer: ‘hoe reageren de kijkers op de video’s op YouTube en kan er gesproken worden van een online publieke sfeer?’. De laatste deelvraag luidt: ‘welke journalistieke functies bedient ZML met de video’s over de Wiv?’. Deze vraag geeft inzicht in hoeverre de politieke satire van Lubach gezien kan worden als vorm van alternatieve journalistiek.

Voor het beantwoorden van deze vragen wordt de *critical discourse analysis* (CDA)<sup>14</sup> gehanteerd, aangevuld met enkele concepten uit de filmanalyse (setting, narratief en mise-en-scène) om ook de audiovisuele technieken uit de video’s te kunnen omvatten.<sup>15</sup> CDA is een interdisciplinaire methode die uitgaat van het idee dat onze manier van spreken onze wereld reflecteert, actief creëert en verandert. De casus van ZML wordt onderzocht aan de hand van het driedimensionale model van de CDA. In eerste instantie zijn de video’s door middel van een tekstuele analyse onderzocht (Zie bijlagen III, IV en V). Vervolgens zijn de video’s als discursieve praktijk geanalyseerd: hoe zijn de video’s geproduceerd en hoe is er door de kijker op YouTube gereageerd? Ten slotte zijn deze discursieve praktijken in de bredere sociale context geplaatst.

Deze analyse draagt bij aan onderzoeken naar politieke satire, satire als alternatieve journalistiek en de publieke sfeer op YouTube, door de combinatie van de casus met de theorieën en methoden waarin interactie tussen de producent, het product en de consument centraal staat. YouTube leent zich als platform voor het onderzoeken van deze interactie

---

<sup>14</sup> Marianne W. Jørgensen, en Louise J. Phillips, *Discourse analysis as theory and method*, (Londen: Sage, 2002), 60.

<sup>15</sup> David Bordwell, Kirstin Thompson en Jeff Smith, *Film Art: An Introduction*, (New York: McGraw Hill Education, 2017), 73, 90, 113.

vanwege de reactiemogelijkheid en de onderlinge interactie tussen gebruikers. Opvallend in het bestaande onderzoek naar satire is dat er nog geen kwalitatief onderzoek gedaan is naar de interactie tussen de producent, het product en de consument en dat er weinig aandacht is voor het platform waarop de satire wordt aangeboden. Het in kaart brengen van de gebruikte satirische strategieën, de reacties van gebruikers en de participatie op het platform maakt inzichtelijk welke rol satire in het online publieke debat kan spelen. Tot slot draagt dit onderzoek bij aan de behoefte naar meer onderzoek over niet-Amerikaanse satire<sup>16</sup>. Satire is afhankelijk van het politieke landschap, waar het Nederlandse politieke landschap sterk verschilt van het Amerikaanse.<sup>17</sup> Door ZML in de Nederlandse context te analyseren worden de inzichten in het Nederlandse satirische discours vergroot.

---

<sup>16</sup> Boukes et al., "At odds," 722.

<sup>17</sup> Lisa Colletta, "Political satire and postmodern irony in the age of Stephen Colbert and Jon Stewart," *The Journal of Popular Culture* 42, n.5 (2009): 861.



## 2 | Politieke satire en haar rol in de online publieke sfeer

### Komische maatschappijkritiek

Satire wordt gedefinieerd als kunstvorm waarin op humoristische wijze maatschappijkritiek wordt geuit, gericht op inconsistentie en hypocrisie.<sup>18</sup> Satire maakt gebruik van technieken als ironie en sarcasme, die de ruimte blootleggen tussen wat er gezegd en daadwerkelijk bedoeld wordt.<sup>19</sup> Op zichzelf is satire geen comedy, maar een vorm van kritiek die gebruik maakt van komische technieken zoals parodie en overdrijving.<sup>20</sup> Het genre is volgens Colletta afhankelijk van de politieke tijdgeest en de normen en waarden van de kijker: “Not only does satire depend upon a stable set of values from which to judge behavior, it also rests upon engagement. The satirist and the viewer need to feel that something could possibly change.”<sup>21</sup> De doeltreffendheid van satire is afhankelijk van het vermogen van de kijker om de ironie te herkennen die de kern vormt van de humor.<sup>22</sup> Hierin speelt volgens Boukes et al. ook de achtergrondkennis van de kijker een belangrijke rol, die vaak uit andere media of teksten wordt gehaald. Het concept van intertekstualiteit stelt dat de interpretatie van een tekst (zoals satire) niet alleen uit de tekst zelf komt, maar ook een opeenstapeling is van eerdere tekstuele ervaringen over hetzelfde onderwerp. Deze verzameling aan ervaringen helpt bij het construeren van de betekenis van een nieuwe tekst.<sup>23</sup> De interpretatie van satire is van verschillende aspecten afhankelijk.

Er zijn twee algemene vormen van satire: horatiaanse en juvenaliaanse satire. Beide bevatten humor en een onvermijdelijke vorm van agressiviteit.<sup>24</sup> Horatiaanse satire bevat een milde vorm van agressie die de inconsistentie van het alledaagse bespot en door overdrijving en ironie de dwaasheden van de mens in het algemeen behandelt.<sup>25</sup> Juvenaliaanse satire is een agressievere vorm van satire: de sociale structuur, macht en beschaving worden bekritiseerd door middel van sarcasme en morele verontwaardiging. De focus ligt minder op humor en het doel is om politieke of maatschappelijke verandering teweeg te brengen.<sup>26</sup> Satire wordt hiernaast ook geclassificeerd op basis van het onderwerp, zoals politiek, religie of seks,

---

<sup>18</sup> Colletta, “Political satire,” 859.

<sup>19</sup> Colletta, 858.

<sup>20</sup> Colletta, 860.

<sup>21</sup> Colletta, 859.

<sup>22</sup> Colletta, 859.

<sup>23</sup> Boukes et al., “At odds,” 724.

<sup>24</sup> Frederic V. Bogel, *The difference satire makes: Rhetoric and reading from Jonson to Byron*, (New York: Cornell University Press, 2001), 50.

<sup>25</sup> Colletta, “Political satire,” 860.

<sup>26</sup> Colletta, 860.

waarbij politiek het meest voorkomende onderwerp is vanwege het publieke belang van het onderwerp.<sup>27</sup>

### **Politiek satirische strategieën**

Volgens Waisanen zijn er binnen politieke satire drie retorische strategieën die veel worden gebruikt voor het ontleden van het politieke discours.<sup>28</sup> Met *parodische polyglossia* wordt het uitgebreide taal- en stemgebruik van satirici beschreven. Door de samensmelting van vocabulaire uit het nieuws- en entertainmentdiscours ontstaan er nieuwe concepten die in combinatie met het stemgebruik van de spreker zorgen voor een komisch effect.<sup>29</sup> De variaties in taal- en stemgebruik dragen bij aan de verschillende personae van de presentator, die van belang zijn bij het overbrengen van een grap of boodschap. *Satirische specificiteit* gaat over het ophelderend en demystificeren van het publieke discours.<sup>30</sup> Met het kritisch onderzoeken van uitspraken en opvattingen doorbreken satirici misleiding in politiek en media. Hiervoor gebruiken satirici vaak begrijpbare verwijzingen naar het dagelijks leven en plaatsen ze retorische beweringen in een voor de kijker herkenbare context.<sup>31</sup> Satirische specificiteit in politieke satire is voornamelijk satirisch in het evalueren van de inhoud en niet zozeer in de vorm of stijl. *Contextuele clash* gaat over de versmelting van contexten die in eerste instantie niets met elkaar te maken lijken te hebben: “Political satirists analyze and critique political and social orientations by bringing into conscious view the very constructedness of many social environments. In doing so, they playfully help us see political and media discourses in more ways than one”<sup>32</sup>. Door een concept in een alternatieve narratieve context te plaatsen, wordt een nieuw perspectief op het concept geboden.

### **Politieke satire als alternatieve journalistiek**

Politiek satirische nieuwsprogramma's vervullen verschillende functies, zoals het entertainen, informeren en overtuigen van het publiek.<sup>33</sup> Door het uiten van maatschappijkritiek op humoristische wijze wordt er vaak een ander perspectief geboden dan in de traditionele

---

<sup>27</sup> Matthew Hodgart, *Satire: Origins and principles* (New York: Routledge, 2010), 33.

<sup>28</sup> Don Waisanen, “A citizen's guides to democracy inaction: Jon Stewart and Stephan Colbert's criticism,” *Southern Communication Journal* 74, n. 2 (2009): 119.

<sup>29</sup> Waisanen, “A citizen's guide,” 121.

<sup>30</sup> Waisanen, 127.

<sup>31</sup> Waisanen, 130.

<sup>32</sup> Waisanen, 130.

<sup>33</sup> Boukes et al., “At odds,” 726-727.

media.<sup>34</sup> Baym omschrijft dit als de discursieve integratie van nieuws en entertainment: de manier waarop satirische programma's de discoursen met elkaar laat versmelten waardoor het publiek zowel geïnformeerd en vermaakt wordt. Politiek satirische programma's trekken door het gebruik van humor een breed publiek en informeren zo ook mensen die niet naar het traditionele nieuws kijken. Het informeren en engageren door middel van humor kan door satirici worden ingezet om kijkers aan te zetten tot actie.<sup>35</sup>

Verschillende wetenschappers zien politieke satire als vorm van alternatieve journalistiek vanwege het gebruik van journalistieke technieken waarmee ze de heersende macht ondervragen en kritiek uiten op het hedendaagse nieuws.<sup>36</sup> Deze technieken vervullen belangrijke journalistieke functies. Peters en Witschge benoemen de vier belangrijkste functies van de journalistiek. De burger voorzien van informatie en het becommentariëren van de actualiteit wordt gezien als kerntaak van de journalistiek.<sup>37</sup> Hiernaast worden journalisten gezien als waakhonden van de samenleving die degene met macht bewaken en wandaden aan het licht brengen. Verder speelt de journalistiek een belangrijke rol in het representeren van de stem van de burger in politieke aangelegenheden. Tenslotte worden journalisten gezien als bemiddelaars tussen politiek en publiek, met de journalistiek als belangrijkste communicatiemiddel van de overheid naar de burger.<sup>38</sup>

## **YouTube als Publieke sfeer**

Het bieden van alternatieve perspectieven is volgens Colletta van belang voor het publieke debat.<sup>39</sup> Een concept dat inzicht geeft in dit debat is de publieke sfeer, een theorie geïntroduceerd door Jürgen Habermas.<sup>40</sup> Deze theorie beschrijft de publieke sfeer als een communicatieve sfeer waarbinnen informatie, ideeën en argumenten vrij worden uitgewisseld.<sup>41</sup> Uit deze dialoog wordt er volgens Habermas consensus gevormd, de basis voor de democratische besluitvorming. In deze communicatieve sfeer is de kwaliteit van de

---

<sup>34</sup> Lauren Feldman, "Assumptions About Science in Satirical News and Late-Night Comedy," in *The Oxford Handbook of the Science of Science Communication*, geëdit door Kathleen Hall Jamieson, Dan Kahan en Dietram A. Scheufele (New York: Oxford University Press, 2017), 321.; Baym, "The Daily Show," 261.

<sup>35</sup> Baym, "The Daily Show," 262.

<sup>36</sup> Colletta, "Political satire," 859; Baym, "The Daily Show," 261.

<sup>37</sup> Michael Schudson, "The domain of journalism studies around the globe," *Journalism* 1, n. 1 (2000): 58.

<sup>38</sup> Chris Peters en Tamara Witschge, "From grand narratives of democracy to small expectations of participations," *Journalism Practice* 9, n. 1 (2015): 22.

<sup>39</sup> Baym, "The Daily Show," 271.

<sup>40</sup> Tamara Witschge, "(In)difference online: The openness of public discussion on immigration," (PhD Thesis, University of Amsterdam, 2007): 8.

<sup>41</sup> Poell, "Conceptualizing," 239.

uitwisseling van informatie essentieel. Het internet wordt door velen gezien als ideale plek voor een publieke sfeer, vanwege het participatieve potentieel, de laagdrempeligheid in gebruik, ruimte voor diversiteit en de anonimiteit die het faciliteert.<sup>42</sup>

De conceptualisering van het internet als een publieke sfeer kent ook beperkingen. Zo kan anonimiteit op het internet juist zorgen voor provocatie, die onderlinge verschillen enkel benadrukt en zorgt voor fragmentatie in plaats van verbinding.<sup>43</sup> Hiernaast is technologie onlosmakelijk verbonden met onze cultuur, waardoor het ook wordt beïnvloed door macht en geld. Het internet staat niet los van economische en politieke belangen.<sup>44</sup> Hiernaast wordt participatie op het internet deels gestuurd door bestaande technische en sociaaleconomische constructies van een platform. Tegelijkertijd heeft de gebruiker ruimte om zelf betekenis en vorm te geven aan participatie. Dit fenomeen wordt door Müller omschreven als *formatted spaces of participation*, een theorie die inzicht geeft in de relatie tussen bestaande technische en sociaaleconomische structuren en de manier waarop er door gebruikers binnen die structuren bewogen wordt.<sup>45</sup>

Edgerly et al. onderzochten de conceptualisering van de publieke sfeer op YouTube.<sup>46</sup> Volgens hen faciliteert het video-platform een aantal belangrijke eigenschappen van de publieke sfeer. YouTube is laagdrempelig in gebruik en biedt een breed scala video's aan een groot en divers publiek. Ook is het een plek om meningen en informatie uit te wisselen. Kijkers kunnen content bekritisieren of toejuichen en op andere gebruikers reageren. Edgerly et al.: "In this light, the comment boards have the potential to enact a type of public discussion that has been praised as a vital component to healthy democracy."<sup>47</sup> Het medium kent ook beperkingen. YouTube werkt met op populariteit gebaseerde logaritmen die participatie op het platform deels sturen. Reacties onder video's worden niet op chronologische volgorde weergegeven, maar op basis van interactie.<sup>48</sup> Reacties met de meeste interactie worden als eerste getoond, wat de opinievorming van andere gebruikers kan beïnvloeden. Hiernaast is YouTube een commercieel bedrijf dat geld verdient aan gebruikers die lang en veel video's bekijken.<sup>49</sup> Het logaritme van YouTube stimuleert daarom veel

---

<sup>42</sup> Witschge, "(In)difference online," 9.

<sup>43</sup> Witschge, "(In)difference online," 26

<sup>44</sup> José van Dijck, *The culture of connectivity: A critical history of social media* (Oxford: Oxford University Press, 2013), 5.

<sup>45</sup> Eggo Müller, "Formatted spaces of participation," in *Digital material: Tracing new media in everyday life and technology*, ed. Marianne van den Boomen (Amsterdam: Amsterdam University Press, 2009), 63.

<sup>46</sup> Edgerly et al., "YouTube as a public sphere," 2.

<sup>47</sup> Edgerly et al., 8.

<sup>48</sup> Edgerly et al., 2.

<sup>49</sup> Edgerly et al., 9.

bekeken en becommentarieerde video's, wat bepalend is voor het aanbod en gebruik op het platform.

De theorievorming omtrent politieke satire en retorische strategieën is in dit onderzoek van belang, omdat het richting geeft aan het in kaart brengen van de manier waarop ZML satire en retoriek in zijn programma inzet. Het inzichtelijk maken van de belangrijkste journalistieke functies en waarom politieke satire door sommige wetenschappers wordt gezien als vorm van alternatieve journalistiek, geeft houvast in het onderzoeken van de bediende journalistieke functies in het debat. De theorieën omtrent participatie en de publieke sfeer op YouTube, waarin de mogelijkheden maar ook de beperkingen van de concepten worden behandeld, zijn van belang in het onderzoek naar de reacties van de kijkers en of er sprake is van een online publieke sfeer.

### 3 | Methode

De rol van de satirische video's van ZML over de Wiv in het online debat op YouTube wordt onderzocht aan de hand van een kritische discoursanalyse. Jørgensen en Phillips omschrijven de term discours als: "A particular way of talking about and understanding the world (or an aspect of the world)".<sup>50</sup> Centraal staat het idee dat onze manier van spreken onze wereld, identiteit en relaties niet alleen reflecteert, maar ook verandert en creëert<sup>51</sup>. Voor de analyse van de casus van ZML is de interdisciplinaire methode *critical discourse analysis* (CDA) van Norman Fairclough gebruikt.<sup>52</sup> Fairclough beschouwt een discours als een creërend en zelfvormend systeem, dat zowel betekenis geeft als dat het zichzelf in stand houdt. Het doel van de CDA is het blootleggen van discursieve praktijken die de sociale wereld vormen en veranderen en onderzoeken hoe ze voor ongelijke machtsverhoudingen en maatschappelijke verandering zorgen.<sup>53</sup> Er is voor de CDA als methode gekozen, vanwege deze focus op taal als discursieve praktijk en hoe dit voor verandering kan zorgen in de sociale praktijk. De CDA bestaat uit drie dimensies: de analyse van de tekst (spraak, schrift en beeld of een combinatie), de analyse van de tekst als een discursieve praktijk (de processen van productie en consumptie) en het analyseren van de discursieve praktijk in de bredere sociale context, met aandacht voor de interdiscursieve en de intertekstuele elementen van een tekst.<sup>54</sup>

Om de productie van de video's geheel te kunnen omvatten worden enkele concepten uit de filmanalyse gebruikt. Audiovisuele technieken zoals de setting van een scène, de structuur van een verhaal en de expressie van een personage zijn bewust door de maker ingezet en hebben invloed op hoe de kijker beelden begrijpt. In deze casus zijn de cinematografie, mise-en-scène en narratieve structuur in de video's onderzocht. De cinematografie beslaat de manier waarop de video's zijn gefilmd en het perspectief vanuit de kijker.<sup>55</sup> Voor de mise-en-scène is er gekeken naar de setting van de video's, kleding van de personages en gebruikte expressies.<sup>56</sup> De narratieve structuur gaat over de opbouw van het verhaal, de karakters die er in voorkomen en de causaliteit van de onderwerpen.<sup>57</sup>

---

<sup>50</sup> Jørgensen en Phillips, *Discourse Analysis*, 1.

<sup>51</sup> Michael Meyer en Ruth Wodak, "Critical discourse analysis: History, agenda, theory and methodology," *Methods of critical discourse studies* (Londen: Sage, 2009), 1.

<sup>52</sup> Jørgensen en Phillips, *Discourse Analysis*, 7.

<sup>53</sup> Jørgensen en Phillips, 13-14.

<sup>54</sup> Jørgensen en Phillips, 66-69.

<sup>55</sup> David Bordwell, Kirstin Thompson en Jeff Smith, *Film Art: An Introduction*, (New York: McGraw Hill Education, 2017), 90.

<sup>56</sup> Bordwell, Thompson en Smith, *Film Art: An Introduction*, 113.

<sup>57</sup> Bordwell, Thompson en Smith, 73.

Het corpus van dit onderzoek omvat drie video's van ZML over de Wiv. De video's komen elk uit een aparte uitzending van ZML en zijn direct na de televisie-uitzending op YouTube geplaatst. De eerste video werd geüpload op 1 oktober 2017 en de laatste video op 18 maart 2018. De video's zijn eerst onderzocht aan de hand van een tekstuele analyse (zie bijlagen III, IV en V) waarin gefocust is op het gebruik van de satirische strategieën parodische polyglossia, satirische specificiteit en contextuele clash. Vervolgens zijn de video's geanalyseerd als discursieve praktijk, waarin de productie en consumptie van de video's centraal staat. Vanwege bewuste keuzes in gebruikte audiovisuele technieken zijn de mise-en-scène, cinematografie en de narratieve structuur van de video's onderzocht. Hiernaast zijn de reacties op YouTube onderzocht om de betekenisgeving van de kijker en hun onderlinge debat in kaart te brengen. Bij elke video worden de eerste vijftig reacties en de reacties onder deze reacties meegenomen, omdat de reacties met de meeste interactie (likes en reacties) op YouTube bovenaan getoond worden. Ook is de conceptualisering van YouTube als online publieke sfeer onderzocht. Ten slotte zijn de discursieve praktijken in de bredere sociale context geplaatst, waarbij de discursieve integratie van nieuws en entertainment, de intertekstuele elementen in de satire en de verschillende journalistieke functies in de video's van ZML zijn onderzocht.

## 4 | Analyse

### Zondag met Lubach over de Wiv

In de video's staan de Wiv en het debat omtrent de wet centraal. In "Sleepwet" introduceert Lubach het debat en legt hij uit welke gevolgen de Wiv voor de Nederlandse burger heeft. Lubach uit meerdere bezwaren over de wet - zoals het hacken van derden en het delen van data van burgers met buitenlandse diensten - en roept op tot een referendum. Dit ziet hij als een signaal voor de politiek om nogmaals kritisch naar de uitbreidingen van de wet te kijken.<sup>58</sup> In "Sleepwet#2" is het duidelijk dat er een referendum komt en dat er politici zijn die geen rekening willen houden met de uitslag: de wet blijft zoals hij is. Lubach bespreekt inconsistente uitspraken van politici over dit onderwerp.<sup>59</sup> "Referendum over de Wiv" staat in het teken van de campagnevoering van het kabinet. Deze bestaat volgens Lubach voornamelijk uit het verspreiden van leugens over de standpunten van de tegenstanders. Hij eindigt de video met een uiteenzetting van voor- en tegenargumenten van de twee kampen en roept kijkers op om te gaan stemmen, of ze nu voor of tegen de Wiv zijn.<sup>60</sup>

### Lubach's satirische strategieën

Lubach hanteert in de video's over de Wiv juvenaliaanse satire. De satire gaat meer over de inhoud van het debat dan om het maken van grappen. Het komische effect zit hem meestal in het ontleden van uitspraken en gebeurtenissen. Lubach uit door middel van sarcasme en ironie kritiek op de wet en de reacties van politici. Hoe dichterbij het referendum komt, hoe harder de discussie wordt gevoerd en hoe agressiever de kritiek van Lubach is. De laatste video van ZML staat in het teken van de "keuze van het kabinet om campagne te voeren door te liegen".<sup>61</sup> De focus komt steeds meer te liggen op het bewerkstelligen van verandering: Lubach vraagt de politiek opnieuw te kijken naar de wet en roept kijkers op om tijdens het referendum te stemmen.

Lubach maakt veel gebruik van de retorische strategie parodische polyglossia. De samensmelting van woorden uit het nieuws- en entertainmentdiscours met Lubach's soms theatrale stemgebruik zorgen voor een komisch effect. Zo bespreekt Lubach in "Sleepwet#2"

---

<sup>58</sup> Zondag met Lubach, "Sleepwet," YouTube video, 1 oktober, 2017, 00:00 – 13:14, <https://www.youtube.com/watch?v=pILyjO0Qt7k&t=592s>.

<sup>59</sup> Zondag met Lubach, "Sleepwet #2," YouTube video, 5 november, 2017, 00:00 – 08:18, <https://www.youtube.com/watch?v=SdASXiLdOzk>.

<sup>60</sup> Zondag met Lubach, "Referendum over de Wiv," YouTube video, 18 maart, 2018, 00:00 – 12:33, <https://www.youtube.com/watch?v=XoCMkJbcYUM>.

<sup>61</sup> Zondag met Lubach, "Referendum over de Wiv," 03:13.



uitspraken van Tweede Kamerlid Sybrand Buma over het negeren van de uitslag van het referendum. De uitspraken van Buma zouden haaks staan op wat de politicus eerder heeft gezegd: hij zou met “zijn verkeerde mening uit bed zijn gestapt”.<sup>62</sup> Om zijn parodie op het spreekwoord te onderbouwen plaatst Lubach de uitspraak in een alternatief narratief en imiteert hij de vrouw van Buma: “Syb, je hebt je mening binnenstebuiten aan. Nee, nee, het kan wel. Ik vind het wel leuker eigenlijk. Jou staat ook alles. Doe wel even je lul in je broek.”<sup>63</sup> Door het opzetten van een hoge vrouwenstem en het parodiëren van het spreekwoord ‘met je verkeerde been uit bed stappen’ creëert Lubach een komisch effect. Lubach construeert een alternatief narratief door te spelen met woord- en stemgebruik om de inconsistenties in de uitspraken van Buma te laten zien.

De meest ingezette strategie van Lubach is satirische specificiteit. ZML ontleedt kritisch het politieke debat over de Wiv. Lubach legt retorische strategieën bloot en maakt gebeurtenissen concreet door constant vragen te stellen: wat wordt er door wie gezegd en wat betekent dit? In de video “Referendum over de Wiv” staat de campagnevoering van het kabinet voor de wet centraal. Aanleiding is een livestream op Facebook van minister-president Mark Rutte in aanloop naar het referendum. De volgers van Rutte mogen “alles vragen over de nieuwe wet”.<sup>64</sup>

Lubach: “De vraag is, waren deze vragen een beetje kritisch?”

Rutte: “Nou dan vraagt Berend van de Bosch ‘waarom zit er een evenwicht tussen privacy en veiligheid in deze wet?’. Dit is een vraag die ik ook heel vaak krijg.”

Lubach: “... ‘Waarom zit er een evenwicht tussen veiligheid en privacy in deze wet?’ Dat is toch geen vraag?”

Lubach: “Beste premier, even een kritische vraag over uw kapsel: waarom zit uw haar zo goed?”

Lubach: “Je gaat je bijna afvragen of Berend van de Bosch gewoon een VVD’er is die de premier komt helpen met zijn nepvraag...”

Lubach: “Je zou dat bijna even gaan checken. Je zou bijna even op zijn Facebookprofiel klikken...”<sup>65</sup>

---

<sup>62</sup> Zondag met Lubach, “Sleepwet #2,” 02:23.

<sup>63</sup> Zondag met Lubach, 02:25.

<sup>64</sup> Zondag met Lubach, “Referendum over de Wiv,” 03: 26.

<sup>65</sup> Zondag met Lubach, “Referendum over de Wiv,” 03:28 – 04:30.

Lubach laat zien dat Berend inderdaad lid is van de VVD. Door kritisch te kijken naar het optreden van de premier en te onderzoeken wat er door wie gevraagd werd, laat Lubach zien dat de vraag waarschijnlijk vooropgezet was.

ZML gebruikt de contextuele clash om uitspraken in media en politiek te specificeren door deze in een alternatieve narratieve context te plaatsen. Het presenteren van een principe in een andere context biedt nieuwe perspectieven. Lubach introduceert een nieuw concept in “Sleepwet#2”<sup>66</sup>, dat hij nogmaals gebruikt in “Referendum over de Wiv”.<sup>67</sup> Lubach stelt dat het de strategie van het kabinet is om te doen alsof tegenstanders van de wet “weg willen met de AIVD en willen stoppen met terreurbestrijding”.<sup>68</sup> Lubach noemt deze tactiek de *terreurschwalbe*: “Bij de minste kritiek meteen op de grond gaan liggen en huilen over een aanslag, met de hoop op een vrije trap”.<sup>69</sup>



Figuur 1. Screenshot “Sleepwet #2”<sup>70</sup>

Het woord *schwalbe* verwijst naar een voetballer die doet alsof hij het slachtoffer is van een overtreding door de tegenstander terwijl er eigenlijk niets aan de hand is.<sup>71</sup> Ter ondersteuning is een gefotoshopte afbeelding te zien waarin Rutte die zogenaamde *terreurschwalbe* maakt (zie figuur 1). Het bij elkaar brengen van contexten die niets met elkaar lijken te hebben –

<sup>66</sup> Zondag met Lubach, “Sleepwet #2,” 04:30.

<sup>67</sup> Zondag met Lubach, “Referendum over de Wiv,” 05:06.

<sup>68</sup> Zondag met Lubach, “Sleepwet #2,” 04:30.

<sup>69</sup> Zondag met Lubach, 04:45.

<sup>70</sup> Zondag met Lubach, “Sleepwet #2,” screenshot YouTube-video, 04:52.

<sup>71</sup> Van Dale, “Betekenis ‘schwalbe,’” <https://www.vandale.nl/gratis-woordenboek/nederlands/betekenis/schwalbe#.XvJnhC1Y4cg>.

voetbal en politiek – zorgt voor een komisch effect en plaatst het principe in een nieuw narratief.

### **Productie van de video's**

Uit de mise-en-scène van ZML zijn verwijzingen naar zowel het nieuws- als het entertainmentdiscours te herkennen. Het decor bestaat uit een bureau waar Lubach vrijwel de gehele uitzending achter zit. Ook zorgt de kleding van Lubach – een tweedelig pak met stropdas – en het voorlezen van een autocue ervoor dat het doet denken aan een nieuwsuitzending. Tegelijkertijd verwijzen de aanwezigheid van een publiek en het horen van hun reacties naar een talkshow. Lubach is in de video's het enige personage dat zich in de studio bevindt. Alle andere personages zijn intertekstuele verwijzingen, bestaande uit fragmenten van personen uit andere media die Lubach op verschillende momenten inzet. Ten slotte zijn in Lubach's expressie en bewegingen duidelijke verwijzingen naar de twee discoursen te herkennen. Aan de ene kant is er de serieuze Lubach, die het publiek informeert en het debat uiteenzet. Aan de andere kant is er Lubach de komediant, die maatschappijkritische grappen maakt en verontwaardigd of boos is over datgene wat hij vertelt. Lubach's stem speelt een belangrijke rol in het aankondigen en spelen van deze verschillende personages.

In de cinematografie van ZML zijn voornamelijk verwijzingen naar het nieuwsdiscours te vinden. Het programma heeft qua manier van filmen dezelfde opzet als een nieuwsuitzending. Lubach kijkt recht in de camera en spreekt zijn kijkers direct aan, waardoor de kijker het gevoel heeft recht tegenover Lubach te zitten. De afstand van Lubach tot de camera is in alle video's vrijwel hetzelfde. Opvallend in de cinematografie is het beeldgebruik en gebruik van andere media in zijn uitzendingen, wederom een vorm van intertekstualiteit. Links in beeld komen vaak afbeeldingen te staan die iets te maken hebben met Lubach's verhaal. Soms heeft het beeld een komische werking, zoals de afbeelding van Rutte die een terreurschwalbe maakt. Meestal zet Lubach de beelden in als bronvermelding voor zijn statements. In "Sleepwet" vertelt Lubach hoe lang persoonlijke data van internetgebruikers opgeslagen mag worden in andere landen. Terwijl hij dit toelicht, zijn er screenshots van

documenten te zien waarin staat hoe lang in Duitsland data opgeslagen mag worden (zie figuur 2). Lubach valideert zijn verhaal door het tonen van screenshots met deze informatie.<sup>72</sup>



Figuur 2. Screenshot “Sleepwet”<sup>73</sup>

In de narratieve structuur van de video's vallen verschillende aspecten op. De video's hebben een duidelijk begin en einde en de narratieve structuur is vrijwel gelijk aan elkaar. Lubach introduceert het onderwerp, ondersteund door bronnen uit andere media. Vervolgens stelt Lubach inconsistenties vast en ontleedt hij het debat en de uitspraken van bijbehorende personen. In alle video's concludeert Lubach dat er opnieuw naar de wet moet worden gekeken en roept hij kijkers op tot actie. Opvallend is het gebruik van fragmenten uit andere media waarmee Lubach een dialoog met verschillende personages construeert. Zo gebruikt Lubach een kort fragment van minister Ronald Plasterk waarin hij zegt: “Dat is zeker de bedoeling niet.”<sup>74</sup> Hij construeert een gesprek door op het fragment te reageren en het beeld een aantal keer te herhalen, waardoor Plasterk lijkt te reageren op wat Lubach zegt. De dialoog met fragmenten komt in alle drie de video's terug. Ten slotte heeft elke video een afsluiting speciaal voor YouTube, waarin kijkers worden gevraagd zich te abonneren, te liken of reageren op de video's van ZML. Hiermee speelt ZML in op het medium en het interactieve aspect van YouTube.

<sup>73</sup> Zondag met Lubach, “Sleepwet,” screenshot YouTube video, 05:45.

<sup>74</sup> Zondag met Lubach, “Sleepwet,” 09:52.

## Het debat van de kijkers

De video's van ZML zijn op YouTube veel bekeken en becommentarieerd. YouTube heeft er baat bij dat gebruikers zoveel mogelijk tijd op het platform doorbrengen en stimuleert interactie tussen gebruikers zoveel mogelijk. Populaire video's en reacties hebben daarom een prominente plek op het platform. De reacties onder de video's van ZML met veel likes of reacties staan bovenaan en zijn in drie categorieën te verdelen: reacties die enkel gaan om het reageren, reacties die refereren aan een grap uit de video en reacties die inhoudelijk gaan over het debat. Iedereen met een YouTube-account kan reageren. Sommige gebruikers reageren met reacties die niets te maken hebben met de inhoud van de video. Voorbeelden hiervan zijn “plopkoek”<sup>75</sup> of “666 reactie”<sup>76</sup>.

De reacties die de meeste likes krijgen zijn reacties over een grap uit de video. Opvallend veel ‘grappige’ reacties gaan over de afsluiting van “Sleepwet”, waarin een scène uit de “break-up video”<sup>77</sup> van YouTubers Enzo Knol en Dee te zien is. Deze video is veel besproken en bekeken op YouTube.<sup>78</sup> Het verwerken van deze scène in de video creëert een komisch effect en zorgt voor herkenning bij iedereen die de beelden kent met reacties als “dat einde”<sup>79</sup> en “Arjen je bent echt een held voor dat einde”<sup>80</sup>. De verwijzing van ZML naar de video draagt inhoudelijk niets bij aan het onderwerp, maar zorgt wel voor herkenning bij kijkers uit de YouTube-community en roept op tot interactie.

De reacties met de meeste reacties zijn degene die inhoudelijk over de video's gaan. In deze reacties staat het debat over veiligheid versus privacy centraal. Opvallend is dat tegenstanders van de Wiv vaak als eerste reageren en voorstanders van de wet hier weer op reageren. Een voorbeeld zijn de reacties van BramvdBeld en Max I. op “Referendum over de Wiv”:

- Bramvdbeld: “Fantastisch uiteengezet! Werd helemaal gefrustreerd van de wan-argumenten van de voorstanders.”
- Max I.: “Heb eerlijk gezegd vooral wan-argumenten tegen de wet gehoord. Zoals iets vaags als dat je ‘privacy in gevaar komt’ (wat dat in dit geval

---

<sup>75</sup> That guy, reactie op “Sleepwet,” geplaatste datum niet vermeld, 2017.

<sup>76</sup> Josti en Nathan, reactie op “Sleepwet,” geplaatste datum niet vermeld, 2017.

<sup>77</sup> Enzo Knol, “Het is voorbij,” YouTube video, 28 september, 2017, 00:00 – 10:57.

<sup>78</sup> Guus Dietvorst, “Hét YouTube-stel is uit elkaar: ‘Ze moesten het op deze manier uitleggen’,” *NOS*, 29 september, 2019,

<https://nos.nl/artikel/2195435-het-youtube-stel-is-uit-elkaar-ze-moesten-het-op-deze-manier-uitleggen.html>.

<sup>79</sup> Finn hortensius, reactie op “Sleepwet,” geplaatste datum niet vermeld, 2017.

<sup>80</sup> Ahn Duy Nguyen, reactie op “Sleepwet,” geplaatste datum niet vermeld, 2017.

dan ook concreet mag betekenen). Enige tegenargument waarin ik me zover kan vinden is het risico dat gegevens gedeeld worden met het buitenland.”<sup>81</sup>

In de reacties worden kritische vragen gesteld en argumenten van de ander weerlegd. De discussies gaan voornamelijk over ethische kwesties en wat burgers kunnen doen om hun data te beschermen. Kijkers zijn het met elkaar eens dat de wet vaag is, maar verschillen van mening of dit erg is. Voorstanders stellen dat veiligheid voor hen zwaarder weegt dan privacy en tegenstanders geven aan dat voor hen privacy juist een belangrijke voorwaarde is voor het gevoel van veiligheid. Opvallend aan deze reacties is de diversiteit aan argumenten.

De vraag is wel in hoeverre men echt naar elkaar luistert. In een aantal reacties valt op dat sommige gebruikers blijven reageren met argumenten over hun eigen standpunt, zoals Joep Rijsman bevestigt in zijn reactie op “Referendum over de Wiv”:

Joep Rijsman: “Ik snap je argumentatie heel goed, maar ik ben het er niet mee eens. We kunnen allebei nog wel tientallen argumenten noemen om de ander te ontkrachten, maar wat schieten we daarmee op? We worden het toch niet eens. We zijn alleen maar aan het argumenteren voor het argumenteren, want ik probeer alleen maar jou te ontkrachten, en jij alleen maar mij te ontkrachten, en dan luisteren we dus niet naar elkaar.”<sup>82</sup>

Deze reactie illustreert dat er inderdaad ruimte is om te reageren, maar dat het niet betekent dat men naar elkaar luistert.

### **Online publieke sfeer op YouTube**

Verschillende gebruikers zijn inhoudelijk het debat met elkaar aangegaan in de reacties op YouTube. Naast een diversiteit aan argumentatie van zowel voor- als tegenstanders, stellen gebruikers elkaar kritische vragen. Hiernaast vertalen veel gebruikers de argumentatie van Lubach over de mogelijke gevolgen van de Wiv naar hun persoonlijke leven: wat betekent de wet voor mij? De laagdrempeligheid en ruimte die gefaciliteerd wordt in de vorm van een

---

<sup>81</sup> BramvdBeld en Max1., reactie op “Referendum over Wiv,” geplaatste datum niet vermeld, 2018.

<sup>82</sup> Joep Rijsman, reactie op “Referendum over de Wiv,” geplaatste datum niet vermeld, 2018.

reactieveld nodig uit tot reageren en het aangaan van een discussie. Dat dit anoniem kan lijkt gebruikers de vrijheid te geven vrijuit te spreken, maar ook om grof te zijn in hun taalgebruik. Hiernaast heerst de vraag of er daadwerkelijk naar elkaar geluisterd wordt. Verder spelen de algoritmes van YouTube een bepalende rol in de volgorde van reacties. Desondanks biedt YouTube een publieke ruimte waar gebruikers met elkaar in debat kunnen gaan. Een ruimte die in het geval van de Wiv door verschillende gebruikers veelvuldig gebruikt is.

### **De journalistieke functies van ZML**

De politieke satire in de video's van ZML vervult verschillende functies, waarvan een aantal overeenkomen met de belangrijkste functies van de journalistiek. In de video's komt duidelijk de informerende functie naar voren. De wet en het debat omtrent de Wiv worden uiteengezet, waarbij ZML veelvuldig gebruik maakt van andere media als bronvermelding en verificatie. Deze intertekstualiteit is onderdeel van de kracht van ZML en draagt bij aan de geloofwaardigheid van Lubach: hij laat immers zien waar hij zijn informatie vandaan haalt. Wel is de vraag – omdat Lubach duidelijk een tegenstander is van de wet – in hoeverre de gegeven informatie een neutrale weergave van het debat is.

ZML vervult hiernaast de rol van waakhond van de samenleving door het stellen van kritische vragen over degene met macht. Een voorbeeld hiervan zijn Lubach's vragen omtrent het optreden van de directeur van de AIVD Rob Bertholee in het programma *College Tour*, een interviewprogramma waarin studenten vragen mogen stellen aan een gast. Lubach stelt in "Referendum over de Wiv" dat het wel heel toevallig is dat Bertholee precies in die periode te gast is. Vervolgens toont Lubach een screenshot van een interview met de presentator van *College Tour*, waarin staat dat het programma benaderd is door de AIVD met het voorstel om Bertholee langs te laten komen. Lubach is hier kritisch over: "Als er één iemand is van wie je niet wil dat hij met primeurtjes komt in een interviewprogramma, dan is het de baas van de AIVD".<sup>83</sup> Het stellen van kritische vragen over en het onderzoeken van gebeurtenissen in het publieke domein is een rode draad in de satire van ZML.

Ten slotte speelt ZML een rol in het representeren van het publiek. Lubach wist de uitbreiding van de wet op de kaart te zetten bij het grote publiek en ze te wijzen op de mogelijke gevolgen van de wet. Door de politiek op te roepen nogmaals kritisch naar de wet te kijken komt ZML op voor de burger die het hiermee eens is. Toch zal niet elke kijker zich gerepresenteerd voelen door ZML, omdat het programma voornamelijk ingaat op argumenten

---

<sup>83</sup> Zondag met Lubach, "Referendum over de Wiv," 06:35.

tegen de wet. Argumenten voor de wet zijn volgens Lubach al geuit door het kabinet. ZML fungeerde in het geval van de Wiv dan ook niet als bemiddelaar tussen de politiek en het publiek. Het was juist Lubach die de politiek het vuur aan de schenen legde en kritiek uitte op de campagnevoering voor de wet.

De krachten van de satire van ZML zijn het fungeren als waakhond en het stellen van kritische vragen. De interdiscursieve elementen in het programma zorgen ervoor dat Lubach alternatieve perspectieven biedt op bestaande discoursen en een breed publiek aanspreekt. De intertekstuele elementen dragen Lubach bij aan het narratief, het begrip over het onderwerp en de geloofwaardigheid van het programma. Tegelijkertijd maken ze, aldus Lubach zelf, in eerste plaats satire en is het doel om mensen te entertainen. Dit geeft ZML de vrijheid om grappen te maken en zich niet te hoeven houden aan journalistieke conventies.<sup>84</sup> ZML maakt gebruik van het participatieve karakter van YouTube door de video's op het platform te plaatsen en door in de fragmenten uit te nodigen tot interactie. Hiermee trekt het programma een breder publiek en faciliteert het een plek om met elkaar in discussie te gaan. ZML laat met zijn YouTube-video's over de Wiv zien hoe krachtig politieke satire kan zijn.

---

<sup>84</sup> College Tour, "Arjen Lubach," *NTR*, 12 mei, 2017, 19:40 – 20:21, [https://www.ntr.nl/College-Tour/25/detail/College-Tour/VPWON\\_1267708](https://www.ntr.nl/College-Tour/25/detail/College-Tour/VPWON_1267708).



## 5 | Conclusie & discussie

Zondag met Lubach heeft met zijn video's op YouTube een felle discussie over privacy versus veiligheid teweeggebracht en wist met zijn satire over de Wiv kijkers aan te zetten tot actie. Centraal in dit onderzoek stond de vraag 'welke rol spelen de satirische video's over de Wiv in het online debat over de wet op het ZML-YouTubekanaal?'. Om een antwoord op deze vraag te formuleren zijn vier deelvragen onderzocht.

Uit de analyse naar de deelvraag 'welke satirische strategieën zijn te herkennen in de video's van ZML' is gebleken dat parodische polyglossia, satirische specificiteit en contextuele clash vaak en op verschillende manieren zijn ingezet in ZML's juvenaliaanse politieke satire. Lubach wist door middel van deze satirische strategieën een breed publiek te trekken en zijn kijkers aan te zetten tot kritische reflecteren. Hoe dichterbij het referendum kwam, hoe harder het debat werd gevoerd: de satire van Lubach was duidelijk gericht op het teweegbrengen van maatschappelijke verandering.

Hiernaast zijn de gebruikte audiovisuele technieken in de video's onderzocht, door de analyse van de vraag 'welke rol spelen de mise-en-scène, de cinematografie en de narratieve structuur in de satirische video's van ZML?'. Uit de gebruikte technieken blijkt onder andere de interdiscursiviteit van nieuws en entertainment, waar aspecten zoals de kleding en het decor van ZML naar een nieuwsuitzending en het aanwezige publiek naar een talkshow verwijzen. Opvallend in de video's zijn de geconstrueerde dialogen met fragmenten en de vele intertekstuele elementen die Lubach voornamelijk inzet ter verduidelijking van het narratief en als bronvermelding. Ten slotte speelt het programma in de video's bewust in op het participatieve karakter van YouTube door in de afsluiting op te roepen tot interactie.

Verder is de vraag 'hoe reageren de kijkers van ZML op YouTube op de video's over de Wiv?' onderzocht. De reacties van de kijkers op de video's zijn onder te verdelen in drie categorieën: reacties om het reageren, reacties die gaan over een gemaakte grap in de video en reacties die inhoudelijk gaan over het debat. Het merendeel van de reacties ging inhoudelijk in op de video's, waar gebruikers het debat met elkaar aangingen en er ruimte was voor argumenten van zowel voor- als tegenstanders. Tegelijkertijd werd er niet altijd naar elkaar geluisterd en leek de anonimiteit op YouTube voor een verharding van het debat te zorgen.

Ten slotte is de vraag 'welke journalistieke functies bedient ZML in de video's over de Wiv?' onderzocht. ZML bediende in het geval van de Wiv drie journalistieke functies: het informeren van burgers, het fungeren als waakhond en het representeren van burgers. In zijn video's stelt Lubach constant de vraag: wat wordt er gezegd door wie? Het stellen van vragen

aan degene met macht en het aan de kaak stellen van wandaden is een belangrijke functie van de satire van ZML.

De video's van ZML over de Wiv hebben een democratiserende rol gespeeld in het debat over de wet. Door het uitzenden van de video's op zowel televisie als op YouTube en de discursieve integratie van nieuws en entertainment, weet ZML een breed publiek aan te spreken, een politiek onderwerp op begrijpelijke wijze uit te leggen en een debat te ontketenen. Uit de reacties op de items blijkt dat de kijkers op YouTube uit zowel voor- als tegenstanders van de wet bestaan, die grotendeels inhoudelijk het debat met elkaar aan zijn gegaan. Lubach heeft door middel van retorische strategieën, audiovisuele technieken en intertekstualiteit bestaande principes in een ander daglicht weten te plaatsen, waarmee het programma alternatieve perspectieven wist te bieden ten opzichte van de traditionele media. Tegelijkertijd moet in acht worden genomen dat ZML satire is en hiermee geen vervanger is van de traditionele nieuwsvoorziening. In deze casus kan het wel gezien worden als een waardevolle aanvulling op het nieuwslandschap en kan er in het geval van de YouTube-video's van ZML over de Wiv, gesproken worden van een online publieke sfeer.

Satire is een complex genre dat afhankelijk is van interpretatie. De interpretatie van de satire in dit onderzoek is grotendeels bepaald door het gekozen theoretisch kader en de methode, maar ook door – zoals Colletta het omschreef – mijn eigen normen en waarden als kijker. Hiernaast is er in deze analyse gekozen voor een hele specifieke casus: Lubach heeft in het debat over de Wiv een bepalende rol gespeeld, maar dat hoeft niet te betekenen dat dit in elk debat zo zal zijn. Dit onderzoek naar de politieke satire van ZML over de Wiv en het online debat op YouTube is breed ingestoken, waaruit meerdere bevindingen zijn gekomen die interessant zijn voor vervolgonderzoek. Zo zou het interessant zijn om ZML te vergelijken met soortgelijke satirische programma's om iets te kunnen zeggen over de rol van satire in het publieke debat in het algemeen. Hiernaast is er in deze analyse specifiek gekozen voor het medium YouTube, maar zou het interessant zijn om de betekenisgeving van de kijkers op verschillende platformen met elkaar te vergelijken. Ten slotte geeft ZML aan geen journalistiek te maken, maar welke rol speelt hun satire in de nieuwsconsumptie van de kijker? Het zou interessant zijn om te onderzoeken wat voor nieuws waarde dit soort satire voor de kijkers heeft en welk nieuws ze hiernaast consumeren.

## 6 | Bibliografie

### Secundaire bronnen

Bardoel, Jo en Mark Deuze. "Network journalism: converging competences of media professionals and professionalism." *Australian Journalism Review* 23, n. 2 (2001): 91-103.  
<https://scholarworks.iu.edu/dspace/bitstream/handle/2022/3201/BardoelDeuze%20NetworkJournalism%202001.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.

Baumgartner, Jody. "Polls and elections: editorial cartoons 2.0: the effects of digital political satire on Presidential candidate evaluations." *Presidential Studies Quarterly* 38, n. 4 (2008): 735-758.  
<https://doi.org/10.1111/j.1741-5705.2008.02675.x>.

Baym, Geoffrey. "The Daily Show: Discursive integration and the reinvention of political journalism." *Political communication* 22, n. 3 (2005): 259-276.  
<https://doi-org.proxy.library.uu.nl/10.1080/10584600591006492>.

Benkler, Yochai. *The wealth of networks: How social production transforms markets and freedom*. New Haven: Yale University Press, 2006.  
DOI: 10.1080/08997760701193787.

Bogel, Frederic. *The difference satire makes: Rhetoric and reading from Jonson to Byron*. New York: Cornell University Press, 2001.

Bordwell, David, Kirstin Thompson en Jeff Smith. *Film Art: An Introduction*. New York: McGraw Hill Education, 2017.

Boukes, Mark, Hajo Boomgaarden, Marjolein Moorman, en Claes de Vreese. "At odds: Laughing and thinking? The appreciation, processing, and persuasiveness of political satire." *Journal of Communication* 65, n. 5 (2009): 721-744.  
DOI: 10.1111/jcom.12173.

Colletta, Lisa. "Political satire and postmodern irony in the age of Stephen Colbert and Jon Stewart." *The Journal of Popular Culture* 42, n. 5 (2009): 856-874.

<https://doi-org.proxy.library.uu.nl/10.1111/j.1540-5931.2009.00711.x>.

Dijck, José van. *The culture of connectivity: A critical history of social media*. Oxford: Oxford University Press, 2013.

DOI:10.1093/acprof:oso/9780199970773.001.0001.

Edgerly, Stephanie, Thimothy Fung, Tae Lee, en Emily Vraga. "YouTube as a public sphere: The Proposition 8 debate." gepresenteerd tijdens de Association of Internet Researchers conferentie. 8-10 oktober, 2009: 1-38.

[https://pdfs.semanticscholar.org/ea70/e8b96c14bf1e67e6f1c3d6f8234f3e766990.pdf?\\_ga=2.122608715.1356610035.1566725663-892860175.1566725663](https://pdfs.semanticscholar.org/ea70/e8b96c14bf1e67e6f1c3d6f8234f3e766990.pdf?_ga=2.122608715.1356610035.1566725663-892860175.1566725663).

Feldman, Lauren. "Assumptions About Science in Satirical News and Late-Night Comedy." in *The Oxford Handbook of the Science of Science Communication*, geëdit door Kathleen Hall Jamieson, Dan Kahan en Dietram A. Scheufele, 312-329. New York: Oxford University Press, 2017.

DOI:10.1177/1532673X05280074.

Hodgart, Matthew. *Satire: Origins and principles*. New York: Routledge, 2010.

<https://doi-org.proxy.library.uu.nl/10.4324/9781315128924>

Hoffman, Lindsay H. en Dannagel G. Young. "Satire, punch lines, and the nightly news: Untangling media effects on political participation." *Communication Research Reports* 28, n. 2 (2011): 159-168.

DOI: 10.1080/08824096.2011.

Jørgensen, Marianne en Louise Phillips. *Discourse analysis as theory and method*. Londen: Sage, 2002.

<https://dx.doi.org/10.4135/9781849208871>.

McNair, Brian. *Cultural chaos: Journalism, news, and power in a globalized world*. Londen: Routledge, 2006.

DOI: 10.4324/9780203448724.

Meyer, Michael en Ruth Wodak. "Critical discourse analysis: History, agenda, theory and methodology." *Methods of critical discourse studies*. Londen: Sage, 2009. 1-33.

DOI: 10.4135/9780857028020.d4.

Müller, Eggo. "Formatted spaces of participation." in *Digital material: Tracing new media in everyday life and technology*, geëdit door Marianne van den Boomen, 49-64.

Amsterdam: Amsterdam University Press, 2009.

<https://doi.org/10.1162/leon.2010.43.3.301>.

Peters, Chris en Tamara Witschge. "From grand narratives of democracy to small expectations of participations." *Journalism Practice* 9, n. 1 (2015): 19-34.

<https://doi-org.proxy.library.uu.nl/10.1080/17512786.2014.928455>.

Poell, Thomas. "Conceptualizing forums and blogs as public spheres." in *Digital material: Tracing new media in everyday life and technology*, geëdit door Marianne van den Boomen, 239-251. Amsterdam: Amsterdam University Press, 2009.

<https://doi.org/10.1162/leon.2010.43.3.301>.

Schudson, Michael. "The domain of journalism studies around the globe." *Journalism* 1, n. 1 (2000): 55-59.

<https://doi-org.proxy.library.uu.nl/10.1177/146488490000100110>.

Waisanen, Don. "A citizen's guides to democracy inaction: Jon Stewart and Stephan Colbert's criticism." *Southern Communication Journal* 74, n. 2 (2009): 119-140.

<https://doi-org.proxy.library.uu.nl/10.1080/10417940802428212>.

Witschge, Tamara. "(In)difference online: The openness of public discussion on immigration." PhD Thesis, University of Amsterdam, 2007.

<https://hdl.handle.net/11245/1.288965>.

## Primaire bronnen

College Tour. "Arjen Lubach." *NTR*. 12 mei, 2017.

[https://www.ntr.nl/College-Tour/25/detail/College-Tour/VPWON\\_1267708](https://www.ntr.nl/College-Tour/25/detail/College-Tour/VPWON_1267708).

Dietvorst, Guus. "Hét YouTube-stel is uit elkaar: 'Ze moesten het op deze manier uitleggen'."

*NOS*. 29 september, 2019.

<https://nos.nl/artikel/2195435-het-youtube-stel-is-uit-elkaar-ze-moesten-het-op-deze-manier-uitleggen.html>.

Hartog, Tobias den. "Uitslag Wiv-referendum definitief: meerderheid tegen." *Het Parool*, 29 maart, 2018.

<https://www.parool.nl/verkiezingen/uitslag-wiv-referendum-definitief-meerderheid-tegen~a4586169/>.

Knol, Enzo. "Het is voorbij." *EnzoKnol*. YouTube video. 28 september, 2017.

<https://www.youtube.com/watch?v=1MeeoXgmD08>.

Martijn, Maurits en Matthijs Koot. "Sleepwet? Vier cruciale inzichten over de wet voor de geheime diensten." *De Correspondent*. 13 maart, 2017.

<https://decorrespondent.nl/8032/sleepwet-vier-cruciale-inzichten-over-de-wet-voor-de-geheime-diensten/247032192-19e2cff3>.

Oosterhoff, Rosa. "Initiatiefnemers referendum sleepwet moeten volop aan de bak."

*Algemeen Dagblad*. 5 oktober, 2017.

<https://www.ad.nl/binnenland/initiatiefnemers-referendum-sleepwet-moeten-volop-aan-de-bak~a1f5c6ae/>.

Van Dale. "Betekenis 'schwalbe'." Van Dale.

<https://www.vandale.nl/gratiswoordenboek/nederlands/betekenis/schwalbe#.XvJnhC1Y4cg>.

Zondag met Lubach. "Referendum over de Wiv." *VPRO Zondag met Lubach*. YouTube video. 18 maart, 2018.

<https://www.youtube.com/watch?v=XoCMkJbcYUM>.

Zondag met Lubach. "Sleepwet." *VPRO Zondag met Lubach*. YouTube video. 1 oktober, 2017.

<https://www.youtube.com/watch?v=plLyjO0Qt7k>.

Zondag met Lubach. "Sleepwet #2." *VPRO Zondag met Lubach*. YouTube video. 5 november, 2017.

<https://www.youtube.com/watch?v=SdASXiLdOzk>.

## Bijlagen

Bijlage I: Geanalyseerde video's

<b>Titel</b>	<b>Tijdsduur (min:sec)</b>
Sleepwet	13:14
Sleepwet #2	08:18
Referendum over de Wiv	12:33

Bijlage II: Schema tekstuele analyse

<b>Tijd</b>	<b>Setting</b>	<b>Beelgebruik</b>	<b>Personage</b>	<b>Tekst *</b>	<b>Emotie /expressie</b>	<b>Satirische strategie</b>	<b>Interpretatie</b>



## Bijlage III: Tekstuele analyse “Sleepwet”

Zondag met Lubach “Sleepwet” (bron: <https://www.youtube.com/watch?v=plLyjO0Qt7k>)

\*Alle gemarkeerde zinnen zijn gemaakte grappen en alle woorden dikgedrukte woorden zijn met nadruk uitgesproken.

Tijd	Setting	Beelgebruik	Personage	Opmerking*	Emotie /expressie	Satirische strategie	Interpretatie
00:00	Een podium waar allemaal wereldleiders en Lubach op een rijtje staan met het NPO3 logo op de achtergrond	Er is een korte animatie te zien, waar vijf wereldleiders op een rijtje staan met Lubach aan de linkerzijde. Lubach duwt de eerste wereldleider om, waardoor de andere ook als dominostenen omvallen. Uiteindelijk klimt Lubach via een touw aan de rechterzijde omhoog	Arjen Lubach, Mark Rutte, Donald Trum, Angela Merkel, Kim Jong-Un en Willem-Alexander		Neutraal	Contextuele clash	In de korte animatie is te zien hoe Lubach de wereldleiders als domineestenen omver duwt. Met dit korte beeld laat Lubach op een speelse manier zien wat hij met zijn satire doet: de politiek en haar uitspraken aan de tand voelen. Hiermee is het eigenlijk een korte, beeldende introductie op wat gaat komen en laat hij zien hij de entertainment en het politieke discours met elkaar verweven zijn in zijn programma.
00:05	In studio	Afbeelding van de afkorting WIV	Arjen Lubach	We moeten het hebben over een nieuwe wet. De Wiv.	Neutraal		Introductie van het onderwerp Wiv.
00:08	In studio	Afbeelding van Weet ik veel	Arjen Lubach	En dan denken jullie weet-ik-veel. Bijna goed!	Trots en sarcasme		Woordgrap over de afkorting Wiv.
00:12	In studio	Photoshop van het logo van de Rijksoverheid met de afkorting Wiv: Wet op de inlichten- en veiligheidsdiensten	Arjen Lubach	Het staat voor Wet op de inlichten- en veiligheidsdiensten. Dat is de nieuwe wet die bepaalt wat de geheime diensten allemaal mogen. Wat betekent dat voor ons?	Neutraal		Korte uitleg van de wet, met zijn vraag wil Lubach helder krijgen wat de wet voor ‘ons’ betekent.
00:20	Fragment uit een ander programma	Fragment AVROTROS Radar	Antoinette Hertsberg	“Geheime diensten zoals de AIVD mogen vanaf 1 januari 2018 <b>iedereen</b> afluisteren.”			Uitleg van Radar wat de wet voor ‘ons betekent’. Intertekstualiteit, verwijst naar het programma Radar.
00:28	In studio	Screenshot van fragment AVROTROS Radar van Antoinette Hertsberg	Arjen Lubach	<b>Antoinette, niet zeggen dat het de AIVD is. Dan is het toch geen geheime dienst meer. Djiez! Mwah!</b>	Verontwaardigd	Contextuele clash	Grap. Lubach doet alsof hij in gesprek is met Antoinette, waarbij hij Antoinette beschuldigt van het ‘verlinken’ van de AIVD – alsof de geheime dienst echt geheim moet blijven.
00:31	Fragment uit een ander programma	Fragment AVROTROS Radar	Antoinette Hertsberg	“De bevoegdheden van de geheime diensten worden flink uitgebreid. Zo mag er een zogenaamd sleepnet worden ingezet om massaal online communicatie af te luisteren. Ook van			Verdere uitleg van de inhoud van de wet en de uitbreiding van de bevoegdheden. Intertekstualiteit, verwijst naar het programma Radar.

				niet-verdachte personen. Een hele wijk kan bijvoorbeeld worden afgeluisterd wanneer er één verdacht persoon in woont. Telefoons, computers en zelfs smart-tv's mogen gehackt worden.”			
00:52	In studio	Screenshot van het fragment van AVROTROS Radar met het woord Hack in beeld.	Arjen Lubach	En dat is ernstig, want als ze m'n smart-tv hacken zien ze dat ik de hele dag Tros Radar zit te kijken. Het is echt belachelijk laatst met die koelkast. Ik weet niet wat ik zeg.	Sarcastisch	Parodische polyglossia	Grap. Het zou heel erg zijn als ze zijn smart-tv hacken want dan zien ze wat hij allemaal kijkt. Gebruikt zijn stem (volume en andere toon) om zijn grap kracht bij te zetten.
01:00	In studio	Photoshop van het logo van de Rijksoverheid met de afkorting Wiv: Wet op de inlichten- en veiligheidsdiensten	Arjen Lubach	De nieuwe wet was nodig omdat de oude Wiv achterhaald is. Die is meer dan 15 jaar oud. En toen zag de digitale wereld er heel anders uit.	Neutraal		Toelichting van het belang van een nieuwe wet, huidige wet is niet meer van deze tijd.
01:11	In studio	Photoshop van het logo van de Rijksoverheid met de afkorting Wiv: Wet op de inlichten- en veiligheidsdiensten	Arjen Lubach	Toen waren Enzo Knol en Dee nog niet uit elkaar! Ook nog niet bij elkaar trouwens, maar dat maakt niet uit. Of geboren! Goed, een hele andere tijd dus.	Verdrietig en sarcastisch	Contextuele clash en Parodische polyglossia.	Vermenging van het politieke discours wat besproken wordt met entertainment discours. Break-up van Enzo Knol en Dee hebben niets met het onderwerp te maken. Hiernaast speelt hij dat hij verdrietig is om het verhaal kracht bij te zetten.
01:23	Fragment uit een ander programma	Fragment YouTube-kanaal De Telegraaf	Onbekend	“De oude wet is van 2001. Even terug naar 2001. Geen Facebook, geen WhatsApp. We communiceerden hoofdzakelijk met de telefoon via sms'jes.”	Neutraal		Verwijzing naar andere media die bespreken waarom er een nieuwe wet nodig is: oude wet is niet meer van deze tijd, er is veel veranderd.
01:34	In studio	Screenshot Fragment YouTube-kanaal De Telegraaf	Arjen Lubach	Ja, die tijd. Geen Facebook, geen WhatsApp. Dat kunnen jongeren van nu zich helemaal niet meer voorstellen.	Neutraal		Benadrukken hoeveel er is veranderd, jongeren kunnen zich niet voorstellen dat er ooit een tijd was dat er geen FB en WhatsApp was.
01:40	In studio	Screenshot Fragment YouTube-kanaal De Telegraaf	Arjen Lubach	Als ik een dickpic de klas rond wilde sturen moest ik hem 25 keer printen en naar iedereen op de post doen. Focking veel werk.	Verontwaardigd	Contextuele clash en Parodische polyglossia.	Grap. Zet het vorige punt kracht bij door het in een andere narratieve context te plaatsen. Een fenomeen uit de huidige samenleving - 'dickpics' sturen- kostte in een samenleving zonder FB en WhatsApp erg veel tijd en was ook niet iets wat gebeurde.
01:46	In studio	Photoshop van een satelliet en een antenne.	Arjen Lubach	De oude Wiv ging vooral over de draadloze communicatie, via de satelliet bijvoorbeeld. Maar tegenwoordig gaat bijna alles via een glasvezelkabel.	Neutraal		Verdere toelichting over de oude wet en waarom er een hernieuwde versie moet komen, bijna alles gaat nu via de glasvezelkabel.

01:54	In studio	Photoshop van het logo van de Rijksoverheid met de afkorting Wiv: Wet op de inlichten- en veiligheidsdiensten	Arjen Lubach	En de nieuwe wet bepaalt wanneer die kabel mag worden afgetapt.	Neutraal		Toelichting dat door de nieuwe wet ook de glasvezelkabel in de gaten gehouden mag worden.
01:58	In studio	Photoshop Geheime diensten: AIVD & MIVD	Arjen Lubach	De geheime diensten die willen dat graag om ons goed te kunnen beschermen. Bijvoorbeeld tegen buitenlandse hack-aanvallen. Zoals deze.	Neutraal		Toelichting over waarom die glasvezelkabel van belang is.
02:05	Tekst verschijnt op scherm als deze voorgelezen wordt, met een screenshot van het oorspronkelijke artikel op de achtergrond.	Uitgelichte quote uit een artikel van de Volkskrant: “Momenteel (...) halen digitale speurders de laatste resten Iraanse malware van de servers van een Nederlandse vestiging van een internationaal telecombedrijf. De Iraniërs hebben maandelijng in de systemen gezeten en waardevolle informatie kunnen wegsluizen.”	Voice-over	“Momenteel (...) halen digitale speurders de laatste resten Iraanse malware van de servers van een Nederlandse vestiging van een internationaal telecombedrijf. De Iraniërs hebben maandelijng in de systemen gezeten en waardevolle informatie kunnen wegsluizen.”			Toelichting over een buitenlandse hackaanval vanuit het buitenland van de Volkskrant. Intertekstualiteit.
02:18	In studio	Screenshot van het artikel van de Volkskrant	Arjen Lubach	Iran had dus in Nederland een soort virus geplaatst bij een telecombedrijf.	Neutraal		Conclusie van wat er precies gebeurd is tijdens die hackaanval.
02:23	In studio	Photoshop van het logo van de Rijksoverheid met de afkorting Wiv: Wet op de inlichten- en veiligheidsdiensten	Arjen Lubach	Met de nieuwe wet kunnen de geheime diensten bij de <b>hoofdkabels</b> van het internet checken of dat virus ook bij andere bedrijven is geïnstalleerd.	Neutraal		Toelichting dat de nieuwe wet kunnen dit soort hack-aanvallen voorkomen worden.
02:31	In studio	Photoshop van het logo van de Rijksoverheid met de afkorting Wiv: Wet op de inlichten- en veiligheidsdiensten	Arjen Lubach	<b>Dat is best wel nuttig, want straks zegt Iran: Wij willen binnen 24 uur ook jullie atoomgeheimen anders spoulen we wie volgende week bij Radar de koude douche wint. Nee! Nee!</b>	Sarcastisch	Parodische polyglossia en satirische specificiteit.	Grap over wat Iran dan zou kunnen lekken: een spoiler van het programma Radar. Intertekstualiteit.
02:40	In studio	Screenshot artikel van Het Parool met de uitgelichte quote: “Terugkerende	Arjen Lubach	En wat ook wel handig is: als Nederlanders in Syrië vechten en ze praten met hun vrienden in Nederland via een bepaalde app, dan kan de AIVD straks alle communicatie via die app	Neutraal	Satirische specificiteit.	Verdere toelichting over het nut van het uitbreiden van de bevoegdheden van de inlichten dienst.

		Jihadisten zijn groot gevaar”		aftappen tussen Syrië en Nederland. En dan kijken wie met wie in contact staat.			
02:55	In studio	Photoshop van het logo van de Rijksoverheid met de afkorting Wiv: Wet op de inlichten- en veiligheidsdiensten	Arjen Lubach	Klinkt superhandig. Aan de andere kant: als er ergens een aanslag is geweest lees je achteraf weer dit.	Kritisch	Satirische specificiteit	Het weerleggen van het argument over de uitbreiding van de bevoegdheden. Is het echt nodig?
03:03	In studio	Photoshop van verschillende quotes uit artikelen van kranten: “Bij de opsporingsdiensten was bekend dat hij contacten had met Syrië strijders”, Dader aanslag Londen was al een in beeld vanwege extremisme”, “Verdachte Stockholm was in beeld bij geheime dienst”, “(...) ook Mehdi Nemmouce, die vorig jaar in Brussel vier mensen vermoordde, was een bekende van de Franse inlichten diensten”	Arjen Lubach	De dader was al in beeld. De dader was al in beeld. De dader was al in beeld. En dat hoor je dus altijd ná een aanslag. Dus de diensten hebben blijkbaar al meer gegevens dan ze kunnen analyseren.	Verbazing en verontwaardiging	Satirische specificiteit	Letterlijke herhaling van verschillende artikelen over aanslagen waar bekend werd dat de dader al in beeld was. De inlichten dienst zouden al te veel data hebben om in de gaten te houden. Hierin schuilt de bewering dat de inlichten diensten het verwerken van meer data niet aan kunnen. Intertekstualiteit, verwijst letterlijk meerdere keren naar andere media.
03:15	In studio	Screenshot van artikel ARS Technica UK met de uitgelichte quote: “Drowning in data”.	Arjen Lubach	De Britse geheime dienst heeft zelfs last van te veel data. Meer data betekent dus niet altijd meer veiligheid. En het wordt nog erger.	Verontwaardiging		Een voorbeeld van een andere inlichten dienst die aangeeft ‘last’ te hebben van te veel data. Onderbouwing voor de eerder geïnsinuerde bewering.
03:24	In studio	Photoshop van het logo van de Rijksoverheid met de afkorting Wiv: Wet op de inlichten- en veiligheidsdiensten	Arjen Lubach	Want de nieuwe Wiv is net zoals HIV: niet iedereen is er blij mee. True story. En dat heeft hiermee te maken.	Sarcasme	Parodische polyglossia	Woordgrap. De vergelijking van de Wiv heeft weinig met elkaar te maken, behalve dat de woorden op elkaar lijken en dat niet iedereen er blij mee is. Wat een understatement is als het over HIV gaat.
03:30	Fragment NOS-NTR Nieuwsuur		Pim Takkenberg	“Het is wel zo dat de verzameling van de informatie redelijk grof is. Dat betekent niet dat er alleen maar terroristen of mensen met verkeerde bedoelingen in zitten.”			Fragment van andere media, waarin wordt toegelicht door een expert dat niet alleen de data van terroristen wordt verzameld. Intertekstualiteit.

03:40	Fragment NOS-NTR Nieuwsuur		Interviewer	“Dus er zitten ook veel mensen bij die helemaal niks gedaan hebben?”			Fragment van andere media, waarin wordt toegelicht door een expert dat niet alleen de data van terroristen wordt verzameld. Intertekstualiteit.
03:44	Fragment NOS-NTR Nieuwsuur		Pim Takkenberg	“De informatie van die mensen zit daar zeker bij.”			Fragment van andere media, waarin wordt toegelicht door een expert dat niet alleen de data van terroristen wordt verzameld. Intertekstualiteit.
03:47	In studio	Screenshot NOS NTR Nieuwsuur interview met Pim Takkenberg	Arjen Lubach	Ze gaan dus niet alleen verdachten aftappen maar ook onschuldige mensen zoals u en eh.... Nou ja, zoals u.	Sarcastisch	Parodische polyglossia	Conclusie uit eerder getoond fragment, dat ook de data van de kijkers afgetapt kan worden, ‘onschuldige mensen’. Met de grap die hij maakt insinueert hij dat hij zelf niet onschuldig is.
03:54	In studio	Photoshop van ‘Sleepnet’	Arjen Lubach	En dat onderdeel van de Wiv wordt ook wel het sleepnet genoemd. Als je straks in een bepaalde wijk woont waar toevallig ook wat Syrië-gangers vandaan komen, dan mag de AIVD een digitaal net uitgooien en bestaat de kans dat ook jouw internetverkeer wordt opgevist. Of zoals PvdA-kamerlid Jeroen Recourt het zegt:	Neutraal		Toelichting van het sleepnet en situatieschets van wanneer de communicatie van de kijker mogelijk afgetapt kan worden.
04:11	Fragment debat gemist. tweedekamer.nl		Jeroen Resort	“Vervolgens moet je wel doorzoeken naar de mensen. Dan denk je hé. In dit netwerk belt Mohammed met Pietje en Jantje met Klaasje. Dan moet je wel kijken, en vervolgens wat je niet nodig hebt meteen weggooien.”			Fragment uit een debat waarin een politicus een situatieschets waarin alleen de nuttige informatie behouden moet worden en alle andere data meteen vernietigd moet worden. Intertekstualiteit.
04:20	In studio	Screenshot fragment Tweede Kamer debat met Jeroen Resort	Arjen Lubach	Hmm, Mohammed belt met Pietje. En Jantje met Klaasje. Ik ben benieuwd welk van die twee het verdachte telefoongesprek is. En ik vind, als je Pietje, Jantje en Klaasje zegt... Dan moet je consequent zijn en ook Mohammedje zeggen. Maar dat ben ik. Arjen Lubachje.	Sarcastisch	Parodische polyglossia en satirische specificiteit	Grap over het voorbeeld dat door de politicus gebruikt wordt en verkleinwoorden die hij gebruikt. Past de verkleinwoorden consequent toe, waardoor het grappig wordt.
04:37	In studio	Photoshop van een ‘Sleepnet’	Arjen Lubach	De term sleepnet wordt vooral gebruikt door tegenstanders van de Wiv. Maar het woord sleepnet staat natuurlijk niet zo in de wet zelf.	Neutraal		Toelichting op de term sleepnet, dat het een term is die gebruikt wordt door mensen die tegen de wet zijn. Hierin schuilt de vraag: hoe staat het dan wel in de wet?
04:46	In studio	Photoshop veranderende termen voor ongerichte	Arjen Lubach	Daar stond het eerst zo: ‘ongerichte interceptie’. Maar ongericht klinkt	Sarcastisch en verontwaardigd	Parodische polyglossia	Toelichting over hoe het sleepnet eerst stond omschreven en hoe de term een aantal keer is

		interceptie door de jaren heen.		natuurlijk een beetje lomp, dus dat hebben ze heel slim, verandert in: <b>doelgerichte</b> interceptie. Klinkt al beter, vooral omdat het precies het tegenovergestelde betekent. Maar dat vonden ze misschien ook weer te ver gaan, dus als je de wet er nu bij pakt, dan staat er: ‘onderzoeksopdrachtgerichte onderzoek’		en satirische specificiteit.	herschreven. De eerste term is heel breed, de tweede term minder breed en de derde term omvat pas wat verondersteld werd dat het sleepnet inhield.
05:08	In studio	Photoshop van veranderende termen voor ongerichte interceptie door de jaren heen	Arjen Lubach	Wat de fuck? Dus tot nu toe deed de AIVD blijkbaar niet onderzoeksopdrachtgericht onderzoek?	Verontwaardigd		Verontwaardiging over de eerste twee terminologieën van het sleepnet, werd voorheen niet onderzoeksopdracht gericht getapt?
05:16	In studio	Photoshop van veranderende termen voor ongerichte interceptie door de jaren heen	Arjen Lubach	Goede morgen allemaal, aan het werk! Lalalala lalalala lalala. Hallo, is daar iemand? Hallo? Lalala, klik, klik, hallo! Ik ben zo blij dat ze dat hebben veranderd.	Chaotisch en sarcastisch	Parodische polyglossia	Op komische en overdreven wijze beeld Lubach uit hoe een niet onderzoeksopdrachtgericht onderzoek eruit zou kunnen zien.
05:31	In studio	Photoshop van het logo van de Rijksoverheid met de afkorting Wiv: Wet op de inlichten- en veiligheidsdiensten	Arjen Lubach	Er is nog iets gekks aan de hand met de Wiv. Want al die data, van al die onschuldige mensen, wordt natuurlijk ergens opgeslagen. Maar voor hoe lang?	Neutraal		Toelichting van een andere kanttekening van de Wiv, waar de vraag wordt gesteld hoe lang de afgetapte data dan bewaard wordt.
05:42	In studio	Uitgelichte quotes: “(...) het metadatasysteem van de Duitse BND deze gegevens slechts 90 dagen opslaat.”, “(...) het Britse GCHQ grote verzamelingen metadata ongeveer 6 maanden kan bewaren (...)”	Arjen Lubach	In Duitsland gebeurt dat nu meestal 90 dagen. En in Engeland een half jaar. Maar hoe lang mag het van de nieuwe Wiv?	Neutraal		Voorbeelden en verwijzingen naar hoe lang afgetapte data in andere landen bewaard mag worden. Lubach stelt de vraag hoe lang de data volgens de nieuwe wet bewaard mag worden. Intertekstualiteit, letterlijke quotes uit artikelen waarin staat hoe lang data in andere landen bewaard mag worden.
05:48	In studio	Uitgelichte quote: “mogen gegevens (...) voor een periode van ten hoogste drie jaren na verwerving of na het ongedaan maken van de versleuteling worden bewaard”	Arjen Lubach	Dat is drie fucking jaar. Meer dan duizend dagen!	Verontwaardigd en boos		Antwoord op de vraag hoe lang de data in Nederland opgeslagen mag worden. Dit antwoord roept hij verontwaardigd uit en zet hij kracht bij door de jaren uit te tellen in dagen, waardoor het beter te vergelijken is met het aantal dagen uit de eerder genoemde voorbeelden.

05:53	In studio	Screenshot Tweede Kamer debat met Jeroen Resort	Arjen Lubach	En dan heb ik het dus niet over de gegevens van criminelen, maar echt over, zoals Jeroen Resort zegt, de gesprekken van Jantje en Klaasje. Die mogen dus heel lang worden bewaard.	Verontwaardigd	Satirische specificiteit	Herhaling van het voorbeeld van Jantje en Klaasje. Hij plaatst dit onschuldige telefoontje in de context van het sleepnet en hoe lang de data van dit 'onschuldige telefoontje' opgeslagen mag worden. Lubach gebruikt deze voorbeelden om voor de kijker een herkenbare context te creëren.
06:04	In studio	Photoshop van het logo van de Rijksoverheid met de afkorting Wiv: Wet op de inlichten- en veiligheidsdiensten	Arjen Lubach	Het enige voordeel wat ik kan verzinnen is dat je straks drie jaar na dato nog naar de AIVD kan gaan om te vragen waarom het uit is gegaan met je vriendin.	Neutraal		Satirisch voorbeeld van een situatie waarin het wel handig zou zijn om data drie jaar lang op te slaan.
06:12	In studio	Photoshop van het logo van de Rijksoverheid met de afkorting Wiv: Wet op de inlichten- en veiligheidsdiensten	Arjen Lubach	Ja meneer daar hebben we al 2,5 jaar discussie over en wat wij dus denken is dat het mis ging toen je die foto's van je lul met een mutsje erop ging sturen. 'Dat was ik niet' – 'Aha, dan is het dáár dus misgegaan'.	Neutraal	Parodische polyglossia	Een korte scène, waarin Lubach twee rollen aanneemt: die van de AIVD en degene die na drie jaar nog wil weten waarom het uit is gegaan met zijn vriendin. Komisch effect wordt versterkt door het gebruik van woorden als <i>lul</i> .
06:29	In studio	Photoshop van 'Sleepnet'	Arjen Lubach	Maar goed, er komen dus digitale sleepnetten en de geheime dienst hoeft onschuldige vissen pas na drie jaar terug te gooien.	Neutraal		Conclusie over de komst van de sleepnetten en de duur van de dataopslag.
06:36	In studio	Afbeelding van Minister Plasterk	Arjen Lubach	Minister Plasterk is de baas van de AIVD. Van de wet hoéf je er niet als spion uit te zien, maar het mag wel. Wat zegt hij over het sleepnet?	Sarcasme		Toelichting over wie de baas is van de van de inlichtend dienst. Bij de inlichten dienst werken spionnen, als foto van Plasterk gebruikt ZML een foto waar hij eruit ziet als een spion.
06:49	Fragment NOS.nl		interview met minister Plasterk	"Het mag alleen als de minister van tevoren toestemming geeft voor een bepaalde doelgerichte actie."			Toelicht van de minister op wie opdracht mag geven tot een onderzoeksopdracht gericht onderzoek.
06:53	In studio	Fragment interview met minister Plasterk	Arjen Lubach	Oké, dus de minister moet toestemming geven en hij bepaalt wat er precies mag worden onderschept. Maar wie controleert de minister?	Neutraal	Satirische specificiteit	Lubach ontleedt het proces van een onderzoeksopdracht gericht onderzoek. Wie geeft de opdracht voor dit onderzoek en wie controleert degene die de opdracht geven?
07:01	Fragment NOS.nl		interview met minister Plasterk	"De wet geldt, dus ook in de situatie dat de druk groot is moeten de diensten zich echt aan de wet houden. We hebben ook nog eens een toezichthouder."			Toelichting dat de minister wordt gecontroleerd door de wet en een toezichthouder.
07:08	In studio	Screenshot artikel van de NRC	Arjen Lubach	Oké, de wet dus, en er is een toezichthouder, om te kijken of de minister zich aan de wet houdt. En dan	Neutraal	Satirische specificiteit	Stelt vragen over de controlerende machten van de toezichthouder en de commissie die de toezichthouder controleert.

				is er ook nog een speciale commissie die achteraf kijkt of het allemaal volgens de wet is gegaan. Klinkt goed. Maar wat zegt die commissie ervan?			
07:23	Screenshot quote CT-IVD	Screenshot rapport Commissie van Toezicht op de Inlichten- en veiligheidsdiensten	Arjen Lubach	“Om effectief toezicht uit te kunnen oefenen, moet echter sprake zijn van een duidelijk en afgebakend kader in de wet. Dat is nu niet het geval.”			Uitspraak van de controlerende commissie over hun huidige en toekomstige rol met de komst van de Wiv. Letterlijke quote uit een rapport, intertekstualiteit.
07:30	Screenshot quote CT-IVD	Screenshot rapport Commissie van Toezicht op de Inlichten- en veiligheidsdiensten	Arjen Lubach	Dus die commissie <b>zelf</b> vindt de wet te vaag.	Verontwaardiging	Satirische specificiteit	Komt tot de conclusie op basis van de voorgaande uitspraken van de commissie op hun controlerende rol, dat de commissie
07:34	In studio	Photoshop van controle proces van de betrokken instanties.	Arjen Lubach	Dus we krijgen straks een nieuwe wet. Maar die wet is een beetje vaag. En dus bepaalt de minister wat er mag, samen met de toezichthouder. Maar omdat die wet dus nogal vaag is, worden zij gecontroleerd door een commissie. Die moet alles achteraf checken in de wet, die dus veel te vaag is!	Verontwaardiging	Parodische polyglossia en satirische specificiteit	Lubach brengt duidelijk in kaart wat het proces van controle is van en op de wet en zet alle uitspraken van degene die onderdeel zijn van het proces op een rijtje. Hij legt de inconsistenties van het proces en de uitspraken bloot.
07:52	In studio	Photoshop van het logo van de Rijksoverheid met de afkorting Wiv: Wet op de inlichten- en veiligheidsdiensten	Arjen Lubach	Ik maak me zorgen over die nieuwe Wiv. En ik ben niet alleen. Ook <b>andere</b> zeer gezaghebbende instanties hebben kritiek geuit.	Bezorgd en sarcastisch		Lubach onderbouwt zijn zorgen door te verwijzen naar andere instanties die ook bezwaar hebben gemaakt tegen de wet. Dit zijn daadwerkelijk gezaghebbende instanties, waarmee hij ZML als gezaghebbend bestempeld. Hij spreekt deze zin echter sarcastisch uit, waarmee hij de uitspraak tegelijkertijd ondermijnt.
07:58	In studio	Photoshop van logo's van instanties	Arjen Lubach	Check dit lijstje: De Autoriteit Persoonsgegevens, maar ook het College van Rechten van de Mens, Amnesty International, de Raad voor de Rechtspraak, de Raad van State, de Wetenschappelijke Raad voor Regeringsbeleid.	Neutraal	Parodische polyglossia	Ondersteunend aan het statement dat er meer organisaties zijn die zich zorgen maken, verschijnen alle logo's in beeld. Het zijn alleen zoveel logo's dat Lubach bijna niet meer te zien is, wat voor een komisch effect zorgt omdat Lubach zijn best doet om tussen de logo's heen te kijken.
08:09	Voorgelezen quote van Computer Club Geulle	Screenshot Club Historie Computer Club Geulle	Arjen Lubach	<b>En Computer Club Geulle. Hmmm. Dat zijn geen mensen die je tegen je wilt hebben. Want op de website van die club staan dreigende teksten als: 'Computer Club Geulle zag het levenslicht op 14 december 1994 en</b>	Sarcastisch	Parodische polyglossia en contextuele clash	Grap. Lubach zet een totaal onbekende computerclub in het rijtje van wat hij 'gezaghebbende instanties' noemde, terwijl ze een totaal onbekende computerclub zijn uit een plaats die menig Nederlander waarschijnlijk niet eens kent.



				sindsdien een begrip in en rondom, maar zeker ook buiten Geulle'.			
08:30	In studio	Photoshop van instanties die bezwaar hebben tegen de komst van de Wiv	Arjen Lubach	Maar goed, iedereen met een computer is dus tegen. Ik ook.	Boos	Parodische polyglossia	Voorgaande grap werkt ondersteunend aan dit statement.
08:36	In studio	Photoshop van logo's	Arjen Lubach	En dan ben ik nog iemand die niets te verbergen heeft he? Maar mijn vriendin heeft bijvoorbeeld allemaal naaktfoto's van haar partner op haar telefoon staan. Echt heel veel. En dat worden er elke dag meer. Komt echt met bakken binnen, ik weet ook niet hoe dat kan.	Verbaasd	Parodische polyglossia en contextuele clash	Refereert aan de uitspraak die vaak gedaan wordt als het gaat over privacy: "ik heb toch niets te verbergen". Deze uitspraak komt ook vaak terug in het debat over de Wiv en het aftappen en opslaan van communicatie van 'onschuldige burgers'. Een deel van de mensen die zegt niets te verbergen te hebben, zal naaktfoto's bezitten of maken. Door dit narratief in de vorm van een grap tegenover de uitspraak te zetten, biedt het een ander perspectief.
08:50	In studio	Minister Plasterk	Arjen Lubach	En dat kan straks staan op de servers van Plasterk. Stel ons gerust, alsjeblijft, double Ooo... Die hoed!	Neutraal en sarcastisch	Parodische polyglossia	Refereert aan de kans dat de naaktfoto's van de kijker op drie jaar lang op de server kan komen te staan. Maakt weer een grap over het uiterlijk van Plasterk, waar hij refereert aan James Bond (ook onderdeel van de geheime dienst).
09:02	Fragment zoomin.tv YouTube-kanaal		Interview met Minister Plasterk	"Veel mensen denken dat dat met zich meebrengt dat we massaal in de correspondentie of telefonie van Nederlandse burgers zomaar zouden kunnen gaan rondneuzen. Dat is zeker de bedoeling niet."			Fragment uit een interview waarin Plasterk uitlegt dat de Wiv niet betekent dat de inlichten dienst zomaar in de communicatie van onschuldige burgers gaat neuzen. Intertekstualiteit, gebruik van een fragment uit andere media.
09:09	In studio	Screenshot interview met minister Plasterk van zoomin.tv YouTube-kanaal	Arjen Lubach	Nee natuurlijk is dat niet jouw bedoeling, Ronald Plasterk. En jónú vertrouw ik.	Ontzet		Geeft aan vertrouwen te hebben in de goede bedoelingen van de huidige minister, waarin de veronderstelling zit verscholen dat er iemand anders op zijn positie kan komen te zitten die geen goede bedoelingen heeft.
09:14	In studio:	Photoshop celebrity Tinder-account Arjen Lubach	Arjen Lubach	Met mijn leven. Daar steek ik mijn hoed voor in het vuur. Echt. Als je een keer een van mijn auto's wil lenen, zelfs een van de snellere, dan mag dat. Tuurlijk. Neem ze. Wil je de inlogcode van mijn Celebrity Tinder-account? Prima! Jouw swipe is mijn swipe.	Sarcastisch	Parodische polyglossia	Weer een grap over het uiterlijk van Plasterk en de introductie van het concept Celebrity-Tinder account, om duidelijk te maken dat hij Plasterk wel degelijk vertrouwd. Want wie laat je nou zomaar swipen door je Tinder-account?

09:28	In studio	Minister Plasterk	Arjen Lubach	Maar het gaat niet om Ronald Plasterk, want die is over twee weken weg. En wie komt daarna? En daarna?	Bezorgd		Komt terug op het feit dat hij Plasterk vertrouwd, maar dat je niet weet wie op dezelfde plek kan komen te zitten.
09:35	In studio	Donald Trump	Arjen Lubach	Je kan gewoon nooit weten wat voor een gek er aan de macht komt. Hmm.	Sarcastisch	Parodische polyglossia	Beeld van Trump is ondersteunend aan zijn uitspraak. Veel mensen waren in de veronderstelling dat Trump nooit aan de macht zou komen, iets wat toch is gebeurd. Je weet niet wie er aan de macht komt en hoe diegene een vage wet vrij kan interpreteren.
09:41	In studio	Screenshot artikel nu.nl	Arjen Lubach	Deze knakker heeft gisteren nog de gegevens opgevraagd van iedereen die een bepaalde anti-Trump Facebook-pagina heeft geliket. In Amerika moet je dus al serieus oppassen waar je op klikt.	Verontwaardiging		Een voorbeeld van een discutabele actie van Trump.
09:52	In studio	Photoshop van het logo van de Rijksoverheid met de afkorting Wiv: Wet op de inlichten- en veiligheidsdiensten	Arjen Lubach	Wat als zoiets hier gebeurt?	Bezorgd		Hiermee veronderstelt Lubach dat de kijkers niet verachten dat zoiets in Nederland kan gebeuren, terwijl het in Amerika wel gebeurt. Door Trump's actie in de Nederlandse context van de Wiv te plaatsen, zou dit met de nieuwe wet en een verkeerde minister aan de macht ineens veel aannemelijker kunnen zijn.
09:53	Fragment zoomin.tv YouTube-kanaal		Interview met Minister Plasterk	"Dat is zeker de bedoeling niet."		Contextuele clash	Repetitie van de uitspraak van minister Plasterk
09:54	In studio	Photoshop van het logo van de Rijksoverheid met de afkorting Wiv: Wet op de inlichten- en veiligheidsdiensten	Arjen Lubach	Nee, dat is niet de bedoeling. Maar het kan dus. Als hier echt een stelletje <b>idioten</b> aan de macht komt. Dan kunnen ze die nieuwe, veel te vage wet maximaal gaan oprekken.	Geïrriteerd		Gaat een denkbeeldige dialoog aan met Plasterk door de uitspraak 'dat is zeker de bedoeling niet' te gebruiken en hierop te reageren. Hiermee zet hij kracht bij zijn punt dat het niet de bedoeling is dat er misbruik gemaakt wordt van de wet op het moment dat de verkeerde mensen aan de macht komen.
10:05	Fragment zoomin.tv YouTube-kanaal		Minister Plasterk	"Dat is zeker de bedoeling niet."		Contextuele clash	Repetitie van de uitspraak van minister Plasterk.
10:07	In studio	Photoshop van het logo van de Rijksoverheid met de afkorting Wiv: Wet op de inlichten- en veiligheidsdiensten	Arjen Lubach	Nee, maar jij bent dan allang weg. En als dat gebeurt, moeten we bij alles wat we doen, bedenken dat de overheid misschien wel meekijkt.	Geïrriteerd		Lubach doet nog steeds alsof hij in een dialoog is met Plasterk, waarmee hij nogmaals benadrukt dat hij Plasterk wel vertrouwd alleen niet iedereen die hem opvolgt.

10:14	In studio	Fragment zoomin.tv YouTube-kanaal interview met Minister Plasterk	Minister Plasterk	“Dat is zeker de bedoeling niet.”		Contextuele clash	Repetitie van de uitspraak van minister Plasterk.
10:16	In studio	Photoshop van het logo van de Rijksoverheid met de afkorting Wiv: Wet op de inlichten- en veiligheidsdiensten	Arjen Lubach	Maar het gaat nogal vaak mis met de Nederlandse overheid en ICT.	Minachtend.		Lubach geeft nog een argument tegen de uitbreiding van de Wiv, namelijk eerdere fouten in de ICT van de Nederlandse overheid.
10:19	In studio	Fragment zoomin.tv YouTube-kanaal interview met Minister Plasterk	Minister Plasterk	“Dat is zeker de bedoeling niet.”		Contextuele clash	Repetitie van de uitspraak van minister Plasterk.
10:21	In studio	Photoshop van het logo van de Rijksoverheid met de afkorting Wiv: Wet op de inlichten- en veiligheidsdiensten	Arjen Lubach	En hacker worden elk jaar beter en slimmer. En die zijn uit op onze gegevens!	Ongerust en geïrriteerd		Lubach geeft nog een argument tegen de uitbreiding van de Wiv, namelijk hackers die steeds beter worden en de ICT van de Nederlandse overheid die niet altijd even goed werkt.
10:27	In studio	Fragment zoomin.tv YouTube-kanaal interview met Minister Plasterk	Minister Plasterk	Dat is zeker de bedoeling niet.		Contextuele clash	Repetitie van de uitspraak van minister Plasterk.
10:29	In studio	Photoshop van het logo van de Rijksoverheid met de afkorting Wiv: Wet op de inlichten- en veiligheidsdiensten	Arjen Lubach	Nee, maar zo zijn hackers nu eenmaal! Kut, nu laat ik mijn pen vallen.	Boos en verbaasd	Parodische polyglossia	Met elk nieuw argument wordt Lubach steeds gefrustreerder, ondanks het feit dat Plasterk blijft zeggen dat het niet de bedoeling is. Door het nabootsen van een dialoog met Plasterk, waarin Plasterk enkel één zin herhaalt en Lubach maar met argumenten blijft komen zet Lubach zijn eigen argumentatie kracht bij.
10:31	In studio	Fragment zoomin.tv YouTube-kanaal interview met Minister Plasterk	Minister Plasterk	Dat is zeker de bedoeling niet.		Contextuele clash	Repetitie van de uitspraak van minister Plasterk
10:32	In studio	Screenshot Fragment zoomin.tv YouTube-kanaal interview met Minister Plasterk	Arjen Lubach	Dankjewel!	Geïrriteerd		
10:34	In studio	Photoshop van het logo van de Rijksoverheid met de afkorting Wiv: Wet op de inlichten- en veiligheidsdiensten	Arjen Lubach	En dan zeg je: ik heb helemaal niks te verbergen. Oké stel. Je krijgt op een dag een pakketje met een camera en een microfoon en een briefje erbij: Hang deze apparaten op in je huis en zet ze		Parodische polyglossia en satirische specificiteit	Lubach zet de mogelijke uitwerking van de wet in een voor de kijker herkenbare context, met begrijpbare verwijzingen naar het dagelijks leven. Hij legt in zijn uitleg vooral de nadruk op de woorden <b>in principe</b> , omdat

				aan. We gaan er <b>in principe</b> niks mee doen. Groetjes, de overheid.			er met de data van de sleepwet ook <b>in principe</b> niets gedaan wordt. Helemaal zeker weten we dat alleen nog niet, omdat de wet daar niets over zegt.
10:53	In studio	Photoshop van het logo van de Rijksoverheid met de afkorting Wiv: Wet op de inlichten- en veiligheidsdiensten	Arjen Lubach	Wie zou die dingen ophangen? Wie? Niemand!			Vraagt aan het publiek of er iemand is die het wel zou doen? Bevestiging van het publiek draagt bij aan zijn punt.
10:57	In studio	Photoshop van pop-upschermb van de overheid.	Arjen Lubach	Of stel je voor: vanaf nu krijg je elke keer als je je computer opstart dit pop-upschermb: 'Vind je het goed dat de overheid als je chats en zoekopdrachten kan meelesen en opslaan? We gaan er <b>in principe</b> niks mee doen!	Sarcastisch		Lubach gebruikt een ander voorbeeld, met een soortgelijke situatie waarin wederom wordt aangegeven dat de overheid meekijkt, maar dat er <b>in principe</b> niets met de informatie wordt gedaan.
11:09	In studio	Photoshop van pop-upschermb van de overheid.	Arjen Lubach	Ja of nee, wat zou je dan klikken?!	Vragend		Vraagt aan het publiek of er iemand is die het wel zou doen? Bevestiging van het publiek draagt bij aan zijn punt.
11:11	In studio	Photoshop van pop-upschermb van de overheid.	Arjen Lubach	<b>Nee!</b> Maar we hebben al ja gezegd, want dat is de Wiv. En die gaat op in op 1 januari 2018.	Gefrustreerd	Parodische polyglossia	Herhaalt het antwoord van het publiek nogmaals. Op allebei de vragen is nee geantwoord, maar op de Wiv is al wel ja gezegd terwijl het een soortgelijke situatie is.
11:19	In studio	Photoshop van het logo van de Rijksoverheid met de afkorting Wiv: Wet op de inlichten- en veiligheidsdiensten	Arjen Lubach	Is daar nog iets aan te doen? Nee. Daar is <b>in PRINCIPLE</b> niks meer aan te doen.	Sarcastisch	Parodische polyglossia	Stelt de vraag of er toch iets aan te doen is. Maakt wederom gebruik van de woorden <b>in principe</b> , waarmee hij impliceert dat er nog iets te doen is. Hiermee onderstreept hij het eerdere gebruik van de woorden in principe.
11:25	In studio	Screenshot sleepnet.nl	Arjen Lubach	Maar er loopt sinds kort een actie om een referendum af te dwingen. En nee, ook daarmee kunnen we de wet niet tegenhouden. Het is een raadgevend referendum.	Hoopvol		Vertelt over de actie voor het afdwingen van een referendum, legt ook uit dat de wet daarmee niet tegengehouden kan worden (de wet is namelijk al aangenomen).
11:34	In studio	Screenshot sleepnet.nl	Arjen Lubach	We kunnen er alleen mee zeggen: Heren, dames, en <b>beste reizigers in de nieuwe Tweede Kamer</b> . Jullie voorgangers hebben een fout gemaakt. Een verkeerde wet. Doe daar wat aan. Kijk dat item van Zondag met Lubach nog eens terug.	Vragend en sarcastisch	Contextuele clash	Grap, waarmee verwezen wordt naar treinreizigers. Verder vat Lubach samen welke boodschap er met een raadgevend referendum gegeven kan worden aan het nieuwe aankomende kabinet.
11:48	In studio	Screenshot sleepnet.nl	Arjen Lubach	En nu zeg je: ik ben tegen referenda.	Gefrustreerd		Beantwoordt een mogelijke vraag van de kijker.

11:50	In studio	Screenshot sleepnet.nl	Arjen Lubach	Ja ik ook, MAAR FOK DAT EVEN! Ik ben ook tegen wapens, maar als een herdershond een baby aan het verscheuren is en er ligt een pistool dan schiet ik hem ook voor zijn kop. Echt ik háát dat gekrijs.	Gefrustreerd en sarcastisch	Parodische polyglossia en contextuele clash	Vergelijkt de uitzondering die hij maakt voor een referendum terwijl hij eigenlijk tegen referenda is, met de uitzondering die hij zou maken op wapens als een baby aangevallen zou worden door een hond. Hierover maakt hij de grap dat hij niet de hond, maar de baby zou neerschieten omdat de baby aan het huilen zou zijn.
12:11	In studio	Screenshot sleepnet.nl	Arjen Lubach	Voor het eerst in de geschiedenis van de Nederlandse televisie is er een applaus voor kindermoord.	Sarcastisch	Parodische polyglossia	Het publiek klappt om de grap, maar Lubach doet alsof het publiek klappt voor kindermoord.
12:16	In studio	Screenshot sleepnet.nl En de link	Arjen Lubach	Om dat referendum voor elkaar te krijgen, zijn 300.000 handtekeningen nodig. Dat is veel, maar het kan. Als jullie nu allemaal tekenen op www.sleepwet.nl dan krijgt Ronald Plasterk vanavond nog het slechte nieuws.	Vastberaden		Lubach roept op tot het zetten van je handtekening om zo een raadgeven referendum af te kunnen dwingen.
12:30	In studio	Fragment zoomin.tv YouTube-kanaal interview met Minister Plasterk	Minister Plasterk	Dat is zeker de bedoeling niet.		Contextuele clash	Repetitie van de uitspraak van minister Plasterk.
12:31	In studio	Screenshot sleepnet.nl	Arjen Lubach	Dat is zeker de bedoeling wél.	Vastberaden		Lubach spreekt Plasterk dit keer tegen en zegt dat het zeker wel de bedoeling is dat er een referendum komt.
12:33	In studio	Aftiteling en eindtune	Arjen Lubach	En dan moet ik nu gaan, want het is clubavond bij Computer Club Geulle.	Sarcastisch		Maakt nog een grap over de eerder genoemde 'zeer gerenommeerde instantie' computer club Geulle.
12:36	In studio	Aftiteling en eindtune	Arjen Lubach	Dit was Zondag met Lubach, heel erg bedankt voor het kijken en tot volgende zondag.	Neutraal		Afsluiting van de aflevering.
12:44		Fragment break-up video van Enzo Knol en Dee (bewerkt)	Enzo Knol en Dee	Dames en heren, dank je wel voor het kijken naar deze video. Doe nog even een blauw duimpje.			Een fragment van de break-up video Enzo Knol en Dee. ZML speelt hiermee in op de traditie op YouTube om aan het einde van de video te vragen of kijkers de video willen liken en zich willen abonneren op het YouTubekanaal. Dit is alleen te zien op het YouTubekanaal en zat niet in de aflevering op televisie. Enzo Knol is de grootste Nederlandse YouTuber, waarmee ZML slim in weet te spelen op eerdere gebeurtenissen op YouTube.

12:50	Huis Enzo Knol	Fragment break-up video van Enzo Knol en Dee (bewerkt)	Enzo Knol en Dee	Ben je serieus?		Contextuele clash	Een fragment van de break-up video Enzo Knol en Dee. ZML speelt hiermee in op de traditie op YouTube om aan het einde van de video te vragen of kijkers de video willen liken en zich willen abonneren op het YouTubekanaal. Dit is alleen te zien op het YouTubekanaal en zat niet in de aflevering op televisie. Enzo Knol is de grootste Nederlandse YouTuber, waarmee ZML slim in weet te spelen op eerdere gebeurtenissen op YouTube.
12:52	Huis Enzo Knol	Fragment break-up video van Enzo Knol en Dee (bewerkt)	Enzo Knol en Dee	Vergeet je niet te abonneren hier beneden (huilt).		Contextuele clash	Een fragment van de break-up video Enzo Knol en Dee. ZML speelt hiermee in op de traditie op YouTube om aan het einde van de video te vragen of kijkers de video willen liken en zich willen abonneren op het YouTubekanaal. Dit is alleen te zien op het YouTubekanaal en zat niet in de aflevering op televisie. Enzo Knol is de grootste Nederlandse YouTuber, waarmee ZML slim in weet te spelen op eerdere gebeurtenissen op YouTube.
12:55	Een shot van Arjen Lubach in studio, kleiner dan normaal met aan de rechterkant een andere aanbevolen video van ZML	Op 2/3e van het scherm is Arjen Lubach in studio te zien. Rechts is het logo van ZML te zien, met een ronde button ernaast. Als je met je muis over de button gaat, komt een knop abonneren tevoorschijn waarmee je op het YouTubekanaal van ZML kan abonneren. Rechts aan de onderkant is een andere video van ZML te zien, waar je op kan klikken om hem te bekijken.	Arjen Lubach	Vond je het een leuk filmpje? Gefeliciteerd, jij hebt echt een goede smaak! Blijf lekker hangen, kijk nog even wat andere video's en vergeet je niet te abonneren!	Enthousiast	Contextuele clash	Lubach sluit de YouTubevideo af en spreekt de kijker direct aan. Hij vraagt de kijker andere video's te kijken en zich te abonneren op het YouTubekanaal. Het afsluiten van video's met deze vragen om acties van de kijker zijn gebruikelijk op YouTube. Dit fragment was dan ook niet op televisie te zien.
13:05	Screenshot van een Call To	Een CTA van NPO3, met de vraag of je meer wil zien? Als dit zo is	Voice-over	Meer zien? Ga naar <a href="https://np03.nl/zondagmetlubach">np03.nl/zondagmetlubach</a>	Enthousiast	Contextuele clash	Een CTA om de site van NPO3 te bezoeken om meer content op de website te bekijken.

	Action (CTA) van NPO3	moet je naar de getoonde link gaan. Aan de linkerkant is de CTA te zien, aan de rechterkant het logo van NPO3					NPO3 is een van de drie televisiezenders van de Nederlandse Publieke Omroep.
	Een korte animatie in de huisstijl van ZML	Een animatie waarbij een kleine Lubach op een bezem een salto vliegt om het logo van de VPRO. Er zijn wolken, vliegtuigen en een spoor van rook achter de bezem van Lubach te zien.	Arjen Lubach				Een komisch geanimeerde scène waarin Lubach in het klein op een bezem een rondje vliegt om het VPRO logo. De VPRO is de omroepvereniging die ZML mogelijk maakt.

## Bijlage IV: Tekstuele analyse “Sleepwet#2”

### Zondag met Lubach “Sleepwet#2”

\*Alle gemarkeerde zinnen zijn gemaakte grappen en alle woorden dikgedrukte woorden zijn met nadruk uitgesproken.

Tijd	Setting	Beelgebruik	Personage	Opmerking	Expressie	Satirische strategie	Interpretatie
00:00	Een podium waar allemaal wereldleiders en Lubach op een rijtje staan met het NPO3 logo op de achtergrond	Er is een korte animatie te zien, waar vijf wereldleiders op een rijtje staan met Lubach aan de linkerzijde. Lubach duwt de eerste wereldleider om, waardoor de andere ook als dominostenen omvallen. Uiteindelijk klimt Lubach via een touw aan de rechterzijde omhoog	Arjen Lubach, Mark Rutte, Donald Trum, Angela Merkel, Kim Jong-Un en Willem-Alexander		Neutraal	Contextuele clash	In de korte animatie is te zien hoe Lubach de wereldleiders als domineestenen omver duwt. Met dit korte beeld laat Lubach op een speelse manier zien wat hij met zijn satire doet: de politiek en haar uitspraken aan de tand voelen. Hiermee is het eigenlijk een korte, beeldende introductie op wat gaat komen en laat hij zien hij de entertainment en het politieke discours met elkaar verweven zijn in zijn programma.
00:02	In studio	Rijksoverheid Wiv Wet op de inlichtingen- en veiligheidsdiensten	Arjen Lubach	Er komt definitief een referendum over de Wiv, de wet op de inlichtingen- en veiligheidsdiensten.	Neutraal		Introductie op de Wiv, er komt definitief een raadgevend referendum.
00:10	In studio	Screenshot van een artikel van de NOS, ingezoomd op de ‘aftapwet’. Screenshot van een artikel van RTL-nieuws ingezoomd op de ‘tapwat’. Screenshot van de site van de Sleepwet.	Arjen Lubach	De NOS die noemt de Wiv trouwens de aftapwet, eh RTL spreekt over de tapwet en tegenstanders hebben het over de sleepwet. Maar de wet heet dus de Wiv.	Neutraal	Satirische specificiteit	Een introductie op welke benamingen er binnen het discours rond de Wiv allemaal worden gebruikt. Lubach herleidt al deze namen naar de daadwerkelijke naam: de Wiv. Hiermee demystificeert hij verschillende benamingen.
00:19	In studio	Rijksoverheid Wiv Wet op de inlichtingen- en veiligheidsdiensten	Arjen Lubach	<b>Ik noem het dan weer, de wet met de vele namen.</b> Waarmee ik het probleem eigenlijk alleen maar erger maak.	Neutraal	Parodische polyglossia	Lubach maakt een grap en noemt het de wet met de vele namen. Een grap die hij meteen ontkracht door aan te geven dat hij het probleem en de onduidelijkheid over de wet alleen maar groter maakt.
00:24		Aftapsleepdingfloviv		Nou die wet, de <b>aftapsleepdingfloviv</b> . Heeft niet alleen een lastige naam, ook het hele	Neutraal	Parodische polyglossia	Maakt wederom een grap over de naam van de Wiv. Geeft aan dat niet alleen de naam verwarring veroorzaakt, ook het idee van een referendum veroorzaakt onrust. Hij gaat met



				idee van een referendum is voor sommige mensen lastig.			zijn stem omhoog als hij de laatste zin uitspreekt.
00:34	Nieuwsuur		Twan Huys	Verbazing alom over de uitspraken van CDA-leider Buma afgelopen zaterdag. In de Volkskrant zei hij dat hij zich niks gaat aantrekken van de uitslag van een raadgevend referendum over de aftapwet.			
00:46	In studio	Photoshop van Sybrand Buma met quote uit de Trouw over mogelijke uitslag referendum.	Arjen Lubach	Sybrand Buma die gaat zich <b>niks</b> aantrekken van het referendum.	Verontwaardigd		Lubach geeft aan dat CDA-kamerlid zich niets aantrekt van de uitslag van het referendum.
00:49	In studio	Photoshop van Sybrand Buma met een quote uit een Tweede Kamer debat.	Arjen Lubach	En dat is opvallend want vorig jaar toen hij nog in de oppositie zat bij het Oekraïne-referendum, was Buma ook voor, maar vond hij nog dat de uitslag wel gerespecteerd moet worden. Maar het komende referendum wil hij gewoon gaan negeren.	Verontwaardigd en kritisch	Satirische specificiteit	Lubach laat in een eerder fragment zien dat Buma zich niets aantrekt van de uitslag van een referendum, terwijl Buma tijdens het Oekraïne-referendum juist wel belang zag in de uitslag van het referendum. Hiermee laat Lubach zien dat Buma zichzelf tegenspreekt en van mening is veranderd.
01:01	In studio	Photoshop van Sybrand Buma met quote uit de Trouw over mogelijke uitslag referendum.	Arjen Lubach	Maar je kunt toch niet <b>miljoenen mensen</b> naar de stembus laten gaan voor een referendum, om dan vervolgens bij <b>een ja wel en bij een nee niet te volgen.</b>	Verontwaardigd		Lubach uit kritiek op het feit dat Buma van tevoren al aangeeft dat hij alleen een positieve uitslag mee wil nemen.
01:10	Fragment uit een Tweede Kamer debat over het Oekraïne referendum	2016	Sybrand Buma	Je kunt niet miljoenen mensen naar de stembus laten gaan voor een referendum, om dan vervolgens bij een ja wel, maar een nee niet te volgen.		Satirische specificiteit	Uit dit fragment blijkt dat de voorgaande uitspraak van Lubach, letterlijk een uitspraak van Buma was tijdens een debat over het Oekraïne referendum.
01:18	In studio	Photoshop van Sybrand Buma met quote "Buma: Uitslag referendum Sleepwet wordt genegeerd" uit de Trouw.	Arjen Lubach	Ja, oké, maar ik vind gewoon als je een referendum hebt gehouden en stel het is nee geworden, dan kun je niet zeggen: Goh wat vervelend, we doen toch een ja.	Verontwaardigd	Satirische specificiteit	Lubach bevestigt nogmaals dat hij het er niet mee eens is dat de uitslag niet meegenomen wordt als de uitslag van het referendum een nee is.
01:27	Fragment uit een Tweede Kamer debat over het Oekraïne referendum	2016	Sybrand Buma	Stel het is een nee geworden en dan kun je niet zeggen goh wat vervelend, we doen toch een ja.		Satirische specificiteit	Wederom blijkt uit dit fragment dat de voorgaande uitspraak van Lubach een herhaling is van wat Buma ooit letterlijk gezegd heeft tijdens een debat over de uitslag van een referendum.

01:32	In studio	Photoshop van Sybrand Buma met quote "Buma: Uitslag referendum Sleepwet wordt genegeerd" uit de Trouw.	Arjen Lubach	Ja, ja kijk waar het om gaat, als je een uitslag hebt dan kun je dat niet negeren. Je kunt <b>achteraf</b> niet zeggen: ach het valt me wat tegen. We doen toch maar wat we willen. <b>Dan is het uit met het vertrouwen.</b>	Verontwaardigd	Satirische specificiteit en parodische polyglossia	Lubach geeft nogmaals aan dat het niet meenemen van de uitslag als deze een nee is, niet goed is voor het vertrouwen van de burger. Door de manier waarop hij dit vertelt, lijkt het alsof ook dit een letterlijke uitspraak van Buma is. Hij gebruikt verschillende toonhoogten in zijn stem en gebruikt ook mee handgebaren.
01:42	Fragment uit een Tweede Kamer debat over het Oekraïne referendum		Sybrand Buma	Kan niet achteraf zeggen, ach het valt me wat tegen, we doen toch maar wat we willen. Dan is het uit met het vertrouwen.		Satirische specificiteit	De vorige uitspraak van Lubach was inderdaad een letterlijke quote van Buma. Hiermee laat Lubach letterlijk zien hoe Buma zichzelf tegenspreekt en dat hij blijkbaar van mening kan veranderen als het voor hem beter uitkomt. Deze tegenstrijdigheden in zijn uitspraken doen af aan zijn geloofwaardigheid als politicus.
01:51	In studio	Photoshop van Sybrand Buma met quote "Buma: Uitslag referendum Sleepwet wordt genegeerd" uit de Trouw.		Ja kijk, <b>ik vind ik vind het verder helemaal Buma dat je tegen referenda bent.</b> Maar dat referendum, dat is er nu eenmaal. Dat is de wet, dat kun je niet zomaar negeren. Je kan niet als het volk zegt wij willen een cheeseburger, zeggen dan bestel ik een eh Bic Mac ofzo, ik kijk wel even.		Parodische polyglossia en contextuele clash	Lubach maakt een woordgrap met de naam van Buma. Hiernaast plaatst Lubach de uitspraken van Buma over de uitslag van het referendum in een andere narratieve context, om het principe te verduidelijken. Hij plaatst het principe van het niet meenemen van de uitslag, in de context van het aannemen van een bestelling bij de McDonald's en dan een andere burger geven dat dat er besteld is. Het voorbeeld van de McDonald's lijkt random gekozen. Lubach's stem gaat omhoog en ook zijn houding veranderd als hij de laatste zin uitspreekt.
02:07	Bij de ingang van een McDonalds	Buma filmt zichzelf voor de ingang van de McDonalds. Rechtsonder aan de bronvermelding is te zien dat het fragment in RTL Late Night te zien was.	Sybrand Buma	<b>Dan bestel ik een eh Big Mac ofzo, ik kijk wel.</b>			In dit fragment wordt bevestigd dat de laatste zin wederom een uitspraak van Buma was. Echter is dit een uitspraak uit een hele andere context en lijkt het ook niets met het eerdere onderwerp te maken te hebben, los van het feit dat het weer een uitspraak van Buma is. Door een random uitspraak in een voorbeeld te gebruiken versterkt Lubach zijn gemaakte punt en wordt het komische effect van het punt vergroot.
02:15	In studio	Photoshop van Sybrand Buma met quote "Buma: Uitslag referendum	Arjen Lubach	<b>Dat is toch niet, dat is toch niet te geloven, dat vind ik echt erg. Nee? Oké.</b>	Sarcastisch	Parodische polyglossia	Hiermee verwijst Lubach naar een quote van Buma die hij in eerdere afleveringen heeft gebruikt en vaker laat terugkomen. Dit is

		Sleepwet wordt genegeerd” uit de Trouw.					eenzelfde soort techniek als Lubach in de video “Sleepwet” gebruikte, waar hij de quote van Plasterk gebruikte. Hiermee verwijst hij naar eerdere grappen die hij gemaakt heeft, die vaste kijkers zullen herkennen. Hiernaast wordt het komisch effect versterkt door weer te verwijzen naar een letterlijke quote van Buma.
02:23	In studio	Photoshop van Sybrand Buma met quote “Buma: Uitslag referendum Sleepwet wordt genegeerd” uit de Trouw.	Arjen Lubach	Sybrand Buma die was dus met zijn verkeerde mening uit bed gestapt. Eh, dat zei zijn vrouw ook die ochtend, die zei: Syb, je hebt je mening binnenste buiten aan. Nee, nee het kan wel. Nee, ik vind het wel leuker eigenlijk, jou staat ook alles he, doe wel even je lul in je broek.	Neutraal	Parodische polyglossia en contextuele clash	Lubach maakt een grap waarin hij ‘met zijn verkeerde ben’ vervangt door zijn ‘verkeerde mening’. Hij schetst een scène om deze situatie heen, waarin hij de rol aanneemt van de vrouw van Buma (te horen aan onder andere Lubach’s stemgebruik).
02:39	In studio	Photoshop van Sybrand Buma met quote “Buma: Uitslag referendum Sleepwet wordt genegeerd” uit de Trouw.	Arjen Lubach	Dat, maar het is ook een hele omschakeling natuurlijk he, vanuit de oppositie opeens in de regering zit.	Begripvol		Lubach licht toe waar waarschijnlijk de oorzaak ligt dat Buma van mening is veranderd.
02:45	In studio	Afbeelding van het D66 logo	Arjen Lubach	En wie er ook last van heeft, is D66.	Neutraal		Lubach geeft een voorbeeld van een andere partij die daar ook ‘last van heeft’.
02:48	In studio	Screenshot artikel AD met uitgelichte quote: “Jarenlang pleitte D66 voor bindende volksraadplegingen, maar de partij is daar na het referendum op associatieverdrag met Oekraïne op teruggekomen.	Arjen Lubach	Die waren eerst tegen de aftapwet en zijn nu voor en ze waren voor het referendum en nu tegen.	Kritisch	Satirische specificiteit	Lubach zet de verandering van mening van D66 over twee onderwerpen op een rijtje.
02:52	In studio	Screenshot artikel op de site van D66 met uitgelichte quote: “Vandaag is het initiatiefvoorstel van PvdA, GroenLinks en D66 om het raadgevend referendum mogelijk te	Arjen Lubach	Terwijl ze het nota benen zelf hadden bedacht. D66 is dus heel erg voor directe democratie, behalve als het ook echt dreigt te gebeuren.	Verontwaardigd	Satirische specificiteit	Lubach is kritisch over deze verandering van mening, voornamelijk wat betreft het referendum – iets wat D66 zelf in het leven heeft geroepen. De verontwaardiging is in zijn stem te horen.

		maken aangenomen door de Tweede Kamer.’					
03:01	In studio	Afbeelding logo D66	Arjen Lubach	He, voor D66 zijn wij het volk, vooral in theorie heel erg leuk. We zijn een soort uitgaansavond die dan heel erg tegenvalt. <b>Dat D66 van tevoren denkt: hm tonight's the night: lekker stappen, vrouwen versieren. Komen ze binnen en dan denken ze: wie hou ik voor de gek? Ik mis mijn PlayStation. Ik ga naar huis. Zo is het.</b>		Parodische polyglossia en contextuele clash	Lubach plaatst de uitspraak over dat D66 in theorie voor democratie is, maar in de praktijk blijkbaar niet in een andere narratieve context. Hij schetst een scène waarin D66 van tevoren in theorie denkt dat iets geslaagd zal zijn, maar in praktijk merkt dat het helemaal niet bevalt. Om deze scène kracht bij te zetten, gebruikt Lubach een ander stemmetje.
03:22	In studio	Photoshop van afbeelding van de Rijksoverheid met Wiv: Wet op de inlichtingen- en veiligheidsdiensten met referendum stempel eroverheen.	Arjen Lubach	Maar goed, tot grote teleurstelling van de coalitiepartijen komt het referendum over de Wiv er dus <b>wel</b> . En, even voor de duidelijkheid: tegenstanders vinden <b>ook</b> dat er een nieuwe, moderne wet moet komen. Er zijn alleen nog een paar, belangrijke onderdelen waar even goed naar gekeken moet worden. Het sleepnet gedeelte, het hacken van derden, risico's voor journalisten bijvoorbeeld, maar voor die nuance is bij de voorstanders van de Wiv, zoals Mark Rutte, geen ruimte.	Neutraal	Satirische specificiteit	Lubach stelt dat ondanks dat politici uitspraken doen over het referendum, het referendum er wel komt. Hiernaast zet hij de standpunten van de tegenstanders van de Wiv op een rijtje, om de argumentatie vanuit deze hoek te verhelderen. Het is niet dat tegenstanders de wet niet willen, ze willen dat er nuance aangebracht wordt in het sleepwet gedeelte. Lubach geeft aan dat er vanuit de voorstanders, geen ruimte is voor die nuance.
03:49	RTL Late Night		Mark Rutte	“Sleepwet en dit en dat en pas op en ze deugen niet die politici, weet je wie niet deugen Frits, dat zijn die klootzakken die die aanslagen plegen.”			Rutte uit kritiek op de kritiek die de tegenstanders uitten. Hij geeft aan dat het niet de politici zijn die niet deugen, maar de terroristen.
03:56	In studio	Screenshot van Frits Spits uit RTL Late Night.	Arjen Lubach	<b>Oh Frits, zo naïef.</b>	Sarcastisch		Rutte insinueert met zijn uitspraak alsof Frits niet weet dat terroristen niet deugen. Lubach maakt een sarcastische grap over het feit Frits naïef zou zijn, iets wat Rutte met zijn opmerking insinueert.
04:01	In studio	Screenshot van Mark Rutte uit RTL Late Night	Arjen Lubach	Maar dat aanslagplegers deugen, dat zegt helemaal niemand. Maar, dit hoort bij de strategie van het kabinet. Kijk, het ene uiterste is een politiestaat met <b>volledige controle, zonder enige privacy</b> . En het andere uiterste <b>is totale privacy, met nul</b>	Verontwaardigd en kritisch	satirische specificiteit	Lubach ontkracht de insinuatie van Rutte, door uit te leggen waar het volgens de tegenstanders om gaat. Hierin weerlegt hij de uitspraak, waarin Rutte insinueert dat de tegenstanders vinden dat de aanslagplegers deugen. Hiernaast nuanceert Lubach de standpunten van de tegenstanders. Door het

				<b>controle op veiligheid.</b> En op dat spectrum, zit die Wiv nu hier en wij willen het <b>ietsje meer</b> deze kant op. Maar, het kabinet doet nu alsof we het allemaal willen afschaffen, <b>de hele AIVD weg en stoppen met terreurbestrijding. Maar dat is onzin natuurlijk.</b>			uiteenzetten van deze standpunten heldert hij het debat op. Lubach maakt hierin gebruik van verschillende toonhoogten van zijn stem, om nadruk te leggen op bepaalde uitspraken.
04:34	In studio	Photoshop van het gezicht van Mark Rutte op een voetballer die net is gevallen met de #terreurschwalbe.	Arjen Lubach	<b>Maar dat ga je de komende maanden vaker zien, de terreurschwalbe. Bij de minste kritiek, meteen op de grond gaan liggen, huilen over een aanslag. In de hoop op een vrije tap.</b>	Verontwaardigd	Parodische polyglossia en contextuele clash	Lubach noemt deze retorische strategie van Rutte, een terreurschwalbe. Bij weerstand op de Wiv, meteen de conclusie trekken dat diegene die kritiek uit willen dat er terreuraanslagen worden gepleegd. Hiermee combineert hij verschillende contexten en discoursen met elkaar, die van de politiek en voetbal. Door het plaatsen van de uitspraak van Rutte in de narratieve context van de schwalbe tijdens voetbal (waarbij een voetballer doet alsof hij heel erg geblesseerd is geraakt terwijl dit niet zo is), verduidelijkt Lubach het punt dat hij maakt over de strategie die Rutte gebruikt. Hij gebruikt in de uitleg van de terreurschwalbe zowel woorden uit het politieke discours als uit het voetbal discours. Ondersteunend aan Lubach's punt is de Photoshop die gemaakt is waarin het lijkt alsof Rutte geblesseerd op een voetbalveld ligt.
04:47	In studio	Photoshop van screenshots van Annemarie Jorritsma en Arthur Docters van Leeuwen bij WNL op zondag.	Arjen Lubach	De VVD die gaf het startschot voor de aanstelcampagne door twee VVD kanonnen langs te sturen bij Rick Nieman. Annemarie Jorritsma en Arthur Docters van Leeuwen. Die laatste is de oud-directeur van de geheime dienst en <b>ging maar meteen op de grond liggen voor een terreurschwalbe.</b>	Geïrriteerd	Parodische polyglossia en contextuele clash	Lubach geeft de strategie van de VVD een naam 'aanstelcampagne'. Hiermee bestempelt hij de manier waarop de VVD het debat aanvielt als aanstellen. Lubach geeft een nieuw voorbeeld van een <i>terreurschwalbe</i> . Hij verduidelijkt dit punt door de scène te schetsen dat Arthur Docters van Leeuwen ook daadwerkelijk op de grond gaat liggen.
05:06	WNL op zondag		Rick Nieman	"Dus als de tegenstanders van die wet hun zin krijgen wordt Nederland onveilig?"			Een interview van Rick Nieman met Arthur Docters van Leeuwen waar het gaat over het debat over de Wiv en de gevolgen die het voor Nederland zou hebben als de tegenstander 'hun zin krijgen'.

05:09	WNL op Zondag		Arthur Docters van Leeuwen	“Ja, en er zullen veel slachto-. Er zullen een aantal militairen door slacht-, door sneuvelen en er zullen aanslagen pla..”			Een interview van Rick Nieman met Arthur Docters van Leeuwen waar het gaat over het debat over de Wiv en de gevolgen die het voor Nederland zou hebben als de tegenstander ‘hun zin krijgen’.
05:16	WNL op Zondag		Rick Nieman	“Er zullen ook aanslagen door plaatsvinden?”			Een interview van Rick Nieman met Arthur Docters van Leeuwen waar het gaat over het debat over de Wiv en de gevolgen die het voor Nederland zou hebben als de tegenstander ‘hun zin krijgen’.
05:18	WNL op Zondag		Arthur Docters van Leeuwen	“Ja, zeker.”			Een interview van Rick Nieman met Arthur Docters van Leeuwen waar het gaat over het debat over de Wiv en de gevolgen die het voor Nederland zou hebben als de tegenstander ‘hun zin krijgen’.
05:19	In studio	Screenshot van Arthur Docters van Leeuwen bij WNL op Zondag	Arjen Lubach	Ja, dat is dus de terreurschwalbe in full effect: Oh jullie willen de Wiv aanpassen?	Verontwaardigd	Parodische polyglossia en satirische specificiteit	Lubach plaatst de uitspraken van Arthur Docters van Leeuwen in het narratieve concept van de terreurschwalbe. Hierbij gebruikt uit bewoorden uit het voetbal discours: full effect.
05:23		Photoshop van het gezicht van Arthur Docters van Leeuwen op een voetballer die net is gevallen met de #terreurschwalbe.		<b>Bam aanslagen.</b> Maar dit is pure bangmakerij. En nouja, dat is dan gelukt, mooie terreurschwalbe, prachtig. Maar toen, toen werd hij overmoedig.	Verontwaardigd en sarcastisch.	Satirische specificiteit	Nogmaals een bevestiging van de gemaakte terreurschwalbe.
05:33	WNL op Zondag		Arthur Docters van Leeuwen	“Ik las gister in de krant, het Financieel Dagblad, dat een of andere Bart, gaf aan dat er 40.000 plaatsen zijn op de dark wet, waar je rasomwaar, rensom waar wear kan kopen.”			Arthur Docters van Leeuwen licht zijn argumentatie verder toe met een stuk dat hij gelezen heeft in de krant.
05:51	In studio	Screenshot van Arthur Docters van Leeuwen bij WNL op Zondag	Arjen Lubach	<b>Wat? Huh, ja huh, ja daar heeft ie wel een punt. Op het dark wet kun je rafflesware ransom waar kopen. Althans volgens een of andere Bart?</b>		Parodische polyglossia en satirische specificiteit	Lubach reageert op de uitspraak van Arthur Docters van Leeuwen en ontleed wat de man zegt. Dit doet hij op komische wijze waardoor duidelijk wordt dat hij niet snapt waar Arthur Docters van Leeuwen het over heeft, omdat de man zelf ook niet goed weet waar hij het over weet. Dit blijkt door de moeite die hij heeft om de woorden <i>ransomware</i> en <i>the dark web</i> uit te spreken. Door het slechte voorbeeld wat door de man

							gebruikt wordt, zwakt ook het eerdere argument af omdat duidelijk wordt dat hij niet goed weet waar hij over praat.
06:06	WNL op Zondag		Arthur Docters van Leeuwen	“Een of andere Bart.”			De naam van wie Arthur Docters van Leeuwen dit verhaal heeft wordt nog eens herhaald. Hiermee wordt bevestigd dat Arthur niet goed weet waar hij het over heeft, omdat hij ook niet duidelijk kan vertellen van wie dit verhaal/statement is.
06:07	In studio	Screenshot van Arthur Docters van Leeuwen bij WNL op Zondag	Arjen Lubach	<b>Volgens een of andere Bart. Oké dankjewel, we nemen het mee, we nemen het mee. En er was deze week nog maar een ding nog onbegrijpelijker dan deze zin.</b>			Lubach reageert op Arthur Docters van Leeuwen alsof hij met hem in gesprek is en ook alsof hij begrijpt wat hij zegt. In de zin daarna wordt duidelijk dat hij helemaal niet begrijpt wat er gezegd is. Hij kondigt een ander onbegrijpelijk voorbeeld aan.
06:17	In studio	Screenshot van een artikel van de Telegraaf met de uitgelichte quote: “Ook CDA wil uitslag referendum ‘serieus’ nemen”.	Arjen Lubach	Namelijk een motie die donderdag werd aangenomen in de Tweede Kamer. Die luidt: we beloven de uitslag van het referendum serieus te nemen. Die motie, die werd ook gesteund door Sybrand Buma.	Verward	Satirische specificiteit	Lubach kondigt een andere gebeurtenis aan, die hij als net zo onbegrijpelijk bestempeld als de bovenstaande uitspraak. Er is een artikel gepubliceerd waarin het CDA zegt de uitslag van het referendum te steunen. Terwijl Lubach eerder in de aflevering heeft laten zien dat Buma niet van plan was dit te doen (Buma is lijsttrekker van het CDA). Lubach legt hiermee de tegenstrijdigheden weer van de uitspraken van buma.
06:27	In studio	Screenshot van een bericht op de site van het CDA, met de uitgelichte quotes: “Het CDA is nooit voorstander geweest van het houden van referenda”, opgevolgd door andere quotes “Buma wil dat kabinet verlies accepteert over Oekraïne referendum”, “Buma: kabinet zal referendum over de sleepwet negeren”, Ook CDA wil uitslag referendum ‘serieus nemen’”.	Arjen Lubach	Dus dat is die Buma, die tegen referenda is, maar de uitslag van het Oekraïne referendum toch wilde respecteren en de uitslag van het komende referendum wil negeren, maar die nu wel serieus wil nemen. Serieus negeren? <b>Hoe gaat dat? Ja, ja, nee ik hoor je niet. Ja, ja, ja, nee ik hoor niet wat je zegt. Ja, ja, ja, ja. Nou, voor alle mensen die het ook niet meer snappen, is er nu een speciale instantie in het leven geroepen.</b>	Verward en verontwaardigd	Parodische polyglossia en satirische specificiteit	Lubach zet de tegenstrijdige uitspraken van Buma op een rijtje. Ondersteunend aan de tegenstrijdige opsomming zijn de verschillende uitspraken van Buma (waarschijnlijk screenshots uit artikelen) links in beeld te zien. Lubach vat deze tegenstrijdigheden samen als het ‘serieus negeren’ van de uitslag. Buma wil de uitslag van het referendum negeren, maar wel serieus nemen. Door zijn punt kracht bij te zetten, voert Lubach een kleine scène op waarin hij iemand serieus negeert.

06:52	Promotievideo over de Buma Stemraad	Een korte opname van het gebouw van de Tweede Kamer en twee video's van Sybrand Buma.	Voice-over	Hier volgt een bericht van de Buma stemraad. De overheidsinstantie die voorlichting geeft over de standpunten van Sybrand Buma. Vanaf 1 oktober is het nieuwe referendumstandpunt van Sybrand Buma in werking getreden.	Neutraal	Parodische polyglossia, en satirische specificiteit	Deze video bootst een politieke campagnevideo na, waarin standpunten van een partij en de desbetreffende politicus worden toegelicht. Door ZML wordt de video gebruikt om alle tegenstrijdige uitspraken van Buma die gedaan zijn rondom de Wiv en referenda in kaart te brengen. Hiermee worden alle tegenstrijdigheden uitvergroot en uitgelicht dat er heel veel tegenstrijdige uitspraken door politici en voorstanders van de Wiv worden gedaan.
07:04	Promotievideo over de Buma Stemraad	Twee 'stock-video's van mensen die vragend naar een computer kijken en een video van Buma waar veel verschillende woorden door het beeld heen schieten.	Voice-over	Wat betekent dit voor u? Het oude standpunt was voor veel mensen nog enigszins te volgen, daarom kiezen we nu voor een nieuw systeem, met meer woorden, zodat u minder last hebt van overbodige logica.	Neutraal	Parodische polyglossia, en satirische specificiteit	
07:15	Sybrand Buma in de Buma Stemraad promotievideo	Een fragment van een interview van Sybrand Buma, waar elk woord wat hij zegt ook in beeld verschijnt.	Voice-over	"Mocht het referendum een nee worden, ik nog steeds zeg, met mijn kennis, is de verantwoordelijkheid van mij, om die wet niet in te gaan trekken."	Neutraal	Parodische polyglossia, en satirische specificiteit	Er wordt een wederom een letterlijke quote van Buma gebruikt waarin hij zichzelf tegenspreekt, die het punt van de hele video alleen maar kracht bij zet.
07:22	Promotievideo over de Buma Stemraad	Een overzicht van negen 'Verkeerde aannames' van Sybrand Buma over het referendum over de Wiv.	Voice-over	Het nieuwe referendumstandpunt bestaat uit negen verkeerde aannames, die elkaar tegenspreken.	Neutraal	Parodische polyglossia, en satirische specificiteit	Deze uitspraak vat samen wat Buma volgens ZML doet: verkeerde aannames maken en die zelf ook weer tegenspreken.
07:28	Promotievideo over de Buma Stemraad	Een overzicht van vier drogredeneringen op basis van die verkeerde aannames.	Voice-over	Samen vormen zij vier drogredeneringen, die met elkaar verward kunnen worden.	Neutraal	Parodische polyglossia, en satirische specificiteit	
07:32	Promotievideo over de Buma Stemraad	Verschillende 'stock-video's van servicedesk-medewerkers, waarin het hoofd van Sybrand Buma geëdit is.	Voice-over	Op die manier voorkomen we dat er te veel mensen er een touw aan vast kunnen knopen. Heeft u vragen? Goed zo!	Neutraal	Parodische polyglossia, en satirische specificiteit	
07:32	Promotievideo over de Buma Stemraad	Een video van Sybrand Buma die een koptelefoon op heeft,	Voice-over	Heeft u opmerkingen of tips over hoe we onze dienstverlening kunnen verbeteren? Lalalalala, lalala. Het	Chaotisch	Parodische polyglossia, en	Het stemgebruik van de voice-over veranderd voor het eerst in de video, door te doen alsof de voice-over niet luistert. Dit



		waar hij naar de koptelefoon gebaart dat hij niets hoort.		nieuwe referendumstandpunt van Sybrand Buma is er voor het negeren van jong en oud.		satirische specificiteit	vergroot het komische effect van de video en zet het gemaakte punt kracht bij.
07:50	Promotievideo over de Buma Stemraad	Een photoshop met de slogan: "Bonter kunnen we het niet maken".	Voice-over	De Buma stemraad, bonter kunnen we het niet maken.	Neutraal	Parodische polyglossia, en satirische specificiteit	In deze video wordt gebruikt gemaakt van alle drie de satirische strategieën. Het vocabulaire en het stemgebruik van het politiek en het comedydiscours worden met elkaar gecombineerd, wat zorgt voor een komisch effect. Een campagnevideo wordt compleet nagebootst, maar door het gebruik van sarcasme en het gebruik van stemgebruik (lalalalalaa) zorgen voor een komisch effect en laten zien dat de video ironisch bedoeld is. Ondanks het feit dat alles wat in de video gezegd wordt tegenstrijdig is, maakt de video heel duidelijk dat de uitspraken van Buma tegenstrijdig zijn. ZML is hiermee heel kritisch naar de uitspraken die gedaan worden en demystificeert de wijze waarop de genoemde politici het debat voeren. Ten slotte verduidelijkt ZML het gemaakte punt, door de uitspraken in een zelf bedachte narratieve context te plaatsen. Lubach gebruikt een strategie die politici zelf gebruiken om hun standpunten te promoten, om de inconsistenties van de politici bloot te leggen.
07:57	Een shot van Arjen Lubach in studio, kleiner dan normaal met aan de rechterkant een andere aanbevolen video van ZML	Op 2/3e van het scherm is Arjen Lubach in studio te zien. Rechts is het logo van ZML te zien, met een ronde button ernaast. Als je met je muis over de button gaat, komt een knop <i>abonneren</i> tevoorschijn waarmee je op het YouTubekanaal van ZML kan abonneren. Rechts aan de onderkant is een andere video van ZML te zien, waar je op kan	Arjen Lubach	Ojee we zijn alweer op het eind van het filmpje. Maar niet getreurd, je kunt je abonneren op mijn kanaal door een brief te schrijven van achttien kantjes waarin je vraagt of je abonnee mag worden. Of gewoon door hier te klikken, dat kan ook.	Ironisch en enthousiast		Lubach sluit de YouTubevideo af en spreekt de kijker direct aan. Hij maakt de grap dat kijkers zich kunnen abonneren door een brief van 18 kantjes te schrijven of te klikken. Het is natuurlijk veel eenvoudiger om te klikken. Het afsluiten van video's met deze vragen om acties van de kijker zijn gebruikelijk op YouTube. Dit fragment was dan ook niet op televisie te zien.

		klikken om hem te bekijken.					
08.09	Screenshot van een Call To Action (CTA) van NPO3	Een CTA van NPO3, met de vraag of je meer wil zien? Als dit zo is moet je naar de getoonde link gaan. Aan de linkerkant is de CTA te zien, aan de rechterkant het logo van NPO3	Voice-over	Meer zien? Ga naar <a href="http://npo3.nl/zondagmetlubach">npo3.nl/zondagmetlubach</a>	Enthousiast		Een CTA om de site van NPO3 te bezoeken om meer content op de website te bekijken. NPO3 is een van de drie televisiezenders van de Nederlandse Publieke Omroep.
08.13	Een korte animatie in de huisstijl van ZML	Een animatie waarbij een kleine Lubach op een raket te zien is die naar boven vliegt. Op de achtergrond zijn wolkjes te zien.	Arjen Lubach				Een komisch geanimeerde scène waarin Lubach in het klein op een raket naar boven vliegt.

## Bijlage V: Tekstuele analyse “Referendum over de Wiv”

Zondag met Lubach, “Referendum over Wiv”.

\*Alle gemarkeerde zinnen zijn gemaakte grappen en alle woorden dikgedrukte woorden zijn met nadruk uitgesproken.

Tijd	Setting	Beelgebruik	Personage	Opmerking	Expressie	Satirische strategie	Interpretatie
00:00	Een podium waar allemaal wereldleiders en Lubach op een rijtje staan met het NPO3 logo op de achtergrond	Er is een korte animatie te zien, waar vijf wereldleiders op een rijtje staan met Lubach aan de linkerzijde. Lubach duwt de eerste wereldleider om, waardoor de andere ook als dominostenen omvallen. Uiteindelijk klimt Lubach via een touw aan de rechterzijde omhoog	Arjen Lubach, Mark Rutte, Donald Trum, Angela Merkel, Kim Jong-Un en Willem-Alexander		Neutraal	Contextuele clash	In de korte animatie is te zien hoe Lubach de wereldleiders als domineestenen omver duwt. Met dit korte beeld laat Lubach op een speelse manier zien wat hij met zijn satire doet: de politiek en haar uitspraken aan de tand voelen. Hiermee is het eigenlijk een korte, beeldende introductie op wat gaat komen en laat hij zien hij de entertainment en het politieke discours met elkaar verweven zijn in zijn programma.
00:03	In studio	Photoshop van afbeelding van de Rijksoverheid met Wiv: Wet op de inlichtingen- en veiligheidsdiensten met referendum stempel eroverheen.	Arjen Lubach	En dan: over drie dagen is het referendum over de <b>Wiv</b> , de nieuwe Wet op de inlichtingen- en veiligheidsdiensten.	Neutraal		Introductie op het onderwerp. Het referendum over de Wiv komt eraan.
00:08	In studio	Photoshop van afbeelding van de Rijksoverheid met Wiv: Wet op de inlichtingen- en	Arjen Lubach	<b>Van mij had dat niet hoeven dat mag je best weten. Maar er zijn genoeg handtekeningen opgehaald en daar moet je je daarbij neerleggen.</b> Dat is goed	Ironisch		Lubach heeft in de video “Sleepwet” opgeroepen tot het tekenen van de petitie voor een referendum en een andere video gewijd aan dit onderwerp. Lubach bagatelliseert zijn rol in de komst

		veiligheidsdiensten met referendum stempel eroverheen.					van het referendum, wat zorgt voor een komisch effect. Aan het stemgebruik van Lubach is ook te horen dat hij een grap maakt.
00:16	In studio	Photoshop van afbeelding van de Rijksoverheid met Wiv: Wet op de inlichtingen- en veiligheidsdiensten met referendum stempel eroverheen.	Arjen Lubach	Sommige mensen die weten al wat ze gaan stemmen en anderen hebben nog geen idee waar het over <b>gaat</b> . En dan heb je ook nog mensen voor wie dat allebei geldt.	Neutraal		Lubach introduceert het referendum en de verschillende soorten kiezers die er zijn.
00:25	Een winkelstraat	Een voorbijganger wordt op straat geïnterviewd door iemand van Goedemorgen Nederland	Onbekende burger	“De Wiv? De Wet inlichten- en veiligheidsdiensten. Nou, daar gaan we dus niet voor stemmen.”			Er wordt een fragment van een vrouw getoond die geïnterviewd wordt op straat, die duidelijk niet weet wat de Wiv is.
00:33	In studio	Screenshot van het fragment uit Goedemorgen Nederland.	Arjen Lubach	Goed over nagedacht, anderhalve seconde.	Sarcasme		Lubach reageert sarcastisch op de onwetendheid van de vrouw uit het fragment.
00:39	In studio	Photoshop van afbeelding van de Rijksoverheid en de afkorting Wiv. Hieronder staat een stempel met de tekst ‘Hacken van derden’, waar de zinnen ‘delen met buitenland’ en ‘sleepnet’ aan worden toegevoegd.	Arjen Lubach	Tegenstanders van de Wiv hebben een paar bezwaren. Die wet maakt het mogelijk om onschuldige mensen te hacken om bij een verdachte te komen. En ze kunnen allerlei gegevens ongezien delen met buitenlandse diensten. En dan is er ook nog het zogenaamde sleepnet waarmee communicatie van onschuldige mensen kan worden onderschept.	Neutraal	Satirische specificiteit	Lubach zet de argumenten van de tegenstander van de wet uiteen. Hij is hierin een stuk explicieter dan in de vorige video's. Ondersteunend aan zijn opsomming, komen de bezwaren stuk voor stuk in beeld.
00:59	In studio	De 21 bezwaren van Kees Verhoeven komen snel achtereenvolgend	Arjen Lubach	Er zijn nog veel meer bezwaren. D66-lid Kees Verhoeven had er vorig jaar zelfs <b>21. 21 bezwaren</b> , maar daar is niks mee gedaan.	Verbaasd	Satirische specificiteit	Lubach noemt drie bezwaren, maar geeft aan dat Kees Verhoeven 21 bezwaren had, waar uiteindelijk niets mee gedaan is. Ondersteunend aan zijn verhaal

		in beeld, met de tekst 'verworpen er overheen.					komen alle 21 bezwaren in beeld en uiteindelijk een grote stempel met verworpen erop.
01:08	In studio	Afbeelding van Kees Verhoeven.	Arjen Lubach	Dan zou je denken: Kees boos. Maar nee, want de partij van Kees, D66, zit inmiddels in de regering en is nu voor de wet.	Sceptisch	Satirische specificiteit	Alle bezwaren zijn verworpen, waardoor men zou kunnen aannemen dat Verhoeven nu heel ontevreden is. Echter zit D66 in de regering en de gehele regering heeft aangegeven voor de wet te zijn. Wat Verhoeven ook voor de wet maakt.
01:15	In studio	Afbeelding van Kees Verhoeven.	Arjen Lubach	En dat doet me pijn om te zeggen, <b>maar Kees is Kees niet meer</b> . Kijk. Dit was Kees vroeger.	Ironisch	Parodische polyglossia	Lubach legt in het vorige fragment uit dat Kees Verhoeven een fervente tegenstander van de wet was, maar dat hij dat nu niet meer lijkt te zijn. Lubach verwoordt dit op komische wijze als 'Kees is Kees niet meer',
01:23	Tweede Kamer	Fragmenten uit een Tweede Kamer debat uit februari 2017.	Kees Verhoeven	“Voorzitter, geen sleepnet, daar begin ik mee.” “Ik heb de afgelopen jaren, en de laatste weken, gezien hoeveel mensen vrezden voor een sleepnet.” “Sleepnet.” “Voor een sleepnet.” “Van een sleepnet.” “In de volksmond heet dat dan een sleepnet.”		Satirische specificiteit	ZML toont verschillende fragmenten uit februari 2017 uit eenzelfde debat waar Verhoeven het heeft over de Sleepnet en zijn bezwaren. Er wordt een aantal keer achter elkaar laten zien dat Verhoeven het woord sleepnet gebruikt, een naam voor de wet die voornamelijk de tegenstanders in het discours gebruiken.
01:35	In studio	Afbeelding van Kees Verhoeven in een Tweede Kamer debat.	Arjen Lubach	Ja, en dat is Kees nu.		Satirische specificiteit	
1:36	Tweede Kamer	Fragmenten uit een Tweede Kamer debat uit februari 2017.	Kees Verhoeven	“Ik wil graag een <b>inhoudelijk</b> debat over deze wet. Laten we beginnen met de <b>juiste naam</b> voor deze wet. Het heet Wet op inlichten- en veiligheidsdiensten, de Wiv. De vraag van het referendum gaat niet over een sleepnet of een sleepwet. Het gaat over die hele wet, of je daarvoor of tegen bent. Dus alle frames en andere		Satirische specificiteit	Een fragment van Verhoeven uit november 2017, ruim 10 maanden later. Verhoeven vraagt in het fragment om een juiste benaming van de wet en dat hij het niet meer wil hebben over het sleepnet, wat ironisch is gezien de eerdere fragmenten die Lubach liet zien. Hierin gebruikte Verhoeven meerdere keren de term sleepwet

				onjuistheden in het debat zou ik vanaf nu graag niet meer weer horen.”			en had hij juist bezwaar tegen dat onderdeel van de wet.
01:56	In studio	Een photoshop van Kees Verhoeven waar Kees langzaam in water verdwijnt.	Arjen Lubach	Ik mis de oude Kees. Kees jongen, waar ben je? Kees. Kees! Never let go, Kees.	Sarcastisch en verdrietig	Contextuele clash en parodische polyglossia	Het tegenover elkaar zetten van deze fragmenten laat de tegenstrijdigheden van de wet duidelijk zien en maakt de laatste uitspraak van Verhoeven hypocriet. Met deze beelden bevestigt Lubach dat Verhoeven zichzelf niet meer is. Gezien Lubach ook geen voorstander van de wet is, geeft hij aan de oude Kees te missen. Hij refereert naar een scène uit de Titanic, met de zin ‘I’ll never let you go Kees’, muziek uit de desbetreffende scène en een foto van Kees die vervaagd in een foto van water. Vorm van intertekstualiteit en interdiscursiviteit, waar de discoursen van nieuws en entertainment duidelijk met elkaar vermengen.
02:13	In studio	Photoshop van afbeelding van de Rijksoverheid met Wiv: Wet op de inlichtingen- en veiligheidsdiensten met referendum stempel eroverheen.	Arjen Lubach	Nou ja, D66 zit nu dus in de regering	Neutraal		Lubach wijdt verder uit over de partij D66 die eerst tegen de wet was, maar sinds ze onderdeel zijn van de regering voor de wet.
02:16	In studio	Een afbeelding van minister van Buitenlandse Zaken Kajsa Ollongren.	Arjen Lubach	En de wet wordt verdedigd door D66-minister Ollongren van Binnenlandse Zaken. Dinsdag zat zij bij Nieuwsuur om uit te leggen waarom die nieuwe wet toch nodig is.	Neutraal		Lubach introduceert een fragment waarin Ollongren van Binnenlandse Zaken uitlegt waarom die wet er toch moet komen.
02:25	Nieuwsuur	Fragment van de Minister Binnenlandse	Kasja Ollongren	“Op dit moment communiceren we allemaal met smartphones. We gebruiken Wifi-hotspots.	Neutraal		Ollongren legt uit dat de nieuwe wet er moet komen, omdat de huidige wet niet toestaat de

		Zaken van Kasja Ollongren bij Nieuwsuur		En dat doen de kwaadwillende ook. Dat betekent dat de communicatie niet meer door de lucht gaat, door de ether die al afgetapt kon worden maar door de kabels onder de grond. En dat mag op dit moment niet van de huidige wet.”			etherkabel af te tappen. Dit is juist de kabel waar alle digitale communicatie tegenwoordig door geleid wordt.
02:41	In studio	Screenshot van Kasja Ollongren bij Nieuwsuur.	Arjen Lubach	Nee Ollongren zegt: Die diensten mogen op dit moment niet aftappen via de kabel. Dat klinkt inderdaad erg onhandig, maar ... dat klopt niet.	Neutraal	Satirische specificiteit	Lubach is het eens met Ollongren dat het niet handig is als de kabel niet afgetapt mag worden, maar weerlegt haar antwoord tegelijkertijd. Volgens Lubach mag dat in de huidige wet namelijk wel.
02:50	In studio	Screenshot van OPZOEKEN met de uitgelichte quote: “Onder de huidige wet mogen de AIVD en de MIVD deze kabel gebonden telecommunicatie alleen onderscheppen als die gericht is op een bepaalde persoon of organisatie”.	Arjen Lubach	Dat mag namelijk wel. Wat nog niet mag, is grote groepen aftappen via de kabel als je nog niet weet wie je moet hebben, het sleepnet dus. Maar het gericht tappen van een verdacht mag ook nu al via de kabel. En dan denk je: oké, Ollongren vergist zich even, maar nee, <b>het is kabinetsbeleid</b> . Premier Rutte kwam vrijdag namelijk met precies dezelfde misleiding.	Verontwaardigd	Satirische specificiteit	Lubach legt uit dat er in de huidige wet wel doelgericht getapt mag worden, alleen grote groepen tappen als je nog niet weet wie je moet hebben mag nog niet in de huidige wet. Wat Ollongren zegt is dus volgens Lubach onjuist, waar hij het in de bredere context van de politieke campagne zet. Ollongren is niet de enige die de nieuwe wet op die wijze promoot. Hij gebruikt hierbij het woord misleiding, waarmee hij impliceert dat het kabinetsbeleid is om de burger te misleiden om ervoor te zorgen dat die wet er komt. Hij geeft een ander voorbeeld van deze ‘misleiding’.
03:11	NOS studio	NOS gesprek met minister- president Mark Rutte over de Wiv	Mark Rutte	“Het probleem is: nu kunnen ze überhaupt niet op de kabel.”		Satirische specificiteit	Rutte beweerd
03:13	In studio	Screenshot van het fragment NOS gesprek met Mark Rutte	Arjen Lubach	<b>Nee</b> het probleem is dat dit <b>niet waar</b> is. Dat het kabinet er dus voor kiest om campagne te voeren door te <b>liegen</b> .	Verontwaardigd	Satirische specificiteit	Lubach reageert op het fragment van Rutte en weerlegt zijn argument op basis van wat Lubach eerder heeft uitgelegd. Hij omschrijft de strategie van Rutte en Ollongren als ‘campagne voeren door te liegen’.

03:20	In studio	Photoshop van afbeelding van de Rijksoverheid met Wiv: Wet op de inlichtingen- en veiligheidsdiensten met referendum stempel eroverheen.	Arjen Lubach	En daar komen ze mee weg omdat het best een ingewikkelde wet is <b>en</b> omdat ze niet tegenover de meest kritische experts gaan zitten.	Verontwaardigd	Satirische specificiteit	Lubach impliceert dat het kabinet met deze strategie wegkomt, omdat er zoveel over de wet gezegd wordt dat het niet duidelijk is waar de wet en dus ook het referendum over gaat.
03:27	In studio	Screenshot van een live Facebook-interview van Mark Rutte en een militair met de ondertiteling: "En dat is een vraag die ik ook heel vaak krijg".	Arjen Lubach	Mark Rutte ging daar een stapje verder in en besloot het volk toe te spreken met een hoge militair naast zich.	Neutraal	Satirische specificiteit	Lubach gaat verder met het uiteenzetten van wat volgens hem de campagne van het kabinet is.
03:33	In studio	Screenshot van een live Facebook-interview van Mark Rutte en een militair met de ondertiteling: "En dat is een vraag die ik ook heel vaak krijg".	Arjen Lubach	Lekker Zuid-Amerika, Mark. Amigos.	Sarcastisch	Contextuele clash en parodische polyglossia	Lubach refereert aan Zuid-Amerikaanse landen met een militair (vaak corrupt) regime, waar deze setting van Rutte op lijkt.
03:37	In studio	Screenshot van een live Facebook-interview van Mark Rutte en een militair met de ondertiteling: "En dat is een vraag die ik ook heel vaak krijg".	Arjen Lubach	Maar goed, het volk mocht hem via Facebook alles vragen wat het wilde. <b>Alles</b> . Alles mochten ze vragen. En de vraag was, waren de vragen een beetje kritisch?	Sceptisch	Satirische specificiteit	Lubach introduceert het concept en stelt de kijker van tevoren de vraag; waren de vragen kritisch? Dit zorgt ervoor dat de kijker al van tevoren extra let op het feit of de vragen kritisch waren.
03:48	Een kamer met een tafel	Een live-interview op de Facebookpagina van de minister-president Mark Rutte.	Mark Rutte en een militair (naam onbekend)	"Nou dan vraagt Berend van den Bosch 'Waarom zit er een evenwicht tussen privacy en veiligheid in deze wet?' en dat is een vraag die ik ook heel vaak krijg"	Neutraal	Satirische specificiteit	Een fragment van de livestream op Facebook, waar kijkers alles mochten vragen over de wet.



03:56	In studio	Screenshot van een live Facebook-interview van Mark Rutte en een militair met de ondertiteling: "En dat is een vraag die ik ook heel vaak krijg".	Arjen Lubach	<b>Waarom zit er een evenwicht tussen privacy en veiligheid in deze wet?</b> Dat is toch geen vraag?	Sarcastisch en verontwaardigd	Satirische specificiteit	Het is duidelijk waarom Lubach de eerder de kijker wees op de kritische vragen in het fragment. De gestelde vraag is niet echt kritisch. Dat Lubach Rutte niet geloofd is ook duidelijk terug te horen in zijn stemgebruik.
04:03	In studio	Screenshot van een live Facebook-interview van Mark Rutte en een militair met de ondertiteling: "En dat is een vraag die ik ook heel vaak krijg".	Arjen Lubach	Beste premier, even een kritische vraag over uw kapsel: <b>waarom zit uw haar zo goed?</b>	Sarcastisch	Satirische specificiteit en parodische polyglossia	Lubach verduidelijkt zijn principe door een voorbeeld te geven van een soortgelijke vraag over een totaal ander onderwerp, om zo te laten zien dat de vraag die gesteld werd niet kritisch was. Aan het stemgebruik van Lubach is te horen dat hij een grap maakt, om zijn punt kracht bij te zetten.
04:09	In studio	Screenshot van een live Facebook-interview van Mark Rutte en een militair met de ondertiteling: "En dat is een vraag die ik ook heel vaak krijg".	Arjen Lubach	Je gaat je bijna afvragen of die Berend van de Bosch niet gewoon een VVD'er is die de premier komt helpen met een <b>nepvraag</b> . Je zou het bijna even gaan checken. Je zou bijna even op zijn Facebookprofiel klikken.	Sarcastisch	Satirische specificiteit	De gestelde vraag is zo niet kritisch dat het ongeloofwaardig overkomt en je benieuwd bent naar degene die de vraag gesteld heeft, het lijkt doorgestoken kaart. Lubach bevestigt dat hij dit vermoeden ook heeft. Het fragment van Rutte lijkt vooropgesteld te zijn en daar heeft ZML duidelijk onderzoek naar verricht. Uit het stemgebruik, de expressie van Lubach en het gebruik van het woord <i>bijna</i> is op te maken dat ze dit gecheckt hebben en dat het inderdaad een vooropgestelde vraag was.
04:21	In studio	Screenshot van het Facebookprofiel van Berend van den Bosch met zijn functie 'Algemeen bestuurslid Promotie & Ledenwerving bij JOVD Amsterdam e.o.' uitgelicht.	Arjen Lubach	<b>Berend van den Bosch is bestuurslid promotie en ledenwerving bij de jongerentak van de VVD in Amsterdam!</b> Echt waar. Wat zijn dit voor tactieken?	Verontwaardigd	Satirische specificiteit	Dit fragment bevestigt wat Lubach in het vorige shot al liet vermoeden, de vraagsteller is inderdaad iemand van de VVD. Ondersteunend aan zijn verhaal is tegelijkertijd de Facebookpagina van de vraagsteller te zien, om het verhaal kracht bij te zetten. Met de kritische vragen die Lubach stelt en het onderzoek van de redactie van

							ZML leggen ze een slinkse strategie bloot. Met het blootleggen van deze tactiek is het verhaal van Rutte een stuk minder geloofwaardig. Het verhaal is zo bizar, dat het komisch is.
04:31	In studio	Photoshop van afbeelding van de Rijksoverheid met Wiv: Wet op de inlichtingen- en veiligheidsdiensten met referendum stempel eroverheen.	Arjen Lubach	De regering is dus bereid om <b>alle middelen</b> in te zetten.	Verontwaardigd	Satirische specificiteit	Conclusie die Lubach trekt op basis van de eerdere bevindingen. Als ze een vooropgezette Facebook livestream opzetten om een bepaald frame neer te zetten, waartoe zijn ze dan nog meer in staat? Is een van de vragen die deze actie oproept.
04:34	In studio	Een screenshot van een fragment van Arthur Docters van Leeuwen bij WNL op Zondag.	Arjen Lubach	Dat zag je al in oktober, toen ze Arthur Docters van Leeuwen naar voren schoven.	Neutraal		Lubach geeft een voorbeeld van het feit dat de regering bereid zou zijn om alle middelen in te zetten: Arthur Docters van Leeuwen. Hiermee verwijst hij naar een fragment wat ook in "Sleepwet#2" voorkwam.
04:39	In studio	Een screenshot van een fragment van Arthur Docters van Leeuwen bij WNL op Zondag.	Arjen Lubach	Docters van Leeuwen, dat klinkt bijna als een aparte afdeling van Artsen zonder Grenzen.	Sarcastisch		Een grap over de naam van Arthur Docters van Leeuwen.
04:45	In studio	Een screenshot van een fragment van Arthur Docters van Leeuwen bij WNL op Zondag.	Arjen Lubach	Maar ooit was hij de baas van de geheime dienst. En hij is voor de nieuwe wet, want anders gaan we allemaal dood. En dat ziet er ongeveer zo uit.	Sarcastisch	Satirische specificiteit	Lubach vat samen wat Docters van Leeuwen volgens hem eigenlijk zegt: als de wet er niet komt, dan gaan we allemaal dood door een terroristische aanslag. Dit noemde Lubach in zijn vorige video een <i>terreurschwalbe</i> .
04:53	WNL op Zondag		Rick Nieman	"Dus als die tegenstanders van de nieuwe wet hun zin krijgen wordt Nederland onveiliger?"		Satirische specificiteit	Zie video "Sleepwet#2" voor interpretatie.
04:57	WNL op Zondag		Arthur Docters van Leeuwen	"Ja, dan zullen veel slachtoff.. er zullen een aantal militairen door slachtof.... Door sneuvelen."		Satirische specificiteit	Zie video "Sleepwet#2" voor interpretatie.

05:03	WNL op Zondag		Rick Nieman	“Omdat ze niet met de goeie informatie in het buitenland zitten? En er zullen aanslagen plaatsvinden?”		Satirische specificiteit	Zie video “Sleepwet#2” voor interpretatie.
05:05	WNL op Zondag		Arthur Docters van Leeuwen	“Ja zeker.”		Satirische specificiteit	Zie video “Sleepwet#2” voor interpretatie.
05:06	In studio	Photoshop van het gezicht van Arthur Docters van Leeuwen op een voetballer die net is gevallen.	Arjen Lubach	Oja, weet je nog? Dit noemde we <b>Terreurschwalbe</b> . Als deze nieuwe wet er niet komt, zullen er <b>zeker</b> aanslagen plaatsvinden. Een gotspe. Maar hij durft het tenminste te zeggen.	Verontwaardigd	Parodische polyglossia en contextuele clash	Lubach valt terug op een concept dat hij in de video “Sleepwet#2” heeft geïntroduceerd. Als de wet er niet komt, komen er aanslagen. Zijn uitspraak wordt ondersteund door een photoshop in beeld van Arthur Docters van Leeuwen die een zogenaamde <i>schwalbe</i> uitvoert.
05:19	In studio	Een photoshop van een screenshot van Geert Wilders en een screenshot van Gert-Jan Segers in de Tweede Kamer.	Arjen Lubach	Maar de zuiverste terreurschwalbe van dit seizoen werd gemaakt in de Tweede Kamer. Daar was een debat over de nieuwe Wiv, tussen Gert-Jan Segers van de ChristenUnie en Geert Wilders. <b>En wat zegt die enge populist?</b>	Neutraal en sarcastisch	Parodische polyglossia en contextuele clash	Lubach introduceert een ander voorbeeld van een <i>terreurschwalbe</i> waarmee hij het campagnevoeren door te liegen probeert bloot te leggen.
05:30	Tweede Kamer	Fragment van Gert-Jan Segers in een Tweede Kamer debat over de Wiv	Gert-Jan Seegers	“Als er, en ik zeg het in alle ernst, er een grote aanslag plaatsvindt en de inlichten diensten zeggen: wij hadden die bevoegdheden moeten hebben en we hebben ’t daardoor niet kunnen voorkomen, dan heeft de heer Wilders heel veel uit te leggen.”		Satirische specificiteit	De grap die Lubach voor de video maakte, impliceerde dat het ging over Wilders (die hier vaker voor uitgemaakt wordt). Uit deze video blijkt dat de grap gaat over Segers, iets wat niet in de lijn van verwachtingen ligt. Dit zorgt voor een komisch effect. Segers legt in dit fragment uit dat in het geval van een aanslag, waar de inlichtingendiensten aangeven dat ze meer bevoegdheden hadden moeten hebben, Wilders veel heeft uit te leggen. In dit fragment is duidelijk dat Wilders een tegenstander is en Segers een voorstander.
05:41	In studio	Een photoshop van een screenshot van Geert Wilders en een screenshot van	Arjen Lubach	Wow, oké. Dus Segers zegt hier eigenlijk: als je kritiek hebt op de Wiv, heb je bloed aan je handen.	Verontwaardigd	Satirische specificiteit	Lubach vat samen wat Segers impliceert, tegenstander van de Wiv hebben bloed aan hun handen als er iets gebeurt. Hierin is Lubach

		Gert-Jan Segers in de Tweede Kamer.					zelf ook kort door de bocht, omdat hij niet de zin: 'als er een aanslag wordt gepleegd' aan toevoegt.
05:45	In studio	Photoshop van afbeelding van de Rijksoverheid met Wiv: Wet op de inlichtingen- en veiligheidsdiensten met referendum stempel eroverheen.	Arjen Lubach	Oké. Liegen. Terreurschwalbes. De regering had nog een truc.	Verontwaardigd	Satirische specificiteit en parodische polyglossia	Lubach vat de volgens hem gebruikte strategieën in de campagnevoering voor de Wiv samen.
05:50	In studio	Screenshot van een aflevering van College Tour met Twan Huys en Rob Bertholee.	Arjen Lubach	Ze stuurden de huidige baas van de AIVD, dus waar die hele wet over gaat, naar Huys. Twan Huys. AIVD-directeur Rob Bertholee mocht aanschuiven bij College Tour. Waarom wilde Twan Huys en zijn redactie hem zo graag te gast hebben? Twan Huys legt het uit.	Sceptisch		Lubach geeft nog een voorbeeld van 'truc' van de regering in het debat rondom de Wiv, namelijk het sturen van de directeur van de AIVD naar College Tour. Hij maakt hierbij een grap waaraan hij refereert aan de achternaam van Twan Huys. Door het gebruik van alleen zijn achternaam en een pauze in zijn zin, zorgt Lubach voor een komisch effect.
06:09	Tekst verschijnt op scherm als deze voorgelezen wordt, met een screenshot van het oorspronkelijke artikel op de achtergrond.	Quote uit een artikel van de VARA-gids, dat woord voor woord verschijnt.	Voice-over	"De AIVD heeft óns benaderd met de vraag of we interesse hadden. Dat komt zelden voor, maar in dit geval heeft het te maken met de zogenoemde Sleepwet."	Neutraal		Er wordt antwoord gegeven op de voorgaande vraag van Lubach, de AIVD heeft College Tour namelijk zelf benaderd. Ondersteunend aan het verhaal komt de quote die wordt voorgelezen ook in beeld, met de op de achtergrond die originele verklaring.
06:16	In studio	Screenshot van een artikel van de VARAgids met de uitgelichte quote: "De AIVD heeft óns benaderd met de vraag of we interesse hadden.	Arjen Lubach	Tuurlijk. Het is campagnetijd, Bertholee nodigt gewoon zichzelf uit in College Tour. En hij mocht nog komen ook. Hoe kreeg-ie dat voor elkaar?	Verontwaardigd		Lubach plaatst de actie van de AIVD in de context van de campagnevoering voor de Wiv. Hierbij stelt hij ook een kritische vraag over het besluit van College Tour om Bertholee ook daadwerkelijk uit te nodigen.

		Dat komt zelden voor, maar in dit geval heeft het te maken met de zogenoemde Sleepwet.”					
06:24	Tekst verschijnt op scherm als deze voorgelezen wordt, met een screenshot van het oorspronkelijke artikel op de achtergrond.	Quote uit een artikel van de VARA-gids, dat woord voor woord verschijnt.	Voice-over	“We hebben Bertholee vooraf laten weten dat hij niet alleen maar met feiten moest komen die we ook in het jaarverslag zouden kunnen vinden. Dan zou het niet doorgaan. Daar is de AIVD mee akkoord gegaan. Hij vertelde heel open en kwam met een aantal zaken die we niet wisten.”	Neutraal		Er wordt antwoord gegeven op de voorgaande vraag van Lubach over de reden waarom College Tour heeft besloten om op het aanbod van de AIVD in te gaan. Ondersteunend aan het verhaal komt de quote die wordt voorgelezen ook in beeld, met de op de achtergrond die originele verklaring.
06:37	In studio	Screenshot van een artikel van de VARAgids met de uitgelichte quote: “En we hebben Bertholee vooraf laten weten dat hij niet alleen maar met feiten moest komen die we ook in het jaarverslag zouden kunnen vinden. Dan zou het niet doorgaan. Daar is de AIVD mee akkoord gegaan. Hij vertelde heel open en kwam met een aantal zaken die we niet wisten.”	Arjen Lubach	Oké, wat? Als er <b>één</b> iemand van wie je <b>niet wil</b> dat hij <b>primeurtjes</b> komt vertellen in een interviewprogramma, dan is het de baas van de AIVD. Kijk: of informatie moet niet naar buiten komen. Dan wil ik dat de AIVD daar ook <b>niks</b> over zegt. Of het moet wel naar buiten komen en dan wil ik dat ze het <b>zo snel mogelijk zeggen!</b>	Verontwaardigd	Satirische specificiteit	Lubach is kritisch over de verklaringen van zowel College Tour als van de AIVD. Hij beschrijft wat hij verwacht van de AIVD en hoe deze actie niet binnen die verwachting van een inlichtingendienst past. De geheime dienst is geen organisatie waarvan je ‘nieuwjes’ wil verwachten in een entertainmentprogramma. Toch besloot de AIVD hiervoor te gaan en nodigde College Tour Bertholee uit. In het stemgebruik van Lubach is te horen dat hij verontwaardigd is en benadrukt hij verschillende woorden om die kracht bij te zetten. Hiernaast gebruikt hij verkleinwoorden als ‘primeurtjes’ en ‘interviewprogramma’.
06:55	In studio	Afbeelding van Rob Bertholee in uniform.	Arjen Lubach	Maar Bertholee, vertelde trots aan Huys dat hij vier aanslagen had verijdeld.	Verontwaardigd		Lubach licht de ‘primeurtjes’ van de AIVD toe.
07:00	In studio	Screenshot van een artikel van de NOS	Arjen Lubach	Dus blijkbaar heeft de AIVD ook nog een laetje met <b>speciale</b>	Sarcastisch	Satirische specificiteit	Lubach is kritisch over dit mediaoptreden van de AIVD en

		met de uitgelichte quote: "AIVD-chef: tot vier concrete aanslagen voorkomen in Nederland".		<b>geheimpjes</b> om de pers mee te <b>paaien</b> voor als ze een referendum willen beïnvloeden.			ziet het als een tactiek om het referendum te beïnvloeden. Wederom is de verontwaardiging in zijn stem te horen, benadrukt hij bepaalde woorden en gebruikt hij verkleinwoordjes.
07:07	In studio	Screenshot van een artikel van de NOS met de uitgelichte quote: "AIVD-chef: tot vier concrete aanslagen voorkomen in Nederland".	Arjen Lubach	'De AIVD heeft een primeurtje en dat heeft alles te maken met een explosief en een scholengemeenschap. Meer zeg ik er niet over, eind juli in Zomergasten!'	Sarcastisch en opgewekt	Satirische specificiteit en parodische polyglossia	Om zijn principe duidelijk te maken plaatst Lubach de AIVD met een voorbeeld van een primeur in een ander programma, wat de absurditeit van het vertellen van een primeur als inlichtingendienst in een entertainmentprogramma benadrukt.
07:14	In studio	Screenshot van een aflevering van College Tour met Twan Huys en Rob Bertholee.	Arjen Lubach	Dat is toch...? Nou, hoe ging het interview bij College Tour?	Neutraal		Lubach stelt een kritische vraag over hoe dat interview dan uiteindelijk gegaan is.
07:21	In studio	Photoshop van een pot tomatensaus met daarop 'Robbie Bertolli: organic slavenvrije tomatensaus' en het hoofd van Rob Bertholee op de omslag.	Arjen Lubach	Eerst kreeg Bertholee natuurlijk wat persoonlijke vragen, over hoe hij ooit begonnen is met z'n eigen olijfolie-merk, zijn slaafvrije tomatensaus van Robbie Bertollie, nou dat verhaal kennen we.	Neutraal		Lubach maakt een grap over de achternaam van Bertholee en refereert hiermee aan het merk Bertollie (tomatensauzen etc.). De grap over zijn naam voegt niets toe aan het verhaal, maar geeft enkel een komisch effect.
07:32	In studio	Screenshot van een aflevering van College Tour met Twan Huys en Rob Bertholee.	Arjen Lubach	Maar Bertholee zat daar natuurlijk vooral om tegenstanders van de nieuwe Wiv te overtuigen. En dit was zijn boodschap aan mensen die tegen die wet zijn. Omdat er een <b>paar onderdeeljes</b> niet deugen:	Kritisch	Satirische specificiteit	Lubach ziet het overtuigen van de tegenstanders van de Wiv als doel van het bezoek van Bertholee aan College Tour. De verontwaardiging van Lubach is in zijn stem te horen. Ook gebruikt hij het verkleinwoord 'onderdeeltjes' waarmee Lubach impliceert dat tegenstanders maar tegen een heel klein onderdeel van de wet zijn.
07:42	College Tour	Fragment van Rob Bertholee in een aflevering van College Tour	Rob Bertholee	"Dan moet je je realiseren dat je tegen de wet bent, blijkbaar op grond van dat ene kleine deeltje. En dat als je als het ware doormodert met de oude	Neutraal		De tegenstanders van de Wiv worden direct toegesproken door Bertholee. Met deze boodschap impliceert Bertholee dat

				wet. En je moet je afvragen of je dat wil.”			tegenstanders van de Wiv helemaal geen nieuwe wet willen.
07:51	In studio	Screenshot van Rob Bertholee in een aflevering van College Tour	Arjen Lubach	Ja Bertholee doet alsof tegenstanders van <b>deze nieuwe wet</b> meteen <b>helemaal geen nieuwe wet willen</b> . Dat is niet zo, <b>niemand</b> wil terug naar de vorige wet, want die was nog veel slechter.	Verontwaardigd		Lubach spreekt deze geïmpliceerde boodschap uit en geeft aan dat de tegenstanders niet bij de oude wet willen blijven. Hij gebruikt zijn stem om zijn verhaal kracht bij te zetten, door bepaalde woorden te benadrukken. In zijn stem is verontwaardiging te horen over wat Bertholee volgens hem impliceert.
08:02	In studio	Screenshot van Rob Bertholee in een aflevering van College Tour	Arjen Lubach	Alsof je tegen de ober zegt: ‘Mag ik een anders soort salami op de pizza?’ En dat de ober dan zegt: ‘O, dus u wilt nooit meer eten? Oké, prima.’ En dat je dan bij jezelf denkt: ‘Dit is de laatste keer dat ik pizza ga eten bij Robbie Bertolli.’	Sarcastisch en verontwaardigd	Satirische specificiteit en parodische polyglossia	Lubach plaatst het principe in een ander narratief, om zijn verhaal kracht bij te zetten. Als iemand aangeeft het niet eens te zijn met een onderdeel, betekent het niet meteen dat hij of zij het helemaal niet wil. Lubach maakt weer een grap over de naam van Bertholee, refererend aan het pastasauzen merk. Dit keer draagt het wel bij aan het komische effect van zijn principe, omdat Lubach zijn voorbeeld in het narratief van het eten van een pizza heeft geplaatst.
08:18	In studio	Photoshop van afbeelding van de Rijksoverheid met Wiv: Wet op de inlichtingen- en veiligheidsdiensten met referendum stempel eroverheen.	Arjen Lubach	Maar goed, de voorstanders verzinnen dus de <b>wildste verhalen</b> over wat de tegenstanders willen.	Neutraal		Lubach wijst zijn kijkers op alle strategieën die de voorstanders hebben gebruikt om het debat en de positie van de tegenstanders te framen.
08:23		Afbeelding van VVD-Kamerlid Malik Azmani		Dit is bijvoorbeeld VVD-Kamerlid Malik Azmani. Die heeft geen verhaal, maar een <b>halve ridderroman</b> .	Ironisch		Lubach geeft een ander voorbeeld van een voorstander en een ‘wild verhaal’.
08:28	Een zaal van De Balie in Amsterdam	Fragment waarin Malik Azmani spreekt op het	Malik Azmani	“De VVD is natuurlijk voorstander van deze antiterreurwet. We gaan toch ook niet, vraag ik aan u,	Verontwaardigd		Er wordt een fragment getoond waarin een VVD-lid een vergelijking trekt tussen voor en tegen de wet en het sturen van een

		Video-kanaal van De Balie		militairen, geridderd, in harnassen op paard, met speren naar oorlogsgebied sturen, terwijl we weten dat de tegenstander daar met volautomatische wapens, gevechtshelikopters en drones klaarstaan? <b>Nee!</b> ”			onder bewapend leger naar een over bewapend leger. Ook noemt hij de wet de ‘anti-terreur’ wet.
08:48	In studio	Screenshot van het fragment van Malik Azmani bij De balie.	Arjen Lubach	<b>Nee!</b> Maar dat zegt ook <b>helemaal niemand.</b>	Verontwaardigd		Lubach reageert op het fragment alsof hij met de VVD’er in gesprek is en ontkracht wat hij zegt, de uitspraak van de man heeft weinig te maken met de argumenten van de tegenstanders. In zijn stem is duidelijke verontwaardiging te horen en benadrukt hij zijn woorden om zijn verhaal kracht bij te zetten.
08:52	In studio	Screenshot van het fragment van Malik Azmani bij De balie.	Arjen Lubach	Ja, oké, we hebben even gezocht. Een iemand.	Sarcastisch		Lubach ontkracht zijn vorige zin door te zeggen dat ze toch één iemand hebben gevonden. Aan zijn stem is te horen dat hij dit sarcastisch bedoeld is.
08:56	Een kamer met een bureau vol ‘nerdy’ spullen.	Fragment Henk-Jan Druze van Knights of Privacy	Henk-Jan Druze (fictief personage)	“Ik ben tegen die wet. Wat mij betreft sturen we militairen, geridderd in harnas op paarden met speren naar oorlogsgebied, terwijl we weten dat de tegenstander met volautomatisch wapens, gevechtshelikopters en drones klaar staan. Lijkt me gewoon vet.”	Verveeld	Parodische polyglossia	Een satirisch fragment waarin een zogenaamde tegenstander van de wet letterlijk herhaald wat de VVD’er zei. Met dit fragment wordt benadrukt hoe absurd de uitspraak van de politicus is. Het is zo absurd dat het komisch wordt, voornamelijk omdat de tegenstander de letterlijke woorden van de politicus herhaald en de woonkamer en de acteur eruit zien als een stereotype nerd.
09:11	In studio	Screenshot het fragment van Henk-Jan Druze	Arjen Lubach	Ja, één iemand. Dit is het beeld dat de voorstanders van de Wiv schetsen van de tegenstanders: <b>een stelletje onverantwoordelijke idioten die niks geven om veiligheid en terug willen naar de middeleeuwen.</b>	Verontwaardigd	Satirische specificiteit	Lubach vat samen welk beeld er met deze uitspraak van de tegenstander geschetst wordt. Lubach omschrijft welk gegeneraliseerd beeld er van de tegenstanders wordt geschetst. Echter generaliseert Lubach zelf ook door het te hebben over de



							voorstanders in het algemeen. De verontwaardiging klinkt door zijn stem en hij benadrukt de woorden die gebruikt worden om het beeld van de tegenstanders te schetsen. Zo zet hij zijn verhaal kracht bij.
09:24	In studio	Photoshop van afbeelding van de Rijksoverheid met Wiv: Wet op de inlichtingen- en veiligheidsdiensten met referendum stempel eroverheen.	Arjen Lubach	Maar dat is echt een <b>smerige tactiek</b> , waar nu voor eens en voor altijd, of in elk geval voor aanstaande woensdag, een eind aan moet komen. Laten we nog <b>één keer kijken</b> waar het meningsverschil <b>nou wel om draait</b> .	Boos	Satirische specificiteit	Lubach is ontstemd over de genoemde strategieën van de voorstanders van de Wiv en de gemaakte <i>terreurschwalbes</i> . Hij heeft meerdere voorbeelden genoemd waarin voorstanders van de Wiv de argumentatie van de tegenstanders verkeerd hebben weergegeven. Hij wil het debat, waar veel gezegd is door verschillende partijen, ophelderden door uit te lichten waar het meningsverschil over de wet in zit.
09:38	In studio	Op het grote scherm in de studio is de Wiv-Beslivboom geprojecteerd met de vraag: Wil je aanslagen voorkomen?	Arjen Lubach	<b>Kijk, dit is de grote ZML Wiv-beslivboom.</b> En die werkt zo: Kijk, de eerste vraag is: <b>Wil je aanslagen voorkomen?</b> Volgens sommigen, zoals Docters van Leeuwen, zeggen <b>critici van de wet hier dus al nee, maar dat is niet zo. Iedereen wil aanslagen voorkomen.</b> Behalve die paar mensen die ze willen plegen. <b>Maar iedereen kiest op dit punt JA.</b>	Overtuigend en vastberaden	Satirische specificiteit en parodische polyglossia	Lubach laat een boomdiagram zien – die hij de Wiv-Beslivboom heeft genoemd – om het debat over de Wiv op te helderen. In dit diagram toont Lubach één voor één vragen die de argumenten representeren die in het debat gebruikt zijn. Aan het uiteinde van elke vraag is aan de linkerkant een ja te zien en aan de rechterkant een nee. Lubach analyseert bij elke vraag wie er een ja of een nee als antwoord op de vraag geeft. Ten eerste herhaald Lubach een stelling die in deze en een eerdere video “Sleepwet#2” te zien was, namelijk of tegenstanders van de Wiv wel of geen aanslagen willen voorkomen. Het antwoord hierop is ja, voor beide partijen (voor en tegen). Lubach gebruikt zijn stem om woorden te benadrukken en zijn stem kracht bij te zetten.

10:06	In studio	Op het grote scherm in de studio is de Wiv-Beslivboom geprojecteerd met de vraag: Wil je aanslagen voorkomen? Ja! Met daaronder de vraag: Moet de geheime dienst met zijn tijd meegaan?	Arjen Lubach	Dus de volgende vraag: moet de geheime dienst met zijn tijd meegaan? <b>Tuurlijk!</b> Ook dat vindt iedereen, behalve de fantasy-vijand van Azmani. Dus we vullen gewoon in <b>JA</b> .	Overtuigend en vastberaden	Satirische specificiteit	Lubach behandelt de volgende uitspraak die door verschillende partijen werd gedaan over het standpunt van de tegenstanders van de Wiv, namelijk of tegenstanders van de wet willen dat de wet met zijn tijd meegaat. Hierop is ook het antwoord ja. Lubach valt hierbij terug op het satirische voorbeeld dat ze eerder in de video hebben gebruikt van de fanatsy-fan uit Azmani. Ondersteunend aan zijn verhaal is het argument in beeld te zien, met aan de linkerkant een ja en aan de rechterkant een nee. Aan de rechterkant wordt een foto getoond van de 'nee-partij', in dit geval de fantasy-fan Azmani. Lubach gebruikt zijn stem om woorden te benadrukken en zijn stem kracht bij te zetten.
10:19	In studio	Op het grote scherm in de studio is de Wiv-beslivboom geprojecteerd met de vraag: Wil je aanslagen voorkomen? Ja! Met daaronder de vraag: Moet de geheime dienst met zijn tijd meegaan? Ja! Met daaronder de vraag: moet er een nieuwe wet komen?	Arjen Lubach	En dan: moet er een nieuwe wet komen? <b>Ja, hehe. Prima! Tuurlijk!</b> Robbie Bertholee die denkt namelijk dat tegenstanders <b>hier nee invullen maar dat is niet zo. Ook ja dus.</b> Volgende vraag.	Overtuigend en vastberaden	Satirische specificiteit	Lubach behandelt de volgende uitspraak die door verschillende partijen werd gedaan over het standpunt van de tegenstanders van de Wiv, de vraag of er een nieuwe wet moet komen. Ook hierop antwoordt de tegenpartij een ja op. Lubach valt hierbij terug op het voorbeeld van Bertholee en geeft aan dat hij met zijn uitspraken impliceert dat tegenstanders hier een ja op antwoorden. Ondersteunend aan zijn verhaal is het argument in beeld te zien. Lubach gebruikt zijn stem om woorden te benadrukken en zijn stem kracht bij te zetten.
10:31	In studio	Op het grote scherm in de studio is de Wiv-beslivboom geprojecteerd met	Arjen Lubach	<b>Waarom zit er een evenwicht tussen privacy en veiligheid in deze wet? Ja, die eh ... werd opgestuurd door een kijker. Berend van de Bosch, Berend.</b>	Sarcastisch	Satirische specificiteit en parodische polyglossia	Lubach herhaalt hier de vraag van Berend van den Bosch. Deze vraag heeft weinig te maken met het debat tussen de voor- en tegenstanders, maar is een eerder

		de vraag: Wil je aanslagen voorkomen? Ja! Met daaronder de vraag: Moet de geheime dienst met zijn tijd meegaan? Ja! Met daaronder de vraag: moet er een nieuwe wet komen? Ja! Met daaronder de vraag: Waarom zit er een evenwicht tussen privacy en veiligheid in deze wet?		dank je wel. Ik ben heel erg blij met deze vraag, ik krijg hem heel vaak. Dus ik vul even gewoon in: 'Dankjewel Berend'.			gebruikt voorbeeld in de video van de strategie van het kabinet. Lubach heeft eerder in de video kritisch naar het optreden van Rutte, de vraag die gesteld werd en diegene die de vraag stelde gekeken en concludeerde hierover dat het niet kritisch was en een duidelijke poging voor de framing van het debat. Dit was echter zo overduidelijk, dat het komisch werd (bijna absurdistisch). Door het herhalen van deze grap benadrukt het komische en absurdistische aspect van de setting en de vraag. Hierbij herhaalt Lubach ook de letterlijke woorden van Rutte. Aan zijn stemgebruik is hiernaast ook te horen dat het gaat om een grap. Ondersteunend aan zijn grap is de vraag ook in beeld te zien, met aan de linkerzijde de zin, dankjewel berend. Dit is in een andere kleur weergegeven dat de ja's en nee's, waarmee duidelijk wordt gemaakt dat het niet om een standpunt van voor- of tegenstanders gaat.
10:49	In studio	Op het grote scherm in de studio is de Wiv-beslivboom geprojecteerd met de vraag: Wil je aanslagen voorkomen? Ja! Met daaronder de vraag: Moet de geheime dienst met zijn tijd meegaan? Ja! Met daaronder de vraag: moet er een	Arjen Lubach	En dan de vraag: Is de nieuwe Wiv goed genoeg? Kijk. <b>Pas hier</b> ontstaan een meningsverschil. <b>Hier</b> heb je aan de ene kant Ollongren, Rutte, Bertholee, Azmani, Kees Verhoeven en die zeggen <b>JA</b> , die nieuwe Wiv is goed, niks meer aan doen. <b>En aan de andere kant</b> heb je alle privacy-organisaties, Amnesty, de Raad van Stage, het College van de Rechten van de Mens en <b>de oude Kees Verhoeven. I'll never let go Kees!</b> En die	Verontwaardigd en vastberaden	Satirische specificiteit en parodische polyglossia	Ten slotte stelt Lubach de vraag of de nieuwe Wiv goed genoeg is. In het behandelen van het antwoord op de vraag geeft Lubach aan dat het meningsverschil over de wet in deze vraag zit. Met het analyseren van het debat en het ontleden van de argumentatie, heldert Lubach de standpunten en de argumentatie van voor- en tegenstanders op. Hierin is Lubach wel gekleurd, gezien het feit hij zelf kenbaar heeft gemaakt een tegenstander van de wet te zijn. In de video heeft de focus dan ook gelegen op wat de

		<p>nieuwe wet komen? Ja! Met daaronder de vraag: Waarom zit er een evenwicht tussen privacy en veiligheid in deze wet? Dankjewel Berend! Met daaronder: Is de nieuwe Wiv goed genoeg?</p>		<p>zeggen: <b>nee</b>, de nieuwe wet moet op een <b>paar punten</b> nog worden aangepast. <b>Dus hier gaat het referendum over.</b> Terwijl <b>de regering dus doet alsof wij rechtsboven zitten.</b> Alsof we <b>gestoord</b> zijn, en zelfs <b>gevaarlijk</b>. Dus ik zeg: ga stemmen woensdag, stem tegen, of nee of blanco, wat je wil, maar lees er nog wat over en kies wat je goed lijkt.</p>			<p>voorstanders hebben verteld over de argumenten van de tegenstanders. Hierbij noemt hij alle voorstanders van de wet die in deze video zijn voorgekomen. Ook noemt hij een aantal tegenstanders, die hij in de video “Sleepwet#2” noemde en herhaalt hij de grap die hij eerder maakte over de ‘oude’ Kees (I’ll never let you go Kees). Ondersteunend aan zijn argument en alle voorbeelden die Lubach gebruikt, verschijnt de vraag in beeld, de gefotoshopte gezichten van alle genoemde personen en de logo’s van de genoemde organisaties. Lubach benadrukt nogmaals dat het referendum gaat over de laatste vraag in beeld en niet over de eerder gestelde vragen. Hij zegt hierover dat de regering doet alsof het wel over de bovenstaande vragen gaat. Hiermee zouden de tegenstanders afgeschilderd worden als ‘gestoord’ en ‘gevaarlijk’. Want diegene die rechtsboven nee zeggen, zijn de terroristen en iedereen die geen aanslagen wil voorkomen. Lubach roept ten slotte op om te gaan stemmen voor het referendum, waar hij aangeeft dat het niet uitmaakt wat je stemt. Zolang je je maar inleest en gaat stemmen. Door middel van zijn stemgebruik benadrukt Lubach enkele woorden, om zijn punt kracht bij te zetten.</p>
11:46	In studio	Op het grote scherm in de studio voor de Wiv-beslivboom	Arjen Lubach	O. Ik krijg nog een laatste berichtje. Wacht even hoor. Hoi Arjen, waarom weet jij altijd alles zo goed? Groetjes, Berend	Sarcastisch en lief	Satirische specificiteit	Het stemgebruik van Lubach verandert, waaraan je kan horen dat er een grap komt. Er wordt een grap gemaakt die refereert aan de

		met alle vragen en antwoorden.		van den Bosch. Nou, wat lief zeg. Wat lief! Die vraag krijg ik ook heel vaak, ik zal hem even beantwoorden in een privégesprekje.			vraag van Berend van den Bosch, die eerder besproken is in de video. Hierin heeft ZML een variatie gemaakt van de vraag, die nogmaals benadrukt hoe niet kritisch de vraag is. Dit heeft een komisch effect en laat nogmaals zien hoe voorbedacht de strategie van Rutte was in zijn Facebook-live voor 'kritische' vragen.
12:08	In studio	Op het grote scherm in de studio voor de Wiv-beslivboom met alle vragen en antwoorden.	Arjen Lubach	Dit was Zondag met Lubach. Heel veel dank voor het kijken tot volgende week zondag!	Neutraal		Lubach sluit het programma af.
12:15	Een shot van Arjen Lubach in studio, kleiner dan normaal met aan de rechterkant een andere aanbevolen video van ZML	Op 2/3e van het scherm is Arjen Lubach in studio te zien. Rechts is het logo van ZML te zien, met een ronde button ernaast. Als je met je muis over de button gaat, komt een knop <i>abonneren</i> tevoorschijn waarmee je op het YouTubekanaal van ZML kan abonneren. Rechts aan de onderkant is een andere video van ZML te zien, waar je op kan klikken om hem te bekijken.	Arjen Lubach	Vond je het een leuk filmpje? Gefeliciteerd, jij hebt echt een goede smaak! Blijf lekker hangen, kijk een andere video, een beetje chillen. Vergeet je niet te abonneren!	Enthousiast		Lubach sluit de YouTubevideo af en spreekt de kijker direct aan. Hij vraagt de kijker andere video's te kijken en zich te abonneren op het YouTubekanaal. Het afsluiten van video's met deze vragen om acties van de kijker zijn gebruikelijk op YouTube. Dit fragment was dan ook niet op televisie te zien.
12:23	Screenshot van een Call To	Een CTA van NPO3, met de vraag of je meer wil zien? Als dit	Voice-over	Meer zien? Ga naar <a href="http://npo3.nl/zondagmetlubach">npo3.nl/zondagmetlubach</a>	Enthousiast		Een CTA om de site van NPO3 te bezoeken om meer content op de website te bekijken. NPO3 is een

	Action (CTA) van NPO3	zo is moet je naar de getoonde link gaan. Aan de linkerkant is de CTA te zien, aan de rechterkant het logo van NPO3					van de drie televisiezenders van de Nederlandse Publieke Omroep.
12:29	Een korte animatie in de huisstijl van ZML	Een animatie waarbij een kleine Lubach op een bezem een salto vliegt om het logo van de VPRO. Er zijn wolken, vliegtuigen en een spoor van rook achter de bezem van Lubach te zien.	Arjen Lubach				Een komisch geanimeerde scène waarin Lubach in het klein op een bezem een rondje vliegt om het VPRO logo. De VPRO is de omroepvereniging die ZML mogelijk maakt.