

BACHELOR SCRIPTIE

EEN ONDERZOEK NAAR DE
EFFECTEN VAN VERSCHUIVING
VAN EEN BESTAAND FRAME

*BIJ DE WERVINGSTEKSTEN VOOR
VRIJWILLIGERS VAN HET RODE KRUIS*

PREPARED BY

Alix van der Goes
4276310
14 juni 2019
Liberal Arts & Sciences

LEZERS

Paul van den Hoven
Tessa van Charldorp



Utrecht University

Samenvatting

In dit onderzoek is er gekeken naar de effecten van het verschuiven van het huidige frame dat gebruikt wordt in de wervingsteksten door de organisatie het Rode Kruis. De Nederlandse samenleving bevat twee uiterste perspectieven ten opzichte van migratie-acceptatie. Het bevat een groep Nederlanders die de vluchteling als slachtoffer zien en een groep Nederlanders die de vluchteling als indringer zien (van Gorp, 2017).

In het midden van deze perspectieven bevindt zich een groep met een minder extreme houding omtrent het thema migratie-acceptatie. Echter hangt er tussenin een grote groep met een mening die een minder extreme houding heeft tegenover dit onderwerp (Van Gorp, 2017). In dit onderzoek is gekeken naar de manier hoe het Rode Kruis diens wervingsteksten kan ombuigen opdat deze grote middengroep wordt aangesproken, met als gevolg: een groeiend aantal vrijwilligers. als beoogde doelgroep in dit onderzoek is er gekozen voor een burgerschapsstijl die 'pragmatici' genoemd wordt. Een groep mensen die zich kenmerkt als 'zelfredzamen'. Ze zijn gericht op status en voeren enkel acties uit als het hen ook iets positiefs oplevert (Van Egmond, 2017). Zij zijn als doelgroep gekozen wegens hun toenemende grootte.

Middels een kwalitatief onderzoek wordt in kaart gebracht of door een eventuele verschuiving van een huidig frame naar een nieuw frame, dit grijze midden beter bereikt kan worden dan dat het Rode Kruis met de huidige wervingsteksten beoogt.

De resultaten van dit onderzoek biedt het Rode Kruis handvatten voor het vernieuwen van wervingsteksten. De vernieuwde wervingsteksten kan de beoogde doelgroep van pragmatici bereiken wat tot eventuele toename in Rode Kruis vrijwilligers kan leiden.

Het bereiken en/of informeren van deze doelgroep kan leiden tot het uiteindelijke doel: een depoliserende houding vanuit de Nederlandse bevolking ten opzichte van migratie-acceptatie.

Uit het onderzoek is gebleken dat verandering van een frame gericht op een bepaalde doelgroep, veel invloed heeft op hoe mensen een organisatie en haar bijkomstigheden zien. Dit kan weer een direct effect hebben op de interesse in de werkzaamheden van de organisatie en interesse in participeren in de werkzaamheden van een organisatie. Want

uit de interviews bleek duidelijk: de interesse is er zeker, echter de informatie die aanspreekt ontbreekt momenteel.

Echter brachten de uitkomsten van het onderzoek ook nieuwe vraagstukken met zich mee. Zo wordt de validiteit en accuraatheid van het waarden model van Schwartz in twijfel getrokken. Ook is de kans groot dat in de toekomst organisaties als het Rode Kruis voor een keuze komen te staan, willen zij in vrijwilligers aantallen blijven groeien.

Enerzijds is er de optie om de oude wervingsstrategie aan te houden en het risico te lopen dat het aantal vrijwilligers zal blijven afnemen maar de mensen die er staan, doen het met de juiste instelling. Anderzijds is de optie er om een nieuwe wervingstechniek te omarmen die waarschijnlijk mensen met een zelfgerichte intentie aantrekt. Wel is de kans groot dat het aantal vrijwilligers zal toenemen. Het is een beslispunt voor het Rode Kruis om te kijken met welke strategie zij in zee willen gaan. Er is hier sprake van een gecompliceerd ethisch dilemma, waar niet een duidelijk 'goed' of 'fout' antwoord op te geven is.

Inhoudsopgave

1. INLEIDING	5
1.1 AANLEIDING EN THEORETISCH KADER	5
1.2 RELEVANTIE	8
1.3 ONDERZOEKSVRAAG.....	9
2. METHODE	9
2.1 MATERIAAL EN PROCEDURE.....	9
2.2 PARTICIPANTEN	12
2.3 DATA-ANALYSE	12
3 ANALYSE	13
3.1 DE TEKST MET EEN PRAGMATISCH FRAME	13
3.2 DE TEKST VOLGENS HET HUIDIGE FRAME	14
3.3 VERGELIJKING	16
4 CONCLUSIE.....	17
5 DISCUSSIE	18
6. LITERATUURLIJST	22
<i>Bijlage 1: Overeenkomingsverklaring</i>	<i>24</i>
<i>Bijlage 2: kernwaarden toets pragmatici (stellingenlijst).....</i>	<i>25</i>
<i>Bijlage 3: vragenlijst interviews.....</i>	<i>26</i>
<i>Bijlage 4: door ons geschreven teksten</i>	<i>28</i>
<i>Bijlage 5: transcripten</i>	<i>31</i>
<i>Bijlage 6: enquêtes huidige frame</i>	<i>88</i>
<i>Bijlage 7: quotes</i>	<i>94</i>
<i>Bijlage 8: tabel met uitkomsten.....</i>	<i>97</i>

1. Inleiding

1.1 Aanleiding en Theoretisch Kader

Vandaag de dag in 2019 telt Nederland tussen de 200.000 en 250.000 vluchtelingen. Een aantal dat sterk toenam in 2015, toen er afspraken werden gemaakt over de herverdeling van vluchtelingen vanuit Italië en Griekenland over de andere EU-lidstaten. Zo steeg dit aantal namelijk van 15.000 in 2013, naar 58.880 in 2015.

(VluchtelingenWerk Nederland, z.d.). De houding van de Nederlandse bevolking ten opzichte van vluchtelingen loopt ver uiteen. Tijdens een Ted Talk in Maastricht snijdt Baldwin van Gorp (2018) deze uiteenlopende houding binnen de Nederlandse samenleving op het gebied van vluchtelingenmigratie aan. Hij legt uit dat er twee extreme houdingen zijn die momenteel heersen, namelijk Nederlanders die de vluchteling als slachtoffer zien en de Nederlanders die de vluchteling als indringer zien (Van Gorp, 2017). Deze twee houdingen worden ook wel *frames* genoemd. Dit houdt in dat mensen betekenis verlenen en een perspectief aannemen ten opzichte van een bepaalde context, setting of situatie (Chong & Druckman, 2007). Deze 'harde' verdeling van twee meningen noemt van Gorp ook wel polarisatie. Hij legt uit dat er naast deze twee frames ten opzichte van vluchtelingenmigratie, nog veertien andere frames aanwezig zijn binnen de Nederlandse samenleving. Echter, door de overheersende houding van de twee extreme frames, verdwijnen de andere veertien frames naar de achtergrond.

De twee uitersten frames zijn bekend, echter is hier maar 20 – 40% van de Nederlandse bevolking het mee eens. Het grote overige deel van de Nederlandse bevolking heeft een stuk minder uitgesproken mening maar wordt overschreeuwd door de twee extremen en hierdoor vervaagt deze groep naar de achtergrond (Van Gorp, 2017). Dit tussendeel van de Nederlandse bevolking wordt het 'grijze midden' genoemd, een grote groep mensen die niet keihard voor, of keihard tegen is (Van Wonderen & Van Kapel, 2017). Wanneer deze grote groep betrokken wordt bij de dialoog over vluchtelingemigratie, is de kans zeer groot dat er een alternatieve genuanceerde houding ontstaat, die erg van belang is voor het terugdringen van de polarisatie (Van Gorp, 2017). Om dit te bereiken is het dus van belang dat de grote groep van het grijze midden ook een stem krijgt en de dialoog niet enkel door de twee extremen met elkaar gevoerd wordt.

Een goede manier om de middengroep meer betrokken te krijgen bij de gaande discussie is om hen als vrijwilliger aan het werk te krijgen. Vrijwilligerswerk is een handige manier om wederzijdse kennis en begrip op te bouwen. Alleen blijkt dat deze middengroep een moeilijke groep is om te bereiken voor vrijwilligerswerk.

Om het grijze midden van de achtergrond naar de voorgrond te krijgen, moet ervoor gezorgd worden dat deze groep bereikt wordt. In dit onderzoek zal er een tekst ontworpen worden die aansluit op de kernwaarden van deze middengroep, om hen eventueel als potentiële vrijwilligers te werven. Dit onderzoek is uitgevoerd in een samenwerkingsverband van drie studenten. Bas van den Houten, Nina slijpen en ikzelf, Alix van der Goes. Gedurende dit onderzoek zijn vijf-en-twintig participanten individueel geïnterviewd ten behoeve van dataverzameling. De vergaarde data is onafhankelijk van elkaar getranscribeerd en geïnterpreteerd. Wel hebben wij tezamen de uiteindelijke uitkomsten van ieders afgenomen interviews gecategoriseerd. Aan de hand van deze uitkomsten hebben wij in dit onderzoek gekeken of door verschuiving van een huidig frame naar een nieuw frame dit grijze midden beter bereikt zal worden dan momenteel gebeurt met de huidige wervingsteksten.

Middels een kwalitatief onderzoek wordt in kaart gebracht of door een eventuele verschuiving van een huidig frame naar een nieuw frame, dit grijze midden beter bereikt kan worden dan dat het Rode Kruis met de huidige wervingsteksten beoogt. Dit wordt gedaan in de vorm van een face-to-face interview tussen de onderzoeker en participant. In het interview zal de participant een aantal vragen gesteld worden aan de hand van een vragenlijst. Ook zal de participant gevraagd worden om twee positieve punten te noteren in de tekst en twee negatieve punten. Dit alles zal ons helpen een mogelijk antwoord te vinden op de vraag of een nieuw frame inderdaad een groter bereik heeft voor het werven van potentiële nieuwe vrijwilligers, dan dat het huidige frame heeft. Aan de hand van deze conclusie hopen wij een frame te ontwikkelen waarvan de reikwijdte groter zal zijn dan het huidige frame, wat zou kunnen leiden tot een toename van potentiële vrijwilligers.

Omdat deze vrijwilligers buiten de huidige doelgroep valt, wordt het grijze midden hopelijk bereikt. Indien dit grijze midden bereikt wordt en hierdoor naar de voorgrond getrokken wordt, kan een nieuw dialoog omtrent het thema vluchtelingenmigratie starten gepaard met de houding van de Nederlandse bevolking hier tegenover. Dit keer

wordt echter rekening gehouden met meerdere houdingen dan alleen de twee uiterste frames. Dit dialoog kan leiden tot depolarisatie van de samenleving omtrent migratie-acceptatie.

Een organisatie die zich inzet voor depolarisatie van de Nederlandse samenleving is *Stay Human*. Deze organisatie bestaat uit 55 reeds bestaande goede doelen, die streven naar het bereiken van hetzelfde doel: toename van de depolarisatie van de Nederlandse bevolking ten opzichte van vluchtelingenmigratie. Dit onderzoek zal in samenwerking met het Rode Kruis worden uitgevoerd, zij zijn één van de goede doelen van *Stay Human*. Momenteel telt de organisatie het Rode Kruis in Nederland 21.000 vrijwilligers. Om vrijwilligers te werven maakt het Rode Kruis gebruik van verschillende vormen van promotie. De organisatie is actief op social media, delen flyers uit op verscheidenen evenementen en staan te gast op festivals ten behoeve van informatie voorlichting aan festivalgangers over de werkzaamheden van het Rode Kruis (het Rode Kruis, z.d.). In samenwerking met het Rode Kruis zal onderzocht worden wat de effecten van framing zijn en wat gebeurt indien een bestaand frame verschuift. Het doel is het ontwikkelen van een nieuw frame dat een groter aantal potentiële vrijwilligers zal aanspreken ten opzichte van het huidige frame. Het nieuwe frame zal bijdragen aan depolarisatie van de Nederlandse samenleving ten opzichte van migratie-acceptatie.

Om te onderzoeken hoe het grijze midden het best bereikt kan worden, moet deze groep eerst herkend worden. Wanneer kennis in kaart wordt gebracht over de verscheidene soorten mensen binnen deze groep, kan een tekst ontworpen worden dat aansluit bij diens kernwaarden. De Nederlandse bevolking is door de organisatie Motivaction (2016) onderverdeeld in acht verschillende burgerschapstijlen. Heleen van Egmond (2017) concludeerde dat een aantal van de stijlen overlapt met elkaar. Om die reden halveerde zij de achtpuntige lijst naar een vierpuntige lijst.

Één van deze vier stijlen wordt pragmatici genoemd. Een groep mensen die zich kenmerkt als 'zelfredzamen'. Ze zijn gericht op status en voeren enkel acties uit als het hen ook iets positiefs oplevert (Van Egmond, 2017). Ook willen ze niets missen, hun focus ligt op avontuur en stellen zichzelf het liefst voorop. Deze omschrijving weergeeft kenmerken van een individu dat weinig aansluiting vindt bij een vrijwilligerspositie. Hierdoor beoogt dit een minder geschikte groep te zijn om te benaderen ten behoeve van de werving van vrijwilligers.

Echter wegens de huidige grootte van de groep (25%) en de gemaakte schatting dat in 2060 de helft van de Nederlandse bevolking tot de doelgroep pragmatici zal behoren, is het een tactische zet om deze groep als doelgroep te gebruiken (Van Egmond, 2017).

Van Egmond (2017) noemt hen wegens hun grootte dan ook *De Nieuwe Vrijwilliger*, want wanneer deze groep als doelgroep aangesproken wordt, groeit de reikwijdte van de organisatie aanzienlijk. Om deze reden is gekozen in dit onderzoek om dan ook pragmatici als doelgroep te kiezen. Wanneer het Rode Kruis gebruik zal maken van een frame dat pragmatici aanspreekt, is de kans groter dat in de toekomst het aantal vrijwilligers zal toenemen, aangezien het aantal pragmatici ook toeneemt.

Haaks op de pragmatici staat de plichtsgetrouwe burgerschapsstijl. Dit is een groep die momenteel uit 13% van de Nederlandse bevolking bestaat, een percentage dat langzaam afneemt. Deze krimpende 13% bestaat voornamelijk uit ouderen die in vele gevallen meerdere vrijwilligersfuncties hebben. Van Egmond noemt hen de trouwe vrijwilliger, ze doen vrijwilligerswerk omdat dat het juiste is om te doen, ze voelen zich er goed bij. Ze hebben veel vertrouwen in het politieke systeem en hebben moeite met omgaan met veranderingen in de maatschappij waarbij meer eigen initiatief wordt verwacht. (Van Egmond, 2017). Deze groep mensen valt grotendeels onder de huidige groep vrijwilligers van het Rode Kruis, het huidige wervingsframe is dan ook zo geschreven dat het de kernwaarden van deze groep aanspreekt. De twee overige burgerschapsstijlen die van Egmond (2017) noemt zijn de verantwoordelijken en de structuurzoekenden, zij vormen de resterende 62% van de Nederlandse bevolking. Deze twee stijlen zullen in dit onderzoek verder buiten beschouwing worden gelaten omdat zij niet als huidige doelgroep en niet als beoogde doelgroep dienen in dit onderzoek en daarom als irrelevant worden beschouwd voor dit onderzoek.

1.2 Relevantie

Er is reeds veel onderzoek gedaan naar de effecten en de werking van framing, ook op het gebied van sociale onderwerpen als migratie-acceptatie. Zo hebben Petty en Smith (1996) onderzoek gedaan naar het framen van een boodschap en hoe deze overtuigender gemaakt kan worden. Rothman en Salovey (1997) deden onderzoek naar hoe een boodschap met een belangrijke lading het best kan worden overgebracht. Dit onderzoek zal dan ook een uitbreiding zijn op voorheen uitgevoerd onderzoek over dit onderwerp.

Binnen dit onderzoek wordt gekeken naar de uitkomsten van voorgaande onderzoeken diens resultaten. De uitkomsten van voorgaande onderzoeken zullen wij vergelijken met de eigen uitkomsten. Daarbij streven wij naar het uitbreiden van onderzoek naar framing binnen migratiebeleid door enkel vanuit het perspectief van het Rode Kruis te werken.

Om polarisatie tegen te gaan is het van belang dat meer verschillende frames met elkaar in dialoog gaan dan hedendaags gebeurt. Door het inwinnen van verschillende soorten meningen kan een kader geschetst worden met een genuanceerdere afbeelding van de realiteit, Een gegeven wat kan leiden tot een veranderende definitie van die situatie. Bij een verandering van een definitie van de situatie, is de kans groot dat de oplossing mee- verandert. Deze verandering kan leiden tot een toename van depolarisatie (Van Gorp, 2018). Wegens de heersende toenemende vluchtelingenstroom naar Nederland, is het van belang dat het thema polarisatie wordt aangepakt opdat ruimte wordt gecreëerd voor een breder debat in plaats van de twee heersende perspectieven. Middels het ontwikkelen van een nieuw frame hopen wij een grotere groep mensen aan te spreken.

1.3 Onderzoeksvraag

Door te onderzoeken welke alternatieve frames zullen bijdragen aan het aanspreken van een grotere groep potentiële vrijwilligers voor het Rode Kruis, streven wij ernaar om een frame te vinden dat dit bewerkstelligt. De vraag die centraal staat in dit onderzoek luidt als volgt:

Welke alternatieve frames zijn bruikbaar voor het Rode Kruis om de beoogde doelgroep van pragmatici te bereiken en te overtuigen van het vrijwilligerswerk bij het Rode Kruis?

2. Methode

2.1 Materiaal en Procedure

In dit onderzoek is er gebruik gemaakt van een kwalitatieve manier van onderzoeken. Het gehele onderzoeksproces vond face-to-face plaats met enkel één onderzoeker en één participant aanwezig. Wij hebben ieder individueel mensen geïnterviewd, ikzelf heb negen participanten aangedragen en geïnterviewd. Ik, Alix, heb negen participanten aangedragen en deze individueel geïnterviewd. Alle negen participanten zijn in dezelfde ruimte geïnterviewd om mogelijke invloeden vanuit de omgevingen te beperken op de externe validiteit. Elk interview heeft plaats gevonden aan mijn keukentafel. Om externe

invloeden vanuit de omgeving tegen t gaan zorgden ik dat mijn huisgenoten niet thuis waren. Elk interview heeft 30 minuten geduurd.

Wanneer de participant binnenkwam en aan tafel ging zitten begon het onderzoek met het stellen van een aantal demografische vragen. Zo vroeg ik naar de leeftijd, het geslacht en het opleidingsniveau van de participant. Ook vroeg ik mijn participanten om een overeenkomingsverklaring te ondertekenen. Hierin geeft de participant mij toestemming voor het gebruiken van hun input voor ons onderzoek (zie bijlage 1). Vervolgens kreeg de participant een lijst met tien Engelse stellingen (zie bijlage 2). Wij hebben besloten deze stellingen in het Engels te laten omdat de Engelse taal een rijker vocabulaire heeft dan dat de Nederlandse taal heeft. Wij wilden niet dat stellingen hun essentie zouden verliezen wegens een gebrek aan juiste synoniemen. Deze stellingen hadden betrekking op het waardenmodel van Schwartz (2017). Wij hebben met ze drieën een selectie gemaakt van tien stellingen waarvan de inhoud nauw samenhangt met kernwaarden van pragmatici. De participant kreeg de opdracht om achter elke stelling 'eens' of 'oneens' te antwoorden. Hoe meer stellingen met 'eens' beantwoord werden door de participant, hoe pragmatischer wij de participant beschouwden voor ons onderzoek. Dus wanneer er achter aan participant het cijfer 9 staat, betekent dit dat de participant het met negen van de tien stellingen van Schwartz eens was. In het vervolg van dit onderzoek wordt deze stellinglijst en haar uitkomst de pragmatici toets genoemd.

Nadat de deelnemer de pragmatici toets had beantwoord, kreeg hij/zij een wervingstekst te lezen. Elke deelnemer kreeg zowel een pragmatische wervingstekst als een tekst in de vorm van het huidige frame te lezen. Dit was altijd in een willekeurige volgorde en in een willekeurige combinatie. Dit is bewust zo gedaan om te voorkomen dat de volgorde een storende factor zou zijn in de uitkomsten voor ons onderzoek. In het totaal hebben wij vier teksten geschreven, zodat niet elke participant precies dezelfde twee teksten te zien kreeg, maar dat we konden variëren met de tekstcombinaties. Dit is bewust zo gekozen door ons om de interne validiteit van het interview te vergroten. De teksten hebben wij teksten nummer 1,2,3 en 4 genoemd, waarvan de eerste twee teksten, tekst 1 en 2, volgens het nieuwe pragmatische frame zijn geschreven en de laatste twee, tekst 3 en 4, in de vorm van het huidige frame. (zie bijlage 4)

Na het lezen van een eerste tekst, volgde een één-op-één interview aan de hand van een vragenlijst (zie bijlage 3). Vervolgens kreeg de participant een tweede tekst te lezen.

Hierna volgde een interview aan de hand van dezelfde vragenlijst zoals na de eerste tekst. De vragen van het interview waren van betrekking op de tekstinhoud en de visie van de participant op vrijwilligerswerk. Via deze manier kon gekeken worden naar de affiniteit met vrijwilligerswerk van de participant voorgaande het interview, of dat dat de tekst dit kon opwekken.

De interviewer stelde de participant open vragen. Deze bewuste keuze is gemaakt omdat de participant niet beperkt werd in zijn antwoorden. Middels open vragen kunnen de meeste meningen van de participanten vergaard worden. Tot slot werden de deelnemers bevraagd om bij elke tekst twee positieve en negatieve punten te noemen. De keuze voor het benoemen van slechts twee punten per categorie is bewust gemaakt. Anders zouden participanten het idee kunnen krijgen dat zij de tekst, tekstueel kritisch moeten bekijken in plaats van op basis van toon en aantrekkelijkheid. Bij twee opties worden de meest storende tekstkenmerken eruit gehaald en niet elk klein detail. Vervolgens hebben wij alle interviews individueel getranscribeerd (zie bijlage 5) en kwamen wij uiteindelijk uit op vijf-en-twintig interviews in het totaal.

Alle vier de teksten zijn door ons zelf geschreven. De pragmatische tekst is gericht op het verwerken van waarden die pragmatici hoog hebben zitten. Voorbeelden hiervan zijn flexibiliteit, vrijheid en persoonlijke ontwikkeling (van Egmond, 2017). De tekst is op een bepaalde manier opgesteld zodat deze kernwaarden worden aangesproken. Het doel was de teksten inhoudelijk zo vergelijkbaar mogelijk houden zodat participanten de toon konden beoordelen en niet de aandacht zouden richten op inhoudelijke verschillen. Om die reden zijn de pragmatische teksten op een vergelijkbare wijze opgesteld ten opzichte van de huidige wervingsteksten. De tekst in de vorm van het huidige frame is opgesteld op basis van reeds bestaande wervingsteksten van het Rode Kruis en op basis van afgenomen enquêtes bij de huidige vrijwilligers van het Rode Kruis (zie bijlage 6). Het Rode Kruis heeft ons toegang gegeven tot hun online vrijwilligers programma waar een aantal wervingsteksten in stonden. Ook hebben we van vijf huidige vrijwilligers uitleg gekregen over wat hen trok aan de huidige teksten. Op basis van deze twee informatiebronnen hebben wij twee nieuwe wervingstekst opgesteld, met veel overeenkomsten met de huidige wervingsteksten.

Alle vier de wervingsteksten zijn allemaal vrijwel even lang en vertellen in principe hetzelfde verhaal. In de twee pragmatische teksten hebben we zinnen als “Alle vrijheid

om een eigen project te starten”, “Jij kan zelf bepalen waar je wel of niet naartoe gaat, “Flexibiliteit van inzet is daarbij het uitgangspunt” en “we gaan samen opzoek naar een ideale balans” gebruikt om de flexibiliteit van het vrijwilligerswerk te benadrukken. Om de lezers op de hoogte te brengen van de voordelen die het hen zelf brengt hebben we de volgende zinnen gekozen: “Uitstekende gelegenheid om je grenzen te verleggen en je persoonlijke ontwikkeling een boost te geven”, “Biedt jou tegelijkertijd ook kansen om je verder te ontwikkelen en je netwerk te vergroten” en “Ambitieuze leeromgeving om jezelf te ontwikkelen”. Ook is in beide teksten benoemd dat het een goede toevoeging is op het CV.

2.2 Participanten

In dit onderzoek zijn er in totaal vijf-en-twintig participanten geïnterviewd. Deze deelnemers scoorden tussen de vier en de tien op de pragmatische-toets. Alle participanten komen uit de sociale kring van de drie onderzoekers. Alle participanten studeren of hebben gestudeerd op WO of HBO-niveau. In totaal zijn er twaalf vrouwelijke deelnemers en dertien mannelijke deelnemers. Alle deelnemers vallen tussen de leeftijd van 19-30 jaar oud.

2.3 Data-analyse

De interviews zijn face-to-face afgenomen door de drie onderzoekers. Tijdens de interviews is er gebruik gemaakt van geluidsopnamen, met toestemming van de participanten. Vervolgens hebben wij deze opnamen individueel getranscribeerd (bijlage 5). Om het overzicht van deze resultaten te bewaren zijn de antwoorden van de participanten in een tabel gezet. Vervolgens is bijgehouden hoeveel andere, overeenkomende, punten werden benoemd per interview van elke participant. Daarbij werd de score van de pragmatische toets van de participanten achter de aantallen genoteerd (zie bijlage 8). Hierdoor kon gekeken worden of de hoogte van deze score invloed had op antwoorden van de vragen. Tot slot zijn de meest voorkomende punten uit de tabel gehaald en schematisch onder elkaar gezet. Dit is eerst voor de pragmatische tekst gedaan en vervolgens voor de tekst van het huidige frame. Hierna zijn de resultaten naast elkaar gelegd zodat deze tijdens de analyse vergeleken konden worden.

In totaal zijn wij met elkaar tot vijf-en-twintig participanten gekomen. Nina, Bas en ik hebben deze participanten los van elkaar geïnterviewd. Ook hebben wij het transcriberen

en het interpreteren van de interviews niet met elkaar gedaan, maar onafhankelijk. Na het transcriberen en interpreteren van de resultaten hebben wij met z'n drieën tezamen een schematisch overzicht ingevuld, waarin wij onze resultaten en inzichten met elkaar hebben gedeeld. De uitspraken die in de analyse als onderbouwing gebruikt worden, zijn van de participanten die door mij geïnterviewd zijn. Alle uitspraken die door mij gedaan worden in de analyse komen overeen met de uitkomsten van de participanten van mijn mede-onderzoekers.

3 Analyse

De verwachting van het onderzoek was dat de door ons opgestelde pragmatische tekst voor mensen die hoog scoorden op de pragmatische toets, aantrekkelijker was. Uit het onderzoek bleek dat dit inderdaad het geval was, zestien van de zes-en-twintig deelnemers gaven hun voorkeur aan de pragmatische tekst. Vijf participanten gaven aan dat de tekst met het huidige perspectief hen meer aansprak en drie deelnemers benoemden dat zij een combinatie van beide teksten het meest effectief zouden vinden. Tot slot was er één proefpersoon met geen duidelijke voorkeur voor een tekst.

Een aantal zaken werden meerdere keren genoemd. Deze zaken heb ik op een rij gezet voor zowel de pragmatische tekst, als de tekst met het huidige frame. Ik zal eerst beide los van elkaar bespreken, om vervolgens deze uitslagen naast elkaar te leggen en met elkaar in verband te brengen. De citaten die genoemd worden in de analyse die volgt, zijn bedoeld om een overzichtelijk beeld te krijgen van de interviews, deze zijn op een rij gezet in bijlage 7.

3.1 De tekst met een pragmatisch frame

Elf van de vijf-en-twintig participanten waren het erover eens dat de pragmatische tekst enthousiasmerend geschreven is. Zo zei participant 4: "Ik heb nooit echt serieus nagedacht over vrijwilligerswerk, maar door de enthousiaste toon van deze tekst begint het best wel een beetje te kriebelen moet ik zeggen". Ook participant 7 noemde direct het enthousiasme als wat aansprak aan de tekst: "Wat mij aanspreekt persoonlijk? Dat het zo enthousiast geschreven is, je krijgt daardoor meteen zin om er meer over te lezen ofzo".

Een tweede punt dat vaak genoemd werd door de participanten is de focus op persoonlijke ontwikkeling, namelijk tien deelnemers noemden dit. Zeven participanten

gaven aan dat zij niet eerder hadden stilgestaan bij de voordelen van vrijwilligerswerk op persoonlijke ontwikkeling. Participant 8 stelde: “Bij vrijwilligerswerk dacht ik eigenlijk altijd heel erg, dat doe je voor een ander. Wat een arrogante gedachte nu ik er zo over nadenk. Het is letterlijk nog nooit door mijn hoofd geschoten dat ik er zelf ook echt baat bij zou hebben”. Uit meerdere interviews bleek dat er zowel interesse als tijd is voor iets naast studie maar dat de gedachte dan al snel gaat naar iets dat jou zelf hebt ontwikkelen en niet een ander. Participant 4 noemde: “Ik heb zelf de Kleine Consultant gedaan, iets dat veel tijd vergde naast mijn studie maar iets dat heel leerzaam voor mij was en goed op mijn CV. Toen ik iets zocht om te doen naast mijn studie was ik heel erg op die twee dingen gefocust: wat leer ik ervan en wat staat goed op mijn CV. Ik heb eigenlijk nooit beseft dat vrijwilligerswerk dat net zo goed is”. Zeven andere participanten sloten zich hierbij aan, het werd als een voordeel genoemd dat je met vrijwilligerswerk aan je CV bouwt. Ook vrijheid op eigen inbreng viel op: elf participanten noemden dat.

Het grootste voordeel aan de pragmatische wervingsteksten blijkt de benadrukte flexibiliteit te zijn. Drie-en-twintig participanten noemden dit als positief punt aan de pragmatische wervingsteksten. Alle negen mensen die ikzelf geïnterviewd heb noemden dit direct wanneer ik de eerste vraag stelde wat hen aanspreekt in de tekst. “Flexibiliteit is voor mij het belangrijkste” zei participant 1 direct, participant 3 sloot zich hierbij aan: “Ik studeer veel en wanneer ik een tentamen of iets heb wil ik niet een verplichting hebben waar ik niet voor een weekje ofzo onderuit kan”. Ook participant 5 was het hiermee eens: “Ik heb een heel wisselend rooster en wil daardoor niet veel dingen hebben vastliggen, als ik zelf mag bepalen wanneer en hoeveel uren zou ik dat echt top vinden”.

3.2 De tekst volgens het huidige frame

Acht deelnemers gaven aan dat voor hen uit de tekst bleek dat je veel dankbaarheid terugkrijgt voor het doen van vrijwilligerswerk en dat dit veel voldoening met zich mee zou brengen. Zo stelde participant 9: “Ik krijg wel echt het idee dat ik heel erg nodig ben, dat mijn hulp heel erg gewaardeerd zou worden”, participant 1 deelde deze mening: “de tekst gaf me heel erg het gevoel dat alle beetjes helpen en dat ook ik mijn steentje daarin kan bijdragen”. Ook participant 4 was het hier mee eens: “P: Uuhm dat het veel toevoegt, het betekent veel voor mensen als je participeert. Voelt best wel een beetje alsof je een verschil kan maken ofzo. ”. Echter had deze houding een hele aanwezige keerzijde. Zo stelden veertien participanten dat de tekst te dwingend overkwam. Participant 3 zei

hierover: “Ook krijg ik het idee dat ik niet echt een keus heb ofzo, een best wel dwingende tekst niet echt relaxed gevoel krijg ik erbij”. Participant 5 zei over de vraag welke indruk hij/zij had gekregen van vrijwilligerswerk bij het Rode Kruis op basis van deze tekst: “Oehh op basis van deze tekst? Uuhm ja dat het helpt en dat je van belang bent. Maar vind het bijna een beetje eng klinken ofzo haha, super ouderwets. Een beetje alsof je oma vraagt of je boodschappen voor haar kan doen, je kan niet echt nee zeggen. Dat maakt het nogal dwingerig. Is dat een woord dwingerig? Of naja alsof je geen keuze hebt in ieder geval”. Er bleek uit het laatste deel van het onderzoek, het noemen van de twee slechtste en de twee beste punten van de teksten, dat deze zinnen het meeste bijdroegen aan de dwingende houding: “Het Rode Kruis, dat zijn wij allemaal” en de zin “eeuwige dankbaarheid”. Bij de eerste zin gaven vijf deelnemers aan dat deze te overdreven was en bij de tweede zin waren dit elf participanten. Participant 4 zei hierover: “Ik vind deze tekst moet ik eerlijk zeggen wel een beetje overdreven. Ja iedereen moet z’n steentje bijdragen dat maakt een verschil, maar ze doen alsof je de wereld redt en dat vind ik wel overdreven hoor”.

Een ander punt dat ik opvallend vond is het feit dat vijf van mijn deelnemers verwachten na het lezen van de tekst met het huidige frame, dat met vrijwilligerswerk het Rode Kruis een missie in het buitenland bedoelt. Er werd door zowel participant 3 als participant 7 uitgesproken dat zij geen idee hadden waarop zij dat baseerden maar dat bij het woord ‘missie’, direct de gedachte ‘buitenland’ en ‘ver weg’ in hen opkwamen. Uit de antwoorden die volgen van de vijf deelnemers die deze impressie kregen, zie je ook dat zij direct niet meer openstaan voor het vrijwilligerswerk. Als ik dan vroeg om de reden kreeg ik vijf keer als reactie: “omdat ik nu geen tijd heb om naar het buitenland te gaan”. Ook het woord ‘noodsituaties’ droeg hieraan bij. Participant 3 beantwoordde de vraag hoe vrijwilligerswerk bij het Rode Kruis aantrekkelijker gemaakt zou kunnen worden: “Meer vertellen wat voor soort noodsituaties het zijn, zijn er ook kleinere dingen in Nederland? Bij noodsituaties denk ik aan tsunami’s enzo”. Participant 8 had dezelfde verwarring en antwoordde op de vraag hoe hij/zij het vrijwilligerswerk bij het Rode Kruis voor zich ziet: “Naja ik weet niet echt of ik geschikt ben voor dingen als vluchtelingen opvangen in Griekenland of naar oorlogsgebieden ofzo. Nee niet geschikt trouwens ik bedoel meer gekwalificeerd, ik heb niks van een EHBO diploma of iets dus ik zou daar voornamelijk met knikkende knieën en een mond vol tanden staan”.

3.3 Vergelijking

Zoals al eerder genoemd werd kreeg de pragmatische tekst bij zestien deelnemers de voorkeur, bij enkel vijf deelnemers beviel de tekst met het huidige frame beter. Uit de hierboven genoemde uitslagen ligt het belangrijkste verschil in de flexibiliteit. Bij de pragmatische tekst had het overgrote deel van de participanten het idee dat het heel erg aan de vrijwilliger zelf is hoe vaak je wilt werken en wat voor werk je zal doen, terwijl dit in de tekst van het huidige frame een stuk minder naar voren kwam. Veel deelnemers noemden de tekst dwingend en vooral werk dat veel toewijding vergt. Voor de jongeren die geïnterviewd zijn, past dit niet in hun huidige levensstijl. Zo gaven vijftien participanten aan te druk te zijn voor vrijwilligerswerk, echter twaalf participanten toonden interesse om vrijwilligerswerk naast hun dagelijkse verplichtingen erbij te doen. Hieruit valt af te leiden dat de interesse er zeker is, echter de tijd niet altijd. Dit zou opgelost kunnen worden door de verantwoordelijkheid heel erg bij de vrijwilliger zelf te leggen zodat deze zelf kan bepalen hoe vaak en wanneer hij/zij wilt werken. Wel is het van belang om te kijken in hoeverre dit mogelijk voor de betreffende organisatie, in dit geval het Rode Kruis.

Daarnaast was de factor enthousiasme ook een groot verschil, de pragmatische tekst werd door elf vrijwilligers enthousiasmerend genoemd, bij de tekst met het huidige frame waren dit er enkel vier.

Na het lezen van de tekst met het huidige frame gaven vier participanten aan meer informatie op te zoeken over vrijwilligerswerk bij het Rode Kruis. Na het lezen van de pragmatische tekst was dit aantal aanzienlijk hoger, vijftien deelnemers gaven aan dat ze op zoek zouden gaan naar meer informatie over vrijwilligerswerk bij het Rode Kruis.

Wat vrijwel elke participant als storend ervaarde was het feit dat in beide teksten er niks in stond over het werk zelf. Dit werd bij beide versies veel genoemd als negatief punt, hierdoor kregen de deelnemers geen goed beeld van het vrijwilligerswerk dat gedaan wordt door het Rode Kruis. Het viel ons als onderzoekers al op dat in de huidige wervingsteksten van het Rode Kruis inderdaad niks staat over wat het werk als vrijwilliger bij het Rode Kruis inhoudt. Wij hebben dit bewust ook niet toegevoegd aan de pragmatische tekst om te voorkomen dat participanten als verschil tussen de teksten het ontbreken van informatie zouden noemen. Zo hoopten wij participanten te stimuleren

zich te richten op de stijlverschillen en aanhouden toon van de teksten in plaats van inhoudelijke informatie.

In de uitkomsten is te zien dat de afwezigheid van details over het werk in de pragmatische tekst minder zwaar woog: zestien deelnemers gaven aan dat ze na het lezen van de pragmatische tekst alsnog wel open stonden voor het doen van vrijwilligerswerk. Terwijl na het lezen van de tekst met het huidige frame er al heel snel werd geconcludeerd door deelnemers dat ze echt geen tijd hadden voor vrijwilligerswerk, zonder enig idee te hebben wat het werk zou inhouden en hoeveel tijd dit hen zou kosten. Hier is uit af te leiden dat de toon van de huidige tekst veel meer toewijding en verplichting vraagt, zonder dit te exclusief te benoemen. In de pragmatische tekst wordt de flexibiliteit wel nadrukkelijk genoemd.

Er waren twee zaken waarin beide teksten duidelijk overlap hadden, vier-en-twintig participanten gaven aan open te staan voor vrijwilligerswerk in samenwerking met statushouders. De tekststijl had geen invloed op deze antwoorden. Een tweede overeenkomst is hierboven al kort genoemd: er werd bij beide teksten aangegeven dat er informatie over de werkzaamheden ontbrak. Bij de pragmatische tekst benoemden twintig participanten dit, bij de tekst met het huidige frame waren dit er één-en-twintig.

4 Conclusie

De beoogde doelgroep van pragmatici gaf de voorkeur aan de tekst die geschreven was om hen aan te spreken. Het enthousiasme, de benadrukte flexibiliteit en de bijdrage aan persoonlijke ontwikkeling zorgden ervoor dat een overgroot deel van de participanten meer informatie wilden over vrijwilligerswerk bij het Rode Kruis na het lezen van de pragmatische tekst. Deze tekst is niet bewust enthousiaster geschreven door ons als onderzoekers echter sprak de algehele toon van de tekst de vrijwilligers waarschijnlijk meer aan dan de toon in de tekst met het huidige frame, waardoor het door de deelnemers als enthousiaster ervaren werd. De nadruk op persoonlijke ontwikkeling en flexibiliteit waren daarentegen wel erg bewust gebruikt door ons om de pragmatici te bereiken. Deze twee kernwaarden vormden tijdens het ontwerp van de tekst de leidraad en dit ging niet onopgemerkt. De flexibiliteit speelde hierin de grootste rol, dit wordt bevestigd door de drie-en-twintig participanten die dat als grootste voordeel van de wervingstekst voor pragmatici zagen. Al onze participanten werken fulltime of zijn fulltime student. Deze

levensstijl gaat gepaard met een wisselend rooster en daar zitten ook sociale verplichtingen aan vastgeknoopt. Wanneer het vrijwilligerswerk niet als een extra verplichting voelt maar als iets waar zij zelf inspraak op hebben en zelf kunnen indelen, wordt het een stuk aantrekkelijker. De interesse is er zeker blijkt uit het onderzoek, echter wegens gebrek aan tijd overwogen veel proefpersonen voorheen geen vrijwilligerswerk. Want wanneer zij die extra tijd wel hebben, kiezen ze voor iets waar zij zélf iets aan hebben, als een echte pragmaticus betaamt. Voorbeelden van populaire alternatieve tijdsbestedingen naast studie zijn een bestuursjaar bij Integrand, de Kleine Consultant en AIESEC. Allemaal nevenactiviteiten die voor erg veel studenten naast studie en werk worden gedaan. De motivatie achter deze nevenactiviteiten is een bijdrage aan zelfontwikkeling en het opbouwen van een goed CV. Wanneer het Rode Kruis de twee bovengenoemde factoren meeneemt in het ontwerpen van een nieuwe wervingstekst is de kans groter dat het aantal vrijwilligers zal toenemen. Mensen zijn wel bereid om vrijwilligerswerk te doen, echter zien ze zelf nog niet dat het niet alleen anderen maar henzelf ook een hoop kan opleveren.

Uit voorgaande onderzoeken was al voortgekomen dat er een patroon bleek te zitten in het vormen en verschuiven van frames, de verwachtingen waren dan ook dat de nieuwe tekst inderdaad beter bij de nieuw beoogde doelgroep zou passen. In dit onderzoek is dit op een systematische wijze getoetst en onderbouwd. Een groep met een heel ander waarde segment dan de huidige doelgroep werd aangesproken door de nieuwe tekst, een opdracht waar onze opdrachtgever prioriteit aan gaf. Dit onderzoek dient dan ook als een belangrijk bouwsteentje om huidige wervingscampagnes aan te passen of op een andere wijze vorm te geven.

5 Discussie

De aanname die gemaakt was voordat wij aan dit onderzoek begonnen was dat door het huidige frame te verschuiven met een afgebakende doelgroep in het achterhoofd, er een nieuw frame opgesteld kon worden dat de nieuwe doelgroep zou aanspreken. Dit zou als gevolg kunnen hebben dat de doelgroep zich niet alleen aangesproken zou voelen maar ook daadwerkelijk interesse zou tonen in het worden van een vrijwilliger bij het Rode Kruis. Uit ons onderzoek is gebleken dat dit inderdaad het geval is. De nieuwe tekst die gericht was op pragmatici, sprak een groot deel van onze participanten die hoog scoorden op de pragmatici toets aan. Ook bleek dat de participanten na het lezen van de

pragmatische tekst, meer informatie zouden willen over het vrijwilligerswerk van het Rode Kruis, dan na het lezen van een tekst in de vorm van de huidige wervingsstrategie.

Wel moet hierbij genoemd worden dat het een kleinschalig onderzoek is. Wij hebben in totaal vijf-en-twintig mensen geïnterviewd die allemaal een hoogopgeleide achtergrond hebben. Het was interessant geweest als we mensen van uiteenlopende opleidingsniveaus hadden geïnterviewd, wie weet waren daar hele verschillende uitslagen uitgekomen. Ook is vrijwilligerswerk een onderwerp waarbij mensen sneller neigen sociaal wenselijke antwoorden te geven. (Bekkers, 2000) Bij de vraag over statushouders hebben we geen één keer het antwoord gekregen dat mensen daar geen interesse in hadden. Het zou uiteraard kunnen dat dit daadwerkelijk het geval is. Echter is het ook een vraag waarbij mensen het gevoel kunnen krijgen dat ze niet anders dan 'ja' zouden kunnen antwoorden uit angst om beoordeeld te worden. Dit vond ik ook gelden voor de vraag of mensen interesse hebben in vrijwilligerswerk doen.

Daarom zou het interessant kunnen zijn om bij vervolgonderzoek een meer dynamische groep mensen als participanten te gebruiken. Mijn advies is om bijvoorbeeld mensen uit verschillende regio's en van verschillende opleidingsniveaus te interviewen. Dit zou eventueel kunnen leiden tot hele andere resultaten dan de resultaten waar wij met dit onderzoek mee zijn geëindigd. Om sociaal wenselijke antwoorden te vermijden is het misschien een goed idee om te werken met vragenlijsten via de computer. Deze kunnen anoniem worden ingeleverd waardoor mensen zich minder bekeken en beoordeeld voelen bij het antwoorden van vragen met betrekking tot vrijwilligerswerk.

Een opvallend punt dat meerdere keren naar voren kwam in de interviews is het feit dat dat participanten die hoog scoorden op de pragmatici schaal, zichzelf niet duidelijk met pragmatische karakteristieken identificeren. Zo merkten drie participanten die een 10 scoorden op de pragmatici toets op, dat de pragmatische wervingsteksten een verkeerde focus bevatten. Er werd door hen benoemd dat in deze teksten het vrijwilligerswerk haar essentie verliest: een tekst die enkel gericht is op wat het mensen zelf brengt in plaats van wat het betekent voor de organisatie en haar missies. Dit is opvallend omdat één van de kernwaarden van pragmatici juist de focus is op wat het mensen zelf oplevert. Terwijl juist deze 'optimale' pragmatici participanten direct benoemden dat vrijwilligerswerk om de ander draait en niet om jezelf.

Er zou gezegd kunnen worden dat dit elkaar dus redelijk tegenspreekt. De reden hiervan is waarschijnlijk dat Motivaction een model voor een groep heeft ontworpen, niet voor een individu. Er is sprake van karakterisering van een theoretisch model, waarin mensen zichzelf niet herkennen. Wat ook mee zou kunnen spelen is dat het model meer gericht is op een oudere generatie. De twee jongste generaties de *millennials* en de *x-gen*, die in een dynamische en gedigitaliseerde samenleving zijn opgegroeid hebben zich gevormd naar hun omgeving. Twee generaties die opgroeiden in een tijd waar scholing, zelfontplooiing, het individu en het verleggen van grenzen centraal heeft gestaan (Ng & McGinnis Johnson, 2015). Met als gevolg een generatie die moeilijker is op te delen in óf zelfredzaam, óf plichtsgetrouw, óf een structuurzoeker óf een verantwoordelijke, want iedereen is misschien meer een combinatie van twee of meerdere groepen dan voorheen en daarom moeilijker in één hokje te stoppen. Wegens de uitslagen van mijn interviews, gevolgd door verdieping in de karakterisering van de jongste twee generaties, trek ik de validiteit van de pragmatische-toets en hiermee ook het waarden model van Schwartz (2017) in twijfel.

Een tweede punt dat gedurende het onderzoek vaak naar voren kwam is de intentie van de potentiële vrijwilligers. De pragmatische tekst is gericht op wat de vrijwilliger zelf wint bij het uitvoeren van vrijwilligerswerk, dat het een goede toevoeging aan het CV is wordt ook benoemd. Dit roept de vraag op, in hoeverre deze intentie van belang is. Enerzijds is er de optie om de oude wervingsstrategie aan te houden en het risico te lopen dat het aantal vrijwilligers zal blijven afnemen maar de mensen die er staan, doen het met de juiste instelling. Anderzijds is de optie er om een nieuwe wervingstechniek te omarmen die waarschijnlijk mensen met een zelfgerichte intentie aantrekt. Wel is de kans groot dat het aantal vrijwilligers zal toenemen. Het is een beslispoint voor het Rode Kruis om te kijken met welke strategie zij in zee willen gaan. Dit is een gecompliceerd ethisch dilemma waar niet een duidelijk 'goed' of 'fout' antwoord op te geven is. Welke strategie gebruikt wordt, is aan een organisatie zelf. Dit zal per organisatie sterk kunnen verschillen. Een organisatie kenmerkt zichzelf door keuzes te maken met bepaalde waarden in het achterhoofd, net als mensen dit kunnen doen. Dit is een wijze voor een bedrijf om zich te karakteriseren en te onderscheiden. Een organisatie moet bij het maken van zo'n beslissing afwegen wat voor hen als organisatie het beste bij hun imago aansluit en op basis daarvan een keuze maken.

Al met al heeft ons onderzoek kunnen laten zien dat verandering van een frame gericht op een bepaalde doelgroep, veel invloed heeft op hoe mensen een organisatie en haar bijkomstigheden zien. Dit kan weer een direct effect hebben op de interesse in de werkzaamheden van de organisatie en interesse in participeren in de werkzaamheden van een organisatie. Want uit de interviews bleek duidelijk: de interesse is er zeker, echter de informatie die aanspreekt ontbreekt momenteel.

6. Literatuurlijst

Bekkers, R. (2000). Kerklidmaatschap en participatie in vrijwilligerswerk: een kwestie van psychologische dispositie of sociale organisatie?. *Sociologische Gids*, 47(4), 268-292.

Chong, D., & Druckman, J. N. (2007). Framing theory. *Annual Review of Political Science*, 10, 103-126.

Motivaction. (z.d.). Het Mentality-model. Geraadpleegd op 27 maart 2019, van <https://www.motivaction.nl/mentality/het-mentality-model>

Ng, E. S., & McGinnis Johnson, J. (2015). Millennials: Who are they, how are they different, and why should we care. *The multigenerational workforce: Challenges and opportunities for organisations*, 121-137.

Rode Kruis. (z.d.). Over Ons. Geraadpleegd op 27 maart 2019, van <https://www.rodekruis.nl/over-ons/>

Rothman, A. J., & Salovey, P. (1997). Shaping perceptions to motivate healthy behavior: the role of message framing. *Psychological bulletin*, 121(1), 3.

Ng, E. S., & McGinnis Johnson, J. (2015). Millennials: Who are they, how are they different, and why should we care. *The multigenerational workforce: Challenges and opportunities for organisations*, 121-137.

Smith, S. M., & Petty, R. E. (1996). Message framing and persuasion: A message processing analysis. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 22(3), 257-268.

Van Egmond, H. (2017, 23 mei). De toekomst van vrijwilligerswerk. Geraadpleegd op 7 mei, 2019, from <https://heleenvanegmond.nl/de-toekomst-van-vrijwilligerswerk/>

Van Gorp, B. (2018, 8 november). *No more fake news? Stop polarizing start framing / Baldwin van Gorp | TEDxMaastricht* [Video]. Geraadpleegd op 27 maart 2019, van <https://www.youtube.com/watch?v=09mjATJZjsM>

Van Wonderen, R., & Van Kapel, M. (2017). *Bezorgdheid en veerkracht: Nederlanders over etnisch-culturele diversiteit in de samenleving*. Geraadpleegd van <https://www.kis.nl/sites/default/files/bestanden/Publicaties/bezorgdheid-en-veerkracht.pdf>

VluchtelingenWerk Nederland. (z.d.). Cijfers over vluchtelingen: Nederland, Europa & wereldwijd. Geraadpleegd op 27 maart 2019, van <https://www.vluchtelingenwerk.nl/feiten-cijfers/cijfers-over-vluchtelingen-nederland-europa-wereldwijd>

Bijlage 1: Overeenkomingsverklaring

- Je werkt mee aan ons onderzoek, naar je mening over vrijwilligerswerk bij het Rode Kruis.
- Je krijgt twee tekstjes te lezen, achteraf nemen we die nog door. En heb ik nog wat vragen voor je.
- Geef tijdens het lezen per tekst maximaal 2 plusjes en 2 minnetjes.
- Mogen we jouw antwoorden anoniem citeren voor ons onderzoek?
- Mogen we jouw gegevens anoniem verwerken?

Bijlage 2: kernwaarden toets pragmatici (stellingenlijst)

Self-direction

1. Thinking up new ideas and being creative is important to him. He likes to do things in his own original way.
2. It is important to him to make his own decisions about what he does. He likes to be free to plan and to choose his activities for himself.
3. It is important to him to be independent. He likes to rely on himself.

Stimulation

4. He likes surprises and is always looking for new things to do. He thinks it is important to do lots of different things in life.
5. He looks for adventures and likes to take risks. He wants to have an exciting life.

Hedonism

6. Having a good time is important to him. He likes to “spoil” himself.
7. He seeks every chance he can to have fun. It is important to him to do things that give him pleasure.

Achievement

8. It is very important to him to show his abilities.
9. He wants people to admire what he does. Being very successful is important to him. He likes to impress other people
10. Getting ahead in life is important to him. He strives to do better than others.

Bijlage 3: vragenlijst interviews

Vragenlijstje semigestructureerd interview

Vragen m.b.t. vrijwilligerswerk:

- Wat is de eerste indruk die je gekregen hebt van het vrijwilligerswerk bij het Rode Kruis?
 - Spreekt het je aan? En waarom?
 - Wat zijn de voor- en nadelen?
- Stel dat jij je aangemeld hebt als vrijwilliger, wat verwacht je dan van het Rode Kruis na het lezen van deze tekst?
 - Hoe zou je leven er dan uitzien denk je?
 - Zou je dan ook ervoor openstaan om in samenwerking met 'statushouders' aan een project te werken binnen het Rode Kruis?
- Sluit het vrijwilligerswerk bij het Rode Kruis aan op jouw huidige leefstijl?
 - Waarom wel/niet?
- Hoe zou het vrijwilligerswerk bij het Rode Kruis nog aantrekkelijker gemaakt kunnen worden voor iemand als jij?
- Ben je anders gaan denken over vrijwilligerswerk na het lezen van deze tekst?

Vragen m.b.t. tekst:

- Spreekt de tekst je aan?
 - Waarom wel/niet?
- Voor wie is de tekst bedoeld denk je?
- Waar zou je een dergelijke tekst tegenkomen?
- Zou deze tekst veel aanmeldingen opleveren denk je?
 - Waarom wel/niet?
- Heeft de tekst je goed geïnformeerd?
 - Wat mis je nog?
- Wat zou je zelf veranderen om de tekst nog overtuigender te laten zijn voor mensen zoals jij?
- Zou jij je naar aanleiding van deze tekst zelf aanmelden als vrijwilliger?

- Waarom wel/niet?

Bijlage 4: door ons geschreven teksten

Tekst 1 – volgens een nieuw pragmatisch frame

Toe aan een nieuwe, leerzame ervaring? Sluit je aan bij het talententeam van de meest innovatieve hulpverleningsorganisatie van Nederland, het Rode Kruis! Als onderdeel van een wereldwijd netwerk van mensen maak je niet alleen het verschil voor anderen, maar ook voor jezelf. De verschillende activiteiten waar de hulpverleners van het Rode Kruis aan deelnemen bieden een uitstekende gelegenheid om je grenzen te verleggen en je persoonlijke ontwikkeling een boost te geven. Zo maak je bijzondere avonturen mee en sta jij er wanneer het nodig is, maar alleen op de momenten dat het jou uitkomt. Bovendien krijg je ook alle vrijheid om een eigen project op te starten met een team. De mogelijkheden zijn eindeloos: van het organiseren van feesten en sportactiviteiten tot het geven van interactieve voorlichtingen op evenementen. Je kunt het zo leuk maken als je zelf wil en jouw creativiteit volledig de vrije loop laten. Nieuwe ideeën zijn altijd welkom! Jouw bijdrage kan dus van levensbelang zijn voor een ander, maar biedt jou tegelijkertijd ook nieuwe kansen om je verder te ontwikkelen en je netwerk te vergroten. Zo zijn er ook verschillende mogelijkheden om door te groeien en trainingen te volgen die aansluiten bij jouw interesses. Daarnaast is dit alles ook nog eens een mooie toevoeging aan je CV!

Nieuwsgierig geworden? Neem ook eens een kijkje op de website!

Tekst 2 - volgens een nieuw pragmatisch frame

Op zoek naar een nieuwe, leerzame uitdaging bij het Rode Kruis?

Als onderdeel van een wereldwijd netwerk van mensen kun je jouw talent inzetten zoals jij dat wilt. Met een op maat gemaakt programma word je snel op sleeptouw genomen in de organisatie en haar activiteiten. Er worden verschillende trainingen en workshops aangeboden op verschillende momenten in de week zodat jijzelf kunt bepalen waar je wel en niet naar toe gaat! Natuurlijk kan niet iedereen evenveel tijd steken in het Rode Kruis, daarom gaan we samen met jou op zoek naar de ideale balans. Flexibiliteit van inzet is daarbij het uitgangspunt. Er wordt gezorgd voor een interessante en ambitieuze leeromgeving waarin jij je persoonlijk kunt ontwikkelen. Samen met jouw talententeam ben jij het gezicht van het Rode Kruis bij verscheidene evenementen. Deze ervaring staat ook nog eens mooi op je cv!

Wil jij klaar staan voor mensen die hulp nodig hebben en tegelijkertijd jouw vaardigheden uitbreiden?

Neem eens een kijkje op de website!

Tekst 3 – volgens het huidige frame

Volg je hart en meld je aan voor vrijwilligerswerk!

Vrijwilligerswerk doen bij de grootste hulpverleningsorganisatie van Nederland? Het Rode Kruis heeft jouw hulp hard nodig! Met elkaar zijn we een wereldwijd netwerk van mensen. Een collectief dat samenwerkt met een doel: mensen in nood helpen. Zonder vrijwilligers is het Rode Kruis nergens. Zij staan klaar wanneer dat nodig is, want in tijden van nood mag niemand alleen staan. Samen met een team van enthousiaste en betrouwbare collega's kan jij als vrijwilliger hét verschil maken voor mensen in noodsituaties. De eeuwige dankbaarheid die je daarvoor terugkrijgt geeft een onbeschrijfelijk gevoel. Jij kan hun leven redden en écht helpen, en daarmee een bijdrage leveren aan een veilige samenleving. Dit kan op vele manieren, en geeft je een uitstekende gelegenheid om meer te leren over andere culturen. Samen staan we sterk, en werken we aan een betere wereld. Ben jij bereid ons te helpen? Neem eens een kijkje op onze website!

Tekst 4 – volgens het huidige frame

Het Rode Kruis, dat zijn we allemaal. Met elkaar zijn we een wereldwijd netwerk van mensen. Een collectief dat samenwerkt met een doel: mensen in nood helpen. Zonder vrijwilligers is het Rode Kruis nergens. Als vrijwilliger sta jij er wanneer dat nodig is, want in tijden van nood staat niemand alleen.

Ben jij mondeling vaardig en beschik je over een natuurlijke overtuigingskracht? Kun je taakgericht en flexibel te werk gaan? Jouw vaardigheden komen zeker van pas in onze internationale organisatie. Samen met een team van enthousiaste en betrouwbare collega's kan jij als vrijwilliger hét verschil maken voor mensen in noodsituaties. De waardering die je daarvoor terugkrijgt geeft een prachtig gevoel van voldoening. Jij kan echt een positieve invloed uitoefenen op het leven van een ander, en daarmee een bijdrage leveren aan een veilige samenleving.

Volg je hart en reageer nu. Vertel meer over jezelf en je motivatie. Heb je nog vragen? Bezoek dan eens onze website.

Bijlage 5: transcripten

PARTICIPANT 1

Leeftijd: 23

Geslacht: V

Opleidingsniveau: WO

Pragmaticusscore: 10

Gelezen teksten: 3 en 1

TEKST 3

I: Wat is de eerste indruk die je gekregen hebt van het vrijwilligerswerk bij het Rode Kruis? o Spreekt het je aan? En waarom?

P: Enthousiast, beetje ompraterig, zet je wel aan het denken over mensen in nood. Wel triggered om de website te bekijken. Het spreekt me wel aan omdat het een beetje op mijn schuldgevoel in praat.

I: Wat zijn de voor- en nadelen?

I: Stel dat jij je aangemeld hebt als vrijwilliger, wat verwacht je dan van het Rode Kruis na het lezen van deze tekst?

P: Een wederzijds interesse wisseling van waar ik als persoon echt wat kan toevoegen voor hen

I:Hoe zou je leven er dan uitzien denk je?

P: Voor mij zou dat niet full-time zijn, de tekst gaf mij ook het gevoel dat dat kan. Ook gaf de tekst me het gevoel dat alle beetjes helpen.

I: Zou je dan ook ervoor openstaan om in samenwerking met 'statushouders' aan een project te werken binnen het Rode Kruis?

P:Ja tuurlijk

I:Sluit het vrijwilligerswerk bij het Rode Kruis aan op jouw huidige leefstijl?

P:Als het niet full-time is wel ja, als het flexibel is

I:Waarom wel/niet?

I: Hoe zou het vrijwilligerswerk bij het Rode Kruis nog aantrekkelijker gemaakt kunnen worden voor iemand als jij?

P: Door het flexibel te houden en weinig verplichtingen, rekening houden met andere verplichtingen als werk of studie

I: Ben je anders gaan denken over vrijwilligerswerk na het lezen van deze tekst?

P: Nee

I: Spreekt de tekst je aan? Waarom wel/niet?

P: Ja het spreekt me aan, maar ik vind het wel een beetje dwingend

I: Voor wie is de tekst bedoeld denk je?

P: Jonge mensen

I: Waar zou je een dergelijke tekst tegenkomen?

P: Social media

I: Zou deze tekst veel aanmeldingen opleveren denk je?

P: Bij mensen die al gevoelig zijn voor mensen die al gevoelig zijn voor mensen helpen, niet om nieuwe doelgroepen te werven

I: Waarom wel/niet?

I: Heeft de tekst je goed geïnformeerd?

P: Nee helemaal niet

I: Wat mis je nog?

I: Wat zou je zelf veranderen om de tekst nog overtuigender te laten zijn voor mensen zoals jij?

P: Meer details over de flexibiliteit, ik denk dat het rode kruis over het algemeen redelijk bekend is in haar werk maar niet in detail wat voor werk het doet.

I: Zou jij je naar aanleiding van deze tekst zelf aanmelden als vrijwilliger?

P: Ik zou zoeken naar meer informatie

I: Waarom wel/niet?

TEKST 1

I: Wat is de eerste indruk die je gekregen hebt van het vrijwilligerswerk bij het Rode Kruis? o Spreekt het je aan? En waarom?

P: Het eerste dat ik dacht is dat het lijkt op een advertentie van een studievereniging, als de kleine consultant etc. vind ik niet per sé bij vrijwilligerswerk passen. Omdat ik denk dat als die kwaliteiten die genoemd worden in het stukje niet je drive moeten zijn voor

vrijwilligerswerk. Maar als het daardoor meer zou gebeuren, is het misschien wel goed. Hoe meer mensen die helpen hoe beter, dus als dit werkt dan is dat goed. Het spreekt mij persoonlijk niet aan, ik zou niet hierdoor naar het rode kruis gaan. Als je dit soort dingen voor op je CV wil, zijn er veel alternatieven.

I: Wat zijn de voor- en nadelen?

I: Stel dat jij je aangemeld hebt als vrijwilliger, wat verwacht je dan van het Rode Kruis na het lezen van deze tekst?

P: Een wederzijds overleg, waar ik serieus iets kan toevoegen en alsnog flexibiliteit ook verwachten. Dat bleek uit deze tekst veel meer dan uit de vorige.

I: Hoe zou je leven er dan uitzien denk je?

P: Eens in de zoveel tijd, eens in de week/2 weken, zonder dat je heel erg uit de weg hoeft van je andere verplichtingen.

I: Zou je dan ook ervoor openstaan om in samenwerking met 'statushouders' aan een project te werken binnen het Rode Kruis?

P: Ja tuurlijk

I: Sluit het vrijwilligerswerk bij het Rode Kruis aan op jouw huidige leefstijl?

P: In principe wel, qua flexibiliteit, maar ik ben er minder door getrokken dan de vorige tekst.

I: Waarom wel/niet?

P: Door de flexibiliteit

I: Hoe zou het vrijwilligerswerk bij het Rode Kruis nog aantrekkelijker gemaakt kunnen worden voor iemand als jij?

P: Dat je benadrukt wat je letterlijk zal betekenen, dus voorbeelden van werk

I: Ben je anders gaan denken over vrijwilligerswerk na het lezen van deze tekst?

P: Nee

I: Spreekt de tekst je aan? Waarom wel/niet?

P: Minder dan de andere, dit is veel meer gefocust op eigenbelang wat ik persoonlijk geen goede insteek vind.

I: Voor wie is de tekst bedoeld denk je?

P: Voor ambitieuze jonge mensen/studenten die hun cv belangrijk vinden

I: Waar zou je een dergelijke tekst tegenkomen?

P: Studentenverenigingen, social media, universiteiten

I: Zou deze tekst veel aanmeldingen opleveren denk je?

P: Ja dat denk ik wel, jonge studenten die nog niet veel op hun cv hebben

I: Waarom wel/niet?

I: Heeft de tekst je goed geïnformeerd?

P: Nee niet over inhoudelijk wat je taken zijn

I: Wat mis je nog?

I: Wat zou je zelf veranderen om de tekst nog overtuigender te laten zijn voor mensen zoals jij?

P: De taken

I: Zou jij je naar aanleiding van deze tekst zelf aanmelden als vrijwilliger?

P: Nee

I: Waarom wel/niet?

PARTICIPANT 2

Leeftijd: 22

Geslacht: V

Opleidingsniveau: WO

Pragmaticusscore: 9

Gelezen teksten: 2 en 4

Tekst 2

I: Wat is de eerste indruk die je gekregen hebt van het vrijwilligerswerk bij het Rode Kruis? o Spreekt het je aan? En waarom?

P: Ja het spreekt mij wel aan, vooral de nadruk op dat het flexibel kan vind ik heel relaxed.

I: Wat zijn de voor- en nadelen?

I: Stel dat jij je aangemeld hebt als vrijwilliger, wat verwacht je dan van het Rode Kruis na het lezen van deze tekst?

P: Vind ik eigenlijk heel moeilijk in te schatten, er staat niet echt iets in over taken ofzo

I: Hoe zou je leven er dan uitzien denk je?

P: Hetzelfde als nu maar dan 1 of 2 x in de week misschien helpen? Weet niet of dat kan? Is dat wat ze bedoelen met flexibel of wat?

I: Zou je dan ook ervoor openstaan om in samenwerking met 'statushouders' aan een project te werken binnen het Rode Kruis?

P: Haha ja tuurlijk

I: Sluit het vrijwilligerswerk bij het Rode Kruis aan op jouw huidige leefstijl? Waarom wel/niet?

P: Ja want ik studeer gewoon full time dus het moet niet te verplicht zijn. Stel ik heb een grote deadline ofzo of een tentamen wil ik makkelijk een weekje kunnen overslaan.

I: Hoe zou het vrijwilligerswerk bij het Rode Kruis nog aantrekkelijker gemaakt kunnen worden voor iemand als jij?

P: Naja ligt eraan wat het werk zelf is, dat kan ik nu niet echt inschatten namelijk.

I: Ben je anders gaan denken over vrijwilligerswerk na het lezen van deze tekst?

P: Ik zou me er sneller voor op geven, omdat het zo flexibel kan wat wel echt relaxed is

I: Spreekt de tekst je aan? Waarom wel/niet?

P: Ja dat wel, ik ben zelf echt nog aan mn cv aan het bouwen dus daar zou dit wel top voor zijn. Ook omdat je ondertussen ook echt iets terug doet.

I: Voor wie is de tekst bedoeld denk je?

P: Voor jongeren zoals ik

I: Waar zou je een dergelijke tekst tegenkomen?

P: In een jeugdtijdschrift of in de UBB

I: Zou deze tekst veel aanmeldingen opleveren denk je?

P: Ja dat denk ik wel ja

I: Waarom wel/niet?

P: Omdat ik ook meteen geïnteresseerd was, dus kan me voorstellen dat meer mensen dat zullen hebben/

I: Heeft de tekst je goed geïnformeerd?

P: Nee dat wel echt niet

I: Wat mis je nog?

P: Duidelijkheid over taken

I: Wat zou je zelf veranderen om de tekst nog overtuigender te laten zijn voor mensen zoals jij?

P: Inhoud over de taken

I: Zou jij je naar aanleiding van deze tekst zelf aanmelden als vrijwilliger?

P: Ja dat zou ik wel doen ja

I: Waarom wel/niet?

P: Voor op mn cv en ook om daadwerkelijk iets terug te kunnen doen

Tekst 4

I: Wat is de eerste indruk die je gekregen hebt van het vrijwilligerswerk bij het Rode Kruis? o Spreekt het je aan? En waarom? Wat zijn de voor- en nadelen?

P: Ik kan echt niet inschatten wat het werk voor het rode kruis inhoudt dus moeilijk om voor of nadelen te geven

I: Stel dat jij je aangemeld hebt als vrijwilliger, wat verwacht je dan van het Rode Kruis na het lezen van deze tekst?

P: Dat het veel toevoegt, en dat ik daadwerkelijk iets kan bijdragen

I: Hoe zou je leven er dan uitzien denk je?

P: Zoals nu maar dan gemengd met wat vrijwilligerswerk? Ik weet niet echt. Heel lastig in te schatten op basis van 1 tekst.

I: Zou je dan ook ervoor openstaan om in samenwerking met 'statushouders' aan een project te werken binnen het Rode Kruis?

P: Ja zeker

I: Sluit het vrijwilligerswerk bij het Rode Kruis aan op jouw huidige leefstijl? Waarom wel/niet?

P: Ja omdat ik dan wat terug geef, ik zou wel echt moeten kijken of ik er tijd voor zou hebben.

I: Hoe zou het vrijwilligerswerk bij het Rode Kruis nog aantrekkelijker gemaakt kunnen worden voor iemand als jij?

P: Door duidelijk neer te zetten wat het werk inhoudt

I: Ben je anders gaan denken over vrijwilligerswerk na het lezen van deze tekst?

P: Niet per se anders maar wel echt over na gaan denken in de eerste instantie, dat heb ik eerder niet echt overwogen haha maar het speelt wel echt in op je gevoel. Ik zou wel wat meer willen helpen maar heb er denk ik niet echt de tijd voor ofzo.

I: Spreekt de tekst je aan? Waarom wel/niet?

P: Ja opzicht wel, of in ieder geval geeft me een beetje een schuldgevoel. Weet niet of dat aanspreken is? Maar ik denk het wel op een bepaalde manier

I: Voor wie is de tekst bedoeld denk je?

P: Voor mensen die affiniteit hebben met vrijwilligerswerk

I: Waar zou je een dergelijke tekst tegenkomen?

P: In de krant ofzo, op een oude mensen plek. Oeh dat klinkt een beetje dom. Maarja. Jammer dan haha.

I: Zou deze tekst veel aanmeldingen opleveren denk je?

P: Uuhm jaa opzich wel? Nahhh misschien oude mensen, ik denk dat oude mensen ervoor bezwijken want die hebben ook meer tijd enzo

I: Waarom wel/niet?

P: Zie hierboven

I: Heeft de tekst je goed geïnformeerd?

P: Haha nee

I: Wat mis je nog? Wat zou je zelf veranderen om de tekst nog overtuigender te laten zijn voor mensen zoals jij?

P: Info

I: Zou jij je naar aanleiding van deze tekst zelf aanmelden als vrijwilliger? Waarom wel/niet?

P: Mwahh opzich, moet ik even weten wel hoeveel tijd ik eraan kwijt ben snap je

PARTICIPANT 3

Leeftijd: 24

Geslacht: V

Opleidingsniveau: WO

Pragmaticusscore: 7

Gelezen teksten: 1 en 4

Tekst 1

I: Wat is de eerste indruk die je gekregen hebt van het vrijwilligerswerk bij het Rode Kruis? o Spreekt het je aan? En waarom?

P: Veel enthousiaste mensen, het spreekt me zeker aan, omdat ik het idee krijg dat er voor iedereen iets te doen is dat voor hem of haar past. En dat iedereen die zich inzet voor het rode kruis dat doet met veel passie

I: Wat zijn de voor- en nadelen?

P: Voordelen dat je zelf kan inplannen wanneer wanneer je werkt, nadeel dat wanneer je je inzet voor zo'n project je niet zomaar kan stoppen.

I: Stel dat jij je aangemeld hebt als vrijwilliger, wat verwacht je dan van het Rode Kruis na het lezen van deze tekst?

P: Dat ze je opties sturen wat je allemaal kan doen, met daar omtrent hoe lang iets duurt en hoeveel tijd het kost

I: Hoe zou je leven er dan uitzien denk je?

P: Hetzelfde alleen beteken je eits voor de medemens waardoor je jezelf een beter mens voelt, loze vrije tijd maak je nuttig

I: Zou je dan ook ervoor openstaan om in samenwerking met 'statushouders' aan een project te werken binnen het Rode Kruis?

P: Ja

I: Sluit het vrijwilligerswerk bij het Rode Kruis aan op jouw huidige leefstijl?

P: Ja ik zou er wel tijd voor hebben

I: Waarom wel/niet?

I: Hoe zou het vrijwilligerswerk bij het Rode Kruis nog aantrekkelijker gemaakt kunnen worden voor iemand als jij?

P: Hoe weet ik dat nou als ik niet weet hoe het nu is

I: Ben je anders gaan denken over vrijwilligerswerk na het lezen van deze tekst?

P: Nee

I: Spreekt de tekst je aan?

P: Ja, omdat ik vind dat ze er heel enthousiast over vertellen en omdat je veel mogelijkheden krijgt

I: Waarom wel/niet?

I: Voor wie is de tekst bedoeld denk je?

P: Voor iedereen die interesse in vrijwilligerswerk

I: Waar zou je een dergelijke tekst tegenkomen?

P: Op de website, op foldertjes

I: Zou deze tekst veel aanmeldingen opleveren denk je? Waarom wel/niet?

P: Als het meer specificatie biedt qua werk wel ja

I: Heeft de tekst je goed geïnformeerd?

P: Niet echt omtrent de specifieke mogelijkheden

I: Wat mis je nog?

P: specificaties

I: Wat zou je zelf veranderen om de tekst nog overtuigender te laten zijn voor mensen zoals jij?

P: Meer meekrijgen wat voor mensen je helpt, ik weet nu niet wie ik ga helpen

I: Zou jij je naar aanleiding van deze tekst zelf aanmelden als vrijwilliger? Waarom wel/niet?

P: Nah wel meer informatie opzoeken, en dan denk ik wel aanmelden ja

Tekst 4

I: Wat is de eerste indruk die je gekregen hebt van het vrijwilligerswerk bij het Rode Kruis? o Spreekt het je aan? En waarom?

P: Dat je naar het buitenland moet voor vrijwilligerswerk. Het spreekt me niet aan, omdat ik geen tijd om naar het buitenland te gaan. Ook krijg ik het idee dat ik niet echt een keus heb ofzo, een best wel dwingende tekst niet echt relaxed gevoel krijg ik erbij.

I: Wat zijn de voor- en nadelen?

P: Zie hierboven

I: Stel dat jij je aangemeld hebt als vrijwilliger, wat verwacht je dan van het Rode Kruis na het lezen van deze tekst?

P: Dat ik naar het buitenland moet

I: Hoe zou je leven er dan uitzien denk je?

P: In het buitenland

I: Zou je dan ook ervoor openstaan om in samenwerking met 'statushouders' aan een project te werken binnen het Rode Kruis?

P: Ja dat altijd

I: Sluit het vrijwilligerswerk bij het Rode Kruis aan op jouw huidige leefstijl? Waarom wel/niet?

P: Nee, veel te veel verplichtingen

I: Hoe zou het vrijwilligerswerk bij het Rode Kruis nog aantrekkelijker gemaakt kunnen worden voor iemand als jij?

P: Meer vertellen wat voor soort noodsituaties het zijn, zijn er ook kleinere dingen in Nederland? Bij noodsituaties denk ik aan tsunami's enzo

I: Ben je anders gaan denken over vrijwilligerswerk na het lezen van deze tekst?

P: Nee

I: Spreekt de tekst je aan? Waarom wel/niet?

P: Ik vind hem te vaag, vager dan die ander

I: Voor wie is de tekst bedoeld denk je?

P: Zelfde als vorige, mensen die geïnteresseerd zijn in vrijwilligerswerk

I: Waar zou je een dergelijke tekst tegenkomen?

P: Website en foldertjes, misschien ook collegezalen want als je naar het buitenland moet hebben mensen met een baan daar geen tijd voor

I: Zou deze tekst veel aanmeldingen opleveren denk je?

P: Minder dan die andere, die andere lijkt veel meer alsof je het erbij kan doen en dit echt meer een fulltime job is

I: Waarom wel/niet?

I: Heeft de tekst je goed geïnformeerd?

P: Nee

I: Wat mis je nog?

P: Specificaties

I: Wat zou je zelf veranderen om de tekst nog overtuigender te laten zijn voor mensen zoals jij?

P: Specificaties

I: Zou jij je naar aanleiding van deze tekst zelf aanmelden als vrijwilliger?

P: Nee

I: Waarom wel/niet?

P: Omdat het niet past naast mn studie, heb geen tijd om naar het buitenland te gaan.

PARTICIPANT 4

Leeftijd: 24

Geslacht: M

Opleidingsniveau: WO

Pragmaticusscore: 10

Gelezen teksten: 3 en 2

Datum:

Tekst 3

I: Wat is de eerste indruk die je gekregen hebt van het vrijwilligerswerk bij het Rode Kruis?

P: uuhm dat het veel toevoegt, het betekent veel voor mensen als je participeert. Voelt best wel een beetje alsof je een verschil kan maken ofzo.

I: Spreekt het je aan? En waarom?

P: vrijwilligerswerk an sich wel, maar dat heeft het altijd gedaan. Ik vind deze tekst moet ik eerlijk zeggen wel een beetje overdreven. Ja iedereen moet zn steentje bijdragen dat maakt een verschil, maar ze doen alsof je de wereld redt en dat vind ik wel overdreven hoor.

I: Wat zijn de voor- en nadelen?

P: Voordelen dat je echt iets goeds doet, nadelen dat het meteen zo overweldigend is. Het voelt bijna alsof ik voor een missie moet tekenen waardoor ik een jaar naar het buitenland moet ofzo.

I: Stel dat jij je aangemeld hebt als vrijwilliger, wat verwacht je dan van het Rode Kruis na het lezen van deze tekst?

P: dat ik echt weg moet, een hele grote commitment

I: Hoe zou je leven er dan uitzien denk je?

P: haha nou een stuk anders dan dat het er momenteel uitziet denk ik

I: Zou je dan ook ervoor openstaan om in samenwerking met 'statushouders' aan een project te werken binnen het Rode Kruis?

P: met statushouders uiteraard altijd, maar dat buitenlandse dat wil ik niet. Of in ieder geval, dat past nu niet in mijn leven.

I: luit het vrijwilligerswerk bij het Rode Kruis aan op jouw huidige leefstijl? Waarom wel/niet?

P: naja je slaat de spijker op zn kop haha, ik kan nu niet zomaar mn biezen pakken en een lange tijd er tussenuit.

I: Hoe zou het vrijwilligerswerk bij het Rode Kruis nog aantrekkelijker gemaakt kunnen worden voor iemand als jij?

P: een stuk flexibeler, zoals ik eerder al zei, ik heb altijd interesse gehad in vrijwilligerswerk en dan ook het een en ander gedaan maar het moet wel parttime on the side kunnen, anders past het echt niet in mijn dagelijks leven

I: Ben je anders gaan denken over vrijwilligerswerk na het lezen van deze tekst?

P: nee niet echt

I: Spreekt de tekst je aan? Waarom wel/niet?

P: de tekst spreekt me zeker aan

I: Voor wie is de tekst bedoeld denk je?

P: jongeren zoals ik denk ik?

I: Waar zou je een dergelijke tekst tegenkomen?

P: in de ub

I: Zou deze tekst veel aanmeldingen opleveren denk je? Waarom wel/niet?

P: ja omdat het een enthousiaste tekst is

I: Heeft de tekst je goed geïnformeerd?

P: nee ik mis wel wat info

I: Wat mis je nog?

P: over het werk bijvoorbeeld, gewoon wat details

I: Wat zou je zelf veranderen om de tekst nog overtuigender te laten zijn voor mensen zoals jij?

P: meer details dat zou goed werken

I: Zou jij je naar aanleiding van deze tekst zelf aanmelden als vrijwilliger? Waarom wel/niet?

P: ja! Zoals ik zei was de interesse er al dus ik hoefde niet per se nog overtuigt te worden

Tekst 2

I: Wat is de eerste indruk die je gekregen hebt van het vrijwilligerswerk bij het Rode Kruis?

P: leuk ook! enthousiast

I: Spreekt het je aan? En waarom?

P: ja het is leuk geschreven

I: Wat zijn de voor- en nadelen?

P: uuhm gewoon leuk en interessant niet per se een nadeel

I: Stel dat jij je aangemeld hebt als vrijwilliger, wat verwacht je dan van het Rode Kruis na het lezen van deze tekst?

P: dat ik het goed kan combineren met andere dingen

I: Hoe zou je leven er dan uitzien denk je?

P: heel relaxed denk ik haha? Beetje vrijwilligerswerk naast mn studie

I: Zou je dan ook ervoor openstaan om in samenwerking met 'statushouders' aan een project te werken binnen het Rode Kruis?

P: ja dat sowieso!

I: Sluit het vrijwilligerswerk bij het Rode Kruis aan op jouw huidige leefstijl? Waarom wel/niet?

P: ja zeker

I: Hoe zou het vrijwilligerswerk bij het Rode Kruis nog aantrekkelijker gemaakt kunnen worden voor iemand als jij?

P: uuhm ik was al enthousiast maar kan me voorstellen dan andere mensen graag meer details zouden willen

I: Ben je anders gaan denken over vrijwilligerswerk na het lezen van deze tekst?

P: nee! Nog steeds positief

I: Spreekt de tekst je aan? Waarom wel/niet?

P: leuk en enthousiast geschreven

I: Voor wie is de tekst bedoeld denk je?

P: studenten? Mensen die als vrijwilliger willen werken? Maar dat lijkt me vrij logisch haha

I: Waar zou je een dergelijke tekst tegenkomen?

P: uuhm in de UB en denk een café

I: Zou deze tekst veel aanmeldingen opleveren denk je? Waarom wel/niet?

P: ja zeker, ik ben er heel enthousiast over en kan me voorstellen dat meer mensen dat zijn.

I: Heeft de tekst je goed geïnformeerd?

P: nee ik mis wel wat extra info maar dat zal allemaal wel op de site staan?

I: Wat mis je nog?

P: ja wel een beetje details over het werk eigenlijk

I: Wat zou je zelf veranderen om de tekst nog overtuigender te laten zijn voor mensen zoals jij?

P: mhhm niet per sé iets, ik ben al enthousiast!

I: Zou jij je naar aanleiding van deze tekst zelf aanmelden als vrijwilliger? Waarom wel/niet?

P: jazeker

PARTICIPANT 5

Leeftijd: 23

Geslacht: V

Opleidingsniveau: WO

Pragmaticusscore: 10

Gelezen teksten: 3 en 1

Datum:

Tekst 3

I: Wat is de eerste indruk die je gekregen hebt van het vrijwilligerswerk bij het Rode Kruis?

P: oehh op basis van deze tekst? Uuhm ja dat het helpt en dat je van belang bent. Maar vind het bijna een beetje eng klinken ofzo haha, super ouderwets. Een beetje alsof je oma vraagt of je boodschappen voor haar kan doen, je kan niet echt nee zeggen. Dat maakt het nogal dwingerig. Is dat een woord dwingerig? Of naja alsof je geen keuze hebt in ieder geval.

I: Spreekt het je aan? En waarom?

P: nee niet echt, het geeft met niet echt een keuze ofzo

I: Wat zijn de voor- en nadelen?

P: mhhm nadeel dat het dwingend overkomt, voordeel dat je wel iets goed doet? Kan ik dat zo zeggen?

I: Stel dat jij je aangemeld hebt als vrijwilliger, wat verwacht je dan van het Rode Kruis na het lezen van deze tekst?

P: zieke verplichting, dit kan ik niet combineren met mijn studie.

I: Hoe zou je leven er dan uitzien denk je?

P: haha uuhm ik denk of/of? Dus of studie of dit werk? Is vrijwilligerswerk eigenlijk een fulltime baan? Ik heb geen idee namelijk.

I: Zou je dan ook ervoor openstaan om in samenwerking met 'statushouders' aan een project te werken binnen het Rode Kruis?

P: jaa tuurlijk dat sowieso wel

I: luit het vrijwilligerswerk bij het Rode Kruis aan op jouw huidige leefstijl? Waarom wel/niet?

P: nee echt geen tijd voor, heb het nu al druk met mn studie namelijk

I: Hoe zou het vrijwilligerswerk bij het Rode Kruis nog aantrekkelijker gemaakt kunnen worden voor iemand als jij?

P: naja ik denk dat ik er gewoon gee tijd voor heb

I: Ben je anders gaan denken over vrijwilligerswerk na het lezen van deze tekst?

P: nee absoluut niet haha, het bevestigt alleen maar wat ik al dacht.

I: Spreekt de tekst je aan? Waarom wel/niet?

P: nee, te veel verplichtingen en een arelaxte toon.

I: Voor wie is de tekst bedoeld denk je?

P: mensen met tijd over

I: Waar zou je een dergelijke tekst tegenkomen?

P: in de krant ofzo?

I: Zou deze tekst veel aanmeldingen opleveren denk je? Waarom wel/niet?

P: uuhm ja misschien oude mensen die zich vervelen of met pensioen zijn ofzo

I: Heeft de tekst je goed geïnformeerd?

P: uuuhm nee niet echt denk ik, ze hadden misschien een hoeveelheid uren erbij kunnen zetten dat was wel handig geweest

I: Wat mis je nog?

P: een hoeveelheid uren

I: Wat zou je zelf veranderen om de tekst nog overtuigender te laten zijn voor mensen zoals jij?

P: ik denk niet echt dat dit aantrekkelijk gemaakt kan worden voor mensen zoals ik, niemand van mijn leeftijd heeft de tijd die dit vergt denk ik

I: Zou jij je naar aanleiding van deze tekst zelf aanmelden als vrijwilliger? Waarom wel/niet?

P: nee, geen tijd

Tekst 1

I: Wat is de eerste indruk die je gekregen hebt van het vrijwilligerswerk bij het Rode Kruis?

P: Ik heb nooit echt serieus nagedacht over vrijwilligerswerk maar door de enthousiaste toon van deze tekst begint het best wel een beetje te kriebelen moet ik zeggen

I: Spreekt het je aan? En waarom?

P: naja wel sowieso meer dan die ander, dit klinkt al een stuk relaxter en een stuk vrijer

I: Wat zijn de voor- en nadelen?

P: dat je het zelf mag indelen, dat miste ik heel erg in de andere tekst

I: Stel dat jij je aangemeld hebt als vrijwilliger, wat verwacht je dan van het Rode Kruis na het lezen van deze tekst?

P: dat ik veel vrijheid krijg in de indeling

I: Hoe zou je leven er dan uitzien denk je?

P: uuhm misschien mn studie en dan 1 x of 1 x in de 2 weken paar uurtjes savonds helpen met iets?

I: Zou je dan ook ervoor openstaan om in samenwerking met 'statushouders' aan een project te werken binnen het Rode Kruis?

P: jaa dat verandert niet voor mij

I: luit het vrijwilligerswerk bij het Rode Kruis aan op jouw huidige leefstijl? Waarom wel/niet?

P: ja ligt eraan, als het weinig verplichtingen zijn dan wel denk ik

I: Hoe zou het vrijwilligerswerk bij het Rode Kruis nog aantrekkelijker gemaakt kunnen worden voor iemand als jij?

P: door meer info te geven over de tijden

I: Ben je anders gaan denken over vrijwilligerswerk na het lezen van deze tekst?

P: ja wel een beetje, als het gecombineerd kan worden vind ik het wel iets om over na te denken ja. Ik heb een heel wisselend rooster en wil daardoor niet veel dingen hebben vastliggen, als ik zelf mag bepalen wanneer en hoeveel uren zou ik dat echt op vinden.

I: Spreekt de tekst je aan? Waarom wel/niet?

P: jaa wel echt meer dan de ander, wegens de vrijheid, en aan cv bouwen is natuurlijk ook nooit verkeerd.

I: Voor wie is de tekst bedoeld denk je?

P: wel echt iets jonger ofzo dan die andere? Dit gaat echt over avontuur en dat doen oudere mensen denk ik niet echt meer haha.

I: Waar zou je een dergelijke tekst tegenkomen?

P: mhhhm goeie vraag. Op de uni? Bij de Ub ofzo?

I: Zou deze tekst veel aanmeldingen opleveren denk je? Waarom wel/niet?

P: jaa denk het wel, ik dacht niet echt na over vrijwilligerswerk en je hebt nu best wel mn interesse, dit moet voor veel meer mensen gelden.

I: Heeft de tekst je goed geïnformeerd?

P: nee dat niet

I: Wat mis je nog?

P: ik weet nu wel dat het flexibel kan maar heb dan wel echt details nodig over tijden en het werk.

I: Wat zou je zelf veranderen om de tekst nog overtuigender te laten zijn voor mensen zoals jij?

P: details over tijden en het werk

I: Zou jij je naar aanleiding van deze tekst zelf aanmelden als vrijwilliger? Waarom wel/niet?

P: ik zou het zeker wel overwegen ja

PARTICIPANT 6

Leeftijd: 23

Geslacht: V

Opleidingsniveau: WO

Pragmaticusscore: 10

Gelezen teksten: 2 en 4

Datum:

Tekst 2

I: Wat is de eerste indruk die je gekregen hebt van het vrijwilligerswerk bij het Rode Kruis?

P: uuhm chill, flexibel

I: Spreekt het je aan? En waarom?

P: ja wel, het valt goed te combineren lijkt zo

I: Wat zijn de voor- en nadelen?

P: dat het goed te combineren is

I: Stel dat jij je aangemeld hebt als vrijwilliger, wat verwacht je dan van het Rode Kruis na het lezen van deze tekst?

P: dat het goed te combineren valt

I: Hoe zou je leven er dan uitzien denk je?

P: mwah niet anders ofzo

I: Zou je dan ook ervoor openstaan om in samenwerking met 'statushouders' aan een project te werken binnen het Rode Kruis?

P: ja tuurlijk haha

I: luit het vrijwilligerswerk bij het Rode Kruis aan op jouw huidige leefstijl? Waarom wel/niet?

P: denk het? Er staan niet echt details in dus moeilijk om even 1 2 3 zo te zeggen

I: Hoe zou het vrijwilligerswerk bij het Rode Kruis nog aantrekkelijker gemaakt kunnen worden voor iemand als jij?

P: uuhm ik weet niet of ik echt de juiste ben om dit te vragen haha, zou het niet weten

I: Ben je anders gaan denken over vrijwilligerswerk na het lezen van deze tekst?

P: ik denk niet echt veel over vrijwilligerswerk na eerlijk gezegd

I: Spreekt de tekst je aan? Waarom wel/niet?

P: ja best wel, leuk geschreven

I: Voor wie is de tekst bedoeld denk je?

P: uuhm mensen die vrijwilligerswerk willen doen

I: Waar zou je een dergelijke tekst tegenkomen?

P: op de site?

I: Zou deze tekst veel aanmeldingen opleveren denk je? Waarom wel/niet?

P: ja denk het eigenlijk best wel, hij is leuk en enthousiast geschreven

I: Heeft de tekst je goed geïnformeerd?

P: mwahh prima niet echt per sé

I: Wat mis je nog?

P: details over het werk

I: Wat zou je zelf veranderen om de tekst nog overtuigender te laten zijn voor mensen zoals jij?

P: uuhm nee kan niet iets bedenken

I: Zou jij je naar aanleiding van deze tekst zelf aanmelden als vrijwilliger? Waarom wel/niet?

P: ik zou me er wel in verdiepen, of ik me echt zou aanmelden weet ik zo even 1 2 3 niet hoor

Tekst 4

I: Wat is de eerste indruk die je gekregen hebt van het vrijwilligerswerk bij het Rode Kruis?

P: uuhm dat het totaal niks voor mij is

I: Spreekt het je aan? En waarom?

P: het is goed hoor dat je mensen helpt enzo maar gewoon niks voor mij ofzo

I: Wat zijn de voor- en nadelen?

P: ziek nadeel dat je naar het buitenland moet

I: Stel dat jij je aangemeld hebt als vrijwilliger, wat verwacht je dan van het Rode Kruis na het lezen van deze tekst?

P: naar verwegistan de wereld redden

I: Hoe zou je leven er dan uitzien denk je?

P: haha heel anders dan nu kan ik je vertellen

I: Zou je dan ook ervoor openstaan om in samenwerking met 'statushouders' aan een project te werken binnen het Rode Kruis?

P: ja dat sowieso maat

I: Sluit het vrijwilligerswerk bij het Rode Kruis aan op jouw huidige leefstijl? Waarom wel/niet?

P: nee man, ik heb nu echt geen tijd om zomaar mn biezen te pakken en naar het buitenland te trekken

I: Hoe zou het vrijwilligerswerk bij het Rode Kruis nog aantrekkelijker gemaakt kunnen worden voor iemand als jij?

P: door het heel erg parttime aan te bieden

I: Ben je anders gaan denken over vrijwilligerswerk na het lezen van deze tekst?

P: nope

I: Spreekt de tekst je aan? Waarom wel/niet?

P: nee haha, dit is voor de die-hards dat ben ik niet kan ik je vertellen

I: Voor wie is de tekst bedoeld denk je?

P: die mensen die hun leven wijden aan vrijwilligerswerk

I: Waar zou je een dergelijke tekst tegenkomen?

P: bij het leger des heils ofzo? Oh nee dat misschien niet. In een kerk?

I: Zou deze tekst veel aanmeldingen opleveren denk je? Waarom wel/niet?

P: uuhm ja er zijn vast wel mensen die willen helpen dus zal wel

I: Heeft de tekst je goed geïnformeerd?

P: nee maar hoeft ook niet echt meer informatie over zo'n buitenlandse missie moet ik zeggen

I: Wat mis je nog?

P: voor mij niet zoveel, ik mis vooral interesse, maar dan bij mezelf haha

I: Wat zou je zelf veranderen om de tekst nog overtuigender te laten zijn voor mensen zoals jij?

P: voor jongeren? Meer maken als die eerste die je me liet lezen

I: Zou jij je naar aanleiding van deze tekst zelf aanmelden als vrijwilliger? Waarom wel/niet?

P: nee zeker niet, gewoon echt geen tijd voor

PARTICIPANT 7

Leeftijd: 23

Geslacht: V

Opleidingsniveau: WO

Pragmaticusscore: 10

Gelezen teksten: 2 en 3

Datum:

Tekst 2

I: Wat is de eerste indruk die je gekregen hebt van het vrijwilligerswerk bij het Rode Kruis?

P: Onwijs leuk om te doen.

I: Spreekt het je aan? En waarom?

P: Wat mij aanspreekt persoonlijk? Dat het zo enthousiast geschreven is, je krijgt daardoor meteen zin om er meer over te lezen ofzo

I: Wat zijn de voor- en nadelen?

P: Je krijgt heel erg de mogelijkheid om het te vormen naar jou wensen, maar ik denk dat het vrij veel tijd vergt.

I: Stel dat jij je aangemeld hebt als vrijwilliger, wat verwacht je dan van het Rode Kruis na het lezen van deze tekst?

P: Dat je goed begeleid wordt in het kiezen van een project die het beste bij je past.

I: Hoe zou je leven er dan uitzien denk je?

P: Meer gevarieerd doordat je ook meerdere soorten verschillende mensen ontmoet.

I: Zou je dan ook ervoor openstaan om in samenwerking met 'statushouders' aan een project te werken binnen het Rode Kruis?

P: Ja daar zou ik niks op tegen hebben.

I: Sluit het vrijwilligerswerk bij het Rode Kruis aan op jouw huidige leefstijl? Waarom wel/niet?

P: Ja, ik ben nu op een leeftijd dat ik graag wat goeds wil doen voor de medemens.

I: Hoe zou het vrijwilligerswerk bij het Rode Kruis nog aantrekkelijker gemaakt kunnen worden voor iemand als jij?

P: Ik zou nu niet een twee drie weten hoe.

I: Ben je anders gaan denken over vrijwilligerswerk na het lezen van deze tekst?

P: Nee dat niet.

I: Spreekt de tekst je aan? Waarom wel/niet?

P: Ja, het spreekt me aan omdat je het kan invullen naar je eigen wensen.

I: Voor wie is de tekst bedoeld denk je?

P: Voor iedereen die opzoek is naar vrijwilligerswerk.

I: Waar zou je een dergelijke tekst tegenkomen?

P: In de krant en tijdschriften.

I: Zou deze tekst veel aanmeldingen opleveren denk je? Waarom wel/niet?

P: Ja, het is erg enthousiast geschreven.

I: Heeft de tekst je goed geïnformeerd?

P: Ja, maar ik zou nog wel nadere informatie willen over de verschillende mogelijkheden.

I: Wat mis je nog?

P: Meer gedetailleerde informatie.

I: Wat zou je zelf veranderen om de tekst nog overtuigender te laten zijn voor mensen zoals jij?

P: Een paar voorbeelden van de opties noemen.

I: Zou jij je naar aanleiding van deze tekst zelf aanmelden als vrijwilliger? Waarom wel/niet?

P: Ja het lijkt me er voldoende werk.

Tekst 3

I: Wat is de eerste indruk die je gekregen hebt van het vrijwilligerswerk bij het Rode Kruis?

P: Dat het erg uitdagend is, omdat je naar het buitenland moet.

I: Spreekt het je aan? En waarom?

P: Niet echt, omdat ik tijdens mijn studie niet zo maar naar het buitenland kan.

I: Wat zijn de voor- en nadelen?

P: Voordeel is dat je er veel van leert denk ik maar het nadeel dat je naar het buitenland moet en dus ook erg veel tijd kost.

I: Stel dat jij je aangemeld hebt als vrijwilliger, wat verwacht je dan van het Rode Kruis na het lezen van deze tekst?

P: Dat ze met nadere informatie komen over de mogelijkheden die ze bieden.

I: Hoe zou je leven er dan uitzien denk je?

P: Erg druk met het vrijwilligerswerk en daardoor minder tijd voor vrienden.

I: Zou je dan ook ervoor openstaan om in samenwerking met 'statushouders' aan een project te werken binnen het Rode Kruis?

P: Ja, daar zou ik niks op tegen hebben.

I: luit het vrijwilligerswerk bij het Rode Kruis aan op jouw huidige leefstijl? Waarom wel/niet?

P: Nee, ik ben momenteel aan het studeren, dus ik heb geen ruimte voor zulk intens vrijwilligerswerk.

I: Hoe zou het vrijwilligerswerk bij het Rode Kruis nog aantrekkelijker gemaakt kunnen worden voor iemand als jij?

P: Door ook opties te bieden waarbij je niet naar het buitenland hoeft en het daardoor kunt combineren met je studie.

I: Ben je anders gaan denken over vrijwilligerswerk na het lezen van deze tekst?

P: Nee.

I: Spreekt de tekst je aan? Waarom wel/niet?

P: Nee, zoals ik net al zei past het nu niet in mijn levensfase.

I: Voor wie is de tekst bedoeld denk je?

P: Voor mensen die een uitdagende ervaring aan willen gaan in het buitenland.

I: Waar zou je een dergelijke tekst tegenkomen?

P: In een folder/krant/tijdschrift.

I: Zou deze tekst veel aanmeldingen opleveren denk je? Waarom wel/niet?

P: Nee, omdat het zo veel tijd kost.

I: Heeft de tekst je goed geïnformeerd?

P: Niet helemaal, want er ontbreekt gedetailleerde informatie.

I: Wat mis je nog?

P: Gedetailleerde informatie.

I: Wat zou je zelf veranderen om de tekst nog overtuigender te laten zijn voor mensen zoals jij?

P: Meer gedetailleerd vertellen hoe lang je ervoor naar het buitenland moet.

I: Zou jij je naar aanleiding van deze tekst zelf aanmelden als vrijwilliger? Waarom wel/niet?

P: Nee, ik ben nu te druk met studie.

PARTICIPANT 8

Leeftijd: 23

Geslacht: V

Opleidingsniveau: WO

Pragmaticusscore: 10

Gelezen teksten: 4 en 2

Datum:

Tekst 4

I: Wat is de eerste indruk die je gekregen hebt van het vrijwilligerswerk bij het Rode Kruis?

P: Dat het soms vrij heftig kan zijn.

I: Spreekt het je aan? En waarom?

P: Mmm niet echt, ik denk dat ik het te heftig vind.

I: Wat zijn de voor- en nadelen?

P: Voordelen is dat het een hele goeie ervaring is, maar nadeel dat het ook wel erg heftig kan zijn om alles wat je ziet en meemaakt te verwerken.

I: Stel dat jij je aangemeld hebt als vrijwilliger, wat verwacht je dan van het Rode Kruis na het lezen van deze tekst?

P: Naja ik weet niet echt of ik geschikt ben voor dingen als vluchtelingen opvangen in Griekenland of naar oorlogsgebieden ofzo. Nee niet geschikt trouwens ik bedoel meer gekwalificeerd, ik heb niks van een EHBO diploma of iets dus ik zou daar voornamelijk met knikkende knieën en een mond vol tanden staan”

I: Hoe zou je leven er dan uitzien denk je?

P: Ik zou zoals ik net al zei best gespannen zijn de hele tijd.

I: Zou je dan ook ervoor openstaan om in samenwerking met ‘statushouders’ aan een project te werken binnen het Rode Kruis?

P: Ja.

I: Sluit het vrijwilligerswerk bij het Rode Kruis aan op jouw huidige leefstijl? Waarom wel/niet?

P: Nee, ik ben er nog niet klaar voor om werkzaam te zijn in heftige rampgebieden denk ik.

I: Hoe zou het vrijwilligerswerk bij het Rode Kruis nog aantrekkelijker gemaakt kunnen worden voor iemand als jij?

P: Door ook opties te bieden die niet meteen zo heftig zijn.

I: Ben je anders gaan denken over vrijwilligerswerk na het lezen van deze tekst?

P: Ja, ik had er nooit zo over nagedacht, maar nu ik het heb gelezen, ben ik er goed over gaan nadenken of ik ook niet een keer vrijwilligerswerk moet doen.

I: Spreekt de tekst je aan? Waarom wel/niet?

P: Niet echt, omdat ik dus denk dat het te heftig is voor mij.

I: Voor wie is de tekst bedoeld denk je?

P: Voor mensen die al vaker vrijwilligerswerk hebben gedaan.

I: Waar zou je een dergelijke tekst tegenkomen?

P: In een buurthuis en sportclubs.

I: Zou deze tekst veel aanmeldingen opleveren denk je? Waarom wel/niet?

P: Ik denk het niet, omdat ik denk dat veel mensen denken dat ze er niet genoeg ervaring voor hebben.

I: Heeft de tekst je goed geïnformeerd?

P: Ja prima.

I: Wat mis je nog?

P: Ik zou iets specifieker willen weten wat de werkzaamheden precies inhouden.

I: Wat zou je zelf veranderen om de tekst nog overtuigender te laten zijn voor mensen zoals jij?

P: Meer informatie omtrent de werkzaamheden.

I: Zou jij je naar aanleiding van deze tekst zelf aanmelden als vrijwilliger? Waarom wel/niet?

P: Nee, ik denk dat ik te onervaren ben.

Tekst 2

I: Wat is de eerste indruk die je gekregen hebt van het vrijwilligerswerk bij het Rode Kruis?

P: Bij vrijwilligerswerk dacht ik eigenlijk altijd heel erg, dat doe je voor een ander. Wat een arrogante gedachte nu ik er zo over nadenk. Het is letterlijk nog nooit door mijn hoofd geschoten dat ik er zelf ook echt baat bij zou hebben.

I: Spreekt het je aan? En waarom?

P: Ja, ik denk dat het heel erg bijdraagt aan je ontwikkeling als mens.

I: Wat zijn de voor- en nadelen?

P: Voordelen dat je je zelf ontwikkelt en nadelen dat het toch best veel tijd zal kosten denk ik.

I: Stel dat jij je aangemeld hebt als vrijwilliger, wat verwacht je dan van het Rode Kruis na het lezen van deze tekst?

P: Dat ze je informeren over de mogelijkheden en je voorbereiden op het vrijwilligerswerk.

I: Hoe zou je leven er dan uitzien denk je?

P: Drukker dan nu in ieder geval!

I: Zou je dan ook ervoor openstaan om in samenwerking met 'statushouders' aan een project te werken binnen het Rode Kruis?

P: Ja.

I: luit het vrijwilligerswerk bij het Rode Kruis aan op jouw huidige leefstijl? Waarom wel/niet?

P: Ja, ik heb de tijd ervoor en ben klaar voor een nieuwe ervaring.

I: Hoe zou het vrijwilligerswerk bij het Rode Kruis nog aantrekkelijker gemaakt kunnen worden voor iemand als jij?

P: Als er veel jonge mensen zouden werken die in dezelfde levensfase zitten als ik.

I: Ben je anders gaan denken over vrijwilligerswerk na het lezen van deze tekst?

P: Ja, zoals ik net al zei ben ik me gaan realiseren dat ik best vrijwilligerswerk zou kunnen gaan doen, terwijl ik daar eerst nooit echt over na had gedacht.

I: Spreekt de tekst je aan? Waarom wel/niet?

P: Ja, het maakt me erg enthousiast.

I: Voor wie is de tekst bedoeld denk je?

P: Voor mensen zoals ik, mensen die opzoek zijn naar een nieuwe ervaring en hun steentje willen bijdragen aan het welzijn van de mensheid.

I: Waar zou je een dergelijke tekst tegenkomen?

P: Op universiteiten.

I: Zou deze tekst veel aanmeldingen opleveren denk je? Waarom wel/niet?

P: Ja, ik denk dat het veel mensen aan het denken zet om vrijwilligerswerk te gaan doen.

I: Heeft de tekst je goed geïnformeerd?

P: Ja.

I: Wat mis je nog?

P: Informatie over hoe veel tijd het precies kost.

I: Wat zou je zelf veranderen om de tekst nog overtuigender te laten zijn voor mensen zoals jij?

P: Misschien een ervaring van iemand erin verwerken.

I: Zou jij je naar aanleiding van deze tekst zelf aanmelden als vrijwilliger? Waarom wel/niet?

P: Ja, ik vind dat ik ook een keer iets voor een ander moet doen.

PARTICIPANT 9

Leeftijd: 23

Geslacht: V

Opleidingsniveau: WO

Pragmaticusscore: 10

Gelezen teksten: 3 en 1

Datum:

Tekst 3

I: Wat is de eerste indruk die je gekregen hebt van het vrijwilligerswerk bij het Rode Kruis?

P: uuhm nuttig

I: Spreekt het je aan? En waarom?

P: nee te veel verplichting daar heb ik geen tijd voor

I: Wat zijn de voor- en nadelen?

P: ik zou ooit wel een keer voor het rode kruis naar het buitenland willen maar ik heb daar nu helaas echt 0 tijd voor naast mn studie

I: Stel dat jij je aangemeld hebt als vrijwilliger, wat verwacht je dan van het Rode Kruis na het lezen van deze tekst?

P: het buitenland

I: Hoe zou je leven er dan uitzien denk je?

P: haha anders

I: Zou je dan ook ervoor openstaan om in samenwerking met 'statushouders' aan een project te werken binnen het Rode Kruis?

P: ja

I: Sluit het vrijwilligerswerk bij het Rode Kruis aan op jouw huidige leefstijl? Waarom wel/niet?

P: nee doordat ik gewoon hier studie heb

I: Hoe zou het vrijwilligerswerk bij het Rode Kruis nog aantrekkelijker gemaakt kunnen worden voor iemand als jij?

P: door niet naar het buitenland te hoeven

I: Ben je anders gaan denken over vrijwilligerswerk na het lezen van deze tekst?

P: nee

I: Spreekt de tekst je aan? Waarom wel/niet?

P: nee ik kan niet zomaar weg

I: Voor wie is de tekst bedoeld denk je?

P: mensen die dit als baan willen doen later, mijn huisgenoot wil dit doen later volgens mij dus voor mensen zoals zij

I: Waar zou je een dergelijke tekst tegenkomen?

P: op de website van het rode kruis lijkt me

I: Zou deze tekst veel aanmeldingen opleveren denk je? Waarom wel/niet?

P: uuhm ja? Niet heel veel, maar vast een aantal

I: Heeft de tekst je goed geïnformeerd?

P: nee haha er staat echt 0 praktische info in

I: Wat mis je nog?

P: praktische info

I: Wat zou je zelf veranderen om de tekst nog overtuigender te laten zijn voor mensen zoals jij?

P: praktische info toevoegen

I: Zou jij je naar aanleiding van deze tekst zelf aanmelden als vrijwilliger? Waarom wel/niet?

P: nee, geen tijd voor

Tekst 1

I: Wat is de eerste indruk die je gekregen hebt van het vrijwilligerswerk bij het Rode Kruis?

P: ja wel echt beter dan die vorige want dit is veel vrijer ofzo

I: Spreekt het je aan? En waarom?

P: jaa opzich wel, dat ik het naast mn studie zou kunnen doen zou wel stuk beter uitkomen haha

I: Wat zijn de voor- en nadelen?

P: moet ik hier wat zeggen? Ik kan even niks bedenken ofzo

I: Stel dat jij je aangemeld hebt als vrijwilliger, wat verwacht je dan van het Rode Kruis na het lezen van deze tekst?

P: dat je in soepkeuken werkt of hoe heet dat gaarkeuken? Dat zie ik voor me haha

I: Hoe zou je leven er dan uitzien denk je?

P: nou ik zou hopen niet compleet anders dan dat het er nu uitziet

I: Zou je dan ook ervoor openstaan om in samenwerking met 'statushouders' aan een project te werken binnen het Rode Kruis?

P: ja tuurlijk

I: Sluit het vrijwilligerswerk bij het Rode Kruis aan op jouw huidige leefstijl? Waarom wel/niet?

P: jaa wel als het net als voetbal training 2 uurtjes per week kan ofzo dan past het er wel bij

I: Hoe zou het vrijwilligerswerk bij het Rode Kruis nog aantrekkelijker gemaakt kunnen worden voor iemand als jij?

P: door meer info te geven

I: Ben je anders gaan denken over vrijwilligerswerk na het lezen van deze tekst?

P: ja wel een beetje ja, dat het minder verplichting vergt dan ik dacht

I: Spreekt de tekst je aan? Waarom wel/niet?

P: ja wel sowieso meer dan die ander

I: Voor wie is de tekst bedoeld denk je?

P: voor veel verschillende soorten mensen, jong oud opgeleid en niet opgeleid, beetje mengelmoes van van alles

I: Waar zou je een dergelijke tekst tegenkomen?

P: pff kan letterlijk overal, op de wc in de ub in de collegezalen op het station ga zo maar door

I: Zou deze tekst veel aanmeldingen opleveren denk je? Waarom wel/niet?

P: ja sowieso een stuk meer dan die vorige haha

I: Heeft de tekst je goed geïnformeerd?

P: nee ik mis wel echt wat dingen

I: Wat mis je nog?

P: info

I: Wat zou je zelf veranderen om de tekst nog overtuigender te laten zijn voor mensen zoals jij?

P: ik wil wel weten wat het werk inhoudt, daar weet ik nu echt nog te weinig over.

I: Zou jij je naar aanleiding van deze tekst zelf aanmelden als vrijwilliger? Waarom wel/niet?

P:naja in ieder geval meer overwegen ja

participant 10

Leeftijd: 21

Geslacht: m

Opleidingsniveau: WO

Pragmaticusscore: 7

Gelezen teksten: Tekst 1 & 4

Datum: 30-05-2019

Tekst 1

I: Wat is de eerste indruk die je gekregen hebt van het vrijwilligerswerk bij het Rode Kruis?

R: Wel een positieve insteek. Ze enthousiasmeren je.

I: Kan je daar voorbeelden van noemen?

R: Ik vond het heel fijn dat ze zeiden dat je kan helpen wanneer het jou uitkomt en dat je de vrijheid hebt om eigen projecten te doen. Het komt niet zo dwingend over, en die vrijblijvendheid spreekt mij wel aan. Het zinnetje 'sluit je aan bij het talententeam' kwam alleen wel weer te dwingend over, en schrikt toch een beetje af.

I: Spreekt het werk zoals het hier gepresenteerd wordt je wel aan?

R: Ja, ik ben wel positief. Het idee dat je veel verschillende mogelijkheden hebt in de dingen die je kan doen binnen de organisatie spreekt mij aan.

I: Zijn er ook nadelen die je kan noemen over dit werk?

R: Een nadeel daaraan zou kunnen zijn dat je niet precies weet waar je aan toe bent.

I: Stel dat jij je aangemeld hebt als vrijwilliger, wat verwacht je dan precies van het Rode Kruis na het lezen van deze tekst?

R: Begeleiding, en duidelijkheid over wat je precies voor het Rode Kruis kan gaan betekenen.

- I: Hoe zou je leven er dan uitzien denk je?
- R: Als ik voor het Rode Kruis zou werken dan zou ik het niet echt als hoofdtaak van mijn leven doen, dus het is voor mij wel belangrijk dat het combineerbaar is.
- I: Zou je er dan ook voor openstaan om in samenwerking met statushouders te werken aan een project binnen het Rode Kruis?
- R: Ja hoor, het ligt er wel een beetje aan welk project, maar ik denk het wel.
- I: Denk je dat het werk aansluit op je huidige leefstijl?
- R: In combinatie met mijn studie, geneeskunde, denk ik dat je best wat interessante dingen zou kunnen doen.
- I: En hoe zou het nou nog aantrekkelijker gemaakt kunnen worden voor zo iemand als jij?
- R: Het zou fijn zijn als de dingen die je zou kunnen gaan doen explicieter gemaakt worden. Zodat het duidelijker is waar je ja op zegt.
- I: Ben je anders gaan denken over vrijwilligerswerk na het lezen van deze tekst?
- R: Dat stukje over dat het allemaal zo vrijblijvend is, is wel prettig, maar ik zou niet zeggen dat mijn mening compleet omgeslagen is.
- I: De tekst sprak je dus wel aan?
- R: Ja, behalve dat eerste stukje.
- I: Voor wie is de tekst bedoeld denk je?
- R: Wel voor mensen die al ongeveer weten wat het Rode Kruis doet maar nog niet overgehaald zijn om zich hierbij aan te sluiten.
- I: Waar zou je zo'n tekst dan tegenkomen denk je?
- R: Ergens binnen een studie, maar niet in een krant of zoiets.
- I: Zou het veel aanmeldingen opleveren?
- R: Ja, ik denk dat als de informatie iets explicieter toegespitst wordt het wel meer aanmeldingen oplevert.
- I: Zijn er verder nog dingen die je mist?
- R: Nee, hooguit een linkje naar de website.
- I: Zou jij je naar aanleiding van deze tekst zelf aanmelden als vrijwilliger?

R: Ik heb er wel eens over nagedacht, maar het komt wel over alsof je er relatief veel tijd aan kwijt bent.

Tekst 4

I: Wat is de eerste indruk die je gekregen hebt van het Rode Kruis na het lezen van deze tekst?

R: Dat ze enthousiast zijn, maar inhoudelijk is het niet zo duidelijk wat ik precies zou gaan doen.

I: Spreekt het je aan zoals het hier gepresenteerd wordt?

R: Deze tekst is wel zoetsappiger geschreven, maar ik krijg iets te veel het gevoel dat ze me heel graag willen overtuigen. Ze proberen het net iets te erg.

I: Welke voor- en nadelen zie je aan het vrijwilligerswerk?

R: Dat ze heel enthousiast zijn, je graag willen hebben en dat je met veel mensen samenwerkt zijn voordelen. Omdat ik niet precies weet wat ik ga doen vind ik het moeilijk om nadelen te verzinnen.

I: Stel dat jij je aangemeld hebt als vrijwilliger, wat zou je dan van het Rode Kruis verwachten na het lezen van deze tekst?

R: Dat ze me graag meenemen in wat ze doen.

I: Zou het vrijwilligerswerk zoals het hier gepresenteerd wordt aansluiten op jouw levensstijl?

R: Ja, zolang het werk flexibel is, denk ik wel dat het past. Qua interesses sluit het ook wel aan. Maar als ik niet had geweten wat het Rode Kruis was, dan had ik eigenlijk geen idee wat ik daar zou moeten doen.

I: Hoe zou het dan nog aantrekkelijker gemaakt kunnen worden voor zo iemand zoals jij?

R: Door een situatie te beschrijven van wat een vrijwilliger is gaan doen. Een casus spreekt denk ik meer aan dan een opsomming van feiten en activiteiten.

I: Ben je anders gaan denken over vrijwilligerswerk na het lezen van deze tekst?

R: Je wordt wel geënthousiasmeerd in die zin dat je er wel een warm gevoel van krijgt en dat je werkt met leuke collega's. Dit spreekt mij aan, maar het wordt wel een beetje overdreven door zinnen als: "Een collectief dat samenwerkt aan één doel", "want in tijden van nood staat niemand alleen". Dit werkt voor mij een beetje averechts.

I: Voor wie is deze tekst bedoeld denk je?

R: Het lijkt me vrij algemeen, voor mensen die nog niet zoveel van het Rode Kruis weten.

I: Waar zou je zo'n tekst dan tegenkomen?

R: Op flyers.

I: Mis je verder nog iets aan tekst?

R: Het is goed dat die positiviteit zo benadrukt wordt, maar dit kan ook wel iets minder, zodat je meer ruimte overhoudt in de tekst om een toelichting te geven over de werkzaamheden en de praktijk.

I: Zou jij je naar aanleiding van deze tekst zelf aanmelden als vrijwilliger?

R: Nee ik denk het niet. Je wordt wel geënthousiasmeerd, maar was niet helemaal duidelijk wat ik precies kon gaan doen dus dan ben ik minder snel geneigd om nog door te zoeken naar meer informatie.

Participant 11

Leeftijd: 21

Geslacht: v

Opleidingsniveau: WO

Pragmaticusscore: 5

Gelezen teksten: Tekst 2 & 3

Datum: 30-05-2019

Tekst 2

I: Wat is de eerste indruk die je gekregen hebt van het vrijwilligerswerk bij het Rode Kruis?

R: Ja positief! Het is fijn om te lezen dat ze ook echt met je mee willen denken om iets te vinden wat bij je past. De tekst is wel erg toegespitst op je eigen behoeften en wat je zelf wil doen. Dat vind ik wel goed overkomen, omdat het ook gaat over wat je er zelf uit kan halen en van kan leren. Dat haalt mensen denk ik ook wel meer over dan wanneer er veel over vaste verplichtingen gesproken wordt. Toch is dat ook weer een nadeel, aangezien er eigenlijk te weinig aandacht is voor de precieze mogelijkheden binnen het vrijwilligerswerk bij het Rode Kruis. Het meest concrete wat ik kon vinden was 'verschillende trainingen en workshops'. Maar ik had geen idee om wat voor

werkzaamheden het dan zou gaan. Ik lees ook dat er heel veel mogelijk is op allerlei plekken, maar ik zou daar eigenlijk nog wel meer informatie over willen zien.

I: Wat zou je van het Rode Kruis verwachten als je je aangemeld zou hebben als vrijwilliger?

R: Dat ze persoonlijk met je mee kijken waar je behoefte aan hebt en wat je sterke punten zijn. Ik zou het fijn vinden als ze niet alleen een lijstje zouden geven met mogelijke werkopdrachten, maar ook in overleg kijken naar wat voor soort dingen je zou kunnen doen.

I: En hoe zou je leven er dan uitzien denk je?

R: Ik denk ook niet dat ik er heel veel tijd voor over zou hebben, omdat ik best wel een druk leven heb. Ik denk zeker wel dat het iets positiefs is om als vrijwilliger te werken, maar ik denk niet dat het zo'n enorm verschil zou maken in het leven van dag tot dag, dat zie ik nog niet zo voor me eigenlijk.

I: Zou je er dan ook voor openstaan om een project op te starten in samenwerking met statushouders?

R: Ja, maar het lijkt me wel lastig. Zeker als er echt een taalbarrière is of iets dergelijks. Dan zou ik wel willen dat er veel begeleiding is vanuit het Rode Kruis om je daarmee te helpen. Ik kan me namelijk wel voorstellen dat zoiets voor veel mensen een hoge drempel is, omdat ze dan bang zijn dat het heel ingewikkeld is en niet weten hoe ze ermee om moeten gaan.

I: Hoe zou dit vrijwilligerswerk nou nog aantrekkelijker gemaakt kunnen worden voor zo iemand zoals jij?

R: Ik zou wat voorbeelden noemen die goed tot de verbeelding spreken waardoor je je kan voorstellen hoe het gecombineerd zou kunnen worden met het leven als student. Ik heb niet zo'n goed beeld van het vrijwilligerswerk zelf, dus het zou wel helpen als ik iets meer zou lezen over de werkzaamheden.

I: Ben je anders gaan denken over vrijwilligerswerk na het lezen van deze tekst?

R: Tot op zekere hoogte heb ik er nog nooit zo bij stilgestaan dat je kan het ook zien als iets waar je zelf dingen van leert en waar je zelf dingen uit kan halen in plaats van dat je het alleen voor de ander doet. Ik vind het wel mooi dat dat hier ook benadrukt wordt. Dat spreekt misschien meer mensen aan.

I: Voor welke doelgroep is de tekst bedoeld denk je?

R: Ik denk dat het voor iedereen zou kunnen zijn die iets van tijd over zou hebben en interesse heeft in vrijwilligerswerk. Ik denk dat het veel mensen aanspreekt.

I: Waar zou je zo'n tekst tegenkomen denk je?

R: In ieder geval op de site van het Rode Kruis, of in een nieuwsbrief in je mailbox, of in de krant.

I: Zijn er nou nog dingen die je gemist hebt? Of hoe zou je nou nog beter overtuigd kunnen worden?

R: Ik zou iets concretere voorbeelden toevoegen van de werkzaamheden. Ik zou het echt niet erg vinden om een langere tekst te lezen.

I: Zou je je naar aanleiding van deze tekst aanmelden als vrijwilliger?

R: Ik zou zeker zoeken naar meer informatie maar ik heb er nu nog een te vaag beeld van om zo'n beslissing te kunnen maken.

Tekst 3

I: Wat is de eerste indruk die je nu gekregen hebt van het vrijwilligerswerk bij het Rode Kruis?

R: Ik krijg een beetje de indruk dat ze zichzelf hier presenteren als wereldverbeteraar. Dat sprak me niet zo aan. Het bevestigt mijn ideeën over vrijwilligerswerk, en misschien ook de stereotype ideeën van andere mensen.

I: Je bent dus niet bepaald anders over gaan denken over vrijwilligerswerk?

R: Niet op een positieve manier. Het ligt er in deze tekst veel te dik bovenop. Want je "bent zo ontzettend nodig" en "het kan allemaal niet zonder jou" en "je gaat de hele wereld redden als je vrijwilligerswerk doet". Het geeft ook de indruk dat je er best wel veel mee zou moeten bereiken, of er veel uren in zou moeten stoppen, of hele moeilijke dingen zou moeten doen. Of dat het taken zijn die mensen eigenlijk niet willen doen, dus dat ze daarom mensen maar op zo'n manier aanspreken van: "we kunnen echt niet zonder jou!"

I: Stel dat jij je aangemeld hebt als vrijwilliger, wat verwacht je dan van het Rode Kruis?

R: Ik mis de voordelen rondom flexibiliteit en persoonlijke begeleiding in deze tekst. Maar wat ik wel positief vind is dat ze het hebben over een 'team' en "samen staan we sterk" vind ik ook wel een mooi idee. Dat 'wij-gevoel' spreekt mij wel aan. Ook het feit dat je meer leert over andere culturen dat vind ik wel een interessante invalshoek. Zo kan je daar ook zelf iets van leren in plaats van dat je alleen de mensen die asiel hebben aangevraagd iets leert.

I: En hoe zou het nou nog aantrekkelijker gemaakt kunnen worden voor jou?

R: Ik zou iets meer informatie geven over wat voor werkzaamheden ik zou gaan doen. Ik zou ook iets minder focussen op het 'wereldverbeteraar-aspect', en iets meer op die persoonlijke ontwikkeling. Ik denk dat een combinatie van beide teksten in deze

voor mij het aantrekkelijkst zou zijn, maar dan dus wel met iets meer uitleg over om wat voor werkzaamheden het dan zou gaan. Dat lijkt mij een mooie balans.

I: Voor wie is deze tekst bedoeld denk je?

R: Ik denk dat de tekst vooral veel mensen aanspreekt die echt iets goeds willen doen voor de mensheid. Ze doen dat uiteindelijk toch meer uit eigenbelang omdat ze zichzelf een goed gevoel willen geven. Zij zouden zich misschien heel erg aangesproken voelen door zo'n idee van het redden van levens en die 'eeuwige dankbaarheid' die je daarvoor terugkrijgt. Ik zou daar persoonlijk veel bescheidener mee omgaan. Ik zou me juist afvragen wat ik voor mensen kan betekenen, maar ook wat ik daar ook zelf uit kan halen. Misschien dat het sommige mensen wel heel erg aanspreekt, maar mij persoonlijk niet. Ik denk dat de doelgroep van deze tekst minder breed is.

I: En waar zou je zo'n tekst tegenkomen?

R: Op internet, of in de krant, of in een tijdschrift.

I: Zou je naar aanleiding van deze tekst nieuwsgierig worden naar meer informatie om zelf eventueel vrijwilliger te worden?

R: Deze tekst maakt me niet echt nieuwsgieriger. Ik zou niet verder gaan zoeken naar meer informatie. Het saamhorigheidsgevoel, het werken met enthousiaste en betrouwbare collega's, en het leren over culturen sprak me wel aan. Maar de manier waarop het geschreven is, met uitspraken als "zonder vrijwilligers is het Rode Kruis nergens", vind ik minder aantrekkelijk.

Participant 12

Leeftijd: 22

Geslacht: m

Opleidingsniveau: WO

Pragmaticusscore: 7

Gelezen teksten: Tekst 4 & 2

Datum: 30-05-2019

Tekst 4

I: Wat is de eerste indruk die je gekregen hebt van het vrijwilligerswerk bij het Rode Kruis?

R: Dat het allemaal wel goed is voor jezelf, en dat je er een goed gevoel van voldoening van krijgt. Het begin, “Het Rode Kruis dat zijn wij allemaal”, had niet gehoeven. Ik snap wat ze daarmee willen zeggen het komt een beetje overdreven over alsof je al onderdeel van ze bent en dus ook wel even voor ze kan gaan werken

I: Wat zijn volgens jou de voor- en nadelen van het vrijwilligerswerk bij het Rode Kruis na het lezen van deze tekst?

R: Het voordeel is vooral het gevoel dat je ervoor terugkrijgt. Ik vind het wel goed dat dat aangekaart wordt. En ook bijvoorbeeld dat je nodig bent tijdens nood want in nood staat niemand alleen. Ik denk dat dat wel overtuigend is voor mensen die daar gevoelig voor zijn. Wat ik minder sterk vind is dat ik nog steeds niet zo goed weet wat het werk inhoudt. Ik vind het wel goed dat ze zeggen wat voor vaardigheden je nodig hebt. Maar wat ik me als ik dit lees voorstel wat ik zou doen daar is mensen aanspreken en uitleggen wat het Rode Kruis doet. Dat is tenminste wat ik weet dat vrijwilligers onder andere doen bij het Rode Kruis; meer vrijwilligers binnenhalen.

I: Stel nou dat je vrijwilliger zou zijn bij het Rode Kruis, zou je er dan ook voor openstaan om aan een project te werken met statushouders?

R: Ik denk het wel, maar ik vind het moeilijk om nu met deze informatie zo'n keuze te maken.

I: Sluit het vrijwilligerswerk bij het Rode Kruis zoals je het hier leest aan bij je huidige levensstijl?

R: Het enige qua tijd dat in de tekst genoemd wordt is “als vrijwilliger sta je er wanneer dat nodig is”. Voor mij kan dat twee dingen betekenen, of wanneer zij jou nodig hebben, of wanneer jij tijd hebt en kan werken. Ik weet niet welk van de twee het is, dus dat kan misschien wat duidelijker. Er staat ook niet in hoeveel tijd het zal vergen. Mijn eerste indruk is dat het toch wel redelijk veel werk is allemaal, dus ik weet niet of dat aansluit op mijn leven.

I: Hoe zou dit vrijwilligerswerk nou nog aantrekkelijker gemaakt kunnen worden voor jou?

R: Het puntje flexibiliteit iets meer aankaarten. Het laatste stukje kwam ook iets te gebiedend over (“Volg je hart en reageer nu”, “vertel meer over jezelf”). Verder vind ik het qua overtuiging wel een prima tekstje.

I: Ben je nog anders gaan denken over vrijwilligerswerk na het lezen van deze tekst?

R: Niet echt.

I: Voor wie is de tekst bedoeld denk je?

R: Ik denk voor mensen die al van plan zijn om in actie te komen en anderen te helpen. Mensen die dat echt doen voor dat gevoel van voldoening en er ook echt iets mee hebben.

I: Zou deze tekst veel aanmeldingen opleveren?

R: Ja ik denk wel een aantal.

Tekst 2

I: Wat is de eerste indruk die je gekregen hebt van het vrijwilligerswerk bij het Rode Kruis na het lezen van deze tekst?

R: Hier vond ik de focus juist te veel op flexibiliteit liggen. “je kunt het doen wanneer het jou uitkomt” “het kost niet zoveel tijd” “we gaan op zoek naar de ideale balans tussen inzet en flexibiliteit”. Daar gaat eigenlijk het hele stuk over naar mijn idee. Dat leidt een beetje af van wat het werk nou precies inhoudt. Ik krijg bijna het idee alsof het wel veel werk kost, maar je dan moet bewijzen dat dat niet zo is. Het komt eigenlijk een beetje gemaakt over. Als er nog verder op de werkzaamheden ingegaan zou worden zou dat voor mij al sterker overkomen.

I: Welke voor- en nadelen zitten er aan het vrijwilligerswerk, gebaseerd op de indruk die je nu gekregen hebt?

R: Een voordeel is dat het flexibel in te plannen is, en dus makkelijk te combineren met je agenda. Je krijgt ook de kans om je te ontwikkelen en workshops te volgen. Maar ik zie nog niet zo goed wat het qua werk precies inhoudt. Er wordt gesproken van het inzetten van ‘talent’, maar welk talent bedoelen ze dan? Het komt een beetje te mooi over zonder echt concrete details te noemen.

I: Wat vond je verder van hoe de tekst geschreven is?

R: Het woordje ‘sleeptouw’ sprak mij minder aan. Ik snap wel wat je ermee bedoelt, maar ik zou het misschien toch anders verwoorden, omdat het klinkt alsof je aan iets vast zit. En verderop wordt er geschreven dat je kan het doen wanneer je tijd hebt, en dat niet iedereen er evenveel tijd in kan steken, “daarom gaan we samen met jou op zoek naar de ideale balans”. Het lijkt voor mij een beetje dubbelop, dus dat kan ook wel met minder woorden gezegd worden.

I: Sluit het vrijwilligerswerk zoals het hier gepresenteerd wordt voor de rest aan op je leefstijl?

R: Ja, ik denk het wel. Ik zou bijvoorbeeld best workshops willen doen als die worden aangeboden.

I: Ben je ook anders gaan denken over vrijwilligerswerk na het lezen van deze tekst?

R: Misschien wel als het gaat om het feit dat je er ook veel van leert, en er dus zelf ook echt iets aan hebt. En dan niet perse door ervaring, maar ook door die workshops bijvoorbeeld.

I: Voor wie is deze tekst bedoeld denk je?

R: Voor mensen die een goed CV willen bouwen. Het is toch wel wat meer gericht op jezelf, in plaats van dat je het alleen voor anderen zou doen.

I: Zou je na het lezen van deze tekst op zoek gaan naar meer informatie om eventueel vrijwilligerswerk te gaan doen?

R: Misschien wel. Maar toch denk ik dat dat met mijn huidige leven te druk wordt.

Participant 13

Leeftijd: 22

Geslacht: m

Opleidingsniveau: HBO

Pragmaticusscore: 8

Gelezen teksten: Tekst 1 & 3

Datum: 30-05-2019

Tekst 1

I: Wat is de eerste indruk die je gekregen hebt van het vrijwilligerswerk bij het Rode Kruis?

R: Het spreekt me op zich wel aan, ik vond het alleen niet zo heel concreet wat ik nou precies zou gaan doen daar. Er staat wel iets over het organiseren van feesten en sportactiviteiten en interactieve voorlichtingen, maar ik neem niet aan dat ik elke dag alleen maar met evenementen bezig zou zijn. Er zou misschien iets meer in kunnen staan over wat je nou werkelijk doet als je daar een dag werkt.

I: Wat zijn volgens jou de voor- en nadelen van dit vrijwilligerswerk?

R: Het lijkt mij positief dat je mensen kunt helpen en ook op momenten die jou uitkomen, dus dat het goed te combineren is. Ook is het fijn dat je de vrijheid krijgt om ook zelf iets in te brengen. Het enige nadeel dat ik kan bedenken is dat ik nog niet zo goed weet wat ik kan verwachten.

I: Stel nou dat je je aan zou melden als vrijwilliger bij het Rode Kruis, zou je er dan ook voor open staan om een project op te starten samen met statushouders?

R: Ik denk het wel, maar ik zou niet zo goed weten wat ik die mensen kan bieden. Dus dat zou ik wel graag willen weten. Ik zou het liefst wel iets doen dat ze concreet iets leert, dus bijvoorbeeld zoiets als het leren van een taal.

I: Sluit het vrijwilligerswerk bij het Rode Kruis aan op jouw huidige leefstijl?

R: Nee, ik zou niet zo goed weten wanneer ik dat zou moeten doen met twee opleidingen en een baan. Maar als ik wat meer tijd en ruimte zou hebben misschien wel.

I: Hoe zou het vrijwilligerswerk bij het Rode Kruis nog aantrekkelijker gemaakt kunnen worden voor zo iemand zoals jij?

R: Ik denk dat het al wel aantrekkelijk is in de zin van dat je iemand kunt helpen, en dat het tegelijkertijd mooi op je CV staat. Ik weet niet zo goed wat ik dan precies nog meer nodig zou hebben om echt overgehaald te worden.

I: Ben je anders gaan denken over vrijwilligerswerk na het lezen van de tekst?

R: Nee, ik denk het niet echt. Maar het is wel prettig om nu te weten dat er eigenlijk best wel veel mogelijkheden zijn en dat er ruimte is om het te kunnen doen wanneer het jou past. Ik had toch eigenlijk wel een beetje verwacht dat ze je qua planning toch bijvoorbeeld minimaal één vaste dag in de week willen hebben. In dat opzicht is het dus wel iets aantrekkelijker geworden.

I: Spreekt deze tekst je aan?

R: Wat mij opviel aan deze tekst was dat er überhaupt niet wordt gezegd dat het om vrijwilligerswerk gaat. Het woord vrijwilliger komt er helemaal niet in voor. Omdat het van het Rode Kruis is ging ik er wel vanuit dat het niet om een gewone baan ging, maar dat had er misschien wel iets duidelijker in mogen staan. Iemand die deze tekst zo los leest zou maar zo kunnen denken dat je kan solliciteren voor een betaalde baan. Het woord 'vrijwilliger(swerk)' zou mij niet afschrikken, en als het dat al zou doen, dan zou ik wel afhaken als ik kom solliciteren en dan hoor hoe het echt zit. Dat zou voor het Rode Kruis zelf ook alleen maar verspilde tijd zijn. Voor de rest sprak de tekst mij wel aan. Ik zou alleen graag nog iets meer informatie over de werkzaamheden zien. Het woord 'levensbelang' klonk voor mij bijvoorbeeld iets te zwaar en dramatisch, omdat het niet in een duidelijke context geplaatst is. Als het duidelijk zou zijn dat het hier bijvoorbeeld ging om EHBO-werkzaamheden, dan zou het al meer op zijn plek vallen.

I: Voor wie is de tekst bedoeld denk je?

R: Door de manier waarop het geschreven is denk ik aan jonge mensen. Het is gericht op nieuwe ervaringen, en een toevoeging aan je cv. Dat zou voor iemand die al heel lang werkt minder relevant zijn.

I: Waar zou je zo'n tekst tegenkomen?

R: Het zou bijvoorbeeld op een bord kunnen hangen in een universiteit of andere school. Of in mails die vanuit een studievereniging verstuurd worden. Of een advertentie op Facebook, al zou het dan misschien nog iets korter moeten om de aandacht vast te houden.

I: Ben je goed geïnformeerd? Of mis je nog iets in de tekst?

R: Concreetheid in wat je daadwerkelijk gaat doen en wie je gaat helpen. Het gaat heel erg over dat je 'een ander' helpt, maar wie dat dan precies is blijft nog onduidelijk.

I: Zou jij je naar aanleiding van deze tekst zelf aanmelden als vrijwilliger bij het Rode Kruis?

R: Zoals mijn leven er nu uitziet waarschijnlijk niet, maar ik denk dat dat losstaat van de tekst. Dat heeft meer te maken met het feit dat ik nu niet zo goed zou weten wanneer ik dat zou moeten doen.

Tekst 3

I: Wat is de eerste indruk die je gekregen hebt van het vrijwilligerswerk bij het Rode Kruis?

R: Ik krijg wel het gevoel dat ik nodig ben, en dat is denk ik wel belangrijk als je iemand wil overhalen om dit te doen, maar het moet er niet te dik bovenop liggen. Persoonlijk zou ik mijn tijd er alleen aan besteden als ik weet dat ik het echt voor een reden doe. Daarnaast moet ik het ook interessant vinden. Dingen als bijdragen aan een veilige samenleving en meer leren over andere culturen spreken mij bijvoorbeeld wel aan.

I: Sluit het vrijwilligerswerk bij het Rode Kruis zoals het hier gepresenteerd is aan bij je huidige leefstijl?

R: Ik zou niet goed weten wanneer ik het zou moeten doen, maar als ik meer tijd zou hebben misschien wel.

I: Spreekt de tekst je aan?

R: Ik vond dit wel een goede tekst. Behalve de eerste zin, die komt een beetje dwingend over. Voor de rest was het een redelijk directe tekst. Er wordt heel duidelijk aangegeven hoe belangrijk het werk is dat ze doen, en dat er een urgentie is. De 'eeuwige dankbaarheid' waar over gesproken wordt vond ik echter ook wel een beetje extreem klinken.

I: Voor wie is deze tekst bedoeld denk je?

R: Ik krijg er een beetje een algemene indruk bij. Het is wel redelijk informeel geschreven, dus het zou ook voor een jongere doelgroep kunnen zijn.

I: Waar zou je een dergelijke tekst tegenkomen?

R: Misschien in een nieuwsbrief of gewoon op de site van het Rode Kruis.

I: Hoe zou deze tekst nog overtuigender gemaakt kunnen worden voor zo iemand zoals jij?

R: Vooral die extreme bewoordingen zoals 'eeuwige dankbaarheid' mogen wat mij betreft wel iets minder. Voor de rest zou ik het niet zo goed weten.

Participant 14

Leeftijd: 22

Geslacht: m

Opleidingsniveau: WO

Pragmaticusscore: 5

Gelezen teksten: Tekst 1 & 4

Datum: 30-05-2019

Tekst 1

I: Wat is de eerste indruk die je gekregen hebt van het vrijwilligerswerk bij het Rode Kruis?

R: Mijn eerste indruk is positief. Ze proberen veel moeite te doen om mensen enthousiast te maken voor het Rode Kruis. Ik denk dat dat ze goed is gelukt. Ze leggen namelijk vooral de nadruk op wat het voor jezelf kan betekenen, en dat vind ik iets positiefs.

I: Zijn er nog nadelen die je kan noemen van het vrijwilligerswerk?

R: Het grootste nadeel vond ik toch wel dat de werkzaamheden zelf niet zo concreet zijn. Ik vind het positief dat het veel gaat over persoonlijke ontwikkeling, maar daardoor zijn de werkzaamheden juist minder concreet, dat is dan wel weer een beetje een nadeel.

I: Stel dat je je aangemeld hebt als vrijwilliger, wat zou je dan verwachten van het Rode Kruis?

R: Ze zeggen dat ze je veel ruimte geven om jezelf te ontwikkelen dus ik verwacht dat je veel flexibiliteit hebt in wat je gaat doen, en eigen projecten die je misschien kan ondernemen. Dat spreekt mij wel aan.

I: Sluit het vrijwilligerswerk bij het Rode Kruis na deze eerste indruk aan bij jouw huidige leefstijl?

R: Dat niet, want ik heb wel andere dingen gepland voor mijn toekomst, maar dat doet niet af aan deze tekst. De tekst zelf vind ik positief.

I: Ben je ook anders gaan denken over vrijwilligerswerk na het lezen van deze tekst?

R: Dat wel, ik heb me nooit zo gerealiseerd dat er ook zoveel aandacht is voor je persoonlijke ontwikkeling. Dat is voor mij dus wel een nieuw inzicht. Het feit dat je het ook voor jezelf doet in plaats van dat je alleen het goede doel aan het steunen bent spreekt mij wel aan.

I: Voor wie is deze tekst bedoeld denk je?

R: Ik denk vooral voor jonge mensen, dus voor studenten, omdat ik denk dat zij heel erg bezig zijn met persoonlijke ontwikkeling, en zij hebben behoefte aan flexibiliteit.

I: Waar zou je zo'n tekst tegenkomen?

R: Op een flyer die uitgedeeld wordt op een plek waar veel studenten zijn. Of een advertentie in een tijdschrift.

I: Heeft de tekst je goed geïnformeerd?

R: Het heeft me niet heel goed geïnformeerd. De werkzaamheden zelf zijn namelijk niet heel concreet. Maar wat het voor jezelf kan betekenen is wel duidelijk omschreven.

I: Ben je nou nieuwsgierig geworden naar meer informatie over dit vrijwilligerswerk om het eventueel te gaan doen?

R: Ik heb iets anders gepland voor mijn toekomst dus voor mij gaat het helaas niet werken. Maar ik denk dat het voor anderen zeker wel interessant kan zijn.

Tekst 4

I: Wat is de eerste indruk die je gekregen hebt van het vrijwilligerswerk bij het Rode Kruis na het lezen van deze tekst?

R: Positief, en duidelijk. Er wordt duidelijk beschreven wat er van je verwacht wordt en wat ertegenover staat. Ik denk dat dat goed is voor een tekst als deze.

I: Zijn er ook dingen die je als minder positief hebt ervaren?

R: Het is wel echt omschreven als een vacature. Dat kan aan de ene kant positief zijn, maar aan de andere kant schrikt dat mensen misschien een beetje af of schiet het zijn doel voorbij voor mensen die hier pas voor het eerst over lezen.

I: Stel dat jij je aangemeld hebt als vrijwilliger wat zou je dan van het Rode Kruis verwachten na het lezen van deze tekst?

R: Dat wat ze in de tekst beloven eigenlijk. Bijvoorbeeld dat je er een gevoel van voldoening voor terugkrijgt. Ik verwacht alleen niet dat ze heel erg flexibel zijn. Er staat namelijk ook dat je er als vrijwilliger moet zijn wanneer het nodig is.

I: Hoe zou je leven eruitzien als vrijwilliger bij het Rode Kruis denk je?

R: Dat vind ik op basis van deze tekst lastig te bepalen.

I: Zou je er dan ook voor openstaan om aan een project te werken met statushouders?

R: Ik denk het wel.

I: Sluit het vrijwilligerswerk zoals het hier gepresenteerd is aan op jouw huidige leefstijl?

R: Niet echt. Omdat ik niet heel flexibel ben in mijn tijden op dit moment.

I: Hoe zou het dan aantrekkelijker gemaakt kunnen worden voor zo iemand zoals jij?

R: Ik denk dat een meer enthousiasmerende tekst beter zou werken, in vergelijking met de manier waarop het nu is geschreven. In plaats van een vacaturetekstje zou het meer gericht kunnen zijn op het overhalen van mensen om in ieder geval meer te willen lezen op de website.

I: Ben je anders gaan denken over vrijwilligerswerk na het lezen van deze tekst?

R: Het bevestigt eigenlijk juist wat ik al dacht over vrijwilligerswerk. Ik heb niet bepaald nieuwe inzichten gekregen. Maar dat is niet perse negatief.

I: Wat vind je verder van de tekst zelf?

R: Ik vond het goed dat ze best concreet stellen wat er van je verwacht wordt, en welke vaardigheden daarbij horen. Dat lijkt me wel belangrijk bij zo'n tekst, zodat je meteen de mensen die hier niet geschikt voor zouden zijn uitsluit.

I: Voor wie is de tekst bedoeld denk je?

R: Voor iedereen die openstaat voor vrijwilligerswerk. Dus niet een bepaalde leeftijdsgroep of iets dergelijks. Het lijkt heel algemeen, maar het is misschien juist wel goed dat het veel mensen aanspreekt, en daarmee een grote reikwijdte heeft.

- I: En waar zou je zo'n tekst tegen kunnen komen?
- R: Op een vacaturesite of in een krant of iets dergelijks.
- I: Zou de tekst veel aanmeldingen opleveren denk je?
- R: Ik denk zeker dat er mensen op zoek gaan naar meer informatie.
- I: Zijn er verder nog dingen die je mist in de tekst?
- R: Eigenlijk niet. Ik denk dat het wel duidelijk omschreven is wat ze precies zoeken in jou en wat daartegenover staat. Wel zou het nog iets persoonlijker geschreven kunnen worden.
- I: Ben je zelf na het lezen van deze tekst nieuwsgierig geworden om op zoek te gaan naar meer informatie over dit vrijwilligerswerk?
- R: Ik zou misschien wel meer informatie zoeken over wat de werkzaamheden precies zijn. Van daaruit zou ik opnieuw overwegen of het iets voor mij is. Nu zou ik nog geen beslissing kunnen maken.

Participant 15

Leeftijd: 22

Geslacht: m

Opleidingsniveau: HBO

Pragmaticusscore: 8

Gelezen teksten: Tekst 3 & 1

Datum: 02-06-2019

Tekst 3

I: Wat is de eerste indruk die je gekregen hebt van het vrijwilligerswerk bij het Rode Kruis?

R: Ik vond het een goed verhaal. Ik ben ook een voorstander van het Rode Kruis. Maar als geheel komt het wel over als een verkooppraatje. "Een collectief dat samenwerkt met één doel: mensen in nood helpen" sprak mij wel aan. Ik vind het ook goed dat er aangegeven wordt dat je er veel dankbaarheid voor terugkrijgt. Ook wordt

er gesproken over “een uitstekende gelegenheid om meer te leren over andere culturen”. Dat vind ik een bijzaak, dus eigenlijk een beetje onnodig om te vermelden.

I: Stel dat jij je aangemeld hebt als vrijwilliger bij het Rode Kruis, wat verwacht je dan van de organisatie na het lezen van deze tekst?

R: Ik verwacht eigenlijk dat je als een soort uitzendkracht wordt weggestuurd, over de hele wereld. Er wordt gesproken over andere culturen en het helpen van mensen in nood. Dan denk ik meteen aan rampgebieden ergens hier ver vandaan. En dat is vast hartstikke leuk om te doen maar daar moet je ook maar tijd voor hebben. Dat zou voor mij nog wel een dingetje zijn, ik zou niet mijn hele leven achter kunnen laten.

I: Hoe kijk je er dan tegenaan als het zou gaan om vrijwilligerswerk in Nederland?

R: Dat zou al veel toegankelijker zijn. Ik zou best hier in Utrecht bijvoorbeeld in een ziekenhuis aan de slag kan als vrijwilliger voor 2 uur per week. Het zou voor mij veel beter werken als het dichtbij huis kan.

I: Zou je er ook voor openstaan om in samenwerking met statushouders aan een project te werken?

R: Hangt er voor mij heel erg vanaf wat voor project het is en wat voor soort asielzoekers het zijn. Dat klinkt heel negatief, maar ik denk dat ik prima zou kunnen werken met wat hoger opgeleide mensen die ook een andere taal spreken buiten hun eigen taal om. Toch zal dat niet voor iedereen gelden.

I: Sluit het vrijwilligerswerk bij het Rode Kruis aan op jouw huidige leefstijl?

R: Nee, ik ben wel een voorstander van vrijwilligerswerk, maar ik weet niet of ik er geschikt voor ben. Toch denk ik dat vrijwilligerswerk een goede toevoeging aan je studententijd zou kunnen zijn, het is ook een goede toevoeging aan je cv. Eigenlijk heb je als student genoeg tijd waarin je normaal helemaal niks aan het doen bent, dus dan kan je best even een paar uurtjes helpen om iemand anders uit de brand te helpen.

I: Ben je anders gaan denken over vrijwilligerswerk na het lezen van deze tekst?

R: Eigenlijk is dit vooral een bevestiging van het beeld dat ik al had van vrijwilligerswerk. Ik ben er wel een voorstander van, maar ik heb niet echt nieuwe dingen gelezen. Ik besepte me wel eigenlijk niet eens dat er zoveel vrijwilligerswerk nodig was, maar het is natuurlijk overal nodig. Dus het is wel goed dat daar aandacht aan gegeven wordt om dit ook bij studenten bekend te maken. Het is alleen wel belangrijk dat het duidelijk is om wat voor taken het gaat

I: Spreekt de manier waarop de tekst geschreven is je aan?

R: De tekst is prima geschreven, maar ik weet eigenlijk helemaal niet wat de eisen zijn om dit te mogen doen. Wat heb je ervoor nodig? Bij het Rode Kruis krijg ik meteen

de indruk dat ik bijvoorbeeld een dokter moet zijn of iets dergelijks. Daardoor krijg ik meer twijfels of ik wel aan die eisen voldoe. Daar zou ik graag nog iets meer over lezen zodat het wat toegankelijker wordt. Ook zou ik graag meer te weten willen komen over de manieren waarop je je zou kunnen inzetten om een bijdrage te leveren.

I: Voor wie is deze tekst bedoeld denk je?

R: Ik denk voor volwassen mensen, van 18 tot 65/67, die kunnen werken. Misschien zelfs voor mensen die nog ouder zijn, als ze écht enthousiast zijn.

I: Waar zou je zo'n tekst tegenkomen?

R: Aan het prikbord in de Albert Heijn.

I: Zou deze tekst veel aanmeldingen opleveren denk je?

R: Nee ik denk het niet, het is nog heel globaal. Er wordt wel gezegd dat ze op zoek zijn naar vrijwilligers, maar het is niet specifiek genoeg. Er wordt ook wel doorverwezen naar de website, maar veel mensen zouden dan al afhaken, dus eigenlijk wil je ze van tevoren al vertellen over een bepaald project. Zo kan je verschillende posters voor verschillende projecten maken. Dat spreekt denk ik meer aan dan een overkoepelend verhaal.

I: Zou je na het lezen van deze tekst zelf ook opzoek gaan naar meer informatie om je eventueel aan te melden als vrijwilliger?

R: Nee, ik had het eerlijk gezegd waarschijnlijk niet eens gelezen. Ik zou er straal aan voorbijgelopen zijn.

Tekst 1

I: Hoe is de eerste indruk die je gekregen hebt van het vrijwilligerswerk bij het Rode Kruis?

R: Heel positief. Ze zeggen dat ze mensen nodig hebben en dat ze je een kans bieden om te innoveren. Ze zijn ook bereid om in jou te investeren door middel van onder andere trainingen en doorgroeimogelijkheden om aan jezelf te kunnen blijven werken. Het is dan wel vrijwilligerswerk, maar je haalt er ook nog iets uit. Dat spreekt mij wel aan.

I: Stel dat je vrijwilliger zou zijn bij het Rode Kruis, wat zou je dan van de organisatie verwachten en hoe zou je leven er dan uitzien?

R: Als ik erbij zou gaan dan zou dat voor een paar uurtjes per week zijn denk ik. De ene week meer dan de ander, afhankelijk hoe druk ik het op dat moment heb. Ik zou niet mijn hele leven erop aanpassen. Voor de rest weet ik niet zo goed wat ik kan verwachten.

I: Ben je nog anders gaan denken over vrijwilligerswerk na het lezen van deze tekst?

R: Niet echt, ik was altijd al wel een voorstander van vrijwilligerswerk. Maar ik wist eigenlijk niet dat ze ook jongere mensen zoeken. Het Rode Kruis is heel medisch dus ik heb altijd gedacht dat je er niet echt bij kan als je geen dokter bent. Deze tekst maakt het wel een stuk toegankelijker. Ik heb namelijk nu wel het gevoel dat ik daar zou kunnen gaan werken.

I: Spreekt de tekst je aan?

R: Ik vind de tekst wel informatief. Ik vind het goed dat ze inspelen op de lezer, en aangeven dat het ook voor jezelf iets oplevert. En in dit geval is dat niet dankbaarheid, maar je persoonlijke ontwikkeling. Ik vind het zelf belangrijk om aan jezelf te blijven werken, dus dit spreekt mij wel aan. Ik vond het ook goed om te lezen dat het mogelijk is om een eigen project op te starten met een team. Niet alleen laat je weten dat je in teamverband werkt, maar ze geven je ook de kans om je eigen ideeën in te brengen om een nieuw project op te starten. Zo kan je een bijdrage leveren aan het verbeteren van de wereld naar jouw eigen visie. De voorbeelden die gegeven worden (het organiseren van feesten en sportactiviteiten en het geven van interactieve voorlichtingen) spraken mij alleen minder aan. Dat haalt voor mij toch de charme er een beetje vanaf.

I: Wat had je daar dan ongeveer bij verwacht?

R: Ze beginnen met: "Sluit je aan bij het talententeam van de meest innovatieve hulpverleningsorganisatie van Nederland, het Rode Kruis". Dit klinkt als een soort specialisatie, omdat er een speciale naam ('talententeam') aan gegeven is. Bij innovatie denk ik aan vernieuwen, ontdekken en onderzoeken, maar de mogelijkheden die gegeven worden sluiten daar in mijn ogen niet helemaal op aan. Als je zegt dat je de meest innovatieve hulpverleningsorganisatie van Nederland ben, laat dan ook merken waarom. Voor mij persoonlijk zou ik het heel leuk vinden om een app of game voor ze te ontwikkelen, maar ik wordt niet echt getriggerd door de tekst om uit te zoeken of dit ook mogelijk is.

I: Wat zou je zelf verder nog veranderen om de tekst nog overtuigender te maken voor iemand zoals jij?

R: Als je zegt dat de mogelijkheden eindeloos zijn, zou ik niet zeggen "van ... tot ...", want wat zit daartussen? Noem gewoon een aantal voorbeelden die ook iets meer uiteenlopen. Verder vind ik het een goed verhaal. Ook goed dat er aandacht gegeven wordt aan de mogelijkheden om door te groeien en trainingen te volgen, en dat het een goede toevoeging is aan je cv. Maar het is wel een redelijke lap tekst, dus eigenlijk zou je dit alleen lezen als je bijvoorbeeld in een wachtkamer zit. Het moet kort en krachtig zijn.

I: Voor wie is deze tekst bedoeld denk je?

R: Ik denk dat dit voornamelijk op jongeren is gebaseerd. Ze hebben het over een talententeam. Het klinkt heel gek, maar talentjes zijn toch vaak de jongere mensen, daarna heet het gewoon ervaring denk ik.

I: Waar zou je zo'n tekst tegenkomen?

R: Bij de Albert Heijn op een prikbord, bij de tandarts in de wachtruimte, in ziekenhuizen, sportkantines. Zoveel mogelijk plaatsen waar ze jongere mensen kunnen bereiken.

I: Zou deze tekst veel aanmeldingen opleveren denk je?

R: Ik weet het niet. Eigenlijk denk ik dat teksten een beetje ouderwets zijn. Dat klinkt heel gek, maar ik zou liever een filmpje op Facebook zien van een halve minuut tot een minuut. De helft die het filmpje tegenkomt scrolt door, maar de andere helft die wel interesse toont krijgt meteen een visueel beeld bij het Rode Kruis en het vrijwilligerswerk. Ik denk dat je op die manier veel makkelijker mensen werft. Ik kan me eigenlijk ook niet herinneren wanneer ik voor het laatst een reclamefolder gelezen heb. Je ziet ze hangen, maar je loopt er altijd straal voorbij. De mens is lui, je moet het zo makkelijk mogelijk maken, dus een hele tekst lezen is vaak al te veel moeite.

I: En als je nou alleen kijkt naar de groep die deze tekst wel zou lezen?

R: Het is wel echt een activerende tekst. Ik denk wel dat er redelijk wat mensen op zouden reageren.

I: Heeft de tekst je goed geïnformeerd?

R: Ja, ik ben in principe wel goed geïnformeerd, maar ik zou wel graag meer voorbeelden zien van de mogelijkheden die er zijn binnen het Rode Kruis. Dat hoeft niet meteen heel specifiek, maar het kan wel onderverdeeld worden in categorieën.

I: Zou je naar aanleiding van deze tekst op zoek gaan naar meer informatie om eventueel vrijwilliger te worden bij het Rode Kruis?

R: Als ik eerlijk ben, nee. Maar het is al wel een stuk aantrekkelijker dan de vorige tekst.

Participant 16

Leeftijd: 23

Geslacht: v

Opleidingsniveau: HBO

Pragmaticusscore: 8

Gelezen teksten: Tekst 1 & 3

Datum: 05-06-2019

Tekst 1

I: Hoe is de eerste indruk die je gekregen hebt van het vrijwilligerswerk bij het Rode Kruis?

R: Positief, er zijn meer mogelijkheden dan ik had verwacht. Op die manier kan je volgens mij heel veel verschillende dingen doen voor de organisatie. Het spreekt mij aan dat het niet zo'n standaardverhaal is. Het is veel breder dan je in eerste instantie zou verwachten van een vrijwilligersorganisatie als het Rode Kruis. Wat ik ook wel interessant vond is dat je in een groot netwerk kan werken en daar zelf echt wat van kan leren. Zo leer je veel mensen kennen en krijg je inzicht in hoe alles in zo'n organisatie werkt.

I: Stel dat jij je aangemeld hebt als vrijwilliger, wat verwacht je dan van het Rode Kruis na het lezen van deze tekst?

R: Ik denk wel dat er een soort introductie is samen met een groepje mensen die ook net begonnen zijn als vrijwilliger. Ik verwacht ook dat ze dan meer informatie geven over de verschillende gebieden waarin je zou kunnen werken en waar ze de meeste mensen kunnen gebruiken, en dat ze vertellen wat voor hen het belangrijkste is. Sturing en ondersteuning vanuit de organisatie lijkt me in ieder geval wel heel belangrijk. Ik verwacht wel dat het voor mij veel te druk zou worden. Ik denk daarom dat het voor studenten echt lastig is om zoiets te doen, tenzij je écht heel erg gemotiveerd bent.

I: Zou je er dan ook voor openstaan om in samenwerking met statushouders aan een project te werken?

R: Ik ben persoonlijk eigenlijk wel heel erg geïnteresseerd in asielzoekers en statushouders en de problematiek eromheen. Ik zou daar zeker wel meer over willen weten, niet alleen over de hulp of zorg die ze krijgen, maar ook over hun persoonlijke verhaal. Ik ken een paar jongens die nu net een paar jaar in Nederland wonen en asiel hebben gekregen voor bepaalde tijd, dus binnenkort moeten ze het land weer uit. Ik heb echt respect voor die mensen, en vind het knap hoe zij zich staande houden. Ik vraag me echt af hoe zij hun leven op orde houden en zelf mentaal sterk blijven. Ik zou er dus zeker wel voor openstaan om hier meer mee te doen. Het lijkt me bijvoorbeeld echt heel leuk om taallessen te geven aan nieuwkomers.

I: Sluit het vrijwilligerswerk bij het Rode Kruis aan op jouw huidige leefstijl?

R: Zoals het weergegeven wordt in de tekst wel. Ze zeggen onder andere dat het flexibel is en dat je veel vrijheid krijgt. Het spreekt mij ook aan dat ze je de kans geven

om zelf iets nieuws in te brengen. Ik zie het in de praktijk alleen niet gebeuren dat ik vrijwilliger zou worden, maar het zou kunnen. Het probleem is eigenlijk vooral dat ik al heel veel andere nieuwe dingen aan het doen ben, en het daarmee eigenlijk al te druk heb. Dus ik denk eigenlijk dat ik er geen tijd voor zou hebben.

I: Hoe zou het vrijwilligerswerk bij het Rode Kruis nog aantrekkelijker gemaakt kunnen worden voor zo iemand zoals jij?

R: Weet ik niet, vind ik heel lastig om te bepalen. Ik wil vooral nieuwe situaties leren kennen, ik wil overal wel een beetje van weten. Dus het zou wel aantrekkelijk zijn als er zich veel van dit soort leerzame, nieuwe situaties voordoen tijdens het vrijwilligerswerk.

I: Ben je anders gaan denken over vrijwilligerswerk na het lezen van deze tekst?

R: Toch wel een beetje omdat ik niet wist dat er zo veel verschillende soorten vrijwilligerswerkzaamheden mogelijk zijn. Ik had er eerst toch wel een iets saaier beeld van. Door alle vrijheid en mogelijkheden die ze aanbieden lijkt het me nu toch veel dynamischer en veelzijdiger werk dan ik verwacht had.

I: Spreekt de tekst je aan?

R: Ik vond het een goede tekst. Ik vind het fijn dat het zo uitgebreid is en dat het veel inhoud heeft. Het mag allemaal af en toe wel net iets vloeiender in elkaar overgaan, maar voor de rest spreekt het me wel aan. Ik hou ervan als er lekker veel informatie in staat. Normaal zou ik in het begin al meteen afgehaakt zijn bij zo'n tekst, maar ze blijven vertellen over alle mogelijkheden en activiteiten. Dan wil ik natuurlijk de rest ook lezen, om te weten te komen wat deze mogelijkheden zijn.

I: Voor wie is de tekst bedoeld denk je?

R: Voor jongeren, omdat ze je proberen te paaien met allerlei verschillende dingen die je kunt doen. Ze richten zich op veel interessegebieden om veel mensen aan te spreken, en noemen ook voorbeelden die aansluiten op het wereldbeeld van jonge mensen.

I: Waar zou je een dergelijke tekst tegenkomen?

R: In een Facebookreclame.

I: Zou deze tekst veel aanmeldingen opleveren?

R: Ligt eraan wat voor mensen het lezen. Ik denk dat de grootste groep het snel wegklikt, maar van de mensen die het lezen denk ik wel dat er veel op zoek gaan naar meer informatie. Ze willen toch kijken of het bij ze past. Ik vind het ook goed dat ze vertellen over het organiseren van feesten en sportactiviteiten. Dat is toch slim om erin te zetten, want mensen worden zo getriggerd.

I: Heeft de tekst je goed geïnformeerd? Of mis je nog iets?

R: Er zijn eigenlijk geen dingen die ik mis. Ik zou denk ik wel graag voorbeelden van de werkzaamheden zien, maar dat past niet in zo'n tekst.

I: Wat zou je zelf veranderen om de tekst nog overtuigender te laten zijn voor mensen zoals jij?

R: Ik zou beginnen met een stukje over een groepje mensen die aan een project gewerkt heeft, of iets bijzonders meegemaakt hebben tijdens hun werk bij het Rode Kruis. Zo krijg je er meteen een beetje een beeld van wat je zou kunnen verwachten, en trek je de aandacht.

I: Zou je naar aanleiding van deze tekst op zoek gaan naar meer informatie om je eventueel zelf aan te melden als vrijwilliger?

R: Ik zou wel op zoek gaan naar meer informatie, want ik weet nog te weinig om in te kunnen schatten of het in mijn leven past. Als ze me nu al zoveel informatie kunnen geven dan verwacht ik wel dat ze nog meer specifieke info kunnen geven.

Tekst 3

I: Wat is de eerste indruk die je gekregen hebt van het vrijwilligerswerk bij het Rode Kruis?

R: De eerste indruk die ik ervan krijg is eigenlijk dat het Rode Kruis een beetje wanhopig overkomt. Er staan een aantal woorden in de tekst waarbij ik dat gevoel krijg, zoals: "Het Rode Kruis heeft jouw hulp hard nodig!", "Volg je hart en meld je aan voor vrijwilligerswerk!", "Jij kan hun leven redden en écht helpen", "eeuwige dankbaarheid" en "onbeschrijfelijk gevoel". Deze uitspraken werken averechts voor mij. Bij "Een collectief dat samenwerkt met één doel" denk ik in deze context ook te veel aan verplichtingen en verantwoordelijkheden, en daar krijg ik een beetje kriebels van. Het enige positieve dat ik eruit haal is dat je vrijwilligerswerk kan doen op vele manieren, en dat het je de kans geeft meer te leren over andere culturen.

I: Stel dat je je aangemeld hebt als vrijwilliger, wat verwacht je dan van het Rode Kruis na het lezen van deze tekst?

R: Ik heb er eigenlijk helemaal niet zo'n beeld bij. Ze geven namelijk geen voorbeelden, en veel dingen zijn voor mij nog onduidelijk. Ze zeggen dat je vrijwilligerswerk kan doen op vele manieren, maar welke manieren? Wat voor verschil maak ik in noodsituaties? Ik verwacht hier op zijn minst meer duidelijkheid over voordat ik eraan zou beginnen.

I: Sluit het vrijwilligerswerk bij het Rode Kruis zoals dat hier gepresenteerd wordt aan op jouw huidige leefstijl?

R: Op basis van dit verhaal kan ik dat absoluut niet zeggen. De tekst zegt eigenlijk niet zoveel. Het is een beetje inhoudsloos.

I: Hoe zou het vrijwilligerswerk bij het Rode Kruis nog aantrekkelijker gemaakt kunnen worden voor zo iemand zoals jij?

R: Voor mij is duidelijkheid heel belangrijk, dus ik zou bijvoorbeeld graag voorbeelden willen zien van de dingen die andere vrijwilligers eerder al gedaan hebben, zodat ik op basis van die voorbeelden een afweging kan maken of ik mezelf dat ook zie doen. Een voorbeeld van een waterput die dankzij alle vrijwilligers beschikbaar is gesteld in een arm gebied is zou mij minder interesseren dan een voorbeeld van een werkgroepje dat een project opgestart heeft om mensen te helpen. Ik zou me dan ook liever inzetten om één iemand kwalitatief heel goed te helpen, dan dat ik kwantitatief heel veel mensen een klein beetje help.

I: Ben je anders gaan denken over vrijwilligerswerk na het lezen van deze tekst?

R: Ja, na de eerste tekst was ik eigenlijk heel positief, maar nu niet meer. De manier waarop de tekst is geschreven spreekt mij niet zo aan omdat het taalgebruik af en toe best wel extreem is, en ik heb absoluut geen helder beeld van het werk dat ik zou gaan doen. Al met al bevestigt het mijn stereotype beeld van vrijwilligerswerk.

I: Waarom spreekt de tekst je nog meer niet aan?

R: Bij de vorige tekst was alles uitgebreider. Daar kreeg ik meer het idee dat er daadwerkelijk veel mogelijkheden waren, en werden er ook voorbeelden genoemd van wat je zou kunnen gaan doen. Nu hou ik alleen maar vragen over. Ik lees liever een leuk berichtje over een groepje mensen dat iets geks meegemaakt heeft of iets bijzonders bereikt met hun project. Ook zou ik graag meer lezen over de leuke effecten en gevolgen van het werk.

I: Voor wie is de tekst bedoeld denk je?

R: Jongeren, omdat er getutoyeerd wordt. Als er u staat komt het al wel serieuzer over.

I: Waar zou je zo'n tekst tegenkomen?

R: Op de site van het Rode Kruis als opdringerige pop-up.

I: Zou deze tekst veel aanmeldingen opleveren denk je?

R: Nee, omdat ze te weinig vertellen over de inhoud, en vrij dwingerig overkomen. Ik denk dat mensen te weinig overeenkomsten vinden en zich er niet in herkennen. De tekst is ook vrij eenzijdig en schreeuwt alleen maar: 'wij hebben je nodig en je moet het doen voor mensen in nood'. Ik zou graag meer voordelen voor mij als persoon terugzien in de tekst, zodat ik ook weet wat ik er zelf uit kan halen.

I: Wat zou je zelf verder nog veranderen om de tekst nog overtuigender te zijn voor mensen zoals jij?

R: Een tekst mag best iets activerends hebben, maar dit is gewoon bijna betogend. Het overheerst te veel, en daar haak ik op af. Daarom mogen ze daar wat mij betreft wel een beetje mee dimmen. Ze moeten meer voordelen noemen. De voordelen die ze nu noemen doen mij eigenlijk niks. Ook de één-na-laatste zin ("Ben jij bereid ons te helpen?") zou ik anders formuleren. Het triggerde mij namelijk op een negatieve manier. Het voelt een beetje als een verplichting, en dat associeer ik met iets negatiefs doen om iets positiefs te krijgen. "Ben je enthousiast geworden?" klinkt volgens mij al een stuk subtieler.

Bijlage 6: enquêtes huidige frame

Enquête 1

Hierbij mijn antwoorden

1. Waarom bent u destijds vrijwilliger geworden van het Rode Kruis?
Mijn moeder was al actief bij het Rode Kruis en zo ben ik op een gegeven moment meegegaan en actief geworden.
 2. Hoe zou u het vrijwilligerswerk bij het Rode Kruis omschrijven?
Geen inzet is hetzelfde, het is fijn om met oud en jong een mooie inzet te draaien. Het is wel zo dat ik merk dat de vrijwilligers de sociale contacten missen, dit geldt zeker niet alleen voor de vrijwilligers die al wat langer mee lopen als ook de nieuwe mensen.
 3. Hoe zou u nieuwe vrijwilligers overtuigen om bij het Rode Kruis aan de slag te gaan?
Mensen mee laten lopen met een inzet, ze enthousiast maken maar ze daarna niet laten zwemmen. Zorg dat er meer aandacht is voor de nieuwe vrijwilliger en vergeet de bestaande vrijwilliger niet. Ik denk dat communicatie hierin heel erg belangrijk is.
- Vergeet niet uw leeftijd en aantal jaren ervaring bij het Rode Kruis te vermelden.

Laurien Ebbenhorst
60 jaar
41 jaar vrijwilliger

Enquête 2

EHV'er sinds 12-2016

Coördinator logistiek sinds 03-2017

1. Waarom bent u destijds vrijwilliger geworden van het Rode Kruis?

Achtergrond informatie:

Ik ben al sinds 1998 BHV'er op mijn werk.

Ik deed al een jaar of 6 serious request

De trigger

Ik ben in 2016 benaderd door de iemand van het rode kruis die mensen zocht om gedurende de bevrijdingsfestivals het spel hero of humanity te begeleiden.

Zij hebben die periode mails gestuurd naar alle geregistreerde serious request vrijwilligers.

Ik heb daarop gereageerd en heb in Den Bosch het spel HoH begeleid.

Na afloop van de die dag heb ik besloten om gezien mijn achtergrond (BHV en EHBO) mij aan te melden.

2. Hoe zou u het vrijwilligerswerk bij het Rode Kruis omschrijven?

Leuk, interessant, frustrerend, mooi, waardevol.

Het contact met alle verschillende soorten mensen is leuk.

Ik ben ook Coördinator en de verschillende werkzaamheden vind ik leuk.

Het aanpassen aan de verschillende soorten mensen maakt het interessant.

De variatie in de werkzaamheden en situaties vind ik interessant.

De traagheid van een grote organisatie en het verschil in processen en de uitvoering daarvan levert nog wel eens wat frustratie op.

De waardering die je krijgt van je collega vrijwilligers, de slachtoffers maakt het mooi.

en als laatste de dienst die je levert aan de samenleving maakt het waardevol.

3. Hoe zou u nieuwe vrijwilligers overtuigen om bij het Rode Kruis aan de slag te gaan?

Zie de antwoorden hierboven

MAAR!!!

Ik zal ze ook op het hart drukken dat je er rekening mee moet houden dat het wel echt tijd kost en een zekere toewijding

Dat is momenteel het grootste probleem.

We zeggen dat er een bepaalde tijdsinspanning van je wordt verwacht, daar stemmen ze ook mee in maar in de praktijk is het niet altijd makkelijk om alle hobbies, werk en sporten te combineren met ongeveer 10 inzet dagen en 12 training avonden.

Met vriendelijke groet,

Mischa van Maurik

Coördinator Logistiek

logistiek.utrecht@rodekruis.nl

Assistent Coördinator Evenementenhulp

evenementenhulp.utrecht@rodekruis.nl

Werkzaam op ma, wo, vr

Enquête 3

Ik ben vanuit het Rode Kruis benaderd om mee te werken aan jullie onderzoek. Hieronder mijn bijdrage.

Leeftijd: 44 jaar

Vrijwilliger sinds 2013

Functies: Evenementenhulpverlener, Chauffeur Noodhulpteam en Calamiteitenhospitaal

Waarom ik vrijwilliger ben geworden bij het RK?

- Mensen willen helpen in de ruime zin van het woord is altijd een belangrijke drijfveer voor mij geweest.
- Medische kennis uitbreiden en verdiepen
- Praktijkervaring opdoen in omgang met hulpvragers en overige hulpdiensten
- Mooie aanvulling op CV irt sollicitatie als ambulance chauffeur

Hoe omschrijf ik het werken bij het RK

- Het geeft mij voldoening en het gevoel iets te betekenen voor de medemens
- Grote diversiteit aan functies en mogelijkheden
- Collegiaal en "wij"-gevoel

Hoe ik nieuwe vrijwilligers zou motiveren

- Je kunt echt iets betekenen voor mensen

- Het is dankbaar werk
- Het zorgt voor persoonlijke groei

Met vriendelijke groet,

Rob

Enquête 4

Geachte Bas van den Houten,

Hieronder de antwoorden op de 3 vragen, hoop dat ze naar tevredenheid bijdragen aan het onderzoek.

Zelf ben ik momenteel 50 jaar oud en iets meer dan 4 jaar actief als vrijwilliger bij het Rode Kruis.

1. Waarom bent u destijds vrijwilliger geworden van het Rode Kruis?

Was op zoek naar vrijwilligers werk waar ik iets kon betekenen voor de medemens in de samenleving, ben toen via een collega die al jaren vrijwilliger was bij het Rode Kruis terecht gekomen.

Voor mij was toen belangrijk dat ik bij het sociaal vervoer terecht kwam als chauffeur, kon op deze manier iets toen voor de medemens die niet zelf in staat was om ergens heen te kunnen.

2. Hoe zou u het vrijwilligerswerk bij het Rode Kruis omschrijven?

Helaas is het sociaal vervoer gestopt dus concentreer mij nu meer op de hand en span diensten bij de evenementen hulp verlening, blijft ook meedenken met de andere vrijwilligers hoe we iets het beste kunnen oppakken, elkaar helpen en de sociale contacten zijn heel belangrijk, je ontmoet steeds weer andere mensen.

3. Hoe zou u nieuwe vrijwilligers overtuigen om bij het Rode Kruis aan de slag te gaan?

Als ze graag in hun vrije tijd iets willen doen voor de medemens en leuke sociale contacten willen op doen kunnen ze bij het Rode Kruis aan de slag.

Vertrouwende u hiermee voldoende te hebben ingelicht.
Succes met het onderzoek.

Met vriendelijke groet,

Henk

Enquête 5

Beste vrijwilliger!

In verband met ons onderzoek naar het bereiken en werven van nieuwe vrijwilligers willen wij u een aantal vragen stellen. Wij hopen dat u door middel van een kort tekstje (max. 300 woorden) kunt bijdragen daaraan. U mag de volgende drie vragen beantwoorden hoe u dat wilt, in een lopende tekst of in deze volgorde:

1. Waarom bent u destijds vrijwilliger geworden van het Rode Kruis?

Op mijn dertiende zag mijn vader een advertentie in de krant staan waarin stond dat er een cursus jeugd-ehboA werd gegeven. Het leek hem wel iets voor mij. Ik heb veel interesse in de medische wereld, dus heb me opgegeven.

2. Hoe zou u het vrijwilligerswerk bij het Rode Kruis omschrijven?

Je doet veel medische kennis op door de lessen die je volgt. Je kunt je daarin ook verdiepen. Er zijn voldoende evenementen om je kennis in de praktijk te brengen. Het is verder een heel sociaal gebeuren.

3. Hoe zou u nieuwe vrijwilligers overtuigen om bij het Rode Kruis aan de slag te gaan?

Je affiniteit met de medische wereld hebben, niet bang zijn. Verder is het gezellig om met andere mensen een evenement te draaien.

Vergeet niet uw leeftijd en aantal jaren ervaring bij het Rode Kruis te vermelden.

Leeftijd: 39 jaar

Ervaring: 26 jaar

U kunt uw inbreng tot 1 juni mailen naar bvandenhousten@rodekruis.nl

Bij voorbaat dank,

Bas van den Houten

Alix van der Goes

Nina Slijpen

Bijlage 7: citaten

Uitspraken participanten:

P1: Flexibiliteit is voor mij het belangrijkste

de tekst gaf me heel erg het gevoel dat alle beetjes helpen en dat ook ik mijn steentje daarin kan bijdragen

P2:

“omdat ik nu geen tijd heb om naar het buitenland te gaan”

P3:

Ik studeer veel en wanneer ik een tentamen of iets heb wil ik niet een verplichting hebben waar ik niet voor een weekje ofzo onderuit kan

Ook krijg ik het idee dat ik niet echt een keus heb ofzo, een best wel dwingende tekst niet echt relaxed gevoel krijg ik erbij

“moet ik dan op missie? In het buitenland of wat?”

“Meer vertellen wat voor soort noodsituaties het zijn, zijn er ook kleinere dingen in Nederland? Bij noodsituaties denk ik aan tsunami's enzo”.

P4:

“Ik heb zelf de Kleine Consultant gedaan, iets dat veel tijd vergde naast mijn studie maar iets dat heel leerzaam voor mij was en goed op mijn CV. Toen ik iets zocht om te doen naast mijn studie was ik heel erg op die twee dingen gefocust: wat leer ik ervan en wat staat goed op mijn CV. Ik heb eigenlijk nooit beseft dat vrijwilligerswerk dat net zo goed is

Uuhm dat het veel toevoegt, het betekent veel voor mensen als je participeert. Voelt best wel een beetje alsof je een verschil kan maken ofzo

“Ik vind deze tekst moet ik eerlijk zeggen wel een beetje overdreven. Ja iedereen moet z’n steentje bijdragen dat maakt een verschil, maar ze doen alsof je de wereld redt en dat vind ik wel overdreven hoor”.

P5:

Ik heb nooit echt serieus nagedacht over vrijwilligerswerk maar door de enthousiaste toon van deze tekst begint het best wel een beetje te kriebelen moet ik zeggen

“Ik heb een heel wisselend rooster en wil daardoor niet veel dingen hebben vastliggen, als ik zelf mag bepalen wanneer en hoeveel uren zou ik dat echt op vinden”.

“oehh op basis van deze tekst? Uuhm ja dat het helpt en dat je van belang bent. Maar vind het bijna een beetje eng klinken ofzo haha, super ouderwets. Een beetje alsof je oma vraagt of je boodschappen voor haar kan doen, je kan niet echt nee zeggen. Dat maakt het nogal dwingerig. Is dat een woord dwingerig? Of naja alsof je geen keuze hebt in ieder geval”.

P6:

“haha uuhm omdat ik nu gewoon echt niet zo 1,2,3 naar het buitenland kan”

P7:

Wat mij aanspreekt persoonlijk? Dat het zo enthousiast geschreven is, je krijgt daardoor meteen zin om er meer over te lezen ofzo

“Oeh ik zit echt midden in mn studie, zo’n missie is in het buitenland neem ik aan?”

P8:

Bij vrijwilligerswerk dacht ik eigenlijk altijd heel erg, dat doe je voor een ander. Wat een arrogante gedachte nu ik er zo over nadenk. Het is letterlijk nog nooit door mijn hoofd geschoten dat ik er zelf ook echt baat bij zou hebben”.

“maar moet ik dan naar het buitenland? Want daar heb ik geen tijd voor”

“Naja ik weet niet echt of ik geschikt ben voor dingen als vluchtelingen opvangen in Griekenland of naar oorlogsgebieden ofzo. Nee niet geschikt trouwens ik bedoel meer gekwalificeerd, ik heb niks van een EHBO diploma of iets dus ik zou daar voornamelijk met knikkende knieën en een mond vol tanden staan”.

P9:

Ik krijg wel echt het idee dat ik heel erg nodig ben, dat mijn hulp heel erg gewaardeerd zou worden

“ik zou ooit wel een keer voor het rode kruis naar het buitenland willen maar ik heb daar nu helaas echt 0 tijd voor naast mn studie”

Bijlage 8: tabel met uitkomsten

Zwart = Nina

Blauw = Alix

Oranje = Bas

Pragmatische versie

Enthousiasmerend geschreven: 2 (7, 5) 5 (7, 10, 10, 8, 9) 4 (8.5, 7.5, 8, 8)

Pluspunten:

Flexibiliteit en vrijblijvendheid: 6 (7, 5, 7, 8, 5, 7) 9 (10, 9, 7, 8, 9, 10, 10, 10, 9), 5 (8.5, 7.5, 4, 6, 8)

Vrijheid in eigen inbreng: 5 (7, 8, 5, 8, 7) 9 (10, 9, 7, 8, 9, 10, 10, 10, 9), 2 (4, 8)

Nadruk op voordelen voor jezelf: 2 (7, 5, 5, 8, 8, 7) 2 (10, 10), 1 (7.5)

Focus op persoonlijke ontwikkeling: 4 (5, 7, 5, 8, 8, 7) 4 (8, 9, 10, 10), 2 (5, 6)

Is geïnteresseerd in het volgen van workshops: 3 (7, 5, 8), 1 (8)

Verschillende mogelijkheden: 6 (7, 7, 8, 5, 8, 7)

Werken in een groot netwerk: 1 (7) 3 (9, 10, 8)

Dwingende bewoordingen:

“Sluit je aan bij het talententeam” schrikt af/komt te dwingend over: 2 (7, 8), 1 (5)

“Je wordt op sleeptouw genomen” klinkt erg ‘fulltime’: 1 (8.5), 1 (7)

Te weinig duidelijkheid over werkzaamheden: 5 (7, 5, 7, 8, 5) 9 (10, 9, 7, 8, 9, 10, 10, 10, 9), 6 (9, 7.5, 5, 6, 6, 8)

Verwacht begeleiding en uitleg van het Rode Kruis: 3 (7, 5, 7), 1 (8.5)

Tekst lijkt gericht op jonge mensen: 4 (8, 5, 8, 7), 2 (8.5, 5)

Had niet eerder stilgestaan bij de persoonlijke voordelen: 5 (5, 7, 8, 5, 7), 2 (5, 6)

Vrijwilligerswerk bij het Rode Kruis lijkt toegankelijker geworden: 3 (7, 8, 8)

Focus op flexibiliteit/persoonlijke ontwikkeling te overheersend: 3 (5, 7, 5), 4 (7.5, 6, 4, 6)

Bouwen aan cv als voordeel: 3 (7, 8, 8) 4 (10, 9, 8, 10), 1 (8)

Bouwen aan cv als nadeel (trekt verkeerde mensen): 1 (7.5)

Zou wel op zoek gaan naar meer informatie: 4 (7, 5, 7, 7) 9 (10, 9, 7, 8, 9, 10, 10, 10, 9), 2 (8, 8)

Stoort zich aan het feit dat er niet eerlijk over 'vrijwilligerswerk' gesproken wordt: 1 (8)
arrogant, trekt de verkeerde mensen 3 (10, 9, 10)

Dingen die anders kunnen/missen:

Uitleg/voorbeelden bij werkzaamheden: 7, 9, 4

Andere, meer uiteenlopende voorbeelden van projecten: 1, 1

Casus over een vrijwilliger die aan een project gewerkt heeft: 1

Linkje naar de website: 1, 1

Voorbeelden over combinatie met leven als student: 1, 9

Heeft een voorkeur voor video's i.p.v. tekst: 1

Plekken waar je de tekst tegen kan komen:

Ergens binnen een studie/onderwijsinstelling: 3, 4

In een flyer: 1, 3, 3

Niet in een krant: 1

Op de site van het Rode Kruis: 1

In een nieuwsbrief: 2, 1

In de krant: 1 3 1

Op Facebook: 2 8 3

Online: 3

In een tijdschrift: 1 2

Aan het prikbord in een supermarkt: 1

In een wachtruimte: 1

In een ziekenhuis: 1

In een sportkantine: 1 3

Aangesproken worden op straat, wervingspraatje: 1

in een collegezaal/UBB 7

Wie is de doelgroep van deze tekst?:

Scholieren/studenten: 6

Traditionele versie

Enthousiasmerend geschreven: 1 (7), 3 (9, 8, 10), 1 (8)

De poging om te overtuigen is te overdreven: 7 (7, 5, 7, 8, 5, 8, 7), 1 (5)

Komt te veel over als vacature/verkooppraatje: 2 (5, 8)

Het gevoel krijgen dat je nodig bent is belangrijk: 1 (8), 2 (8.5, 4)

Pluspunten:

Werken in een hecht team: 2 (7, 5)

Meer leren over andere culturen: 3 (5, 8, 7)

Minpunt: Vindt leren over andere culturen een bijzaak: 1 (8)

Gevoel van voldoening/dankbaarheid ervoor terugkrijgen: 2 (7, 8) 6 (10, 10, 9, 8, 9, 10)

Benoemen van de benodigde vaardigheden: 3 (7, 5, 5)

Te weinig duidelijkheid over werkzaamheden: 4 (7, 7, 8, 7) 9 (10, 9, 7, 8, 9, 10, 10, 10, 9)

8 (9, 8.5, 8, 5, 6, 4, 6, 8)

Tekst is gericht op een brede, algemene doelgroep: 4 (7, 8, 5, 4) 5 (10, 9, 8, 7, 10), 5 (9, 8, 5, 6, 8)

Zou niet op zoek gaan naar meer informatie: 4 (7, 5, 8, 7)

Zou wel op zoek gaan naar meer informatie: 1 (5) 2 (10, 10), 1 (6)

Bevestigt (stereotype) ideeën over vrijwilligerswerk: 5 (5, 7, 5, 8, 7), 1 (5)

Het lijkt veel, en moeilijk werk: 4 (5, 7, 5, 8)

Komt te gebiedend/**dwingend** over: 5 (7, 5, 7, 5, 7) 6 (10, 9, 7, 10, 9) 3 (8.5, 4, 6)

“Een collectief dat samenwerkt met één doel” werkt averechts: 2 (7, 7)

“In tijden van nood staat niemand alleen” werkt averechts: 1 (7), 2 (5,6)

“Zonder vrijwilligers is het Rode Kruis nergens” werkt averechts: 1 (5)

“Het Rode Kruis, dat zijn wij allemaal” werkt averechts: 1 (7) 3 (10, 7, 9) 1 (8.5)

“Volg je hart en meld je aan voor vrijwilligerswerk!” werkt averechts: 2 (8, 7)

“Eeuwige dankbaarheid” klinkt te extreem: 2 (8, 7) 6 (10, 9, 8, 7, 10, 9), 3 (8, 6, 8)

Dingen die anders kunnen/missen

Uitleg/voorbeelden bij werkzaamheden: 5, 9, 4

Casus over wat een andere vrijwilliger doet: 3, 1

Specifieker richten op bepaalde projecten: 2

Informatie over benodigde vaardigheden/eisen: 1

Voordelen rondom flexibiliteit: 4, 1

Voordelen rondom persoonlijke begeleiding: 1

Minder extreme bewoordingen: 4, 1

Persoonlijker schrijven: 2

bij mij vonden meerdere mensen dat het heel erg leek alsof je bij deze tekst op een
extreme missie naar het buitenland MOEST en daardoor ook heel inflexibel overkomen
(5) + 1 (7)

het werkt op je schuldgevoel maar een beetje te erg (6)

Plekken waar je de tekst tegen kan komen:

In flyers: 1, 7, 3

Op internet (valt sociale media hier ook onder?): 2, 2

Op een vacaturesite: 1

In de krant: 2, 7, 2

In een tijdschrift: 1, 2

In een nieuwsbrief: 1

Op de site van het Rode Kruis: 2

Aan een prikbord in een supermarkt: 1, 2, 1

Wervingstekst van een collectant: 1

Werken met statushouders

Staat er in principe wel voor open: 7 (7, 5, 7, 8, 5, 8, 7), 9 (10, 9, 7, 8, 9, 10, 10, 10, 9) 8 (9,
8.5, 7.5, 8, 6, 4, 6, 8)

Laat keuze afhangen van het project: 3 (7, 8, 8)

Laat keuze afhangen van het 'type' statushouder/taalbarrière: 2 (5, 8)

Is er écht in geïnteresseerd: 1 (7), 1 (5)

Tekstvoorkeur

Pragmatisch: 3 (7, 8, 7), 6 (10, 7, 9, 8, 10, 9) 7 (8.5, 7.5, 8, 5, 4, 6, 8)

Traditioneel: 1 (8), 2 (10, 10) 2 (9, 6)

Combinatie van beiden: 2 (5, 5), 1 (9)

Geen duidelijke voorkeur: 1 (7)

Houding tegenover vrijwilligerswerk

Zou vrijwilligerswerk alleen 'erbij' doen: 3 (7, 8, 8) 9 (10, 9,7, 8, 9, 10, 10, 10, 9)

Heeft het te druk voor vrijwilligerswerk: 7 (7, 5, 7, 8, 5, 8, 7) 8 (9, 8.5, 7.5, 8, 6, 4, 6, 8)

Is voorstander van vrijwilligerswerk: 2 (8, 8), 1 (5)

Ik ben niet anders gaan nadenken over vrijwilligerswerk: 4 (9, 6, 4, 8)

Ik ben anders (positiever) gaan nadenken over vrijwilligerswerk naar aanleiding van de pragmatische versie: 5 (7.5, 5, 4, 6, 8)