

**De seksuele dubbele standaard; adolescenten, ouders en peers**

Is er een relatie tussen seksuele dubbele standaard attitudes van ouders en peers en seksuele dubbele standaard stereotypen van adolescenten, en is deze relatie anders voor jongens dan voor meisjes?

*Thesis Pedagogische Wetenschappen 2019 - 2020*

*200600042*

Koreman, M. (6191649) en Ratering, W. (6203671)

Deelopdracht 4: Wetenschappelijk artikel

Projectnummer 1, subgroep 2

Endendijk, J. J. en Portengen, C. M.

Datum: 18 mei 2020

### **Abstract**

The sexual double standard is a social norm in society. This norm prescribes different sexual standards for boys and girls respectively. The sexual double standard in turn leads to different attitudes about sexually appropriate behaviour. The norm can negatively influence adolescents' perceptions or behaviours, boys are for example more likely to be perpetrators, while girls are more likely to be victims of sexual abuse. This study has examined the role of sexual double standard related attitudes of both parents and peers on adolescents' stereotypes. It also explored if there were any gender differences present in these stereotypes. Attitudes of parents and peers were assessed on a continuum from egalitarian to traditional sexual double standard attitudes, in which traditional attitudes corresponded with persistent sexual double standards. By conducting a multiple regression analysis this study has found various results. The attitudes related to the sexual double standard of both parents and peers appeared to be predictors of adolescents' stereotypes. This means that traditional attitudes of parents and peers corresponded with more traditional stereotypes of adolescents. Moreover, no gender differences in adolescents' stereotypes and the relation between sexual double standard attitudes of parents and peers and adolescents' stereotypes were found. These results have several implications for interventions and future research. It is important that everyone involved is given information about the role parents and peers play in determining adolescents' sexual double standard stereotypes. The results also suggested that no distinction has to be made between boys and girls in interventions. This study provides new perspectives for future research regarding this topic.

### **De seksuele dubbele standaard; adolescenten en ouders en peers**

In de samenleving bestaan voor jongens en meiden verschillende standaarden voor passend gedrag (Kreager & Staff, 2009). De heersende druk op gendernormativiteit heeft geleid tot verschillende verwachtingen voor jongens en meisjes wat betreft romantische en seksuele gedragingen (Vanwesenbeeck, 2009). Een voorbeeld hiervan is de seksuele dubbele standaard (SDS). De SDS oefent invloed uit op de waardering van seksueel gedrag en beïnvloedt verwachtingen, ook wel stereotypen genoemd, omtrent seksueel gedrag voor zowel jongens als meisjes (Emmerink, Vanwesenbeeck, van den Eijnden, & ter Bogt, 2016). Traditionele SDS-stereotypen beschrijven jongens als seksueel actief, seksueel dominant en seksuele initiatiefnemers. Van meisjes wordt echter verwacht dat zij zich reactief, onderdanig en passief opstellen tijdens seksuele activiteiten (Sanchez, Fetterolf, & Rudman, 2012). Dit heeft als gevolg dat jongens meer seksuele vrijheid ervaren dan meisjes (Lyons, Giordano, Manning, & Longmore, 2011). SDS-stereotypen hebben negatieve consequenties voor beide seksen. Ten eerste is het gerelateerd aan het feit dat jongens vaker daders en meisjes vaker slachtoffers zijn van seksueel geweld en seksuele dwang (Shen, Chiu, & Gao, 2012). Ten tweede ervaren 50 procent van de meisjes en 20 procent van de jongens slutshaming, dit duidt op een andere waardering van gedrag (Hill & Kearl, 2011). Daarnaast hebben SDS-stereotypen effect op het vertonen van seksueel risicogedrag; jongens hebben meer seksuele partners en meisjes zijn eerder geneigd om niet aan te dringen op het gebruik van condooms (Lefkowitz, Shearer, Gillen, & Espinosa-Hernandez, 2014). Tenslotte zijn SDS-stereotypen gerelateerd aan verscheidene sociale problemen, zoals homofobie, seksisme en genderongelijkheid (Zaikman & Marks, 2014; Zaikman, Marks, Young, & Zeiber, 2016). Vanwege deze negatieve gevolgen is het van belang om te onderzoeken welke factoren aan de SDS-stereotypen ten grondslag liggen. In deze studie zal gekeken worden naar de invloed van SDS-attituden van ouders en peers op SDS-stereotypen van adolescenten. Adolescenten lopen een risico voor de negatieve gevolgen van de SDS, doordat deze periode gekenmerkt wordt door belangrijke seksuele ontwikkelingen (de Graaf, Nikkelen, van den Borne, Twisk, & Meijer, 2017). Daarnaast is de adolescentie een fase waarin SDS-stereotypen nog worden gevormd (Zaikman & Marks, 2017). Door onderzoek te doen naar de achterliggende factoren die SDS-stereotypen van adolescenten beïnvloeden, kunnen adolescenten mogelijk door middel van interventies of voorlichting behoed worden voor de negatieve consequenties van de SDS.

SDS-stereotypen van adolescenten staan mogelijk in relatie tot de SDS-attituden van zowel ouders als peers. De SDS kan worden beschouwd als een sociale norm. Een sociale norm is een verzameling van gedeelde regels en standaarden in de maatschappij die sociaal

gedrag van mensen sturen. Deze sociale norm kan overgedragen worden door personen uit de sociale omgeving (Cialdini & Trost, 1998). Een van de onderwerpen waarbij de sociale norm theorie een rol speelt, is seksualiteit. Sociale contexten en interpersoonlijke relaties dragen bij aan het proces van de vorming van seksualiteit van de adolescent (Sieving, Eisenberg, Pettingell, & Skay, 2006). Ouders en peers zijn voorbeelden van socialiserende agenten die van belang zijn voor de overdracht van sociale normen in de samenleving. Volgens de sociale norm theorie zijn adolescenten gemotiveerd om de waargenomen gedragingen en attitudes van socialiserende agenten te internaliseren in hun eigen denkbeelden en gedrag. Aan de hand van deze theorie kan daarom verwacht worden dat wanneer ouders of peers traditionele SDS-denkebeelden aanhangen, adolescenten deze traditionele SDS-stereotypen ook ontwikkelen (Van de Bongardt, Reitz, Sandfort, & Deković, 2015). Uit onderzoek blijkt dat ouders traditionele SDS-attitudes communiceren naar hun kinderen (Connell & Elliot, 2009; Kim & Ward, 2007). Zo lijken ouders vroege seksuele activiteiten bij jongens eerder goed te keuren dan bij meisjes (Wright, 2009). Er is echter maar één studie bekend die onderzocht heeft of traditionele SDS-attitudes van ouders gerelateerd zijn aan traditionele SDS-stereotypen van adolescenten. Miller (2012) heeft een positieve relatie gevonden. Dit houdt in dat een hoge mate van traditionele SDS-attitudes van ouders gerelateerd is aan traditionele SDS-stereotypen van adolescenten. Er is meer onderzoek nodig om te kijken of deze relatie ook daadwerkelijk consistent gevonden wordt.

Wat betreft de rol van peers, vindt er in de adolescentie een toename in de interactie plaats (Brown, Dolcini, & Leventhal, 1997). Peers worden een steeds belangrijkere bron van sociale en emotionele steun, en worden bovendien in grotere mate gezien als referentiekaders voor hoe adolescenten denken en handelen (Van de Bongardt et al., 2015). Uit onderzoek van Busse, Fishbein, Bleakley en Hennessy (2010) blijkt dat adolescenten beïnvloedt worden door frequente interactie met peers over seksuele activiteit. Het aantal peers die seksueel actief is, heeft invloed op de descriptieve seksuele norm die geldt in de omgeving van de adolescent en die de adolescent ook overneemt. Deze descriptieve seksuele norm kan leiden tot normatieve druk voor de adolescent om ook seksueel actief te zijn. Eerdere studies over de rol van peers gaan echter in op seksualiteit in het algemeen. In dit onderzoek ligt de specifieke focus op SDS-stereotypen die adolescenten aanhangen.

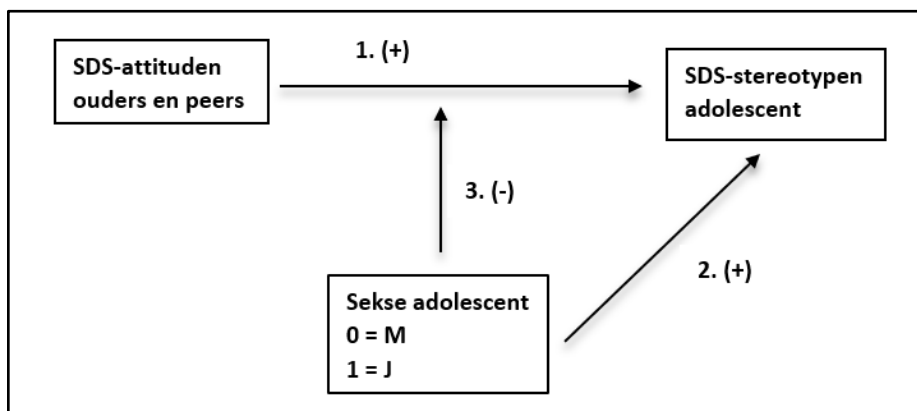
Niet alleen de SDS-attitudes van ouders en peers, maar ook de sekse van de adolescent is gerelateerd aan SDS-stereotypen van de adolescent. Onderzoek suggereert dat jongens meer traditionele SDS-stereotypen hebben dan meisjes, omdat de SDS jongens een voordeel biedt in de maatschappij. De SDS kan gezien worden als een vorm van mannelijk voorrecht en jongens zouden dit voorrecht willen behouden. Dit wordt ook wel de

mannelijke controle theorie genoemd (Rudman, Fetterolf, & Sanchez, 2013). Ander onderzoek heeft echter ook bewijs gevonden voor een vrouwelijke controle theorie. Deze theorie beargumenteert dat de seksualiteit van meisjes een belangrijker middel is in de samenleving dan mannelijke seksualiteit, omdat er een grotere vraag is naar vrouwelijke seksualiteit. De SDS, waarin vrouwelijke seksualiteit juist onderdrukt wordt, kan daarom leiden tot voordelen voor meisjes. Zij kunnen hooggewaardeerde seksuele gunsten ruilen voor lager-gewaardeerde gunsten van jongens, zoals economische provisie, monogame relaties, en ouderlijke investering (Petersen & Hyde, 2010; Rudman et al., 2013). Een recente meta-analyse beweert dat er geen sekseverschil is in SDS-stereotypen. Deze meta-analyse bevat echter weinig onderzoeken gericht op adolescenten (Endendijk, van Baar, & Deković, 2019). Aan de hand van het empirisch bewijs, dat voornamelijk wijst op een mannelijke controle theorie, wordt er verwacht dat jongens meer traditionele SDS-stereotypen aanhangen dan meisjes. Vanwege de gemengde resultaten is het van belang dat er meer onderzoek wordt uitgevoerd naar eventuele sekseverschillen in SDS-stereotypen.

SDS-attituden van ouders/peers en sekse van adolescent zijn mogelijk niet alleen afzonderlijk gerelateerd aan SDS-stereotypen van adolescenten, maar spelen ook een gezamenlijke rol. Ten eerste is er literatuuronderzoek gedaan naar het interactie-effect van SDS-attituden van ouders en sekse op SDS-stereotypen van de adolescent. Uit onderzoek blijkt dat jongens en meisjes op een andere manier reageren op hun ouders. Meisjes hebben over het algemeen een sterkere gehechtheidsrelatie met hun ouders dan jongens (Ma & Huebner, 2008). Hierdoor zijn meisjes mogelijk meer gemotiveerd om de SDS-attituden van ouders te internaliseren dan jongens. Onderzoek wijst bovendien op het belang van de sekse van de ouder. Er bestaat een sterkere relatie tussen genderstereotypen van moeder en dochters dan voor moeder en zoons (Endendijk, et al., 2013). Mogelijk is dit te verklaren doordat moeders meer contact hebben met hun dochters dan met hun zoons (Clearfield & Nelson, 2006). Ook praten moeders meer met meisjes over hun interesses en attituden dan met jongens (Bojczyk, Lehan, McWey, Melson, & Kaufman, 2011). Op basis van deze literatuur wordt er verwacht dat de relatie tussen SDS-attituden van ouders en de SDS-stereotypen van de adolescent sterker is voor meisjes dan voor jongens. Het is echter nog onduidelijk of ouders middels hun eigen SDS-attituden invloed uitoefenen op SDS-stereotypen van adolescenten, omdat dit alleen onderzocht is voor algemene genderstereotypen. Dit onderzoek focust zich daarom specifiek op SDS-stereotypen van adolescenten.

Ten tweede is er literatuur bestudeerd betreffende een eventueel interactie-effect van SDS-attituden van peers en sekse op SDS-stereotypen van de adolescent. Over het algemeen zijn meisjes gevoeliger voor meningen van peers dan jongens (Rose & Rudolph, 2006). Dit komt overeen met het onderzoek van Crosnoe en Elder (2004), dat aantoonde dat jongens minder gehecht zijn aan de meningen en houdingen van peers dan meisjes. Bovendien blijkt uit eerder onderzoek dat meisjes meer deelnemen aan groepen waarin sociale gedragingen worden geëvalueerd. Dit kan ervoor zorgen dat meisjes sneller beïnvloed worden door leeftijdsgenoten (Rudolph & Conley, 2005). Gezamenlijk laten deze studies zien dat de relatie tussen de SDS-attituden van peers en de SDS-stereotypen van de adolescent mogelijk sterker is voor meisjes dan voor jongens. Sekseverschillen in gevoeligheid voor attituden voor peers zijn veelvuldig onderzocht, maar vrijwel nooit in de context van de SDS. Daar ligt de focus van deze studie op.

Samenvattend, wordt in deze studie de relatie tussen SDS-attituden van ouders en peers en SDS-stereotypen van adolescenten onderzocht. Bovendien is er onderzocht of deze relaties anders zijn voor jongens en meisjes. Er wordt antwoord gegeven op de onderzoeksvraag aan de hand van drie hypothesen; 1) Een hogere mate van traditionele SDS-attituden van ouders/peers is gerelateerd aan traditionele SDS-stereotypen van de adolescent. 2) Jongens vertonen meer SDS-bevestigende stereotypen dan meisjes. 3) De relatie tussen traditionele SDS-attituden van ouders/peers en SDS-stereotypen van de adolescent is sterker voor meisjes dan voor jongens. De hypothesen zijn conceptueel weergegeven in figuur 1.



Figuur 1. Conceptueel model

## Methode

### Participanten

Student assistenten (BA- en MA studenten Clinical Child, Family, and Education studies) hebben middelbare scholen en MBO's geworven via hun persoonlijke netwerken om

deel te nemen aan dit onderzoek. Met behulp van informatiebrieven (persoonlijk of via een e-mail) hebben de student-assistenten tussen november 2017 en juni 2019 24 scholen geworven. Van elke school namen één of twee klassen deel aan het onderzoek. Er is daarom gebruik gemaakt van een gemakssteekproef. In totaal werden van 618 adolescenten tussen de 16 en 20 jaar oud volledige gegevens verzameld ( $M_{leeftijd} = 17.16$ ,  $SD = 0.98$ , 59% meisjes). De etnische diversiteit van de steekproef was representatief voor de Nederlandse bevolking (Nederlands = 72%, Marokkaans = 2%, Turks = 4%, Surinaams = 5%, Aziatisch = 2%, Indonesisch/ Moluks = 4%, overig = 10%). Het opleidingsniveau van deze steekproef was iets hoger in vergelijking met de Nederlandse bevolking (MAVO/ MBO = 38%, HAVO = 39%, VWO = 19%, Gymnasium = 4%). In de steekproef heeft 42% van de adolescenten seksuele ervaring en 50% van de adolescenten geen seksuele ervaring.

### **Procedure**

De data is verzameld door middel van een online vragenlijst via Limesurvey. Participanten waren hier ongeveer 45 minuten mee bezig. De vragenlijsten werden anoniem afgenomen in het klaslokaal onder supervisie van de student assistent, die bovendien de deelnemende school geworven heeft. Voordat participanten aan de vragenlijst begonnen, werd aan hen gevraagd een online informed consent formulier in te vullen. De participanten hebben geen beloning ontvangen voor deelname aan het onderzoek. Alle participanten beantwoorden de vragen in dezelfde volgorde, waardoor de invloed van ouderlijke en peers SDS vragenlijsten op de antwoorden van de adolescent geminimaliseerd werd. De gevoelige onderwerpen, zoals seksuele oriëntatie en seksuele ervaring, werden op het einde van de vragenlijst behandeld. Binnen een vragenlijst werden de items willekeurig gepresenteerd. Alleen eerder gevalideerde vragenlijsten of aanpassingen van gevalideerde vragenlijsten werden gebruikt. De ethische commissie van de Faculteit Sociale Wetenschappen van de Universiteit Utrecht heeft de studie goedgekeurd.

### **Instrumenten**

**SDS-stereotypen.** De vragenlijst is gebaseerd op een aangepaste versie van de Scale for the Assessment of Sexual Standards among Youth (SASSY), om de volledige range van SDS-stereotypen van contra-stereotype naar traditionele SDS-stereotypen te kunnen onderzoeken (Gebaseerd op SASSY: Scale for the Assessment of Sexual Standards among Youth; Emmerink et al., 2016; Emmerink, Van den Eijnden, Ter Bogt, & Vanwesenbeeck, 2017). De SASSY is als valide en betrouwbaar beoordeeld (Emmerink et al., 2017). Bij de originele SASSY was er echter de mogelijkheid dat zowel personen met contra-stereotype als met egalitaire seksuele standaarden op een bepaald item hetzelfde antwoord gaven.

Daarom zijn de bewoordingen van de items veranderd, waarbij adolescenten werd gevraagd welk geslacht zij eerder verwachten bij een specifiek seksuele gedraging, zoals bijvoorbeeld vreemdgaan. De antwoorden werden gegeven op een 3-puntsschaal. De antwoordmogelijkheden waren 1 = jongens/ mannen, 2 = meisjes/ vrouwen, 3 = bij beiden evenveel/ bij beiden niet. Wanneer participanten bij het item "Vreemdgaan" invullen dat het kenmerkend is voor jongens komt dit overeen met een traditionele verwachting. Wanneer zij echter invullen dat er geen sekseverschil is wat betreft vreemdgaan, komt dit overeen met een egalitaire verwachting. En als participanten invullen dat dit meer bij meisjes past, komt dit overeen met een contra-stereotype verwachting. In totaal zijn er 16 items. Andere voorbeelditems zijn "Terughoudend zijn met seks" en "Seks hebben zonder gevoel". De items zijn gehercodeerd zodat positieve scores (+1) overeenkomen met traditionele verwachtingen over het seksueel gedrag van jongens en meisjes. De vragenlijst van de SDS-stereotypen kan worden beschouwd als betrouwbaar (Cronbach's  $\alpha = .78$ )

**SDS-attituden ouders en peers.** Deze vragenlijsten zijn gebaseerd op de SASSY (Emmerink et al., 2017). Om deze constructen te meten zijn er acht items aangepast. De participanten kregen stellingen waarop zij antwoord kunnen geven aan de hand van een 6-puntsschaal (1 = volledig onwaar tot 6 = volledig waar). Een voorbeeld van een item uit deze vragenlijst is: 'Mijn ouders/mijn vrienden/vriendinnen vinden dat een jongen meer van seks af hoort te weten dan een meisje'. Wanneer de participant een score invult van 6 komt dit overeen met een traditionele SDS-attitude, wanneer de participant een score invult van 1 komt dit overeen met een contra-stereotype of egalitaire SDS-attitude. Bij de vragenlijst van ouders is hercoderen niet nodig, maar bij de vragenlijst van peers is het wel nodig. Zowel item 9 als item 10 van deze vragenlijst is niet afkomstig uit de SASSY, maar zijn gebaseerd op originele item Dittus (items van AddHealth; Dittus & Jaccard, 2000; Jaccard, Dittus, & Gordon, 1996). Een lage score op alle items (behalve op item 9) komt overeen met een contra-stereotype attitude. Dit betekent dat item 9 moet worden gehercodeerd. Na het hercoderen van item 9 op de vragenlijst van peers zijn alle items samengenomen tot een gemiddelde. Alle items op de vragenlijst van ouders zijn ook op deze manier samengenomen tot een gemiddelde. Relatief hoge scores op deze variabelen geven traditionele attitudes ten opzichte van de SDS weer. Zowel de vragenlijst van ouders (Cronbach's  $\alpha = .88$ ) als de vragenlijst van peers (Cronbach's  $\alpha = .81$ ) kan beschouwd worden als betrouwbaar.

### **Analyses**

Om antwoord te geven op de onderzoeksvraag is er een correlatieve kwantitatief onderzoek uitgevoerd om op deze manier te toetsen of er een verband bestaat tussen de te



onderzoeken variabelen. Aan de hand van dit type onderzoek zijn er een aantal hypothesen getoetst door middel van SPSS. Eerst zijn er tweezijdige onafhankelijke t-toetsen uitgevoerd om eventuele sekseverschillen te testen in de variabelen SDS-stereotypen en SDS-attituden van ouders en peers. Daarnaast is er voor zowel SDS-attituden van peers als SDS-attituden van ouders een hiërarchische multi-pele regressie uitgevoerd. Voor deze analyse zijn er een aantal stappen uitgewerkt. Ten eerste zijn de onafhankelijke variabelen gecentreerd om een analyse met een interactie-effect uit te kunnen voeren. Daarna zijn er twee interactietermen aangemaakt met ten eerste de variabele SDS-attituden van peers en sekse, en ten tweede de variabele SDS-attituden van ouders en sekse. In stap 1 van de regressieanalyse zijn de voorspellers SDS-attituden van peers en ouders en sekse toegevoegd om zo de SDS-stereotypen van de adolescent te verklaren. In stap 2 is daar de interactieterm aan toegevoegd tussen SDS-attituden van ouders/peers en sekse om te kijken of deze interactie een significante toevoeging is voor de verklaring van SDS-stereotypen van de adolescent.

## Resultaten

### Beschrijvende Statistiek en Data Inspectie

Voordat de toetsende analyses uitgevoerd zijn, is er gekeken of er aan de assumpties is voldaan. Uit de histogrammen bleek dat er sprake was van normaliteit. Daarnaast bleek er na data inspectie van de scatterplots dat er is voldaan aan de assumpties van lineariteit en homoscedasticiteit. Ook was er sprake van multicollineariteit voor de variabelen SDS-attituden peers ( $VIF = 1.00$ ), de bijbehorende interactieterm ( $VIF = 9.48$ ), SDS-attituden ouders ( $VIF = 1.00$ ) en de bijbehorende interactieterm ( $VIF = 9.19$ ). Er waren echter wel twee uitbijters aanwezig, één op de variabele SDS-stereotypen en één op de variabele SDS-attituden van ouders. De impact van deze uitbijters op het resultaat is verminderd door de waarde van deze uitbijters aan te passen naar een minder extreme waarde aan de hand van de 'winsorizen' methode (Tabachnick & Fidell, 2012). Er is besloten om deze uitbijter niet te verwijderen om op deze manier een zo groot mogelijke steekproef te behouden. Uit visuele data inspectie van de scatterplot bleek dat er ook een bivariate uitbijter aanwezig was in de relatie tussen SDS-attituden van ouders en SDS-stereotypen van adolescenten. Nadat de analyse opnieuw is uitgevoerd zonder deze participant, is gebleken dat de bivariate uitbijter geen effect had op de resultaten. Ook deze participant is daarom meegenomen in het uitvoeren van de analyses. In tabel 1 zijn de beschrijvende statistieken en correlaties van alle studie variabelen weergegeven.

Tabel 1. *Descriptieve Statistieken en Correlaties Tussen de Studie Variabelen*

	1.	2.	3.	Jongens <i>M (SD)</i>	Meisjes <i>M (SD)</i>	Totaal <i>M (SD)</i>	Range
1. SDS-attituden peers	-			2.64 (0.73)	2.70 (0.68)	2.67 (0.70)	1.00- 5.50
2. SDS-attituden ouders	.52*	-		2.09 (0.92)	2.14 (0.94)	2.12 (0.93)	1.00- 5.50
3. SDS- stereotypen adolescent	.30*	.17*	-	0.41 (0.20)	0.41 (0.22)	0.41 (0.22)	-0.38- 0.94

*Noot.* \*  $p < .01$

Uit de Pearson correlatie analyse is ten eerste gebleken dat de correlatie tussen SDS-attituden van peers en SDS-stereotypen van de adolescent significant is. Deze correlatie was van medium grootte en was in positieve richting. Dit betekent dat meer traditionele SDS-attituden van peers geassocieerd zijn met meer traditionele SDS-stereotypen van de adolescent. Ten tweede is uit de analyse gebleken dat de correlatie tussen SDS-attituden van ouders en SDS-stereotypen van de adolescent significant was. Deze correlatie bleek positief en klein te zijn. Dit houdt in dat meer traditionele SDS-attituden van ouders geassocieerd zijn met meer traditionele SDS-stereotypen van de adolescent. Ook is er een significante correlatie tussen SDS-attituden van peers en SDS-attituden van ouders gevonden. Dit houdt in dat SDS-attituden van peers gerelateerd zijn aan de SDS-attituden van ouders.

Uit een onafhankelijke t-toets is gebleken dat er geen significant verschil is in de SDS-stereotypen van jongens en meisjes  $t(574) = -0.06$ ,  $p = .955$ ,  $d = 0.01$ . Dit is ook terug te zien in de groepsgemiddelden, die waren nagenoeg gelijk. De scores waren positief, wat overeenkwam met traditionele SDS-stereotypen. Daarnaast is uit een onafhankelijke t-toets gebleken dat er geen significant verschil was in de SDS-attituden van peers tussen jongens en meisjes  $t(572) = 1.04$ ,  $p = .300$ ,  $d = 0.09$ . Dit betekent dat de peers van jongens en meisjes niet verschilden in SDS-attituden. Beide groepsgemiddelden kwamen overeen met meer egalitaire verwachtingen. Ook bleek er geen significant verschil te zijn in de SDS-attituden van ouders tussen jongens en meisjes,  $t(567) = 0.62$ ,  $p = .534$ ,  $d = 0.05$ . Dit betekent dat de ouders van jongens en meisjes niet verschilden in SDS-attituden. Beide groepsgemiddelden kwamen overeen met meer egalitaire verwachtingen. Daarnaast is uit

een gepaarde t-toets gebleken dat er een significant verschil was tussen SDS-attituden van ouders en SDS-attituden van peers,  $t(568) = 15.92$ ,  $p < .001$ ,  $d = 0.67$ . Dit betekent dus dat adolescenten significant meer egalitaire verwachtingen voor ouders hebben gerapporteerd dan voor peers.

### **Moderatie SDS-stereotypen Adolescent en SDS-attituden Ouders Door Sekse**

Een hiërarchische multipele regressieanalyse is uitgevoerd om de relaties tussen de SDS-stereotypen van de adolescent, SDS-attituden van ouders en sekse te toetsen. De ongestandaardiseerde regressiecoëfficiënten ( $B$ ), de standaardfout ( $SE$ ), de gestandaardiseerde regressiecoëfficiënten ( $\beta$ ) en de verandering in de verklaarde variantie ( $\Delta R^2$ ) voor elke voorspeller van elke stap van de hiërarchische multipele regressieanalyse zijn gerapporteerd in tabel 2.

Tabel 2. *Hiërarchische Multipele Regressieanalyse om SDS-Stereotypen van de Adolescent te Voorspellen aan de hand van SDS-Attituden van Ouders, en Moderatie van Adolescent Sekse*

	$B$	$SE$	$\beta$	$\Delta R^2$
Stap 1				.03*
SDS-stereotypen adolescent	.41	.03		
SDS-attituden ouders	.04	.01	.18*	
Sekse	.00	.02	.00	
Stap 2				.00
SDS-stereotypen adolescent	.41	.03		
SDS-attituden ouders	.03	.03	.12	
Sekse	.00	.02	.00	
Sekse x SDS-attituden ouders	.01	.02	.05	
Totaal na stap 2				.03*

*Noot.* \*  $p < .01$

In de eerste stap zijn de voorspellers SDS-attituden van ouders en sekse in het model opgenomen. SDS-attituden van ouders en sekse verklaarden gezamenlijk een significante 3% van de variantie in SDS-stereotypen van de adolescent. Uit de analyse is bovendien gebleken dat de SDS-attituden van ouders een significante voorspeller voor SDS-stereotypen van de adolescent zijn. Met andere woorden, een hogere mate van traditionele

SDS-attituden van ouders is gerelateerd aan traditionele SDS-stereotypen van de adolescent. Deze uitkomst correspondeerde met hypothese 1. Daarnaast bleek dat de variabele sekse geen significante voorspeller was voor SDS-stereotypen van de adolescent. Dit betekent dat er geen sekseverschil is gevonden voor SDS-stereotypen van adolescenten. Dit resultaat kwam niet overeen met de verwachting van hypothese 2. In stap 2 is de interactieterm tussen SDS-attituden van ouders en sekse toegevoegd. Deze interactie bleek echter niks van de overige variantie in SDS-stereotypen te verklaren. Dit betekent dat er geen sekseverschil is gevonden in de relatie tussen SDS-attituden van ouders en SDS-stereotypen van de adolescent. Dit resultaat kwam niet overeen met de verwachting van hypothese 3. Tot slot, in totaal verklaarden de drie voorspellers 3% van de variantie in SDS-stereotypen van de adolescent. Aan de hand van Cohen's criteria werd dit resultaat bestempeld als een klein gecombineerd effect ( $f^2 = .03$ ).

### **Moderatie SDS-stereotypen Adolescent en SDS-peers Door Sekse**

Een hiërarchische multipele regressieanalyse is uitgevoerd om de relaties tussen de SDS-stereotypen van de adolescent, SDS-attituden van peers en sekse te toetsen. De ongestandaardiseerde ( $B$ ) en de gestandaardiseerde ( $\beta$ ) regressiecoëfficiënten, en de standaardfout ( $SE$ ) en de verandering in de verklaarde variantie ( $\Delta R^2$ ) voor elke voorspeller van elke stap van de hiërarchische multipele regressieanalyse zijn gerapporteerd in tabel 3.

Tabel 3. *Hiërarchische Multipele Regressie Analyse om SDS-Stereotypen van de Adolescent te Voorspellen aan de hand van SDS-attituden van Peers, en Moderatie van Adolescent Sekse.*

	$B$	$SE$	$\beta$	$\Delta R^2$
Stap 1				.09*
SDS-stereotypen adolescent	.41	.03		
SDS-attituden peers	.09	.01	.30*	
Sekse	.01	.02	.01	
Stap 2				.00
SDS-stereotypen adolescent	.41	.03		
SDS-attituden peers	.10	.04	.32*	
Sekse	.01	.02	.01	
Sekse x SDS-attituden peers	-.01	.03	-.03	

Totaal na stap 2	.09*
------------------	------

---

*Noot.* \*  $p < .01$

In de eerste stap zijn de voorspellers SDS-attituden peers en sekse in het model opgenomen. SDS-attituden van peers en sekse verklaarden een significante 9% van de variantie in SDS-stereotypen van de adolescent. Uit de tabel is gebleken dat SDS-attituden van peers een significante voorspeller is voor SDS-stereotypen van de adolescent. Met andere woorden, een hogere mate van SDS-bevestigende attituden van peers is gerelateerd aan meer SDS-bevestigende stereotypen van de adolescent. Deze uitkomst kwam wederom overeen met hypothese 1, die beweerde dat een hogere mate van traditionele SDS-attituden van ouders/peers gerelateerd is aan traditionele SDS-stereotypen van de adolescent. Ook is er gebleken dat sekse geen significante voorspeller is voor SDS-stereotypen van de adolescent. Dit betekent dat er geen verschil is gevonden tussen de SDS-bevestigende stereotypen van jongens en meisjes. Dit kwam niet overeen met hypothese 2, die beweerde dat jongens meer SDS-bevestigende stereotypen vertonen dan meisjes.

In stap 2 is de interactie tussen SDS-attituden van peers en sekse toegevoegd, en deze interactie verklaarde niks extra van de overige variantie in SDS-stereotypen. Dit betekent dat er geen verschil is gevonden in de relatie tussen SDS-attituden van peers en SDS-stereotypen van de adolescent voor jongens en meisjes. Dit kwam niet overeen met hypothese 3, die beweerde dat de relatie tussen traditionele SDS-attituden van ouders/peers en SDS-stereotypen van de adolescent sterker is voor meisjes dan voor jongens. Tot slot, verklaarden de drie voorspellers 9% van de variantie in SDS-stereotypen van de adolescent. Aan de hand van Cohen's conventie, kon het effect van deze grootte worden verklaard als medium ( $f^2 = .10$ ).

### **Conclusie en discussie**

In deze studie is er gekeken of er een relatie is tussen seksuele dubbele standaard attituden van ouders en peers en seksuele dubbele standaard stereotypen van adolescenten, en of deze relatie anders is voor jongens dan voor meisjes. Er zijn twee positieve relaties gevonden. Uit dit onderzoek blijkt namelijk dat traditionele SDS-attituden van zowel ouders als peers meer traditionele SDS-stereotypen van de adolescent voorspellen. Daarnaast verschillen jongens en meisjes niet wat betreft SDS-stereotypen. Ook blijkt dat de relatie tussen traditionele SDS-attituden van ouders/peers en SDS-stereotypen van de adolescent niet verschilt voor jongens en meisjes.

Ten eerste kan er worden geconcludeerd dat een hogere mate van traditionele SDS-attituden van ouders en peers gerelateerd is aan traditionele SDS-stereotypen van de adolescent. Dit verband kan worden verklaard aan de hand van de sociale norm theorie: adolescenten zijn gemotiveerd om de waargenomen gedragingen en attituden van socialiserende agenten te internaliseren in hun eigen denkbeelden en gedrag (Cialdini & Trost, 1998). Dit onderzoek heeft gevonden dat zowel ouders als peers belangrijke socialiserende agenten zijn voor SDS-stereotypen van adolescent. Deze conclusie komt overeen met eerder onderzoek (Miller, 2012), waarin ook een positieve relatie is gevonden tussen SDS-attituden van ouders en SDS-stereotypen van de adolescent. Daarnaast komt de conclusie overeen met empirisch onderzoek naar de invloed van peers op de seksualiteit in het algemeen. Eerder onderzoek heeft gevonden dat door middel van de descriptieve seksuele norm de seksuele attituden en activiteiten van de adolescent beïnvloed worden (Busse, Fishbein, Bleakley en Hennessy, 2010). Zowel dit onderzoek als eerder uitgevoerd empirisch onderzoek duiden dus op het belang van peers als referentiekaders voor hoe adolescenten denken en handelen (Van de Bongardt et al., 2015).

Ten tweede werd in de huidige studie tevens verwacht dat jongens meer SDS-bevestigende stereotypen aanhangen dan meisjes. Uit de resultaten kan echter geconcludeerd worden dat er geen sekseverschil gevonden is. Dit resultaat sluit dus niet aan bij de verwachting van dit onderzoek. Het merendeel van eerder empirisch onderzoek ondersteunt een mannelijke controle theorie waarin beargumenteerd wordt dat de SDS jongens een voordeel in de maatschappij biedt. Hierdoor zijn jongens wellicht meer geneigd om een traditionele SDS in stand te houden (Rudman et al., 2013). Ander empirisch onderzoek heeft juist ondersteuning gevonden voor een vrouwelijke controle theorie, waarin beweert wordt dat de vrouwelijke seksualiteit hoger gewaardeerd wordt dan de mannelijke seksualiteit (Petersen & Hyde, 2010; Rudman et al., 2013). Beide seksen ervaren daarom dus voordelen van de SDS en willen dit voordeel behouden. Dit zou ervoor kunnen zorgen dat zowel jongens als meisjes de SDS sterk aanhangen en er dus geen sekseverschillen zijn wat betreft SDS-stereotypen. Dit komt overeen met een recent uitgevoerde meta-analyse die ook concludeerde dat er geen sekseverschil is wat betreft SDS-stereotypen (Endendijk, et al., 2019). Vervolgonderzoek moet uitwijzen of dit werkelijk het geval is.

Ten derde kan in de huidige studie worden geconcludeerd dat de relatie tussen traditionele SDS-attituden van ouders en peers en SDS-stereotypen van de adolescent niet sterker is voor jongens of voor meisjes. Dit komt niet overeen met eerder benoemde literatuur, waarin de sterkere gehechtheidsrelatie van meisjes met hun ouders als verklaring wordt gegeven voor een sterkere relatie tussen attituden ouders en stereotypen van

meisjes (Ma & Huebner, 2008). Daarnaast zijn de resultaten in tegenstrijd met de bevindingen dat meisjes over het algemeen gevoeliger zijn voor meningen van peers dan jongens (Rose & Rudolph, 2006; Crosnoe & Elder, 2004). Een eventueel mogelijke verklaring voor de tegenstrijdige resultaten zijn cross-culturele verschillen. Er zijn namelijk verschillen in de gendergelijkheid tussen landen, wat kan resulteren in verschillende SDS-opvattingen (Wood & Eagly, 2002; Wood & Eagly, 2012). Volgens de biosociale theorie is een hogere gendergelijkheid geassocieerd met meer egalitaire SDS-attituden. Een hoge gendergelijkheid houdt in dat jongens en meisjes gelijke feedback ontvangen wanneer zij hetzelfde seksuele gedrag vertonen. Dit betekent dat er geen sekseverschil is in de waardering van seksueel gedrag. Hierdoor ervaren adolescenten overeenkomstige SDS-attituden van ouders en peers die zij internaliseren in hun SDS-stereotypen. De meeste van de eerder genoemde studies zijn uitgevoerd in Amerika. Uit onderzoek blijkt dat de gendergelijkheid in Nederland hoger is dan in Amerika (World Economic Forum, 2017; United Nations Development Program, 2017). Hierdoor kan het zijn dat er in Nederland geen sekseverschillen gevonden zijn in de relatie tussen SDS-attituden van ouders en peers en SDS-stereotypen van adolescenten. Dit zou het verschil kunnen verklaren tussen eerdere onderzoeken uit Amerika en dit in Nederland uitgevoerde onderzoek (Wood & Eagly, 2002; Wood & Eagly, 2012).

Dit onderzoek heeft echter wel een aantal beperkingen. Ten eerste is er gebruik gemaakt van een correlatieel onderzoeksdesign. Dit betekent dat de richting van de gevonden effecten niet bepaald kunnen worden. Deze zouden namelijk ook beïnvloedt kunnen zijn door selectie-effecten (adolescenten met traditionele SDS-stereotypen gaan meer om met peers met dezelfde overtuigingen), socialisatie-effecten (adolescenten internaliseren dezelfde SDS-stereotypen als hun peers en/of ouders) of zelfs door beiden. Toekomstig longitudinaal onderzoek dat bidirectionele associaties onderzoekt tussen SDS-attituden en SDS-stereotypen kan kennis opleveren over ontwikkelingsprocessen die SDS-stereotypen vormen en in stand houden. Deze kennis is nuttig voor toekomstige interventies die egalitaire seksuele standaarden voor jongens en meisjes bevorderen. Ten tweede is er in dit onderzoek gebruik gemaakt van een gemakssteekproef. Dit zorgt ervoor dat de steekproef van dit onderzoek wellicht niet representatief is voor de populatie. Student assistenten hebben hun eigen netwerk benaderd om op deze manier data te verzamelen. Dit kan als gevolg hebben dat enkel een selectief deel van de populatie is meegenomen in dit onderzoek. Tenslotte maakt dit onderzoek gebruik van zelfrapportages als meting. Dit kan ervoor hebben gezorgd dat participanten antwoorden invullen die zij als sociaal wenselijk ervaren. Zelfrapportage is in dit onderzoek echter wel een geschikt

meetinstrument, omdat de focus ligt op hoe adolescenten SDS-attituden ervaren. Bovendien hebben de participanten de online vragenlijst anoniem ingevuld. Er is aanzienlijke variatie in SDS-stereotypen gevonden, wat niet gerelateerd is aan opleidingsniveau. Hiermee wordt duidelijk dat sociaal wenselijkheid waarschijnlijk een minimale rol heeft gespeeld.

Naast deze beperkingen heeft dit onderzoek ook een aantal sterke punten. In dit onderzoek is er namelijk sprake van een grote steekproef en een hoge power. Daarnaast is er gewerkt met een aangepaste versie van de SASSY, waardoor het mogelijk was om de volledige range van SDS-stereotypen van contra-stereotype tot traditionele SDS-attituden te onderzoeken. Tenslotte is de nieuwe invalshoek van dit onderzoek ook een sterk punt. Eerder onderzoek heeft zich namelijk vooral gefocust op seksualiteit in het algemeen en op attituden van ouders en peers ten opzichte van andere onderwerpen. Dit onderzoek focust zich daarentegen specifiek op de SDS van adolescenten in combinatie met de SDS-attituden van ouders en peers. Omdat hier nog weinig onderzoek naar gedaan is, biedt dit onderzoek nieuwe inzichten voor vervolgonderzoek.

Deze nieuwe inzichten bieden mogelijkheden voor interventies en seksuele voorlichting. In dit onderzoek is het belang van de invloed van SDS-attituden van zowel ouders als peers op de SDS-stereotypen van adolescenten naar voren gekomen. Interventies zouden zich daarom kunnen richten op het informeren van alle betrokkenen over de invloed van ouders en peers. Dit onderzoek heeft bovendien geen sekseverschillen gevonden. Dit zou betekenen dat interventies niet specifiek gericht hoeven te zijn op jongens of meisjes, maar dat eenzelfde aanpak even effectief kan zijn in het voorkomen van traditionele SDS stereotypen. Door de nieuwe inzichten van dit onderzoek mee te nemen in toekomstige interventies die egalitaire SDS-attituden bevorderen, kunnen sekseverschillen in seksueel geweld, seksuele dwang, slut-shaming en seksueel risicogedrag worden verminderd. Door nieuwe inzichten toe te passen, is het mogelijk om ook meerdere sociale problemen te beperken. Op deze manier zouden toekomstige interventies de negatieve consequenties van de SDS kunnen verminderen.



### Referenties

- Baumeister, R. F. & Twenge, J. M. (2002). Cultural suppression of female sexuality. *Review of General Psychology, 6*, 166-203. doi:10.1037//1089-2680.6.2.166
- Bojczyk, K. E., Lehan, T. J., McWey, L. M., Melson, G. F., & Kaufman, D. R. (2011). Mothers' and their adult daughters' perceptions of their relationship. *Journal of Family Issues, 32*, 452-481. doi:10.1177/0192513X10384073
- Brown, B. B., Dolcini, M. M., & Leventhal, A. (1997). Transformations in peer relationships at adolescence: Implications for health-related behavior. In J. Schulenberg, J. L. Maggs, & K. Hurrelman (Eds.), *Health risks and developmental transitions during adolescence* (pp. 161-189). New York: Cambridge University Press.
- Busse, P., Fishbein, M., Bleakley, A., & Hennessy, M. (2010). The role of communication with friends in sexual initiation. *Communication Research, 37*, 239-255. doi:10.1177/0093650209356393
- Cialdini, R. B. & Trost, M. R. (1998). Social influence: Social norms, conformity and compliance. In D. T. Gilbert, A. P. Fiske & G. Linzey (Eds.), *The handbook of social psychology* (pp.151-192). Boston, MA: McGraw-Hill.
- Clearfield, M. W. & Nelson, N. M. (2006). Sex differences in mothers' speech and play behavior with 6-, 9-, and 14-month-old infants. *Sex Roles, 54*, 127-137. doi:10.1007/s11199-005-8874-1.
- Connell, C. & Elliott, S. (2009). Beyond the birds and the bees: Learning inequality through sexuality education. *American Journal of Sexuality Education, 4*, 83-102. doi:10.1080/15546120903001332
- Crosnoe, R. & Elder, G. H. (2004). Family dynamics, supportive relationships, and educational resilience during adolescence. *Journal of Family Issues, 25*, 571-602. doi:10.1177/0192513X03258307
- De Graaf, H., Nikkelen, S., Van den Borne, M., Twisk, D., & Meijer, S. (2017). *Seks onder je 25<sup>e</sup>: Seksuele gezondheid van jongeren in Nederland anno 2017*. Delft: Eburon.
- Dittus, P. J. & Jaccard, J. (2000). Adolescents' perceptions of maternal disapproval of sex: Relationship to sexual outcomes. *Journal of Adolescent Health, 26*, 268-278. doi:10.1016/S1054-139X(99)00096-8
- Emmerink, P. M. J., Van den Eijnden, R. J. J. M., Ter Bogt, T. F. M., & Vanwesenbeeck, I. (2017). A scale for the assessment of sexual standards

- among youth: Psychometric properties. *Archives of Sexual Behavior*, *46*, 1699-1709. doi:10.1007/s10508-017-1001-x
- Emmerink, P. M. J., Vanwesenbeeck, I., Van den Eijnden, R. J. J. M., & Ter Bogt, T. F. M. (2016). Psychosexual correlates of sexual double standard endorsement in adolescent sexuality. *The Journal of Sex Research*, *53*, 286-297. doi:10.1080/00224499.2015.1030720
- Endendijk, J. J., Groeneveld, M. G., van Berkel, S. R., Hallers-Haalboom, E. T., Mesman, J., & Bakermans-Kranenburg, M. J. (2013). Gender stereotypes in the family context: Mothers, fathers, and siblings. *Sex Roles*, *68*, 577-590. doi:10.1007/s11199-013-0265-4
- Endendijk, J. J., van Baar, A. L., & Deković, M. (2019). He is a stud, she is a slut! A meta-analysis on the continued existence of sexual double standards. *Personality and Social Psychology Review*, *24*, 163-190. doi:1088868319891310.
- Hill, C. & Kearl, M. A. (2011). *Crossing the line: Sexual harassment at school*. Washington DC: AAUW
- Jaccard, J., Dittus, P. J., & Gordon, V. V. (1996). Maternal correlates of adolescent sexual and contraceptive behavior. *Family Planning Perspectives*, *28*, 159-185. doi:10.2307/2136192
- Kim, J. L. & Ward, L. M. (2007). Silence speaks volumes: Parental sexual communication among Asian American emerging adults. *Journal of Adolescent Research*, *22*, 3-31. doi:10.1177/0743558406294916
- Kreager, D. A. & Staff, J. (2009). The sexual double standard and adolescent peer acceptance. *Social Psychology Quarterly*, *72*, 143-164. doi:10.1177/019027250907200205
- Lefkowitz, E. S., Shearer, C. L., Gillen, M. M., & Espinosa-Hernandez, G. (2014). How gendered attitudes relate to women's and men's sexual behaviors and beliefs. *Sexuality & Culture: An Interdisciplinary Quarterly*, *18*, 833-846. doi:10.1007/s12119-014-9225-6
- Lyons, H., Giordano, P. C., Manning, W. D., & Longmore, M. A. (2011). Identity, peer relationships, and adolescent girls' sexual behavior: An exploration of the contemporary double standard. *Journal of Sex Research*, *48*, 437-449. doi:10.1080/00224499.2010.506679
- Ma, C. Q. & Huebner, E. S. (2008). Attachment relationships and adolescents' life satisfaction: Some relationships matter more to girls than boys. *Psychology in the Schools*, *45*, 177-190. doi:10.1002/pits.20288

- Miller, K. R. (2012). *Influence of parental communication of sexual messages on late adolescent sexual assertiveness and sexual experience and the influence of adolescent adherence to the sexual double standard: An exploratory study*. (Doctoral dissertation). Verkregen van [http://rave.ohiolink.edu/etdc/view?acc\\_num=osu1337093690](http://rave.ohiolink.edu/etdc/view?acc_num=osu1337093690)
- Petersen, J. L. & Hyde, J. S. (2010). A meta-analytic review of research on gender differences in sexuality, 1993–2007. *Psychological Bulletin*, *136*, 21–38. doi:10.1037/a0017504
- Rose, A. J. & Rudolph, K. D. (2006). A review of sex differences in peer relationship processes: Potential trade-offs for the emotional and behavioral development of girls and boys. *Psychological Bulletin*, *132*, 98–131. doi:10.1037/0033-2909.132.1.98
- Rudman, L. A., Fetterolf, J. C., & Sanchez, D. T. (2013). What motivates the sexual double standard? More support for male versus female control theory. *Personality and Social Psychology Bulletin*, *39*, 250-263. doi:10.1177/0146167212472375
- Rudolph, K. D. & Conley, C. S. (2005). The socioemotional costs and benefits of social-evaluative concerns: Do girls care too much? *Journal of Personality*, *73*, 115-138. doi:10.1111/j.1467-6494.2004.00306.x
- Sanchez, D. T., Fetterolf, J. C., & Rudman, L. A. (2012). Eroticizing inequality in the United States: The consequences and determinants of traditional gender role adherence in intimate relationships. *Journal of Sex Research*, *49*, 168–183. doi:10.1080=00224499.2011.653699
- Shen, A. C. T., Chiu, M. Y. L., & Gao, J. (2012). Predictors of dating violence among Chinese adolescents: The role of gender-role beliefs and justification of violence. *Journal of Interpersonal Violence*, *27*, 1066-1089. doi:10.1177/0886260511424497
- Sieving, R. E., Eisenberg, M. E., Pettingell, S., & Skay, C. (2006). Friends' influence on adolescents' first sexual intercourse. *Perspectives on Sexual and Reproductive Health*, *38*, 11-19. doi:10.1363/3801306
- Tabachnick, B. G. & Fidell, L. S. (2012). *Using Multivariate Statistics* (6th ed.). New York: Harper Collins.
- United Nations Development Program. (2017). *Human development report 2016*. Verkregen van [http://hdr.undp.org/sites/default/files/2016\\_human\\_development\\_report.pdf](http://hdr.undp.org/sites/default/files/2016_human_development_report.pdf)

- Van de Bongardt, D., Reitz, E., Sandfort, T., & Deković, M. (2015). A meta-analysis of the relations between three types of peer norms and adolescent sexual behavior. *Personality and Social Psychology Review, 19*, 203-234. doi:10.1177/1088868314544223
- Vanwesenbeeck, I. (2009). Doing gender in sex and sex research. *Archives of Sexual Behavior, 38*, 883–898. doi:10.1007/s10508-009-9565-8
- Wood, W. & Eagly, A. H. (2002). A cross-cultural analysis of the behavior of women and men: Implications for the origins of sex differences. *Psychological Bulletin, 128*, 699–727. doi:10.1037/0033-2909.128.5.699
- Wood, W. & Eagly, A. H. (2012). Biosocial construction of sex differences and similarities in behavior. In J. M. Olson & M. P. Zanna (Eds.). *Advances in experimental social psychology* (pp. 55–123). Cambridge: Academic Press
- World Economic Forum. (2017). *Global gender gap report 2017*. Verkregen van [http://www3.weforum.org/docs/WEF\\_GGGR\\_2017.pdf](http://www3.weforum.org/docs/WEF_GGGR_2017.pdf)
- Wright, P. J. (2009). Father-child sexual communication in the United States: A review and synthesis. *Journal of Family Communication, 9*, 233-250. doi:10.1080/15267430903221880
- Zaikman, Y. & Marks, M. J. (2017). Promoting theory-based perspectives in sexual double standard research. *Sex Roles, 76*, 407-420. doi:10.1007/s11199-016-0677-z
- Zaikman, Y., & Marks, M. J. (2014). Ambivalent sexism and the sexual double standard. *Sex Roles, 71*, 333-344. doi:10.1007/s11199-014-0417-1
- Zaikman, Y., Marks, M. J., Young, T. M., & Zeiber, J. A. (2016). Gender role violations and the sexual double standard. *Journal of Homosexuality, 63*, 1608-1629. doi:10.1080/00918369.2016.1158007