

He's a stud, she's a slut: Sexual Double Standard

'Wat haar dochter doet met al die jongens kan écht niet':

Een onderzoek naar Seksuele Dubbele Standard-attituden van ouders in relatie tot de Seksuele Dubbele Standard-attituden van Nederlandse adolescenten met een Westerse en niet-Westerse achtergrond



Master Clinical Child, Family and Education Studies
Faculteit der Sociale Wetenschappen
Universiteit Utrecht

Student: D.J.E. van der Grift
Studentnummer: 4138511
Eerste beoordelaar: Joyce Endendijk
Tweede beoordelaar: Esther Mertens
Datum: 19-07-2019
Aantal woorden: 4.493

Voorwoord

Voor u ligt mijn masterscriptie '*Wat haar dochter doet met al die jongens kan écht niet*': Een onderzoek naar Seksuele Dubbele Standaard-attituden van ouders in relatie tot de Seksuele Dubbele Standaard-attituden van Nederlandse adolescenten met een Westerse en niet-Westerse achtergrond. Een scriptie waarvan ik niet meer had verwacht dat ik deze in collegejaar 2018-2019 zou afronden. Drie maanden na de start van mijn master Orthopedagogiek (*Clinical Child, Family and Education Studies*) aan de universiteit van Utrecht, ben ik in november 2018 aangereden en was ik genoodzaakt om enkele maanden te revalideren in het ziekenhuis.

Mede dankzij het enthousiasme en de hulp van mijn scriptiebegeleidster Joyce Endendijk, die dacht in mogelijkheden, is het gelukt om deze scriptie te voltooien. Via deze weg wil ik Joyce dan ook hartelijk bedanken voor haar tijd, kritische blik en waardevolle en behulpzame feedback. Cliché maar waar, zonder haar hulp was deze scriptie niet tot stand gekomen. Ook wil ik mijn vriend Tim Walsteijn bedanken. Dankzij zijn steun in de moeilijke periode na het ongeluk, maar ook tijdens het schrijven van de scriptie, is het mij gelukt om het stuk dat nu voor u ligt af te ronden. Ik wens u veel leesplezier, evenals ik dat heb gehad tijdens het schrijven hiervan.

Jade van der Grift

Juli 2019

Abstract

The Sexual Double Standard refers to the conceptualization that boys and girls are judged differently on the same sexual behaviors. Traditional SDS states that boys should be sexually active, whereas girls should be passive. Adherence to traditional SDS-attitudes is related to sexual risk behavior, but it is unclear which underlying processes influence this attitude development. The aim of this study was, therefore, to gain insight in the relation between parental SDS-attitudes and the SDS-attitudes of adolescents and whether this relation was moderated by their cultural background; Western, individualistic or non-Western, collectivistic. Dutch adolescents ($N = 259$) aged 16 to 18 years ($M_{age} = 16.88$, $SD = 0.78$) with a Western (79,9%) or non-Western background have anonymously completed an online survey about, amongst others, their personal SDS-attitudes and the perceived SDS-attitudes of their parents. Three main conclusions can be drawn from the hierarchical multiple regression analysis. First, parental SDS-attitudes are related to adolescents' SDS-attitudes: The more traditional parents think about sexuality, the more traditional their offspring thinks about it. Second, it appears that non-Western parents adhere to more traditional SDS-attitudes than Western parents, but that Western adolescents adhere to more traditional SDS-attitudes than non-Western adolescents. Finally, it appears that the relation between parental SDS-attitudes and adolescents' SDS-attitudes was not moderated by a Western or non-Western cultural background. This implies that sex education to combat traditional SDS-attitudes should be focused on both parental and adolescents' SDS-attitudes and should not differ among adolescents with a Western and non-Western background.

Keywords: Sexual Double Standard, parental attitudes, adolescents, Western and non-Western culture, individualistic and collectivistic society, multiple hierarchical regression analysis, moderation

Abstract

De Seksuele Dubbele Standaard verwijst naar de conceptualisering dat jongens en meisjes anders worden beoordeeld voor hetzelfde seksuele gedrag. De traditionele SDS refereert naar het gedachtegoed dat jongens seksueel actief moeten zijn en meisjes passief. Het aanhangen van dit gedachtegoed wordt gerelateerd aan seksueel risicogedrag. Vooralsnog is onduidelijk welke processen ten grondslag liggen aan de ontwikkeling van deze attituden. Zodoende was het doel om inzicht te verkrijgen in de relatie tussen de SDS-attituden van ouders en de SDS-attituden van adolescenten en of deze relatie werd gemodereerd door de culturele achtergrond; Westers, individualistisch of niet-Westers, collectivistisch. Nederlandse adolescenten ($N = 259$) in de leeftijdscategorie van 16 tot 18 jaar ($M_{\text{leeftijd}} = 16.88$, $SD = 0.78$) met een Westerse (79,9%) of niet-Westerse achtergrond hebben anoniem een online enquête ingevuld over onder andere hun persoonlijke SDS-attituden en de ervaren ouderlijke SDS-attituden. Middels een hiërarchische meervoudige regressieanalyse kunnen drie conclusies getrokken worden. Allereerst bleek dat ouderlijke SDS-attituden gerelateerd zijn aan SDS-attituden van adolescenten: Hoe traditioneler ouders denken over seksualiteit, hoe traditioneler hun nakomelingen hierover denken. Daarnaast is gebleken dat niet-Westerse ouders traditionelere SDS-attituden aanhangen dan Westerse ouders en dat Westerse adolescenten meer traditionelere SDS-attituden aanhangen dan niet-Westerse adolescenten. Tenslotte bleek dat de relatie tussen ouderlijke SDS-attituden en SDS-attituden van adolescenten niet gemodereerd werd door culturele achtergrond. Dit impliceert dat seksuele voorlichting om traditionele SDS-attituden te minimaliseren gericht dient te zijn op zowel ouderlijke SDS-attituden als op die van adolescenten. Deze voorlichting hoeft niet verschillend te zijn voor adolescenten met een Westerse of niet-Westerse achtergrond.

Sleutelwoorden: Seksuele Dubbele Standaard, ouderlijke attituden, adolescenten, Westerse en niet-Westerse cultuur, individualistische en collectivistische samenlevingen, meervoudige hiërarchische regressieanalyse, moderatie

Seksuele Dubbele Standaard: Attituden van Ouders en Adolescenten

De meeste adolescenten doen seksuele ervaringen op tijdens de adolescentie. Echter, beleving en attituden hierover zijn genderafhankelijk (Aken et al., 2015). Zowel in Westerse als niet-Westerse culturen heeft de heersende druk op gendernormativiteit geleid tot ontwikkeling van uiteenlopende verwachtingen van seksueel gedrag voor jongens/mannen en meisjes/vrouwen (Bordini & Sperb, 2013; Crawford & Popp, 2003; Marks & Fraley, 2005). Traditioneel gezien wordt van jongens verwacht dat zij assertief, dominant en seksueel actief zijn en van meisjes daarentegen dat zij seksueel passief en onderdanig zijn (e.g. Crawford & Popp, 2003; Emmerink, 2017; Kreager & Staff, 2009). Dit patroon in genderverwachtingen en attituden wordt aangeduid als de traditionele Seksuele Dubbele Standaard (SDS) (Emmerink, 2017; Zaikman & Marks, 2017).

De SDS werkt door in attituden van adolescenten over seksualiteit. Zo wordt gelijkwaardig seksueel gedrag verschillend beoordeeld en verwacht bij jongens en meisjes (Crawford & Popp, 2003; Emmerink, 2017; Kreager, Staff, Gauthier, Lefkowitz, & Feinberg, 2016). Het aanhangen van traditionele SDS-attituden kan schadelijk zijn voor de seksuele gezondheid van adolescenten, omdat dit geassocieerd wordt met seksueel risicogedrag (Bermúdez, Castro, Gude, & Buela-Casal, 2010), seksuele dwang en geweld (Shen, Chiu, & Gao, 2012) en het ten grondslag ligt aan sociale problemen zoals homofobie, seksisme en genderongelijkheid (Zaikman & Marks, 2017; Zaikman, Marks, Young, & Zeiber, 2016). Naast traditionele SDS-attituden, bestaan omgekeerde SDS-attituden waarbij het gedachtegoed heerst dat meisjes seksueel actief moeten zijn en jongens seksueel passief (Zaikman & Marks, 2017). Ook bestaan egalitaire SDS-attituden waarbij wordt uitgegaan van gelijk seksueel gedrag van jongens en meisjes (Muehlenhard & Quackenbush, 2011). Vooralsnog is onduidelijk welke specifieke processen onderliggend zijn aan de ontwikkeling van SDS-attituden, omdat valide meetinstrumenten en theoretische kennis ontbreken (Marks & Fraley, 2005; Zaikman & Marks, 2017). Echter, deze kennis is essentieel om interventies te ontwikkelen die de negatieve gevolgen van traditionele SDS-attituden tegengaan. Huidige studie onderzoekt derhalve of een relatie bestaat tussen ouderlijke SDS-attituden en de SDS-attituden van Nederlandse adolescenten en of dit gemodereerd wordt door hun

culturele achtergrond (Westerse, individualistische achtergrond versus niet-Westerse, collectivistische achtergrond).

Seksuele attituden worden gevormd door sociale processen op zowel proximaal- als distaalniveau, zoals invloeden van familie, *peers* en socioculturele contexten (Miller & Fox, 1987). De *Gender Schema Theory* (Bem, 1981) stelt dat elk individu een bepaald netwerk van attituden over gender en seksualiteit heeft aangaande zichzelf en de maatschappij, welke gevormd worden in interactie met de omgeving. Ouders spelen hierin een belangrijke rol omdat hun gender- en seksuele attituden direct en indirect weerspiegeld worden in de manier waarop zij praten over en handelen naar passend gedrag voor jongens en meisjes (Bem, 1981; Endendijk et al., 2013; Villarruel, 1998). Ontwikkende kinderen nemen deze seksgerelateerde attituden over in hun cognitieve genderschema, welke voortdurend evolueert doordat nieuwe informatie geëvalueerd en geassimileerd wordt. Tenenbaum en Leaper (2002) bekrachtigen dit in hun meta-analyse; zij stellen dat ouderlijke gender- en seksuele attituden gerelateerd zijn aan genderattituden van hun nageslacht, onder andere door sociaal leren (Bandura, 1977). Als ouders traditionele SDS-attituden aanhangen, worden deze volgens het principe van de Gender Schema Theory (Bem, 1981) overgedragen aan hun nageslacht.

Onduidelijk is of bovenstaande relatie tussen ouderlijke genderattituden en genderattituden van ontwikkelende kinderen allereerst ook geldt voor ouders en adolescenten, omdat de ouderlijke invloed afneemt tijdens de adolescentie (Fulgini et al., 2001; Kim et al., 2001). Ten tweede is de vraag of de beschreven relatie tussen ouderlijke genderattituden en deze van hun nageslacht ook van kracht is voor ouders en adolescenten met een niet-Westerse achtergrond. Seksuele attituden lijken namelijk ook gerelateerd te zijn aan culturele waarden (Dion & Dion, 1988; Hatfield & Rapson, 1993; Triandis, McCusker, & Hui, 1990). Echter, onderzoek naar de seksuele attituden heeft veelal plaatsgevonden in Westerse gezinnen (Hatfield & Rapson, 1993) waardoor dit niet generaliseerbaar is voor niet-Westerse gezinnen. Binnen Westerse en niet-Westerse gezinnen zijn immers grote verschillen waar te nemen in de mate van communicatie over seksualiteit en seksuele attituden (Gesser-Edelsberg & Arabia, 2018). Westerse culturen zijn veelal individualistisch van aard, waarin gelijkwaardige seksuele relaties de norm zijn, evenals een lage mate van sociale controle en een hoge mate van individuele keuzevrijheid (Hofstede, 1983;

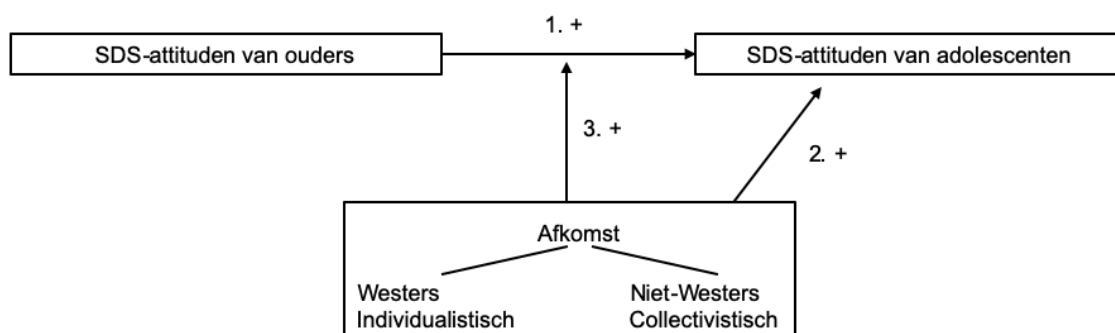
Huiberts, 2002). Zodoende worden in individualistische culturen veelal egalitaire SDS-attituden aangehangen, waarin seksualiteit gelijk beoordeeld wordt voor mannen en vrouwen (Bordini & Sperb, 2013; Crawford & Popp, 2003). Daarentegen zijn niet-Westerse culturen collectivistisch van aard, waarin hiërarchische seksuele relaties voorkomen, evenals een hoge mate van sociale controle en loyaliteit. Normen en waarden zijn collectief geldend waardoor minder individuele keuzevrijheid bestaat (Hofstede, 1983). In collectivistische culturen worden vrouwen eerder gezien als eigendom van mannen, heerst taboe op communicatie over seksualiteit en wordt terughoudender omgegaan met seksualiteit (Gesser-Edelsberg & Arabia, 2018). In collectivistische samenlevingen worden dientengevolge veelal traditionele SDS-attituden aangehangen, waarin mannen positief beoordeeld worden voor seksueel actief gedrag en vrouwen voor seksuele passiviteit (Bordini & Sperb, 2013).

De discrepantie tussen Westerse en niet-Westerse culturen wordt ook onderstreept door Reiss (1989). Hij stelt dat individuen van verschillende samenlevingen verschillende genderschema's (Bem, 1981) hanteren, wat bijdraagt aan een verschil in seksuele attituden, seksuele handelingen en gendergelijkheid. Individualistische samenlevingen zijn overwegend tolerant ten opzichte van seksualiteit terwijl collectivistische samenlevingen eerder seksueel beperkend zijn (Ford & Beach, 1951; Gregersen, 1986; Sprecher, Hatfield, Cortese, Potapova, & Levitskaya, 1994). Vanuit de literatuur blijkt dan ook dat Westerse ouders relatief openlijk spreken over seksualiteit en in mindere mate een sekse-specifieke opvoeding hanteren (Pels, 1999; Schalet, 2011). Hierdoor wordt verwacht dat adolescenten eigen normen en waarden ontwikkelen omtrent seksualiteit en zij minder geneigd zijn om traditionele ouderlijke SDS-attituden te internaliseren (Tang, Bensman, & Hatfield, 2013; Twenge, Sherman, & Wells, 2015). Leden van collectivistische culturen zijn daarentegen geneigd zich te conformeren aan de attituden en gedragingen van het collectief, waardoor verwacht wordt dat adolescenten eerder traditionele SDS-attituden zullen overnemen van hun ouders dan Westerse adolescenten (Askun & Ataca, 2007; Bontempo, Triandis, & Villarruel, 1988; Gesser-Edelsburg & Arabia, 2018; Hofstede, 1983; Kalmuss, 2004).

Aangezien aangehaalde onderzoeken reeds verouderd zijn of geen uitsluitend geven over de relatie tussen ouderlijke SDS-attituden en SDS-attituden van adolescenten en culturele achtergrond als modererende variabele op de relatie, is

verdiepend onderzoek gewenst. De onderzoeksvragen in deze studie zijn zodoende: 1. 'In hoeverre zijn SDS-attituden van ouders gerelateerd aan SDS-attituden van adolescenten?', 2. 'In hoeverre is culturele afkomst (Westers versus niet-Westers) gerelateerd aan SDS-attituden van ouders en adolescenten?' en 3. 'Wordt de relatie tussen ouderlijke SDS-attituden en SDS-attituden van adolescenten gemodereerd door culturele achtergrond?'. Rondom dit onderzoek bestaan drie verwachtingen. De eerste hypothese is dat ouderlijke SDS-attituden positief gerelateerd zijn aan de SDS-attituden van adolescenten, waarbij gesteld wordt dat traditionele SDS-attituden van ouders gerelateerd zijn aan traditionele SDS-attituden van adolescenten (Bem, 1981; Endendijk et al., 2013; Tenenbaum & Leaper, 2002). Ten tweede wordt verwacht dat Nederlandse ouders en adolescenten met een niet-Westerse achtergrond meer traditionele SDS-attituden aanhangen dan Nederlandse ouders en adolescenten met een Westerse achtergrond (Gessel-Edelsburg & Arabia, 2018; Hofstede, 1983; Pels, 1999). Ten derde wordt verwacht, op basis van de Gender Schema Theory (Bem, 1981), de kenmerken van een individualistische samenleving (Hofstede, 1983) en bovenstaande literatuur dat de relatie tussen SDS-attituden van ouders en SDS-attituden van adolescenten sterker is voor adolescenten met een niet-Westerse achtergrond, dan voor adolescenten met een Westerse achtergrond. Figuur 1 geeft een schematische weergave van de hypothesen weer.

Huidig onderzoek is maatschappelijk relevant omdat het inzicht biedt in processen die mogelijk onderliggend zijn aan de ontwikkeling van SDS-attituden van ouders en hun nageslacht en het eventuele modererende effect van culturele achtergrond. Hierover bestaat namelijk tot nu toe beperkte empirische kennis (Marks & Fraley, 2005; Zaikman & Marks, 2017). Echter, deze kennis is essentieel voor het ontwikkelen van effectieve interventies om de negatieve gevolgen van traditionele SDS-attituden te verminderen.



Figuur 1. Conceptueel Model van de Relaties tussen SDS-Attituden van Ouders en SDS-Attituden van Adolescenten, Gemodereerd door Culturele Achtergrond.

Methode

Design

Om de vooropgestelde onderzoeksvragen te beantwoorden, heeft een toetsingsonderzoek plaatsgevonden middels een correlatieve onderzoeksdesign. Hierin waren de SDS-attituden van ouders de onafhankelijke variabele, de SDS-attituden van adolescenten de afhankelijke variabele en culturele achtergrond de moderator variabele. De participanten hebben eenmalig een online survey ingevuld over hun seksuele attitude en seksuele ontwikkeling. Getracht is om een beeld te verkrijgen omtrent de SDS-attituden onder 16 tot en met 18-jarige adolescenten in Nederland.

Procedure

Masterstudenten Orthopedagogiek aan de Universiteit Utrecht hebben op selectief getrapte wijze zowel middelbare scholen en instellingen voor middelbaar- en hoger beroepsonderwijs, als individuele adolescenten in de leeftijd 16 tot en met 18 jaar geworven. De onderwijsinstellingen en individuele leerlingen zijn telefonisch of via de e-mail benaderd. Zodra onderwijsinstellingen toestemming gaven, kregen de leerlingen een informatieflyer over het onderwerp van het onderzoek en over de vrijwillige deelname zonder deelnemersbeloning. De leerlingen hebben eenmalig een anonieme, online vragenlijst ingevuld op school, in een klassikale setting maar waarbij niet overlegd mocht worden. De masterstudent die de school geworven had, was aanwezig bij de afname zodat mogelijke vragen beantwoord konden worden. Zodoende is getracht misinterpretaties te voorkomen, wat bijdraagt aan de validiteit en betrouwbaarheid van het onderzoek. De individuele adolescenten hebben de vragenlijst zonder begeleiding ingevuld; zij kregen ook een informatieflyer met daarin een link naar de vragenlijst. Daarnaast zijn zij eveneens geïnformeerd over de vrijwillige deelneming zonder deelnemersvergoeding. Omwille van de leeftijd van de participanten was geen consent van ouders of verzorgers nodig. Het consent van de adolescenten werd middels de eerste vraag van de vragenlijst verkregen. De vragenlijst bevatte verschillende onderwerpen zoals ouderlijke- en *peer*-attituden over de SDS, eigen seksuele-ervaringen en -voorkeuren en een impliciete-associatie test. Het invullen van de vragenlijst nam ongeveer 30 minuten in beslag.

Participanten

In totaal hebben 259 deelnemers deelgenomen aan dit onderzoek ($M_{leeftijd} = 16.88$, $SD = 0.78$), waarvan 137 meisjes (52,9%) en 122 jongens (47,1%), allen woonachtig in Nederland. Het opleidingsniveau was divers en als volgt verdeeld: 8,1% vmbo/mbo, 43,6% havo en 39,8% vwo/atheneum. In totaal was 79,9% van de adolescenten van Westerse komaf en 20,1% van niet-Westerse achtergrond (Nederlands: 77,6%, Marokkaans: 1,2%, Turks: 4,2%, Surinaams: 4,2%, 'Aziatisch: 2,3%, Indonesisch: 4,2% en anders': 6,2%). Van de respondenten gaf 53,3% aan dat religie niet belangrijk voor hen was, de overige respondenten gaven aan religieus te zijn. Van de participanten had 26,6% ervaring met geslachtsgemeenschap. De meeste respondenten gaven aan heteroseksueel te zijn, namelijk 77,6%, daarnaast was 15,4% homoseksueel en 6,9% biseksueel.

Meetinstrumenten

SDS-attituden van ouders. De participanten zijn bevroegd over de SDS-attituden van hun ouders met behulp van de aangepaste versie van de *Scale for the Assessment of Sexual Standards among Youth* (SASSY) (Emmerink, Vanwesenbeeck, Van den Eijnden, & Ter Bogt, 2016) Dit behelsde acht stellingen die passend zijn voor traditionele SDS-attituden waarbij antwoord werd gegeven middels een zes-punts Likertschaal (1= helemaal niet waar, 2= niet waar, 3= een beetje niet waar, 4= een beetje waar, 5= waar, 6=helemaal waar). Voorbeelden waren: 'Mijn ouders vinden dat meisjes zich op het gebied van seks terughoudender moeten gedragen dan jongens' en 'Mijn ouders vinden dat een jongen meer recht heeft op seks dan een meisje'. Het gemiddelde van alle stellingen is genomen en hoe hoger dit was, hoe traditioneler de ouderlijke SDS-attituden waren. De interne consistentie van de acht stellingen is berekend middels Chronbach's alfa en bleek .871, dit wordt beoordeeld als goed.

SDS-attituden van adolescenten. De SDS-attituden van adolescenten zijn gemeten met een aangepaste versie van de SASSY (Emmerink et al., 2016). De participanten gaven van zestien stellingen aan of zij dit gedrag eerder verwachtten bij: mannen/jongens (score 1 toegekend), vrouwen/meisjes (score 2 toegekend) of beiden evenveel/beiden niet (score 3 toegekend). Voorbeelden van stellingen waren: 'Wie verwacht je dat er vaker seks weigeren?', welke vanuit de traditionele SDS-attitude passend is voor de vrouwelijke seksuele rol en 'Wie verwacht je dat er vaker

een dominante rol innemen bij seks?', welke vanuit de traditionele SDS-attitude past bij de mannelijke seksuele rol. Vier stellingen waren passend voor de vrouwelijke passieve rol binnen de SDS en de overige voor de mannelijke actieve rol binnen de SDS.

Alle items zijn hercodeerd zodat een score 0 egalitaire SDS-attituden weergaf (e.g., antwoorden 'beiden evenveel/beiden niet' bij alle items), een score van -1 contra-stereotype SDS-attituden weergaf (e.g., antwoord 'mannen/jongens' bij item 'seks weigeren') en een score van 1 traditionele SDS-attituden weergaf (e.g., antwoord 'vrouwen/meisjes' bij item 'seks weigeren'). Vervolgens is voor alle items het gemiddelde genomen waarbij een score rond de nul egalitaire SDS-attituden weergaf, een positieve score wees op traditionele SDS-attituden en een negatieve score op een omgekeerde SDS-attituden. De Chronbach's alfa voor deze steekproef was .624, dit wordt beoordeeld als voldoende.

Westerse en niet-Westerse achtergrond. De vragenlijst startte met een aantal achtergrondgegevens. De respondenten gaven hierbij hun etniciteit weer; 1= Nederlands, 2= Marokkaans, 3= Turks, 4= Surinaams, 5= Aziatisch, 6= Indonesisch, 7= 'Anders'. De items zijn hercodeerd waarbij onderscheid gemaakt is tussen een Westerse achtergrond (score 0 toegekend) zoals die van Nederlandse adolescenten en een niet-Westerse achtergrond zoals bij Nederlandse adolescenten met een Marokkaanse, Turkse, Surinaamse, Aziatische en Indonesische achtergrond (score 1 toegekend). Van de respondenten die 'Anders' aangaven is per persoon bepaald of dit een Westerse of niet-Westerse achtergrond betrof. Hierbij zijn de West-Europese en Noord-Amerikaanse etniciteit geschaard onder een Westerse achtergrond.

Analyses

Datapreparatie heeft plaatsgevonden voordat de data op meerdere wijzen geanalyseerd is. Allereerst zijn beschrijvende statistieken berekend, waaronder een bivariate Pearson correlatiecoëfficiënt (r) om de correlatie tussen ouderlijke SDS-attituden en SDS-attituden van adolescenten te beschrijven. Ook zijn onafhankelijke t -testen uitgevoerd om de SDS-attituden van Westerse en niet-Westerse ouders en adolescenten te typeren. Vervolgens is een hiërarchische meervoudige regressieanalyse (HMRA) uitgevoerd om de hypothesen te testen. Allereerst is onderzocht of de data uitbijters bevatte en vervolgens zijn de assumpties voor normaliteit, multicollineariteit, lineariteit, homoscedasticiteit en normaalverdeling van

residuen gecontroleerd. In de eerste stap van de regressieanalyse werd bepaald of de gecentreerde ouderlijke SDS-attituden de SDS-attituden van adolescenten voorspelden. Hiermee werd de eerste hypothese getoetst, namelijk 'traditionele SDS-attituden van ouders zijn gerelateerd aan traditionele SDS-attituden van adolescenten'. Ook werd culturele achtergrond in deze stap toegevoegd om te bepalen of dit de SDS-attituden van adolescenten voorspelde, waarmee de tweede hypothese werd getoetst; 'ouders en adolescenten met een niet-Westerse achtergrond hangen meer traditionele SDS-attituden aan dan ouders en adolescenten met een Westerse achtergrond'. Vervolgens werd in de tweede stap van de HMRA het interactie-effecten toegevoegd tussen ouderlijke SDS-attituden en culturele achtergrond. Hierin werd de derde hypothese getoetst is; 'de relatie tussen ouderlijke SDS-attituden en SDS-attituden van adolescenten is sterker voor adolescenten met een niet-Westerse achtergrond, dan voor adolescenten met een Westerse achtergrond'.

Resultaten

Beschrijvende Statistieken en Data-inspectie

De adolescenten konden de ervaren ouderlijke SDS-attituden scoren tussen de één (helemaal niet waar) en zes (helemaal waar), waarbij zij gemiddeld tussen de twee (niet waar) en drie (een beetje niet waar) toekenden. Dat impliceert dat onderzochte adolescenten ervoeren dat hun ouders niet heel traditionele SDS-waarden aanhingen. Niet-Westerse ouders scoorden iets hoger en dus traditioneler dan Westerse ouders. De SDS-attituden van adolescenten lagen boven het nulpunt, dat betekent dat zij op het spectrum tussen egalitaire en traditionele SDS-attituden scoorden, zie Tabel 1.

Pearson correlatiecoëfficiënt. De correlatie tussen ouderlijke SDS-attituden en SDS-attituden van adolescenten bleek significant en positief, zie Tabel 1. Dit betekent dat traditionele, ouderlijke SDS-attituden gerelateerd zijn aan traditionele SDS-attituden van adolescenten. Echter, de mate van correlatie werd beoordeeld als klein (Cohen, 1988).

Tabel 1

Samenvatting van Pearson Correlatiecoëfficiënt, Gemiddelden en Standaarddeviaties voor SDS-attituden van Ouders en SDS-attituden van Adolescenten

	1	2	Totaal M(SD)	Westers M(SD)	Niet-Westers M(SD)	Range
1. SDS-attituden ouders	–		2.16 (0.94)	2.08 (0.86)**	2.44 (1.15)**	1 – 6
2. SDS-attituden adolescenten	.14*	–	0.48 (0.21)	0.49 (0.20)**	0.41 (0.24)**	-1 – 1
<i>n</i>				207	52	

Noot. *Correlatie is significant bij $p = .05$ (tweezijdig). **Onafhankelijke t-test is significant bij $p = .05$ (tweezijdig).

Onafhankelijke t-test. Een eerste *t*-test (Tabel 1) toonde aan dat ouders met een niet-Westerse achtergrond significant meer traditionele SDS-attituden aanhingen dan ouders met een Westerse achtergrond, $t(65.98) = -2.11$, $p = .04$, tweezijdig. Een tweede *t*-test toonde aan dat Westerse adolescenten significant meer traditionele SDS-attituden rapporteerden dan niet-Westerse adolescenten, $t(257) = 2.35$, $p = .02$, tweezijdig.

Hiërarchische Meervoudige Regressieanalyse

Alvorens de HMRA uitgevoerd is, zijn assumpties getest. Aangezien alle 259 respondenten antwoord gegeven hebben op de benodigde onderdelen betreffende SDS-attituden waren er geen *missings*. Vervolgens is onderzocht of de data uitbijters bevatte, waaruit bleek dat zowel ouderlijke SDS-attituden als SDS-attituden van adolescenten univariate uitbijters weergaven. Beide uitbijters zijn middels *winsorizen* naar een score net onder het maximum ($M \pm 3.29 * SD$) aangepast. In de *scatterplot* waren geen bivariate uitbijters zichtbaar. Middels visuele inspectie van de histogrammen is onderzocht of de data normaal verdeeld was. Ouderlijke SDS-attituden bleek niet normaal verdeeld, maar rechtsscheef. De SDS-attituden van adolescenten waren wel normaal verdeeld. Ter controle zijn *skewness* en *kurtosis*

onderzocht; als deze beide nul waren of binnen het grensgebied van ± 3.00 vielen, mocht aangenomen worden dat de data normaal verdeeld was. Voor ouderlijke SDS-attituden gold inderdaad dat de skewness-waarde buiten dit bereik viel ($Z_s = 4.52$, $Z_k = 0.14$) maar voor SDS-attituden van adolescenten vielen zowel skewness en kurtosis hierbinnen ($Z_s = -2.50$, $Z_k = 0.11$). Omdat ouderlijke SDS-attituden niet normaal verdeeld bleek, is gekeken naar *Kendall's Tau-B*. Deze indiceerde een positieve correlatie tussen ouderlijke SDS-attituden en SDS-attituden van adolescenten, $r_t = .13$, $p < .01$. Voor de assumptie multicollineariteit bleek dat deze kleiner was dan vijf en dus voldaan is aan deze assumptie ($VIF = 1.02$). Daarnaast bleek uit verschillende visuele inspecties dat eveneens voldaan is aan de assumpties lineariteit, homoscedasticiteit en dat de residuen normaal verdeeld waren.

De ongestandaardiseerde (B) en gestandaardiseerde (β) regressie-coëfficiënten, de gestandaardiseerde standaardfouten (SE) en verklaarde variantie (ΔR^2) voor iedere predictor en stap van de HMRA staan weergegeven in Tabel 2. In Model 1 van de HMRA verklaarden ouderlijke SDS-attituden en culturele achtergrond samen een significante 5% van de variantie in SDS-attituden van adolescenten, $R^2 = .05$, $F(2, 256) = 6.38$, $p > .01$. Hieruit bleek dat meer traditionele ouderlijke SDS-attituden gelieerd waren aan meer traditionele SDS-attituden van adolescenten, $B = .04$, $t = 11.56$, $p > .01$. Daarentegen bleek dat culturele achtergrond negatief gerelateerd was aan traditionele SDS-attituden; adolescenten met een Westerse achtergrond hingen meer traditionele SDS-attituden aan dan hun peers met een niet-Westerse achtergrond, $B = -.09$, $t = -2.76$, $p > .01$. De richting van de gevonden significante verbanden in Model 1 geven aanwijzingen die aansluiten bij de eerste hypothese; traditionelere SDS-attituden van ouders zijn gerelateerd aan meer traditionele SDS-attituden van adolescenten. De tweede hypothese wordt daarentegen slechts deels bevestigd; niet-Westerse ouders hangen meer traditionele SDS-attituden aan, terwijl Westerse adolescenten meer traditionele SDS-attituden aanhangen.

In Model 2 leidde de toevoeging van de interactieterm tussen ouderlijke SDS-attituden en culturele achtergrond tot een niet-significante toename in verklaarde variantie van de SDS-attituden van adolescenten, $\Delta R^2 = .01$, $\Delta F(1, 255) = 1.69$, $p = .21$. Dit indiceert dat de relatie tussen ouderlijke SDS-attituden en SDS-attituden van adolescenten niet anders is voor Westerse of niet-Westerse adolescenten. Culturele

achtergrond bleek in dit model eveneens een negatieve, significante voorspeller voor de SDS-attituden van adolescenten te zijn; $B = -.10$, $t = -2.93$, $p > .01$. Uit de resultaten van het tweede model blijkt dat afgeweken wordt van de derde hypothese, waarin gesteld werd dat de relatie tussen ouderlijke SDS-attituden en SDS-attituden van adolescenten gemodereerd werd door culturele achtergrond en sterker was voor adolescenten met een niet-Westerse achtergrond. Gecombineerd verklaarden de drie predictoren 5,3% van de variantie in SDS-attituden van adolescenten, $R^2 = .05$, aangepaste $R^2 = .04$, $F(3, 256) = .273$, $p > .01$. Een gecombineerd effect van deze omvang ($F^2 = .06$) wordt als klein bestempeld (Cohen, 1988).

Tabel 2

Ongestandaardiseerde (B) en Gestandaardiseerde (β) Regressie-coëfficiënten, Gestandaardiseerde Standaardfouten (SE) en Verklaarde Variantie (ΔR^2) voor Iedere Predictor en Stap van de Hiërarchische Meervoudige Regressie Analyse Voorspellen SDS-attituden van adolescenten (N=259)

Predictor	SDS-attituden van adolescenten			
	B	SE	β	ΔR^2
Model 1				.05*
Ouderlijke SDS-attituden	.04*	.01	.17	
Culturele achtergrond	-.09*	.03	-.17	
Model 2				.01
Ouderlijke SDS-attituden	.03	.02	.11	
Culturele achtergrond	-.10*	.03	-.18	
Interactieterm: Ouderlijke SDS-attituden*Culturele achtergrond	.04	.03	.10	
Totaal R^2				.05

Noot. *Significant bij $p = .05$.

Discussie

In dit onderzoek stond de relatie tussen ouderlijke SDS-attituden en die van adolescenten centraal waarbij gekeken is of de relatie gemodereerd werd door culturele achtergrond. Allereerst bleek, zoals verwacht, dat ouderlijke SDS-attituden positief gerelateerd waren aan SDS-attituden van adolescenten; hoe traditioneler adolescenten de SDS-attituden van hun ouders rapporteerden, hoe traditioneler hun

eigen SDS-attituden waren. Dit sloot aan bij eerdere studies die lieten zien dat ouderlijke genderattituden gerelateerd zijn aan genderattituden van hun nageslacht (Bem, 1981; Endendijk et al., 2013; Tenenbaum & Leaper, 2002). Volgens de Gender Schema Theory (Bem, 1981) dragen ouders namelijk direct en indirect genderattituden over aan hun kinderen, mede door principes van sociaal leren (Bandura, 1977), welke de basis vormen van het genderschema van hun nageslacht. Op basis van dit genderschema wordt nieuwe informatie met betrekking tot seksualiteit en gender geëvalueerd en geassimileerd.

Ten tweede bleek dat niet-Westerse ouders meer traditionele SDS-attituden aanhingen dan Westerse ouders, dat in lijn lag met de verwachting. Voor adolescenten gold daarentegen dat Westerse adolescenten meer traditionele SDS-attituden rapporteerden, dat niet overeenkwam met de verwachting dat niet-Westerse adolescenten meer traditionele SDS-attituden zouden aanhangen dan Westerse adolescenten. Het gevonden resultaat met betrekking tot ouderlijke SDS-attituden sloot aan bij studies die lieten zien dat leden van niet-Westerse, collectivistische samenlevingen meer traditionele SDS-attituden aanhingen dan mensen uit Westerse, individualistische samenlevingen (Gesser-Edelsburg & Arabia, 2018; Hofstede, 1983). In collectivistische culturen komen namelijk veelal hiërarchische seksuele relaties voor evenals een hoge mate van sociale controle en loyaliteit. Daarnaast heerst taboe over communicatie over seksualiteit en wordt terughoudender omgegaan met seksualiteit (Gesser-Edelsberg & Arabia, 2018). Dat het gevonden resultaat voor SDS-attituden voor adolescenten niet aansloot bij de verwachting kan mogelijk verklaard worden doordat niet-Westerse adolescenten sociaal wenselijke antwoorden hebben gegeven. Vanuit de literatuur is namelijk bekend dat leden van collectivistische samenlevingen meer gesloten zijn over seksualiteit (Gesser-Edelsberg & Arabia, 2018). Mogelijk was het rapporteren van ouderlijke SDS-attituden voor niet-Westerse adolescenten eenvoudiger omdat deze gevoelsmatig verder van hun af stonden dan hun eigen SDS-attituden. Zodoende zou het gevonden verschil tussen ouderlijke SDS-attituden en de SDS-attituden van adolescenten verklaard kunnen worden.

Tot slot is gebleken dat de relatie tussen ouderlijke SDS-attituden en SDS-attituden van adolescenten niet anders is voor Westerse en niet-Westerse ouders en adolescenten, dat niet aansloot bij de verwachting. Eerdere studies toonden namelijk

dat leden van collectivistische culturen eerder geneigd zijn zich te conformeren aan de attituden en gedragingen van het collectief. Hierdoor werd verwacht dat adolescenten eerder traditionele SDS-attituden overnamen van hun ouders dan Westerse adolescenten (Bontempo, Triandis, & Villarruel, 1988; Gesser-Edelsburg & Arabia, 2018; Hofstede, 1983; Kalmuss, 2004). Een mogelijke verklaring voor het uitblijven van het verwachte resultaat is dat de participanten allen wonend waren in Nederland, waar een individualistische cultuur geldend is met meer gender-egalitaire attituden (Bordini & Sperb, 2013). Mogelijk hebben de adolescenten met een niet-Westerse achtergrond invloeden van de dominante cultuur geaccultureerd (Phinney & Flores, 2002). Volgens Andriessen en Phaet (2003) balanceren personen uit etnische minderheden tussen cultuurbehoud in de privésfeer en aanpassing aan de dominante cultuur in het publieke domein. Aangezien dit onderzoek ingaat op seksualiteit, een onderwerp dat zich zowel binnen de privésfeer als in het publieke domein afspeelt, is dit een mogelijke verklaring voor het uitblijven van opgestelde verwachtingen.

Bij de interpretatie van de resultaten dient rekening te worden gehouden met de beperkingen die deze studie kent. Allereerst is gebruik gemaakt van een selectief, getrapte steekproef in plaats van een representatieve steekproef waarin opleidingsniveau en culturele achtergrond evenredig vertegenwoordigd waren. Hierdoor kunnen resultaten niet gegeneraliseerd worden voor alle 16 tot en met 18-jarige adolescenten in Nederland. Voor vervolgonderzoek is het van belang dat een representatieve steekproef getrokken wordt, waardoor de generaliseerbaarheid toeneemt. Daarnaast is de gebruikte data afkomstig van slechts één meetmoment, waardoor geen beweringen gedaan kunnen worden over causaliteit en de richting van verbanden. In de toekomst is longitudinaal onderzoek wenselijk om dit vast te kunnen stellen. Een ander punt waar kritisch naar gekeken dient te worden, is de wijze waarop ouderlijke SDS-attituden zijn verkregen. Huidige studie heeft enkel inzicht geboden in de manier waarom adolescenten ouderlijke SDS-attituden ervaren en niet zozeer wat de werkelijke SDS-attituden van ouders zijn. Voor vervolgonderzoek is het interessant om de SDS-attituden bij ouders zelf uit te vragen en te onderzoeken of deze corresponderen met de SDS-attituden zoals adolescenten die over hun ouders rapporteren en de SDS-attituden van adolescenten zelf. Tot slot is omwille van statistische redenen binnen dit onderzoek

onderscheid gemaakt tussen adolescenten met een Westerse en niet-Westerse achtergrond en niet tussen de verschillende culturele achtergronden. Dit terwijl in culturele groepen diversiteit bestaat dat het bemoeilijkt om een eenduidige groepscultuur te definiëren (Hofstede, 1983). Ook kunnen leden van culturele minderheden volgens Hofstede (1983) binnen de privésfeer collectivistische tradities aanhangen maar hiermee niet of minder naar buiten treden en vice versa. Tevens rijst de vraag in hoeverre de verdeling individualistisch versus collectivistisch (Hofstede, 1983) passend is voor de participanten. Zij hebben enkel hun culturele achtergrond aangegeven, maar het is mogelijk dat zij niet leven volgens tradities en gebruiken die de theorie over individualisme en collectivisme voorschrijft. Volgens Kagitcibasi (1997) dient men zich neutraal op te stellen en niet af te gaan op een vooropgezet individualistisch of collectivistisch mensbeeld, omdat dit leidt tot overgeneralisatie dan wel onjuiste stereotyperingen. De resultaten van dit onderzoek dienen zodoende met enige voorzichtigheid geïnterpreteerd te worden. Voor vervolgonderzoek is het van belang om grotere groepen adolescenten met verschillende culturele achtergronden te werven, zodat onderscheid gemaakt kan worden gemaakt tussen bijvoorbeeld een Surinaamse en Turkse achtergrond.

Naast deze beperkingen en ondanks dat enkele verwachtingen of delen hiervan niet gevonden zijn, kende huidige studie een aantal sterke punten. Ten eerste was sprake van een vernieuwend onderzoek; voor zover bekend ontbrak het aan wetenschappelijk onderzoek naar de relatie tussen ouderlijke SDS-attituden en SDS-attituden van adolescenten en of dit gemodereerd werd door een Westerse of niet-Westerse achtergrond. Zodoende is ingespeeld op een *research gap* en is dit onderzoek maatschappelijk relevant. Ten tweede is gebruik gemaakt van een survey die gebaseerd is op bestaande, gevalideerde vragenlijsten waarbij de te meten onderdelen ouderlijke SDS-attituden en SDS-attituden van adolescenten respectievelijk goed en voldoende scoorden op interne consistentie. Ten derde betrof het een anonieme, online vragenlijst dat passend was bij een onderwerp als seksualiteit. Adolescenten kunnen het namelijk lastig vinden om hierover eerlijk te antwoorden, maar doordat de anonimiteit gewaarborgd is, is de kans op sociaal wenselijke antwoorden verkleind.

Huidige studie heeft meer inzicht geboden in de relatie tussen ouderlijke SDS-attituden en de SDS-attituden van adolescenten, waarop ingespeeld kan worden om

het ontwikkelen van schadelijke, traditionele SDS-attituden tegen te gaan. Zo blijkt dat interventies gericht op het tegengaan van traditionele SDS-attituden niet enkel gericht moeten zijn op kinderen of adolescenten, maar ook op ouderlijke traditionele SDS-attituden omdat gebleken is dat ouderlijke attituden gerelateerd zijn aan deze van hun nageslacht. Ook bood dit onderzoek inzicht in de SDS-attituden van Nederlandse adolescenten met een Westerse en niet-Westerse achtergrond. Hieruit blijkt dat voorlichting om traditionele SDS-attituden tegen te gaan niet verschillend hoeft te zijn voor beide culturele groepen aangezien de relatie tussen ouderlijke SDS-attituden en SDS-attituden van adolescenten niet gemodereerd wordt door culturele achtergrond. Deze interventies dienen bij te dragen aan een maatschappij zonder seksueel risicogedrag, seksuele dwang of geweld en sociale problemen als homofobie, seksisme en genderongelijkheid.

Referenties

- Aken, M., van, Beyers, W., Deković, M., Geeraets, M., Graaf, H., de, Reitz, E. (2015). *Intieme relaties en seksualiteit*. Houten, Nederland: Bohn Stafleu van Loghum.
- Andriessen, I., & Phalet, K. (2003). Wanneer onderwijs werkt: Naar een contextuele benadering van acculturatie en schoolsucces van allochtone adolescenten. *Migrantenstudies*, 19, 266-282.
- Askun, D., & Ataca, B. (2007). Sexuality related attitudes and behaviors of Turkish university students. *Archives of Sexual Behavior*, 36(5), 741-752. doi: 10.1007/s10508-007-9186-z
- Bandura, A. (1977). *Social learning theory*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall.
- Bem, S. L. (1981). Gender schema theory: A cognitive account of sex typing. *Psychological Review*, 88(4), 354-364. doi:10.1037/0033-295X.88.4.354
- Bermúdez, M., Castro, A., Gude, F., & Buela-Casal, G. (2010). Relationship power in the couple and sexual double standard as predictors of the risk of sexually transmitted infections and HIV: Multicultural and gender differences. *Current HIV Research*, 8, 172-178. doi:10.2174/1570162X12666140129104001
- Bontempo, R., Triandis, H. C., & Villarruel, M. J. (1988). Individualism and collectivism: Cross-cultural perspectives on self-ingroup relationships. *Journal of Personality and Social Psychology*, 54, 323-338.
- Bordini, G. S., & Sperb, T. M. (2013). Sexual double standard: A review of the literature between 2001 and 2010. *Sexuality & Culture*, 17(4), 686-704. doi:10.1007/s12119-012-9163-0
- Crawford, M., & Popp, D. (2003). Sexual double standards: A review and methodological critique of two decades of research. *Sex Roles*, 40, 13-26. doi:10.1080/00224490309552163
- Cohen, J. (1988). Set correlation and contingency tables. *Applied Psychological Measurement*, 12(4), 425-434.
- Dion, K. L., & Dion, K. K. (1988). Romantic love: Individual and cultural perspectives. In R. J. Sternberg & M. L. Barnes (Eds.). *The psychology of love* (pp. 264-289). New Haven, CT: Yale University Press
- Emmerink, P. M. J. (2017). Gendered sexuality: Exploring dynamics of the sexual double standard (Proefschrift). Utrecht, Nederland: Universiteit Utrecht.

- Emmerink, P. M. J., Vanwesenbeeck, I., Eijnden, R. J. J. M, van den, & Bogt, T. F., ter (2016). Psychosexual correlates of sexual double standard endorsement in adolescent sexuality. *The Journal of Sex Research*, 53, 286-297.
- Endendijk, J. J., Groeneveld, M. G., Berkel, S. R., van, Hallers-Haalboom, E. T., Mesman, J., & Bakermans-Kranenburg, M. J. (2013). Gender stereotypes in the family context: Mothers, fathers, and siblings. *Sex Roles*, 68, 577-590. doi: 10.1007/s11199-013-0265-4
- Ford, C. S., & Beach, F. A. (1951). *Patterns of sexual behavior*. New York, NY: Harper.
- Fulgini, A. J., Eccles, J. S., Barber, B. L., & Clements, P. (2001). Early adolescents peer orientation and adjustment during high school. *Developmental Psychology*, 37, 28-36. doi:10.1037/0012-1649.37.1.28
- Gesser-Edelsburg, A., Arabia, A. E. M. (2018). Discourse on exposure to pornography content online between Arab adolescents and parents: Qualitative study on its impact on sexual education and behavior. *Journal of Medical Internet Research* 20(10), 1-13. doi: 10.2196/11667
- Gregersen, E. (1986). Human sexuality in cross-cultural perspective. In D. Byrne & K. Kelley (Eds.). *Alternative approaches to the study of sexual behavior* (pp. 87-102). Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum.
- Hatfield, E., & Rapson, R. L. (1993). Historical and cross-cultural perspectives on passionate love and sexual desire. *Annual Review of Sexual Research*, 4, 67-98.
- Hofstede, G. (1983). The cultural relativity of organizational practices and theories. *Journal of International Business Studies*, 14(2), 75-89.
- Huiberts, A.M.P. (2002). Individualisme en collectivisme in de adolescentie: Studies onder Nederlandse, Marokkaanse en Turkse adolescenten (Proefschrift). Utrecht, Nederland: Universiteit Utrecht.
- Kagitcibasi, C. (1997). Individualism and collectivism. *Handbook of cross-cultural psychology*, 3, 1-49. Boston, MA: Allyn & Bacon.
- Kalmuss, D. (2004). Nonvolitional sex and sexual health. *Archives of Sexual Behavior*, 33(3), 197-209. doi:10.1023/B:ASEB.0000026620.99306.64

- Kim, K., Conger, R., Lorenz, F., & Elder, G. (2001). Parent-adolescent reciprocity in negative affect and its relation to early adult social development. *Developmental Psychology, 37*, 775-790. doi:10.1037/0012-16-49.37.6.775
- Kreager, D. A., & Staff, J. (2009). The sexual double standard and adolescent peer acceptance. *Social psychology quarterly, 72*(2), 143-164. Doi: 10.1177/019027250907200205
- Kreager, D. A., Staff, J., Gauthier, R., Lefkowitz, E. S., & Feinberg, M. E. (2016). The double standard at sexual debut: gender, sexual behavior and adolescent peer acceptance. *Sex Roles, 75*, 377-392. doi:10.1007/s11199-016-0618-x
- Marks, M. J., & Fraley, R. C. (2005). The sexual double standard: Fact or fiction? *Sex Roles, 52*(3/4), 175-186. doi:10.1007/s12119-012-9163-0
- Miller, B. C., & Fox, G. L. (1987). Theories of adolescent sexual behavior. *Journal of the Adolescent Research, 2*, 269-282.
- Muehlenhard, C. L., & Quackenbush, E. M. (2011). Sexual double standard scale. In T. D. Fisher, C. M. Davis, W. L. Yarber, & S. L. Davis (Eds.), *Handbook of sexuality-related measures* (3th ed., pp. 199-201). New York, NY: Routledge.
- Pels, P. (1999). Professions of duplicity: A prehistory of ethical codes in anthropology. *Current Anthropology, 40*(2), 101-136.
- Phinney, J. S., & Flores, J. 2002. 'Unpacking' acculturation: aspects of acculturation as predictors of traditional sex role attitudes. *Journal of Cross-cultural Psychology 33*(3), 320-331. doi:10.1177/0022022102033003007
- Reiss, I. L. (1989). Society and sexuality: A sociological explanation. In K. McKinney & S. Sprecher (Eds.), *Human sexuality: The societal and interpersonal context* (pp. 3-29). Norwood, NJ: Ablex.
- Schalet, A. T. (2011). *Not under my roof: Parents, teens, and the culture of sex*. Chicago, IL: University of Chicago Press.
- Shen, A. C. T., Chiu, M. Y. L., & Gao, J. (2012). Predictors of dating violence among Chinese adolescents: The role of gender-role beliefs and justification of violence. *Journal of Interpersonal Violence, 27*, 1066-1089. doi:10.1177/0886260511424497
- Sprecher, S., Hatfield, E., Cortese, A., Potapova, E., & Levitskaya, A. (1994). Token resistance to sexual intercourse and consent to unwanted sexual intercourse:

- College students' dating experiences in three countries. *Journal of Sex Research*, 31(2), 125-132.
- Tang, N., Bensman, L., & Hatfield, E. (2013). Culture and sexual self-disclosure in intimate relationships. *Interpersonal Journal*, 7(2), 227-245. doi:10.5964/ijpr.v7i2.141
- Tenenbaum, H. R., & Leaper, C. (2002). Are parents' gender schemas related to their children's gender-related cognitions? A meta-analysis. *Developmental Psychology*, 38, 615-630. doi:10.1037//0012-1649.38.4.615
- Triandis, H. C., McCusker, C., & Hui, C. H. (1990). Multimethod probes of individualism and collectivism. *Journal of Personality and Social Psychology*, 59, 1006-1020.
- Twenge, J. M., Sherman, R. A., & Wells, B. E. (2015). Changes in American adults' sexual behavior and attitudes, 1972–2012. *Archives of Sexual Behavior*, 44(8), 2273-2285. doi:10.1007/s10508-015-0540-2
- Villarruel, A. M. (1998). Cultural influences on the sexual attitudes, beliefs, and norms of young Latina adolescents. *Journal of the Society of Pediatric Nurses*, 3, 69-80.
- Zaikman, Y., & Marks, M. J. (2017). Promoting theory-based perspectives in sexual double standard research. *Sex Roles*, 76, 407-420. doi:10.1007/s11199-016-0677-z
- Zaikman, Y., Marks, M. J., Young, T. M., & Zeiber, J. A. (2016). Gender role violations and the sexual double standard. *Journal of Homosexuality*, 63, 1608-1629. doi: 10.1080/00918369.2016.1158007