



Universiteit Utrecht

De invloed van framing en narratief op vrijwilligerswerving

Een onderzoek naar het effect van framing vanuit kernwaarden op de attitude en
gedragsintentie van Pragmatici

Jamy Gielesen

5946212

Eindwerkstuk Communicatie- Informatiewetenschappen

Universiteit Utrecht

14 juni 2019

Begeleider: Paul van den Hoven

Inhoud

1. Samenvatting.....	3
2. Inleiding.....	4
2.1. Polarisatie in Nederland.....	4
2.2. De stille middengroep	4
2.3. Onderzoeksproject	5
3. Theoretisch kader.....	5
3.1. Probleem vrijwilligersorganisaties	5
3.2. Burgerschapstijlen	6
3.3. Narratief	7
3.4. Framing.....	8
3.5. Frames en counterframes in Nederland	8
3.6. Het waardenmodel van Schwartz.....	9
4. Onderzoeksvraag.....	9
5. Methode.....	10
5.1. Respondenten.....	10
5.2. Dataverzamelmethode.....	10
5.3. Materiaal	10
5.4. Procedure.....	12
5.5. Data-analyse	13
6. Analyse en interpretatie	13
6.1. Pragmatici score respondenten.....	13
6.2. Attitude over het vrijwilligerswerk.....	14
6.3. Flexibiliteit	14
6.4. Intentie	15
6.5. Het ontmoetings- en win-winframe (Van Gorp et al. 2019).....	15
6.6. Aanvulling op cv.....	16
6.7. Waarden Plichtsgetrouwen	16
6.8. Tekstvoorkeur.....	17
7. Conclusie en discussie	17
7.1. Conclusie.....	17
7.2. Discussie	17
8. Literatuurlijst	19
9. Bijlagen	21
Bijlage 1. Topcijlijst.....	21
Bijlage 2. De huidige narratieven.....	22
Bijlage 3. De pragmatische narratieven.....	24
Bijlage 4. Vragenlijst pragmaticiscore	26
Bijlage 5. Codeerschema.....	28
Bijlage 6. Citaten	29
Bijlage 7. Verklaring Kennisneming regels met betrekking tot Plagiaat.....	40

1. Samenvatting

In opdracht van *Stay Human* en *Het Begint met Taal*, wordt in dit onderzoek het effect van framing vanuit kernwaarden, op de attitude en gedragsintentie van de doelgroep onderzocht. De doelgroep is de groep Pragmatici, volgens het segmentatiemodel van Motivaction (2016). In dit onderzoek worden de kernwaarden van Pragmatici tegenover de kernwaarden van de huidige vrijwilligers gezet. De huidige vrijwilligers zijn de groep Plichtsgetrouwen volgens ditzelfde model. De organisaties veronderstellen dat Pragmatici meer positief reageren op een narratief dat geframed is vanuit kernwaarden die volgens de theorie op hun burgerschapstijl aan zullen sluiten. Op een narratief dat geframed is vanuit de kernwaarden van de huidige vrijwilligers, zullen Pragmatici volgens deze veronderstelling minder positief reageren.

Aan de hand van twintig semigestructureerde interviews onder pragmatische burgers is empirisch getest of deze veronderstelling klopt. Uit de interviews blijkt dat Pragmatici een narratief geframed vanuit hun kernwaarden positiever beoordelen dan een narratief vanuit de kernwaarden van Plichtsgetrouwen. Framing vanuit pragmatische kernwaarden heeft dus een positief effect op zowel de attitude als gedragsintentie van Pragmatici. Hiermee is aangetoond dat de veronderstelling van de organisaties klopt. De organisaties hebben met de inzichten van dit onderzoek een rijk en gedetailleerd beeld van de reacties van Pragmatici op narratieven geframed vanuit hun kernwaarden.

2. Inleiding

2.1. Polarisatie in Nederland

Frames zijn perspectieven van waaruit je naar een bepaald onderwerp kunt kijken; bijvoorbeeld multiculturaliteit in Nederland (Van Gorp, Figoureaux, & Vandekeybus, 2019). In het debat over multiculturaliteit in Nederland komen veel verschillende perspectieven aan bod en worden dus veel verschillende frames gebruikt. Hierdoor wordt de komst van nieuwkomers op verschillende manieren beschreven. ‘Een tsunami aan vluchtelingen’ klinkt bijvoorbeeld veel meer dreigend dan wanneer er wordt gesproken over ‘gelukszoekers’. Wanneer de media en politici ervoor kiezen de komst van nieuwkomers zo dreigend te omschrijven als een tsunami, heeft dit gevolgen voor de manier waarop het Nederlandse publiek over nieuwkomers denkt. Voor- en tegenstanders in het debat over migranten in Nederland kunnen hun mening aansterken en illustreren met frames. Frames kunnen op deze manier polariserend werken. De afstand tussen de uiterste posities in het debat wordt dan alleen maar groter.

De spanningen liepen vooral hoog op in 2015, een tijd waarin er een groot aantal migranten in Nederland kwam. Op dat moment is *Stay Human* opgericht: een samenwerkingsverband tussen meer dan vijftig vrijwilligersorganisaties in Nederland. *Stay Human* wil een tegenwicht bieden tegen de stroom van polariserende frames in het publieke debat. Mede door het gebruik van polariserende frames vindt 67% van de Nederlanders ons land verdeeld (*Stay Human*, z.j.). Het doel van *Stay Human* is polarisatie tegengaan door de extremen in het debat te ontwijken. Volgens *Stay Human* wordt tijdens interventies tegen deze polarisatie vaak enkel gefocust op de voor- en tegenstanders. Het advies van *Stay Human* is te focussen op de stille middengroep.

2.2. De stille middengroep

Deze stille middengroep is de groep die niet expliciet een kant kiest in het debat over migranten in Nederland. De nuance van de middengroep tussen de extreme uiteinden is heel belangrijk. De extreme voor- en tegenstanders in het debat kun je namelijk niet meer overtuigen van een ander standpunt zonder op hevige weerstand te stuiten. De middengroep heeft geen extreem standpunt ingenomen en is daarom nog te beïnvloeden. Wanneer de stille middengroep goed bereikt wordt, kan daarmee de verdraagzaamheid binnen Nederland groeien.

Ook voor de organisaties die aangesloten zijn bij *Stay Human* is de grote middengroep belangrijk. Deze groep bestaat namelijk uit veel mensen en is een potentiële oplossing voor het vrijwilligerstekort waar veel organisaties mee kampen. Een oorzaak van dit vrijwilligerstekort is het veranderende straatbeeld. De huidige vrijwilliger, vaak van een wat oudere leeftijd, maakt langzaam plaats voor een nieuwe groep (Van Egmond, z.j.). De vrijwilligersorganisaties aangesloten bij *Stay Human* geven aan

dat zij moeite hebben deze nieuwe groep, de maatschappelijke middengroep, te bereiken en te enthousiasmeren voor vrijwilligerswerk.

De organisaties veronderstellen dat dit komt doordat de kernwaarden van de huidige vrijwilligers sterk verschillen met de kernwaarden van de middengroep. De huidige vrijwilligers zullen dus over hun vrijwilligerswerk vertellen op een manier die sterk geframed is vanuit hun eigen waarden. De middengroep zal zich hierdoor niet aangesproken of geënthousiasmeerd voelen. De organisaties verwachten dat de middengroep positiever zal reageren wanneer zij aangesproken wordt vanuit haar eigen kernwaarden.

2.3. Onderzoeksproject

Het niet kunnen bereiken en enthousiasmeren van de middengroep is een probleem waar ook *Het Begint met Taal*, een van de organisaties aangesloten bij *Stay Human*, tegen aan loopt. Deze organisatie ondersteunt kleine taalvrijwilligersorganisaties in Nederland in het geven van taal coaching aan anderstalige Nederlanders. De taal coaching wordt verzorgt door vrijwilligers en daarom is het werven van vrijwilligers een prioriteit. Echter, veel organisaties hebben steeds meer moeite om genoeg vrijwilligers te werven.

In opdracht van *Het Begint met Taal* en *Stay Human* heb ik, samen met twee medestudentes, het huidige onderzoek uitgevoerd. Het doel van het onderzoek is inzicht te verkrijgen in het effect van framing vanuit kernwaarden. Hiermee wordt empirisch getest of de redenering dat de middengroep positiever zal reageren op communicatie wanneer deze op de kernwaarden van de groep is gericht, klopt. Hoewel het onderzoek focust op taalvrijwilligerswerk, zijn de inzichten uit het onderzoek toepasbaar op andere soorten vrijwilligerswerk. Voor andere organisaties aangesloten bij *Stay Human* kan dit onderzoek dus ook van belang zijn.

3. Theoretisch kader

3.1. Probleem vrijwilligersorganisaties

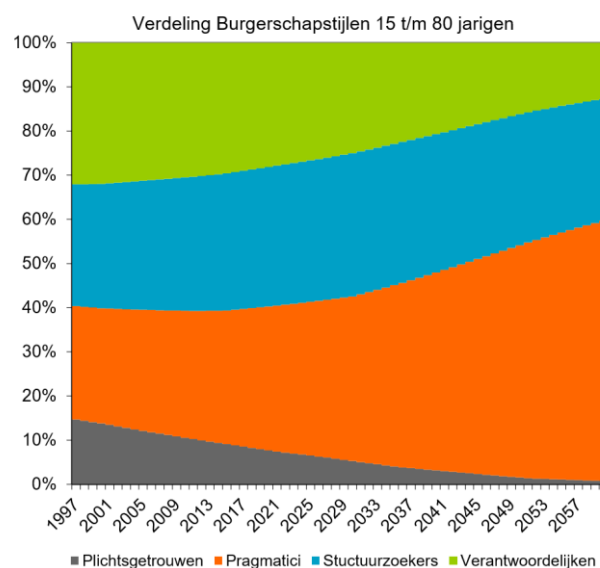
De verschillende kernwaarden van de twee groepen worden in dit onderzoek gezien als burgerschapsstijlen. Om de kernwaarden van de twee groepen in kaart te brengen, is het segmentatiemodel van Motivaction (2016) gebruikt. Dit model is opgesteld naar aanleiding van een grootschalig onderzoek in Nederland naar het draagvlak voor een participatiesamenleving. In het segmentatiemodel wordt de Nederlandse bevolking verdeeld in vier burgerschapsstijlen. De vier

burgerschapstijlen verschillen in sociaaleconomische status en de manier waarop mensen in het leven staan. Hierbij gaat het om de belangrijkste waarden die mensen hebben (Unique Nederland, 2017).

De karakteristieke kernwaarden die de verschillende burgerschapstijlen hebben zorgen ervoor dat zij vertellen over hun vrijwilligerswerk op een manier die geframed is vanuit deze kernwaarden. Het verhaal dat zij vertellen over hun vrijwilligerswerk is dus geladen met waarden. Dit resulteert in een verhalende, narratieve structuur. Degene die het narratief ontvangt zal dit wanneer het uit zijn eigen waarden is geschreven eerder accepteren dan wanneer het vanuit andere waarden is geschreven. Daarom veronderstellen de organisaties dat de middengroep het narratief, zoals deze nu wordt verteld door de huidige vrijwilligers, niet accepteert en er dus ook niet door gemotiveerd raakt.

3.2. Burgerschapstijlen

De vier burgerschapstijlen zijn: Plichtsgetrouwen, Structuurzoekers, Pragmatici en Verantwoordelijken (Motivaction, 2016). De organisaties aangesloten bij *Stay Human* veronderstellen dat de huidige vrijwilliger vooral uit de groep Plichtsgetrouwen komt en de middengroep vooral uit Pragmatici bestaat. Daarom focust dit onderzoek zich op deze twee groepen. De groep Pragmatici zal daarnaast naar verwachting sterk toenemen in de toekomst, zie Afbeelding 1. Daarom is het voor vrijwilligersorganisaties nuttig om te weten hoe zij het best vrijwilligers uit deze groep kunnen werven. De karakteristieke kernwaarden van de twee burgerschapstijlen verschillen sterk: de huidige vrijwilligers zijn betrouwbaar, de potentiële nieuwe vrijwilliger houdt van vrijheid, wil eigen keuzes maken en niet gedwongen worden (Van Egmond, z.j.).



Afbeelding 1: Verdeling Burgerschapstijlen 15 t/m 80 jarigen (Motivaction, 2016).

Mensen met een pragmatische burgerschapsstijl zijn daarnaast individualistisch ingesteld. Door deze individualistische instelling is de groep moeilijk te enthousiasmeren voor lange termijn verplichtingen, zoals vrijwilligerswerk. Bij vrijwilligerswerk valt er namelijk “weinig te halen” (WRR, 2012, p.66). Voor de groep Pragmatici is dit geen goede motivatie. Het eigen belang staat voor een pragmaticus dus voorop (Motivaction, 2016). Dit uit zich niet alleen in materiële eisen. Ervaringen op doen en leuke dingen meemaken zijn ook belangrijke drijfveren voor deze groep (WRR, 2012).

De Plichtsgetrouwen zijn onderdeel van de traditionele burgerij en zeer maatschappelijk betrokken, ze worden gedreven door hun plichtsbesef en vinden het dus belangrijk anderen te helpen (Motivaction, 2016). De kernwaarden van de huidige vrijwilligers verschillen zo met de kernwaarden van Pragmatici, dat wanneer de huidige vrijwilliger vanuit die waarden vertelt over zijn of haar vrijwilligerswerk, Pragmatici hier niet door gemotiveerd raakt. Vanzelfsprekend is de Nederlandse bevolking veel diffuser dan door het segmentatiemodel wordt beschreven. Echter, voor het empirische doel van dit onderzoek is het van belang een duidelijk onderscheid te maken tussen de verschillende kernwaarden.

3.3. Narratief

De huidige vrijwilligers vertellen over hun vrijwilligerswerk vanuit hun eigen karakteristieke kernwaarden. Dit resulteert in een verhalende structuur die geladen is met waarden. Deze verhalende structuur kan begrepen worden als een narratief. Een definitie van het concept ‘narratief’ wordt gegeven door Riessman (2005): “Narratives represent storied ways of knowing and communicating” (p.1.). In deze definitie is een narratief niet alleen meer een verhaal, maar een verhalende manier van weten en communiceren. Deze verhalende manier van weten en communiceren wordt vaak gebruikt in de vorm van storytelling en om mensen te overtuigen. Onderzoek toont namelijk aan dat het gebruiken van een narratief ervoor zorgt dat het publiek minder weerstand voelt voor overtuigende boodschappen (Quick, Kam, Morgan, Montero Liberano, & Smith, 2015). Als het narratief dan ook inspeelt op de kernwaarden van de doelgroep, in dit geval Pragmatici, zal deze groep het narratief sneller accepteren.

In het huidige onderzoek wordt narratief gezien als een cognitief schema dat geactiveerd wordt wanneer men de wereld om zich heen probeert te begrijpen (Van den Hoven, 2015). Het cognitieve narratieve schema wordt dus gebruikt om de wereld om ons heen te interpreteren. Wanneer men iets ziet gebeuren; iemand rent door de straat, zal men altijd op zoek gaan naar de oorzaak en het gevolg van deze actie. Hierdoor worden de lege plekken in het narratieve schema ingevuld. Volgens Van den Hoven

(2015) is een verhaal een volledig ingevuld narratief, om deze reden worden de teksten in dit onderzoek beschreven als narratieven.

3.4. Framing

Wanneer je door een narratief betekenis geeft aan een onderwerp, frame je onontkoombaar. Als je iets ziet gebeuren in de Nederlandse samenleving; er komen nieuwkomers naar Nederland, activeer je onmiddellijk je narratieve cognitieve schema. Je kunt deze nieuwkomers zien als gelukszoekers, of als een bedreiging. De betekenis die men geeft aan een gebeurtenis is dus afhankelijk van het frame waardoor men het bekijkt. Welk frame je gebruikt heeft gevolgen voor de manier waarop je een onderwerp of gebeurtenis interpreteert (Chong & Druckman, 2007). Reese, Gandy Jr., en Grant (2001) geven een duidelijke omschrijving van wat frames precies zijn in een maatschappelijke context: “Frames are organizing principles that are socially shared and persistent over time, that work symbolically to meaningfully structure the social world” (p.11).

Een frame kun je dus ook zien als een perspectief dat sociaal gedeeld wordt en invloed heeft op de manier waarop de ontvangers van het frame betekenis geven aan de wereld. Zoals eerder beschreven in de inleiding kan framing negatieve gevolgen hebben. Wanneer een bepaald frame, zoals het tsunami-frame, sociaal gedeeld wordt, geeft een grote groep mensen op deze negatieve manier betekenis aan de komst van migranten. Dit verhardt het publieke debat in Nederland.

3.5. Frames en counterframes in Nederland

Van Gorp et al. (2019) hebben geprobeerd de verschillende frames die gebruikt worden in het publieke debat in kaart te brengen. Zij onderscheiden daarbij frames en counter-frames. Frames zijn de perspectieven die de komst van migranten in Nederland vanuit een negatieve invalshoek belichten. Dit zijn de frames die voor polarisatie zorgen. Counter-frames zijn perspectieven die de komst van migranten juist positief benaderen.

Van Gorp et al. (2019) noemen acht frames en acht counter-frames. Deze frames zijn typerend voor de berichtgeving rond multiculturaliteit in Nederland. In dit onderzoek dienden de counterframes ter inspiratie voor de ontwikkeling van de narratieven. Twee counterframes zijn hierbij gebruikt: het ontmoetingsframe en het win-winframe. Ook in de antwoorden van respondenten zagen we deze counter-frames vaak terugkomen. In het ontmoetingsframe wordt de nadruk gelegd op de ontmoeting tussen verschillende culturen en welke positieve effecten dit heeft. In het win-winframe wordt de nadruk

gelegd op het financiële voordeel van nieuwkomers in Nederland waarbij “verschillende partijen persoonlijk voordeel halen uit een situatie” (p.42). Vooral het win-winframe heeft een pragmatische logica (Van Gorp et al., 2019).

3.6. Het waardenmodel van Schwartz

Volgens de hierboven beschreven theorie zullen mensen met een pragmatische burgerschapsstijl dus positief reageren op onder andere het win-winframe, om dit te kunnen testen was het van belang dat de respondenten pragmatisch waren. Om te achterhalen in hoeverre dit het geval was, hebben we een vragenlijst gebruikt die is opgesteld aan de hand van het waardenmodel van Schwartz. Het model van Schwartz is gebaseerd op een theorie over de basiswaarden van mensen. Deze basiswaarden worden gezien als: ‘...desirable, transsituational goals, varying in importance, that serve as guiding principles in people’s lives.’(Schwartz et al., 2001, p.4.). Het waardenmodel onderscheidt tien brede waarden op basis van de motivatie die erachter ligt, deze waarden zijn universeel omdat ze ingaan op minstens één van de voorwaarden voor een menselijk bestaan (Schwartz, 2012). Omdat de waarden dus universeel zijn, is het model meer gericht op groepen dan op individuen.

Om het model toch toe te kunnen passen op individuen hebben wij een gedeelte van de Portrait Values Questionnaire (PVQ) gebruikt. Deze vragenlijst is ontwikkeld om de waarden van een individu beter te kunnen testen dan eerdere vragenlijsten die de waarden in kaart trachten te brengen (Schwartz et al., 2001). In de PVQ staan stellingen over elke waarde in het Schwartzmodel, voor ons onderzoek zijn alleen de stellingen over een pragmatische burgerschapsstijl gebruikt.

4. Onderzoeksvraag

De onderzoeksvraag die uit bovenstaand theoretisch kader volgt is:

“Welk effect heeft framing van een vrijwilligerswervingstekst op de attitude en gedragsintentie van de doelgroep Pragmatici tegenover vrijwilligerswerk en waarom bestaat dit effect?”

Het is niet mogelijk om aan de hand van deze onderzoeksvraag een causaal verband te onderscheiden tussen burgerschapsstijl en reacties op narratieven vanuit bepaalde kernwaarden. Hiervoor zouden bijvoorbeeld ook de reacties van de Plichtsgetrouwen op narratieven vanuit pragmatische kernwaarden getest moeten worden. Wel volgen uit deze onderzoeksvraag rijke en gedetailleerde inzichten over de reacties van pragmatische burgers op verschillende narratieven.

5. Methode

5.1. Respondenten

In totaal hebben we twintig respondenten geïnterviewd. De verdeling tussen vrouw en man was niet gelijk; dertien van de twintig respondenten was vrouw. De gemiddelde leeftijd van de respondenten was ongeveer dertig jaar. We hebben onze respondenten op twee verschillende manieren geworven; in de Bagels & Beans aan de Amsterdamsestraatweg in Utrecht en uit onze persoonlijke kring. Het merendeel van onze respondenten hebben wij benaderd voor een interview in de Bagels & Beans.

Omdat mensen met een pragmatische burgerschapsstijl vaak druk zijn, maar het daarnaast belangrijk vinden om plezier hebben in het leven (WRR, 2012), achtten wij de kans groot dat we bij de Bagels & Beans veel pragmatici zouden treffen. Je werk combineren met een kop koffie leek ons namelijk typisch pragmatisch. Daarnaast gaf interviewen in een horecagelegenheid ons de kans om een gratis drankje te bieden aan de respondenten die instemden met het interview. Een typische pragmaticus zou door het gratis drankje nog meer overgehaald worden; zij vinden het eigen belang belangrijk (WRR, 2012). De respondenten uit onze persoonlijke kring hebben we gericht geselecteerd op de mate waarin wij dachten dat zij pragmatisch zouden zijn.

5.2. Dataverzamelmethode

We hebben onze data verzameld door semigestructureerde interviews af te nemen. De interviews waren semigestructureerd aan de hand van een topiclijst (zie Bijlage 1) die als leidraad werd gebruikt voor elk interview. In de topiclijst kwamen drie thema's aan bod: de aantrekkelijkheid van de tekst, de attitude over vrijwilligerswerk en de intentie om vrijwilligerswerk te gaan doen. Het doel van de interviews was zo rijk mogelijke data te verkrijgen over het effect van framing op de drie thema's.

Alle respondenten lazen in totaal twee teksten. Ze lazen eerst één tekst, waarna gevraagd werd naar hun mening over de drie thema's in de topiclijst. We wilden voorkomen dat respondenten de tekst gingen beoordelen op tekstueel niveau in plaats van op inhoudelijk niveau. Om deze reden hebben we de respondenten gevraagd wat ze van *het verhaal* vonden, in plaats van wat ze van *de tekst* vonden. Na het bespreken van de eerste tekst, lazen de respondenten een tweede tekst waarna dezelfde vragen werden gesteld. Als laatst was het van belang data te verzamelen over de pragmatische burgerschapsstijl van de respondenten. Dit werd bevraagd aan de hand van een vragenlijst gebaseerd op het waardenmodel van Schwartz.

5.3. Materiaal

Om ons materiaal zo goed mogelijk te kunnen ontwerpen, hebben we onderzoek gedaan naar de kernwaarden van de groepen Pragmatici en Plichtsgetrouwen. De kernwaarden van de groep Pragmatici

zijn gevonden in literatuur. De kernwaarden van de groep Plichtsgetrouwen hebben we ook achterhaald door het huidige narratief dat vrijwilligersorganisaties gebruiken in bijvoorbeeld wervingscampagnes of sites te bekijken. Daarnaast zijn we naar een Taalcafé van *Taal Doet Meer* gegaan om in gesprek te gaan met de huidige vrijwilligers over de manier waarop zij over hun vrijwilligerswerk spreken. Ook dienden de counterframes uit het onderzoek van Van Gorp et al. (2019) ter inspiratie voor de materiaalontwikkeling. Aan de hand van deze inzichten hebben wij op een systematische manier nieuwe narratieven ontworpen.

In totaal hebben we vier verschillende teksten ontworpen. Twee vanuit het narratief dat de huidige vrijwilligers gebruiken (zie Bijlage 2) en twee vanuit het pragmatische narratief (zie Bijlage 3). Omdat *Het Begint met Taal* zelf een organisatie is zonder vrijwilligers, zijn de teksten geschreven vanuit het perspectief van een fictieve vrijwilliger bij *Taal Doet Meer*. Dit is een taalvrijwilligersorganisatie in Utrecht. In de wervingstekst vertelt de fictieve vrijwilliger over haar vrijwilligerswerk en waarom zij het zo leuk vindt om dit te doen. Alle teksten zijn hetzelfde vormgegeven; als een wervingstekst met een persoonlijk verhaal, die je bijvoorbeeld in een folder of tijdschrift tegen zou kunnen komen.

5.3.1. Kernwaarden Pragmatici

De kernwaarden van de groep Pragmatici worden uitgebreid beschreven in de literatuur. Hierbij wordt vooral veel nadruk gelegd op het feit dat mensen met een pragmatische burgerschapsstijl zich niet graag binden aan activiteiten. Ze zijn druk en gaan daarom liever geen langetermijnverplichtingen aan (WRR, 2012). In de tekst met het pragmatische narratief hebben wij daarom de nadruk gelegd op de flexibiliteit van het vrijwilligerswerk. Zo wordt dit in het pragmatische narratief benadrukt als: “Ik ga als het mij uitkomt naar één van de Taalcafés in Utrecht...”. In het huidige narratief wordt het vrijwilligerswerk minder flexibel omschreven: “Ik ga wekelijks naar één van de Taalcafés in Utrecht...”.

Ook hebben we het ontmoetingsframe en het win-winforme van Van Gorp et al. (2019) gebruikt in het pragmatische narratief. Het ontmoetingsframe uit zich in de zin: “Ik heb mensen met allerlei verschillende culturele achtergronden ontmoet, waardoor ik meer van de wereld weet en andere culturen beter kan begrijpen”. Het win-win frame wordt benadrukt in het pragmatische narratief door de zin: “Ik help hen met het beter begrijpen en spreken van de Nederlandse taal, maar tegelijkertijd leer ik dus ook heel veel van hen”.

5.3.2. Kernwaarden Plichtsgetrouwen

In de literatuur was er minder te vinden over de kernwaarden van de groep Plichtsgetrouwen. Daarom hebben we deze kernwaarden ook op andere manieren achterhaald. Uit de gesprekken met de huidige vrijwilligers in het Taalcafé bleek dat zij dit vrijwilligerswerk vooral deden omdat ze anderen wilden

helpen. Ook uit de informatie op sites van vrijwilligersorganisaties bleek dat de organisaties hier sterk de nadruk opleggen wanneer zij nieuwe vrijwilligers proberen te werven.

In de teksten met het huidige narratief ligt daarom de nadruk veel meer op anderen helpen: “Het is leuk om te zien dat de gesprekken echt zorgen voor vooruitgang en zelfvertrouwen, en dat ik anderen op die manier kan helpen”. Het win-winframe komt in de tekst met het huidige narratief niet terug. Het ontmoetingsframe daarentegen wel: “Ik heb mensen met allerlei verschillende culturele achtergronden ontmoet, wat ik heel interessant vind”. Hoewel het ontmoetingsframe wel wordt gebruikt in het huidige narratief, wordt het veel minder benadrukt en is het minder lang dan in het pragmatische narratief.

5.3.3. Vragenlijst Schwartzmodel

We hebben een vragenlijst gebruikt om te achterhalen hoe pragmatisch een respondent was. Deze vragenlijst bestond uit twaalf stellingen waarin een fictief persoon werd omschreven. Deze stellingen zijn vertaald van de PVQ. Van de vragenlijst hebben wij een mannelijke en een vrouwelijke versie gemaakt (zie Bijlage 4). Een voorbeeld van een stelling uit de vrouwelijke versie was: ‘Ze neemt graag risico’s. Ze is altijd op zoek naar avontuur’. De respondenten werden gevraagd aan te geven in hoeverre zij zelf vonden dat ze op de beschreven persoon in de stellingen leken. De stellingen zijn gebaseerd op het waardenmodel van Schwartz. In de clusters ‘*self-direction*’, ‘*stimulation*’, ‘*hedonism*’ en ‘*achievement*’ in het model, staan waarden die voor de groep Pragmatici belangrijk zijn. De stellingen uit de PVQ die deze clusters behandelen zijn vertaald in de vragenlijst voor dit onderzoek.

5.4. Procedure

Het grootste deel van onze respondenten hebben wij benaderd terwijl zij aan het werk of studeren waren in de Bagels & Beans. Bij het aanspreken van de respondenten gaven we een korte introductie over het onderwerp van het onderzoek, daarbij vroegen we of de respondenten akkoord gingen met het opnemen van het interview. De respondenten kregen de instructie om een tekst te lezen, waarna wij ze daar wat vragen over zouden stellen.

Nadat de respondenten de eerste tekst hadden gelezen kwamen de verschillende thema’s uit de topiclijst aan bod. Na het bespreken van de eerste tekst, hebben we de respondenten gevraagd een tweede tekst te lezen; deze tekst had het tegenovergestelde narratief van de eerste tekst. Ook na het lezen van de tweede tekst hebben wij de respondenten dezelfde vragen gesteld als na het lezen van de eerste tekst. De volgorde waarin de respondenten de teksten lazen; eerst het huidige narratief of eerst het pragmatische narratief, werd afgewisseld. We hebben de respondenten ook gevraagd een voorkeur uit te spreken voor één van de twee teksten. Nadat de teksten gelezen en besproken waren door de respondenten, hebben wij als laatst de vragenlijst met stellingen over een pragmatische burgerschapsstijl voorgelegd aan de respondenten. De interviews duurden gemiddeld tussen de vijf en tien minuten.

5.5. Data-analyse

Voor alle interviews hebben we transcripten opgesteld. Sommige interviews hebben we apart van elkaar afgenomen. Om er voor te zorgen dat de coderingen uit de interviews betrouwbaar waren, hebben we in de transcripten eerst afzonderlijk de terugkerende thema's gecodeerd aan de hand van een codeerschema (zie Bijlage 5). Daarna hebben we de coderingen vergeleken. Onze coderingen kwamen sterk overeen. Coderingen waar we het nog niet over eens waren hebben we daarna in overleg met elkaar afgestemd. De belangrijkste thema's in de coderingen waren: de attitude over het vrijwilligerswerk, de intentie om het vrijwilligerswerk te doen en de voorkeur voor een tekst.

Deze thema's zijn daarna weer onderverdeeld in verschillende codes, die we per respondent in een codeertabel hebben gezet. Daarna hebben we per code alle uitspraken van respondenten over die code bij elkaar gezet (zie Bijlage 6). Aan de hand van deze uitspraken heb ik de meest opvallende fenomenen onderscheidden door te tellen hoe vaak een bepaald element werd genoemd door de respondenten. Wanneer een element tien of meer keer werd genoemd door de respondenten heb ik dit aangenomen als een patroon.

6. Analyse en interpretatie

Tijdens het interviewen merkten we dat de procedure zoals we die voor ogen hadden soms iets aangepast moest worden. Sommige respondenten hadden moeite om na het lezen van de eerste tekst hun mening te geven over de thema's uit de topiclijst. Pas na het lezen van de tweede tekst, konden de respondenten gemakkelijker aangeven wat ze dachten over de aantrekkelijkheid van de tekst, de attitude tegenover het vrijwilligerswerk en de intentie om het vrijwilligerswerk te doen. In dat geval werden de twee teksten vrij snel na elkaar gelezen, zonder dat er na het lezen van de eerste tekst uitgebreid werd besproken. Al snel leidde deze procedure dan tot een vergelijking van de twee teksten.

6.1. Pragmatici score respondenten

De respondenten reageerden op de stellingen van de vragenlijst over de pragmatische burgerschapstijl door aan te geven hoe zeer zij vonden dat zij op de beschreven persoon leken. Ze konden dit aangeven van sprekend tot helemaal niet, waarbij sprekend een score betekende van zes punten en helemaal niet één punt. Van de twintig respondenten had er maar één iemand een score van minder dan drie punten. Dit betekent dus dat bijna alle respondenten zichzelf in ieder geval een klein beetje op een pragmaticus vonden lijken. Dertien van de twintig respondenten hadden een gemiddelde score van méér dan vier

punten. Deze personen vonden zichzelf dus redelijk tot sprekend op een pragmaticus lijken. Omdat de pragmatici score van alle respondenten vrij hoog was, hebben we besloten alle interviews mee te nemen in de analyse.

6.2. Attitude over het vrijwilligerswerk

De respondenten hadden over het algemeen een positief beeld over het vrijwilligerswerk. Zo zegt Anna: “Ja, het klinkt als leuk werk om te doen”. Vaak spraken de respondenten zich daarbij uit over het initiatief van de ander. Volgens Theo: “Maar nogmaals, het is wel heel gaaf dat er, dat er mensen zijn en dat dit gebeurt want het is natuurlijk enorm belangrijk”. Ook Harry is het hier mee eens: “Wel een goed initiatief van Tessa”. Leo zegt hierover:

Het is wel heel goed om te lezen, fijn om te lezen, dat de persoon die dit doet ook echt denkt van, oh ik kan hier ook echt iets betekenen voor een ander. Dat vind ik zelf wel heel waardevol.

Vaak werd het vrijwilligerswerk positiever beoordeeld na het lezen van het pragmatische narratief. Wanneer Ruben wordt gevraagd of hij een positief beeld heeft over het vrijwilligerswerk antwoordt hij na het lezen van het pragmatische narratief met: “Door deze tekst lijkt het mij wel leuker, denk ik. Ja, zeker weten”. Quinty vindt het vrijwilligerswerk minder leuk na het lezen van het narratief van de huidige vrijwilliger: “ehm, klinkt heel gek, maar misschien wel iets minder leuk”, als reden hiervoor geeft ze: “omdat het iets formeler is. Zeg maar iets, voor mijn gevoel iets minder- gewoon wat netter”.

6.3. Flexibiliteit

Een element uit de tekst met het pragmatische narratief dat de respondenten het meest positief beoordeelden was de nadruk op flexibiliteit. Voor veel respondenten is het belangrijk dat het vrijwilligerswerk flexibel is. Zo zegt Gwen: “Voor mij sowieso [belangrijk], ja, dat je niet op een vast tijdstip ergens hoeft te zijn”. Voor Harry geldt dit ook:

Als ik vrijwilligerswerk zou doen dan zou ik het sowieso fijn vinden dat het flexibel is, want je wilt niet echt- ja, je wilt wel iets voor een ander doen, maar je wilt niet echt dat je moet of zoiets. Dat je nog wel een beetje zelf kan indelen wanneer je het zou doen.

Marije gaf dezelfde reden als Harry:

Ja, de flexibiliteit spreekt me wel aan, want ik houd er ook niet zo van om een vast iets te hebben, vooral als het vrijwilligerswerk is, dan als het heel vast is voelt het als een verplichting, terwijl je het toch ook voor niks doet eigenlijk.

Als de respondenten de tekst met het pragmatische narratief hadden gelezen en daaruit dus meer bleek dat het vrijwilligerswerk flexibel is, werd de intentie om het vrijwilligerswerk te doen ook groter. Nick zegt daarover: “Ja, aangezien het dus vrijblijvender is, zou ik me dan daarvoor aanmelden in ieder geval om een keer langs te gaan”. Ook Pleun geeft dit als reden:

Ja zeker, omdat ze hier dus echt meer focust op het feit dat het heel flexibel is en ik net al zei dat ik het niet zou kunnen in verband met mijn drukke rooster. Nu ik dit weet, zou ik er meer voor open staan om dit ook te gaan doen.

6.4. Intentie

Veel respondenten hadden meer de intentie om vrijwilligerswerk te gaan doen na het lezen van het pragmatische narratief. Nick zegt hierover: “Ik zou, als ik deze tekst lees, zou ik sneller geneigd zijn om het in ieder geval te proberen, laten we het zo zeggen”. Dit komt ook terug in het interview met Harry “Nou, bij deze wel meer dan die ander, omdat hier wel echt voordelen worden aangegeven, ook voor jezelf weetjewel”. Theo zegt na het lezen van de tekst met het huidige narratief: “Ik zou me niet gelijk aanmelden. Het zou me niet direct overhalen tot actie om te zeggen nou dat ga ik ook doen, om daar vrijwilliger voor te zijn”, na het lezen van de pragmatische tekst zegt hij dan: “Het, het zou me eerder overhalen”. Vaak gaven respondenten aan dat ze te weinig tijd hadden voor vrijwilligerswerk en daarom de intentie om dit te doen er ook niet was. Sophie is hier een voorbeeld van:

Nouja, ik zeg maar- gezien op dit moment mijn leven zou dat gewoon niet kunnen qua tijd, maar stel ik zou wel tijd hebben enzo. Ja, ik vind het wel heel leuk dat het flexibel is en dat je gewoon andere mensen leert kennen en dat je iets kan doen, maar dat het niet allemaal te- te serieus of beladen iets is ofzo.

6.5. Het ontmoetings- en win-winforme (Van Gorp et al. 2019)

Het ontmoetingsframe en het win-winforme van Van Gorp et al. (2019), werden vaak opgemerkt en benadrukt door de respondenten. Het ontmoetingsframe werd vooral veel benadrukt door respondenten tijdens het bespreken van de teksten met het pragmatische narratief. De reacties op dit frame waren positief. Zo zegt Harry nadat hem gevraagd werd welke elementen uit de tekst hij belangrijk vindt: “dat je mensen ontmoet die je anders nooit zou ontmoeten, dat je wat van andere culturen leert”. Theo gelooft niet meteen dat hij vrienden zal worden met mensen uit andere culturen maar is verder wel positief:

En ja, weet je, dat leest heel leuk: ‘ik vind het bijzonder dat ik door dit vrijwilligerswerk bevriend ben geraakt met personen die ik anders nooit zou ontmoeten’. Dát klopt, maar of je er echt bevriend mee raakt, ja dat geloof ik niet direct. Maar dat je gesprekken hebt met mensen die je anders nooit zou ontmoeten, ja dat zeker.

Sophie is het hier mee eens: “Ja, en dat je gewoon mensen uit andere culturen en zo ontmoet, dat vind ik toch wel een beetje een verrijking van jezelf of zo”. Hier noemt zij eigenlijk ook al het win-win frame. Ook dit frame werd vaak benoemd door de respondenten. Iris beschrijft dit als wederkerigheid en licht het gebrek van dit frame uit in de tekst met het huidige narratief:

Uh, ja want wat ik net zei, ik lees hier dan van: ‘omdat het spreken van de Nederlandse taal voor hen nodig is om zich hier te kunnen redden’ en ik lees hier ook: ‘ik vind het echt een leuke en zinvolle invulling voor mijn vrije tijd’. Dan is het dus meer echt vanuit jezelf gericht en niet zo van oke, zij kunnen mij ook wat bijbrengen. Het is iets minder wederkerig.

6.6. Aanvulling op cv

De toevoeging in de teksten met het pragmatische narratief over de aanvulling op het cv werd zowel positief als negatief beoordeeld. Opvallend was dat het vaker negatief, dan positief beoordeeld werd. Respondenten vonden de aanvulling op het cv een onsympathieke drijfveer voor vrijwilligerswerk en beoordeelden dit ook negatief. Kelly geeft aan dat ze het noemen van het cv geen goede toevoeging vindt en vindt dit in het huidige narratief beter: “Ja, omdat ze niet, ik denk omdat ze juist niet haar cv noemt, als motivatie en reden”. Leo vatte dit samen als:

En dan vind ik zo’n laatste zinsnede over goede aanvulling voor mijn CV, vind ik dan toch minder aanspreken omdat ik zelf zoiets heb van je moet het doen vanuit jezelf. Niet vanuit een eh- vanuit je eigen waarden gedreven, niet vanuit een zeg maar meer een ander helpen in plaats van ‘goh, dan kan ik ook een beetje mijn eigen CV ermee vullen. Daar zou ik dan zelf wel wat minder mee hebben.

6.7. Waarden Plichtsgetrouwen

Hoewel alle respondenten vrij pragmatisch waren, vonden we ook de kernwaarden van de groep Plichtsgetrouwen in de antwoorden van de respondenten terug. Zo zegt Olivia: “Ja, alleen dat andere mensen helpen met het leren van Nederlands spreekt me wel aan”. Dit geldt ook voor Pleun: “Het lijkt me wel leuk, vooral omdat je ook mensen helpt en dat vind ik zelf heel tof om te doen”. Ook voor Julia is dit een belangrijke drijfveer: “Nou, vooral om anderstaligen eigenlijk te helpen hun plekje, denk ik,

in de maatschappij een beetje te vinden. En dan heb je toch wel taal nodig om ze daarin te kunnen ondersteunen”.

6.8. Tekstvoorkeur

Veertien van de twintig respondenten spraken hun voorkeur uit voor de teksten met het pragmatische narratief. Hier werden verschillende redenen voor gegeven. Zo vindt Theo dat de tekst met het pragmatische narratief veel meer uitnodigend is. Dit ligt volgens hem aan hoe de tekst is opgesteld: “Hoe het opgesteld is, dit vond ik vrij zakelijk, de eerste tekst . Ik vind deze wat, wat inspirerender eigenlijk. Hij inspireert meer, hè ook zo van, hoe zo iemand dat gaat doen hè. Wat informeler komt het over”. Ook werd het pragmatische narratief vaak positiever beoordeeld omdat het persoonlijk was, Anna zegt: “Het komt persoonlijker over”. Chris is het hier mee eens: “Ja, wat brengt het je, het persoonlijke verhaal dat je hier krijgt, ik ben daar groot voorstander van”. Ruben noemt daarnaast de tekst met het pragmatische narratief ook levendiger, menselijker en daarom veel persoonlijker. Pleun is het hier niet mee eens: “Maar ik vind die andere tekst (H2) wat meer amicaal, wat persoonlijker, wat fijner om te lezen, dat die echt mensen helpt”.

7. Conclusie en discussie

7.1. Conclusie

Het onderzoek toont aan dat framing vanuit de kernwaarden van de doelgroep Pragmatici een positief effect heeft op zowel de attitude over vrijwilligerswerk, als de intentie om dit vrijwilligerswerk te gaan doen. Daarnaast werden de teksten met het pragmatische narratief ook meer positief beoordeeld door de respondenten met een pragmatische burgerschapsstijl. Het benadrukken van het eigen belang in vrijwilligerswerk zorgt er dus voor dat mensen met een pragmatische burgerschapsstijl, dit vrijwilligerswerk eerder zullen overwegen. Dit benadrukken van het eigen belang werkt wel maar tot op bepaalde hoogte; wanneer het cv in de tekst wordt vermeldt komen daar meer negatieve, dan positieve reacties op. Daarnaast blijkt uit de interviews dat mensen met een pragmatische burgerschapsstijl ook de waarden van de huidige vrijwilligers, zoals de nadruk op anderen helpen, belangrijk vinden.

7.2. Discussie

Uit de resultaten van het huidige onderzoek blijken de rijke, gedetailleerde en verscheidende reacties van mensen met een pragmatische burgerschapsstijl op narratieven die geframed zijn vanuit hun kernwaarden en de kernwaarden van de huidige vrijwilligers. Uit bovenstaande conclusie blijkt dat de redenering dat Pragmatici positiever reageren op een narratief geframed vanuit hun kernwaarden klopt.

Wanneer er vervolgonderzoek gedaan zou worden naar het effect van framing van vrijwilligerswervingsteksten is het van belang daarbij meer respondenten te betrekken. Daarnaast is het van belang niet alleen reacties van de groep Pragmatici, maar ook die van de andere burgerschapsstijlen te achterhalen. Alleen op deze manier kan er een causaal verband gelegd worden tussen burgerschapsstijl en voorkeur voor narratief.

De veronderstelling van *Het Begint met Taal* en *Stay Human* lijkt dus te kloppen. Hierbij moet wel een kanttekening gemaakt worden over het noemen van het cv en het feit dat een groot aantal pragmatische respondenten ook de kernwaarden van de Plichtsgetrouwen noemde. Dit laat zien dat een generalisatie aan de hand van de resultaten uit dit onderzoek niet mogelijk is. Wel geeft het *Het Begint met Taal* een rijk inzicht in de reacties van Pragmatici op een narratief geschreven vanuit hun kernwaarden. Daarnaast geeft het onderzoek een systematische manier waarop narratieven geframed vanuit kernwaarden kunnen worden geschreven. Met de resultaten uit dit onderzoek hebben de organisaties een meer genuanceerd beeld over het effect van framing van een wervingstekst.

8. Literatuurlijst

- Chong, D., & Druckman, J. N. (2007). Framing theory. *Annual Review of Political Science*, 10(1), 103-126. <https://doi.org/10.1146/annurev.polisci.10.072805.103054>
- Motivaction. (2016). *Draagvlak participatiesamenleving is geen garantie voor toename vrijwilligerswerk* [Factsheet]. Geraadpleegd van <https://nov.nl/nieuws+en+blogs/1087580.aspx?t=Helpt+de+pragmatische+mens+de+participatiesamenleving+om+zeep%3f>
- Quick, B. L., Kam, J. A., Morgan, S. E., Montero Liberano, C. A., & Smith, R. A. (2015). Prospect Theory, Discrete Emotions, and Freedom Threats: An Extension of Psychological Reactance Theory. *Journal of Communication*, 65(1), 40-61. <https://doi.org/10.1111/jcom.12134>
- Reese, S. D., Gandy Jr., O. H., & Grant, A. E. (Eds.). (2001). *Framing public life: Perspectives on media and our understanding of the social world*. New York, NY: Routledge.
- Riessman, C.K. (2005). *Narrative Analysis*. Newbury Park, CA: SAGE Publications.
- Schwartz, S. H. (2012). An Overview of the Schwartz Theory of Basic Values. *Online Readings in Psychology and Culture*, 2(1). <https://doi.org/10.9707/2307-0919.1116>
- Schwartz, S. H., Melech, G., Lehmann, A., Burgess, S., Harris, M., & Owens, V. (2001). Extending the Cross-Cultural Validity of the Theory of Basic Human Values with a Different Method of Measurement. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 32(5), 519-542. <https://doi.org/10.1177/0022022101032005001>
- Stay Human. (z.j.). *Aanpak*. Geraadpleegd op 3 juni 2019, van <https://www.stayhuman.nu/aanpak/>
- Unique Nederland. (2017, 2 februari). *Unique Motivaction* [Video file]. Geraadpleegd van <https://www.youtube.com/watch?v=M4GUneDgzH8>
- Van Alkemade, J. (2018, 2 juli). Motivaction over de toekomst van Vrijwilligerswerk: CHANGE [Blog post]. Geraadpleegd van <https://netwerken.nov.nl/nieuws+en+blogs/1055786.aspx?t=Motivaction+over+de+toekomst+van+Vrijwilligerswerk%3A+CHANGE>
- Van den Hoven, P. (2015). *Gold mining: The Art of Rhetorical Discourse Analysis*. Xiamen, China: Xiamen University Press.
- Van Egmond, H. (z.j.). *6 stappen waarmee je direct meer vrijwilligers aan zult trekken*. Beschikbaar op <https://heelevanegmond.nl/4-burgerschapstijlen/>

Van Gorp, B., Figoureux, M., & Vandekeybus, A. (2019). *De verbindende samenleving: Zestien brillen om naar multiculturaliteit in Nederland te kijken*. Geraadpleegd van <https://lirias-kuleuven-be.proxy.library.uu.nl/2369167?limo=0>

Wetenschappelijke Raad voor het Regeringsbeleid (WRR). (2012). *Vertrouwen in burgers*. Amsterdam, Nederland: Amsterdam University Press.

9. Bijlagen

Bijlage 1. Topiclijst

Introttekst:

Hoi, mogen we 10 minuutjes met je in gesprek voor ons scriptieonderzoek? Je zou ons super erg helpen en we willen je als dank graag een gratis kopje koffie of thee aanbieden. We doen onderzoek naar (wat mensen drijft voor) vrijwilligerswerk. Zou je het goed vinden als we het gesprek voor eigen gebruik (!) opnemen? Alle data wordt volledig anoniem verwerkt en is alleen voor ons onderzoek.

Als akkoord: verklaring tekenen

Instructie: *uitleggen over 2 teksten, in welke volgorde ppn deze moet lezen.
(Het gaat om jouw mening, er is geen goed of fout)*

Aantrekkelijkheid tekst

- Wat vindt u van dit verhaal?
 - Spreekt dit verhaal u aan?
 - Waarom?
 - Welke elementen uit dit verhaal vindt u zelf belangrijk?
 - Waarom?
 - Vindt u dit verhaal overtuigend (of juist niet)?
 - Waarom?

Attitude vrijwilligerswerk

- Wat vindt u van het vrijwilligerswerk waar u net over heeft gelezen?
 - Lijkt het u leuk vrijwilligerswerk?
 - Lijkt het u nuttig vrijwilligerswerk?

Intentie vrijwilligerswerk

- Zou u taalvrijwilligerswerk willen gaan doen na het lezen van dit verhaal?

Zou u dit nog even willen lezen en invullen?

Pragmatici test

Bijlage 2. De huidige narratieven



Tekst 1 huidige vrijwilligers

Eén van onze taalvrijwilligers Tessa (34) vertelt over wat zij doet bij Taal Doet Meer en waarom:

“

Ik ben al een tijdje taalvrijwilliger bij Taal Doet Meer. Ik ga wekelijks naar één van de Taalcafés in Utrecht, waar ik informele gesprekken voer met anderstalige Nederlanders om ze zo meer zelfvertrouwen te geven bij het spreken van Nederlands. Ik vind het belangrijk dat zij dit zelfvertrouwen hebben, omdat het spreken van de Nederlandse taal voor hen nodig is om zich hier te kunnen redden.

Ik heb mensen met allerlei verschillende culturele achtergronden ontmoet, wat ik heel interessant vind. Het is leuk om te zien dat de gesprekken echt zorgen voor vooruitgang en zelfvertrouwen, en dat ik anderen op die manier kan helpen. Dat is een belangrijke reden voor mij om dit vrijwilligerswerk al een tijd met veel plezier te doen. Ik vind het een leuke en zinvolle invulling van mijn vrije tijd en zou dit echt iedereen aanraden.

”

informatie over vrijwilligerswerk bij Taal Doet Meer:

Taal Doet Meer richt zich op drie verschillende groepen; jeugd, ouders en volwassenen. De activiteiten die je bij TDM kunt doen lopen bij deze groepen uiteen. Zo kun je jeugd helpen met hun huiswerk of je inschrijven bij de VoorleesExpress om kinderen te helpen bij het leren van de Nederlandse taal. Als ouders de Nederlandse taal niet spreken hebben zij ondersteuning nodig bij de taalontwikkeling van hun kinderen, als vrijwilliger kun jij hierbij helpen door bijvoorbeeld op scholen taallessen te geven aan ouder-kind groepen. Voor volwassen die de Nederlandse taal al enigszins onder de knie hebben kun je als vrijwilliger een stapje verder gaan en hen bijvoorbeeld ondersteunen bij het vinden van een baan. Ook is het mogelijk om in gesprek te gaan met anderstalige Nederlanders in de Taalcafés. Hier kun je gewoon binnenlopen en het is niet nodig om je vooraf aan te melden.



Tekst 2 huidige vrijwilligers

Eén van onze taalvrijwilligers Tessa (34) vertelt over wat zij doet bij Taal Doet Meer en waarom:

“

Ik ben al een tijdje taalvrijwilliger bij Taal Doet Meer, waarvoor ik wekelijks naar één van de Taalcafés in Utrecht ga. Hier voer ik informele gesprekken met anderstalige Nederlanders om ze zo meer zelfvertrouwen te geven bij het spreken van Nederlands. Dit zelfvertrouwen is voor hen belangrijk, omdat zij de Nederlandse taal nodig hebben om zich te kunnen redden in onze maatschappij.

In het Taalcafé ontmoet ik mensen uit allerlei verschillende culturen, wat ik heel leuk vind. De gesprekken die ik voer zorgen voor vooruitgang en zelfvertrouwen bij de anderstaligen en dat is heel mooi om te zien. Op deze manier kan ik anderen echt helpen en daarom doe ik dit vrijwilligerswerk al een tijd met veel plezier. Als taalvrijwilliger besteed ik mijn vrije tijd op een leuke en zinvolle manier; zo kan ik een positieve bijdrage leveren aan de maatschappij. Ik zou echt iedereen aanraden om eens langs te komen.

”

Informatie over vrijwilligerswerk bij Taal Doet Meer:

Taal Doet Meer richt zich op drie verschillende groepen; jeugd, ouders en volwassenen. De activiteiten die je bij TDM kunt doen lopen bij deze groepen uiteen. Zo kun je jeugd helpen met hun huiswerk of je inschrijven bij de VoorleesExpress om kinderen te helpen bij het leren van de Nederlandse taal. Als ouders de Nederlandse taal niet spreken hebben zij ondersteuning nodig bij de taalontwikkeling van hun kinderen, als vrijwilliger kun jij hierbij helpen door bijvoorbeeld op scholen taallessen te geven aan ouder-kind groepen. Voor volwassen die de Nederlandse taal al enigszins onder de knie hebben kun je als vrijwilliger een stapje verder gaan en hen bijvoorbeeld ondersteunen bij het vinden van een baan. Ook is het mogelijk om in gesprek te gaan met anderstalige Nederlanders in de Taalcafé's. Hier kun je gewoon binnenlopen en het is niet nodig om je vooraf aan te melden.

Bijlage 3. De pragmatische narratieven



Tekst 1 pragmatici

Eén van onze taalvrijwilligers Tessa (34) vertelt over wat zij doet bij Taal Doet Meer en waarom:

“

Een tijdje geleden ben ik begonnen met vrijwilligerswerk bij Taal Doet Meer en ik had nooit verwacht dat het zo leuk zou zijn. Ik ga als het me uitkomt naar één van de Taalcafés in Utrecht, waar ik informele gesprekken voer met anderstalige Nederlanders om ze zo meer zelfvertrouwen te geven bij het spreken van Nederlands. De flexibiliteit van dit vrijwilligerswerk sprak mij aan, omdat ik niet iedere week op een vast moment tijd heb.

Ik heb mensen met allerlei verschillende culturele achtergronden ontmoet, waardoor ik meer van de wereld weet en andere culturen beter kan begrijpen. Ik help hen met het beter begrijpen en spreken van de Nederlandse taal, maar tegelijkertijd leer ik dus ook heel veel van hen. Ik vind het bijzonder dat ik bevriend ben geraakt met personen die ik anders nooit zou ontmoeten. Het doen van vrijwilligerswerk en wat ik leer van deze ervaring is bovendien

”

Informatie over vrijwilligerswerk bij Taal Doet Meer:

Taal Doet Meer richt zich op drie verschillende groepen; jeugd, ouders en volwassenen. De activiteiten die je bij TDM kunt doen lopen bij deze groepen uiteen. Zo kun je jeugd helpen met hun huiswerk of je inschrijven bij de VoorleesExpress om kinderen te helpen bij het leren van de Nederlandse taal. Als ouders de Nederlandse taal niet spreken hebben zij ondersteuning nodig bij de taalontwikkeling van hun kinderen, als vrijwilliger kun jij hierbij helpen door bijvoorbeeld op scholen taalles te geven aan ouder-kind groepen. Voor volwassen die de Nederlandse taal al enigszins onder de knie hebben kun je als vrijwilliger een stapje verder gaan en hen bijvoorbeeld ondersteunen bij het vinden van een baan. Ook is het mogelijk om in gesprek te gaan met anderstalige Nederlanders in de Taalcafé's. Hier kun je gewoon binnenlopen en het is niet nodig om je vooraf aan te melden.



Tekst 2 pragmatici

Eén van onze taalvrijwilligers Tessa (34) vertelt over wat zij doet bij Taal Doet Meer en waarom:

“

Ik ben een tijdje geleden begonnen als taalvrijwilliger bij Taal Doet Meer en ik had nooit verwacht dat het zo'n bijzondere ervaring zou zijn. Ik ga naar één van de Taalcafés in Utrecht om anderstalige Nederlanders meer zelfvertrouwen te geven bij het spreken van Nederlands door informele gesprekken met ze te voeren. Wat mij hieraan aanspreekt, is de flexibiliteit waarmee ik dit vrijwilligerswerk kan doen, omdat ik niet iedere week op een vast moment tijd heb en dus kan gaan wanneer het mij uitkomt.

Ik vind het bijzonder dat ik door dit vrijwilligerswerk bevriend ben geraakt met personen die ik anders nooit zou ontmoeten. Ik heb mensen uit allerlei verschillende culturen ontmoet, waardoor ik meer over de wereld heb geleerd en andere culturen beter kan begrijpen. Terwijl ik hen help met het beter begrijpen en spreken van de Nederlandse taal, leer ik tegelijkertijd dus ook heel veel van hen. Daarbij is dit vrijwilligerswerk en wat ik leer van deze ervaring een goede aanvulling op mijn cv. Ik zou echt iedereen aanraden om het eens te proberen.

”

Informatie over vrijwilligerswerk bij Taal Doet Meer:

Taal Doet Meer richt zich op drie verschillende groepen; jeugd, ouders en volwassenen. De activiteiten die je bij TDM kunt doen lopen bij deze groepen uiteen. Zo kun je jeugd helpen met hun huiswerk of je inschrijven bij de VoorleesExpress om kinderen te helpen bij het leren van de Nederlandse taal. Als ouders de Nederlandse taal niet spreken hebben zij ondersteuning nodig bij de taalontwikkeling van hun kinderen, als vrijwilliger kun jij hierbij helpen door bijvoorbeeld op scholen taalles te geven aan ouder-kind groepen. Voor volwassen die de Nederlandse taal al enigszins onder de knie hebben kun je als vrijwilliger een stapje verder gaan en hen bijvoorbeeld ondersteunen bij het vinden van een baan. Ook is het mogelijk om in gesprek te gaan met anderstalige Nederlanders in de Taalcafé's. Hier kun je gewoon binnenlopen en het is niet nodig om je vooraf aan te melden.

Bijlage 4. Vragenlijst pragmaticiscore

Hieronder beschrijven we kort een aantal mensen. Lees iedere beschrijving en bedenk in hoeverre deze personen op jou lijken. Kruis het vakje aan dat aangeeft hoeveel de persoon in de beschrijving op jou lijkt.

	IN HOEVERRE LIJK JE OP DEZE PERSOON?					
	Ik lijk sprekend op deze persoon	Ik lijk op deze persoon	Ik lijk redelijk op deze persoon	Ik lijk een klein beetje op deze persoon	Ik lijk niet op deze persoon	Ik lijk helemaal niet op deze persoon
1. Ze vindt het heel belangrijk om haar capaciteiten te tonen. Ze wil dat mensen bewonderen wat zij doet.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Ze vindt het belangrijk om veel verschillende dingen te doen in het leven. Ze is altijd op zoek naar nieuwe dingen om te proberen.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Ze pakt iedere kans die ze krijgt om plezier te hebben. Het is belangrijk voor haar om dingen te doen die haar blij maken.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Ze vindt het belangrijk om zelf te beslissen wat zij doet. Ze is graag vrij in het plannen en kiezen van haar activiteiten.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Erg succesvol zijn is belangrijk voor haar. Ze maakt graag indruk op andere mensen.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Ze neemt graag risico's. Ze is altijd op zoek naar avontuur.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Ze vindt het belangrijk om geïnteresseerd te zijn. Ze is graag nieuwsgierig en probeert allerlei verschillende dingen te begrijpen.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Ze vindt het belangrijk om ambitieus te zijn. Ze wil laten zien hoe bekwaam ze is.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Genieten van leuke dingen in het leven is belangrijk voor haar. Ze houdt ervan om zichzelf te 'verwennen'.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Ze houdt van verrassingen. Het is belangrijk voor haar om een spannend leven te leiden.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Vooroplopen in het leven is belangrijk voor haar. Ze streeft ernaar om het beter te doen dan anderen.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. Ze wil echt van het leven genieten. Dat zij het naar haar zin heeft is heel belangrijk voor haar.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Demografische gegevens

Geslacht:
 Man Vrouw Zeg ik liever niet

Leeftijd: _____

Hoogst afgeronde opleiding: _____

Bent u op dit moment actief als vrijwilliger?
 Ja Nee

Heel erg bedankt voor het invullen!

Hieronder beschrijven we kort een aantal mensen. Lees iedere beschrijving en bedenk in hoeverre deze personen op jou lijken. Kruis het vakje aan dat aangeeft hoeveel de persoon in de beschrijving op jou lijkt.

IN HOEVERRE LIJK JE OP DEZE PERSOON?

	Ik lijk sprekend op deze persoon	Ik lijk op deze persoon	Ik lijk redelijk op deze persoon	Ik lijk een klein beetje op deze persoon	Ik lijk niet op deze persoon	Ik lijk helemaal niet op deze persoon
1. Hij vindt het heel belangrijk om zijn capaciteiten te tonen. Hij wil dat mensen bewonderen wat hij doet.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Hij vindt het belangrijk om veel verschillende dingen te doen in het leven. Hij is altijd op zoek naar nieuwe dingen om te proberen.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Hij pakt iedere kans die hij krijgt om plezier te hebben. Het is belangrijk voor hem om dingen te doen die hem blij maken.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Hij vindt het belangrijk om zelf te beslissen wat hij doet. Hij is graag vrij in het plannen en kiezen van zijn activiteiten.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Erg succesvol zijn is belangrijk voor hem. Hij maakt graag indruk op andere mensen.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Hij neemt graag risico's. Hij is altijd op zoek naar avontuur.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Hij vindt het belangrijk om geïnteresseerd te zijn. Hij is graag nieuwsgierig en probeert allerlei verschillende dingen te begrijpen.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Hij vindt het belangrijk om ambitieus te zijn. Hij wil laten zien hoe bekwaam hij is.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Genieten van leuke dingen in het leven is belangrijk voor hem. Hij houdt ervan om zichzelf te 'verwennen'.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Hij houdt van verrassingen. Het is belangrijk voor hem om een spannend leven te leiden.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Vooroplopen in het leven is belangrijk voor hem. Hij streeft ernaar om het beter te doen dan anderen.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. Hij wil echt van het leven genieten. Dat hij het naar zijn zin heeft is heel belangrijk voor hem.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Demografische gegevens

Geslacht:
 Man Vrouw Zeg ik liever niet

Leeftijd: _____

Hoogst afgeronde opleiding: _____

Bent u op dit moment actief als vrijwilliger?
 Ja Nee

Heel erg bedankt voor het invullen!

Bijlage 5. Codeerschema

Intentie vrijwilligerswerk

Intentie wel

Intentie niet

Intentie tot verdieping

Attitude vrijwilligerswerk

Algemeen positief

Element: flexibiliteit

Element: zelfontplooiing

Element: mensen ontmoeten van andere culturen

Element: goed voor cv (positief of negatief)

Element: mensen zelfvertrouwen geven

Element: win-win-frame

Element: zinvolle bijdrage aan de maatschappij

Reden voor vrijwilligerswerk: anderen helpen

Element: belangrijk mensen helpen

Eerdere ervaring vrijwilligerswerk

Eerdere interesse vrijwilligerswerk

Niet genoeg tijd vrijwilligerswerk

Eigen belang vrijwilliger

Persoonlijker

Leuk/Eigen plezier

Aanraden

Element: focus op anderen

Element: Persoonlijke relevantie

Voorkeur tekst

H1

H2

P1

P2

Bijlage 6. Citaten

Intentie

Intentie wel

Eddy: 'Yes, I would like to do it I guess.' [Over P1]

Harry: 'Nou bij deze wel meer dan die ander, omdat hier wel echt voordelen worden aangegeven, ook voor jezelf weet je wel.' [Over P2]

Iris: 'Nou ja, ja dus omdat ik zulk soort initiatieven zelf altijd bij betrokken ben geweest. Dus ja, ja.' [Over P1]

Julia: 'Ja, voor mezelf wel. Ik denk dat als ik hier interesse in zou hebben en dit zou lezen, dan zou ik daar wel enthousiast van worden.' [Over H1]

Marije: 'Nou ja, ik weet niet, het lijkt me nog steeds wel leuk, want ik vind dit een leuke vorm van vrijwilligerswerk, maar het heeft me minder overgehaald dan die ander.' [Negatief over H2]

Nick: 'Ik zou, als ik deze tekst lees zou ik sneller geneigd zijn om het in ieder geval te proberen, laten we het zo zeggen.' [Over P1]

Nick: 'Ja, aangezien het dus vrijblijvender is, zou ik me dan daarvoor aanmelden in ieder geval om een keer langs te gaan.' [Over P1]

Pleun: 'Ehm, nou ja ze zegt dat ze informele gesprekken voert om zeg maar zelfvertrouwen te geven aan mensen. En ik kan me heel goed voorstellen dat als je naar een vreemd land komt, en je spreekt de taal niet, dan maak je heel moeilijk connecties met andere mensen terwijl je dat wel graag wil. Dus dat vind ik een heel leuk stuk, en ik denk dat ik daarom, om die reden dan ook wel gewoon hieraan mee zou willen doen.' [Over H2]

Pleun: 'Ja zeker, omdat ze hier dus echt meer focust op het feit dat het heel flexibel is, en ik net al zei dat ik het niet zou kunnen in verband met mijn drukke rooster. Nu ik dit weet, zou ik er meer open voor staan om dit ook te gaan doen.' [Over P2]

Ruben: 'Denk het wel, ja.' [Volgt na: 'Als je die zou lezen zou je wel eerder ehm- zou je eerder geneigd zijn om je aan te melden bijvoorbeeld, dan als je die eerste tekst zou lezen?'] over P1]

Sophie: 'Nouja, ik zeg maar- gezien op dit moment mijn leven zou dat gewoon niet kunnen qua tijd, maar stel ik zou wel tijd hebben en zo... ja, ik vind het wel leuk dat het flexibel is en dat je gewoon andere mensen leert kennen en dat je iets kan doen, maar dat het niet allemaal te- te serieus of beladen iets is of zo.' [Over P2]

Theo: 'Het, het zou me eerder overhalen.' [Over P2]

Intentie niet

Beau: 'Nee dat niet, maar dat heeft meer te maken met tijd. [lacht]. Uh, want ik heb veel andere dingen.' [Over P1]

Chris: 'Ik weet niet of het mijn ding zou zijn.' [Over P2]

Chris: 'Ik ben niet zo'n taalmens.' [Over P2]

Floor: 'Niet dat ik zelf denk van oh dat wil ik ook.' [Over H2]

Floor: 'Ja ik zou het zelf zeg maar niet doen.' [Over P1]

Harry: 'maar verder zou ik het zelf niet doen denk ik.' [Over H2]

Harry: 'Nou ik zou misschien wel vrijwilligerswerk willen doen, maar ik denk niet taalvrijwilliger.' [Over H2]

Leo: 'Maar nogmaals, ik weet niet of dat voor mij dan een drijfveer zou zijn om het ook te gaan doen.' [Over mensen helpen, over H1]

Leo: 'Nee, maar dat heeft denk ik niet met de tekst te maken, als wel meer gewoon van uh... meer tijd-technisch..., druk werk, uh... ik probeer privé ook nog wel eens een keertje wat te doen, maar dat schiet er ook vaak bij in weet je wel.' [Over H1]

Nick: 'Nee, dat niet per se.' [Over H2]

Theo: 'De doelstelling zeker, maar ik zou het zelf niet gaan doen.' [Volgt na: 'Spreekt dat aan?', over H1]

Theo: 'Ik zou me niet gelijk aanmelden. Het zou me niet direct overhalen tot actie om te zeggen nou dat ga ik ook doen, om daar vrijwilliger voor te zijn.' [Over H1]

Intentie tot verdieping

Anna: 'Nou ja, als ik zoiets zou zien, zou dat wel reden zijn om te denken, 'oh wat leuk, ik ga even kijken', ja.' [Over H1]

Gwen: 'Misschien. Maar mezelf kennende zou ik dan heel enthousiast worden en het dan ergens in een kast leggen en dan uiteindelijk toch niet doen.' [Over P2]

Marije: 'Ja, als ik de tijd ervoor zou hebben, zeg maar, dan zou ik er wel over nadenken. Ik weet niet of ik het echt zou doen, maar ik zou dan wel gaan opzoeken van hoeveel uur per week kost het me, en zit het in de buurt, en dan zou ik me wel kunnen aanmelden, ja.' [Over P1]

Nick: 'Ik zou dan eerst een keertje willen kijken of ik het überhaupt echt wat vindt.' [Over H2]

Olivia: 'Nee, nog steeds niet, maar ik zou er wel meer over nadenken.' [Over H2]

Attitude vrijwilligerswerk

Algemeen positief

Anna: 'Ja, het klinkt als leuk werk om te doen.' [Over H1]

Anna: 'Maar als ik iets zou doen dan lijkt me dat heel leuk.' [Over H1]

Beau: 'Uhhh, ja, ja! Ja lijkt me leuk. Ik ben opzich wel een mensen persoon dus uh, ik uh. Het lijkt mij best leuk om te doen, ja.' [Over P1]

Daphne: 'Nou, ik heb iets vergelijkbaars gedaan ook, dus in die zin spreekt het me aan.' [Over H1]

Eddy: 'Well, I like it a lot, I think it's very nice, very interesting yes.' [Over P1]

Floor: 'Uhm, ja opzich denk ik wel, ja. Ja ik heb wel een goed, een goed beeld erover.' [Over H2]

Floor: 'Nou ja, ik denk dan wel van oh ja, leuk als iemand dat doet ofzo' [Over H2]

Gwen: 'Ik word er wel enthousiast van. Maar vooral inderdaad het soort vrijwilligerswerk, want het is inderdaad heel leuk om zo met mensen te zijn en om gewoon met hun te praten.' [Over P2]

Harry: 'Wel een goed initiatief van Tessa.' [Over H2]

Iris: 'Uh, nou ik denk als het, ik denk dat van zoiets, zo'n initiatief heel fijn is.' [Over P1]

Iris: 'Ik vind dat altijd heel mooi van zulk soort initiatieven.' [Over P1]

Iris: 'Ja, misschien iets, persoonlijk iets minder, omdat het echt zo staat van ja 'leuke en zinvolle invulling van mijn vrije tijd'. Dan zou ik denken van oke dat voelt alweer meer als een soort van opgave op de een of andere manier?' [Minder positief over H1]

Kelly: 'Ja, want ik word er wel nog enthousiaster van.' [Positiever over H2]

Leo: 'Ja dat spreekt mij op zich wel aan.' [H1]

Leo: 'Qua initiatief zelf wel, goed initiatief, goed dat het er is.' [Over H1]

Leo: 'Dat heeft niet zo zeer met de tekst te maken hoor, ik bedoel- ik vind wel- het is wel heel goed om te lezen, fijn om te lezen, dat de persoon die dit doet ook echt denkt van, oh ik kan hier ook echt iets betekenen voor een ander. Dat vind ik zelf wel heel waardevol.' [Over H1]

Leo: 'Nou minder juist.' [Minder positief over P2]

Marije: 'Ja, een positief beeld.' [Over P1]

Marije: 'Ja, als je dit zo leest wel, ja.' [Volgt na: 'En lijkt het je leuk werk, als je het zo leest?', over P1]

Marije: 'Dus hier voelt het wel iets meer als een soort, als werk echt, terwijl bij die ander het nog wel overkwam alsof het ook een soort hobby is.' [Negatief over H2]

Marije: 'Nou ja, ik weet niet, het lijkt me nog steeds wel leuk, want ik vind dit een leuke vorm van vrijwilligerswerk, maar het heeft me minder overgehaald dan die ander.' [Negatief over H2]

Nick: 'Ja, gewoon, komt nobel over, mensen helpen met het leren van de Nederlandse taal.' [Over H2]

Olivia: 'Ja, zij zegt hier dat ze gewoon naar één van de Taalcafés gaat en dan gaat ze gewoon met die mensen praten. Maar, ja, daar ben ik niet zo van.' [Negatief over P2]

Olivia: 'Ik krijg wel een positiever beeld.' [Over H2]

Pleun: 'Het lijkt me wel leuk, vooral omdat je ook mensen helpt en dat vind ik zelf heel tof om te doen.' [Over H2]

Quinty: 'Ehm klinkt heel gek, maar misschien wel iets minder leuk. Omdat het iets formeler is. Zeg maar iets eh... Voor mijn gevoel iets minder- gewoon wat netter (lacht). ' [Minder positief over H2]

Ruben: 'Ja, nee, nou ja deze tekst- door deze tekst lijkt het mij wel leuker, denk ik. Ja, zeker weten.' [Positiever over P1]

Sophie: 'Mm, ja, op zich wel.' [Volgt na: 'Lijkt dit vrijwilligerswerk dat hier wordt omschreven je dan leuk? Of lijkt het je nuttig?'] over P2]

Sophie: 'Ja ook, best positief eigenlijk.' [Over H2]

Theo: 'De doelstelling zeker, maar ik zou het zelf niet gaan doen.' [Volgt na: 'Spreekt dat aan?'] over H1]

Theo: 'Maar nogmaals, het is wel heel gaaf dat er, dat er mensen zijn en dat dit gebeurt want het is natuurlijk enorm belangrijk.' [Over H1]

Element: flexibiliteit

Anna: 'Ja, leuk, en ook makkelijk inderdaad, het is flexibel en ik kan niet ieder moment, dus dan denk je, 'oh, nou, dan kan ik het ook wel doen'. ' [Over P1]

Chris: 'Het gaat over die flexibiliteit, dat is een heel belangrijk ding altijd bij vrijwilligers. Ik weet hoe belangrijk dat is (lacht). En zeker bijwerkende mensen is dat een ding, dus de mensen die je voor dit soort werk wil hebben, dus mensen die vrijwilligerswerk doen om anderen taal bij te brengen enzo en mensen die enigszins opgeleid zijn en dat soort dingen. Dan heb je vaak te maken met mensen die werken en die zoeken dit soort flexibiliteit, dus dat is héel belangrijk. En die zijn ook juist in deze dingen geïnteresseerd, dus ik denk met zo'n voorbeeld als dit haal je wel die dingen naar boven die redelijk herkenbaar zijn als vrijwilliger. Ik weet niet of het mijn ding zou zijn.' [Over P2]

Daphne: '[denkt na] Ja, ik ben, ik denk dat die flexibiliteit meteen iets is wat heel concreet en praktisch aan kan spreken zeg maar, als ik voor mezelf spreek.' [Over P2]

Floor: 'maar meer ook wel omdat er wat meer duidelijk is van dat het flexibel is en uh, dat je dus gewoon kan gaan wanneer je wilt.' [P1]

Floor: 'Nou dus de flexibiliteit.' [Volgt op: 'Maar.. en welke, uh, elementen uit deze tekst spreken je dan nog wel aan?'] over P1]

Floor: 'Maar ik vond vooral wel gewoon dat je kan binnenlopen en een gesprek hebt, ja.' [Volgt op: 'Maar.. en welke, uh, elementen uit deze tekst spreken je dan nog wel aan?'] over P1]

Gwen: '[lacht] Voor mij sowieso [belangrijk], ja, dat je niet op een vast tijdstip ergens hoeft te zijn. [Over P2]

Gwen: 'Dus dat is aan deze misschien wel goed. Dat duidelijk is dat het echt flexibel is.' [Over P2]

Harry: 'hier geef je bijvoorbeeld heel erg aan van meer flexibiliteit' [Over P2]

Harry: 'Als ik vrijwilligerswerk zou doen dan zou ik het sowieso fijn vinden dat het flexibel is, want je wil niet echt- ja je wil wel iets voor een ander doen, maar je wil niet echt dat je móet ofzoiets.' [Over P2]

Harry: 'Dat je nog wel een beetje zelf kan indelen wanneer je het zou doen, dat wel ja.' [Over P2]

Kelly: 'Ja want het lijkt alsof je het zelf heel flexibel kan inrichten en niet dat je er heel veel tijd mee kwijt bent, maar dat je wel iemand veel helpt.' [Over P2]

Leo: 'Maar gewoon die flexibiliteit, en die aanvulling op mijn CV, dan denk ik van ja...' [Negatief over P2]

Leo: 'ze begint over die flexibiliteit, dat is op zich prima natuurlijk' [Over P2]

Marije: 'Ja, de flexibiliteit spreekt me wel aan, want ik houd er ook niet zo van om een vast iets te hebben, vooral als het vrijwilligerswerk is, dan als het heel vast is voelt het als een verplichting, terwijl je het toch ook voor niks doet eigenlijk.' [Over P1]

Marije: 'Het punt wat mij aansprak, dus de flexibiliteit, die is hier al weg.' [Negatief over H2]

Nick: 'Het komt een stuk vrijblijvender over, in ieder geval. Dus ik heb het gevoel alsof ik dus inderdaad gewoon langs zou kunnen gaan om te kijken of ik het leuk vind en dan kan zien of het echt iets voor mij is of niet.' [Over P1]

Nick: 'Ik zou me niet zomaar aan iets willen binden zonder dat ik eerst kan ervaren of het ook echt iets voor mij is.' [Over P1]

Nick: 'Ja, aangezien het dus vrijblijvender is, zou ik me dan daarvoor aanmelden in ieder geval om een keer langs te gaan.' [Over P1]

Pleun: 'Ja zeker, omdat ze hier dus echt meer focust op het feit dat het heel flexibel is, en ik net al zei dat ik het niet zou kunnen in verband met mijn drukke rooster. Nu ik dit weet, zou ik er meer open voor staan om dit ook te gaan doen.' [Over P2]

Pleun: 'Omdat dit natuurlijk meer richt op het flexibel zijn en dat is dus fijn voor mij.' [Over P2]

Pleun: 'Dus, maar voor mij persoonlijk denk ik dat ik toch zou gaan voor dat flexibele gedeelte omdat dat mij zou overhalen.' [Over P2]

Ruben: 'Als het mij uitkomt ga ik dit doen, en eh omdat ik dit en dit doe, dat ik niet een vast moment heb...' [Positief over P1]

Sophie: 'Nouja, ik zeg maar- gezien op dit moment mijn leven zou dat gewoon niet kunnen qua tijd, maar stel ik zou wel tijd hebben en zo... ja, ik vind het wel leuk dat het flexibel is en dat je gewoon andere mensen leert kennen en dat je iets kan doen, maar dat het niet allemaal te- te serieus of beladen iets is of zo.' [Over P2]

Sophie: 'Wel aantrekkelijk dat je anderen zeg maar helpt om gewoon meer zelfvertrouwen te hebben, dat vind ik er wel mooi aan en dat het flexibel is.' [Over P2]

Sophie: 'Minder dat van flexibele en zo.' [Gebrek, over H2]

Theo: 'Flexibiliteit, spreekt je aan. Ja. Weet je ik denk als je, iedereen wil wel iets doen voor een ander, maar op het moment dat je natuurlijk uh, ja daar meer, dat je wat minder flexibel bent wordt de druk daar hoger in.' [Over P2]

Element: zelfontplooiing

Eddy: 'You meet other people and you learn from others as well.' [Over P1]

Harry: 'Dat je mensen ontmoet die je anders nooit zou ontmoeten, dat je wat van andere culturen leert.' [Over P2]

Sophie: 'Ja, en dat je gewoon mensen uit andere culturen en zo ontmoet, dat vind ik toch wel een beetje een verrijking van jezelf of zo.' [Over P2]

Element: mensen ontmoeten van andere culturen

Eddy: 'You meet other people and you learn from others as well.' [Over P1]

Eddy: 'I enjoy helping others and I enjoy meeting new people.' [Over H2]

Eddy: 'but it's about being in touch with people from other countries and learning from others as well.' [Over P1 en H2]

Eddy: 'It has a little bit more that touch of like getting to meet new people and getting in touch with other people. And not only just helping them understand language but also getting in touch with other cultures.' [Over P1]

Gwen: 'Dus als je daar dan mensen mee helpt, dan is dat wel leuk en tegelijkertijd ontmoet je ook mensen en ja, dat, ik word er wel enthousiast van.' [Over P2]

Harry: 'Dat je mensen ontmoet die je anders nooit zou ontmoeten, dat je wat van andere culturen leert.' [Over P2]

Kelly: 'Ja, ook omdat ze het heeft over die verschillende culturen.' [Over H1]

Sophie: 'Nouja, ik zeg maar- gezien op dit moment mijn leven zou dat gewoon niet kunnen qua tijd, maar stel ik zou wel tijd hebben en zo... ja, ik vind het wel leuk dat het flexibel is en dat je gewoon andere mensen leert kennen en dat je iets kan doen, maar dat het niet allemaal te- te serieus of beladen iets is of zo.' [Over P2]

Sophie: 'Ja, en dat je gewoon mensen uit andere culturen en zo ontmoet, dat vind ik toch wel een beetje een verrijking van jezelf of zo.' [Over P2]

Theo: 'En ja, weet je, dat leest heel leuk: 'ik vind het bijzonder dat ik door dit vrijwilligerswerk bevriend ben geraakt met personen die ik anders nooit zou ontmoeten'.

Dát klopt, maar of je er echt bevriend mee raakt, ja dat geloof ik niet direct. Maar dat je gesprekken hebt met mensen die je anders zou ontmoeten, ja dat zeker.' [Over P2]

Element: goed voor cv (positief of negatief)

Harry: 'Oh ja en dat goeie aanvulling op je CV, dat is natuurlijk altijd goed.' [Positief over P2]

Harry: 'Ja en voor je CV natuurlijk, dat is natuurlijk ook een mooie aanvulling.' [Positief over P2]

Iris: 'Alhoewel hier trouwens wel staat, goede aanvulling op mijn cv.' [Negatief over P1]

Kelly: 'Ja, omdat ze niet, ik denk omdat ze niet juist haar cv noemt, als motivatie en reden.' [Negatief over P2]

Leo: 'En dan vind ik zo'n laatste zinsnede over goede aanvulling voor mijn CV, vind ik dan toch minder aanspreken omdat ik zelf zoiets heb van je moet het doen vanuit jezelf. Niet vanuit een eh- vanuit je eigen waarden gedreven, niet vanuit een eh- zeg maar meer een ander helpen in plaats van goh, dan kan ik ook een beetje mijn eigen CV ermee vullen. Daar zou ik dan zelf wat minder mee hebben.' [Negatief over P2]

Leo: 'Tuurlijk dat kan zeker een waarde zijn, maar ik zou dan eh- deze vind ik dan net efftjes meer iets egocentrisch gericht, zo van ik doe het voor mezelf en niet voor een ander.' [Negatief over P2]

Leo: 'Maar gewoon die flexibiliteit, en die aanvulling op mijn CV, dan denk ik van ja...' [Negatief over P2]

Quinty: 'Je krijgt met die andere tekst, daar gaat het over goede aanvulling op mijn CV enzo..., Gewoon iets persoonlijker of zo.' [Positief over P1]

Element : mensen zelfvertrouwen geven

Beau: 'Uhm, nou, uh dat zelfvertrouwen zeg maar wel. Uh ik weet wel dat veel mensen met een taalbarrière soms zeg maar, als uh dom worden aangezien. Omdat ze niet zo goed uit hun woorden komen, terwijl ze eigenlijk gewoon best wel, ja, wel gewoon heel goed bij kennis zijn. En dat is ook wel moeilijk voor de persoon zelf. Uhm, want die was in zijn eigen land helemaal niet, uh, zoals die nu wordt aangezien zeg maar, door sommige mensen. Dus wat me wel aanspreekt is zeg maar dat uh, dat je op die manier eigenlijk meer zelfvertrouwen geeft. Uhm, in het spreken van Nederlands.' [Over P1]

Gwen: 'Bij deze vind ik het wel goed dat ze zegt van ja, het gaat om het meer zelfvertrouwen geven en het is belangrijk, want dat hebben ze nodig om zichzelf te kunnen redden in de maatschappij. Dat vind ik wel een goede toevoeging.' [Over H2]

Gwen: 'Ja, meer inhoudelijk.' [Volgt na: 'Gewoon puur omdat het gefocust ook wordt op het zelfvertrouwen?'], over H2]

Harry: 'Ik vind het een mooi initiatief dat zij die mensen meer zelfvertrouwen geeft.' [Over H2]

Iris: 'Ja ze iets meer zelfvertrouwen te geven bij het spreken van het Nederlands.' [Volgt na: 'Of wat je belangrijk vindt?'], over P1]

Kelly: 'En niet perse over hoeveel tijd je ermee kwijt bent ofzo, maar eigenlijk ook over dat vertrouwen wat je hen wilt geven in het spreken van de Nederlandse taal, dat is heel mooi.' [Over H1]

Marije: 'Ja, het geven van zelfvertrouwen aan mensen, dat is voor hu-, dat is leuk om te merken als mensen zelfvertrouwen krijgen door jou.' [Over P1]

Pleun: 'Ehm, nou ja ze zegt dat ze informele gesprekken voert om zeg maar zelfvertrouwen te geven aan mensen. En ik kan me heel goed voorstellen dat als je naar een vreemd land komt, en je spreekt de taal niet, dan maak je heel moeilijk connecties met andere mensen terwijl je dat wel graag wil. Dus dat vind ik een heel leuk stuk, en ik denk dat ik daarom, om die reden dan ook wel gewoon hieraan mee zou willen doen.' [Over H2]

Quinty: 'Volgens mij kun je ze al heel erg eenvoudig zelfvertrouwen geven, de anderen. Dat is een hele kleine moeite, en daar kun je anderen goed mee helpen.' [Over P1]

Sophie: 'Wel aantrekkelijk dat je anderen zeg maar helpt om gewoon meer zelfvertrouwen te hebben, dat vind ik er wel mooi aan en dat het flexibel is.' [Over P2]

Element: win-win-frame

Anna: 'Niet als het, als het over iets heel anders zou gaan, vrijwilligerswerk dat me niet aanspreekt, dan zou ik er niet naar kijken.'

Anna: '[denkt na] Ja, ik denk wel dat het iets is wat je zelf, nou, ofwel iets van leert, of dat je leuk vindt, of wat, er moet iets bij jezelf ook leuk aan zijn.'

Anna: 'Nee, nee, dat... Dat is helaas wel zo. [lacht]' [Volgt op: 'Anders zou je het niet doen?']

Chris: 'Ja, wat brengt het je, het persoonlijke verhaal dat je hier krijgt, ik ben daar groot voorstander van.' [Over P2]

Daphne: Nee, ik denk dat, ik vind dat een tekstje waarin eigenlijk beide kanten wel naar voren komen, van zowel de doelgroep, als degene die het doet, de vrijwilliger en de motivatie.' [Over H1]

Eddy: 'but it's about being in touch with people from other countries and learning from others as well.' [Over P1 en H2]

Floor: 'Ik denk ook wel dat het goed is dat die ook in contact zijn met Nederlanders en niet alleen bijvoorbeeld met ja, ik weet niet waar die normaal heen gaan met inburgering of iets uh. Dat je ook gewoon meer, zeg maar, normale gesprekken voert. Ik denk dat je daar juist wel heel veel van leert.' [Over H2]

Floor: 'Ja, ook.' [Volgt op: Deze gaat wat meer over dat zij er ook baat bij heeft, toch? - I: Ja. Spreekt dat je meer aan?]', over P1]

Floor: 'Ja, dat je zelf ook wat leert inderdaad.' [Volgt op: 'Maar.. en welke, uh, elementen uit deze tekst spreken je dan nog wel aan?', over P1]

Harry: 'Je leert ook van de ander, dus dat je daar ook een beetje baat bij hebt. Dat je niet alleen maar vrijwilligerswerk doet en dat je iemand wat geeft, maar dat je ook zelf er wat van leert.' [Over P2]

Harry: 'Als ik vrijwilligerswerk zou doen dan zou ik het sowieso fijn vinden dat het flexibel is, want je wil niet echt- ja je wil wel iets voor een ander doen, maar je wil niet echt dat je móet ofzoiets.' [Over P2]

Harry: 'Nou bij deze wel meer dan die ander, omdat hier wel echt voordelen worden aangegeven, ook voor jezelf weet je wel. [Over P2]

Iris: 'Een soort wederkerigheid.' [Over P1]

Iris: 'Uh, ja want wat ik net zei, ik lees dan hier van: 'omdat het spreken van de Nederlandse taal voor hen nodig is om zich hier te kunnen redden. En ik lees hier ook: 'ik vind het een leuke en zinvolle invulling voor mijn vrije tijd. Dan is het dus meer echt vanuit jezelf gericht en niet zo van oke, zij kunnen mij ook wat bijbrengen. Het is iets minder wederkerig.' [Gebrek aan win-win-frame, over H1]

Julia: 'Ik denk ook wat meer wat je er zelf uithaalt in plaats van alleen maar gericht op wat je voor een ander doet.' [Over P1]

Julia: 'Ja, nou ja, ik denk wat ik net zei ook, van wat je er dan denk ik wat meer zelf ook uithaalt, in plaats van dat je het alleen... Kijk, iets doen voor een ander is natuurlijk heel mooi, maar ik denk dat iedereen altijd toch ook wel iets ergens zelf uit wil halen.' [Over P1]

Kelly: 'Ja, ja ja ja. Wat je ook van hun kan leren.' [Over H1]

Leo: 'Om iemand te helpen bedoel je? Uhm... ja, nee zeker. Ja het zou niet per definitie bij mij misschien de reden zijn waarom ik zelf vrijwilligerswerk zou doen.' [Over H1]

Leo: 'Ik denk wel dat als je zoiets zou doen dan zou je het inderdaad vanuit je eigen drijfveren en motivatie moeten doen.' [Negatief over P2]

Leo: 'Het spreekt mij meer aan dat je het voor een ander doet dan dat je het inderdaad meer doet voor jezelf.' [Negatief over P2]

Marije: 'Dat het niet alleen voor de vrijwilliger zelf wat toevoegt, maar ook voor degene die ze helpt.' [Over P1]

Nick: 'Ik vind het leuk dat in deze tekst ook staat dat je daadwerkelijk ook van hun kan leren. Dus dat het niet alleen maar eenzijdige kennisoverdracht is, maar dat je van hun ook nog wat opsteekt.' [Over P1]

Nick: 'Dat je er allebei beter van wordt, dat vind ik een hele leuk insteek.' [P1]

Quinty: 'Het is wel denk ik heel, hoe noem je dat, dat je zelf een goed gevoel ervan krijgt. Dat je voldoening soort van- Je krijgt het ook echt terug zeg maar.' [Over P1]

Sophie: 'Ja, en dat je gewoon mensen uit andere culturen en zo ontmoet, dat vind ik toch wel een beetje een verrijking van jezelf of zo.' [Over P2]

Element: zinvolle bijdrage aan de maatschappij

Olivia: 'Over het bijdragen aan de maatschappij, en dat je anderen echt kan helpen.' [Volgt na: 'En waar zit 'm dat in?' over het krijgen van een positiever beeld bij H2]

Quinty: 'Dit is iets afstandelijker en gaat het meer om de maatschappij in z'n geheel enzo.' [Negatief over H2]

Reden voor vrijwilligerswerk: anderen helpen

Beau: 'Daar heb ik het idee dat je toch meer, ja, helpt nog ofzo?' [Over H1]
 Beau: 'Bij deze heb ik meer het idee, of meer het gevoel zeg maar, dat je iemand op weg helpt.' [Over H1]
 Beau: 'Ja' [Volgt na: Ja, dus je vindt het wel belangrijk dat de ander er heel veel aan heeft, zeg maar?']
 Daphne: 'Dus in die zin, als ik het zelf zou moeten schrijven, of beschrijven als ik vrijwilliger was dan zou ik wat meer focussen op, nog wat meer op de bijdrage die je levert aan de doelgroep.' [Over H1]
 Eddy: 'I enjoy helping others and I enjoy meeting new people.' [Over H2]
 Julia: 'Nou, vooral om anderstaligen eigenlijk te helpen hun plekje, denk ik, in de maatschappij een beetje te vinden. En dan heb je toch wel taal nodig om ze daarin te kunnen ondersteunen.' [Over H1]
 Kelly: 'Ja want het lijkt alsof je het zelf heel flexibel kan inrichten en niet dat je er heel veel tijd mee kwijt bent, maar dat je wel iemand veel helpt.' [Over P2]
 Kelly: 'Ja omdat zij het echt heeft over wat je die mensen kan geven.' [Over H1]
 Leo: 'dus dat zou mij hier wel in aanspreken.' [Over mensen helpen, over H1]
 Leo: 'zeg maar meer een ander helpen in plaats van goh, dan kan ik ook een beetje mijn eigen CV ermee vullen.' [Over P2]
 Nick: 'Ik heb zelf niet zo heel veel met taal, maar ik zou het wel leuk vinden om mensen ermee te helpen, eens in de zoveel tijd.' [Over H2]
 Nick: 'Nou, vooral het kunnen helpen van mensen eigenlijk.' [Volgt na 'Oké, en zijn er nog bepaalde elementen die je hier hebt gelezen die je belangrijk vindt?', over H2]
 Nick: 'Ik vind het gewoon leuk om mensen te helpen, dus dat spreekt mij aan, maar dan moet ik wel kijken of die manier van helpen mij interessant lijkt.' [Over H2]
 Olivia: 'Ja, alleen dat andere mensen helpen met het leren van Nederlands spreekt me wel aan.' [Over P2]
 Olivia: 'Over het bijdragen aan de maatschappij, en dat je anderen echt kan helpen.' [Volgt na: 'En waar zit 'm dat in?' over het krijgen van een positiever beeld bij H2]

Element: belangrijk mensen helpen

Eddy: 'This is more about helping others understand' [Over H2]
 Eddy: 'It has a little bit more that touch of like getting to meet new people and getting in touch with other people. And not only just helping them understand language but also getting in touch with other cultures.' [Over P1]
 Floor: 'Ja zeker wel ja!' [Volgt op: Want ze noemt bijvoorbeeld, uh, echt dat helpen van mensen, vind je dat belangrijk? Of spreekt dat je aan, of niet?], Over H2]
 Floor: 'Ik denk ook wel dat het goed is dat die ook in contact zijn met Nederlanders en niet alleen bijvoorbeeld met ja, ik weet niet waar die normaal heen gaan met inburgering of iets uh. Dat je ook gewoon meer, zeg maar, normale gesprekken voert.' [Over H2]
 Gwen: 'Dus als je daar dan mensen mee helpt, dan is dat wel leuk en tegelijkertijd ontmoet je ook mensen en ja, dat, ik word er wel enthousiast van.' [Over P2]
 Harry: 'Ja of een voorbeeldsituatie van iemand die geholpen is met vrijwilligerswerk, dan zou ik wel denken van ja, misschien is dat wel...' [Over H2]
 Leo: 'Om iemand te helpen bedoel je? Uhm... ja, nee zeker. Ja het zou niet per definitie bij mij misschien de reden zijn waarom ik zelf vrijwilligerswerk zou doen.' [Over H1]
 Olivia: 'Ja, ik vind het wel belangrijk dat als mensen naar Nederland komen, dat ze wel een minimaal begrip hebben van taal, wat hun ook helpt met het integreren in de samenleving.' [Over P2]
 Pleun: 'Het lijkt me wel leuk, vooral omdat je ook mensen helpt en dat vind ik zelf heel tof om te doen.' [Over H2]
 Pleun: 'Maar ik vind die andere tekst wat meer amicaal, wat persoonlijker, wat fijner om te lezen, dat die echt mensen helpt.' [Over H2]
 Quinty: 'Volgens mij kun je ze al heel erg eenvoudig zelfvertrouwen geven, de anderen. Dat is een hele kleine moeite, en daar kun je anderen goed mee helpen.' [Over P1]
 Sophie: 'Nouja, ik zeg maar- gezien op dit moment mijn leven zou dat gewoon niet kunnen qua tijd, maar stel ik zou wel tijd hebben en zo... ja, ik vind het wel leuk dat het flexibel is en dat je gewoon

andere mensen leert kennen en dat je iets kan doen, maar dat het niet allemaal te- te serieus of beladen iets is of zo.' [Over P2]

Sophie: 'Maar er wordt wel meer uitgelicht dat het echt belangrijk voor ze is en zo...' [Over H2]

Eerdere ervaring vrijwilligerwerk

Daphne: 'Nou, ik heb iets vergelijkbaars gedaan ook, dus in die zin spreekt het me aan.' [Over H1]

Daphne: 'Ik moet daar wel meteen aan denken ook, dus ik denk dat het lezen van de tekst ook wel heel erg in dat plaatje valt voor mijzelf.' [Over H1]

Iris: 'Sterker nog, ik heb iets soortgelijks gedaan.' [Over P1]

Julia: 'Ja, nou ja, ik ben toevallig zelf ook, op het moment niet meer, maar heel lang taalcoach geweest.'

Eerdere interesse vrijwilligerswerk

Anna: 'Ik heb toevallig een tijdje geleden naar zoiets gekeken, maar dan bij mensen thuis met kinderen.'

Anna: 'Dus dat is heel toevallig, dat ik zat te kijken of ik dat zou doen, om bij mensen thuis, alleen het was nu nog qua tijd, omdat mijn eigen jongste nog zo klein is vond ik dat moeilijk te combineren, maar ik had er wel naar gekeken.'

Anna: 'Maar wel omdat het dan toevallig al, misschien ook al speelt ofzo...' [Volgt na: Nou ja, als ik zoiets zou zien, zou dat wel reden zijn om te denken, 'oh wat leuk, ik ga even kijken', ja.']

Niet genoeg tijd vrijwilligerswerk

Anna: 'Dus dat is heel toevallig, dat ik zat te kijken of ik dat zou doen, om bij mensen thuis, alleen het was nu nog qua tijd, omdat mijn eigen jongste nog zo klein is vond ik dat moeilijk te combineren, maar ik had er wel naar gekeken.'

Anna: 'Ik vind het nu niet te combineren gewoon.'

Beau: 'Nee dat niet, maar dat heeft meer te maken met tijd. [lacht]. Uh, want ik heb veel andere dingen.'

Floor: 'Nee ja, geen tijd eigenlijk.'

Floor: 'Deze tekst spreekt me wel meer aan, maar ik zou het zelf, ja ik heb er gewoon geen tijd voor.'

Leo: 'Nee, maar dat heeft denk ik niet met de tekst te maken, als wel meer gewoon van uh... meer tijd-technisch..., druk werk, uh... ik probeer privé ook nog wel eens een keertje wat te doen, maar dat schiet er ook vaak bij in weet je wel.'

Marije: 'Ja, als ik de tijd ervoor zou hebben, zeg maar, dan zou ik er wel over nadenken.' [Over P1]

Pleun: 'Ik weet alleen niet of ik er zelf echt voor vrij zou kunnen maken, in verband met studie, een baan en heen en weer reizen naar huis. Dus voor mij zou het misschien iets te veel zijn.' [Over H2]

Sophie: 'Nouja, ik zeg maar- gezien op dit moment mijn leven zou dat gewoon niet kunnen qua tijd.' [Over P2]

Theo: 'Nou, mijn vrijetijdsbesteding, wat je als vrijwilliger doet, ik stop mijn vrije tijd liever in andere dingen.' [Over H1]

Eigen belang vrijwilliger

Daphne: 'Er ligt in de tekst wel vrij veel nadruk op de motivatie voor de vrijwilliger, denk ik.' [Negatief over H1]

Daphne: 'Wat ik net zei is alleen nu nog wat meer voor mijn gevoel. Dus nog wat meer focussen op wat voor haar van belang is.' [Negatief over P2]

Daphne: 'Dat niet per se.' [Volgt op: 'Vind jij dat juist aantrekkelijk aan de tekst?' betreffende bovenstaand citaat over P2]

Daphne: 'Ja, dan mis ik een beetje de kant van degene die je helpt.' [Negatief over P2]

Persoonlijker

Anna: 'Het komt persoonlijker over.' [Over P1]

Anna: 'Alsof het echt gewoon m'n buurvrouw is ofzo, ik weet niet.' [Over P1]
Chris: 'Ja, wat brengt het je, het persoonlijke verhaal dat je hier krijgt, ik ben daar groot voorstander van.' [Over P2]
Julia: 'Ja, ik denk wel iets meer, hij is wat persoonlijker.' [Over P1]
Pleun: 'Maar ik vind die andere tekst wat meer amicaal, wat persoonlijker, wat fijner om te lezen, dat die echt mensen helpt.' [Over H2]
Quinty: 'Je krijgt met die andere tekst, daar gaat het over goede aanvulling op mijn CV enzo..., Gewoon iets persoonlijker of zo.' [Positief over P1]
Ruben: 'Zeg maar, deze tekst ehm- ehm... deze tekst heeft wat meer leven in zich of zo.' [Positief over P1]
Ruben: 'Ja plus in deze tekst is het gewoon wat menselijker.' [Positief over P1]
Ruben: 'Ja precies, persoonlijker ja. Dit is veel persoonlijker, ja.' [Positief over P1]
Theo: 'Ja deze tekst is veel uitnodigender.' [Positief over P2]
Theo: 'Ik ja, hoe het opgesteld is, dit vond ik vrij zakelijk, de eerste tekst. Ik vind deze wat, wat inspirerender eigenlijk. Hij inspireert meer, hè ook van, hoe zo iemand dat gaat doen hè. Uh wat informeler komt het over.' [Positief over P2]

Persoonlijker (niet)

Chris: 'Ja hier is het enthousiasme uitgehaald en persoonlijker. Daar heeft het een naam, en hier is het ik. Het zit in details, maar het is net wat – zeker het eerste stukje is heel feitelijk. Wat droger. De jus is ervan af zeg maar (lacht), droge aardappels.' [Over H1]
Chris: 'Het staat er wel, maar het is net iets ingetogener en feitelijker en dat maakt het droog.' [Over H1]
Quinty: 'Ehm klinkt heel gek, maar misschien wel iets minder leuk. Omdat het iets formeler is. Zeg maar iets eh... Voor mijn gevoel iets minder- gewoon wat netter (lacht). ' [Minder positief over H2]
Quinty: 'Dit is iets afstandelijker en gaat het meer om de maatschappij in z'n geheel enzo.' [Negatief over H2]
Ruben: 'Ja deze tekst- of in ieder geval die andere tekst lijkt een stuk eh, vlakker of zo, als je begrijpt wat ik bedoel.' [Negatief over H1]
Theo: 'Ik ja, hoe het opgesteld is, dit vond ik vrij zakelijk, de eerste tekst. Ik vind deze wat, wat inspirerender eigenlijk. Hij inspireert meer, hè ook van, hoe zo iemand dat gaat doen hè. Uh wat informeler komt het over.' [Minder positief over H1]

Leuk/Eigen plezier

Anna: 'Nou ja, ik denk omdat het gewoon, ja, hoe zeg ik dat... [denkt na] Het klinkt gewoon zoals ze het hier vertelt als iets heel leuk te doen.' [Over P1]
Anna: 'Ja, dit is echt leuk om te doen.'
Marije: 'Dus hier voelt het wel iets meer als een soort, als werk echt, terwijl bij die ander het nog wel overkwam alsof het ook een soort hobby is.' [Negatief over H2]
Ruben: 'Nou, alleen al bij de eerste zin: een tijdje geleden ben ik begonnen en ik had nóoit verwacht dat het zó leuk zou zijn.' [Positief over P1]
Ruben: 'Hierzo begin je niet- is het pas eh in de tweede alinea dat er wordt gezegd dat iets leuk is. Hierzo is dat al meteen aan het begin.' [Positief over P1]
Sophie: 'Nouja, ik zeg maar- gezien op dit moment mijn leven zou dat gewoon niet kunnen qua tijd, maar stel ik zou wel tijd hebben en zo... ja, ik vind het wel leuk dat het flexibel is en dat je gewoon andere mensen leert kennen en dat je iets kan doen, maar dat het niet allemaal te- te serieus of beladen iets is of zo.' [Over P2]

Aanraden

Anna: 'Ze raadt het ook aan, hè, dat is heel, ja...' [Over P1]

Element: focus op anderen

Gwen: 'Ja, deze gaat hier net iets meer in op wat het belang is voor de mensen die je helpt.' [Over H2]

Persoonlijke relevantie

Anna: 'Niet als het, als het over iets heel anders zou gaan, vrijwilligerswerk dat me niet aanspreekt, dan zou ik er niet naar kijken.'

Chris: 'Ik weet niet of het mijn ding zou zijn.' [Over P2]

Chris: 'Ik ben niet zo'n taalmens.'

Harry: 'Nou ik zou misschien wel vrijwilligerswerk willen doen, maar ik denk niet taalvrijwilliger. Dat- ik weet niet, staat een beetje ver van me af.'

Harry: 'Nou het staat gewoon een beetje ver van me af, dat taalvrijwilliger.'

Leo: 'Qua initiatief zelf wel, goed initiatief, goed dat het er is. Maar ik weet niet of dat voor mij zeg maar iets zou zijn wat ik heel erg interessant zou vinden. Maar dat heeft meer met voorkeur te maken.' [Over H1]

Nick: 'Ik heb zelf niet zo heel veel met taal.' [Over H2]

Nick: 'Ik zou me niet zomaar aan iets willen binden zonder dat ik eerst kan ervaren of het ook echt iets voor mij is.' [Over P1]

Olivia: 'Ja, het is niet echt iets voor mij' [Over P2]

Ruben: 'Eh ja, op zich wel. Ja ik weet niet of ik het vrijwilligerswerk zelf écht leuk zou vinden.' [Over H1]

Voorkeur tekst

H1

Beau: 'Ja, dan zou ik deze kiezen. Daar heb ik het idee dat je toch meer, ja, helpt nog ofzo?'

Kelly: 'Ja die is eigenlijk nog, zij beschrijft nog iets mooier.'

Leo: 'Oké dan vind ik dat bijvoorbeeld een interessantere werving.'

Leo: 'Ja, dan vind ik die eerste tekst- vind ik sympathieker dan de tweede tekst ja.'

H2

Gwen: 'Ja, meer inhoudelijk.' [Volgt na: 'Gewoon puur omdat het gefocust ook wordt op het zelfvertrouwen?', over H2] (als reden voor voorkeur)

P1

Anna: 'Ja. Ja, ik wel.' [Volgt op: 'Wordt u hier enthousiaster van?']

Eddy: 'I find it a little bit nicer, but both are good.'

Floor: 'Deze tekst spreekt me wel meer aan, maar ik zou het zelf, ja ik heb er gewoon geen tijd voor.'

Julia: 'Ja, ik denk wel iets meer, hij is wat persoonlijker.'

Marije: 'Ik denk omdat het, ja, ik weet niet, die ander was iets overtuigender geschreven.' [Over P1 dus]

Marije: 'En bij die ander zou ik nog denken, 'mwah, misschien'. En hier niet.' [Negatief over H2 zeg maar]

Nick: 'Ja, duidelijk de tweede tekst.'

Quinty: 'Dat trekt mij iets minder (lacht) aan of zo.' [Negatief over H2, dus positief over P1]

P2

Chris: 'Maar ik ben er persoonlijk wel van overtuigd dat dit – de eerste versie dus – taal heeft die meer raakt bij mensen.'

Harry: 'Ja ik vind deze tekst wel iets beter dan die andere.'

Harry: 'Dus ik vind dit zeg maar wel een positievere tekst voor vrijwilligerswerk dan die andere.'

Pleun: 'Dus, maar voor mij persoonlijk denk ik dat ik toch zou gaan voor dat flexibele gedeelte omdat dat mij zou overhalen.'

Sophie: ‘Mmm, eigenlijk voor mij misschien wel de eerste. [En dat komt dan misschien door de elementen die je eerder noemde?] Een beetje dat flexibele terwijl je wel gewoon mensen helpt, weet je wel?’

Theo: ‘Ja deze tekst is veel uitnodigender.’

Theo: ‘Het, het zou me eerder overhalen.’

Overig

Eerst: informeel (negatief): Beau: ‘die hier (P1) is, dan uh, komt meer naar voren dat het echt informeel is en meer gewoon gaat om spreken zeg maar. Meer een ‘kletsje’ hebt.’

Eerst: informeel (negatief): Beau: ‘Bij deze (P1) heb ik meer het idee dat je gewoon lekker gaat kletsen in een uh Taalcafé.’

?: Iris: Dat je ook als Nederlander, als goed sprekende Nederlander zeg maar, ja meer begrip kan krijgen voor waar ze vandaan komen en dat het niet zo is van ‘de migrant komt hier’, meer op die manier.’ [Over P1]

Bijlage 7. Verklaring Kennisneming regels met betrekking tot Plagiaat



Universiteit Utrecht

Faculteit Geesteswetenschappen
Versie september 2014

VERKLARING KENNISNEMING REGELS M.B.T. PLAGIAAT

Fraude en plagiaat

Wetenschappelijke integriteit vormt de basis van het academisch bedrijf. De Universiteit Utrecht vat iedere vorm van wetenschappelijke misleiding daarom op als een zeer ernstig vergrijp. De Universiteit Utrecht verwacht dat elke student de normen en waarden inzake wetenschappelijke integriteit kent en in acht neemt.

De belangrijkste vormen van misleiding die deze integriteit aantasten zijn fraude en plagiaat. Plagiaat is het overnemen van andermans werk zonder behoorlijke verwijzing en is een vorm van fraude. Hieronder volgt nadere uitleg wat er onder fraude en plagiaat wordt verstaan en een aantal concrete voorbeelden daarvan. Let wel: dit is geen uitputtende lijst!

Bij constatering van fraude of plagiaat kan de examencommissie van de opleiding sancties opleggen. De sterkste sanctie die de examencommissie kan opleggen is het indienen van een verzoek aan het College van Bestuur om een student van de opleiding te laten verwijderen.

Plagiaat

Plagiaat is het overnemen van stukken, gedachten, redeneringen van anderen en deze laten doorgaan voor eigen werk. Je moet altijd nauwkeurig aangeven aan wie ideeën en inzichten zijn ontleend, en voortdurend bedacht zijn op het verschil tussen citeren, parafaseren en plagiëren. Niet alleen bij het gebruik van gedrukte bronnen, maar zeker ook bij het gebruik van informatie die van het internet wordt gehaald, dien je zorgvuldig te werk te gaan bij het vermelden van de informatiebronnen.

De volgende zaken worden in elk geval als plagiaat aangemerkt:

- het knippen en plakken van tekst van digitale bronnen zoals encyclopedieën of digitale tijdschriften zonder aanhalingstekens en verwijzing;
- het knippen en plakken van teksten van het internet zonder aanhalingstekens en verwijzing;
- het overnemen van gedrukt materiaal zoals boeken, tijdschriften of encyclopedieën zonder aanhalingstekens en verwijzing;
- het opnemen van een vertaling van bovengenoemde teksten zonder aanhalingstekens en verwijzing;
- het parafaseren van bovengenoemde teksten zonder (deugdelijke) verwijzing: parafrazen moeten als zodanig gemarkeerd zijn (door de tekst uitdrukkelijk te verbinden met de oorspronkelijke auteur in tekst of noot), zodat niet de indruk wordt gewekt dat het gaat om eigen gedachtengoed van de student;
- het overnemen van beeld-, geluids- of testmateriaal van anderen zonder verwijzing en zodoende laten doorgaan voor eigen werk;
- het zonder bronvermelding opnieuw inleveren van eerder door de student gemaakt eigen werk en dit laten doorgaan voor in het kader van de cursus vervaardigd oorspronkelijk werk, tenzij dit in de cursus of door de docent uitdrukkelijk is toegestaan;
- het overnemen van werk van andere studenten en dit laten doorgaan voor eigen werk. Indien dit gebeurt met toestemming van de andere student is de laatste medeplichtig aan plagiaat;
- ook wanneer in een gezamenlijk werkstuk door een van de auteurs plagiaat wordt gepleegd, zijn de andere auteurs medeplichtig aan plagiaat, indien zij hadden kunnen of moeten weten dat de ander plagiaat pleegde;
- het indienen van werkstukken die verworven zijn van een commerciële instelling (zoals een internetsite met uittreksels of papers) of die al dan niet tegen betaling door iemand anders zijn geschreven.


De plagiaatregels gelden ook voor concepten van papers of (hoofdstukken van) scripties die voor feedback aan een docent worden toegezonden, voorzover de mogelijkheid voor het insturen van concepten en het krijgen van feedback in de cursushandleiding of scriptieregeling is vermeld.



Universiteit Utrecht

In de Onderwijs- en Examenregeling (artikel 5.15) is vastgelegd wat de formele gang van zaken is als er een vermoeden van fraude/plagiaat is, en welke sancties er opgelegd kunnen worden.

Onwetendheid is geen excuus. Je bent verantwoordelijk voor je eigen gedrag. De Universiteit Utrecht gaat ervan uit dat je weet wat fraude en plagiaat zijn. Van haar kant zorgt de Universiteit Utrecht ervoor dat je zo vroeg mogelijk in je opleiding de principes van wetenschapsbeoefening bijgebracht krijgt en op de hoogte wordt gebracht van wat de instelling als fraude en plagiaat beschouwt, zodat je weet aan welke normen je je moeten houden.

Hierbij verklaar ik bovenstaande tekst gelezen en begrepen te hebben.	
Naam:	Jamy Gielesen
Studentnummer:	5946212
Datum en handtekening:	12-06-2019 

Dit formulier lever je bij je begeleider in als je start met je bacheloreindwerkstuk of je master scriptie.

Het niet indienen of ondertekenen van het formulier betekent overigens niet dat er geen sancties kunnen worden genomen als blijkt dat er sprake is van plagiaat in het werkstuk.