

Does a mothers' marital status impact work-life balance?

A quantitative study on the
effect of marital status on work-life balance

Word count: 7999

Fleur J. Hordijk – 6263372

Master thesis

Thesis supervisor: Tracy Cheung

Internship supervisor: Esmeralda van der Naaten

Internship organization: De Omslag

Master Social Policy and Public Health

Utrecht University

24-06-2019



MARITAL STATUS AND WORK LIFE BALANCE

Abstract

Background The recent increase in interest in work-life balance (WLB) is driven by previous research indicating that having a poor WLB can result in reduced performance, psychological and even physical health (Kalliath & Brough, 2008; Grzywacz & Bass, 2003; Thomas & Ganster, 1995), especially for single mothers (Roman, 2017; Avison, 1997). The purpose of this study was to gain insight in WLB of the increasing number of single mothers, through examining the impact of marital status on WLB in the Dutch context. **Methods** Using a quantitative approach on existing data of 48 single mothers and 338 partnered mothers from DANS database, this relationship was explored: *Does marital status of mothers impacts work-life balance in the last decade?* Four hypotheses examined the impact of possible influential factors on the relationship between marital status and WLB: working hours and social support. **Results** The results revealed that perceived social support increases WLB for both single and partnered mothers. No conclusive evidence was found to support the influence of marital status and working hours on WLB, even though single mothers were found to perceive less social support and work more hours per week in comparison to partnered mothers. **Conclusions** To improve the WLB of parents in general, additional emotional and social support is required through telephone networks or informal social activities where parents can be accompanied by their children. Additionally, implementing control over work time by offering employees a family-supportive supervisor may increase WLB as well. Future research on WLB and influencing factors is merited, especially on the influence of coping mechanisms, social support and control over work time, to gain more insight in WLB in the Dutch context.

Keywords: work-life balance, marital status, working hours, social support

MARITAL STATUS AND WORK LIFE BALANCE

Introduction

Work-life balance is a topic that has been increasingly attracting international level attention in the past 20 years (Crompton & Lyonette, 2006). Work-life balance (WLB) can be defined as the balance between time allocated for work and the time for other aspects of life, such as personal interests, family, social and leisure activities (Delecta, 2011). The recent increase in interest in WLB is driven by concerns regarding the consequences of a poor WLB, such as reduced performance and health for organizations, families and individuals (Kalliath & Brough, 2008). Previous research among 1500 Dutch employees suggested that 87% of Dutch employees has trouble reconciling work and life, especially those working 28-34 hours a week (40%) (ND, 2012). Therefore, these results suggest that a large part of the Dutch population struggles with WLB, which could result in reduced health. Moreover, single mothers have been identified as a vulnerable group in which a poor WLB seems to be even more salient (Roman, 2017). Nonetheless, research regarding work-life balance of single mothers in the Dutch context is lacking.

In response, this study focuses on WLB in relation to being a single mother and therefore contribute to existing scientific knowledge. The objective of this study is to determine whether WLB is a bigger challenge for single mothers than it is for partnered mothers. Because scientific evidence regarding WLB among single mothers in the Dutch context are lacking, more theoretical knowledge is needed. It is important to gain insight into the WLB of the increasing number of single mothers, as means to increase the wellbeing of this growing group with developing more effective policies, support or interventions, since it is proven that a poor WLB can lead to poor health and wellbeing.

Theoretical framework and empirical research

WLB, the balance between time for demands from work and family, was never an issue before the 1960's because of two assumptions (Crompton, 1999). One, women were responsible for unpaid work such as domestic work and care taking. Second, most workers worked fulltime and were usually male. These assumptions resulted in a 'balance' between caring work and the market (employment) through the female domestication with formal and informal exclusion from the labour market. In other words, WLB was not prominent because of traditional gender roles. From the 21st century onwards, this arrangement started to shift. 'Second-wave' feminism fought for female equality in the labour market, resulting in the removal of formal barriers of female employment participation in Europe and the United States in the 1970's (Crompton & Lyonette, 2006).

MARITAL STATUS AND WORK LIFE BALANCE

Even though this movement removed certain inequalities, other problems arose. Because of female participation in the labour market, there was an increase in dual-earner families and single parents struggling to balance work and family responsibilities (Pichler, 2009). The rising levels of female employment were not only a result of changing attitudes, but also a consequence of developments in the economy. Unemployment is rising, and many low-level service jobs are poorly paid, resulting in a necessity of dual-earner families in order to keep the family out of poverty (Crompton & Lyonette, 2006; Bonoli, 2007). Governments are encouraging female employment, because it can create more jobs to meet requirements for domestic work and caring and keep families out of poverty (Esping-Anderson, 1999).

WLB can be related to several factors such as work time, flexibility, (un)employment, demographic changes, welfare, social security, family, migration, leisure time, consumption and so forth. Insights of some of these studies will be shortly discussed. An increase in working hours may lead to an increase in poor WLB (Pichler, 2009), which will be discussed later in this paper. Also, increased economic flexibility can influence a rise of family-friendly employment regulation such as parental leave schemes. Parental leave can result in more gender equality, for example with higher paternal leave for fathers (Hardy & Adnett, 2002) which in turn can increase the help of fathers at home and therefore increase WLB.

Stressors and work-life balance

As mentioned before, a poor WLB is experienced when the demands from different domains are incompatible, such as demands from paid work and family or leisure time (Pichler, 2009). Combining work and care responsibilities can result in experiencing a phenomenon that is called a 'time squeeze' (Schor, 1991). A time squeeze, as the word may suggest, means that there has been an increased number of roles and tasks that must fit in the same time frame. For example, working fulltime whilst being a parent. Therefore, the main sources of work-life conflict, which is the opposite of WLB, are distinguished as time famine and strain (Greenhaus & Beutell, 1985). A poor WLB is intertwined with a subjective feeling that family/personal and work demands have substantial claims on someone's time, but the balance between those two cannot be controlled (Jacobs & Gerson, 1998). Additionally, parenting standards and job expectations are increasingly demanding (Bakker & Demerouti, 2007). The rising standards in both domains of work and family may result in an increasing time squeeze, since more time needs to be spent in both domains in order to reach fulfilment. The pressure of time is a very influential stressor and produces poor-wellbeing (Bakker & Demerouti, 2007). A poor WLB has been related to a lower self-reported health, minor

MARITAL STATUS AND WORK LIFE BALANCE

physical complaints, depressive symptoms, psychological distress, lower vitality, anxiety disorders and less wellbeing (Allen et al., 2000; Grzywacz & Bass, 2003; Thomas & Ganster, 1995). In terms of physical health, other research indicated a relationship between a poor WLB and unhealthy eating, elevated cholesterol levels, obesity and hypertension (Allan & Armstrong, 2006; Grzywacz & Bass, 2003; Frone, Russel & Barnes, 1996).

Research also revealed that work stressors do not add only to home or family stressors or the other way around, but that pressures in one domain increases pressures in the other (Joner & Fletcher, 1993). According to Greenhaus and Parasuraman (1987), even if the conditions in the family and work domain are not stressful on their own, it is likely that stress is produced as a result of their “joint occurrence”. In other words, pressures and stress at work or at home can by itself lead to increase in pressure in the other domain and the joint occurrence can result in stress. Therefore, the chances of stress increase significantly, and this can result in a lower health status (Gore, 1978).

Marital status and work-life balance

Numbers of one-parent families are increasing. Since 1995, the number of one-parent families in the Netherlands increased with 30% to 466.000 in 2008 (CBS, 2008). According to a CBS prognosis, this number increased to 493.574 in 2018 and will rise in the future (CBS, 2003). Obviously, these numbers suggest that more families are run by single parents (Buckx, 2011). Single parenthood is defined by Bonoli (2007) as a new social risk and is related to higher poverty rates. Additionally, especially single mothers are defined as a vulnerable group within society according to Roman (2017). The vulnerability of single parents and especially mothers is a partially due to changing social and economic structures, such as a changing a labour market where low or outdated skills are decreasingly needed, inequality in female payment, a decrease in social security and having a frail family member to care for (Bonoli, 2007). Additionally, Avison (1997) distinguishes two conclusions regarding single mothers and mental health. First, due to greater exposure to stress because the management of work and family demands – and not because of deficits in personal resilience – single mothers experience higher levels of psychological distress and psychiatric morbidity. Second, single motherhood is related to poverty and this, in turn, has wide-ranging effects on well-being, such as stress, strain and can result in mental health problems. Thus, work-life conflict seems to be even more salient for single parents while combining paid work with family responsibilities tends to be difficult (Roman, 2017). This may result in a growing group of single parents who are at risk of poor wellbeing because of low WLB.

MARITAL STATUS AND WORK LIFE BALANCE

The salience of a poor WLB for single mothers can be explained by other factors as well. Other studies point out that family-expectations play a role in a poor WLB, especially for mothers (Hochschild, 1997) because of ethical ideas about the right way to be a parent or mother that are shaped by culture, contribute to a poor WLB (Roman, 2017). This indicates that coping and time are not the only factors that can contribute to WLB and that notions of ‘good’ parenting are also important, especially for mothers. In order to explain the discrepancy between an ideal of a good mother and the opportunities to achieve this ideal, Roman (2017) uses the concept ‘structural ambivalence’. This concept, first advanced by Merton and Barber (1963), contains of three types of structural ambivalence of which one is relevant for this study. According to Merton and Barber (1963), this type is found in ‘the disjunction between culturally described aspirations and socially structured avenues for realizing these aspirations. (...) It turns up when cultural values are internalized by those whose position in the social structure does not give them access to act in accordance with the values they have been taught to prize’ (p. 98). Structural ambivalence is used as a link between individual action and social structure (Merton & Barber, 1963). Thus, stresses the conflict between these two factors: when fulfilling cultural norms associated with being a mother gets prevented by the opportunity structure, such as time famine. Where decades ago a mother was responsible for caring and domestic work (Crompton, 1999), a single mother nowadays must perform these tasks as well as perform paid work, while the latter is perhaps a necessity to stay out of poverty. Limited financial resources become a restriction in a mother’s ability to be the kind of mother she wants to be. Mothers want to ‘be there’, do fun things with the children, pick them up from (pre)school and stay home with them if they are sick (Roman, 2017). Not being able to act according to the child’s best interest increases feelings of inadequacy and guilt (Scheff, 2000) and this double expectation could in turn hamper the WLB of mothers.

Studies looking at WLB for single parents are limited, outdated, and do not report a clear consensus. Tausig and Fenwick (2001) suggest that WLB is lower among growing segments of the labour force, such as female, part-time, dual-career and single parents. Their results indicate that working singles or dual-earner couples without children report a greater WLB in comparison to single workers and dual-earner couples with children, however a distinction between single parents and dual-earner families is lacking. Additionally, Bonoli (2007) suggests that single parents are at risk for having a poor WLB.

Weinraub and Wolf (1983) studied the effects of stress and social support for single mothers and two-parent families and their results showed several statistical differences

MARITAL STATUS AND WORK LIFE BALANCE

between these two groups. First, single mothers reported more life changes, with a particular focus on responsibilities, employment, living conditions and personal goals; whereas married women reported less life changes and had a focus on pregnancy and birth. Overall, the most striking difference between single mothers and mothers with a partner is the increased pressures faced by single mothers. Because of the increase of working hours for single mothers, the time allocated for childcare and household responsibilities is limited. Even though these findings are elaborate and clear, it is important to note that this study is not recent and therefore may be outdated.

Previous authors (Weinraub and Wolf, 1983; Tausig and Fenwick, 2001; Bonoli, 2007; Roman, 2017; Hochschild, 1997), suggest a relation between single parenthood and a relatively poor WLB compared to dual-earner families. Even though there are studies focussing on single parents, the amount of evidence is limited or somewhat outdated, since society has changed dramatically since the 1980's. Additionally, there is no evidence for the specific Dutch context. To gain more insight regarding the WLB of single mothers, this research gap in the literature will be addressed. Also, with scientific knowledge regarding WLB for single mothers, the needs of this growing group can be better accounted for. Thus, leading towards a better WLB and therefore an increase in the wellbeing of this group. Building from previous research, the current research aims to examine whether marital status (i.e. single mothers versus partnered mothers) of mothers impacts their work-life balance.

Working hours and work-life balance

Several factors influence WLB and working hours may be one of them. The focus of the public debate regarding WLB emphasizes working hours (Fleetwood, 2007). Indeed, several studies defined weekly working hours are the strongest predictor of a poor WLB in European countries (Crompton & Lyonette, 2006), but research on the Dutch population is scarce.

Schor (1991) argues that working hours in the U.S. are increasing, especially for women because of the female participation in employment. Several studies report an increase in working hours for dual-earner families (Bluestone & Rose, 1997; Clarkberg & Moen, 2001). Clarkberg and Moen (2001) studied preferences regarding working hours using data from 10.000 American citizens and found that dual-earner couples are working harder and more hours than ever and suggested that workers simply work too much (Clarkberg & Moen, 2001; Schor, 1991). Additionally, Crompton and Lyonette (2006) studied WLB in Europe and found that Britain has the highest weekly working hours and reports the poorest WLB as well, which may indicate a negative relationship between working hours and WLB. A study

MARITAL STATUS AND WORK LIFE BALANCE

regarding working hours in Britain found that individuals working 48 hours or more per week, reported the poorest WLB (Dex & Bond, 2005). Only Weinraub and Wolf (1983) looked at single mothers and working hours and found that single parents tend to work more hours in comparison to dual-earner families. But up-to-date contemporary studies regarding single parents are still nonetheless lacking.

Aside from the actual working hours, studies have shown that with the increasing of working hours, there is an increase in the negative job-to-home spill over (White, Hill, McGovern, Mills & Smeaton, 2003). This refers to the impacts of one sphere, which is work in this case, being experienced in the sphere of family (Schor, 1991). Using European Social Survey data from 2014 and 2015, Pichler (2009) found that WLB is most closely related to working long hours and working outside normal hours such as evenings, nights and weekends. These findings are useful to stress the effect of childcare and housework together with extended working hours (Pichler, 2009). These results indicate that an increase in working hours leads to a decrease in WLB. Although several studies have examined the relationship between working hours and WLB few studies have tested the direct impact of working hours on WLB and results tend to be mixed (Valcour, 2007). Where a study of professional women indicated that part-time working women experience higher levels of WLB than fulltime working women (Hill, Martinson, Ferris & Baker, 2004), another study using a national random sample found that an increase in working hours resulted in less WLB for men but did not find a relationship for women (Milkie & Peltola, 1999).

To gain more insight in working hours for single mothers in the Dutch context and to be able to explain WLB by actual working hours, the following hypothesis is formulated: *Single mothers work more hours a week than partnered mothers.* Additionally, since research regarding the influence of working hours on WLB for single parents is lacking, the second hypothesis addresses this topic. With this hypothesis it is possible to explore the relationship between working hours and WLB for single mothers: *Longer working hours leads to a lower work-life balance of single mothers.*

Social support and work-life balance

Corresponding with research on WLB, social support is identified as an important coping mechanism, reducing the negative effects of the stressors that come with having a poor WLB (Gore, 1987). Social support can be identified as a transaction between individuals that involves emotional concern, information, appraisal or instrumental aid (House, 1981). Social support is known for reducing stress, improve one's health and mitigating a poor WLB

MARITAL STATUS AND WORK LIFE BALANCE

(Marcinkus, Whelan-Berry & Gordon, 2007). Additionally, studies showed that social support from spouses, family and friends, impact WLB in a positive manner by reducing work-life conflict (Carlson & Perrewé, 1999). Even more so, social support has proven to be so important as moderating factor, that it could affect one's entire stress process. For example, an individual could face high family and work demands and the social support of a spouse may attenuate the impact of this strain.

Support of a spouse has received a lot of attention in the literature, while it has been found to play an important role in reducing a poor WLB (Carlson & Perrewé, 1999). Where married couples generally have their partner for primary sources of support, single mothers do not have a partner to rely on. According to Hope, Power and Rodgers (1999), there is a good possibility that differences in social support can account for the distress rates that are being frequently observed among single mothers. For example, the major depression rates of single mothers are more than double the depression rates of partnered mothers (Cairney, Boyle, Offord & Racine, 2003). According to Weinraub and Wolf (1983), single mothers lack social contact, emotional and practical support that might be available for married mothers. Single mothers are less likely to have social contact due to being a sole caregiver (Cairney et al., 2003). The demands of being a sole caregiver are linked to a limit in voluntary work organization participation and a limitation in contact with friends. Limited social contact and social isolation can in turn result in distress.

To gain more insight in the role of social support and to be able to explain WLB by the degree of social support, the following hypothesis is formulated: *Single mothers receive less social support than partnered mothers*. Additionally, the impact of social support may be bigger for single mothers than it is for partnered mothers. Because of the social and financial support from a partner, partnered mothers are expected to experience less psychological stress from a absent social support system in comparison to single mothers and social support may have a moderating effect (Cairney et al., 2003). Therefore, the fourth hypothesis explores the relationship between social support and WLB of single mothers: *The presence of social support leads to a higher WLB among single mothers*.

Current research

The recent increase in interest in WLB is driven by concerns regarding the consequences of a poor WLB, such as reduced performance and health (Kalliath & Brough, 2008). Single mothers have been identified as a vulnerable group in which a poor WLB seems to be even more salient (Roman, 2017) but research regarding the Dutch context is lacking. In response,

MARITAL STATUS AND WORK LIFE BALANCE

this study contributes to the existing knowledge regarding marital status and WLB in the Dutch context and may therefore be relevant on a scientific level. Additionally, it is important to gain insight into the WLB of the increasing number of single mothers, as means to increase the wellbeing of this growing group with developing more effective policies, support or interventions, since it is proven that a poor WLB can lead to poor health and wellbeing. The current study examines the impact of marital status on WLB, using a quantitative approach with existing from DANS database. The main research question explores this relationship: *Does marital status (i.e. single mothers versus partnered mothers) of mothers impacts work-life balance in the last decade?* The hypothesis examines the impact of possible influential factors on the relationship between marital status and WLB: working hours and social support. Hypotheses 1 *Single mothers work more hours a week than partnered mothers* and 2 *Longer working hours leads to a lower work-life balance of single mothers* explore working hours. While hypotheses 3 *Single mothers receive less social support than partnered mothers* and 4 *The presence of social support leads to a higher WLB among single mothers* focus on the influence of social support on WLB for single mothers. The relations and expectations of the research question and hypotheses are made visual in Figure 1.

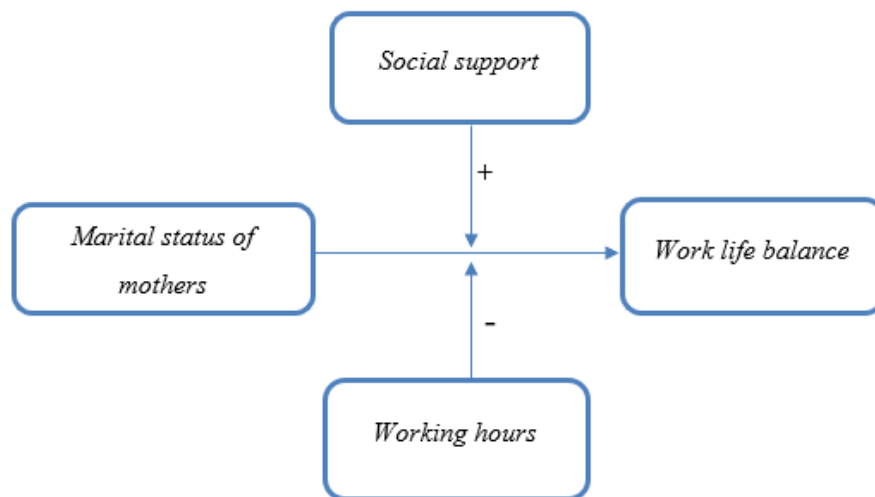


Figure 1. Main research question and hypotheses.

Methods

Procedure

In order to answer the research question, data from database DANS (Data Archiving and Networking Service) has been used. Between the 4th and the 17th of December 2009, a sample

MARITAL STATUS AND WORK LIFE BALANCE

has been drawn from Dutch men and women in the age group 20-64, all members of the Growth from Knowledge (GfK) ConsumerJurypanel. These individuals already participated in another research from GfK, commissioned by SCP in 2002. The previous research, called ‘Tijd op Orde’, regarding the daily structure of parents combining work with childcare, was extended with data of men and women in the age group 20-64, under the name ‘Tijdsknelpunten in de samenleving (tijd op orde)’ (SCP, 2009). The current study used the dataset with the extended data. In order to recruit participants for the study, possible participants – one individual per household – were approached through email. The first email to invite 3300 individuals to fill in the survey through a unique link was sent on December 4th, 2009 (appendix 2). A reminder was sent to all panel members who did not respond yet on December 14th, 2009. On December 17th a total of 2565 participants was reached.

Participant characteristics

Out of a gross sample of n=3300 individuals, a net sample of n=2565 was used. Out of the gross sample, n=735 individuals (22%) were not useable, of which n=715 did not respond at all and n=16 individuals did not finish the questionnaire. In order to create a sample as representative as possible for Dutch society, the following characteristics were controlled for: employment, single- or dual earners; presence of children living at home; region; education; level of urbanity.

The net sample consists of 1226 men (47,8%) and 1339 women (52,2%) in the age group between 20 and 64 (M=43,50, SD=12,2). As described below in Table 1, the age group of 50-64 is the biggest, while the youngest group – age 20-29 – is the smallest. Lastly, almost 80% participants reported to have a partner, while 20% did not.

| Factor | Frequency | % |
|-----------------------|-----------|-------|
| Gender | | |
| n | 2565 | 100% |
| Men | 1226 | 47,8% |
| Women | 1339 | 52,2% |
| Marital status | | |
| n | 2565 | 100% |
| Partner | 2039 | 79,5% |
| No partner | 526 | 20,5% |
| Age group | | |
| n | 2565 | 100% |
| 20-29 | 435 | 17,0% |
| 30-39 | 542 | 21,1% |
| 40-49 | 678 | 26,4% |
| 50-64 | 910 | 35,5% |
| Mean = 43,50 | | |

Table 1. Descriptive statistics gender, marital status and age.

MARITAL STATUS AND WORK LIFE BALANCE

In the current study the influence of marital status on WLB of females is examined, therefore only women are included. In the net sample, 1339 women were identified, of which 269 were single. Two thirds of single women reported to have a paid job (N=171) while one third did not (N=91). Of these single women, 26,8% (N=72) reported to have children in the age group 0 t/m 17 living at home (Table 2). Looking at the partnered women, almost two thirds reported having a payed job as well (N=746), while one third did not (N=324). Almost half of the partnered women, 41,5%, reported having children under the age of 18 living at home (N=444).

| | Factor | Frequency | % |
|---|--------------|-----------|-------|
| Marital status of women | | | |
| | n | 1339 | 100% |
| | Partner | 1070 | 79,9% |
| | No partner | 269 | 20,1% |
| Single women having a payed job | | | |
| | n | 269 | 100% |
| | Payed job | 178 | 66,2% |
| | No payed job | 91 | 33,8% |
| Single women having children living at home aged 0 t/m 17 | | | |
| | n | 269 | 100% |
| | Yes | 72 | 26,8% |
| | No | 197 | 73,2% |
| Partnered women having a payed job | | | |
| | n | 1070 | 100% |
| | Payed job | 746 | 69,7% |
| | No payed job | 324 | 30,3% |
| Partnered women having children living at home aged 0 t/m 17 | | | |
| | n | 1070 | 100% |
| | Yes | 444 | 41,5% |
| | No | 626 | 58,5% |

Table 2. Marital status, payed jobs and children of single and partnered mothers.

MARITAL STATUS AND WORK LIFE BALANCE

Design

The study holds onto a cross-sectional study design. In a cross-sectional study, participants are selected on exclusion or inclusion criteria (Setia, 2016), which is age in the current study (20-64). In a cross-sectional study, outcome and exposure are measured at the same time and the association is measured between these two variables. In the current study, association between WLB and marital status is measured.

Instrument

A questionnaire was used as the main instrument (appendix 1). It consists of 81 questions, divided into 8 blocks with different subjects, such as care responsibilities, flexibility and childcare. The questions can be both open ended and multiple choice. The questionnaire did consist of routings, in order to ask each participant questions that are relevant to that individual. Not all subjects and questions are relevant for this study and therefore not all questions will be used.

Predictor variables

Marital status. The predictor of the main research question is marital status of mothers (i.e., partnered vs. single). To determine whether the participant is a single or partnered mother, question 1 will be used: ‘Do you have a partner?’ with two answer options (yes and no) (questionnaire can be found in appendix 1).

Working hours. The predictor used in hypotheses 1 and 2 is working hours, which will be measured with question 3: ‘How many hours do you work on average in a normal workweek?’, which is an open question where participants could type in their answer (see appendix 1).

Social support. This variable will function as a moderator on the relationship between marital status and WLB, used in hypotheses 3 and 4. Social support will be measured with question 12, which contains of five statements and participants were asked to which degree they agreed (1=*totally disagree*, 5=*totally agree*). An example statement is: ‘When unexpected events occur, I can count on the practical support of my family/superior/colleagues.’ (see appendix 1). Cronbach’s alpha for the five statements was .96, which indicates high consistency between the statements. An average score was calculated, using all five statements.

MARITAL STATUS AND WORK LIFE BALANCE

Outcome variable

Work-life balance. The outcome variable will be work-life balance. Work-life balance will be measured using question 30B, which is a statement: ‘My work and private life have a good overall balance’. Participants were asked to which degree they agreed (1=*totally disagree*, 5=*totally agree*).

Data analysis

To determine the relationships between the different concepts, each hypothesis was tested with a matching statistical analysis using SPSS software using independent t-tests and a standard multiple regression analysis (MRA). Since the data was already cleaned, data cleaning procedures were not relevant. In order to measure the different concepts relevant to this study, groups were made on the basis of gender, marital status, having a job and having children in order to compare the results.

Results

To test the hypothesis *Single mothers work more hours a week than partnered mothers* (H1), an independent t-test was used to compare the average working hours between single mothers (n=48) and partnered mothers (n=338) (H1). No violations of the assumptions were found (see appendix 3 for details). The t-test was statistically significant, with the partnered mothers (M=21,82, SD=9,13) reporting working 6,91 hours less on average, than the single mothers (M=28,73, SD=10,57), $t(384) = -2,41$, $p < .001$, 95% CI [-9,734, -4,091]. one-tailed, $d = 0.07$. These results indicate that single mothers work more hours per week on average and thus confirm the hypothesis.

To test the hypothesis *Single mothers receive less social support than partnered mothers* (H3), an independent t-test was used to compare the perceived social support between single mothers (n=48) and partnered mothers (n=338). The assumptions were not violated (see appendix 3). The t-test showed a statistically significant difference of perceived social support. Partnered mothers (M=4,03, SD=.59) scored 1.84 higher on social support in comparison to single mothers (M=2,20, SD=.56), $t(384) = -10.09$, $p < .001$, 95% CI [-2,017, -1,659], one-tailed, $d = 3.18$. These results indicate that single mothers perceive less social support than partnered mothers and therefore confirm the hypothesis.

To test the following three hypotheses were examined with a single analysis: *Does marital status of mothers impact work-life balance in the last decade?, Longer working hours*

MARITAL STATUS AND WORK LIFE BALANCE

leads to a lower work-life balance of single mothers (H2) and The presence of social support leads to a higher WLB among single mothers (H4). To estimate the proportion of variance in WLB by all predictors - marital status, social support and working hours - a standard multiple regression analysis (MRA) was performed. Assumption testing indicated no violations (see appendix 3). In Model 1, all predictors - marital status, social support and working hours - accounted for a significant 6% of the variability in WLB for single mothers, $R^2=.06$, adjusted $R^2=.05$, $F(3, 382)=8.77$, $p<.01$. Two-way interactions were entered in Model 2, between marital status and working hours, and marital status and social support. This model accounted for a non-significant 7% of the variability in WLB, $R^2=.07$, adjusted $R^2=.06$, $F(2, 380)=1.22$, $p=.298$. In Model 3, the interaction between all variables – marital status, working hours and social support – accounted for a non-significant 7% of the variability in WLB, $R^2=.07$, adjusted $R^2=.06$, $F(1, 379)=0.52$, $p=.473$. Standardized and unstandardized regression coefficients and squared semi-partial correlations for each predictor and their interactions are reported in Table 3.

| Variable | β | B [95% CI] | sr^2 |
|---|---------|-----------------------|--------|
| Marital status | -0.181 | -0.452 [-0.80, -0.10] | .12 |
| Social support | 0.334 | 0.326 [0.19, 0.46]** | .23 |
| Working hours | -0.075 | -0.255 [-0.59, 0.08] | -.07 |
| Marital status x working hours | 0.417 | 0.717 [-0.29, 1.73] | .07 |
| Marital status x social support | 0.143 | 0.082 [-0.37, 0.53] | .02 |
| Marital status x working hours x social support | 0.535 | 0.214 [-0.37, 0.80] | .04 |

Table 3. Standardized (β) and unstandardized (B) regression coefficients and squared semi-partial correlations (sr^2) for each predictor in the regression model predicting work life balance.

Note. N=338. CI=confidence interval.

* $p<.05$. ** $p<.01$.

Discussion

To examine the impact of marital status on WLB, existing data from DANS database on Dutch partnered and single mothers was analysed. To be able to explain possible variations in WLB between partnered and single mothers, hypotheses were established regarding two factors: working hours and social support. The results show that single mothers work more hours per week and perceive less social support in comparison to partnered mothers.

MARITAL STATUS AND WORK LIFE BALANCE

Therefore, hypothesis 1 *Single mothers work more hours a week than partnered mothers* and hypothesis 3 *Single mothers receive less social support than partnered mothers* were supported. Moreover, results showed that marital status, working hours and the interaction between these variables were not significant predictors of WLB. Considering these results, there was no evidence to support the main research question *Does marital status of mothers impact work-life balance in the last decade* and hypothesis 2 *Longer working hours leads to a lower work-life balance of single mothers*. In contrast, only social support has a positive impact on WLB, for both partnered and single mothers, even though the effect size was small. Therefore, the interaction between social support and marital status was not significant. Thus, hypothesis 4 *The presence of social support leads to a higher WLB among single mothers* was not supported.

In previous studies, single parents were defined as vulnerable group with more risk of a poor WLB in comparison to parents with a partner, since combining paid work with family responsibilities tends to be difficult (Bonoli, 2007; Roman, 2017; Tausig and Fenwick, 2001). The results of the current study do not support the previous findings, while there was no difference in WLB between partnered and single mothers. However, discrepancy between these results and the current findings can be explained by differences in sample or target group between the previous research and the current study. For example, Hochschild (1997) and Merton and Barber's (1963) concluded that a poor WLB for single mothers can be explained by 'structural ambivalence': when fulfilling cultural norms associated with being a mother gets prevented by the opportunity structure, such as time famine. However, both studies were conducted over 20 years ago and focussed on the American population, while the current study uses data from 2012 and is focused on the Dutch context. Additionally, Tausig and Fenwick (2001) suggested that single parents have a lower WLB, while they did not make a distinction between dual-earner families and single parents but merely compared singles and dual-earner families with and without children.

Weinraub and Wolf (1983) offer an explanation for the lack of support in the current study for single mothers having a poorer WLB. Their findings suggest that single mothers experience greater stress, but they surprisingly did not report more difficulty in coping with responsibilities and stress in comparison to partnered mothers due to coping mechanisms, at least during the child's pre-school years. These coping mechanisms include adequate financial resources, vocational competence, maturity and personal resourcefulness. Thus, even though single mothers may experience more stress does not automatically mean that they suffer from a lower wellbeing and WLB, due to coping mechanisms.

MARITAL STATUS AND WORK LIFE BALANCE

Furthermore, another important finding of the current study stated that working hours does not impact WLB in any way. Previous research presented mixed results when examining the relationship between working hours and WLB (Valcour, 2007), therefore the current results are neither contradictory nor complementary. Nonetheless, most authors have concluded that an increase in working hours can lead to an increase in WLB (White et al., 2003; Pichler, 2009; Hill et al., 2004). However, it is important to note that previous studies used samples of European Social Survey data and professional women, while none of them specifically distinguished single mothers or even parents, which may explain differences in results between these studies and this study, since this study focusses on mothers specifically.

An explanation for the fact that working hours has no impact on WLB is offered by Valcour (2007). His study, conducted with a sample of 572 telecommunication firm employees (79% female and 21% male), suggested that additional hours spent at work decreased one's ability to meet different demands and therefore reduced WLB. A more nuanced understanding was provided by a moderator analysis, which found that an increase in working hours only led to a poorer WLB when the call centre representatives had low control over their work time. By contrast, Valcour (2007) found no significant relationship between working hours and WLB for employees with high control over work time. According to the results, the size of the working hours effect was modest and even paled in comparison to the impact of control over work time, which is positively associated with WLB. Thus, not necessarily the amount of working hours, but control over work time seems to be an important factor influencing WLB.

The current study indicated that social support influences WLB in a positive manner; the more social support one receives, the better one's WLB is perceived. This result confirmed previous research that identified social support as a coping mechanism that can reduce a poor WLB (Gore, 1987; Marcinkus et al., 2007; Carlson & Perrewé, 1999; Cairney et al., 2003). Additionally, previous research stated that single mothers are less likely to have social contact and practical support in comparison to partnered mothers (Weinraub & Wolf, 1983; Cairney et al., 2003). The current results confirm this by indicating that single mothers perceive less social support in comparison to partnered mothers. Additionally, the current results also indicate that while social support does increase WLB, this effect was found for both single and married mothers. Together, the present findings confirm previous research regarding an increase in WLB if one is having social support, regardless one's marital status. These results display that social support affects WLB of single and partnered mothers in a positive way, also in the Dutch context.

MARITAL STATUS AND WORK LIFE BALANCE

Limitations

The limitations and strengths of the present study naturally include the following components. A random sample of 3300 respondents has been drawn from the GfK Consumerpanel, creating a representative sample reflecting the Dutch public in the following features: employment, having children at home, education, level of urbanization and region. Additionally, the instrument was a validated questionnaire of Sociaal Cultureel Planbureau, thus increasing the internal validity.

This study holds onto a cross-sectional study design. Since the measurement of exposure and outcome occur one single time, deriving causal relationships is difficult with a cross-sectional analysis (Setia, 2016). However, since the participants in this study are part of a consumer panel and therefore are not fully representative for the Dutch population, no causal relationships can be distinguished, merely indications can be made (Sociaal Cultureel Planbureau, 2010) and therefore the external validity may be limited.

Of the 3300 GfK ConsumerJurypanel members that were approached through email to fill in the questionnaire, a net sample of 2565 individuals was reached. The high response rate of 78% can be attributed to commitment to the subject of the research or personal commitment of the panel members (Sociaal Cultureel Planbureau, 2010). While data of single and partnered working mothers was used, the sample size was limited to 48 single mothers and 338 partnered mothers, resulting in a low sample size and therefore may be causing less reliability in the results. Still, the sample included 12% single mothers in comparison to partnered, while this is 8% in Dutch society (CBS, 2017). This similarity may result in higher levels of reliability. Additionally, WLB was measured using one item, simply because an existing questionnaire was used. The use of single-item measures for a psychological variable is usually discouraged, while they are presumed to produce low reliability (Wanous, Reichers & Hudy, 1997). Sackett and Larson (1990) suggest that measuring a narrow psychological variable with an unambiguous single-item measure can be sufficient. Since WLB is not a narrow construct while it contains several aspects, it can be concluded that the use of a single-item measure of WLB may result in a lower reliability of the current results. Even though distinguishing causal relationships may not be feasible with the current study, indications and implications of the results can be made.

MARITAL STATUS AND WORK LIFE BALANCE

Implications and directions for future research

Future research could be conducted under the general population instead of a consumer panel, striving towards a relatively big and equal sample sizes between single and partnered mothers. Additionally, future research could make a clear distinction between dual-earner families and single parents. Also, creating a questionnaire measuring the important variables by several scale-items can increase the reliability of future research. Since control over work time was found to influence WLB, future research could examine this relationship in order to explain WLB by work related factors. Lastly, coping mechanisms of single mothers may prevent them from having a poorer WLB in comparison to single mothers. While the current data did not include coping mechanisms, future research could investigate this relationship.

Social support was found to have a positive influence on WLB. Weinraub and Wolf (1983) found that many single parents asked for additional emotional and social support. Still, they are at the same time reluctant to participate in events offered by social organizations, because they would not have the money or time and feel that the organization's members have different experiences and needs in comparison to their own. Thus, they propose effective interventions for enhancing social and emotional support, such as telephone networks or informal activities that enable single mothers to share experiences regarding parenting and allow them to participate in social situations where they can meet their needs, accompanied by their children (Weinraub & Wolf, 1983).

Additionally, control over work time was found to improve WLB as well. The results of Valcour's (2007) study implied that employers could facilitate WLB by increasing control over worktime, especially for hourly employees. Valcour (2007) measured control over work time with a five-item scale from Thomas and Ganster (1995), including "When you begin and end each workday" and "When you can take a few hours off". Thomas and Ganster (1995) distinguish two components of family-supportive work environments: of which family-supportive supervisors is one. These supervisors support one's desire to seek WLB. This includes facilitating flexible schedules, allowing to bring children to work on a snow day, tolerating short personal phone calls or granting a time trade when new child-care arrangements need monitoring and can also be referred to as control over work time. These arrangements could improve one's control over work time and thus may increase WLB.

The current findings shed light on the research gap of marital status and WLB in the Dutch context. Even though marital status and working hours did not influence WLB, coping mechanisms, social support and control over work time, were found to be influential factors

MARITAL STATUS AND WORK LIFE BALANCE

in relation to WLB. Therefore, more research is necessary on this topic to gain theoretical understanding for WLB and possible influential factors.

Conclusion

Having a poor WLB can result in reduced performance, psychological and even physical health (Kalliath & Brough, 2008; Grzywacz & Bass, 2003; Thomas & Ganster, 1995). Single mothers have been identified as a vulnerable group in which a poor WLB seems to be even more salient (Roman, 2017) but research regarding the Dutch context is lacking. It is important to gain insight into the WLB of the increasing number of single mothers, as means to increase the wellbeing of this growing group. To examine the impact of marital status on WLB, existing data from DANS database on Dutch partnered and single mothers was analysed to answer the main research question: *Does marital status of mothers impact work-life balance in the last decade?*

Quantitative analyses revealed that social support is an influential factor, but no conclusive evidence was found to support the influence of marital status and working hours on WLB. Even though single mothers experience more stress, their coping mechanisms stem from having a poorer WLB than partnered mothers (Weinraub & Wolf, 1983). Additionally, even though working hours did not influence WLB, Valcour (2007) suggests that control over work time is an influential factor. Results regarding social support indicate that an increase in social support improves WLB, but this effect was found both for partnered and single mothers.

To improve the WLB of parents in general, additional emotional and social support is required through telephone networks or informal social activities where parents can be accompanied by their children. Additionally, implementing control over work time by offering employees a family-supportive supervisor may increase WLB as well. Future research could investigate the influence of coping mechanisms, social support and control over work time to enhance our theoretical understanding, policies and interventions of WLB in the Dutch context.

MARITAL STATUS AND WORK LIFE BALANCE

References

- Allan, T. D., & Armstrong, J. (2006). Further Examination of the Link between Work-Family Conflict and Physical Health. *American Behavioral Scientist*, 49, 1204–21.
- Avison, W. R. (1997). Single motherhood and mental health: implications for primary prevention. *Cmaj*, 156(5), 661-663.
- Bakker, A. B., & Demerouti, E. (2007). The job demands–resources model: State of the art. *Journal of Managerial Psychology*, 22, 309 –328.
- Bonoli, G. (2007). *New social risks and the politics of post-industrial social policies*. In *The politics of post-industrial welfare states* (pp. 21-44). Routledge.
- Buckx, F. (2011). *Gezinnen in beweging*. Den Haag: Sociaal Cultureel Planbureau.
- Cairney, J., Boyle, M., Offord, D. R., & Racine, Y. (2003). Stress, social support and depression in single and married mothers. *Social psychiatry and psychiatric epidemiology*, 38(8), 442-449.
- Carlson, D. S., & Perrewé, P. L. (1999). The role of social support in the stressor-strain relationship: An examination of work-family conflict. *Journal of management*, 25(4), 513-540.
- Centraal Bureau van de Statistiek. (2003). *Ruim 400 duizend alleenstaande ouders*. CBS: Den Haag/Heerlen.
- Centraal Bureau van de Statistiek. (2008). *Naar een half miljoen alleenstaande ouders in Nederland*. CBS: Den Haag/Heerlen.
- Centraal Bureau van de Statistiek (2017). *Levend geboren kinderen; huishoudenssamenstelling, regio*. CBS: Den Haag/Heerlen.
- Clarkberg, M., & Moen, P. (2001). Understanding the time-squeeze: Married couples' preferred and actual work-hour strategies. *American Behavioral Scientist*, 44(7), 1115-1136.
- Crompton, R. (ed.) (1999). *Restructuring Gender Relations and Employment*. Oxford: Oxford University Press.
- Crompton, R., & Lyonette, C. (2006). Work-life 'balance' in Europe. *Acta sociologica*, 49(4),

MARITAL STATUS AND WORK LIFE BALANCE

379-393.

- Delecta, P. (2011). Work-Life Balance. *International Journal of Current Research*, 3, 186-189.
- Dex, S. & Bond, S. (2005). Measuring work-life balance and its covariates. *Work, employment and society*, 19(3), 627-637.
- Esping-Andersen, G. (1999) *Social Foundations of Post-industrial Economies*. Oxford: Oxford University Press.
- Fleetwood, S. (2007). Why work-life balance now? *International Journal of Human Resource Management*, 18, 387-400.
- Frone, M., Russell, M. & Barnes, G. (1996). Work-Family Conflict, Gender, and Health Related Outcomes: A Study of Employed Parents in Two Community Samples. *Journal of Occupational Health Psychology*, 1, 57-69.
- Gore, S. (1978). The effect of social support in moderating the health consequences unemployment. *Journal of Health and Social Behavior*, 19, 157-165.
- Greenhaus, J., & Beutell, N. (1985). Sources of conflict between work and family roles. *Academy of Management Review*, 10, 76-88.
- Greenhaus, J.H., & Parasuraman, S. (1987). A work-nonwork interactive perspective of stress and its consequences. *Journal of Organizational Behavior Management*, 8, 37- 60.
- Grzywacz, J. G., & Bass, B. L. (2003). Work, Family, and Mental Health: Testing Different Models of Work-Family Fit. *Journal of Marriage and Family*, 65, 248-62.
- Hill, E. J., Martinson, V. K., Ferris, M., & Baker, R. Z. (2004). Beyond the Mommy track: The influence of new-concept part-time work for professional women on work and family. *Journal of Family and Economic Issues*, 25(1), 121-136.
- Hochschild, A. (1997). *The Time Bind. When Work Becomes Home & Home Becomes Work*. New York: Metropolitan Books.
- Hope, S., Power, C. & Rodgers, B. (1999). Does financial hardship account for elevated levels of psychological distress in lone mothers? *Social Science and Medicine*, 49(12), 1637- 1649.
- House, G. S. (1981). *Work stress and social support*. Reading, MA: Addison-Wesley.

MARITAL STATUS AND WORK LIFE BALANCE

- Jacobs, J. A. & Gerson, K. (1998). Who are the overworked Americans? *Review of Social Economy*, 56, 442–459.
- Joner, F., & Fletcher, B. (1993). An empirical study of occupational stress items to survey participants. *Journal of Applied Psychology*, 77(5), 623-628.
- Kalliath, T., & Brough, P. (2008). Work–life balance: A review of the meaning of the balance construct. *Journal of management & organization*, 14(3), 323-327.
- Marcinkus, W. C., Whelan-Berry, K. S., & Gordon, J. R. (2007). The relationship of social support to the work-family balance and work outcomes of midlife women. *Women in Management Review*, 22(2), 86-111.
- Milkie, M. A., & Peltola, P. (1999). Playing all the roles: Gender and the work–family balancing act. *Journal of Marriage and the Family*, 61, 476–490.
- Nederlands Dagblad. (2012). *Nederlanders kunnen werk en privé slecht combineren*. Retrieved on 28-01-2019 from <https://www.nd.nl/nieuws/economie/nederlanders-kunnen-werk-en-prive-slecht.290061.lynkx>
- Roman, C. (2017). Between Money and Love: Work-family Conflict Among Swedish Low-income Single Mothers. *Nordic Journal of Working Life studies*, 7(3), 23-41.
- Royston, J. P. (1982). An extension of Shapiro and Wilk's W test for normality to large samples. *Journal of the Royal Statistical Society: Series C (Applied Statistics)*, 31(2), 115-124.
- Sackett, P. R. & Larson, J. R. (1990). Research strategies and tactics in industrial and organizational psychology. *Handbook of Industrial and Organizational Psychology*, 1, 419-489.
- Scheff, T. (2000). Shame and the Social Bond: A Sociological Theory. *Sociological Theory*, 18(1): 84–99.
- Schor, J. (1991). *The overworked American: The Unexpected Decline of Leisure*. New York: Basic Books.
- Setia, M. S. (2016). Methodology Series Module 3: Cross-sectional Studies. *Indian Journal of Dermatology*, 61(3), 261-261.

MARITAL STATUS AND WORK LIFE BALANCE

Sociaal en Cultureel Planbureau. (2009): *Tijdsknelpunten in de samenleving (tijd op orde)*. DANS.

Sociaal Cultureel Planbureau. (2010). *Tijd op Orde Onderzoeksverantwoording*. DANS.

Tausig, M., & Fenwick, R. (2001). Unbinding time: Alternate work schedules and work-life balance. *Journal of family and economic issues*, 22(2), 101-119.

Thomas, L. T. & Ganster, D. C. (1995). Impact of family-supportive work variables on work-family conflict and strain: A control perspective. *Journal of Applied Psychology*, 80, 6-15.

Valcour, M. (2007). Work-based resources as moderators of the relationship between work hours and satisfaction with work-family balance. *Journal of applied psychology*, 92(6), 1512.

Wanous, J. P., Reichers, A. E., & Hudy, M. J. (1997). Overall job satisfaction: how good are single-item measures? *Journal of applied Psychology*, 82(2), 247.

Weinraub, M., & Wolf, B. M. (1983). Effects of stress and social supports on mother-child interactions in single-and two-parent families. *Child development*, 1297-1311.

White, M., Hill, S., McGovern, P., Mills, C., & Smeaton, D. (2003). 'High-performance' management practices, working hours and work-life balance. *British journal of industrial Relations*, 41(2), 175-195.

MARITAL STATUS AND WORK LIFE BALANCE

Appendix 1: Questionnaire 'Tijd op Orde' 07-12-2009

A. PROG: inlezen in de steekproef of men wel of geen thuiswonende kinderen tot 18 jaar heeft. Op basis daarvan worden vragen in de vragenlijst met een routing gestuurd.
Kenmerk

1. wel kinderen van 0 t/m 17 jaar
2. geen kinderen van 0 t/m 17 jaar

B. PROG: inlezen in de steekproef wel of geen kinderen in de leeftijd 0 t/m 3 jaar. Op basis daarvan worden vragen in de vragenlijst met een routing gestuurd.
Kenmerk

1. wel kinderen van 0 t/m 3 jaar
2. geen kinderen van 0 t/m 3 jaar


C. PROG: inlezen in de steekproef wel of geen kinderen in de leeftijd 4 t/m 12 jaar. Op basis daarvan worden vragen in de vragenlijst met een routing gestuurd.
Kenmerk

1. wel kinderen van 4 t/m 12 jaar
2. geen kinderen van 4 t/m 12 jaar

D. PROG: inlezen in de steekproef wel of geen kinderen in de leeftijd 0 t/m 12 jaar. Op basis daarvan worden vragen in de vragenlijst met een routing gestuurd.
Kenmerk


1. wel kinderen van 0 t/m 12 jaar
2. geen kinderen van 0 t/m 12 jaar

1. BLOK 1: partner PROG: V1 stellen aan alle respondenten

1. Heeft u een partner ? **V01**

PROG:

- single
- Ja
- Nee

 Onder partner verstaan wij degene met wie men samenwoont of gehuwd is.


2. BLOK 2: betaald werk PROG: V2 stellen aan alle respondenten, indien V1=Ja, V2 t/m 7, 10 en 11 herhalen voor de partner en dan "u" vervangen door "uw partner"

Indien voor respondent en/of partner V2=Ja, dan V3 t/m 7, 10 en 11 voorleggen. Indien voor respondent en/of partner V2=Nee, dan V8 en 9 voorleggen.

MARITAL STATUS AND WORK LIFE BALANCE

2. Verricht <u **V02_ZELF/uw partner V02_PART**> betaald werk?

PROG: 1 antwoord mogelijk o Ja **PROG:**
naar V3 t/m 7, 10 en 11 o Nee **PROG:**
naar V8 & 9

3. Hoeveel uur werkt < u **V03_ZELF/uw partner V03_PART** > gemiddeld  in een normale werkweek (exclusief overwerk en reistijd)?

PROG: open, toegestane range<1,112>



Onder gemiddeld aantal uur per week wordt verstaan:

- Het aantal uren dat men in dienst is volgens contract (incl. adv).
- Zelfstandigen, freelancers en inval/oproepkrachten die met wisselende werktijden te maken hebben kunnen een gemiddeld aantal uur per week invullen

4. Hoeveel dagen per week werkt < u **V04_ZELF/uw partner V04_PART** > gemiddeld in een normale werkweek (exclusief overwerk)?

PROG: open, toegestane range<1,7>

5. Werkt < u **V05_ZELF/uw partner V05_PART** > wel eens over of neemt <u/uw **partner**> wel eens werk mee naar huis?

PROG: 1 antwoord mogelijk o ja, 1 of meerdere keren per week o ja, 1 of

meerdere keren per maand, maar minder dan één keer per week o ja, 1

of meerdere keren per jaar, maar minder dan één keer per maand o nee

6. Hoeveel uur zou <u **V06_ZELF het liefst per week willen werken/willen dat uw partner V06_PART het liefst per week werkt**>, aannemende dat de verdiensten veranderen? Indien u niet wilt werken, dan vult u een "0" in.

PROG: open, toegestane range<0,112> , indien antwoord "0" dan verder met vraag 10.

7. Over hoeveel dagen zou u deze uren willen verspreiden?

PROG: open, toegestane range<1,7> u **V07_ZELF/uw partner V07_PART**

PROG: vraag 8 en 9 enkel stellen indien V2=Nee, vraag herhalen voor partner indien ook voor partner V2=Nee

8. Wat is de belangrijkste reden waarom < u **V08_ZELF/uw partner V08_PART** > momenteel niet betaald werkt?

PROG: 1 antwoord mogelijk,
randomiseren o Werkloos/werkzoekend

- o Ziekte/gezondheidsproblemen/arbeidsongeschiktheid o Opleiding/studie
- o (pre)pensioen, vut, rentenieren
- o Wil zelf voor kind(eren) en gezin zorgen **PROG: enkel stellen indien A=1** o Wil zelf voor het huishouden zorgen o Omdat de combinatie werk en zorgtaken (gezin en/of huishouden) te zwaar is o Omdat werk mij financieel niet genoeg

MARITAL STATUS AND WORK LIFE BALANCE

oplevert vanwege de kosten van kinderopvang **PROG: enkel stellen indien D=1, want kinderopvang is alleen relevant voor kinderen 0-12 jaar**

- o Omdat ik geen goede kinderopvang voor mijn kind(eren) krijgen kan
PROG: enkel stellen indien D=1, want kinderopvang is alleen relevant voor kinderen 0-12 jaar
- o Vanwege activiteiten buitenshuis (vrijwilligerswerk, mantelzorg) o Mijn partner vindt het niet nodig dat ik werk **PROG: enkel stellen indien V1=Ja** o Andere reden

9. Wat is daarna de belangrijkste reden waarom < **u V09_ZELF/uw partner V09_PART** > momenteel niet betaald werkt? Of welke reden speelt mee?

PROG: inlezen antwoorden V8 min het gegeven antwoord bij V8, 1 antwoord mogelijk, randomiseren en volgende antwoordcategorie toevoegen: o Niet van toepassing, er is geen tweede belangrijke reden

V10 en V11 voorleggen indien V2=Ja en herhalen voor de partner indien V1=Ja (en V2=ja voor partner), dan “u” vervangen door “uw partner”

10. Geeft u in onderstaand schema aan of, en zo ja hoe vaak <**u/uw partner**> gewoonlijk in de avond, 's nachts of het weekend werkt (volgens de normale werktijden, exclusief overwerk).

PROG: in grid, 1 antwoord per regel

| | ja, 1 of meerdere keren per week | ja, 1 of meerdere keren per maand, maar minder dan één keer per week | ja, 1 of meerdere keren per jaar, maar minder dan één keer per maand | nee |
|--|---|--|--|-----|
| 's avonds (tussen 19.00u en 00.00u) | u V10A_ZELF/uw partner V10A_PART | | | |
| 's nachts (tussen 00.00u en 06.00u) | | | | |
| in het weekend (zaterdag en/of zondag) | u V10C_ZELF/uw partner V10C_PART | | | |

11. <**Kunt u.../Kan uw partner**>...

PROG: in grid, 1 antwoord per regel, randomiseren

| | Nee | Ja, soms | Ja, meestal |
|---|---|----------|-------------|
| ... binnen zekere grenzen, zelf de begin- en eindtijden van uw werk bepalen? | u V11A_ZELF/uw partner V11A_PART | | |
| ... op uw werk onverwachts wat later beginnen of wat eerder weggaan als er thuis iets is? | | | |

MARITAL STATUS AND WORK LIFE BALANCE

| | | | |
|--|---|--|--|
| ... op uw werk onverwacht een dag vrij nemen als er thuis iets is? | u V11C_ZELF/uw partner V11C_PART | | |
|--|---|--|--|

3. BLOK 3: flexibiliteit en steun voor de combinatie werk en privé
PROG: V12 t/m V19 alleen stellen indien respondent zelf werkt (V2=Ja), werkt respondent niet zelf (V2=Nee) dan verder met blok 4. Uitzondering is V16 herhalen voor de partner indien V1=Ja en V2 voor partner=Ja, dan "u" vervangen door "uw partner"

12. In hoeverre bent u het eens met de volgende uitspraken?
 Bij onverwachtse gebeurtenissen, zoals ziekte van kind, partner, ouders of andere calamiteiten thuis, kan ik rekenen op praktische steun (bijvoorbeeld hulp, begrip voor afwezigheid op werk, overnemen taken) van ...

PROG: in grid, 1 antwoord per regel, randomiseren leidinggevende en collega's bij elkaar houden.

| | Helemaal mee oneens | Mee oneens | Niet mee oneens, niet mee eens | Mee eens | Helemaal mee eens |
|--|---------------------|------------|--------------------------------|----------|-------------------|
| ... mijn leidinggevende | V12A | | | | |
| ... mijn collega's | | | | | |
| ... mijn partner (V1=Ja) | | | | | |
| ... mijn familie (bv ouders, broers, zussen) | | | | | |
| ... mijn vrienden, bekenden, burens | V12E | | | | |

13. Werkt u wel eens thuis (overwerk hoeft u hier niet mee te nemen)? **V13**

PROG: 1 antwoord mogelijk Ja **PROG: naar V14**

- Nee, mijn werkgever staat dat niet toe **PROG: naar V16** Nee, ik heb geen behoefte om te thuis te werken **PROG: naar V16** Nee, andere reden **PROG: naar V16**

14. Hoe vaak werkt u gemiddeld thuis? **V14**

PROG: 1 antwoord mogelijk

- Altijd (bijvoorbeeld als zelfstandige / freelancer of vanwege een kantoor of praktijk aan huis) Twee keer per week of vaker Eén keer per week Minder dan één keer per week, maar vaker dan één keer per maand Eén keer per maand of minder

15. Wat is de belangrijkste reden dat u thuis werkt? **V15**

MARITAL STATUS AND WORK LIFE BALANCE

PROG: 1 antwoord mogelijk o Vermijden van de drukte in het verkeer (op

de weg of openbaar vervoer) o Verminderen van de wekelijkse reistijd

o Vanwege de zorg voor kinderen

- o Vanwege ziekte kind/ familielid of mantelzorg o Om gezondheidsredenen van mijzelf
- o Dat past beter bij mijn persoonlijke ritme (bijv. 's ochtends later beginnen en 's avonds wat langer doorwerken of andersom)
- o Dan kan ik tussendoor huishoudelijke klussen doen (boodschappen, was) o Geen werkplek aanwezig op kantoor
- o Andere reden

PROG: V16 en V17 herhalen voor de partner indien V1=Ja en V2 voor partner=Ja, dan "u" vervangen door "uw partner"

PROG: Indien V14= 2,3,4 of 5

16. Hoeveel minuten kost het < u **V16_ZELF/uw partner V16_PART** > gewoonlijk om van huis op het werk te komen?

U dient hier enkel de heenreis op te geven in minuten.

PROG: open, toegestane range <1,240>

PROG: Indien V14= 2,3,4 of 5

17. Met welk vervoermiddel reist <u/uw partner> gewoonlijk naar het werk?

MEER ANTWOORDEN MOGELIJK

PROG: meer antwoorden mogelijk, randomiseren o Openbaar vervoer u **V17_ZELFC1/uw partner V17_PARTC1** o Auto, motor o Bromfiets of fiets

o Te voet u **V17_ZELFC4/uw partner V17_PARTC4**

PROG: Indien V14= 2,3,4 of 5

18. Hoe vaak heeft u vertragingen in woon-werkverkeer? **V18**

Bijvoorbeeld in de file met de auto of een vertraging met het openbaar vervoer.

PROG: 1 antwoord mogelijk o ja, 1 of meerdere keren per week o ja, 1 of

meerdere keren per maand, maar minder dan één keer per week o ja, 1

of meerdere keren per jaar, maar minder dan één keer per maand o nee

19. In hoeverre bent u het eens met de volgende uitspraken?

PROG: in grid, 1 antwoord per regel, randomiseren

| | | | | | |
|--|---------------------|------------|--------------------------------|----------|-------------------|
| | Helemaal mee oneens | Mee oneens | Niet mee oneens, niet mee eens | Mee eens | Helemaal mee eens |
|--|---------------------|------------|--------------------------------|----------|-------------------|

MARITAL STATUS AND WORK LIFE BALANCE

| | | | | | |
|--|------|--|--|--|--|
| Ik heb voldoende mogelijkheden op mijn werk om mijn begin- en eindtijden zelf te bepalen | V19A | | | | |
| Ik heb voldoende mogelijkheden voor thuiswerken of telewerken | | | | | |
| Ik heb voldoende mogelijkheden op mijn werk om af en toe onverwachts vrij te nemen | V19C | | | | |

4. BLOK 4: zorgtaken

PROG: V20 t/m V37 in principe stellen aan alle respondenten maar let op selectie/routing binnen deze vragen!

20. Hoe is over het geheel genomen de taakverdeling tussen u en uw partner wat betreft huishoudelijke taken (anders dan zorg voor kinderen)? **V20**

PROG: enkel stellen indien V1=1, 1 antwoord

mogelijk o Ik doe bijna alles o Ik doe meer dan mijn partner o Ongeveer gelijk verdeeld o Mijn partner doet meer dan ik

o Mijn partner doet bijna alles

21. Hoe is over het geheel genomen de taakverdeling tussen u en uw partner wat betreft de zorg voor uw kind(eren)? **V21**

PROG: enkel stellen indien A=1 en V1=1 (wel partner), 1 antwoord mogelijk

o Ik doe bijna alles o Ik doe meer dan mijn partner o Ongeveer gelijk verdeeld

o Mijn partner doet meer dan ik

o Mijn partner doet bijna alles

22. Heeft u betaalde hulp in het huishouden? **V22**

Onder betaalde hulp wordt verstaan: een werk(st)er of schoonmaker/-ster.

PROG: 1 antwoord mogelijk o

Ja **PROG: naar V23** o

Nee **PROG: naar V24**

23. Voor hoeveel uur per maand heeft u betaalde hulp in het huishouden? **V23**

PROG: enkel stellen indien V22=Ja, open, toegestane range <1,80>

24. Verricht(en) u en/of uw partner de afgelopen maand mantelzorg?

MARITAL STATUS AND WORK LIFE BALANCE

Mantelzorg is niet beroepsmatige hulp aan zieke of gehandicapte familieleden, kennissen of buren.

PROG: In grid, 1 antwoord per regel

| | Ja | Nee | Indien Ja, voor hoeveel uur gaf u gemiddeld mantelzorg de afgelopen maand (toegestane range <1-240>) |
|---|------------------|------------------|---|
| U zelf | V24A_ZELF | V24B_ZELF | |
| Uw partner PROG: enkel inlezen indien V1=1 | V24A_PART | V24B_PART | |

PROG: in de dataset variabele toevoegen van uren mantelzorg totaal (uzelf+partner)

Wanneer mensen op vakantie gaan, hangt af van verschillende zaken.

25. Wanneer gaat u meestal op vakantie? **V25**

PROG: 1 antwoord mogelijk o Altijd buiten het

hoogseizoen o Meestal buiten het hoogseizoen o

Ongeveer even vaak in als buiten het

hoogseizoen o Meestal in het hoogseizoen o

Altijd in het hoogseizoen

Ik ga nooit op vakantie-> **V27**

26. Bent u zelf of via familieleden / medereizigers gebonden aan vaste vakantieperiodes?

V26 U kunt hier denken aan bijvoorbeeld bouwvak, collectieve bedrijfssluiting, schoolvakanties van kinderen.

PROG: 1 antwoord mogelijk, enkel stellen indien V25=<1,2,3,4 en 5> o

Ja

Nee

27. Als u vrij was om te kiezen, wanneer zou u dan het liefst op vakantie gaan? **V27**

PROG: 1 antwoord mogelijk o Liefst

buiten het hoogseizoen ->**V28** o

Liefst in het hoogseizoen->**V29**

Wisselend, ene keer in het hoogseizoen en de andere keer erbuiten ->**V30** o Maakt mij niet uit->**V30**

28. Wat is de belangrijkste reden waarom u het liefst buiten het hoogseizoen op vakantie zou willen gaan? **V28**

PROG: enkel stellen indien V27=1, 1 antwoord

mogelijk o Minder druk / rustiger ->**V30** o Goedkoper ->**V30**

Andere reden ->**V30**

MARITAL STATUS AND WORK LIFE BALANCE

29. Wat is de belangrijkste reden waarom u het liefst in het hoogseizoen op vakantie zou willen gaan?

V29

PROG: enkel stellen, indien V27=2, 1 antwoord

mogelijk o Dan krijg ik het optimale vakantiegevoel o

Voor de gezelligheid en drukte o De dagen zijn langer

in het hoogseizoen o Meer kans op mooi weer

- Dan is het op mijn werk rustig(er)
- Andere reden

Het dagelijks leven kan weleens druk zijn, soms misschien zelfs wel te druk.

30. In hoeverre bent u het eens dan wel oneens met volgende uitspraken?

PROG: in grid, 1 antwoord per regel, , randomiseren

| | Helemaal mee oneens | Mee oneens | Niet mee oneens, niet mee eens | Mee eens | Helemaal mee eens |
|--|---------------------|------------|--------------------------------|----------|-------------------|
| Ik beschik over voldoende vrije tijd | V30A | | | | |
| Mijn werk en privé-leven zijn in het algemeen goed in balans enkel stellen indien V2=Ja | | | | | |
| Ik vind het prettig om veel te doen te hebben op een dag | V30C | | | | |

31. De ene persoon houdt van wat meer drukte, de andere van wat meer rust. Hoe is dat voor u?

V31

PROG: 1 antwoord mogelijk o

Ik houd van veel rust o Ik

houd van een beetje rust o Ik

houd van een beetje drukte

- Ik houd van veel drukte

32. Voelt u zich wel eens gejaagd, of heeft u wel eens het gevoel te kort te schieten op het werk of thuis?

PROG: in grid, 1 antwoord per regel, randomiseren

| | Ja, 1 of meerdere keren per week | Ja, 1 of meerdere keren per maand, maar minder dan één keer per week | Ja, 1 of meerdere keren per jaar, maar minder dan één keer per | Nee, nooit |
|--|----------------------------------|--|--|------------|
| | | | | |

MARITAL STATUS AND WORK LIFE BALANCE

| | | | | |
|---|-------------|--|-------|--|
| | | | maand | |
| Voelt u zich in het dagelijks leven wel eens gejaagd? | V32A | | | |
| Heeft u wel eens het gevoel thuis tekort te schieten? | | | | |
| Heeft u weleens het gevoel op het werk tekort te schieten? PROG: enkel stellen indien V2=Ja | V32C | | | |

33. In hoeverre bent u het eens dan wel oneens met de volgende uitspraken?

PROG: in grid, 1 antwoord per regel, enkel stellen indien V2=Ja, randomiseren

| | Helemaal mee oneens | Mee oneens | Niet mee oneens, niet mee eens | Mee eens | Helemaal mee eens |
|---|---------------------|------------|--------------------------------|----------|-------------------|
| Ik vind het combineren van betaald werk en zorgtaken zwaar | V33A | | | | |
| Door de afwisseling met zorgtaken gaat mijn betaalde werk me beter af | | | | | |
| Dor de afwisseling met betaald werk gaan mijn zorgtaken thuis me beter af | V33C | | | | |

34. In hoeverre vindt u dat u er goed in slaagt uw betaalde werk te combineren met...

PROG: in grid, 1 antwoord per regel, enkel stellen indien V2=Ja randomiseren

| | Heel slecht | Slecht | Niet slecht, niet goed | Goed | Heel goed |
|--|-------------|--------|------------------------|------|-----------|
| Huishoudelijke taken | V34A | | | | |
| Zorg voor kinderen PROG: enkel weergeven indien A=1 | | | | | |
| Mantelzorg PROG: enkel weergeven indien V24=1 (uzelf en ja) | | | | | |
| Uw sociale leven (vrienden, familie en kennissen) | | | | | |
| Vrije tijd, hobby's en sport | | | | | |
| Tijd voor mijzelf | | | | | |
| Tijd voor mijn partner (enkel indien V1=Ja) | V34G | | | | |

35. Ervaart u wel eens dat u het te druk heeft? **V35**

PROG: 1 antwoord

mogelijk o Ja

MARITAL STATUS AND WORK LIFE BALANCE

- o Nee

36. Welke problemen heeft u de afgelopen 3 maanden gehad waardoor u in de knel kwam met uw tijdsbesteding voor bepaalde taken?

MEER ANTWOORDEN MOGELIJK

PROG: meerdere antwoorden mogelijk, randomiseren o Kind ziek **PROG: enkel**

weergeven indien A=1 V36C01 o Tegenvallende reistijd / file o (te) Druk op werk o (te)

Weinig tijd voor familie of vrienden o Kind onverwacht extra vrije dag van school **PROG:**

enkel weergeven indien C=1 o (te) Druk 's ochtends, er moet teveel tegelijk gebeuren (zoals

kinderen verzorgen, op tijd naar mijn werk toe) o (te) Druk in het begin van de avond (17:00-

20:00): er moet teveel tegelijk gebeuren (zoals kinderen ophalen, koken, eten, kinderen in

bed leggen) o In vrije tijd bezig met werk o Kinderen naar sportactiviteiten brengen **PROG:**

enkel weergeven indien C=1 o Oproepen van de school om te helpen met bepaalde dingen

zoals schoolreisje, bibliotheek, schoonmaken op school, et cetera. **PROG: enkel weergeven**

indien C=1 o (te) Weinig tijd om boodschappen te doen o Onverwachte klussen (zoals

garagebezoek, reparaties etc.) o Te weinig aandacht kunnen geven aan kind(eren) **PROG:**

enkel weergeven indien A=1 o Incidenteel of structureel gebrek aan plaats op de

kinderopvang (wachtljsten, niet de gewenste dagen hebben op de kinderopvang, geen dagen

extra of ruilen mogelijk) **PROG: enkel weergeven indien D=1**

- o Mijn partner (te) druk met werk (**V1=Ja**) o Anders, namelijk: **V36C16**

PROG: Indien V35 is Ja

37. Hoe vaak heeft u het gevoel het te druk te hebben? **V37**

PROG: 1 antwoord mogelijk o 1 of meerdere keren per week o 1 of


meerdere keren per maand, maar minder dan één keer per week o 1


of meerdere keren per jaar, maar minder dan één keer per maand o


nooit

MARITAL STATUS AND WORK LIFE BALANCE

5. BLOK 5: kinderopvang, schooltijden en schoolvakanties PROG: V38 t/m V50 alleen stellen indien B=1 kinderen van 0-3 jaar of C=1 kinderen 4-12 jaar, vragen herhalen per leeftijdsgroep

De volgende vragen gaan over de opvang  van uw kind(eren). Indien u meerdere kinderen heeft binnen de leeftijdscategorie <jonger dan 4 jaar/tussen de 4 en 12 jaar> en er is sprake van een verschillende opvangsituatie per kind dan vragen wij u de situatie van uw jongste kind te nemen bij het beantwoorden van de vragen.

 Onder opvang verstaan we opvang ten behoeve van het werk van de ouder(s). Het gaat dus **niet** om opvang voor bijvoorbeeld een avondje uit.

38. Wordt uw kind / worden uw kinderen <jonger dan 4 jaar/tussen de 4 en 12 jaar> een deel van de tijd opgevangen  door anderen dan uzelf of partner? Indien u meerdere kinderen heeft binnen de leeftijdscategorie <jonger dan 4 jaar V38_0_3/tussen de 4 en 12 jaar V38_4_12> en er is sprake van een verschillende opvangsituatie per kind dan vragen wij u de situatie van uw jongste kind te nemen bij het beantwoorden van de vraag.

PROG: 1 antwoord

mogelijk o Ja

Nee **PROG: naar V48**

39. Door wie wordt / worden uw kind(eren) opgevangen? MEER ANTWOORDEN MOGELIJK

Indien u meerdere kinderen heeft binnen de leeftijdscategorie <jonger dan 4 jaar/tussen de 4 en 12 jaar> en er is sprake van een verschillende opvangsituatie per kind dan vragen wij u de situatie van uw jongste kind te nemen bij het beantwoorden van de vraag.

PROG: meer antwoorden mogelijk o Betaalde oppas **PROG: weergeven bij B=1 en C=1 V39_0_3C1 V39_4_12C1**

Grootouders, andere familieleden of kennissen (al dan niet betaald) **PROG: weergeven bij B=1 en C=1** o Gastouder

(formeel) **PROG: weergeven bij B=1 en C=1**

Kinderdagverblijf **PROG: weergeven bij B=1**

Peuterspeelzaal **PROG: weergeven bij B=1**

Buiten schoolse opvang **PROG: weergeven bij C=1**

Ander opvang adres **PROG: weergeven bij B=1 en C=1 V39_0_3C7 V39_4_12C7**

40. Hoeveel dagen per week werk wordt / worden uw kind(eren) opgevangen?

Indien u meerdere kinderen heeft binnen de leeftijdscategorie <jonger dan 4 jaar V40_0_3/tussen de 4 en 12 jaar V40_4_12> die worden opgevangen, geeft u dan het aantal dagen op dat uw jongste kind binnen deze leeftijdscategorie per week wordt opgevangen. **PROG: inlezen antwoorden V39, toegestane range<1,7>**

41. Hoeveel uur per week werk wordt / worden uw kind(eren) opgevangen?

Indien u meerdere kinderen heeft binnen de leeftijdscategorie <jonger dan 4 jaar V41_0_3/tussen de 4 en 12 jaar V41_4_12> die worden opgevangen, geeft u dan het aantal uur op dat uw jongste kind binnen deze leeftijdscategorie per week wordt opgevangen. **PROG: inlezen antwoorden V39, toegestane range<1,112>**

42. Vanaf welk tijdstip kunt u uw kind(eren) brengen bij ...?

MARITAL STATUS AND WORK LIFE BALANCE

Let wel, het gaat er om vanaf hoe laat u bij de opvang terecht kan (dus om de openingstijden, of het tijdstip dat de oppas beschikbaar is), niet om hoe laat de kinderen daadwerkelijk naar de opvang gaan.

PROG: inlezen antwoorden V39, uitklap scherm per opvang met de volgende tijdstippen o

5.00 uur of vroeger **V42_0_3A_1_1-V42_0_3F_6_1**

6. V42_4_12A_1_1 V42_4_12E_5_1

- o 5.30 uur o 6.00 uur o 6.30 uur o 7.00 uur o 7.30 uur o 8.00 uur o 8.30 uur o 9.00 uur o 9.30 uur o 10.00 of later
- o Elk gewenst moment **V42_0_3A_1_12-V42_0_3F_6_12**

7. V42_4_12A_1_12 V42_4_12E_5_12

43. Tot welk tijdstip kunt u uw kind(eren) halen bij ...?

Let wel, het gaat er om tot hoe laat u bij de opvang terecht kan (dus om het tijdstip waarop de opvang dichtgaat of de oppas wil dat de kinderen uiterlijk worden opgehaald), niet om hoe laat de kinderen daadwerkelijk van de opvang worden opgehaald.

PROG: inlezen antwoorden V39, uitklap scherm per opvang met de volgende tijdstippen o

16.00 uur of vroeger **V43_0_3A_1_1-V43_0_3F_6_1**

8. V43_4_12A_1_1 V43_4_12E_5_1

- o 16.30 uur o 17.00 uur o 17.30 uur o 18.00 uur o 18.30 uur o 19.00 uur o 19.30 uur o 20.00 uur o 20.30 uur o 21.00 of later
- o Elk gewenst moment **V43_0_3A_1_12-V43_0_3F_6_12**

9. V43_4_12A_1_12 V43_4_12E_5_12

44. Wie **brengt** normaal gesproken 's ochtends uw kind(eren) naar de opvang?

Indien u meerdere kinderen heeft binnen de leeftijdscategorie <jonger dan 4 jaar **V44_0_3/tussen de 4 en 12 jaar V44_4_12**> er is sprake van een verschillende opvangsituatie per kind dan vragen wij u de situatie van uw jongste kind te nemen bij het beantwoorden van de vraag.

- o Uzelf
- o Partner (**indien V1=Ja**)
- o Uzelf/partner even vaak (**indien V1=Ja**)
- o Iemand anders

45. Wie **haalt** normaal gesproken in de middag/avond uw kind(eren) op bij de opvang?

Indien u meerdere kinderen heeft binnen de leeftijdscategorie <jonger dan 4 jaar **V45_0_3/tussen de 4 en 12 jaar V45_4_12**> en er is sprake van een verschillende opvangsituatie per kind dan vragen wij u de situatie van uw jongste kind te nemen bij het beantwoorden van de vraag. o Uzelf

- o Partner (**indien V1=Ja**)
- o Uzelf/partner even vaak (**indien V1=Ja**)

MARITAL STATUS AND WORK LIFE BALANCE

- o Iemand anders

PROG: voorleggen indien V44= 1,2 of 3

46. Als u of uw partner uw kind / kinderen naar de opvang brengt, hoeveel tijd bent u dan gemiddeld kwijt? U dient de tijd op te geven in minuten die u kwijt bent van huis naar de opvang, inclusief de tijd die u bij de opvang doorbrengt.

Indien u meerdere kinderen heeft binnen de leeftijdscategorie <jonger dan 4 jaar V46_0_3/tussen de 4 en 12 jaar V46_4_12> en er is sprake van een verschillende opvangsituatie per kind dan vragen wij u de situatie van uw jongste kind te nemen bij het beantwoorden van de vraag.

PROG: open, toegestane range <1,240>

47. Met welk vervoermiddel gaat / gaan uw kind(eren) naar de opvang / of wordt uw kind(eren) naar de opvang gebracht?

MEER ANTWOORDEN MOGELIJK

PROG: meer antwoord mogelijk o Openbaar

vervoer V47_0_3C1 V47_4_12C1 o Auto,

motor

- o Bromfiets of fiets o Te voet
- o Anders V47_0_3C5 V47_4_12C5

Er bestaan verschillende kinderopvangvoorzieningen en vormen van kinderopvang. Wat is uw inschatting (los van de vraag of u zelf de betreffende vorm van kinderopvang gebruikt)?

48. In welke mate sluiten de tijden van de onderstaande opvangvormen aan bij de tijden waarop u opvang nodig heeft of nodig zou hebben (denk bijvoorbeeld aan de openingstijden of tijden dat uw kind(eren) terechtkunnen bij de opvang, of opvang op wisselende dagen mogelijk is, of buiten kantoor tijden)?

PROG: in grid, 1 antwoord per regel en aan alle respondenten met kind 0-12 jaar stellen, dus D=1

| | Sluit heel slecht aan bij mijn behoeften | Sluit slecht aan bij mijn behoeften | Sluit goed aan bij mijn behoeften | Sluit heel goed aan bij mijn behoeften | Weet ik niet, nooit in verdiept |
|--------------------------------|--|-------------------------------------|-----------------------------------|--|---------------------------------|
| alle opties inladen V39 | V48A-V48F | | | | |

49. Heeft u behoefte aan onderstaande alternatieven?

PROG: in grid, 1 antwoord per regel, randomiseren, opvangen buiten kantoor uren bij elkaar houden.

| | Ja | Nee |
|--|-------------|-----|
| (meer uren) opvang tijdens kantooruren | V49A | |

MARITAL STATUS AND WORK LIFE BALANCE

| | | |
|--|-------------|--|
| Opvang met ruime(re) opvangtijden (bijvoorbeeld van 07:00u tot 19:00u) | | |
| Opvang buiten kantooruren: 's avonds | | |
| Opvang buiten kantooruren: 's nachts? | | |
| Opvang buiten kantooruren: in het weekend | | |
| Flexibelere opvang met wisselende dagdelen | | |
| Opvang tijdens schoolvakanties? indien C=1 | V49G | |

50. Hoe vaak wenst u gebruik te maken van onderstaande alternatieven op het terrein van kinderopvang?

| | Incidenteel / in noodgevallen | Meerdere keren per jaar, maar minder vaak dan één keer per maand | Meerdere keren per maand, maar minder vaak dan één keer per week | Meerdere keren per week |
|--|-------------------------------|--|--|-------------------------|
| PROG: inlezen antwoorden V49=ja | V50A- V50G | | | |

BLOK 6: stresssituaties

9.1 PROG: indien geen van onderstaande van toepassing is (V38 geen kinderopvang, C=2 en V2=2) dan deze vraag overslaan

51. Ervaart u wel eens stress bij...

| | ja, 1 of meerdere keren per week | ja, 1 of meerdere keren per maand, maar minder dan één keer per week | ja, 1 of meerdere keren per jaar, maar minder dan één keer per maand | Nooit |
|--|----------------------------------|--|--|-------|
| ... het op tijd wegbrengen naar de kinderopvang PROG: enkel weergeven indien V38=JA | V51A | | | |
| ... het op tijd wegbrengen naar de school PROG: enkel weergeven indien C=1 | | | | |
| ... het op tijd komen op het werk PROG: enkel weergeven indien V2=1 | | | | |
| ... het op tijd ophalen bij de kinderopvang PROG: enkel weergeven indien V38=JA | | | | |
| ... het op tijd ophalen van school of opvang PROG: enkel weergeven indien C=1 | | | | |

MARITAL STATUS AND WORK LIFE BALANCE

| | | | | |
|--|-------------|--|--|--|
| ... het op tijd weggaan van het werk PROG: enkel weergeven indien V2=1 | V51F | | | |
|--|-------------|--|--|--|

9.2 BLOK 7: Schooltijden en schoolvakanties

PROG: enkel stellen indien C=1 kinderen van 4-12 jaar.

52. Welke van onderstaande beschrijvingen past het best bij de schooltijden van de basisschool waar uw kind(eren) naar toe gaan? **V52**
Indien u meerdere kinderen heeft binnen de leeftijdscategorie 4 tot 12 jaar en er is sprake van een verschil in regime, geeft u dan het regime op voor uw jongste kind in de leeftijdscategorie tussen 4 en 12 jaar.

PROG: Single o

Klassiek

regime

De school begint 's morgens tussen 8.30 en 8.45 en eindigt tussen 15.00 en 15.30, met een lunchpauze van één tot anderhalf uur. In de lunchpauze gaat een deel van de kinderen naar huis, woensdagmiddag is vrij en vrijdagmiddag is eventueel vrij.

o Ander regime

Bijvoorbeeld een school met continuooster, brede school of kantoorurenschool

53. Blijft / blijven uw kind(eren) wel eens over? **V53**

Indien u meerdere kinderen heeft binnen de leeftijdscategorie 4 tot 12 jaar en er is sprake van een verschillende overblijfsituatie per kind dan vragen wij u de situatie van uw jongste kind te nemen bij het beantwoorden van de vraag.

PROG: enkel stellen indien V52=1, 1 antwoord mogelijk

o Ja

o Nee, er is geen mogelijkheid tot overblijven op de school **PROG: verder met V55** o

Nee, ik vind het niet nodig dat mijn kind(eren) overblijft/overblijven **PROG: verder met V55**

54. Hoe vaak blijft/blijven uw kind(eren) gemiddeld per week over? **V54** Indien het aantal wisselt per week dan kunt u een gemiddelde invullen.

Indien u meerdere kinderen heeft binnen de leeftijdscategorie 4 tot 12 jaar en er is sprake van een verschillende overblijfsituatie per kind dan vragen wij u de situatie van uw jongste kind te nemen bij het beantwoorden van de vraag.

PROG: enkel stellen indien V53=Ja, 1 antwoord mogelijk

1. 1 keer per

week 2. 2 keer

per week 3. 3 keer

MARITAL STATUS AND WORK LIFE BALANCE

per week 4. 4 keer

per week

5. 5 keer per week

55. Wie **brengt** normaal gesproken 's ochtends uw kind(eren) naar school? **V55**

Indien u meerdere kinderen heeft binnen de leeftijdscategorie 4 tot 12 jaar en er is sprake van een verschillende situatie per kind dan vragen wij u de situatie van uw jongste kind te nemen bij het beantwoorden van de vraag. o Uzelf

- Partner (**indien V1=Ja**) o Uzelf/partner even vaak (**indien V1=Ja**)
- Iemand anders
- Niemand, kind(eren) gaat/ gaan zelf naar school (**V57 overslaan**)

56. Wie **haalt** normaal gesproken in de middag/avond uw kind(eren) van school of buitenschoolse opvang? **V56**

Indien u meerdere kinderen heeft binnen de leeftijdscategorie 4 tot 12 jaar en er is sprake van een verschillende situatie per kind dan vragen wij u de situatie van uw jongste kind te nemen bij het beantwoorden van de vraag. o Uzelf

- Partner (**indien V1=Ja**)
- Uzelf/partner even vaak (**indien V1=Ja**) o Iemand anders
- Niemand, kind(eren) gaat/ gaan zelf naar huis

PROG: voorleggen indien V55= 1,2,3 of 4

57. Als u of uw partner (**indien V1=Ja**) uw kind / kinderen naar school brengt, hoeveel tijd bent u dan gemiddeld kwijt? **V57**

U dient de tijd op te geven in minuten die u kwijt bent van huis naar de school, inclusief de tijd die u op school doorbrengt

Indien u meerdere kinderen heeft binnen de leeftijdscategorie 4 tot 12 jaar en er is sprake van een verschillende situatie per kind dan vragen wij u de situatie van uw jongste kind te nemen bij het beantwoorden van de vraag.

PROG: open, toegestane range <1,240>

58. Stel, u zou zelf de schooltijden van de basisschool van uw kind(eren) mogen bepalen, waar gaat uw voorkeur naar uit? **V58**

PROG: 1 antwoord

mogelijk o Klassiek regime

- Een school met minder extra vrije dagen/dagdelen o Een school waarbij alle kinderen tussen de middag overblijven (continurooster) o Een brede school, met opvang en ontspanning (buitenschoolse opvang) na lestijd o Een school met vier extra lange lesdagen en een hele dag vrij (vierdaagse schoolweek) o Een school met langere dagen en een lange middagpauze voor sport en ontspanning o Een 7-tot-19.00 uur-model met onderwijs en opvang o Anders, namelijk:

MARITAL STATUS AND WORK LIFE BALANCE

59. In welke mate heeft u er behoefte aan dat uw kind ook tijdens schoolvakanties via de school, of door de school of buitenschoolse opvang geregeld, wordt opgevangen? **V59**

PROG: 1 antwoord

mogelijk o Heel

weinig behoefte o

Weinig behoefte o

Neutraal o Veel

behoefte

Heel veel behoefte

60. Hoe vaak heeft u het afgelopen jaar te maken gehad met onverwachte of incidentele lesuitval (denk aan ATV-, roostervrije en cursusdagen)? **V60**

PROG: 1 antwoord mogelijk o

1 of meerdere keren per week

1 of meerdere keren per maand, maar minder dan één keer per week o 1 of meerdere keren per jaar, maar minder dan één keer per maand o Nooit -> **PROG: verder met V62**

61. Hoe heeft u deze onvoorziene lesuitval opgelost?

MEER ANTWOORDEN MOGELIJK

PROG: Indien V60= 1, 2 of 3, meer antwoorden mogelijk o

Vrije dag of verlof opgenomen door mij of mijn partner

V61C1 o Thuis gewerkt door mij of mijn partner

(extra) formele opvang geregeld (bijvoorbeeld buiten schoolse opvang of gastouder) o

(extra) informele opvang (bijvoorbeeld familie, kennis of bureu) o Kind(eren) zijn alleen thuis gebleven

Ik of mijn partner werkt niet en was dus thuis o Anders **V61C7**

62. Hoe regelt u de opvang tijdens de schoolvakanties? **V62** o Binnen het eigen huishouden ->

PROG: V64 overslaan o Buiten het eigen huishouden -> **PROG: V63 overslaan** o Zowel

binnen als buiten het eigen huishouden

63. Hoe regelt u de opvang tijdens schoolvakanties **binnen** uw eigen huishouden?

MEER ANTWOORDEN MOGELIJK

PROG: Indien V62= 1 of 3, meer antwoorden mogelijk, in grid

| | | |
|--|-------|-------------------------------|
| | Uzelf | Uw partner PROG: enkel |
|--|-------|-------------------------------|

MARITAL STATUS AND WORK LIFE BALANCE

| | | |
|--|-------------------|------------------------------|
| | | weergeven indien V1=1 |
| Opnemen van vrije dagen door: | V63_ZELFC1 | V63_PARTC1 |
| Kopen van extra vrije dagen door: | | |
| Opnemen van extra vrije dagen die opgespaard zijn door op een ander moment extra dagen te werken door: | | |
| Thuiswerken door: | | |
| Ik of mijn partner werkt niet en was dus thuis | V63_ZELFC5 | V63_PARTC5 |

64. Hoe regelt u de opvang tijdens schoolvakanties **buiten** uw eigen huishouden?
MEER ANTWOORDEN MOGELIJK

PROG: Indien V62=2 of 3, meer antwoorden mogelijk o Opvang

door familie, kennis of buren (al dan niet betaald) **V64C1** o

Opvang door een betaalde oppas o Opvang bij de buitenschoolse

opvang / in een kindercentrum

- o Opvang door een gastouder
- o Kind(eren) gaat/ gaan naar een vakantiecamp
- o Kind(eren) is/ zijn alleen thuis o Anders **V64C7**

65. In welke mate bent u het eens met onderstaande stelling: **V65**
“Tijdens de schoolvakanties is de opvang voor de kinderen lastig te organiseren.”

PROG: 1 antwoord

mogelijk o Helemaal

mee oneens o Mee

oneens

- o Niet mee oneens, niet mee eens
- o Mee eens
- o Helemaal mee eens

PROG: toekomstbeelden voorleggen aan alle respondenten

We beschrijven kort enkele mogelijke toekomst wat betreft de ordening van de tijd.

MARITAL STATUS AND WORK LIFE BALANCE

Toekomstbeeld 1

Vrouwen en mannen hebben het grootste deel van hun leven een voltijd baan. Voor de combinatie van betaald werk en de zorg voor jonge kinderen (tot 8 jaar) komt er meer betaald ouderschapsverlof. Kinderopvang is niet gekoppeld aan de arbeidsdeelname van de ouder(s) maar wordt een goedkope basisvoorziening, ook voor jonge ouders die nog studeren. Schooltijden voor kinderen veranderen: alle scholen zijn brede scholen met sport en ontspanning waar kinderen heel de dag terecht kunnen. Diensten en voorzieningen (gemeente, huisarts) zijn twee avonden doordeweeks en op zaterdag open.

66. Hoe waardeert u dit toekomstbeeld ten opzichte van de huidige situatie? **V66**
Geeft u een rapportcijfer waarbij 1= slecht en 10= goed

PROG: open, toegestane range<1,10>

Toekomstbeeld 2

Vrouwen en mannen gaan niet noodzakelijkerwijs meer (uren) betaald werken, maar het werk wel slimmer organiseren. Deeltijdwerk is de strategie voor een goede balans tussen werk en privé, in het bijzonder voor de combinatie betaald werk en zorg voor jonge kinderen (tot 8 jaar). Werknemers krijgen meer mogelijkheden en zeggenschap om te werken op tijden die aansluiten bij hun wensen (zoals het werken onder schooltijden). Werktijden blijven grotendeels geconcentreerd tussen 9 en 17 uur. Daardoor hoeft er weinig te veranderen in de kinderopvangtijden. Ook de schooltijden blijven grotendeels onveranderd: wel blijven alle kinderen standaard over tussen de middag.

67. Hoe waardeert u dit toekomstbeeld ten opzichte van de huidige situatie? **V67**
Geeft u een rapportcijfer waarbij 1= slecht en 10= goed

PROG: open, toegestane range<1,10>

Toekomstbeeld 3

MARITAL STATUS AND WORK LIFE BALANCE

Er komt meer individuele vrijheid in het omgaan met de tijd. Werktijden worden aangepast aan individuele wensen en ritmes: er zijn ochtend- en avondmensen, en mensen die 's ochtends of 's middags voor hun kind(eren) willen zorgen. Iedereen kan het zo plooiën dat men werkt op zelfgekozen tijden, bijvoorbeeld door thuis te werken, te werken op flexibele plekken en door vergaande vormen van zelfroosteren. Ouders bepalen zelf wanneer ze hun kinderen binnen de ruime openingstijden van de kinderopvang en school komen brengen en halen. Dit alles maakt het voor mensen mogelijk om meer uren betaald te werken. De landelijke (school)vakanties verdwijnen, mensen mogen zelf weten wanneer ze op vakantie gaan. Veel zaken waar men vroeger voor op pad moest gaan nu digitaal.

68. Hoe waardeert u dit toekomstbeeld ten opzichte van de huidige situatie? **V68**

Geef u een rapportcijfer waarbij 1= slecht en 10= goed

PROG: open, toegestane range<1,10>

9.3 BLOK 8: openingstijden van voorzieningen en diensten **PROG: Vragen stellen aan alle respondenten**

69. De volgende vragen gaan over openingstijden.

PROG: indien V2=1, onderstaande tekst weergeven:

Wat vindt u van de aansluiting van de openingstijden van onderstaande voorzieningen en diensten op uw werktijden?

PROG: indien V2=2, onderstaande tekst weergeven:

Wat vindt u van de aansluiting van de openingstijden van onderstaande voorzieningen en diensten op de manier waarop u uw dagelijks leven inricht?

PROG: in grid, 1 antwoord per regel

| | Sluit heel slecht aan | Sluit slecht aan | Neutraal | Sluit goed aan | Sluit heel goed aan | Weet ik niet |
|--|-----------------------|------------------|----------|----------------|---------------------|--------------|
| Spreekuren en praktijkuren van bijvoorbeeld huisarts, tandarts, apotheek, fysiotherapeut, psycholoog | V69A | | | | | |

MARITAL STATUS AND WORK LIFE BALANCE

| | | | | | | |
|--|-------------|--|--|--|--|--|
| Openingstijden van publieke diensten zoals burgerzaken van de gemeente, woningcorporatie of bibliotheek | | | | | | |
| Openingstijden van zakelijke dienstverleners zoals bank en makelaar | | | | | | |
| Openingstijden van winkels (kledingzaken, winkelcentrum) | | | | | | |
| Openingstijden van supermarkten | | | | | | |
| Openingstijden van voorzieningen op het gebied van sport en vrije tijd, bijvoorbeeld sportschool, musea, zwembad | | | | | | |
| Bezorg/werktijden van bezorgdiensten, onderhouds- en klusbedrijven zoals bijvoorbeeld een monteur | V69G | | | | | |

70. In welke mate bent u het eens met onderstaande uitspraken?

PROG: in grid, 1 antwoord per regel

| | Helemaal mee oneens | Mee oneens | Niet mee oneens, niet mee eens | Mee eens | Helemaal mee eens |
|---|---------------------|------------|--------------------------------|----------|-------------------|
| Ik sta vaak voor een gesloten deur bij voorzieningen | V70A | | | | |
| Ik kan vaak geen gebruik maken van voorzieningen als het mij uitkomt omdat die dan dicht zijn | | | | | |
| Ik weet vaak niet zeker of voorzieningen wel of niet geopend zijn | V70C | | | | |

71. Hoe vaak maakt u gebruik of heeft u wel eens gebruikgemaakt van onderstaande diensten? **PROG: in grid, 1 antwoord per regel**

| | 1 of meerdere keren per week | 1 of meerdere keren per maand, maar minder dan één keer per week | 1 of meerdere keren per jaar, maar minder dan één keer per maand | Nooit |
|--|------------------------------|--|--|-------|
| Het digitale loket van de gemeente | V71A | | | |
| Digitale supermarkt/ boodschappenservice | | | | |
| Digitaal spreekuur (consult of het plannen van een afspraak) | | | | |
| Online aankoop van producten zoals kleding, boeken, etc. | | | | |
| Online aankoop van diensten zoals online een reis boeken | | | | |
| Internetbankieren | V71F | | | |

MARITAL STATUS AND WORK LIFE BALANCE

72. Zijn de volgende voorzieningen in uw eigen woonplaats aanwezig?

PROG: in grid, 1 antwoord per regel

| | Ja | Nee |
|--|-------------|-----|
| Een bank | V72A | |
| Een bibliotheek | | |
| Het gemeentehuis | | |
| Een huisarts (voor reguliere afspraak, geen spoed) | | |
| Een tandarts (voor reguliere afspraak, geen spoed) | | |
| Een kapper | | |
| Een supermarkt | | |
| Een winkelcentrum | V72H | |

73. We zijn benieuwd naar de openingstijden van de voorzieningen **waar u meestal komt**.

Hoeveel **doordeweekse avonden** zijn de volgende voorzieningen open?

PROG: in grid, 1 antwoord per regel

| | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | Weet ik niet/ kom ik nooit |
|--|---|---|---|---|---|---|----------------------------|
| De bank | | | | | | | V73A |
| De bibliotheek | | | | | | | |
| Het gemeentehuis | | | | | | | |
| Uw huisarts (voor reguliere afspraak, geen spoed) | | | | | | | |
| Uw tandarts (voor reguliere afspraak, geen spoed) | | | | | | | |
| De kapper | | | | | | | |
| De supermarkt | | | | | | | |
| Het winkelcentrum | | | | | | | |
| De winkels in het stadscentrum (in uw woonplaats of nabijgelegen stad) | | | | | | | V73I |

74. We zijn benieuwd naar de openingstijden van de voorzieningen **waar u meestal komt**.

Hoe vaak zijn de volgende voorzieningen **op zaterdag** open?

PROG: in grid, 1 antwoord per regel

| | Iedere zaterdag | Ongeveer een keer per maand | Een aantal keren per jaar | Nooit | Weet ik niet/ kom ik nooit |
|---|-----------------|-----------------------------|---------------------------|-------|----------------------------|
| De bank | V74A | | | | |
| De bibliotheek | | | | | |
| Het gemeentehuis | | | | | |
| Uw huisarts (voor reguliere afspraak, geen spoed) | | | | | |

MARITAL STATUS AND WORK LIFE BALANCE

| | | | | | |
|--|-------------|--|--|--|--|
| Uw tandarts (voor reguliere afspraak, geen spoed) | | | | | |
| De kapper | | | | | |
| De supermarkt | | | | | |
| Het winkelcentrum | | | | | |
| De winkels in het stadscentrum (in uw woonplaats of nabijgelegen stad) | V74I | | | | |

75. We zijn benieuwd naar de openingstijden van de voorzieningen **waar u meestal komt**. Hoe vaak zijn de volgende voorzieningen **op zondag** open?

PROG: in grid, 1 antwoord per regel

| | Iedere zondag | Ongeveer een keer per maand | Een aantal keren per jaar | Nooit | Weet ik niet/kom ik nooit |
|--|---------------|-----------------------------|---------------------------|-------|---------------------------|
| De bank | V75A | | | | |
| De bibliotheek | | | | | |
| Het gemeentehuis | | | | | |
| Uw huisarts (voor reguliere afspraak, geen spoed) | | | | | |
| Uw tandarts (voor reguliere afspraak, geen spoed) | | | | | |
| De kapper | | | | | |
| De supermarkt | | | | | |
| Het winkelcentrum | | | | | |
| De winkels in het stadscentrum (in uw woonplaats of nabijgelegen stad) | V75I | | | | |

76. Vindt u dat onderstaande voorzieningen langer of vaker buiten kantoortijden geopend zou moeten zijn? **PROG: in grid, 1 antwoord per regel**

| | Ja | Nee |
|--|-------------|-----|
| De bank | V76A | |
| De bibliotheek | | |
| Het gemeentehuis | | |
| Uw huisarts (voor reguliere afspraak, geen spoed) | | |
| Uw tandarts (voor reguliere afspraak, geen spoed) | | |
| De kapper | | |
| De supermarkt | | |
| Het winkelcentrum | | |
| De winkels in het stadscentrum (in uw woonplaats of nabijgelegen stad) | V76I | |

MARITAL STATUS AND WORK LIFE BALANCE

77. Welke van deze voorzieningen zou u <daarna, en daarna> het liefst langer geopend willen zien? **V77A V77B V77C**

PROG: 1 antwoord mogelijk, randomiseren, uitvragen van volgorde van belangrijkheid top 3.

| |
|---|
| De bank A |
| De bibliotheek |
| Het gemeentehuis |
| Uw huisarts (voor reguliere afspraak, geen spoed) |
| Uw tandarts (voor reguliere afspraak, geen spoed) |
| De kapper |
| De supermarkt |
| Het winkelcentrum |
| De winkels in het stadscentrum (in uw woonplaats of nabijgelegen stad) I |
| Geen van bovenstaande |

77a. U heeft aangegeven onderstaande voorzieningen het liefst langer open te willen zien. Naar welke verruiming van de openingstijd(en) gaat uw voorkeur uit?

MEERDERE ANTWOORDEN MOGELIJK

PROG: meerdere antwoorden mogelijk, uitvragen naar volgorde van belang V77.

| | Doordeweeks voor 08.00 uur | Doordeweeks na 18.00 uur | (langer) In het weekend |
|------------------------|----------------------------|--------------------------|-------------------------|
| <inladen antwoord V77> | V77XAC1 | | V77XAC3 |
| <inladen antwoord V77> | | | |
| <inladen antwoord V77> | V77XIC1 | | V77XIC3 |

Er zijn verschillende manieren te bedenken waarop werk en privé beter in balans te brengen zijn.

78. Onder welke voorwaarden zou voor u de balans tussen betaald werk en uw privé leven (vrije tijd en zorgtaken) verbeteren?

PROG: enkel stellen indien V2=1, in grid, 1 antwoord per regel, randomiseren

| | Helemaal mee oneens | Mee oneens | Niet mee oneens, niet mee eens | Mee eens | Helemaal mee eens |
|--|---------------------|------------|--------------------------------|----------|-------------------|
| | | | | | |

MARITAL STATUS AND WORK LIFE BALANCE

| | | | | | |
|---|-------------|--|--|--|--|
| Als ik een baan kan vinden met het door mij gewenste aantal arbeidsuren | V78A | | | | |
| Als ik een baan kan vinden dicht(er) bij huis | | | | | |
| Als ik de tijden waarop ik werk goed / beter kan afstemmen op mijn privéleven | | | | | |
| Als ik een gedeelte van de werkweek thuis zou kunnen werken | | | | | |
| Als ik vrij kan nemen bij ziekte van een kind of familielid | | | | | |
| Als ik zou kunnen werken binnen schooltijden (van 915 uur) (A=1) | | | | | |
| Als ik tijdens schoolvakanties niet hoeft te werken (A=1) | | | | | |
| Als de openingstijden van voorzieningen verruimen/ meer voorzieningen buiten werktijd open zijn | | | | | |
| Als de school van 7 tot 19 uur open is (A=1) | | | | | |
| Als de kinderopvang van 7 tot 19 uur open is (D=1) | | | | | |
| Als ik kinderopvang buiten kantooruren zou kunnen krijgen (bv. avond, weekend) (D=1) | | | | | |
| Als ik voor mijn kind(eren) opvang kan vinden (bijv. oppas, kinderdagverblijf of buitenschoolse opvang) (D=1) | | | | | |
| Als ik gratis kinderopvang voor mijn kind(eren) zou kunnen krijgen (D=1) | | | | | |
| Als ik meer verlof voor zorgtaken zou kunnen krijgen (bv. ouderschapsverlof, zorgverlof) | | | | | |
| als ik (een deel van de) huishoudelijke taken uit kan besteden aan een huishoudelijke hulp | | | | | |
| Als ik (een deel van de) zorg voor hulpbehoevende vrienden of familie uit kan besteden | | | | | |
| Als mijn partner een dag minder zou gaan werken (denk aan de financiële consequenties) (V1&V2 (voor partner)=Ja) | | | | | |
| Als mijn partner meer tijd gaat besteden aan de zorg voor de kinderen (A=1 & V1=Ja) | | | | | |
| Als mijn partner meer tijd gaat besteden aan huishoudelijke taken (V1=Ja) | V78S | | | | |

79. Welk van de door u genoemde voorwaarden dragen het meest bijdragen aan een betere balans tussen werk en privé? **V79C01 - V79C19** U dient exact 3 antwoorden aan te vinken **PROG: inlezen antwoorden (mee eens en helemaal mee eens uit V78), controle op exact 3 antwoorden, indien er minder dan 3 ingelezen worden, geen controle. Enkel stellen indien V2=1, in grid, 1 antwoord per regel, randomiseren**

MARITAL STATUS AND WORK LIFE BALANCE

80. Onder welke voorwaarden zou u (meer uren) betaald willen werken?

PROG: stellen aan alle respondenten, in grid, 1 antwoord per regel, randomiseren

| | Helemaal mee oneens | Mee oneens | Niet mee oneens, niet mee eens | Mee eens | Helemaal mee eens |
|---|---------------------------|---------------|---|-------------|----------------------|
| Als ik een baan kan vinden met het door mij gewenste aantal arbeidsuren | V80A | | | | |
| Als ik een baan kan vinden dicht(er) bij huis | | | | | |
| Als ik de tijden waarop ik werk goed / beter kan afstemmen op mijn privéleven | | | | | |
| Als ik een gedeelte van de werkweek thuis zou kunnen werken | | | | | |
| Als ik vrij kan nemen bij ziekte van een kind of familielid | | | | | |
| Als ik zou kunnen werken binnen schooltijden (van 915 uur) (A=1) | | | | | |
| Als ik tijdens schoolvakanties niet hoeft te werken (A=1) | | | | | |
| Als de openingstijden van voorzieningen verruimen/ meer voorzieningen buiten werktijd open zijn | | | | | |
| Als de school van 7 tot 19 uur open is (A=1) | | | | | |
| Als de kinderopvang van 7 tot 19 uur open is (D=1) | | | | | |
| Als ik kinderopvang buiten kantooruren zou kunnen krijgen (bv. avond, weekend) (D=1) | | | | | |
| Als ik voor mijn kind(eren) opvang kan vinden (bijv. oppas, kinderdagverblijf of buitenschoolse opvang) (D=1) | | | | | |
| Als ik gratis kinderopvang voor mijn kind(eren) zou kunnen krijgen (D=1) | | | | | |
| Als ik meer verlof voor zorgtaken zou kunnen krijgen (bv. ouderschapsverlof, zorgverlof) | | | | | |
| als ik (een deel van de) huishoudelijke taken uit kan besteden aan een huishoudelijke hulp | | | | | |
| Als ik (een deel van de) zorg voor hulpbehoevende vrienden of familie uit kan besteden | | | | | |
| Als mijn partner een dag minder zou gaan werken (denk aan de financiële consequenties) (V1&V2 (voor partner)=Ja) | | | | | |

MARITAL STATUS AND WORK LIFE BALANCE

| | | | | | |
|---|------|--|--|--|--|
| Als mijn partner meer tijd gaat besteden aan de zorg voor de kinderen (A=1 & V1=Ja) | | | | | |
| Als mijn partner meer tijd gaat besteden aan huishoudelijke taken(V1=Ja) | V80S | | | | |

81. Welk van de door u genoemde voorwaarden zouden u het meest stimuleren om (meer uren) betaald willen werken? **V81C01 – V81C19**

U dient exact 3 antwoorden aan te vinken

PROG: inlezen antwoorden (mee eens en helemaal mee eens uit V80), controle op exact 3 antwoorden, indien er minder dan 3 ingelezen worden, geen controle.

MARITAL STATUS AND WORK LIFE BALANCE

Appendix 2: invitation questionnaire



Sociaal en Cultureel Planbureau

Onderwerp: scp-onderzoek

Geachte meneer, mevrouw,

Wij nodigen u uit mee te doen aan een onderzoek over de manier waarop u in het dagelijks leven met uw tijd omgaat, en over hoe u dat vindt gaan. Alles kost immers tijd, en het valt niet altijd mee om de tijdstippen waarop we dingen (moeten) doen op elkaar af te stemmen. Misschien heeft u een partner met een drukke baan en lange reistijden. Of misschien vindt u dat er veel op uw bordje terecht komt door de combinatie van betaald werk met de zorg voor kinderen of het huishouden. Ook zonder dat betaald werk veel tijd opslokt, kunnen mensen de hele dag met verschillende bezigheden in de weer zijn. Daarnaast is tijd voor ontspanning en rust belangrijk, en vinden velen het hebben van voldoende tijd voor familie, vrienden en vriendinnen, collega's en bureaus een groot goed.

Dit onderzoek gaat over de manier waarop u met uw tijd omgaat en hoe u dat ervaart. Heeft u wel eens het gevoel dat het allemaal te druk is? Of vindt u dat drukte erbij hoort in het leven en dat het leuk is om veel om handen te hebben? Gaat het combineren van verschillende zaken u goed af, of zijn er knelpunten aan te wijzen? En waar en wanneer ervaart u die knelpunten dan?

De gegevens uit de vragenlijst zullen worden gebruikt door het Sociaal en Cultureel Planbureau (scp). Om een goed beeld te krijgen is het erg belangrijk dat zoveel mogelijk mensen de vragenlijst invullen. Of u nu een betaalde baan heeft of niet, of u alleen woont of met een partner en jonge kinderen, of u vindt dat u een drukbezet leven leidt of niet, dat maakt niet uit. Het is voor ons belangrijk dat u in uw situatie de vragen beantwoordt.

Bij voorbaat dank voor uw medewerking.

Met vriendelijke groet,

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Paul Schnabel', written over a light blue horizontal line.

Prof. dr. Paul Schnabel
Directeur scp

Postbus 16964
2500 en Den Haag

bezoekadres
De Resident,
gebouw Helicon
Parnassusplein 5
2511 vx Den Haag

www.scp.nl

MARITAL STATUS AND WORK LIFE BALANCE

Appendix 3: Assumptions

In the third appendix, the assumptions for each statistical analysis are described in detail.

To test the hypothesis *Single mothers work more hours a week than partnered mothers* (H1), an independent t-test was used to compare the average working hours between single mothers (n=48) and partnered mothers (n=338) (H1). No violation of scale of measurement and independence have been found. While testing normality, Shapiro-Wilk's test revealed an violation in normality for mothers with a partner (p=.005) and without (p=.02). Because Shapiro-Wilk test is not suitable for samples larger than 2000 (Royston, 1982), this result does not apply. In fact, Field (2013) argues that proving normality in large samples is often difficult, since a normality test will likely to be significant in a large sample. Still, the histogram and boxplot showed a normal distribution, therefore the assumption of normality was not violated. Levene's test was non-significant, therefore no violation of equal variances can be assumed (F=.957, p=.33).

To test the hypothesis *Single mothers receive less social support than partnered mothers* (H3), an independent t-test was used to compare the perceived social support between single mothers (n=48) and partnered mothers (n=338). No violation of scale and of measurement and independence have been found. Shapiro-Wilk's test indicated non-normality in the data for single mothers (W=.925, p=.005) and partnered mothers (W=.952, p=<.05). Because Shapiro-Wilk test is not suitable for samples larger than 2000 (Royston, 1982), this result does not apply. In fact, Field (2013) argues that proving normality in large samples is often difficult, since a normality test will likely to be significant in a large sample. The histogram and boxplot showed a normal distribution and thus normality is assumed. Equal variances can be assumed due to a non-significant Levene's test (F=.686, p=.41).

To test the following three hypotheses were examined with a single analysis: *Does marital status of mothers impact work-life balance in the last decade?*, *Longer working hours leads to a lower work-life balance of single mothers* (H2) and *The presence of social support leads to a higher WLB among single mothers* (H4). To estimate the proportion of variance in WLB by social support and working hours, a standard multiple regression analysis (MRA) was performed, while controlling for marital status. Several assumptions were tested before conducting the regression. First, stem-and-leaf plots and boxplots indicated a normal distribution and no univariate outliers for both marital status groups. One outlier was detected, a partnered mother working almost 100 hours per week, but since this high number

MARITAL STATUS AND WORK LIFE BALANCE

of working hours is possible the outlier was not removed. Second, inspection of the scatterplot of standardized residuals against standardized predicted values as well as the normal probability plot of standardized residuals indicated that the assumptions of linearity, homoscedasticity and normality were met for the single mothers. Even though the partnered mothers indicated a small deviation from the assumption of normality, the assumption was not violated. Third, Mahalanobis distance did exceed the critical χ^2 for $df=2$ (at $\alpha=.01$) at 16.09 for the single mothers and 53.97 for the partnered mothers. Even though these scores are high, Cooks distance indicated that these scores do not have a large influence on the regression model with Cooks value of .48 for single mothers and .64 for partnered mothers. Therefore, no multivariate outliers were assumed. Fourth, tolerances for the first two models were high, indicating that multicollinearity would not interfere with the interpretation of the MRA outcome. The tolerance of the third model was < 0.3 and therefore warrants a closer inspection (Menard, 2002). While Cooks value was low, multicollinearity was assumed of the third model as well.

MARITAL STATUS AND WORK LIFE BALANCE

Appendix 4: Syntax

```

1  * Encoding: UTF-8.
2  *Running cronbach's alpha on five social support items.
3  RELIABILITY
4  /VARIABLES=V12A V12B V12C V12D V12E
5  /SCALE(ALL VARIABLES) ALL
6  /MODEL=ALPHA
7  /STATISTICS=DESCRIPTIVE SCALE CORR
8  /SUMMARY=TOTAL
9
10 *Compute new WLB variabele: into 2 options.
11 COMPUTE WLB_new=(V30B = 1 + 2 + 3 ) = 0 + (V30B >= 4) = 1.
12 VARIABLE LABELS WLB_new 'WLB_nieuw'.
13 EXECUTE.
14
15 *Average Social support.
16 COMPUTE social_support=MEAN(V12A,V12B,V12C,V12D,V12E).
17 EXECUTE.
18
19 *Social support Filtering out -5.
20 USE ALL.
21 COMPUTE filter_$=(V12A ~= - 5&V12B ~= - 5 & V12C ~= - 5 & V12D ~= - 5 & V12E ~= - 5).
22 VARIABLE LABELS filter_$ 'V12A ~= - 5&V12B ~= - 5 & V12C ~= - 5 & V12D ~= - 5 & V12E ~= - 5 '+
23 '(FILTER)'.
24 VALUE LABELS filter_$ 0 'Not Selected' 1 'Selected'.
25 FORMATS filter_$ (f1.0).
26 FILTER BY filter_$.
27 EXECUTE.
28 RECODE social_support (-5=0) (ELSE=1) INTO socialsupportfilter.
29 EXECUTE.
30
31 *Filters for gender, having children and/or a job anf filtering out -5.
32 USE ALL.
33 COMPUTE filter_$=(V30B ~= - 5 & geslcp = 1 & KIND_0_17 = 1 & V01 ~= - 5 &socialsupportfilter=1).
34 VARIABLE LABELS filter_$ 'V30B ~= - 5 & geslcp = 1 & KIND_0_17 = 1 & V01 ~= - 5 &socialsupportfilter=1(FILTER)'.
35 VALUE LABELS filter_$ 0 'Not Selected' 1 'Selected'.
36 FORMATS filter_$ (f1.0).
37 FILTER BY filter_$.
38 EXECUTE.
39
40 *Main research question continuous analysis: t-test: checking normality.
41 EXAMINE VARIABLES=V30B BY V01
42 /PLOT BOXPLOT HISTOGRAM NPLOT
43 /COMPARE GROUPS
44 /STATISTICS DESCRIPTIVES
45 /INTERVAL 95
46 /MISSING LISTWISE
47 /NOTOTAL.
48
49 *Main research question: checking normality with parametric Mann-Whitney U test.
50 NPAR TESTS
51 /M-W= V30B BY V01(0 1)
52 /MISSING ANALYSIS.
53
54 *Main research question: independent t-test.
55 T-TEST GROUPS=V01(0 1)
56 /MISSING=ANALYSIS
57 /VARIABLES=V30B
58 /CRITERIA=CI(.95).
59
60 *H1: T-test checking normality assumption.
61 EXAMINE VARIABLES=V03_ZELF BY V01
62 /PLOT HISTOGRAM NPLOT
63 /STATISTICS DESCRIPTIVES EXTREME
64 /INTERVAL 95
65 /MISSING LISTWISE
66 /NOTOTAL.
67

```

MARITAL STATUS AND WORK LIFE BALANCE

```

68 *H1: Checking normality with non-parametric Mann-Whitney test.
69 NPART TESTS
70 /M-W=V03_ZELF BY V01(1 0)
71 /STATISTICS=DESCRIPTIVES
72 /MISSING ANALYSIS.
73
74 *H1: Independent t-test.
75 T-TEST GROUPS=V01(1 0)
76 /MISSING=ANALYSIS
77 /VARIABLES=V03_ZELF
78 /CRITERIA=CI(.95).
79
80 *H2: ANCOVA checking normality.
81 EXAMINE VARIABLES=V30B BY V01
82 /PLOT BOXPLOT HISTOGRAM NPLOT
83 /COMPARE GROUPS
84 /STATISTICS DESCRIPTIVES
85 /CINTERVAL 95
86 /MISSING LISTWISE
87 /NOTOTAL.
88
89 *H2: ANCOVA checking homogeneity of regression.
90 UNIANOVA V30B BY V01 WITH V03_ZELF
91 /METHOD=SSTYPE(3)
92 /INTERCEPT=INCLUDE
93 /CRITERIA=ALPHA(0.05)
94 /DESIGN=V01 V03_ZELF V01*V03_ZELF.
95
96 *H2: ANCOVA checking linearity.
97 GRAPH
98 /SCATTERPLOT(BIVAR)=V03_ZELF WITH V30B BY V01
99 /MISSING=LISTWISE.
100
101 *H2: ANCOVA and homogeneity of variance.
102 UNIANOVA V30B BY V01 WITH V03_ZELF
103 /METHOD=SSTYPE(3)
104 /INTERCEPT=INCLUDE
105 /EMMEANS=TABLES(V01) WITH(V03_ZELF=MEAN) COMPARE ADJ(BONFERRONI)
106 /PRINT ETASQ DESCRIPTIVE PARAMETER HOMOGENEITY OPOWER
107 /CRITERIA=ALPHA(.05)
108 /DESIGN=V03_ZELF V01.
109
110 *H3 independent t-test checking normality.
111 EXAMINE VARIABLES=SSnew BY V01
112 /PLOT BOXPLOT HISTOGRAM NPLOT
113 /COMPARE GROUPS
114 /STATISTICS DESCRIPTIVES
115 /CINTERVAL 95
116 /MISSING LISTWISE
117 /NOTOTAL.
118
119 *H3: Independent t-test.
120 T-TEST GROUPS=V01(0 1)
121 /MISSING=ANALYSIS
122 /VARIABLES=SSnew
123 /CRITERIA=CI(.95).
124
125 *H4: ANCOVA checking homogeneity of regression slopes.
126 UNIANOVA V30B BY V01 WITH SS_new
127 /METHOD=SSTYPE(3)
128 /INTERCEPT=INCLUDE
129 /EMMEANS=TABLES(V01) WITH(SS_new=MEAN) COMPARE ADJ(BONFERRONI)
130 /EMMEANS=TABLES(V01) WITH(SS_new=MEAN) COMPARE ADJ(BONFERRONI)
131 /EMMEANS=TABLES(V01) WITH(SS_new=MEAN) COMPARE ADJ(BONFERRONI)
132 /EMMEANS=TABLES(V01) WITH(SS_new=MEAN) COMPARE ADJ(BONFERRONI)
133 /PRINT ETASQ DESCRIPTIVE PARAMETER HOMOGENEITY OPOWER
134 /CRITERIA=ALPHA(.05)
135 /DESIGN=SS_new*V01 V01 SS_new.
136

```


MARITAL STATUS AND WORK LIFE BALANCE

```

137 *H4: ANCOVA checking linearity.
138 GRAPH
139 /SCATTERPLOT(BIVAR)=SS_new WITH V30B BY V01
140 /MISSING=LISTWISE.
141
142 *H4: ANCOVA and homogeneity of variance.
143 UNIANOVA V30B BY V01 WITH SS_new
144 /METHOD=SSTYPE(3)
145 /INTERCEPT=INCLUDE
146 /EMMEANS=TABLES(V01) WITH(SS_new=MEAN) COMPARE ADJ(BONFERRONI)
147 /EMMEANS=TABLES(OVERALL) WITH(SS_new=MEAN)
148 /PRINT ETASQ DESCRIPTIVE PARAMETER HOMOGENEITY OPOWER
149 /CRITERIA=ALPHA(.05)
150 /DESIGN=SS_new V01.
151
152 *Creating interactions.
153 COMPUTE Interaction2= V01 * social_support.
154 EXECUTE.
155 COMPUTE Interaction1=V01 * LogWH.
156 EXECUTE.
157 COMPUTE Interaction3=V01 * LogWH * social_support.
158 EXECUTE.
159
160 *Transforming working hours.
161 COMPUTE LogWH=LG10(V03_ZELF).
162 EXECUTE.
163
164 *Regression model: Checking normality and univariate outliers.
165 EXAMINE VARIABLES=social_support V30B LogWH
166 /PLOT BOXPLOT STEMLEAF
167 /COMPARE VARIABLES
168 /STATISTICS NONE
169 /CINTERVAL 95
170 /MISSING LISTWISE
171 /NOTOTAL.
172
173 *Regression model with all variables.
174 REGRESSION
175 /DESCRIPTIVES MEAN STDDEV CORR SIG N
176 /MISSING LISTWISE
177 /STATISTICS COEFF OUTS CI(95) R ANOVA COLLIN TOL CHANGE ZPP
178 /CRITERIA=PIN(.05) POUT(.10)
179 /NOORIGIN
180 /DEPENDENT V30B
181 /METHOD=ENTER V01 LogWH social_support
182 /METHOD=ENTER Interaction1 Interaction2
183 /METHOD=ENTER Interaction3
184 /SCATTERPLOT=(*ZRESID,*ZPRED)
185 /RESIDUALS DURBIN NORMPROB(ZRESID)
186 /CASEWISE PLOT(ZRESID) OUTLIERS(3)
187 /SAVE MAHAL COOK.
188

```