

De "Vreedzame dip"

De rol van sociale context en motivatie in het verklaren van de 'Vreedzame dip' onder jongeren

Aline M. van der Poel en Sveva Kompagne
Universiteit Utrecht

De "Vreedzame dip"

De rol van sociale context en motivatie in het verklaren van de 'Vreedzame dip' onder jongeren

Aline M. van der Poel (5482976) en Sveva Kompagne (6262864)
Universiteit Utrecht

Bachelorscriptie 2018 Pedagogische Wetenschappen

Begeleiding van:
Isabelle Dielwart

Tweede beoordelaar:
Margreet Moesker

Datum:
23-06-2018

Samenvatting

In dit onderzoek stond de vraag centraal of sociale context en motivatie een rol speelden in het verklaren van de 'Vreedzame dip' bij leerlingen in de leeftijd van 12 tot 15 jaar. De 'Vreedzame dip' bestaat uit een afname van het gebruik in conflicthanterende principes rond de transitie naar het voortgezet onderwijs en een toename rond de leeftijd van 15 jaar. Deze dip is onderzocht aan de hand van semigestructureerde interviews onder 12 respondenten in de leeftijd van 12 tot 21 jaar. Allereerst vonden de onderzoekers in dit onderzoek geen Vreedzame dip maar een 'Vreedzame afname'. Binnen het kader van de sociale context leek de sociale norm, met betrekking tot het oplossen van conflicten op het voortgezet onderwijs, een rol te spelen in de Vreedzame afname. Daarnaast bleek dat de extrinsieke motivatie wegviel, maar de kinderen nog geen autonome motivatie ontwikkeld hadden. Kinderen werden dus niet meer vanuit school gestimuleerd de conflicthanterende principes te gebruiken, maar waren ook nog niet vanuit zichzelf gemotiveerd. Stichting Vreedzaam Utrecht zou de Vreedzame afname kunnen ondervangen door de conflicthanterende principes ook te implementeren in het voortgezet onderwijs.

Keywords: Vreedzame Wijk, Vreedzame School, Vreedzame dip, Vreedzame afname, sociale context, extrinsieke motivatie, autonome motivatie

Abstract

The question, central to this research was: *is there a role to the social context and motivation in explaining the 'Vreedzame dip' with children in the age of 12 to 15 years?* The 'Vreedzame dip' consists of a decrease in the use of the conflict management principles when children go to high school, followed by an increase from the age of 15. A total of 12 teenagers and young adults, between the age of 12 till 21, were interviewed using semi-structured interviews. First of all, in this research the researchers did not find a *Vreedzame dip* but a '*Vreedzame afname*'. Secondly in the aspect of social context it was found that the social norm, concerning solving conflicts, seemed to play a role in the *Vreedzame afname*. Lastly, extrinsic motivation seemed to stop when they went to high school, but the students did not yet developed autonomous motivation. Explained by the fact that students were not stimulated to solve conflicts in high school. *Stichting Vreedzaam Utrecht* could possibly solve the *Vreedzame afname* by implementing the conflict management principles in high school.

Keywords: Vreedzame Wijk, Vreedzame School, Vreedzame dip, Vreedzame afname, social context, extrinsic motivation, autonomous motivation

De "Vreedzame dip"

In de afgelopen twintig jaar is Nederland veranderd van een samenleving die gericht is op het gemeenschapsbelang, naar een samenleving waar individuele ontwikkeling voorop staat (Pauw & Verhoef, 2012). Desondanks stelt De Winter (2013) dat het van belang is dat jongeren een goede balans vinden tussen hun persoonlijke ontwikkeling en wat van belang is voor de maatschappij waarin ze leven. De wijk en de jongeren hebben namelijk een bidirectionele invloed op elkaar, wat inhoudt dat ze elkaar beïnvloeden (Benson, Leffert, Scales & Blyth, 1998; Sinclair, 2004). Wanneer jongeren geen goede balans vinden tussen hun eigen ontwikkeling en het belang van de samenleving, zou dit negatieve effecten kunnen hebben op hun ontwikkeling (Ainsworth, 2002; Vieno, Nation, Perkins, & Santinello, 2007).

Een belangrijk onderdeel van de persoonlijke ontwikkeling van jongeren lijkt het leren omgaan met conflicten te zijn (De Koning-Meeus, 2006). Iedereen krijgt ermee te maken, maar niet iedereen weet hoe conflicten op een constructieve manier op te lossen (Barki & Hartwick, 2004). Uit het onderzoek van D'Oosterlinck en Broekaert (2003) blijkt echter dat er voor 2003 nog geen scholen bestonden waarin men werkte met programma's om leerlingen te leren om conflicten op te lossen. Hier is inmiddels, door de komst van programma's voor burgerschapsvorming, zoals de Vreedzame aanpak, veel in veranderd (Eduniek in onderwijs, 2011).

Een van de onderdelen van deze Vreedzame aanpak is de Vreedzame School (VS). Dit is een methode die bijdraagt aan de maatschappelijke en sociale vorming van kinderen. Vanuit de VS leren kinderen conflictoplossend gedrag en burgerschapscompetenties aan (Pauw & Verhoeff, 2012). De Vreedzame Wijk (VW) is een wijkbenadering, ontstaan vanuit de VS en ook onderdeel van de Vreedzame aanpak, om ervoor te zorgen dat er meer samenhang ontstaat tussen de pedagogische aanpak op school en in de wijk (Pauw & Verhoeff, 2012). Een samenhang tussen school en wijk blijkt er mogelijk voor te zorgen dat jongeren meer zelfvertrouwen ervaren, een hogere motivatie voor school hebben en minder vaak boos zijn (Kumar, 2006; Lovelace & Wheeler, 2006).

Ondanks dat de Vreedzame aanpak voor betere samenhang tussen wijk en school zou kunnen leiden, heeft Stichting Vreedzaam Utrecht (SVU) een dip in het gebruik van de principes voor conflicthanterend gedrag waargenomen. Deze 'Vreedzame dip' in de conflicthanterende principes lijkt te ontstaan wanneer kinderen naar het voortgezet onderwijs (VO) gaan en lijkt weer te verdwijnen wanneer ze rond de 15 jaar oud zijn. In opdracht van SVU is deze dip in het gebruik van de conflicthanterende principes onderzocht. Onderzoek naar de Vreedzame dip is erg belangrijk, omdat SVU de oorzaak wilt achterhalen, zodat ze hiervoor een oplossing voor kan vinden. In dit onderzoek staat daarom de volgende

hoofdvraag centraal: *"Kunnen factoren in de sociale context en motivatie de waargenomen Vreedzame dip in het toepassen van de conflicthanterende principes verklaren bij leerlingen in de leeftijd van 12 tot 15?"* De twee deelvragen van het onderzoek zijn:

- *Kunnen factoren van de sociale context de waargenomen "Vreedzame dip" in het toepassen van de conflicthanterende principes verklaren bij leerlingen in de leeftijd van 12 tot 15?*
- *Kunnen factoren van motivatie de waargenomen "Vreedzame dip" in het toepassen van de conflicthanterende principes verklaren bij leerlingen in de leeftijd van 12 tot 15?*

De sociale context

Een van de factoren, die van invloed zou kunnen zijn op de Vreedzame dip, is de directe sociale context waarin jongeren opgroeien. De theorie van Bronfenbrenner (1977) stelt namelijk dat het kind gevormd wordt door factoren uit de omgeving. Dit onderzoek richt zich op de directe omgeving, deze bestaat uit thuis, school en peers (Bronfenbrenner, 1977).

Allereerst zijn peers belangrijk in de sociale ontwikkeling van jongeren op het gebied van sociale vaardigheden en sociale regels. Deze sociale vaardigheden en sociale regels hangen mogelijk samen met de competentie om adequaat om te gaan met conflicten (Brown & Larson, 2009; Rathunde & Csikszentmihalyi, 2005; Ryan, 2000). Daarnaast blijkt uit onderzoek dat peers ook een positieve invloed hebben op hoe kinderen zich voelen in de school en de betrokkenheid van de kinderen (Zimmer-Gembeck, Chipuer, Hanisch, Creed en McGregor, 2006). Hoge mate van betrokkenheid en het kunnen omgaan met sociale regels, kunnen mogelijk van invloed zijn op het ingrijpen bij conflicten.

Ten tweede wordt de sociale ontwikkeling van jongeren mogelijk bepaald door hoe jongeren zich hebben ontwikkeld voorafgaand aan de transitie naar het VO. Door deze transitie blijkt leerlingen een verminderde sociale veiligheid te ervaren (Anderson, Jacobs, Schramm & Splittgerber, 2000). Omdat de transitie naar het VO voor veel leerlingen de eerste overgang tussen scholen is, wordt deze vaak als erg ingrijpend ervaren (Barber & Olsen, 2014). Desondanks zullen kinderen die al voor deze transitie veel sociale vaardigheden aangeleerd hebben, sneller een positief peernetwerk opbouwen na de transitie (Wargo Aikins, Bierman & Parker, 2005; Waters, Lester & Cross, 2013). Dit positieve peernetwerk is nodig voor leerlingen om zich sneller thuis te voelen, wat vervolgens nodig is voor een hogere betrokkenheid bij school (Zimmer-Gembeck et al., 2006) Wanneer kinderen zich thuis voelen op de nieuwe school, zou dit er dus mogelijk voor kunnen zorgen dat ze de conflicthanterende principes van de Vreedzame aanpak blijven gebruiken.

Ondanks dat het belangrijk is dat kinderen zich thuisvoelen op het VO, heerst er een grotere mate van anonimiteit op het VO door de grootte van de school. Deze anonimiteit zorgt voor een minder goede band met peers en docenten op het VO in vergelijking met het PO (Barber & Olsen, 2014). Een goede band met peers zorgt ervoor dat kinderen een hoge mate van autonomie, betrokkenheid en competentie ervaren (Zimmer-Gembeck et al., 2006). Dit onderzoek stelt dat autonomie, betrokkenheid en competentie mogelijk een voorspellende waarde heeft op hoe leerlingen later omgaan met verschillende situaties. Doordat de band met peers op het VO dus in vergelijking met het PO minder goed wordt, zal de betrokkenheid van jongeren mogelijk ook minder worden. Dit zorgt er mogelijk voor dat jongeren minder snel de conflicthanterende principes zullen gebruiken. Dus een hoge mate van ervaren anonimiteit in het VO zou van invloed kunnen zijn op de Vreedzame dip.

Een beschermende factor tegen deze negatieve invloed van de ervaren anonimiteit is wanneer kinderen de peers op het VO al kennen van het PO of uit een andere sociale situatie (Gibbons en Telhaj, 2016). In dat geval lijken kinderen beter te presteren op het VO, echter hebben Gibbons en Telhaj (2016) hierin geen significant effect gevonden. Desondanks wordt er op basis van het eerder genoemde onderzoek van Zimmer-Gembeck en collega's (2006), die stelt dat het van belang is dat kinderen zich thuis voelen op school, verwacht dat het kennen van kinderen op het VO wel een beschermende factor kan zijn op het gebruik van de conflicthanterende principes en dus in het voorkomen van de Vreedzame dip.

Tot slot heeft het zelfvertrouwen van een jongere en zijn gevoel van verantwoordelijkheid mogelijk een invloed op het ingrijpen in conflicten (Bennett, Banyard en Garnhart, 2014). Uit verschillende onderzoeken komt naar voren dat zelfverzekerdheid nauw samenhangt met de sociale betrokkenheid van jongeren (Hamm & Faircloth, 2005; Ma, 2003; Osterman, 2000). Jongeren die een hoge mate van zelfvertrouwen ervaren, tonen daarnaast een hogere betrokkenheid en hogere mate van steun bij hun peers, ook in het geval van een conflict (Hamm & Faircloth, 2005). Het is daarom te verwachten dat kinderen die aangeven hoge mate van zelfvertrouwen te hebben, meer betrokken zijn bij hun peers en dus mogelijk minder last hebben van de Vreedzame dip.

Motivatie

Een factor, die naast de sociale context van invloed zou kunnen zijn op de Vreedzame dip, is de motivatie van jongeren op de conflicthanterende principes uit te voeren. Vanuit de wetenschappelijke literatuur kunnen verschillende vormen van motivatie bestaan (Deci & Ryan, 2000; Deci & Ryan, 2008). De drie vormen van motivatie in dit onderzoek zijn: intrinsieke motivatie, extrinsieke motivatie en autonome motivatie.

Allereerst houdt intrinsieke motivatie in dat de persoon vanuit zichzelf gemotiveerd is iets te doen, omdat deze persoon het interessant of leuk vindt (Deci & Ryan, 2000). Het blijkt dat een persoon met veel intrinsieke motivatie om zich sociaal wenselijk te gedragen, zichzelf sneller aanzet tot het uitvoeren en het vasthouden van prosociale gedragingen waaronder mogelijk de conflicthanterende principes vallen (Grant, 2008; Kehr, 2004). Desondanks blijkt uit onderzoek dat intrinsieke motivatie niet vergroot kan worden door stimulans van buitenaf, het lijkt vooral te groeien naarmate jongeren ouder worden (Gottfried & Fleming, 2001). De intrinsieke motivatie om prosociaal gedrag te vertonen, en wellicht dus ook om de conflicthanterende principes uit te blijven voeren, komt voort uit de ontwikkeling van het cognitieve brein, dat pas rond de leeftijd van 21 jaar volgroeid is (Eisenberg, Cumberland, Guthrie, Murphy & Shepard, 2005; Eisenberg, Miller, Shell, McNalley & Shea, 1991). In de adolescentie, dus bij leerlingen die met de conflicthanterende principes werken, is intrinsieke motivatie hierdoor mogelijk nog niet aanwezig. Het afwezig zijn van intrinsieke motivatie kan mogelijk van invloed zijn op de Vreedzame dip.

Ten tweede kan, in tegenstelling tot intrinsieke motivatie, extrinsieke motivatie wel door omstandigheden of opvattingen van buitenaf het gedrag van mensen beïnvloeden (Deci & Ryan, 2000). Wanneer deze omstandigheden of opvattingen niet meer aanwezig zijn, zal de persoon het gedrag dat door de omgeving gestimuleerd werd niet meer laten zien. Onderzoek toont aan dat het internaliseren van deze extrinsieke motivatie ervoor kan zorgen dat de persoon het gedrag toch blijft uitvoeren na het verdwijnen van de externe stimulus (Bernburg en Thorlindsson, 2005). Wanneer dit niet gebeurt, zal het gestimuleerde gedrag bij het wegvallen van extrinsieke motivatie verdwijnen. Het behouden van extrinsieke motivatie kan dus mogelijk van belang zijn bij het blijven uitvoeren van de conflicthanterende principes, als de leerlingen deze principes nog niet geïnternaliseerd hebben.

Dit internaliseren van extrinsieke motivatie is de laatste vorm van motivatie, namelijk autonome motivatie (Deci & Ryan, 2008). In tegenstelling tot intrinsieke motivatie, worden dan opvattingen van buitenaf opgenomen en eigen gemaakt, in plaats van dat de persoon in eerste instantie vanuit zichzelf gemotiveerd is. Ook Dahl (2004) benadrukt het belang van aanmoediging aan jonge kinderen zodat deze kinderen gemotiveerd worden bepaalde gedragingen uit te voeren, zodat ze enthousiast worden om deze gedragingen te onderzoeken en uit te blijven voeren. Autonome motivatie kan mogelijk van invloed zijn op de Vreedzame dip doordat deze vorm van motivatie wellicht nog niet aanwezig is op het moment dat de Vreedzame lessen, en dus de extrinsieke motivatie, wegvallen.

Methode

Onderzoekdesign en dataverzameling

Dit kwalitatieve onderzoek was verklarend. De data is door middel van semigestructureerde interviews verzameld. De dataverzameling verliep volgens een doelgerichte selecte steekproef, waarbij de geselecteerde jongeren werkten of hebben gewerkt met de Vreedzame aanpak op het PO. Het is van belang dat de respondenten de Vreedzame aanpak kennen om de factoren die mogelijk van invloed zijn op de Vreedzame dip te kunnen onderzoeken.

De doelgerichte steekproef is tot stand gekomen met contacten bij Jongerenwerk Utrecht in het Griftpark, een VO in Overvecht en een buurthuis in Overvecht. Via deze organisaties is het contact gelegd met de jongeren die deelnamen aan het onderzoek. Daarnaast legden de onderzoekers zelf contact met een PO in Overvecht.

De onderzoeksgroep ontstaan uit de doelgerichte steekproef, bestond uit 12 respondenten, onderverdeeld in drie subgroepen (zie Bijlage 1). Deze subgroepen bestonden uit leerlingen uit groep acht (groep één), jongeren uit klassen een en twee (groep twee) en jongeren van 15 tot en met 21 jaar (groep drie). De gemiddelde leeftijd van groep één ($n = 4$) was 12 jaar. Van groep twee ($n = 3$) was de gemiddelde leeftijd 13 jaar. Van groep drie ($n = 5$) was de gemiddelde leeftijd 17 jaar.

Onder deze subgroepen zijn interviews afgenomen die gemiddeld 15 minuten duurden. Vooraf was een topiclijst opgesteld passend bij de verschillende leeftijden van de jongeren per subgroep. Voor deze topiclijst met alle vragen zie Bijlage 2. Hierdoor was het mogelijk om groep één naar hun verwachting te vragen, groep twee naar hun ervaring en groep drie om een terugblik te vragen. Naderhand hebben de onderzoekers de interviews onafhankelijk van elkaar open gecodeerd. Daarmee zijn de onderzoekers tot een consensus gekomen over de open codes. Met de codes die hieruit voortkwamen, waren de onderzoekers axiaal en selectief gaan coderen.

In dit onderzoek werd aandacht besteed aan de ethische aspecten van onderzoek doen. Ten eerste is dit gedaan door het waarborgen van de anonimiteit van de respondenten. Er zijn geen namen genoemd in het onderzoek, waardoor het voor SVU of andere partijen niet te achterhalen is welke jongere welke informatie gaf. Ten tweede is er *informed consent* verkregen van de jongeren, door de jongeren boven 16 jaar duidelijk ja te laten zeggen op de opname. Bij de jongeren onder 16 is tevens via ondertekende brieven *informed consent* verkregen van de ouders (zie Bijlage 3). Ten derde zijn de resultaten gedeeld met derden, namelijk SVU en de Universiteit Utrecht, echter schaadte dit het ethische aspect niet. Dit komt door de eerder genoemde waarborging van de anonimiteit, waardoor SVU niet kon achterhalen welke respondenten bevraagd zijn.

Als laatste was het ethische aspect gewaarborgd, doordat de belasting voor de respondenten laag was. De interviews werden namelijk afgenomen in de tijd die zij normaliter ook aan SVU besteden. In tegenstelling tot de belasting van de respondenten was de belasting voor de medewerkers, die direct met de kinderen werkte, hoger. Zij hebben tijd moeten investeren in het benaderen van kinderen en hun ouders. Zij deden dit naast hun reguliere werkzaamheden, waardoor hun werkdruk verhoogd werd. Dit was belangrijk voor het onderzoek, omdat er anders een tekort aan respondenten was.

Operationalisatie

Dit onderzoek richtte zich op de vraag of factoren in motivatie en sociale context een rol speelden bij het uitvoeren van de conflicthanterende principes van jongeren in de leeftijd van 12 tot 15 jaar en hoe deze factoren verbeterd kunnen worden. De conflicthanterende principes duiden in dit onderzoek op de principes zoals aangeleerd van SVU: leerlingen leerden conflicten constructief en zonder hulp van volwassenen op te lossen en hier verantwoordelijkheid voor te dragen door middel van bijvoorbeeld het stappenplan (Pauw en Verhoeff, 2012).

De Vreedzame dip. SVU gaf aan dat jongeren die naar het VO gaan minder gebruik maken van de conflicthanterende principes, zoals deze volgens de Vreedzame aanpak beschreven zijn, dan op het PO. Ook zag SVU dat de jongeren de aanpak weer gaan gebruiken wanneer ze ouder worden. Dit fenomeen noemden zij de Vreedzame dip. De Vreedzame dip is meetbaar gemaakt door de leerlingen te vragen naar het verloop in hun gebruik van de Vreedzame aanpak, bijvoorbeeld: *Gebruik je de principes nog steeds?*

Sociale context

Zelfvertrouwen in het mediëren. Zelfvertrouwen is de mate waarin iemand het gevoel heeft competent te zijn om verwacht gedrag succesvol uit te kunnen voeren (Feltz, 1988). Het komt onder andere voort uit de waardering van anderen (Van Hoorik, 2011). In dit onderzoek is onderzocht of leerlingen zich competent voelen in het oplossen van conflicten. Dit is gedaan door de respondenten te bevragen hoe competent zij zichzelf vinden in het oplossen van conflicten, bijvoorbeeld: *Heb je het gevoel dat je goed bent in het mediëren?*

Betrokkenheid. Betrokkenheid van mediatoren in hun omgeving heeft te maken met verschillende sociale aspecten. Volgens Kearney (2008) is betrokkenheid voornamelijk afhankelijk van veiligheid, acceptatie door peers en de mate van respect die zij krijgen van anderen. Een vraag over veiligheid was bijvoorbeeld: *Vind je het spannend om de principes van de VW te gebruiken?*

Peerinteracties. Tot slot spelen peerinteracties een rol in de sociale context. Volgens Wargo Aikins, Bierman en Parker (2005) kunnen peerinteracties positief of negatief zijn.

Positieve interacties werden ervaren wanneer er openheid is, goede vriendschap en weinig conflicten. Negatieve interacties werden ervaren wanneer geen openheid is, slechte vriendschap en veel conflicten. Een voorbeeldvraag naar peerinteracties is: *Heb je het gevoel dat je open kan praten met je vrienden op school?*

Motivatie

Intrinsieke motivatie. Intrinsieke motivatie houdt in dat mensen vanuit zichzelf gemotiveerd zijn om bepaalde dingen te doen, omdat ze het belangrijk of leuk vinden (Deci & Ryan, 2000). Intrinsieke motivatie is meetbaar gemaakt door de leerling te vragen naar zijn eigen beweegredenen om mediator te worden, bijvoorbeeld: *Loste je ook al conflicten op voordat je les hebt gekregen van Stichting Vreedzaam?*

Extrinsieke motivatie. Extrinsieke motivatie houdt, in tegenstelling tot intrinsieke motivatie, in dat mensen aansporing van buitenaf nodig hebben om bepaalde gedragingen uit te voeren (Deci & Ryan, 2000). Dit is meetbaar gemaakt door te vragen naar de aansturing die de leerlingen krijgen vanuit volwassenen om hen heen, bijvoorbeeld: *Heb je het gevoel dat je verplicht bent door volwassenen om de principes uit te voeren?*

Autonome motivatie. Naast intrinsieke en extrinsieke motivatie betekent autonome motivatie dat mensen dingen aangeleerd krijgen met stimulans van buitenaf, deze dingen internaliseren en eigen maken, waardoor ze het aangeleerde blijven uitvoeren, ook zonder stimulans (Deci en Ryan, 2008). Autonome motivatie is meetbaar gemaakt door leerlingen te vragen naar de reden dat ze de principes blijven gebruiken of juist waarom ze gestopt zijn, bijvoorbeeld: *Waarom gebruik je de principes nog wel/niet meer?*

Validiteit en betrouwbaarheid

Door middel van semigestructureerde interviews is de betrouwbaarheid van het onderzoek gewaarborgd (Wolf, 2003). Dit komt doordat er door middel van controlevragen gecontroleerd werd op de aanwezigheid van slecht geformuleerde vragen (Goldstein, 2002). De onderzoekers konden doorvragen of respondenten de vragen goed begrepen hadden. Daartegenover staat dat de herhaalbaarheid mogelijk verlaagd was, omdat de topiclijst van semigestructureerde interviews niet helemaal vast staat. Hierdoor kunnen andere onderzoekers de interviews dus niet volledig herhalen.

Naast de betrouwbaarheid van het onderzoek was de validiteit gewaarborgd door het komen tot consensus van de onderzoekers over de codes. Het komen tot consensus zorgde ervoor dat er minder invloed van vooroordelen van de onderzoekers op de resultaten was (Campbell, Quincy, Osserman & Pedersen, 2013). De persoonlijke interpretaties van de onderzoekers beïnvloedden op deze manier de data zo min mogelijk, hierdoor wordt de betrouwbaarheid hoger (Baarda, Goede & Teunissen, 2009).

Resultaten

De Vreedzame dip. De meeste leerlingen van de eerste en tweede klas en de jongeren vanaf 15 jaar ($n_{midden} = 2$, $n_{oud} = 4$) gaven aan de conflicthanterende principes niet meer te hebben gebruikt nadat ze naar het VO zijn gegaan. De andere twee oudere leerlingen gaven aan dat ze de conflicthanterende principes nog wel gebruikten op het VO en hier niet mee zijn gestopt toen ze naar het VO gingen. Het fenomeen van de Vreedzame dip, waarbij eerst een afname en vervolgens een toename in het gebruik van de conflicthanterende principes werd waargenomen, werd in dit onderzoek dus niet gevonden. Wel vonden de onderzoekers dat veel jongeren de conflicthanterende principes niet meer gebruikten na de transitie naar het VO, maar een toename rond de leeftijd van 15 jaar werd niet waargenomen. In het vervolg wordt in dit onderzoek niet meer gesproken van de Vreedzame dip, maar van een afname in het gebruik van de conflicthanterende principes; de 'Vreedzame afname'.

De rol van sociale context op het primair onderwijs en het voortgezet onderwijs op de Vreedzame afname

Met behulp van kwalitatieve analyse zijn er verschillende sociale contextuele factoren geïdentificeerd die samenhang leken te hebben met het ontstaan van de Vreedzame afname. Zo waren er aanwijzingen dat onder andere leeftijd, de manier waarop het VO omgaat met conflicten, de interacties met leeftijdsgenoten en het zelfvertrouwen van de leerling een rol lijken te spelen in het ontstaan van de Vreedzame afname.

Openheid en acceptatie onder peers. In de steekproef zijn er geen aanwijzingen gevonden die erop wijzen dat openheid en acceptatie onder peers invloed hadden op de Vreedzame afname: "*Iedereen is leuk en aardig met elkaar*" (respondent 10). Ook zeven andere respondenten uit het onderzoek gaven aan zich prettig te voelen bij zijn of haar vrienden. Hieruit komt mogelijk naar voren dat de aanwezigheid van openheid in acceptatie onder vrienden geen waargenomen invloed heeft op de Vreedzame afname.

Leeftijd van jongeren die een conflict hebben. Er zijn aanwijzingen te vinden die er mogelijk op duiden dat leeftijd van de jongeren die een conflict hebben, invloed had op het ontstaan van de Vreedzame afname. Kinderen uit de verschillende groepen ($n_{totaal} = 9$) gaven aan dat zij op het PO veel ervaring hebben opgedaan met het oplossen van conflicten tussen kinderen uit lagere klassen. Ze hadden echter geen ervaring met het mediëren tussen oudere kinderen. Zes respondenten benadrukten hierbij ook dat ze niet zouden mediëren tussen kinderen die ouder zijn dan zichzelf. Wanneer deze oudere kinderen een conflict hebben dient dit, volgens de respondenten, opgelost te worden door een oudere mediator of een volwassene: "*O2: Lossen jullie ook ruzies op van mensen die ouder zijn dan? J: Nah nee, ligt*

eraan, want we hebben ook oudere mediators en die lossen de ruzies op met oudere kinderen" (respondent 4).

De respondenten gaven meerdere redenen waarom zij niet mediëren bij oudere kinderen. Zo waren ze bang dat deze kinderen sneller boos worden ($n_{\text{totaal}} = 1$), lastiger zijn ($n_{\text{totaal}} = 3$) of heftige, gewelddadige conflicten hebben ($n_{\text{totaal}} = 2$). Daaruit volgt dat de leeftijd van mede-scholieren die een conflict hebben mogelijk een rol speelde in het ontstaan van de Vreedzame afname.

Manier waarop het voortgezet onderwijs omgaat met het oplossen van conflicten. De tweede sociale contextuele factor die een rol leek te spelen in het ontstaan van de Vreedzame afname, is de manier waarop het VO omgaat met conflicten. In veel gevallen ($n_{\text{totaal}} = 7$) bleek het VO de conflicthanterende principes niet te hanteren, met uitzondering van één VO waar drie van de respondenten naar toe gingen. Op de scholen waar de conflicthanterende principes niet ingezet werden, leek het niet meer de norm te zijn dat de kinderen onderling de conflicten oplosten. Hier werd het bemiddelen bij conflicten juist een taak van de docent: *"Nee, dat werd meestal door de leraar gedaan. En dan kwam er een gesprek met de ouders"* (respondent 12).

Voor vier respondenten was de manier waarop conflicten op het VO werden opgelost een van de redenen waarom zij geen gebruik meer maakten van de principes. Drie respondenten gaven aan dat lessen op het VO nodig zijn voor de voortzetting van de mediatie:

Ik eeh, ik denk gewoon ja dat is wel moeilijk want als je als je naar de middelbare school gaat natuurlijk. Dan zit je met mensen van andere soorten basisscholen en die hebben dan een andere manier van Vreedzaam gehad, of geen Vreedzaam of meer. Ik denk dat het een beetje meer geglobaliseerd moet worden. Dat er dan een makkelijkere overgang kan gemaakt worden van de basisschool naar de middelbare school.

Respondent 11

Deze resultaten lieten zien dat het afwezig zijn van de conflicthanterende principes op het VO een factor zou kunnen zijn in het verklaren van de Vreedzame afname.

Het merendeel van het VO werkte dus niet volgens de principes van Vreedzaam. Conflicten werden niet door de mediators opgelost, maar door de docenten. Drie respondenten gaven echter aan dat ze de principes van mediëren wel bleven toepassen bij ruzies tussen hun eigen vrienden buiten de schoolse context: *"Ik doe het nu ook nog steeds wel binnen m'n vriendengroep, maar dan onbewust. Dus ik denk het wel maar m'n*

vriendengroep kan het beter hebben hoe ik tegen ze praat" (respondent 12). Wanneer de principes dus nog wel gebruikt werden, gaven de respondenten aan deze nog wel onder vrienden te gebruiken.

Naast dat er op het VO niet meer volgens de principes gewerkt werd, benoemden drie respondenten dat er minder conflicten waren op het VO: *"En doe je het ook wel een als je ruzie ziet op de middelbare school? K: Nee, dat zie ik bijna nauwelijks. Dat er echt ruzie is"* (respondent 6). Doordat er minder ruzies waren konden zij ook minder mediëren. Respondent 5 ondersteunde dit door aan te geven dat zij zelf ook rustiger is geworden op het VO: *"Nee ik denk dat, nee in de basisschool was het best druk. Ik was wel mediator maar ik was druk dus ik maakte sneller ruzie. Maar nu in de middelbare school ben ik wat rustiger geworden"* (respondent 7). Dat met het stijgen van de leeftijd ook gedragsverandering optrad bij de jongeren, leek mogelijk ook een verklaring te zijn voor het ontstaan van voor de Vreedzame afname.

Niet alleen blijkt de toepassing van de conflicthanterende principes op school af te nemen naarmate kinderen ouder worden, ook in de wijk wordt mediatie door de oudere kinderen minder frequent toegepast. Respondenten op het PO ($n_{\text{jong}} = 3$) zeiden veel conflicten in de wijk op te lossen terwijl ze aan het buitenspelen zijn. Respondenten op het VO speelden echter minder buiten. Dit had meerdere redenen, ze hadden onder anderen door bijbaantjes ($n_{\text{totaal}} = 1$), huiswerk ($n_{\text{totaal}} = 3$) en lange schooldagen ($n_{\text{totaal}} = 3$) geen tijd meer om veel buiten te spelen. Drie respondenten gaven aan dat ze het jammer vinden niet meer in de wijk te mediëren: *"En je gaat dus niet meer naar het park, echt vanwege tijd? K: Ja dat is het vooral want ik werk heel veel, en binnenkort heb ik examens dus"* (respondent 10). Voor deze respondenten gold dat ze graag wilden mediëren, maar hier vanwege tijdgebrek niet toe in staat waren. Ook respondenten die nog op het PO zaten waren hier bang voor: *"Nou kijk, want ik vind best wel leuk om conflicten op te lossen en opeens heb je te veel huiswerk en geen tijd ervoor"* (respondent 4).

Peerinteracties tussen jongeren. Peerinteracties is de derde factor die van invloed leek op het ontstaan van de Vreedzame afname. Zoals eerder genoemd losten respondenten op het VO voornamelijk ruzies op tussen vrienden en niet tussen onbekenden. Wanneer leerlingen naar het VO gingen kwamen ze zowel bij bekenden als bij onbekenden in de klas. Jongeren gaven aan minder te mediëren tussen klasgenoten, omdat ze niet iedereen kenden in de eerste weken op het VO. In een nieuwe klas komen, met daarin onbekende leerlingen, zou dus eventueel een rol hebben gehad in het ontstaan van de Vreedzame afname. Daartegenover staat dat een aantal respondenten ($n_{\text{totaal}} = 3$) met een aantal bekenden in de klas kwamen of al kinderen op het VO kenden voor ze er zelf heen gingen. Desondanks was

er in deze groep sprake van een afname in het mediëren. Leerlingen gaven aan dat het kennen of niet kennen van medeleerlingen mogelijk niet uitmaakt bij het ingrijpen in conflicten.

In tegenstelling tot de situatie op school, zeiden vijf respondenten dat het in de wijk niet belangrijk was of je de mensen die een conflict hebben kende. De respondenten gaven aan gemakkelijk op een onbekende af te stappen, vier respondenten gaven echter aan dat het lastiger zou zijn om te mediëren bij onbekenden dan bij bekenden. Het lijkt er dus op dat er een verschil is tussen mediatie bij onbekenden, in de school en in de wijk. Op school medeerden kinderen alleen tussen hun vrienden, terwijl zij dit in de wijk ook deden bij onbekenden.

Zelfvertrouwen in het uitvoeren van de conflicthanterende principes. Tien respondenten hadden zelfvertrouwen in het uitvoeren van de conflicthanterende principes. Twee van deze respondenten hebben wel negatieve reacties gehad. Eén van deze respondenten gaf aan gestopt te zijn door negatieve reacties. Ondanks dat acht respondenten aangaven veel zelfvertrouwen te hebben, en geen negatieve reacties te hebben ervaren, zijn de meeste respondenten uit dit onderzoek wel gestopt met mediëren. Er was dus geen duidelijke samenhang tussen het krijgen van negatieve reacties en stoppen met mediëren gevonden in dit onderzoek.

Naast kinderen die gestopt zijn door negatieve ervaringen, zijn ook kinderen die veel positieve reacties en waardering hebben gekregen minder gaan mediëren op het VO ($n = 2$). Positieve reacties en waardering die kinderen ervoeren tijdens het mediëren waren dat kinderen naar hen toekwamen en vroegen om hulp ($n_{\text{totaal}} = 5$) of: "*Kinderen gingen mij knuffelen*" (respondent 6). Respondent 5 zei hierover: "*Ja ze vinden altijd dat ik aardig ben*". De rol van positieve of negatieve reacties op het mediëren in het ontstaan van de dip zijn daardoor onduidelijk. Dit komt doordat de respondenten wel aangaven positieve reacties te hebben gehad, maar geen gebruik meer maakten van de conflicthanterende principes. Omdat zelfvertrouwen samenhangt met positieve en negatieve reacties, is de rol van zelfvertrouwen dus ook onduidelijk.

De rol van motivatie op het primair onderwijs en het voortgezet onderwijs op de Vreedzame afname

In het volgende deel van de resultaten werden de respondenten uitgesplitst op basis van de groepen. Hiervoor was in dit deel gekozen, omdat het voor de resultaten belangrijk was. Dit was belangrijk om te zien hoe de verdeling van de respondenten op de antwoorden waren en ze vergeleken konden worden met elkaar.

Redenen om mediator te worden. De beweegredenen van jongeren om mediator te worden liepen uiteen. De meerderheid van de jongeren vanaf 15 jaar ($n_{\text{oud}} = 4$) gaven aan

verplicht mediator te zijn geworden. Het was de bedoeling dat iedereen uit de klas mediator werd en deze mediators wisselden elke week door. Zo zei één van hen: *"Het werd euh nou het werd gewoon heel erg op ons gegooid"* (respondent 11). Het uit zichzelf mediator willen worden is een vorm van intrinsieke motivatie. Twee van de jongeren gaven aan dat ze niet wisten of ze mediator zouden zijn geworden als het toentertijd niet verplicht was. Bij deze twee jongeren kan dus niet met zekerheid gesteld worden of ze intrinsiek gemotiveerd waren. Bij de andere twee jongeren kan wel gesteld worden dat ze niet intrinsiek gemotiveerd waren. Op de vraag of ze mediator waren geworden als het niet verplicht was, gaven ze namelijk aan dit niet te zijn geworden.

In tegenstelling tot de jongeren vanaf 15 jaar bleken de leerlingen uit groepen één en twee ($n_{jong} = 4$, $n_{midden} = 3$) wel intrinsiek gemotiveerd te zijn om mediator te worden. Deze leerlingen gaven aan dat ze wel zelf mochten kiezen of ze mediator werden. Redenen die zij noemden om mediator te worden, waren dat ze graag mensen willen helpen ($n_{jong} = 1$, $n_{midden} = 2$), dat ze het leuk vinden om conflicten op te lossen ($n_{jong} = 4$, $n_{midden} = 2$) en dat ze anderen graag iets willen leren ($n_{midden} = 2$). Zo zei één van deze leerlingen: *"Ik vind het fijn om mensen zeg maar elkaar te helpen met een ruzie bijvoorbeeld. En ik vind het niet echt leuk bijvoorbeeld als er ruzie komt bijvoorbeeld we doen iets heel leuk en dan komt er ruzie"* (respondent 5).

De motivatie van de leerlingen om mediator te worden lijkt dus te verschillen voor de leeftijdsgroepen. De oudere leerlingen rapporteerden dat extrinsieke factoren een rol hebben gespeeld en zij niet zelf de keuze hebben gemaakt om mediator te worden. Dit in tegenstelling tot de jongere kinderen uit groep 8 en de eerste en tweede klas: hier leken alle jongeren namelijk wel intrinsiek gemotiveerd om mediator te worden. Er lijkt dus een verschil te zijn in de beweegredenen van de jongeren van verschillende leeftijden.

Verwachting van de basisschoolleerlingen over het gebruik van de conflicthanterende principes. De leerlingen uit groep acht ($n_{jong} = 4$) gaven aan dat zij verwachtten op het VO minder vaak conflicten op te lossen dan zij momenteel op het PO deden. De verklaringen hiervoor verschilden: één van de leerlingen dacht dat de leerlingen op het VO oud genoeg zijn om zelf ruzies op te lossen. Een andere leerling verwachtte het te druk te krijgen met huiswerk op het VO.

Daarnaast gaven alle leerlingen van het PO ($n_{jong} = 4$) aan te verwachten dat het VO de conflicthanterende principes niet toepast: *"Nahh ik weet niet of ze daar, want euh je hebt veel middelbare scholen en de meeste hebben van euh geen Vreedzame school. Sommige zijn geen Vreedzame school. Maar ik weet, dan weet je niet of je daar doet"* (respondent 4). Doordat de leerlingen verwachtten dat het VO de conflicthanterende principes niet toepaste,

verwachtten de leerlingen het ook minder te gebruiken. Dit verwachtten de leerlingen omdat ze niet meer aangemoedigd zullen worden vanuit de school. Het aanmoedigen vanuit de school om de conflicthanterende principes te gebruiken kan gezien worden als een vorm van extrinsieke motivatie. Dus op het moment dat de jongeren naar het VO gaan, verwachtten zij dat deze vorm van extrinsieke motivatie zal verdwijnen, waardoor de jongeren minder gebruik verwachtten te maken van de conflicthanterende principes.

Het ervaren gebruik in conflicthanterende principes onder de leerlingen uit de eerste en tweede klas. De leerlingen van de eerste en tweede klas van het VO ($n_{midden} = 3$) gaven aan dat ze minder conflicten oplosten sinds ze op het VO zaten. Redenen die zij hiervoor gaven waren dat er nauwelijks conflicten zijn op het VO ($n_{midden} = 2$), dat op het VO leerlingen ouder zijn, waardoor het moeilijker is de principes te blijven gebruiken ($n_{midden} = 3$) en dat oudere leerlingen volgens hen hun eigen ruzies kunnen oplossen ($n_{midden} = 2$). Daarnaast blijkt dat bij twee van de drie leerlingen op het VO de conflicthanterende principes niet toegepast werden, waardoor ook zij het niet meer gingen gebruiken. Eén van hen zei hierover: *"Ja, maar wel wat (naam) doet op het (naam school). Zij, zij is daar wel meer mee bezig. Maar wij hebben niemand op onze school die daar echt druk mee bezig is"* (respondent 6). De jongeren gaven aan dat het fijn was geweest als het VO de conflicthanterende principes toepaste en de leerling erop aanstuurde dit te gebruiken. Het aanmoedigen vanuit de school kan gezien worden als een vorm van extrinsieke motivatie. Het lijkt erop dat deze leerlingen de extrinsieke motivatie dus missen op het VO.

In tegenstelling tot het VO, waar de conflicthanterende principes over het algemeen niet toegepast werden, is er één school waar de conflicthanterende principes wel geïmplementeerd waren. Een respondent die naar deze school ging, gaf aan dat de conflicthanterende principes daar consistent doorgetrokken waren vanuit het PO. Op dit VO waren vertrouwensleerlingen, die te vergelijken zijn met mediators. Deze leerling gaf aan dat docenten iedereen aanmoedigden om naar een vertrouwensleerling te gaan met problemen en docenten moedigden ook de vertrouwensleerlingen aan om gesignaleerde problemen op te lossen. Op dit VO was het aanmoedigen vanuit de school, oftewel extrinsieke motivatie, wel aanwezig en bleek de respondent de conflicthanterende principes daar ook zelf toe te passen.

Ervaren gebruik van de conflicthanterende principes onder de jongeren vanaf 15 jaar. De meeste jongeren vanaf 15 jaar ($n_{oud} = 4$) gaven aan niet meer met de conflicthanterende principes te hebben gewerkt sinds zij naar het VO gingen. Een reden die deze jongeren noemde was, zoals eerder genoemd, de manier waarop het VO met conflicten omging ($n_{oud} = 4$). Ze gaven aan dat hun VO de conflicthanterende principes niet toepaste,

waardoor de school hen niet aanmoedigde de aanpak te gebruiken: *"Ja, ja als school eh of als het echt, als gewoon echt wat meer wordt gebruikt op school, ja dan kan ik wel wat meer... kan ik wat meer gebruiken. Maar anders denk echt dat het niet veel beter gaat worden"* (respondent 8). Het aanmoedigen van de jongeren door de school om de conflicthanterende principes te gebruiken was een vorm van extrinsieke motivatie. Op het moment dat deze jongeren naar het VO gingen, waar de conflicthanterende principes dus niet gehanteerd werden, verdween deze vorm van extrinsieke motivatie. De jongeren gaven echter aan dat zij deze motivatie nodig hadden om de conflicthanterende principes te gebruiken en dat zij zonder deze extra stimulans gestopt zijn met het gebruiken van de conflicthanterende principes.

In tegenstelling tot deze vier leerlingen, zat de vijfde 15-plusser op het VO waar de conflicthanterende principes wel geïmplementeerd waren. Zij gaf aan dat het voor de voortzetting belangrijk was dat de school de conflicthanterende principes kende en het gebruik van vertrouwensleerlingen stimuleerde: *"Vaak gingen docenten het proberen op te lossen en dan was er zo'n mevrouw (naam), en die zei dan van vergeet niet we hebben ook vertrouwensleerlingen. En dan werd ik wel eens uit de klas gehaald"* (respondent 10). Dit illustreert dat jongeren waarschijnlijk extrinsiek gemotiveerd moeten blijven worden om de aanpak te blijven voortzetten.

Het doel van de Vreedzame aanpak. Alle jongeren ($n_{\text{totaal}} = 12$) gaven aan dat ze de Vreedzame aanpak nuttig vonden, omdat ze op die manier leren conflicten op een goede constructieve manier op te lossen. Echter gaven de meeste jongeren vanaf 15 jaar ($n_{\text{oud}} = 4$) aan dat het doel in groep zeven en acht wel beter aan hen uitgelegd had kunnen worden. Wanneer het doel beter uitgelegd zou zijn geweest, verwachtten de jongeren het doel beter te begrijpen, waardoor ze dan gemotiveerder zouden zijn geweest de Vreedzame aanpak uit te blijven voeren zonder aanmoediging vanuit de school:

"Ehm ja als je op de middelbare school ben dan ben je, eeh 12 tot 13, 12 tot 16 zeg maar. Van wat ik zie en wat ik zelf heb gemerkt in die leeftijdscategorie is als je opdracht krijgt en je ziet er zelf de nut niet van in. Of wat je er zelf uit kan halen. Of wat het voor jou kan betekenen dan ga je nul motivatie mee aan de slag".

Respondent 12

Dit alles leek erop te duiden dat de jongeren het doel beter uitgelegd hadden willen krijgen, zodat ze mogelijk vanuit zichzelf gemotiveerd werden om de aanpak te blijven gebruiken wanneer de stimulans vanuit school wegvalt. Het nut van de Vreedzame aanpak

uitleggen aan de jongeren, zodat ze de doelen kunnen internaliseren en vanuit zichzelf gemotiveerd raken om de aanpak uit te blijven voeren, kan gezien worden als een vorm van autonome motivatie. Vanwege het gebrek aan uitleg over het doel van de Vreedzame aanpak, leken de jongeren deze vorm van motivatie te missen.

Discussie

In dit onderzoek stond de vraag centraal hoe sociale context en motivatie de Vreedzame dip mogelijk kunnen verklaren bij leerlingen in de leeftijd van 12 tot 15 jaar. Dit werd onderzocht omdat SVU aangaf een Vreedzame dip te zien wanneer de kinderen naar het VO gingen. Het doel van het onderzoek was om inzicht te krijgen in de oorzaak van deze zogenaamde Vreedzame dip. Door middel van semigestructureerde interviews zijn 12 respondenten in de leeftijd van 12 tot 21 jaar bevroegd.

Allereerst vonden de onderzoekers in dit onderzoek dat er onder de respondenten geen sprake was van de Vreedzame dip, maar een Vreedzame afname. De afname van het gebruik van de conflicthanterende principes bij de overgang naar het VO werd wel gevonden, maar de toename rond de leeftijd van 15, zoals verwacht door SVU, werd in dit onderzoek niet gevonden. Geconcludeerd werd dat er niet gesproken kon worden van een Vreedzame dip, zoals geconstateerd door SVU, maar van een Vreedzame afname vanaf de transitie naar het VO.

Deze Vreedzame afname werd allereerst mogelijk verklaard door de leeftijd van jongeren die een conflict hebben ten opzichte van de leeftijd van de mediator. Het blijkt dat mediators minder snel mediëren bij jongeren ouder dan hen. Dit komt omdat deze oudere jongeren vaak heftigere conflicten hebben. Onderzoek bevestigt dat mediators beschermd moeten worden tegen heftige conflicten onder oudere leerlingen, waardoor het dus beter overgelaten kan worden aan docenten (De Koning-Meeus, 2006). De leeftijd van de jongeren die een conflict hebben ten opzichte van de leeftijd van de mediators kan dus een verklaring zijn voor het minder gebruiken van de principes in de brugklas.

Als tweede kan geconcludeerd worden dat de Vreedzame afname mogelijk verklaard wordt door een combinatie van de factoren sociale context en motivatie. Het bleek dat op het VO het de sociale norm was dat de respondenten ervan uitgingen dat docenten conflicten oplossen. Daarnaast betrokken de docenten de jongeren niet in het oplossen van conflicten. Door deze twee redenen losten de jongeren mogelijk minder conflicten op. Het betrokken worden bij het oplossen van conflicten door de docent kan gezien worden als een vorm van extrinsieke motivatie. De docenten zouden namelijk de jongeren kunnen stimuleren betrokken te zijn bij het oplossen van conflicten. Wanneer de extrinsieke motivatie dus verdwijnt op het moment dat de jongeren naar het VO gaan, zullen de jongeren het gedrag,

het betrokken zijn bij het oplossen van conflicten, niet meer laten zien (Bernburg en Thorlindsson, 2005; Deci & Ryan, 2008).

Als laatste speelde ook het internaliseren van de conflicthanterende principes een rol bij het ontstaan van de Vreedzame afname. Leerlingen hebben mogelijk de conflicthanterende principes, op het moment dat ze naar het VO gaan, nog niet geïnternaliseerd. Op basis van dit onderzoek kan dus gesteld worden dat de leerlingen vanuit de extrinsieke motivatie, die ze op het PO kregen, nog geen autonome motivatie hebben ontwikkeld. Wanneer de extrinsieke motivatie dan verdwijnt op het moment dat de jongeren naar het VO gaan, zullen de jongeren het gedrag niet meer laten zien (Bernburg en Thorlindsson, 2005; Deci & Ryan, 2008). Om deze autonome motivatie te ontwikkelen is het van belang de jongeren het doel van de Vreedzame aanpak duidelijk aan te leren, ze hierin te blijven stimuleren en ze te ondersteunen in het internaliseren van de principes. Ook uit de literatuur blijkt dat het belangrijk is voor jongeren te onderzoeken wat hun eigen interesses en belangen zijn (Dahl, 2004). Extrinsieke motivatie blijft dus op het VO nog van belang voor het uitvoeren van de conflicthanterende principes, zeker wanneer jongeren nog geen autonome motivatie ontwikkeld hebben.

Op basis van de conclusies over sociale context en motivatie kan geconcludeerd worden dat de afname in het gebruik van conflicthanterende principes onder andere veroorzaakt kan worden door deze twee factoren. Vanuit deze conclusies kunnen de onderzoekers SVU aanbevelen om ook op het VO lessen Vreedzaam aan te bieden. Dit zou ervoor zorgen dat de docenten meer op de hoogte zijn van de conflicthanterende principes en de leerlingen meer kunnen betrekken bij het oplossen van conflicten. Zo zou de sociale norm in de school veranderen en zal er langer extrinsieke motivatie aanwezig zijn. Hierdoor zullen leerlingen ook langer de tijd hebben het doel van SVU te internaliseren en autonome motivatie te ontwikkelen.

Op basis van de conclusie over het niet vinden van de Vreedzame dip in dit onderzoek, kan het voor vervolgonderzoek waardevol zijn om het verloop van de Vreedzame afname, zoals verondersteld in dit onderzoek, in kaart te brengen. Dit kan waardevol zijn zodat er een completer beeld ontstaat over waar de aanpak verbeterd kan worden. Wanneer het verloop van het gebruik van de Vreedzame aanpak goed in beeld is gebracht, kan SVU beter inspelen op de factoren die mogelijk op deze afname van invloed zijn.

Validiteit en betrouwbaarheid. De externe validiteit van kwalitatief onderzoek is moeilijk te generaliseren, doordat de nadruk bij kwalitatief onderzoek voornamelijk ligt op het begrijpen van situaties en op het verkrijgen van meningen van mensen (Wahyuni, 2012). Toch is het belangrijk stil te staan bij de validiteit van dit onderzoek door bijvoorbeeld de

steekproef zo representatief mogelijk te maken (Parker, 2012). In dit onderzoek kwamen de respondenten van verschillende contactpersonen, waardoor de steekproef zo divers mogelijk was. Door deze diversiteit in respondenten werd de externe validiteit van het onderzoek dus verhoogd.

Niet alleen de externe validiteit is gewaarborgd, maar ook de generaliseerbaarheid is zo hoog mogelijk gehouden. De onderzoekers verwachtten dat de resultaten mogelijk generaliseerbaar zijn binnen Utrecht, omdat de steekproef een diverse populatie uit Utrecht bevatte. De resultaten zullen buiten Utrecht echter mogelijk minder goed generaliseerbaar zijn, omdat de opzet van Stichting Vreedzaam in andere steden niet te vergelijken is met die in Utrecht. Hierdoor zouden in andere steden mogelijk ook andere problemen zijn en er is dus onbekend of de Vreedzame afname hier ook gezien wordt. Het onderzoek was uitgevoerd in opdracht van SVU, waardoor deze minder goede generaliseerbaarheid buiten Utrecht geen probleem is voor het doel van dit onderzoek. Voor interpretaties naar andere steden waar Vreedzaam gebruikt wordt, is dit onderzoek dus mogelijk minder geschikt.

Als laatste is de bruikbaarheid van het onderzoek zo hoog mogelijk. SVU kan het onderzoek gebruiken om stappen te ondernemen naar het implementeren van de conflicthanterende principes op het VO. Hierdoor kunnen ze de werkzaamheid van hun aanpak verbeteren, waardoor mogelijk de leerlingen de principes blijven gebruiken. SVU heeft dus een goede stap gemaakt door de Vreedzame aanpak zo groot te maken in Utrecht, maar met de aanbevelingen van dit onderzoek kunnen ze veranderingen aanbrengen om de Vreedzame aanpak verder door te ontwikkelen.

Referenties

- Anderson, L. W., Jacobs, J., Schramm, S. & Splittgerber, F. (2000). School transitions: Beginning of the end or a new beginning? *International Journal of Educational Research*, 33, 325-339. doi:10.1016/S0883-0355(00)00020-3
- Ainsworth, J. W. (2002). Why does it take a village? The mediation of neighborhood effects on educational achievement. *Social Forces*, 81, 117-152. doi:10.1353/sof.2002.0038
- Baarda, D.B., De Goede, M.P.M. & Teunissen, J. (2009). *Basisboek kwalitatief onderzoek*. Groningen/ Houten: Noordhoff Uitgevers.
- Barki, H. & Hartwick, J. (2004). Conceptualizing the construct of interpersonal conflict. *International Journal of Conflict Management*, 15, 216-244. doi:10.1108/eb022874
- Barber, B. K. & Olsen, J. A. (2004). Assessing the transitions to middle and high school. *Journal of Adolescent Research*, 19, 3-30. doi:10.1177/0743558403258113
- Bennett, S., Banyard, L. & Garnhart, L. (2013). To act or not to act, that is the question? Barriers and facilitators of bystander intervention. *Journal of Interpersonal Violence*, 29, 476-396. doi:10.1177/0886260513505210
- Benson, P. L., Leffert, N., Scales, P. C., & Blyth, D. A. (1998). Beyond the village rhetoric: Creating healthy communities for children and adolescents. *Applied Developmental Science*, 2, 138-159. doi:10.1080/10888691.2012.642771
- Bernburg, J. G. & Thorlindsson, T. (2005). Violent values, conduct norms, and youth aggression: A multilevel study in Iceland. *Sociological Quarterly*, 46, 457-478. doi:10.1111/j.1533-8525.2005.00022.x
- Brown, B. B., & Larson, J. (2009). Peer relationships in adolescence. In R. M. Lerner, & L. Steinberg (Eds.), *Handbook of Adolescent Psychology* (3e ed., pp. 74-101). Hoboken, NJ: Wiley.
- Bronfenbrenner, U. (1977). Toward an experimental ecology of human development. *American Psychologist*, 32, 513-531. doi:10.1037/0003-066X.32.7.513
- Campbell, J. L., Quincy, C., Osserman, J. & Pedersen, O. K. (2013). Coding in-depth semistructured interviews: Problems of unitization and intercoder reliability and agreement. *Sociological Methods & Research*, 42, 294-320. doi:10.1177/0049124113500475
- Deci, E. L., Ryan, R. M. (2000). The "what" & "why" of goal pursuits: Human needs and the self-determination of behavior. *Psychological Inquiry*, 11, 227-268. doi:10.1207/S15327965PLI1104_01

- Deci, E. L., Ryan, R. M. (2008). Self-determination theory: A macrotheory of human motivation, development, and health. *Canadian Psychology, 49*, 182-185. doi:10.1037/a0012801
- De Koning-Meeus, A. (2006). Peermediatie. Het oplossen van conflicten tussen leerlingen dóór leerlingen. *MESO, 146*, 24-28. Verkregen van https://www.bvekennis.nl/Bibliotheek/08-0598_Peermediation.pdf
- De Winter, M. (2013). *Verbeter de wereld, begin bij de opvoeding: Van achter de voordeur naar democratie en verbinding*. Amsterdam: SWP.
- D'Oosterlinck, F. & Broekaert, E. (2003). Integrating school-based and therapeutic conflict management models at schools. *Journal of School Health, 73*, 222-225. doi:10.1111/j.1746-1561.2003.tb06564.
- Eduniek in onderwijs (2011, maart). De Vreedzame wijk: Pedagogische samenhang in de wijk en verbinding tussen school, straat en thuis (online nieuwsbrief). Verkregen van http://www.vrijwillige-inzet.nl/fileadmin/www.vrijwillige-inzet.nl/Producten/P015_Folder_Vreedzame_Wijk_maart_2011.pdf
- Eisenberg, N., Cumberland, A., Guthrie, I. K., Murphy, B. C., & Shepard, S. A. (2005). Age changes in prosocial responding and moral reasoning in adolescence and early adulthood. *Journal of Research on Adolescence, 15*, 235-260. doi:10.1111/j.1532-7795.2005.00095.x
- Eisenberg, N., Miller, P. A., Shell, R., McNalley, S., & Shea, C. (1991). Prosocial development in adolescence: A longitudinal study. *Developmental Psychology, 27*, 849. doi:10.1037/0012-1649.27.5.849
- Feltz, D. (1988). Self-confidence and sports performance. *Exercise and Sport Science Reviews, 16*, 423-457. Verkregen van https://journals.lww.com/acsm-essr/Citation/1988/00160/Self_Confidence_and_Sports_Performance.16.aspx
- Gibbons S. & Talhaj, S. (2016). Peer effects: Evidence from secondary school transition in england. *Oxford Bulletin of Economics and Statistics, 78*, 548-575. doi:10.1111/obes.12095
- Goldstein, K. (2002). Getting the door: Sampling and completing elite interviews. *Political Science and Politics, 35*, 669-672. Verkregen van <http://www.jstor.org/stable/1554806>
- Gottfried, A. E., & Fleming, J. S. (2001). Continuity of academic intrinsic motivation from childhood through late adolescence: A longitudinal study. *Journal of Educational Psychology, 93*, 3-13. doi:10.1037/0022-0663.93.1.3

- Grant, A. M. (2008). Does intrinsic motivation fuel the prosocial fire? Motivational synergy in predicting persistence, performance, and productivity. *Journal of Applied Psychology, 93*, 48-58. doi:10.1037/0021-9010.93.1.48
- Hamm, J. V. & Faircloth, B. S. (2005). The role of friendship in adolescents' sense of school belonging. *New Directions for Child and Adolescent Development, 107*, 61-78. doi:10.1002/cd.121
- Kearney, C. A. (2007). School absenteeism and school refusal behavior in youth: A contemporary review. *Clinical Psychology Review, 28*, 451-471. doi:10.1016/j.cpr.2007.07.012
- Kehr, H. M. (2004). Integrating implicit motives, explicit motives, and perceived abilities: The compensatory model of work motivation and volition. *Academy of Management Review, 29*, 479-499. doi:10.5465/AMR.2004.13670963
- Kumar, R. (2006). Students' experiences of home-school dissonance: The role of school academic culture and perceptions of classroom goal structures. *Contemporary Educational Psychology, 31*, 253-279. doi:10.1016/j.cedpsych.2005.08.002
- Lovelace, S., & Wheeler, T. R. (2006). Cultural discontinuity between home and school language socialization patterns: Implications for teachers. *Education, 127*, 303-310. Verkregen van <http://web.b.ebscohost.com/ehost/detail/detail?vid=0&sid=aa99359c-a60f-4492-9aee-da8780641a61%40sessionmgr120&bdata=JnNpdGU9ZWhvc3QtGjI2ZQ%3d%3d#db=aph&AN=23761327>
- Ma, X. (2003) Sense of belonging to school: Can schools make a difference? *The Journal of Educational Research, 96*, 340-349. doi:10.1080/00220670309596617
- Osterman, K. F. (2000) Students' need for belonging in the school community. *Review of Educational Research, 70*, 323-367. doi:10.3102/00346543070003323
- Parker, L. D. (2012). Qualitative management accounting research: Assessing deliverables and relevance. *Critical Perspectives on Accounting, 23*, 54-70. doi:10.1016/j.cpa.2011.06.002
- Pauw, L., Verhoeff, C. (2012). Handboek De Vreedzame Wijk. Maartensdijk: Eduniek/CED groep.
- Rathunde, K. & Csikszentmihalyi, M. (2005). The social context of middle school: Teachers, friends, and activities in Montessori and traditional school environments. *The Elementary School Journal, 106*, 59-79. doi:10.1086/496907
- Ryan, A. M. (2000). Peer groups as context of the socialization of adolescents' motivation, engagement and achievement in school. *Educational Psychologist, 35*, 101-111. doi:10.1207/S15326985EP3502_4

- Sinclair, R. (2004). Participation in practice: Making it meaningful, effective and sustainable. *Children & Society, 18*, 106-118. doi:10.1002/chi.817
- Van Hoorik, I. (2011). Talentontwikkeling stimuleert participatie en zelfvertrouwen. *Jeugd en Co kennis, 4*, 40-48. Verkregen van <https://www.jeugdenco.nl/kennis/20114>
- Vieno, A., Nation, M., Perkins, D. D., & Santinello, M. (2007). Civic participation and the development of adolescent behavior problems. *Journal of Community Psychology, 35*, 761-777. doi:10.1002/jcop.20177
- Wahyuni, D. (2012). The research design maze: Understanding paradigms, cases, methods and methodologies. *Journal of Applied Management Accounting Research, 10*, 69-80. Verkregen van <https://ssrn.com/abstract=2103082>
- Waters, S., Lester, L. & Cross, D. (2013). How does support from peers compare with support from adults as students transition to secondary school? *Journal of Adolescent Health, 54*, 543-549. doi:10.1016/j.jadohealth.2013.10.012
- Wargo Aikins, J., Bierman, K. L. & Parker, J. G. (2005). Navigating the transition to junior high school: The influence of pre-transition friendship and self-system characteristics. *Social Development, 14*, 42-60. doi:10.1111/j.1467-9507.2005.00290.x
- Wolf, Z. R. (2003). Exploring the audit trail for qualitative investigations. *Nurse Educator, 28*, 175-178. doi:10.1097/00006223-200307000-00008
- Zimmer-Gembeck, M. J., Chipuer, H. M., Hanisch, M., Creed, P. A. & McGregor, L. (2006). Relationships at school and stage-environment fit as resource for adolescent engagement and achievement. *Journal of Adolescence, 29*, 911-933. doi:10.1016/j.adolescence.2006.04.008

Bijlage 1: informatietabel respondenten

Tabel 1

Het geslacht, de leeftijd en het groepsnummer per respondent

Respondent	Geslacht	Leeftijd	Groepsnummer
1	Jongen	12	1
2	Meisje	12	1
3	Meisje	12	1
4	Jongen	12	1
5	Meisje	13	2
6	Jongen	13	2
7	Meisje	13	2
8	Jongen	17	3
9	Jongen	17	3
10	Meisje	15	3
11	Jongen	21	3
12	Jongen	17	3

Bijlage 2: topiclijst interviews**Sociale context***Groep 8:*

- Heb je het gevoel dat anderen vinden dat jij goed bent in het oplossen van conflicten? (competent)
- Vind je het spannend om de principes van de Vreedzame Wijk (VW) te gebruiken? (veiligheid)
- Wat vinden anderen ervan als je gebruik maakt van de VW principes? (acceptatie)
- Vinden anderen het goed dat je gebruikmaakt van de VW? (Respect)
- Heb je het gevoel dat je goed bent in mediëren? (zelfvertrouwen)
- Heb je het gevoel dat je open kan praten met je vrienden op school? (openheid)
- Ben je tevreden over je vriendschappen op school? (goede vriendschap)
- Heb je vaak ruzie met vrienden op school en hoe vaak per week is dat dan? (conflicten)
- Verwacht je in de brugklas ook nog conflicten op te lossen tussen schoolgenoten en kinderen in de wijk?

1ste en 2de klas:

- Heb je het gevoel dat anderen vinden dat jij goed bent in het oplossen van conflicten? (competent)
- Vind je het spannend om de principes van de VW te gebruiken? (veiligheid)
- Wat vinden anderen ervan als je gebruik maakt van de VW principes? (acceptatie)
- Vinden anderen het goed dat je gebruikmaakt van de VW? (Respect)
- Heb je het gevoel dat je goed bent in mediëren? (zelfvertrouwen)
- Heb je het gevoel dat je open kan praten met je vrienden op school? (openheid)
- Ben je tevreden over je vriendschappen op school? (goede vriendschap)
- Heb je vaak ruzie met vrienden op school en hoe vaak per week is dat dan? (conflicten)

4de klas en ouder:

- Heb je het gevoel dat anderen vinden dat jij goed bent in het oplossen van conflicten? (competent)
- Vind je het spannend om de principes van de VW te gebruiken? (veiligheid)
- Wat vinden anderen ervan als je gebruik maakt van de VW principes? (acceptatie)
- Vinden anderen het goed dat je gebruikmaakt van de VW? (Respect)
- Heb je het gevoel dat je goed bent in mediëren? (zelfvertrouwen)
- Heb je het gevoel dat je open kan praten met je vrienden op school? (openheid)
- Ben je tevreden over je vriendschappen op school? (goede vriendschap)
- Heb je vaak ruzie met vrienden op school en hoe vaak per week is dat dan? (conflicten)

Motivatie*Groep 8:*

- Weet je waarom in de wijk gewerkt wordt met de Vreedzame Wijk?
- Wat zijn die principes volgens jou?
- Heb je het gevoel dat je verplicht bent de principes uit te voeren? (extrinsieke motivatie)
- Vind je het belangrijk dat de principes ook gebruikt worden als volwassenen er niet zijn? (intrinsieke motivatie)
- Waarom vind je het belangrijk? Is dat omdat docenten het zeggen (extrinsieke), Wil je zelf graag conflicten oplossen (intrinsiek), of vind je het belangrijk omdat je de principes aangeleerd hebt en het ermee eens bent (autonoom)
- Denk je dat je de principes ook blijft gebruiken wanneer je naar de middelbare school gaat? Waarom zelf, of geleerd dat belangrijk is?
- Denk je dat docenten je moeten blijven aansturen om ze te blijven gebruiken?

1ste en 2de klas:


- Weet je waarom in de wijk gewerkt wordt met de Vreedzame Wijk?
- Wat zijn die principes volgens jou?
- Heb je ze in groep 8 meer gebruikt dan je ze nu gebruikt? (waarom? Werd je aangemoedigd, vond je zelf belangrijk, of kreeg je aangeleerd en was je mee eens)
- Heb je het gevoel dat je verplicht bent de principes uit te voeren? (extrinsieke motivatie)
- Gebruik je ze nogsteeds? Waarom gebruik je ze wel/niet (Is dat omdat docenten het zeggen (extrinsieke), Wil je zelf graag conflicten oplossen (intrinsiek), of vind je het belangrijk omdat je de principes aangeleerd hebt en het ermee eens bent (autonoom))
- Denk je dat je de principes meer gaat gebruiken wanneer je meer wordt aangemoedigd ze te gebruiken?

4de klas en ouder:

- Weet je waarom in de wijk gewerkt wordt met de Vreedzame Wijk?
- Wat zijn die principes volgens jou?
- Wat is het verloop van jouw gebruik geweest (dus groep 8, eerste klas en nu)
- Hoe denk je dat dit verloop kwam (was er minder aanmoediging, vond je het minder belangrijk, vond je het juist wel belangrijk nogsteeds)
- Was je toen je de principes voor het eerste geleerd had, gemotiveerd de principes te gebruiken of moest het voor je gevoel?

- Heb je het gevoel dat je verplicht bent de principes uit te voeren? (extrinsieke motivatie)
- Gebruik je ze nogsteeds? Waarom gebruik je ze wel/niet (omdat docenten (extrinsieke), zelf graag conflicten oplossen (intrinsiek), of belangrijk omdat je aangeleerd hebt en mee eens bent (autonoom))

Bijlage 3: toestemmingsbrieven ouders

 **Universiteit Utrecht**
Faculteit Sociale Wetenschappen

Heidelberglaan 1, De Uithof, Utrecht

Afzender: Sveva Kompagne en Aline van der Poel

Department Educatie & Pedagogiek
Pedagogische Wetenschappen

Telefoon
0644980685 (Sveva), 0614751770 (Aline)

Datum: 04 - 04 - 2018

Onderwerp
Toestemming interview

Geachte heer/mevrouw,

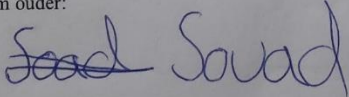
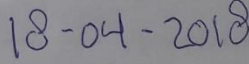
Langs deze weg willen wij u vragen om uw toestemming te geven om medewerking te verlenen aan ons, studenten van de Universiteit Utrecht, interviewen van uw kind. Dit zal een kort interview zijn waarin we uw kind vragen naar hoe zij het vinden wijkmediator te zijn bij Vreedzaam.

Het doel van dit interview is te onderzoeken hoe kinderen gebruik maken van dat wat ze hebben geleerd van Stichting Vreedzaam. Het interview zal ongeveer een half uur duren en afgenomen worden in de aanwezigheid van twee studenten. Vervolgens verwerken we de gegevens en schrijven we een verslag. Namen van uw kind zullen nergens vermeld worden, dus niemand weet wat uw kind zegt of dat hij/zij mee heeft gedaan. Het verslag zal wel beoordeeld worden door onze docent, echter weet ook zij niet welke kinderen mee hebben gedaan. Daarnaast worden de resultaten van het onderzoek gedeeld met Stichting Vreedzaam.

Indien u toestemming geeft voor het interview, zou u hieronder uw naam en de datum willen neerzetten? Zou u erop willen toezien dat deze brief terug komt de docent?


Met vragen kunt u altijd terecht bij ons of de docent van uw kind. Onze telefoonnummers staan bovenaan de brief.

Bij voorbaat dank voor uw medewerking.

Naam ouder: 	Datum: 
--	--

Met vriendelijke groet,

Aline van der Poel
Sveva Kompagne

 **Universiteit Utrecht**

Heidelberglaan 1, De Uithof, Utrecht

Faculteit Sociale Wetenschappen

Afzender: Sveva Kompagne en Aline van der Poel

Departement Educatie & Pedagogiek
Pedagogische Wetenschappen

Telefoon
0644980685 (Sveva), 0614751770 (Aline)

Datum: 04 - 04 - 2018

Onderwerp
Toestemming interview

Geachte heer/mevrouw,

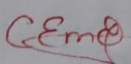
Langs deze weg willen wij u vragen om uw toestemming te geven om medewerking te verlenen aan ons, studenten van de Universiteit Utrecht, interviewen van uw kind. Dit zal een kort interview zijn waarin we uw kind vragen naar hoe zij het vinden wijkmediator te zijn bij Vreedzaam.

Het doel van dit interview is te onderzoeken hoe kinderen gebruik maken van dat wat ze hebben geleerd van Stichting Vreedzaam. Het interview zal ongeveer een half uur duren en afgenomen worden in de aanwezigheid van twee studenten. Vervolgens verwerken we de gegevens en schrijven we een verslag. Namen van uw kind zullen nergens vermeld worden, dus niemand weet wat uw kind zegt of dat hij/zij mee heeft gedaan. Het verslag zal wel beoordeeld worden door onze docent, echter weet ook zij niet welke kinderen mee hebben gedaan. Daarnaast worden de resultaten van het onderzoek gedeeld met Stichting Vreedzaam.

Indien u toestemming geeft voor het interview, zou u hieronder uw naam en de datum willen neerzetten? Zou u erop willen toezien dat deze brief terug komt de docent?

Met vragen kunt u altijd terecht bij ons of de docent van uw kind. Onze telefoonnummers staan bovenaan de brief.

Bij voorbaat dank voor uw medewerking.

Naam ouder: 	Datum: 17-04-2018
--	----------------------

Met vriendelijke groet,

Aline van der Poel
Sveva Kompagne

Heidelberglaan 1, De Uithof, Utrecht

Universiteit Utrecht
Faculteit Sociale Wetenschappen

Afzender: Sveva Kompagne en Aline van der Poel

Departement Educatie & Pedagogiek
Pedagogische Wetenschappen

Telefoon
0644980685 (Sveva), 0614751770 (Aline)

Datum: 04 - 04 - 2018

Onderwerp
Toestemming interview

Geachte heer/mevrouw,

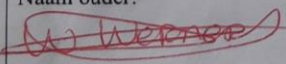
Langs deze weg willen wij u vragen om uw toestemming te geven om medewerking te verlenen aan ons, studenten van de Universiteit Utrecht, interviewen van uw kind. Dit zal een kort interview zijn waarin we uw kind vragen naar hoe zij het vinden wijkmediator te zijn bij Vreedzaam.

Het doel van dit interview is te onderzoeken hoe kinderen gebruik maken van dat wat ze hebben geleerd van Stichting Vreedzaam. Het interview zal ongeveer een half uur duren en afgenomen worden in de aanwezigheid van twee studenten. Vervolgens verwerken we de gegevens en schrijven we een verslag. Namen van uw kind zullen nergens vermeld worden, dus niemand weet wat uw kind zegt of dat hij/zij mee heeft gedaan. Het verslag zal wel beoordeeld worden door onze docent, echter weet ook zij niet welke kinderen mee hebben gedaan. Daarnaast worden de resultaten van het onderzoek gedeeld met Stichting Vreedzaam.


Indien u toestemming geeft voor het interview, zou u hieronder uw naam en de datum willen neerzetten? Zou u erop willen toezien dat deze brief terug komt de docent?

Met vragen kunt u altijd terecht bij ons of de docent van uw kind. Onze telefoonnummers staan bovenaan de brief.

Bij voorbaat dank voor uw medewerking.

Naam ouder: 	Datum: 11-04-2018
--	----------------------

Met vriendelijke groet,
Aline van der Poel
Sveva Kompagne

 **Universiteit Utrecht**

Faculteit Sociale Wetenschappen

Heidelberglaan 1, De Uithof, Utrecht

Afzender: Sveva Kompagne en Aline van der Poel

Departement Educatie & Pedagogiek
Pedagogische Wetenschappen

Telefoon
0644980685 (Sveva), 0614751770 (Aline)

Datum: 04 - 04 - 2018

Onderwerp
Toestemming interview

Geachte heer/mevrouw,

Langs deze weg willen wij u vragen om uw toestemming te geven om medewerking te verlenen aan ons, studenten van de Universiteit Utrecht, interviewen van uw kind. Dit zal een kort interview zijn waarin we uw kind vragen naar hoe zij het vinden wijkmediator te zijn bij Vreedzaam.

Het doel van dit interview is te onderzoeken hoe kinderen gebruik maken van dat wat ze hebben geleerd van Stichting Vreedzaam. Het interview zal ongeveer een half uur duren en afgenomen worden in de aanwezigheid van twee studenten. Vervolgens verwerken we de gegevens en schrijven we een verslag. Namen van uw kind zullen nergens vermeld worden, dus niemand weet wat uw kind zegt of dat hij/zij mee heeft gedaan. Het verslag zal wel beoordeeld worden door onze docent, echter weet ook zij niet welke kinderen mee hebben gedaan. Daarnaast worden de resultaten van het onderzoek gedeeld met Stichting Vreedzaam.

Indien u toestemming geeft voor het interview, zou u hieronder uw naam en de datum willen neerzetten? Zou u erop willen toezien dat deze brief terug komt de docent?

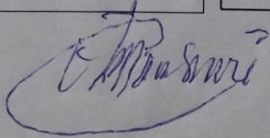
Met vragen kunt u altijd terecht bij ons of de docent van uw kind. Onze telefoonnummers staan bovenaan de brief.

Bij voorbaat dank voor uw medewerking.

Naam ouder: <i>A. EL MANSORI</i>	Datum: <i>11/04/2018</i>
-------------------------------------	-----------------------------

Met vriendelijke groet,

Aline van der Poel
Sveva Kompagne



Huisdierplein 1, De Uithof, Utrecht

Alleen: Sveva Kompagne en Aline van der Poel

Datum: 26-04-2018

Onderwerp
Toestemming interview

Faculteit Sociale Wetenschappen

Department Educatie & Pedagogisch
Pedagogische Wetenschappen

Tel Aviv
0644980685 (Sveva), 0614751770 (Aline)

Geachte heer/mevrouw,

Langs deze weg willen wij u vragen om uw toestemming te geven om medewerking te verlenen aan ons, voor studenten aan de Universiteit Utrecht, voor het verrichten van een interview met uw kind. De opdracht is onderdeel van de bachelor thesis. Door middel van deze opdracht maken wij kennis met het doen van onderzoek in de praktijk.

Het doel van dit interview is te onderzoeken hoe kinderen gebruik maken van dat wat ze hebben geleerd van Stichting Vreedzaam. Het interview zal ongeveer een half uur duren en afgenomen worden in de aanwezigheid van twee studenten. Vervolgens schrijven we een verslag waarin de gegevens anoniem en vertrouwelijk verwerkt worden. Het verslag wordt door docenten van de Universiteit Utrecht beoordeeld. De resultaten van het onderzoek zullen worden gedeeld met Stichting Vreedzaam. In dit verslag zullen geen namen of gegevens van uw kind of dat van anderen vermeld worden.


Indien u toestemming geeft voor het interview, zou u hieronder uw naam en datum willen zetten? Zou u erop willen toezien dat deze brief terugkomt bij Hanae Haddouche (Overvecht)

Bij voorbaat dank voor uw medewerking.

Naam ouder en datum: 26-4-2018
Fatima

Met vriendelijke groet,

Aline van der Poel
Sveva Kompagne



Houttuiglaan 1, De Tijdstad, Utrecht

Aline van der Poel Sveva Kompagne co-Akte van der Poel

June 26 - 01 - 2018

Onderwerp
Toestemming interview

Geachte heer/mevrouw,

Langs deze weg willen wij u vragen om uw toestemming te geven om medewerking te verlenen aan ons, voor studenten aan de Universiteit Utrecht, voor het verrichten van een interview met uw kind. De opdracht is onderdeel van de bachelor thesis. Door middel van deze opdracht maken wij kennis met het doen van onderzoek in de praktijk.

Het doel van dit interview is te onderzoeken hoe kinderen gebruik maken van dat wat ze hebben geleerd van Stichting Vreedzaam. Het interview zal ongeveer een half uur duren en afgenomen worden in de aanwezigheid van twee studenten. Vervolgens schrijven we ons verslag waarin de gegevens anoniem en vertrouwelijk verwerkt worden. Het verslag wordt door docenten van de Universiteit Utrecht beoordeeld. De resultaten van het onderzoek zullen worden gedeeld met Stichting Vreedzaam. In dit verslag zullen geen namen of gegevens van uw kind of dat van anderen vermeld worden.

Indien u toestemming geeft voor het interview, zou u hieronder uw naam en datum willen zetten? Zou u erop willen toezien dat deze brief terugkomt bij Hanae Haidouche (Oversetter)?

Bij voorbaat dank voor uw medewerking.

Naam ouder en datum: 29 9 18
R. FARI

Met vriendelijke groet,
Aline van der Poel
Sveva Kompagne

Huisdiergeneeskunde, De Uithof, Utrecht

Allesbet, Sveva Kompagne en Aline van der Poel

Datum: 24 - 05 - 2018

Onderwerp
Toestemming interview

Faculteit Sociale Wetenschappen
Department Educatie & Pedagogie
Pedagogische Wetenschappen
Eindhoven
090430645 (Sveva), 0614751790 (Aline)

Geachte heer/mevrouw,

Langs deze weg willen wij u vragen om uw toestemming te geven om medewerking te verlenen aan ons, voor studenten aan de Universiteit Utrecht, voor het verrichten van een interview met uw kind. De opdracht is onderdeel van de bachelor thesis. Door middel van deze opdracht maken wij kennis met het doen van onderzoek in de praktijk.

Het doel van dit interview is te onderzoeken hoe kinderen gebruik maken van dat wat ze hebben geleerd van Stichting Vreedzaam. Het interview zal ongeveer een half uur duren en afgenomen worden in de aanwezigheid van twee studenten. Vervolgens schrijven we een verslag waarin de gegevens anoniem en vertrouwelijk verwerkt worden. Het verslag wordt door docenten van de Universiteit Utrecht beoordeeld. De resultaten van het onderzoek zullen worden gedeeld met Stichting Vreedzaam. In dit verslag zullen geen namen of gegevens van uw kind of dat van anderen vermeld worden.

Indien u toestemming geeft voor het interview, zou u hieronder uw naam en datum willen zetten? Zou u erop willen toezien dat deze brief terugkomt bij Hanse Haddouche (Overvocht)

Bij voorbaat dank voor uw medewerking.

Naam ouder en datum: 25 april 2018
Janita

Met vriendelijke groet,
Aline van der Poel
Sveva Kompagne

Faculteit Sociale Wetenschappen
 Departement Educatie & Pedagogiek
 Faculteit Sociale Wetenschappen
 Universiteit Utrecht
 (044)202625 (Sveva), 0614711770 (Aline)

Universiteit Utrecht
 Adres: Sveva Kampagne en Aline van der Poel
 Datum: 26-05-2018
 Omschrijving
 Toestemming interview

Geachte heer/mevrouw,

Langs deze weg willen wij u vragen om uw toestemming te geven om medewerking te verlenen aan ons, voor studenten aan de Universiteit Utrecht, voor het verrichten van een interview met uw kind. De opdracht is onderdeel van de bachelor thesis. Door middel van deze opdracht maken wij kennis met het doen van onderzoek in de praktijk.

Het doel van dit interview is te onderzoeken hoe kinderen gebruik maken van dat wat ze hebben geleerd van Stichting Vreedzaam. Het interview zal ongeveer een half uur duren en afgenomen worden in de aanwezigheid van twee studenten. Vervolgens schrijven we een verslag waarin de gegevens anoniem en vertrouwelijk verwerkt worden. Het verslag wordt door docenten van de Universiteit Utrecht beoordeeld. De resultaten van het onderzoek zullen worden gedeeld met Stichting Vreedzaam. In dit verslag zullen geen namen of gegevens van uw kind of dat van anderen vermeld worden.

Indien u toestemming geeft voor het interview, zou u hieronder uw naam en datum willen zetten? Zou u trust willen toezien dat deze brief terugkomt bij Hanae Haddouche (Oveevocht)

Bij voorbaat dank voor uw medewerking.

Naam ouder en datum: 25/4/18
 a. guin

Met vriendelijke groet,
 Aline van der Poel
 Sveva Kampagne

