

# De drie onbepaalde dagen van de Iraanse Revolutie

---

De geheime correspondentie tussen Khomeini en de Verenigde Staten in 1979

Roos Barends - 4245873

[r.a.barends@students.uu.nl](mailto:r.a.barends@students.uu.nl)

BA scriptie Geschiedenis

Begeleider: Rutger van der Hoeven

16 januari 2017

Aantal woorden: 7232



## **Inhoudsopgave**

<u>Abstract</u>	<u>4</u>
<u>Inleiding</u>	<u>5</u>
<u>Hoofdstuk 1: Het verloop van de revolutie</u>	<u>9</u>
<i>De vooravond</i>	9
<i>Het vertrek van de sjah</i>	10
<i>De terugkeer van ayatollah Khomeini</i>	11
<i>De gijzelingscrisis</i>	12
<u>Hoofdstuk 2: Nieuwe bronnen</u>	<u>13</u>
<i>De boodschap van Khomeini</i>	13
<i>De Amerikaanse reactie</i>	16
<i>De drie onbepaalde dagen</i>	19
<u>Conclusie</u>	<u>22</u>
<u>Literatuurlijst</u>	<u>25</u>
<u>Appendix</u>	<u>27</u>

**Abstract**

In dit onderzoek wordt een analyse uitgevoerd op de onlangs vrijgegeven documenten met betrekking tot een bericht van ayatollah Khomeini aan de Amerikaanse overheid ten tijde van de Iraanse Revolutie. Onderzocht wordt hoe deze nieuwe bronnen het bestaande beeld van de Iraanse Revolutie van 1979 veranderen of zelfs weerleggen. Aan de hand van recente werken over de Iraanse Revolutie zal een referentiekader gevormd worden. De authenticiteit van de documenten zal worden getoetst. Uit de inhoud van de correspondentie blijkt ten eerste dat zowel Khomeini als de Amerikaanse overheid openstonden voor een dialoog. Ten tweede wordt duidelijk dat beide partijen zich flexibeler opstellen dan voorheen werd gedacht. Ten derde tonen de bronnen aan dat er een fase van ten minste drie dagen was waarin de situatie nog in flux was en de uitkomst van de revolutie nog onbepaald.

## Inleiding

Op 8 september 1978 gingen duizenden Iraanse burgers de straten van Teheran op. De Iraniërs demonstreerden tegen het regime van de sjah en riepen hem op om af te treden. Sjah Mohammed Reza Pahlavi was een dictatoriale leider die nauwe banden met de Verenigde Staten onderhield. De aanhangers van de oppositie weigerden nog langer onder zijn bestuur te staan en pleitten voor de terugkeer van religieus leider ayatollah Ruhollah Khomeini. De Iraanse Revolutie die op deze demonstratie volgde, zou een opvallende historische gebeurtenis worden, onder andere door de conservatieve en antiwesterse aard van de revolutie. De revolutie kwam voort uit een roep om drastische verandering in de binnenlandse en buitenlandse politiek en een afkeer tegen het Westen, vooral tegen de VS. In plaats van zich te verzetten tegen het verleden en traditie, iets dat vaak de leidende kracht is in een revolutionaire beweging, werd tijdens de Iraanse Revolutie teruggeslagen naar de tijd van religie en conservatisme van voor het bestuur van de Amerikaans georiënteerde sjah. Het is mede door de religieuze, conservatieve aard en het anti-Amerikaanse karakter dat de Iraanse Revolutie een bron van historisch onderzoek is geworden.

In de drie decennia die sinds de revolutie zijn verstreken, zijn veel historische onderzoeken gepubliceerd. Toch is een nieuw historisch onderzoek noodzakelijk aangezien onlangs een grote hoeveelheid aan voorheen geclassificeerde bronnen openbaar gemaakt is. Meer dan een half miljoen geheime documenten met betrekking tot Iran zijn eind 2016 door *WikiLeaks* vrijgegeven en online toegankelijk gemaakt. Deze bronnen geven nieuwe informatie over de Iraanse Revolutie, een gebeurtenis die tot op de dag van vandaag bepalend is geweest voor de betrekkingen tussen de VS en Iran. Het is daarom nog steeds van groot belang om de revolutie goed te bestuderen. Deze nieuw gepubliceerde documenten dienen dus ook grondig onderzocht te worden. De vraagstelling die in dit onderzoek centraal zal staan, is daarom: in hoeverre zijn de voorheen geclassificeerde documenten uit de periode van 27 tot en met 29 januari 1979 in tegenspraak met de onderzoeksresultaten die tot op heden de visie op de Iraanse Revolutie domineren? De selectie van bronnen die in dit onderzoek centraal staan, vormen een correspondentie tussen de Amerikaanse ambassade in Iran en het ministerie van Buitenlandse Zaken, het Department of State, in Washington gedurende de periode van 27 januari 1979 tot en met 29 januari 1979. Over deze drie dagen is tot op heden weinig bekend. De nieuwe bronnen zullen aantonen dat deze dagen een belangrijk moment in de revolutie vormden waarin de politieke situatie nog meer in flux was dan tot nu toe gedacht werd.

Dit onderzoek is relevant aangezien de bronnen betrekking hebben op een geheim bericht van Khomeini aan de Amerikaanse overheid. Dankzij de nieuwe informatie uit deze

documenten zal voortaan anders gekeken worden naar de verhouding tussen Iran en de VS tijdens en na de revolutie. Daarnaast zal een belangrijk deel van de Iraanse geschiedschrijving worden ontkracht door deze nieuwe bronnen, aangezien Khomeini niet geheel zelfstandig aan de macht komt ondanks de macht van de vijandige VS.

Om een goed beeld te vormen van de huidige stand van zaken in het historisch onderzoek naar de Iraanse Revolutie, zullen vier recente werken als uitgangspunt dienen. Deze boeken geven een goede indicatie van de algemene visie die tegenwoordig binnen de geschiedschrijving over de Iraanse Revolutie heerst. De eerste auteur die besproken zal worden is Charles Kurzman, die in 2004 zijn werk *The Unthinkable Revolution* publiceerde.<sup>1</sup> Kurzman is een socioloog en is werkzaam als professor aan de universiteit van Noord Carolina. Hij heeft zich gespecialiseerd in het Midden-Oosten en de Islam. Kurzman stelt in deze publicatie dat een jaar voor de revolutie het nog onvoorspelbaar en zelfs ondenkbaar was dat deze plaats zou vinden, gezien de schijnbare stabiliteit van de Pahlavi-dynastie.<sup>2</sup> Net als in dit onderzoek, onderbouwt Kurzman deze aanname aan de hand van de correspondentie tussen de Amerikaanse ambassade in Teheran en het Department of State in Washington, waarin gesproken wordt van een 'unthinkable revolution'.<sup>3</sup> Kurzman zet uiteen dat de revolutie niet door de VS werd voorzien en dat daarom de invloed op Iran onverwacht werd verloren.<sup>4</sup> In ieder hoofdstuk poogt Kurzman de revolutie vanuit een ander perspectief te verklaren. De oorzaken van de Iraanse Revolutie waren in zijn ogen zowel politiek, organisatorisch, cultureel, economisch als militair van aard.<sup>5</sup> Toch zouden wetenschappers volgens Kurzman zich niet blind moeten staren op het zoeken naar een verklaring voor hoe de revolutie zo plotseling plaats had kunnen vinden, aangezien zelfs de revolutionairen tijdens deze historische dagen niet wisten wat er zou gaan gebeuren.<sup>6</sup>

Vier jaar later, in 2008 bracht Brendan January *The Iranian Revolution* uit.<sup>7</sup> January is een auteur die veel titels op zijn naam heeft staan en is vooral gespecialiseerd in publieke relaties en communicatie. January beschouwt in *The Iranian Revolution* het antiwesterse en voornamelijk anti-Amerikaanse sentiment als de leidende kracht in de revolutie. De vijandigheid tussen het Westen en Iran is zowel de aanleiding als het gevolg van de Iraanse Revolutie, volgens January. January stelt: 'Khomeini regarded the West - the industrialized and democratic

---

<sup>1</sup> Charles Kurzman, *The Unthinkable Revolution in Iran* (Harvard 2004).

<sup>2</sup> Ibidem, 1.

<sup>3</sup> Ibidem, 1-2.

<sup>4</sup> Ibidem, 4.

<sup>5</sup> Ibidem, 6.

<sup>6</sup> Ibidem, 11.

<sup>7</sup> Brendan January, *The Iranian Revolution* (Minneapolis 2008).

societies of the America's and Europe - with deep suspicion. In turn, Western countries viewed Iran as an outlaw nation and a source of terrorism.<sup>8</sup> Deze vijandigheid zou volgens January de diplomatieke verhoudingen tussen de twee landen tot op de dag van vandaag domineren.<sup>9</sup>

Heather Lehr Wagner is historicus en publiceerde haar werk *The Iranian Revolution* in 2010.<sup>10</sup> Wagner ziet de rol van Khomeini als een essentiële factor in de revolutie. De invloed van Khomeini tijdens zijn ballingschap, die hij wist te bewerkstelligen door het binnen laten smokkelen van opnames met zijn speeches, was volgens Wagner groot. Tijdens de aanloop van de revolutie is dit een belangrijke factor geweest voor de escalatie van de gebeurtenissen in Iran.<sup>11</sup> Wagner verklaart de revolutie vooral vanuit de wijze waarop Khomeini en de oppositie inspeelden op het sentiment onder de bevolking, bijvoorbeeld naar aanleiding van het vergaande moderniseringsproces van de sjah en de onvrede die daarop volgde.<sup>12</sup>

Het meest recente werk is geschreven door de auteur Michael Axworthy. Hij publiceerde in 2013 zijn boek *Revolutionary Iran*.<sup>13</sup> Axworthy werkte tot 2005 bij het ministerie van Buitenlandse Zaken van het Verenigd Koninkrijk op de afdeling die zich bezighoudt met Iran. Daarna zette hij zijn carrière voort in het onderzoek. Zijn expertise ligt vooral bij Midden-Oosten studies en met name Iran. In dit boek beschrijft Axworthy de geschiedenis van Iran vanaf de revolutie van 1979. Hij beschouwt de revolutie als het beginpunt van Iran zoals wij het land nu kennen, maar stelt dat de revolutie enkel te duiden en begrijpen is met oog voor het rijke verleden dat zo belangrijk is voor de Iraniërs.<sup>14</sup> In zijn introductie stelt Axworthy dat in het Westen veel misconcepties bestaan over Iran, terwijl de revolutie juist beschouwd zou moeten worden met aandacht voor de culturele context. Een van de dingen die de revolutie kenbaar heeft gemaakt, is dat het idee verworpen moet worden dat het Midden-Oosten in een lineair proces van ontwikkeling is naar het Westers voorbeeld.<sup>15</sup> Het is volgens Axworthy noodzakelijk om Iran, haar cultuur en haar inwoners beter te begrijpen, willen we de revolutie goed kunnen duiden.<sup>16</sup>

In de huidige geschiedschrijving wordt geen belangrijke rol toebedeeld aan de periode die in dit onderzoek centraal staat. In alle vier de werken worden de dagen 27, 28 en 29 januari

---

<sup>8</sup> Ibidem, 6.

<sup>9</sup> Ibidem.

<sup>10</sup> Heather Lehr Wagner, *The Iranian Revolution* (London 2010).

<sup>11</sup> Ibidem, 10.

<sup>12</sup> Ibidem, 12-13.

<sup>13</sup> Michael Axworthy, *Revolutionary Iran, a History of the Islamic Republic* (Oxford 2013).

<sup>14</sup> Ibidem, 17-18.

<sup>15</sup> Ibidem, 19.

<sup>16</sup> Ibidem, 20-22.

niet specifiek besproken. Alle auteurs spreken over de terugkeer van Khomeini op 1 februari en benoemen hoogstens de periode tussen het vertrek van de sjah en de terugkeer van de ayatollah als dagen van onrust. Opvallend is dat nog altijd de kloof tussen het Westen en Iran leidend is in de visie op de revolutie. In alle werken wordt het verschil tussen beiden benadrukt en wordt regelmatig gesproken van de vergaande onderlinge vijandigheid. Uit niets blijkt dat één van de besproken auteurs het vermoeden heeft dat er contact is geweest tussen Khomeini en de Amerikaanse overheid. Dit maakt de analyse van de onlangs vrijgegeven documenten van groot belang.

De werken die hierboven besproken zijn, vormen een referentiekader voor de huidige stand van zaken in de geschiedschrijving over de Iraanse Revolutie. In het vervolg van dit onderzoek zal hieraan worden gerefereerd. In hoofdstuk 1 wordt met behulp van deze en andere werken een overzicht gegeven van het verloop en de belangrijkste momenten van de revolutie. Deze kennis over de Iraanse Revolutie is van belang voor hoofdstuk 2, waar een analyse uitgewerkt wordt van de onlangs vrijgegeven bronnen met betrekking tot het geheime bericht van Khomeini aan de VS. In dit hoofdstuk wordt interne en externe bronnenkritiek toegepast op deze documenten. Vervolgens wordt de kennis die uit deze bronnen is opgedaan, getoetst aan de stand van het huidige onderzoek, zoals die in de gehanteerde historiografie naar voren komt. Ten slotte wordt in de conclusie gesteld welke invloed deze nieuwe informatie heeft op onze visie op de Iraanse Revolutie.



## Hoofdstuk 1: Het verloop van de Iraanse Revolutie

De Iraanse Revolutie was een complexe gebeurtenis. Deze korte beschrijving van het verloop van de revolutie is dan ook niet compleet, maar dient enkel om de lezer van beknopte basiskennis over de revolutie van 1979 te voorzien, die van pas zal komen bij de interpretatie van de primaire bronnen die centraal staan in hoofdstuk 2.

### *De vooravond van de revolutie*

Aan de vooravond van de revolutie heerste er onrust in Iran. Dit was te wijten aan verschillende factoren. Ten eerste was de economie in Iran er slecht aan toe: door de inflatie waren de salarissen van de Iraniërs, als zij al het geluk hadden dat ze een baan vonden, nauwelijks toereikend om van te leven. Het verschil tussen een kleine groep rijke Iraniërs en de grote groep armen werd al sinds de jaren zeventig steeds groter.<sup>17</sup> Deze economische problemen zorgden ervoor dat de aanhang van de oppositie van sjah Pahlavi groeide; steeds meer mensen sloten zich bij de dissidenten aan.<sup>18</sup> Ten tweede leidde het dictatoriale regime met nauwelijks oog voor mensenrechten tot veel tegenstand. De sjah controleerde de verkiezingen en liet alleen bepaalde partijen in de regering toe.<sup>19</sup> Ook werd een strenge censuur gehanteerd. De kritiek op het regime, die werd geuit in kranten, werd niet getolereerd. Daarnaast hield de geheime dienst de bevolking nauwlettend in de gaten.<sup>20</sup> Kritiek op de sjah bestond al lang. In 1963 probeerde het regime door middel van enkele hervormingen, onder de naam 'de Witte Revolutie', deze kritiek op te vangen. Enkele hervormingen werden doorgevoerd, maar wat betreft politieke vrijheid, persvrijheid en bescherming van het individu veranderde er in werkelijkheid weinig.<sup>21</sup> Ten derde leidde het moderniseringsprogramma van de sjah tot een hoop kritiek. De sjah werkte nauw samen met het Westen, voornamelijk met de VS en Groot-Brittannië. Veel Iraniërs waren van mening dat de inmenging van westerse landen geminimaliseerd zou moeten worden.<sup>22</sup> Veel burgers die zich aansloten bij de oppositie voelden zich vervreemd van hun eigen land door de snelle en vergaande verwestering. Zij verlangden terug naar een Iran, waar meer respect bestond voor de cultuur van hun voorvaderen.<sup>23</sup>

De sjah was niet blind voor de onvrede van zijn burgers. Hij probeerde hen tegemoet te komen - dan wel tevreden te stellen - door hervormingen door te voeren. Hij verving enkele

---

<sup>17</sup> Wagner, *The Iranian revolution*.

<sup>18</sup> Stempel, John D., *Inside the Iranian Revolution* (Hamilton 2009), 81.

<sup>19</sup> January, 25.

<sup>20</sup> Ibidem.

<sup>21</sup> Ibidem, 25

<sup>22</sup> Ibidem, 20.

<sup>23</sup> Rundle, Christopher, *Reflections on the Iranian Revolution* (2006 Durham), 3.

ministers, begon een samenwerkingsverband met organisaties zoals het Rode Kruis en Amnesty International en deed vervolgens de belofte om de omstandigheden in de gevangenissen meer humaan te maken.<sup>24</sup> Deze hervormingen werden door de oppositie echter gezien als een overwinning.<sup>25</sup> Waar de sjah hoopte op verzoening door deze compromissen, werkte zijn plan in werkelijkheid averechts. De oppositie voelde zich sterk: deze concessies gaven hoop op meer successen.<sup>26</sup> De sjah kon het vertrouwen van de Iraanse burgers niet terugwinnen. Dit was niet volledig onterecht, want de doorgevoerde veranderingen waren zeer wenselijk, maar schoten op veel aspecten te kort. De sjah bood nog altijd geen legale weg aan de politieke oppositie.<sup>27</sup> Ook de vrijheid van meningsuiting en het recht op een eerlijk strafrechtelijk proces waren hoognodige hervormingen die uitbleven.<sup>28</sup> De aanhang van de oppositie werd steeds groter en in de loop van 1977 bleven de demonstraties tegen de sjah toenemen in omvang en regelmaat.

#### *Het vertrek van de sjah*

De vele demonstraties zorgden voor destabilisatie van de macht van de sjah. Op dit moment was het echter nog niet zeker dat de opstanden zouden leiden tot een revolutie waarbij de sjah afgezet zou worden. Veel gematigde partijen waren van mening dat de sjah te machtig was om het hele regime ten val te kunnen brengen. Zij stelden dat er gestreefd moest worden naar een hervorming binnen het systeem.<sup>29</sup> De sjah zou op deze wijze een symbolische functie gaan bekleden en zo een gevoel van nationale eenheid kunnen gaan waarborgen.<sup>30</sup> Dit gematigde karakter van de demonstraties verdween echter al snel. In oktober 1977 werd door een groep studenten uit Teheran voor het eerst de oproep tot terugkeer van ayatollah Khomeini gedaan. Khomeini was in 1964 uit Iran verbannen, vanwege zijn extreme religieuze en politieke overtuigingen en zijn kritische uitspraken over de sjah ten tijde van de Witte Revolutie.<sup>31</sup> Tijdens zijn ballingschap had Khomeini niet stil gezeten. Hij liet boodschappen aan het Iraanse volk het land binnensmokkelen.<sup>32</sup> Veel Iraniërs die zich tegen de sjah hadden gekeerd, zagen Khomeini

---

<sup>24</sup> Stempel, *Inside the Iranian Revolution*, 82.

<sup>25</sup> Ibidem.

<sup>26</sup> Ibidem.

<sup>27</sup> Ibidem, 83.

<sup>28</sup> Kurzman, *The unthinkable revolution in Iran*, 13.

<sup>29</sup> Stempel, *Inside the Iranian Revolution*, 86.

<sup>30</sup> Ibidem, 86.

<sup>31</sup> Ibidem.

<sup>32</sup> Wagner, *The Iranian Revolution*, 10-12.

als de leider die Iran haar nationale identiteit van voor het Pahlavi-regime terug zou kunnen geven.<sup>33</sup>

De demonstraties escaleerden tot een revolutie. Onder het credo: 'Onafhankelijkheid, Vrijheid, een Islamitische Republiek' werd gestreefd naar het afzetten van de sjah, het economisch en politiek onafhankelijk worden van de VS en een fundamentele herstructurering van het land onder het geestelijke leiderschap van ayatollah Khomeini.<sup>34</sup> Op 16 januari 1979 ontvluchtte de sjah het land en reisde eerst af naar Egypte en later naar de VS. Met zijn vertrek werd Shapour Bakhtiar, de zittende minister-president van Iran, de leider van het regime van de sjah. De dagen nadat de sjah het land verliet waren onrustig. Het leger, dat handelde in naam van het gevestigde regime, opende meermaals het vuur op demonstranten. Tientallen kwamen om het leven en honderden raakten gewond.<sup>35</sup> Het regime van de sjah raakte onder het bestuur van Bakhtiar steeds meer in diskrediet.

#### *De terugkeer van ayatollah Khomeini*

Nog geen maand na het vertrek van de sjah keerde ayatollah Khomeini terug naar Iran, na veertien jaren in ballingschap te hebben geleefd. Het duurde niet lang tot het regime van de sjah definitief instortte. Op 5 februari stelde Khomeini Medhi Bazargan aan als nieuwe minister-president en verving hiermee Bakhtiar.<sup>36</sup> Er werden verkiezingen georganiseerd en de nieuwe regering werd geïnstalleerd. Bij het vormen van een nieuwe regering koos Khomeini ervoor om een alliantie aan te gaan met de politieke partij van de liberale constitutionalist in plaats van de linkse Tudeh-partij of een van de andere, meer radicale linkse partijen.<sup>37</sup> De tiende dag na Khomeini's terugkeer, 11 februari 1979, wordt gezien als het einde van de revolutie.<sup>38</sup> Het regime van de sjah - onder aanvoering van Bakhtiar - was gevallen, Khomeini was nu de machtigste man van Iran: de revolutie was officieel volbracht.

Door middel van een referendum, georganiseerd door de nieuw geïnstalleerde regering, werd in april 1979 besloten over de toekomst van het land. De Iraniërs mochten hun stem uitbrengen over de kwestie welke staatsvorm zij het meest geschikt zouden vinden voor het post-revolutionaire Iran.<sup>39</sup> De uitkomst hiervan lag geheel in lijn met Khomeini's visie: Iran zou een Islamitische Republiek worden. De belofte was dat deze republiek gebaseerd zou zijn op

---

<sup>33</sup> Rundle, *Reflections on the Iranian Revolution*, 3.

<sup>34</sup> *Ibidem*, 5.

<sup>35</sup> Axworthy, *Revolutionary Iran*, 3.

<sup>36</sup> *Ibidem*.

<sup>37</sup> *Ibidem*, 4.

<sup>38</sup> *Ibidem*, 13.

<sup>39</sup> *Ibidem*, 5.

democratie en vrijheid, dat had Khomeini in zijn jaren van ballingschap en in zijn propaganda gedurende de revolutie altijd uitgedragen. Deze belofte werd echter niet waar gemaakt. Khomeini heerste over Iran als een autocraat en de strenge Islamitische wetgeving bood weinig ruimte voor democratische waarden.<sup>40</sup>

### *De gijzelingscrisis*

Ondanks de installatie van de nieuwe regering, was in Iran nog altijd geen volledige stabiliteit bereikt. Veel Iraniërs waren van mening dat de sjah uitgeleverd zou moeten worden aan Iran en niet in bescherming zou moeten worden genomen door de VS. Deze eis werd op 4 november 1979 een ultimatum, toen studenten de Amerikaanse ambassade in Iran bestormden en 63 Amerikanen in gijzeling namen. De gijzeling zou 444 dagen duren. In de VS zorgden deze gebeurtenis voor veel onrust. De Amerikaanse burgers waren verontwaardigd en bang. Het presidentschap van Jimmy Carter werd getekend door de gebeurtenissen in Iran. President Carter kon de gijzelingscrisis niet beëindigen. Dit rekende het Amerikaanse volk hem zwaar aan.<sup>41</sup> De band tussen de VS en Iran werd meer en meer beschadigd.

Naast de impact van de gijzeling in de VS, leidde deze gebeurtenis in Iran zelf tot een golf van extremisme.<sup>42</sup> Niet langer was er plaats voor links georiënteerde partijen, alleen de strengste, meest radicale opvattingen die de Islam als leidend beschouwden in zowel het dagelijks leven als het bestuur van de staat, werden getolereerd. Executies waren aan de orde van de dag.<sup>43</sup> Op wereldniveau raakte Iran geïsoleerd. De haat tegenover de VS, die door de Iraanse regering uitgedragen werd, nam toe. In 1989, tien jaar na zijn terugkeer naar Iran, stierf ayatollah Khomeini. Sindsdien heeft de tijd niet stil gestaan, maar het gedachtegoed van Khomeini houdt Iran tot op de dag van vandaag in zijn greep. De internationale betrekkingen blijven getekend door de revolutie van bijna veertig jaar geleden: de band tussen de VS en Iran is voor lange tijd beschadigd en Iran blijft op wereldniveau geïsoleerd.

---

<sup>40</sup> Wagner, *The Iranian Revolution*, 13-14.

<sup>41</sup> January, *The Iranian Revolution*, 80-81.

<sup>42</sup> Ibidem, 9-10.

<sup>43</sup> Ibidem.

## Hoofdstuk 2: Nieuwe bronnen

In 2016 werden op WikiLeaks meer dan een half miljoen voorheen geclassificeerde documenten met betrekking tot Iran vrijgegeven. Een selectie daarvan bestaat uit telegrammen uit de periode van 27 tot en met 29 januari 1979 die informatie bevatten die het gevestigde beeld van de Iraanse Revolutie weerleggen. Deze correspondentie volgt op een bericht van ayatollah Khomeini aan de Amerikaanse overheid. De boodschap van Khomeini gaat over zijn terugkeer naar Iran en het beleid van de regering onder leiding van de minister-president tijdens de afwezigheid van de sjah. Dit bericht van Khomeini aan de Amerikaanse overheid is van groot belang aangezien dit een contact is waarvan niet bekend was dat het gelegd was.<sup>44</sup> In dit hoofdstuk wordt eerst een analyse van de desbetreffende telegrammen uitgevoerd. Vervolgens wordt de authenticiteit van de bronnen getoetst aan de hand van een analyse van de tekst, tijdgebondenheid en oorspronkelijkheid van de telegrammen. Ten slotte wordt gesteld wat de waarde van de nieuwe informatie is.

### *De boodschap van Khomeini*

Op 27 januari 1979 werd een boodschap van Khomeini aan de Amerikaanse overheid via het Yazdi-Zimmerman-kanaal gecommuniceerd. Warren Zimmerman was een politieke raadsman van de Amerikaanse ambassade in Frankrijk en diende als boodschapper voor de VS. Hij ontving Khomeini's boodschap via Ebrahim Yazdi, een Iraans-Amerikaanse fysicus uit Houston, die woordvoerder en adviseur was van Khomeini.<sup>45</sup> Yazdi droeg de boodschap van Khomeini aan Zimmerman over tijdens een afspraak tussen beiden in Parijs. Hij las de boodschap, die in het Farsi geschreven was, voor in het Engels door deze tijdens het lezen te vertalen.<sup>46</sup> Dit bericht werd in de vorm van een telegram van de Amerikaanse ambassade in Parijs

---

<sup>44</sup> In reactie op de nieuwe bronnen volgden verschillende artikelen over het tot nu toe geheime contact tussen Khomeini en de Amerikaanse overheid. Deze artikelen dateren uit juni 2016 terwijl pas in november 2016 de bronnen door WikiLeaks openbaar werden gemaakt. Dit is te verklaren door het feit dat de BBC in juni deze bronnen onder ogen kreeg na deze zelf te hebben verkregen, hoewel deze nog niet openbaar waren. Pas in november was het voor iedereen mogelijk om de correspondentie in te zien. Kabiz Fattahi, 'Two weeks in January: America's secret engagement with Khomeini', *BBC Persian Service*, 3 juni 2016.

Saeed Kamali Dehghan, David Smith, 'US had extensive contact with Ayatollah Khomeini before Iran revolution', *the Guardian*, 10 juni 2016.

Joseph Fitsanakis, 'Iran's Khomeini had secret dealings with US in 1979', *Intelnews*, 6 juni 2016.

<sup>45</sup> Fattahi, 'America's secret engagement with Khomeini', *BBC Persian Service*, 3 juni 2016.

<sup>46</sup> WikiLeaks Public Library of US Diplomacy (hierna: WPLUD), Amerikaanse ambassade Frankrijk (Parijs), telegram 27 januari 1979, aan Department of State, Washington, 'Message to USG (US Government) from Khomeini', vrijgegeven: 28 november 2016.

overgebracht naar het ministerie van Buitenlandse Zaken in Washington, het Department of State, onder vermelding van het onderwerp: 'Message to USG from Khomeini'.<sup>47</sup>

Zoals in het voorgaande beschreven staat, werd dit bericht geformuleerd ten tijde van onrust in Iran. De sjah was het land ontvlucht en liet daarmee de minister-president Shapour Bakhtiar aan de macht. Drie dagen voor Khomeini's bericht werden de vliegvelden gesloten, waardoor de ayatollah niet vanuit Parijs naar Iran terug kon keren. Dit was extra kwalijk aangezien Bakhtiar had toegezegd dat Khomeini op ieder moment welkom was in Iran.<sup>48</sup> Deze gebroken belofte zorgde voor veel onvrede onder Khomeini's aanhangers.<sup>49</sup> Deze onvrede werd versterkt door verschillende acties van de regering onder leiding van Bakhtiar. Zo werd uit de naam van de regering op protesterende burgers geschoten. Daarnaast werden vele huizen en winkels in brand gestoken en een groot aantal journalisten werd in deze periode opgepakt.<sup>50</sup> Deze gebeurtenissen vormden voor Khomeini de aanleiding om contact met de VS te leggen. De eerste zin van zijn bericht luidde:

The activities and works of Bakhtiar and the present leaders of the army are not only harmful for Iranians but also are very harmful for the American government, and especially for the future of the Americans [in Iran].<sup>51</sup>

Khomeini maakte met deze uitspraak onmiddellijk duidelijk dat dit bericht betrekking had op een gemeenschappelijk belang van zichzelf en de VS. Niet eerder is uit een bron gebleken dat Khomeini en de regering van de VS zouden overwegen om op deze wijze samen te werken.

In de rest van zijn boodschap kwamen drie belangrijke zaken naar voren. Ten eerste dienden de VS de legerleiding over te halen om zich te schikken in Khomeini's terugkeer. Khomeini stelde:

It is advisable that you recommend to the army not to follow Bakhtiar and to cease these activities. The continuation of these activities by Bakhtiar and the army leadership may bring a great disaster. If Bakhtiar and the present army leadership stop intervening in the affairs, we will quiet down the people, and this will not create any harm for the Americans.<sup>52</sup>

---

<sup>47</sup> Ibidem.

<sup>48</sup> Ibidem.

<sup>49</sup> Ibidem.

<sup>50</sup> Ibidem.

<sup>51</sup> Ibidem.

<sup>52</sup> Ibidem.

Uit het bericht blijkt dat Khomeini ervan overtuigd was dat de VS dergelijke invloed op de legerleiding hadden en dat wanneer de legerleiding niet langer aan Bakhtiars zijde stond, de machtsovername zonder al te veel moeilijkheden plaats zou kunnen vinden. Ook stelde Khomeini de menigte tot rust te kunnen brengen en dat de VS geen negatieve gevolgen zouden ondervinden. Een opmerkelijke uitspraak, gezien de anti-Amerikaanse houding waar Khomeini - ook toen al - bekend om stond.

Ten tweede pleitte Khomeini voor een vredige machtsovername zonder geweld. Hij stelde dat hij de keuze had gemaakt om de vliegvelden niet met dwang te openen, terwijl dit wel mogelijk was geweest.<sup>53</sup> Dit zette volgens hem zijn belofte kracht bij dat hij het liefst zonder geweld de revolutie beëindigde, zelf verwoordde hij:

I prefer that the problem be solved in peace and without violence or bloodshed and that the destiny of this country be given to the nation to decide.<sup>54</sup>

Naast zijn wens om de machtsovername geweldloos plaats te laten vinden, suggereerde Khomeini hiermee ook dat hij de burgers een belangrijke rol wilde geven in het bepalen van de toekomst van Iran.

Ten derde verzekerde Khomeini in de toekomst een stabiele regering in Iran te installeren. Deze regering zou bereid zijn om samen te blijven werken met de VS. Hij stelde dat na de machtsovername Iran snel tot rust en stabiliteit zou komen, wanneer hij aan de macht zou zijn. Hij onderbouwde dit met zijn plan voor de interne politiek wanneer de revolutie voorbij was:

When I announce the provisional government, you will see that many of the points which are vague will disappear and you will see that we are not repeat not in any particular animosity with the Americans, and you will see that the Islamic Republic, which is based on Islamic philosophy and laws, is nothing but a humanitarian one which will benefit the cause of peace and tranquility for all mankind.<sup>55</sup>

Yazdi lichtte Zimmerman, na de overdracht van de boodschap van Khomeini, de inhoud daarvan toe. Hij legde uit dat met het ophelderen van 'the points which are vague' gerefereerd werd aan de huidige Iraanse overheid, die niet op alle niveaus transparant was tegenover de VS. Khomeini deed hiermee de belofte dat na de machtsovername de voorlopige regering toegankelijk zou zijn voor de Amerikaanse overheid en open zou staan voor overleg.<sup>56</sup> Uit dit

---

<sup>53</sup> Ibidem.

<sup>54</sup> Ibidem.

<sup>55</sup> Ibidem.

<sup>56</sup> Ibidem.

deel van de boodschap van Khomeini blijkt, net zoals al gesuggereerd werd in het eerste deel, dat na de revolutie de relatie tussen Iran en de VS niet beschadigd zou zijn, maar misschien zelfs versterkt. De belofte dat er geen sprake zou zijn van vijandigheid werd zelfs extra kracht bij gezet door te stellen: 'we are not repeat not'.<sup>57</sup> Inmiddels weten we dat de situatie anders verliep dan in deze tekst werd gesteld. De vijandigheid tussen de VS en Iran zou, in ieder geval naar buiten toe, tekenend zijn voor de relatie tussen beide landen. Hoe werd zonder deze voorkennis vanuit de Amerikaanse regering gereageerd op deze opvallende boodschap?

### *De Amerikaanse reactie*

De Amerikaanse reactie op Khomeini's bericht blijkt uit de correspondentie tussen de Amerikaanse ambassade in Iran en Washington die volgde op het ontvangen van Khomeini's bericht.

Op dezelfde dag als de ontvangst van Khomeini's bericht, stuurde het Department of State een telegram naar de ambassade in Teheran.<sup>58</sup> In dit telegram werd advies gevraagd over de inhoud van een antwoord op Khomeini's bericht. Een suggestie voor deze inhoud werd vervolgens in een telegram uiteengezet. In het telegram werd voorgesteld dat Bakhtiar geïnformeerd en betrokken werd bij het antwoord op Khomeini.<sup>59</sup> De reactie op Khomeini moest volgens het Department of State de volgende aspecten bevatten. Ten eerste moest worden gesteld dat het sluiten van de vliegvelden niet in de handen lag van de VS, maar van het huidige Iraanse regime. Ten tweede diende de reactie op Khomeini uit te dragen dat de VS blij waren om te horen dat de ayatollah de problemen op vredige wijze wilde oplossen.<sup>60</sup> Echter moest ten derde duidelijk worden dat de VS bleven geloven dat het vestigen van een regime buiten het constitutionele systeem van Iran om, zou leiden tot het in gevaar brengen van een vredig, stabiel en onafhankelijk Iran. De oplossing van de crisis moest gevonden worden door een dialoog tussen de constitutionele overheid en het leger.<sup>61</sup> Ten vierde moest uit het antwoord blijken dat de VS aannamen dat het bericht van de ayatollah niet als dreiging bedoeld was, aangezien dit zwaar ontvangen zou worden wanneer dit wel het geval was.<sup>62</sup> Opvallend is het vijfde en laatste punt dat volgens het Department of State opgenomen moest worden in de reactie op Khomeini's bericht:

---

<sup>57</sup> Ibidem.

<sup>58</sup> WPLUD, Department of State, Washington, telegram 27 januari 1979, aan Amerikaanse ambassade Iran (Teheran), 'Message from USG to Khomeini, vrijgegeven: 28 november 2016.

<sup>59</sup> Ibidem.

<sup>60</sup> Ibidem.

<sup>61</sup> Ibidem.

<sup>62</sup> Ibidem.



We remain pleased that the ayatollah has agreed to this method of communicating with us and wish to continue to exchange views.<sup>63</sup>

Uit dit statement blijkt dat de VS open stonden voor communicatie met ayatollah Khomeini en dat dit contact de situatie in Iran zou kunnen verbeteren. Ondanks dat Khomeini en het Department of State in hun brieven nog altijd verschillende visies formuleerden, werd uit de correspondentie duidelijk dat beide partijen bereid zijn om in ieder geval met elkaar in gesprek te blijven.

Op 28 januari - een dag later - werd een telegram van de ambassade in Iran gestuurd naar Washington.<sup>64</sup> In dit bericht werd gereageerd op het voorstel voor een reactie op Khomeini. De omstandigheden waren echter veranderd. In het telegram werd gerefereerd aan het vermoeden dat was ontstaan omtrent een ontmoeting tussen minister-president Bakhtiar en Khomeini in Parijs. Wanneer dit vermoeden bevestigd zou worden, werd geadviseerd om af te zien van het sturen van een reactie op Khomeini's boodschap.<sup>65</sup> Als zou blijken dat deze vermoedens niet gegrond waren, zou toch een bericht aan Khomeini gestuurd worden, na overleg met Bakhtiar. Verder commentaar op de inhoud van de reactie zou volgen wanneer er meer duidelijkheid was over de situatie met Bakhtiar en Khomeini.<sup>66</sup>

Dezelfde dag nog volgde opnieuw een bericht van de ambassade aan het Department of State.<sup>67</sup> Inmiddels was er nieuwe informatie beschikbaar aangezien Bakhtiar publiek had bevestigd dat hij naar Parijs zou reizen om met Khomeini in gesprek te gaan. In het telegram van de ambassade werd voorgesteld dat niet alleen het contact met Khomeini uitgesteld zou worden, maar dat ook de dialoog met Bakhtiar tijdelijk stil zou worden gezet. Gesteld werd dat een afzijdige houding van de VS op dit moment het best zou zijn:

We do not rpt [repeat] not know the ground rules which will guide the Bakhtiar-Khomeini encounter, but should do absolutely nothing to interfere with them. Therefore, action held in suspension by reftel [Reference Telegram] should remain that way indefinitely.<sup>68</sup>

---

<sup>63</sup> Ibidem.

<sup>64</sup> WPLUD, Amerikaanse ambassade Iran (Teheran), telegram 28 januari 1979, aan Department of State, Washington, 'Message from USG to Khomeini, vrijgegeven: 28 november 2016.

<sup>65</sup> Ibidem.

<sup>66</sup> Ibidem.

<sup>67</sup> WPLUD, Amerikaanse ambassade Iran (Teheran), telegram 28 januari 1979, aan Department of State, Washington, 'Message from USG to Khomeini, vrijgegeven: 28 november 2016.

<sup>68</sup> Ibidem.

Deze terughoudende opstelling betrof echter enkel het contact met Khomeini en Bakhtiar, want in hetzelfde bericht werd gesteld dat het Iraanse leger nauwlettend in de gaten moest worden gehouden aangezien onduidelijk was hoe onafhankelijk zij waren van Bakhtiar.<sup>69</sup> Daarnaast speelde nog de kwestie van de sjah. De afspraak tussen Bakhtiar en Khomeini was te zien als een stap naar het einde van het heersende regime van de sjah. Wanneer Bakhtiar naar Parijs vertrok zou er geen leider meer aanwezig zijn in Iran behalve de minister van Buitenlandse Zaken, die niet geliefd was onder het Iraanse volk. Gesteld werd dat deze situatie tot vervelende gevolgen zou kunnen leiden:

Into this situation, the shah might be tempted to send instructions or encouragement for independent military action through some faithful officer such as general Baderi. This could produce disastrous turmoil.<sup>70</sup>

Toch was de toon van het telegram over het algemeen optimistisch. Het werd als hoopgevend beschouwd dat Khomeini wat flexibiliteit liet zien. Het bleef nog onduidelijk hoe de afspraak tussen Khomeini en Bakhtiar zou verlopen, maar voorlopig bleven de VS in ieder geval Bakhtiar steunen.<sup>71</sup> Op deze berichten van de ambassade werd op dezelfde dag gereageerd door het Department of State met de mededeling dat verdere actie zou worden uitgesteld.<sup>72</sup>

Op 29 januari stuurde de ambassade in Iran een telegram naar het Department of State naar aanleiding van het mislukken van de ontmoeting van Bakhtiar en Khomeini.<sup>73</sup> Hierin werd voorgesteld dat de communicatie met Yazdi zou worden voortgezet tot de situatie opgehelderd was.<sup>74</sup> Ook met minister-president Bakhtiar zou de communicatie voortgezet worden.<sup>75</sup> In het telegram werd gesteld:

If events develop so that a new U.S. meeting with Yazdi is indicated, I believe entirely new text will have to be drafted to reflect events of past few days and especially those pressures in Paris which persuaded Khomeini, in effect, to abort the opportunity for compromise though a meeting with Bakhtiar.

---

<sup>69</sup> Ibidem.

<sup>70</sup> Ibidem.

<sup>71</sup> Ibidem.

<sup>72</sup> WPLUD, Department of State, Washington, telegram 28 januari 1979, aan Amerikaanse ambassade Iran (Teheran), 'Message from USG to Khomeini, vrijgegeven: 28 november 2016.

<sup>73</sup> WPLUD, Amerikaanse ambassade Iran (Teheran), telegram 28 januari 1979, aan Department of State, Washington, 'Message from USG to Khomeini, vrijgegeven: 28 november 2016.

<sup>74</sup> Ibidem.

<sup>75</sup> Ibidem.

De communicatie moest worden voortgezet, maar de inhoud van het bericht moest veranderd worden. Het mislukken van het bereiken van een compromis tussen Bakhtiar en Khomeini had de situatie veranderd. Niet langer zouden de VS zich op de achtergrond houden.

### *De drie onbepaalde dagen*

Hoe de communicatie tussen de VS en Khomeini is voortgezet, blijkt niet uit de bronnen die voor dit onderzoek geanalyseerd zijn. In de andere vrijgegeven bronnen met betrekking tot de Iraanse Revolutie, die onlangs op *WikiLeaks Public Library of US Diplomacy* vrijgegeven werden, is geen aanwijzing vindbaar voor een voortzetting van het contact tussen Khomeini en de Amerikaanse overheid. Het zou kunnen dat dit geheime contact de enige correspondentie is die heeft plaatsgevonden. Mogelijk zullen in de toekomst meer bronnen beschikbaar worden die ofwel het voortzetten van het contact tussen beiden ofwel het uitblijven van een vervolgende dialoog zullen bevestigen. Ondanks dat de bronnen die voor dit onderzoek geanalyseerd zijn geen zekerheid geven over de voortzetting van het contact, bevatten de telegrammen wel veel nieuwe informatie.

De correspondentie tussen de Amerikaanse ambassade in Teheran en het Department of State in Washington geeft inzicht in de manier waarop vanuit de VS gereageerd werd op de toenadering van Khomeini: positief, maar voorzichtig. De gebeurtenissen in Iran werden nauwlettend in de gaten gehouden en uit tactische overwegingen werd op sommige momenten afstand genomen. Het Department of State heeft geweigerd om te reageren op de onlangs vrijgegeven documenten.<sup>76</sup>

Het meest baanbrekende feit dat uit deze correspondentie blijkt, is dat er contact is geweest tussen Khomeini en de Amerikaanse regering. In de huidige geschiedschrijving heerst tot op heden het beeld dat Khomeini Amerika zag als 'het grote kwaad' waar absoluut geen compromis mee te sluiten was. Deze nieuwe bronnen bevatten nieuwe informatie over hoe Khomeini zich heeft opgesteld ten tijde van de revolutie. Uit de boodschap van Khomeini op 27 januari 1979 blijkt iets anders dan wat tot nu toe de leidende opvatting in de literatuur was. Het blijkt dat het juist Khomeini was die toenadering zocht. In zijn boodschap sprak hij niet alleen over gemeenschappelijk belang en een vredige machtsovername, maar zelfs over een hechte samenwerking tussen Iran en de VS in de toekomst. Aangezien de geschiedenis anders is verlopen, kan gesteld worden dat dit enkel een strategische stap van Khomeini is geweest en dat hij nooit werkelijk het plan had om zijn beloftes uit de boodschap waar te maken. Toch is het bericht in tegenspraak met een belangrijk aspect van Khomeini's imago: onverbiddelijke haat

---

<sup>76</sup> Joseph Fitsanakis, 'Iran's Khomeini had secret dealings with US in 1979', *Intelnews*, 6 juni 2016.

tegen de VS. Deze nieuwe informatie doet af aan het heroïsche verhaal over de ayatollah die tegen de wil van een kwaadaardige wereldmacht in, compleet zelfstandig toch de revolutie won. De reactie uit Iran op de nieuwe bronnen is dan ook niet onverklaarbaar: ze beschouwen de vrijgegeven documenten als vervalst.<sup>77</sup>

Aangezien de betrouwbaarheid van de telegrammen door de Iraanse overheid in twijfel wordt getrokken, is het van belang om de authenticiteit van de bronnen te onderbouwen. Om de betrouwbaarheid van de vrijgegeven documenten te bevestigen, is het noodzakelijk om de bron op drie aspecten te toetsen: tekst, tijdgebondenheid en oorspronkelijkheid.

Ten eerste is het zaak om de tekst in de telegrammen te onderzoeken en zo te bepalen of de documenten in vorm, stijl en taal overeenkomen met vergelijkbare bronnen waarvan de authenticiteit vast staat. Het Department of State geeft online toegang tot dergelijke documenten via het medium *Office of the Historian*.<sup>78</sup> De bronnen ten tijde van de Iraanse Revolutie, het presidentschap van Carter, zijn echter nog niet toegankelijk gemaakt. Wel zijn er documenten uit de periode waarin Nixon president was, van 1969 tot 1976, openbaar. Een voorbeeld daarvan is het telegram dat op 13 maart 1975 van de ambassade in Iran verstuurd wordt naar het Department of State.<sup>79</sup> Dit bericht heeft dezelfde vorm als de telegrammen die in dit onderzoek centraal staan: met nummers worden de verschillende punten waarover gesproken wordt geordend in losse alinea's. Ook de stijl van dit telegram komt overeen met de correspondentie uit 1979.<sup>80</sup> De zinnen zijn duidelijk, bondig en verwoord in enigszins formele spreektaal.<sup>81</sup> Hetzelfde geldt voor het taalgebruik: er zijn geen opvallende afwijkingen of verschillen met de telegrammen ten tijde van de revolutie.<sup>82</sup> Deze vergelijking met een telegram uit 1975 is een indicatie voor de vergelijking met andere toegankelijke telegrammen op *Office of the Historian*. De openbare documenten wijken wat betreft vorm, stijl en taal niet af van de correspondentie die centraal staat in dit onderzoek.

Ten tweede dienen de bronnen onderzocht te worden met aandacht voor de tijd waarin de telegrammen geschreven zijn. Komt de inhoud van de tekst overeen met de feiten die over deze periode bekend zijn? Het bericht van Khomeini en de correspondentie die daarop volgde, vonden plaats gedurende de dagen 27, 28 en 29 januari 1979. Het is bekend dat dit een

---

<sup>77</sup> Ibidem.

<sup>78</sup> Office of the Historian, <https://history.state.gov/>.

<sup>79</sup> Office of the Historian, Amerikaanse ambassade Iran (Teheran), telegram 13 maart 1975, aan Department of State, Washington, 'Telegram From the Embassy in Iran to the Department of State'.

<sup>80</sup> Ibidem.

<sup>81</sup> Ibidem.

<sup>82</sup> Ibidem.

periode was van onrust waarin de sjah het land verlaten had en Khomeini nog niet had kunnen terugkeren. Naar de gebeurtenissen in Iran gedurende dit tijdelijke bestuur van minister-president Bakhtiar wordt in het bericht van Khomeini verwezen. In de correspondentie tussen de Amerikaanse ambassade in Teheran en het Department of State wordt gesproken over de ontmoeting tussen Khomeini en Bakhtiar, deze ontmoeting is tevens een correct historisch feit.

Ten derde moet de oorspronkelijkheid van de documenten bevestigd worden. Zijn de telegrammen werkelijk geschreven door de veronderstelde auteur? Het bericht van Khomeini is overgedragen door Ebrahim Yazdi en niet door Khomeini persoonlijk. Ook heeft Yazdi de boodschap vertaald van Farsi naar Engels, een proces waarin mogelijk enkele nuances zijn veranderd. Toch is met enige zekerheid te stellen dat Yazdi, als adviseur van Khomeini, zo nauwkeurig mogelijk Khomeini's boodschap heeft overgebracht. Er is geen aanwijzing om in twijfel te trekken dat de boodschap van Khomeini van hem afkomstig is. De oorspronkelijkheid van de documenten geldt ook voor de correspondentie tussen de ambassade en het Department of State, aangezien de telegrammen in vorm, stijl en taal overeenkomen met gelijksoortige correspondentie tussen beide partijen. Daarnaast is te stellen dat *WikiLeaks* tot op heden uitsluitend authentieke bronnen heeft gepubliceerd. Bekende voorbeelden van door *WikiLeaks* gelekte authentieke documenten zijn de kwart miljoen diplomatieke correspondenties die vrij werden gegeven in november 2010 en de Guantánamo documenten die openbaar werden in april 2011. Mede door de betrouwbaarheid van *WikiLeaks* ontbreekt elke concrete reden voor twijfel over de oorspronkelijkheid van de telegrammen.

Concluderend is te stellen dat de documenten hoogstwaarschijnlijk authentiek zijn en dat het belang van de nieuwe informatie die zij geven groot is. Zoals eerder genoemd, schijnen deze documenten licht op een correspondentie waarvan tot op heden werd gedacht dat ze niet bestond. Daarnaast blijkt uit de inhoud van de telegrammen dat beide partijen, zowel de Amerikaanse overheid als Khomeini, zich flexibeler op hebben gesteld dan aangenomen werd. Uit de correspondentie is echter nog een belangrijke toevoeging aan de geschiedschrijving af te leiden: een onbepaalde periode in de revolutie. Gedurende deze drie dagen en mogelijk nog enkele dagen daarna, was het blijkbaar nog niet duidelijk hoe de omstandigheden in Iran zich zouden ontwikkelen. Het stond nog niet vast hoe Khomeini zich in de toekomst op zou stellen. De situatie was nog in flux en de uitkomst van de revolutie was nog onbepaald. Deze dagen, die tot op heden in de geschiedschrijving niet of nauwelijks besproken worden, blijken opeens een belangrijke politieke fase te zijn voor het verloop van de revolutie.

## Conclusie

In deze scriptie is onderzocht hoe een selectie van de onlangs vrijgegeven documenten het beeld dat bestaat over de Iraanse Revolutie beïnvloedt. Hiervoor is eerst een referentiekader gevormd van de huidige stand van zaken in het historisch onderzoek. Aan de hand van dit referentiekader is in hoofdstuk 1 een kort overzicht gegeven van de belangrijkste gebeurtenissen tijdens de revolutie. Vervolgens is de correspondentie tussen de Amerikaanse ambassade in Iran en het Department of State in Washington naar aanleiding van het bericht van Khomeini in hoofdstuk 2 geanalyseerd. Aan de hand van de analyse van deze bronnen is te stellen dat de nieuw beschikbare informatie ertoe leidt dat het huidige beeld van de Iraanse Revolutie zal moeten worden bijgesteld. Uit de documenten uit de periode van 27 tot en met 29 januari 1979 volgen drie belangrijke nieuwe inzichten die in tegenspraak zijn met de opvattingen die leidend zijn in de bestaande geschiedschrijving over dit onderwerp.

Ten eerste is met het vrijgeven van deze bronnen een geheime correspondentie aan het licht gekomen, waarvan tot op heden niet bekend was dat ze bestond. Dit contact tussen Khomeini en de overheid van de VS suggereert de mogelijkheid dat er meer dialoog en mogelijk verdere onderhandelingen hebben plaatsgevonden. De vermeende extreme vijandigheid tussen beide partijen wordt hierdoor genuanceerd. Dit hangt samen met de tweede conclusie die volgt uit de analyse van de bronnen: beide partijen, zowel Khomeini als de Amerikaanse overheid, blijken zich flexibeler te hebben opgesteld dan tot op heden werd gedacht. De diplomatieke verhouding tussen beiden liet meer ruimte open voor compromissen en gemeenschappelijke belangen dan in de geschiedschrijving werd aangenomen. Ten derde blijkt uit de bronnen dat er een belangrijke periode van ten minste drie dagen is geweest waarin de situatie in flux was en de uitkomst van de revolutie nog niet vast stond. Deze drie onbepaalde dagen werden tot op heden nauwelijks als een belangrijk moment in de revolutie gezien, maar blijken nu een sleutelmoment te zijn geweest.

Deze nieuwe inzichten op de Iraanse Revolutie zijn zeker niet verwaarloosbaar, toch heeft de nieuwe informatie over het geheime contact tussen Khomeini en de VS tot nu toe tot weinig reactie geleid. Dit is opmerkelijk. Slechts enkele artikelen over dit onderwerp zijn gepubliceerd en deze haalden niet bepaald de voorpagina. De *BBC*, die als eerste en nog voor de publicatie op *WikiLeaks*, het bronmateriaal omtrent het bericht van Khomeini onder ogen kreeg, publiceerde het artikel hierover enkel als onderdeel van het Perzische nieuws.<sup>83</sup> De *Guardian*

---

<sup>83</sup> Kabiz Fattahi, 'America's secret engagement with Khomeini', *BBC Persian Service*, 3 juni 2016.

gaf nauwelijks meer dan een samenvatting van het artikel van de BBC.<sup>84</sup> Het derde noemenswaardige artikel over de vrijgegeven bronnen was afkomstig van het weinig bekende *IntelNews*, een nieuwsmedium specifiek gericht op inlichtingendiensten en spionage.<sup>85</sup>

Toch is deze nieuwe informatie zeer relevant, niet alleen voor Iran of het Midden-Oosten, maar ook voor de internationale betrekkingen tussen Iran en het Westen. De telegrammen tonen namelijk aan dat de kloof tussen beiden minder groot is dan werd gedacht. De werkelijkheid is minder polariserend dan de geschiedschrijving tot nu toe suggereerde. Het is daarom van belang dat de bronnen met betrekking tot dit onderwerp meer aandacht krijgen en uitvoerig onderzocht worden.

Aangezien andere bronnen die een aanwijzing geven voor het voortzetten van de correspondentie tussen Khomeini en de Amerikaanse overheid ontbreken, is het mogelijk dat de telegrammen dit centraal staan in dit onderzoek het enige contact tussen beiden is geweest. Het zou echter kunnen dat dit onderzoek slechts het tipje van de sluier op licht wat betreft de geheime correspondentie tussen Khomeini en de Amerikaanse overheid. In dit onderzoek is geen aanwijzing gevonden dat op dit moment andere bronnen beschikbaar zijn, die een voortgezet contact bewijzen, maar in de toekomst zullen mogelijk nog meer geclassificeerde bronnen vrij worden gegeven. In dat geval zou het noodzakelijk zijn om een vervolgonderzoek uit te voeren gericht op de verdere correspondentie tussen Khomeini en de Amerikaanse overheid en de invloed dit heeft gehad op het verloop van de revolutie en de internationale betrekkingen tussen de VS en Iran.

Daarnaast is in dit onderzoek slechts ingegaan op een zeer beperkte selectie bronnen uit de half miljoen vrijgegeven documenten met betrekking tot Iran, die in 2016 openbaar werden gemaakt op *WikiLeaks*. In dit onderzoek is de selectie van bronnen gebaseerd op het beschrijven van een periode die tot nu toe in de geschiedschrijving onderbelicht was. Deze selectie is in dit onderzoek uitgelicht omdat de desbetreffende telegrammen essentiële nieuwe informatie bevatten over een onbekend moment in de Iraanse Revolutie. Wanneer de revolutie echter vanuit een ander perspectief wordt benaderd en een andere vraagstelling centraal zal staan, zal het ongetwijfeld van waarde zijn om vervolgonderzoeken te doen naar enkele andere onlangs vrijgegeven documenten op *WikiLeaks*. Op deze wijze zal de Iraanse Revolutie steeds beter beschreven en begrepen kunnen worden.

---

<sup>84</sup> Saeed Kamali Dehghan, David Smith, 'US had extensive contact with Ayatollah Khomeini before Iran revolution' the Guardian, 10 juni 2016.

<sup>85</sup> Joseph Fitsanakis, 'Iran's Khomeini had secret dealings with US', *Intelnews*, 6 juni 2016.

Uit dit onderzoek is gebleken dat de geschiedschrijving altijd in ontwikkeling is. Het is dan ook belangrijk om het verleden altijd kritisch te blijven benaderen, aangezien het verleden een groot effect heeft op zaken in het heden. Het beeld dat bestaat van de Iraanse Revolutie heeft tot op de dag van vandaag invloed op de publieke opinie en de internationale betrekkingen. Het is de belangrijkste taak van een historicus om de geschiedschrijving steeds weer kritisch te bevragen.



## Literatuurlijst

### *Bronnen*

Office of the Historian, Amerikaanse ambassade Iran (Teheran), telegram 13 maart 1975, aan Department of State, Washington, 'Telegram From the Embassy in Iran to the Department of State', <https://history.state.gov/historicaldocuments/frus1969-76v27/d279>, geraadpleegd op 11 januari 2017.

WikiLeak Public Library of US Diplomacy (hierna: WPLUD), Amerikaanse ambassade Frankrijk (Parijs), telegram 27 januari 1979, aan Department of State, Washington, 'Message to USG from Khomeini', vrijgegeven: 28 november 2016, <https://wikileaks.org/plusd/pressrelease/>, geraadpleegd op 16 december 2016.

WPLUD, Department of State, Washington, telegram 27 januari 1979, aan Amerikaanse ambassade Iran (Teheran), 'Message from USG to Khomeini, vrijgegeven: 28 november 2016, <https://wikileaks.org/plusd/pressrelease/>, geraadpleegd op 16 december 2016.

WPLUD, Amerikaanse ambassade Iran (Teheran), telegram 28 januari 1979, aan Department of State, Washington, 'Message from USG to Khomeini, vrijgegeven: 28 november 2016 <https://wikileaks.org/plusd/pressrelease/>, geraadpleegd op 16 december 2016.

WPLUD, Amerikaanse ambassade Iran (Teheran), telegram 28 januari 1979, aan Department of State, Washington, 'Message from USG to Khomeini, vrijgegeven: 28 november 2016, <https://wikileaks.org/plusd/pressrelease/>, geraadpleegd op 16 december 2016.

WPLUD, Department of State, Washington, telegram 28 januari 1979, aan Amerikaanse ambassade Iran (Teheran), 'Message from USG to Khomeini, vrijgegeven: 28 november 2016, <https://wikileaks.org/plusd/pressrelease/>, geraadpleegd op 16 december 2016.

WPLUD, Amerikaanse ambassade Iran (Teheran), telegram 28 januari 1979, aan Department of State, Washington, 'Message from USG to Khomeini, vrijgegeven: 28 november 2016, <https://wikileaks.org/plusd/pressrelease/>, geraadpleegd op 16 december 2016.

## *Literatuur*

Axworthy, Michael, *Revolutionary Iran, a history of the Islamic Republic* (Oxford 2013).

Dehghan, Saeed Kamali, Smith, David, 'US had extensive contact with Ayatollah Khomeini before Iran revolution', *the Guardian*, 10 juni 2016.

Dowling, Ralph, 'Print journalism as political communication: The Iran hostage crisis', *Political Communication*, (1989), 129 – 150.

Fitsanakis, Joseph, 'Iran's Khomeini had secret dealings with US in 1979', *Intelnews*, 6 juni 2016.

Fattahi, Kabiz, 'Two weeks in January: America's secret engagement with Khomeini', *BBC Persian Service*, 3 juni 2016.

Houghton, David Patrick, *US Foreign Policy and the Iran Hostage Crisis* (Cambridge 2001).

January, Brendan, *The Iranian Revolution* (Minneapolis 2008).

Kurzman, Charles, 'Structural opportunity and perceived opportunity in social-movement theory: the Iranian Revolution of 1979', *American Sociological Review* (februari 1996) 153 - 170.

Kurzman, Charles, *The Unthinkable Revolution in Iran* (Harvard 2004).

Lehr Wagner, Heather, *The Iranian Revolution* (London 2010).

Rasler, Karen, 'Repression, and political protest in the Iranian Revolution', *American Sociological Review* (februari 1996), 132 - 152.

Rundle, Christopher, *Reflections on the Iranian Revolution* (2006 Durham).

Stempel, John D., *Inside the Iranian Revolution* (Hamilton 2009).

**Appendix**

Subject: MESSAGE TO USG FROM KHOMEINI

From: France Paris

To: Department of State

27 januari 1979

1. (S - ENTIRE TEXT)

2. YAZDI GAVE ZIMMERMANN AT 1015 AM PARIS TIME JANUARY 27 A PERSONAL MESSAGE FROM KHOMEINI TO THE USG.

IT IS THE FIRST FIRST-PERSON MESSAGE FROM KHOMEINI PASSED IN THE YAZDI-ZIMMERMANN CHANNEL. ZIMMERMANN HAD PROPOSED A MEETING WITH YAZDI ON THE BASIS OF REFTEL (WE REPORT YAZDI'S REACTION TO REFTEL IN SEPTTEL); WHILE ZIMMERMANN WAS DRIVING OUT TO MEETING PLACE, YAZDI WENT TO SEE KHOMEINI; WHEN ZIMMERMANN ARRIVED, YAZDI GAVE HIM THE MESSAGE. YAZDI HAD APPARENTLY TAKEN IT DOWN VERBATIM IN FARSI FROM KHOMEINI; HE TRANSLATED IT WHILE READING IT TO ZIMMERMANN. KHOMEINI MESSAGE IS QUOTED BELOW; INTERPOLATIONS IN - ARE YAZDI'S RESPONSES TO ZIMMERMANN'S REQUESTS FOR CLARIFICATION.

SECRET

SECRET

PAGE 02

PARIS 02949 01 OF 03 271423Z

3. BEGIN TEXT OF KHOMEINI MESSAGE. THE ACTIVITIES AND WORKS OF BAKHTIAR AND THE PRESENT LEADERS OF THE ARMY ARE NOT ONLY HARMFUL FOR IRANIANS BUT ALSO ARE VERY HARMFUL FOR THE AMERICAN GOVERNMENT, AND ESPECIALLY FOR THE FUTURE OF THE AMERICANS (YAZDI: THAT MEANS THE AMERICANS IN IRAN). THOSE ACTIVITIES MAY FORCE ME TO ISSUE NEW ORDERS IN IRAN. IT IS ADVISABLE THAT

Sheryl P. Walter Declassified/Released US Department of State EO Systematic Review 20 Mar 2014

Sheryl P. Walter Declassified/Released US Department of State EO Systematic Review 20 Mar 2014

YOU RECOMMEND TO THE ARMY (YAZDI: THE ARMY AS A WHOLE, NOT JUST THE LEADERSHIP; WE DRAW A DISTINCTION BETWEEN THE TWO) NOT TO FOLLOW BAKHTIAR AND TO CEASE THESE ACTIVITIES. THE CONTINUATION OF THESE ACTIVITIES BY BAKHTIAR AND THE ARMY LEADERSHIP MAY BRING A GREAT DISASTER. IF BAKHTIAR AND THE PRESENT ARMY LEADERSHIP STOP INTERVENING IN THE AFFAIRS (YAZDI: OF IRANIANS), WE WILL QUIET DOWN THE PEOPLE, AND THIS

WILL NOT CREATE ANY HARM FOR THE AMERICANS. THESE KINDS OF ACTIVITIES AND BEHAVIOR (YAZDI: BY BAKHTIAR AND THE ARMY LEADERSHIP) WILL NOT BRING CALM OR STABILITY TO THE REGION. THE NATION WILL LISTEN TO ME AND, THROUGH MY COMMAND AND IMPLEMENTATION OF MY PLAN, STABILITY WILL COME. WHEN I ANNOUNCE THE PROVISIONAL GOVERNMENT, YOU WILL SEE THAT MANY OF THE POINTS WHICH ARE VAGUE WILL DISAPPEAR (YAZDI: KHOMEINI MEANS AREAS WHICH ARE FUZZY TO THE USG) AND YOU WILL SEE THAT WE ARE NOT REPEAT NOT IN ANY PARTICULAR ANIMOSITY WITH THE AMERICANS, AND YOU WILL SEE THAT THE ISLAMIC REPUBLIC, WHICH IS BASED ON ISLAMIC PHILOSOPHY AND LAWS, IS NOTHING BUT A HUMANITARIAN ONE WHICH WILL BENEFIT THE CAUSE OF PEACE AND TRANQUILITY FOR ALL MANKIND. CLOSING DOWN THE AIRPORTS AND PREVENTING ME FROM GOING BACK TO IRAN WILL DISTURB FURTHER THE STABILITY, NOT ONLY FAILING TO STABLIZE THE SITUATION BUT EVEN DESTABILIZING IT FURTHER. I  
SECRET  
SECRET  
PAGE 03

PARIS 02949 01 OF 03 271423Z

HAVE BEEN ASKED BY FORCES FOLLOWING ME TO GIVE THEM PERMISSION TO GO AND OPEN THE AIRPORTS FOR MY RETURN (YAZDI: BY FORCE). HOWEVER, I HAVE NOT GIVEN SUCH PERMISSION. ALSO, ARMED FORCES FROM WITHIN THE MILITARY, AS WELL AS NON-MILITARY ARMED FORCES (YAZDI: FOR EXAMPLE, MILITIAS AND UNDERGROUND ARMED FORCES, ALL OF THEM WITHIN THE ISLAMIC MOVEMENT), INCLUDING THE TRIBES, HAVE REQUESTED PERMISSION TO ACT AND END THE PRESENT SITUATION (YAZDI: THAT IS, TO FORCE BAKHTIAR AND THE MILITARY LEADERS OUT OF POWER). HOWEVER, I HAVE NOT GIVEN THEM THE PERMISSION YET. I PREFER THAT THE PROBLEM BE SOLVED IN PEACE AND WITHOUT VIOLENCE OR BLOODSHED AND THAT THE DESTINY OF THE COUNTRY BE GIVEN TO THE NATION TO

SECRET

Sheryl P. Walter Declassified/Released US Department of State EO Systematic Review 20 Mar 2014

Sheryl P. Walter Declassified/Released US Department of State EO Systematic Review 20 Mar 2014

NNN

SECRET  
PAGE 01  
PARIS 02949 02 OF 03 271422Z  
ACTION NODS-00  
INFO OCT-01 ISO-00 /001 W  
-----093624 271427Z /44  
Z 271303Z JAN 79 ZFF 4  
FM AMEMBASSY PARIS  
TO SECSTATE WASHDC FLASH 4022  
S E C R E T SECTION 02 OF 03 PARIS 02949  
NODIS CHEROKEE

STADIS//////////

DECIDE. END TEXT OF KHOMEINI MESSAGE.

4. ZIMMERMANN REQUESTED FURTHER CLARIFICATIONS. WHAT DID KHOMEINI MEAN BY THE "ACTIVITIES AND WORKS" OF BAKHTIAR AND THE ARMY LEADERSHIP? YAZDI SAID THAT THEY HAD CLOSED DOWN THE AIRPORTS FOR THREE DAYS AND NIGHTS. YESTERDAY THEY OPENED FIRE ON THE PEOPLE; AT LEAST 16 WERE KILLED IN TEHRAN, AND IN SANANDASH (PHONETIC) IN KURDISTAN, POLICE FORCES AND TROOPS HAVE ATTACKED CIVILIANS AND BURNED DOWN MANY HOUSES AND SHOPS. ALSO YESTERDAY AT LEAST A DOZEN DAILY PRESS JOURNALISTS WERE ARRESTED. THESE, SAID YAZDI, ARE EXAMPLES OF THE "ACTIVITIES AND WORKS" REFERRED TO.

5. ZIMMERMANN ASKED ABOUT THE DISTINCTION BETWEEN THE ARMY LEADERSHIP AND THE ARMY AS A WHOLE. YAZDI SAID THAT THE PRESENT ARMY LEADERSHIP IS ASSOCIATED WITH THE SHAH AND RESPONSIBLE FOR MANY OF THE MASSACRES, WHILE THE REST OF THE ARMY IS DIFFERENT AND IS EVEN SYMPATHETIC TO THE ISLAMIC MOVEMENT.

6. ZIMMERMANN ASKED ABOUT THE REFERENCE TO THE APPOINTMENT OF THE "PROVISIONAL GOVERNMENT"; WHAT "VAGUE" POINTS WOULD BE CLEARED UP? YAZDI SAID THAT, WHEN KHOMEINI ANNOUNCES THE MEMBERS OF THE PROVISIONAL

SECRET  
SECRET  
PAGE 02

PARIS 02949 02 OF 03 271422Z

GOVERNMENT, "YOU WILL KNOW WHAT KIND OF PEOPLE YOU ARE DEALING WITH AND CAN TALK TO THEM IN AN OFFICIAL CAPACITY." YAZDI WENT ON: "IF KHOMEINI ANNOUNCES THAT ENGINEER BAZARGAN IS HEAD OF THE GOVERNMENT, YOU CAN TALK TO HIM OFFICIALLY AND BAZARGAN WOULD MAKE

Sheryl P. Walter Declassified/Released US Department of State EO Systematic Review 20 Mar 2014

Sheryl P. Walter Declassified/Released US Department of State EO Systematic Review 20 Mar 2014

CLEAR WHAT IS VAGUE TO YOU. YOU HAVE IN MIND THAT COMMUNISTS OR SOME OTHERS WILL TAKE OVER THE COUNTRY. WHEN THE GOVERNMENT IS ANNOUNCED, YOU WILL SEE THAT NONE OF THIS IS CORRECT. YOU WILL SEE THAT THE PROVISIONAL GOVERNMENT IS CAPABLE OF BRINGING STABILITY.  
"

7. YAZDI THEN SAID THAT THE CLOSING DOWN OF THE AIRPORTS REPRESENTED A VERY SENSITIVE SITUATION. MILLIONS OF PEOPLE HAVE COME TO TEHRAN TO WELCOME THE AYATOLLAH. SINCE BAKHTIAR HAS SAID IN THE PAST THAT THE AYATOLLAH CAN COME TO IRAN ANYTIME HE WISHES AND SINCE THERE ARE PROBLEMS INSIDE WHICH COULD BE SOLVED ONLY IF HE GOES BACK, PREVENTING HIS RETURN TO IRAN HAS CREATED A "VERY EXPLOSIVE SITUATION; WE MAY HAVE A PROBLEM IN CONTROLLING THE TEMPER OF THE MILLIONS WHO HAVE Poured INTO TEHRAN."

8. ZIMMERMANN WKEZ YAZDI ABOUT KHOMEINI'S TRAVEL PLANS. YAZDI SAID THAT THE THREE-DAY AIRPORT CLOSURE ENDS SATURDAY AT MIDNIGHT, AND KHOMEINI HAD PLANNED TO DEPART PARIS AT 11:00 PM PARIS TIME SATURDAY NIGHT. HOWEVER, THE IRANIAN AUTHORITIES HAVE REFUSED LANDING PERMISSION SUNDAY MORNING FOR THE AIR FRANCE CHARTER FLIGHT; APPARENTLY THEY WANT TO EXTEND THE CLOSING DOWN OF THE AIRPORTS. "WE WILL THEREFORE SUSPEND OUR PLAN. I DON'T KNOW YET WHAT THE AYATOLLAH WILL DECIDE. IF THE GOVERNMENT SAYS THAT THE AIRPORTS

SECRET  
SECRET  
PAGE 03

PARIS 02949 02 OF 03 271422Z

ARE CLOSED FOR ANOTHER THREE DAYS WE WILL WAIT FOR ANOTHER THREE DAYS." (COMMENT: ZIMMERMANN WAS STRUCK BY THE CONTRAST BETWEEN YAZDI'S RELATIVELY RELAXED TONE HERE AND THE MORE OMINOUS TONE OF THE KHOMEINI

SECRET

NNN  
SECRET  
PAGE 01  
PARIS 02949 03 OF 03 271424Z  
ACTION NODS-00

Sheryl P. Walter Declassified/Released US Department of State EO Systematic Review 20 Mar 2014

Sheryl P. Walter Declassified/Released US Department of State EO Systematic Review 20 Mar 2014

INFO OCT-01 ISO-00 /001 W  
-----093634 271430Z /44  
Z 271303Z JAN 79 ZFF 4  
FM AMEMBASSY PARIS  
TO SECSTATE WASHDC FLASH 4023  
S E C R E T SECTION 03 OF 03 PARIS 02949  
NODIS CHEROKEE  
STADIS////////////////////  
MESSAGE.)

9. YAZDI THEN VOLUNTEERED THAT KHOMEINI'S PEOPLE ARE IN CONTACT WITH BAKHTIAR AND THE ARMY LEADERSHIP. BAKHTIAR SENT A LETTER WITH HIS ENVOY TO PARIS; THE AYATOLLAH DID NOT ACCEPT THE ENVOY BUT DID RECEIVE THE LETTER. IT DOES NOT CONTAIN ANYTHING NEW, ASKING ONLY THAT THE AYATOLLAH DELAY HIS RETURN TO IRAN. ZIMMERMAN ASKED: HOW LONG A DELAY? YAZDI SAID THE DELAY WAS UNSPECIFIED.

10. YAZDI THEN WENT ON THAT "OUR PEOPLE" HAVE TO SOLVE THE PROBLEM IN THE PRESENT CRISIS AND HAVE SUGGESTED A FORMULA TO BAKHTIAR. THIS FORMULA IS THAT BAKHTIAR EITHER COME TO PARIS OR BE PRESENT AT AIRPORT WHEN KOHEMEINI RETURNS AND SUBMIT HIS RESIGNATION TO KOHEMEINI. KOMEINI WILL THEN AGREE TO RE-APPOINT HIM AS A MEMBER OF THE PROVISIONAL GOVERNMENT IMMEDIATELY. "THIS, WE BELIEVE, WILL BE OF BENEFIT TO ALL PARTIES INVOLVED AND WILL ALSO GIVE A CHANCE TO BAKHTIAR TO GAIN BACK HIS POPULARITY AND POLITICAL DIGNITY AND BRING ALSO THE UNITY NECESSARY FOR THE FUTURE STABILITY OF IRAN. WE THINK THAT THIS IS A TREMENDOUS CONCESSION THAT OUR PEOPLE IN IRAN HAVE MADE." YAZDI ADDED THAT BAZARGAN

SECRET  
SECRET  
PAGE 02

PARIS 02949 03 OF 03 271424Z

AND BEHESHTI HAVE BEEN INVOLVED IN THE NEGOTIATIONS AND ARE KHOMEINI'S AUTHORIZED REPRESENTATIVES TO CONDUCT THE NEGOTIATIONS.

11. BEFORE YAZDI GAVE THE KHOMEINI MESSAGE TO ZIMMERMANN, ZIMMERMANN GAVE YAZDI A TEXT OF PRESIDENT CARTER'S PRESS CONFERENCE STATEMENT JANUARY 26 THAT

POLITICAL CHANGE SHOULD BE CONDUCTED IN AN ORDERLY FASHION AND IN ACCORDANCE WITH THE IRANIAN CONSTITUTION. YAZDI ASKED IF WE COULD CONFIRM THAT 200,000 BARRELS OF OIL WERE BEING SHIPPED TO IRAN. ZIMMERMANN CONFIRMED IT, THEN NOTED THAT PRESIDENT CARTER HAD MADE CLEAR THAT THE SHIPMENT WAS INTENDED TO ENSURE ENERGY

Sheryl P. Walter Declassified/Released US Department of State EO Systematic Review 20 Mar 2014

Sheryl P. Walter Declassified/Released US Department of State EO Systematic Review 20 Mar 2014

SUPPLIES FOR THE IRANIAN PEOPLE.  
CHAPMAN

SECRET

NNN

Sheryl P. Walter Declassified/Released US Department of State EO Systematic Review 20 Mar 2014

Sheryl P. Walter Declassified/Released US Department of State EO Systematic Review 20 Mar 2014



Subject: MESSAGE TO USG FROM KHOMEINI  
From: Department of State  
To: Iran Teheran  
27 januari 1979

1. (S - ENTIRE TEXT)
2. YAZDI GAVE ZIMMERMANN AT 1015 AM PARIS TIME JANUARY 27 A PERSONAL MESSAGE FROM KHOMEINI TO THE USG. IT IS THE FIRST FIRST-PERSON MESSAGE FROM KHOMEINI PASSED IN THE YAZDI-ZIMMERMANN CHANNEL. ZIMMERMANN  
SECRET  
SECRET  
PAGE 02

STATE 022879

HAD PROPOSED A MEETING WITH YAZDI ON THE BASIS OF REFTEL (WE REPORT YAZDI'S REACTION TO REFTEL IN SEPTTEL); WHILE ZIMMERMANN WAS DRIVING OUT TO MEETING PLACE, YAZDI WENT TO SEE KHOMEINI; WHEN ZIMMERMANN ARRIVED, YAZDI GAVE HIM THE MESSAGE. YAZDI HAD APPARENTLY TAKEN IT DOWN VERBATIM IN FARSI FROM KHOMEINI; HE TRANSLATED IT WHILE READING IT TO

Sheryl P. Walter Declassified/Released US Department of State EO Systematic Review 20 Mar 2014

Sheryl P. Walter Declassified/Released US Department of State EO Systematic Review 20 Mar 2014

ZIMMERMANN. KHOMEINI MESSAGE IS QUOTED BELOW; INTERPOLATIONS IN - ARE YAZDI'S RESPONSES TO ZIMMERMANN'S REQUESTS FOR CLARIFICATION.

3. BEGIN TEXT OF KHOMEINI MESSAGE. THE ACTIVITIES AND WORKS OF BAKHTIAR AND THE PRESENT LEADERS OF THE ARMY ARE NOT ONLY HARMFUL FOR IRANIANS BUT ALSO ARE VERY HARMFUL FOR THE AMERICAN GOVERNMENT, AND ESPECIALLY FOR THE FUTURE OF THE AMERICANS (YAZDI: THAT MEANS THE AMERICANS IN IRAN). THOSE ACTIVITIES MAY FORCE ME TO ISSUE NEW ORDERS IN IRAN. IT IS ADVISABLE THAT YOU RECOMMEND TO THE ARMY (YAZDI: THE ARMY AS A WHOLE, NOT JUST THE LEADERSHIP; WE DRAW A DISTINCTION BETWEEN THE TWO) NOT TO FOLLOW BAKHTIAR AND TO CEASE THESE ACTIVITIES. THE CONTINUATION OF THESE ACTIVITIES BY BAKHTIAR AND THE ARMY LEADERSHIP MAY BRING A GREAT DISASTER. IF BAKHTIAR AND THE PRESENT ARMY LEADERSHIP STOP INTERVENING IN THE AFFAIRS (YAZDI: OF

IRANIANS), WE WILL QUIET DOWN THE PEOPLE, AND THIS WILL NOT CREATE ANY HARM FOR THE AMERICANS. THESE KINDS OF ACTIVITIES AND BEHAVIOR (YAZDI: BY BAKHTIAR AND THE ARMY LEADERSHIP) WILL NOT BRING CALM OR STABILITY TO THE REGION. THE NATION WILL LISTEN TO ME AND, THROUGH MY COMMAND AND IMPLEMENTATION OF MY PLAN, STABILITY WILL COME. WHEN I ANNOUNCE THE PROVISIONAL GOVERNMENT, YOU WILL SEE THAT MANY OF THE POINTS  
SECRET  
SECRET  
PAGE 03

STATE 022879

WHICH ARE VAGUE WILL DISAPPEAR (YAZDI: KHOMEINI MEANS AREAS WHICH ARE FUZZY TO THE USG) AND YOU WILL SEE THAT WE ARE NOT REPEAT NOT IN ANY PARTICULAR ANIMOSITY WITH THE AMERICANS, AND YOU WILL SEE THAT THE ISLAMIC REPUBLIC, WHICH IS BASED ON ISLAMIC PHILOSOPHY AND LAWS, IS NOTHING BUT A HUMANITARIAN ONE WHICH WILL BENEFIT THE CAUSE OF PEACE AND TRANQUILITY FOR ALL MANKIND. CLOSING DOWN THE AIRPORTS AND PREVENTING ME FROM GOING BACK TO IRAN WILL DISTURB FURTHER THE STABILITY, NOT ONLY FAILING TO STABILIZE THE SITUATION BUT EVEN DESTABILIZING IT FURTHER. I HAVE BEEN ASKED BY FORCES FOLLOWING ME TO GIVE THEM PERMISSION TO GO AND OPEN THE AIRPORTS FOR MY RETURN (YAZDI: BY FORCE). HOWEVER, I HAVE NOT GIVEN SUCH PERMISSION. ALSO, ARMED FORCES FROM WITHIN THE MILITARY, AS WELL AS NON-MILITARY ARMED FORCES (YAZDI: FOR EXAMPLE, MILITIAS AND UNDERGROUND ARMED FORCES, ALL OF THEM WITHIN THE ISLAMIC MOVEMENT), INCLUDING THE TRIBES, HAVE REQUESTED PERMISSION TO ACT AND END THE PRESENT SITUATION (YAZDI: THAT IS, TO FORCE BAKHTIAR AND THE MILITARY LEADERS OUT OF POWER). HOWEVER, I HAVE NOT GIVEN THEM THE PERMISSION YET.

Sheryl P. Walter Declassified/Released US Department of State EO Systematic Review 20 Mar 2014

Sheryl P. Walter Declassified/Released US Department of State EO Systematic Review 20 Mar 2014

I PREFER THAT THE PROBLEM BE SOLVED IN PEACE AND WITHOUT VIOLENCE OR BLOODSHED AND THAT THE DESTINY OF THE COUNTRY BE GIVEN TO THE NATION TO DECIDE. END TEXT OF KHOMEINI MESSAGE.

4. ZIMMERMANN REQUESTED FURTHER CLARIFICATIONS. WHAT DID KHOMEINI MEAN BY THE "ACTIVITIES AND WORKS" OF

BAKHTIAR AND THE ARMY LEADERSHIP? YAZDI SAID THAT THEY HAD CLOSED DOWN THE AIRPORTS FOR THREE DAYS AND NIGHTS. YESTERDAY THEY OPENED FIRE ON THE PEOPLE; AT LEAST 16 WERE KILLED IN TEHRAN, AND IN SANANDASH (PHONETIC) IN KURDISTAN, POLICE FORCES AND TROOPS HAVE ATTACKED CIVILIANS AND BURNED DOWN MANY HOUSES AND SHOPS. ALSO YESTERDAY AT LEAST A DOZEN DAILY  
SECRET  
SECRET  
PAGE 04

STATE 022879

PRESS JOURNALISTS WERE ARRESTED. THESE, SAID YAZDI, ARE EXAMPLES OF THE "ACTIVITIES AND WORKS" REFERRED TO.

5. ZIMMERMANN ASKED ABOUT THE DISTINCTION BETWEEN THE ARMY LEADERSHIP AND THE ARMY AS A WHOLE. YAZDI SAID THAT THE PRESENT ARMY LEADERSHIP IS ASSOCIATED WITH THE SHAH AND RESPONSIBLE FOR MANY OF THE MASSACRES, WHILE THE REST OF THE ARMY IS DIFFERENT AND IS EVEN SYMPATHETIC TO THE ISLAMIC MOVEMENT.

6. ZIMMERMANN ASKED ABOUT THE REFERENCE TO THE APPOINTMENT OF THE "PROVISIONAL GOVERNMENT"; WHAT "VAGUE" POINTS WOULD BE CLEARED UP? YAZDI SAID THAT, WHEN KHOMEINI ANNOUNCES THE MEMBERS OF THE PROVISIONAL GOVERNMENT, "YOU WILL KNOW WHAT KIND OF PEOPLE YOU ARE DEALING WITH AND CAN TALK TO THEM IN AN OFFICIAL CAPACITY." YAZDI WENT ON: "IF KHOMEINI ANNOUNCES THAT ENGINEER BAZARGAN IS HEAD OF THE GOVERNMENT, YOU CAN TALK TO HIM OFFICIALLY AND BAZARGAN WOULD MAKE CLEAR WHAT IS VAGUE TO YOU. YOU HAVE IN MIND THAT COMMUNISTS OR SOME OTHERS WILL TAKE OVER THE COUNTRY. WHEN THE GOVERNMENT IS ANNOUNCED, YOU WILL SEE THAT NONE OF THIS IS CORRECT. YOU WILL SEE THAT THE PROVISIONAL GOVERNMENT IS CAPABLE OF BRINGING STABILITY."  
"

7. YAZDI THEN SAID THAT THE CLOSING DOWN OF THE AIRPORTS REPRESENTED A VERY SENSITIVE SITUATION. MILLIONS OF PEOPLE HAVE COME TO TEHRAN TO WELCOME THE AYATOLLAH. SINCE BAKHTIAR HAS SAID IN THE PAST THAT THE AYATOLLAH CAN COME TO IRAN ANYTIME HE WISHES AND SINCE THERE ARE PROBLEMS INSIDE WHICH COULD BE SOLVED ONLY IF HE GOES BACK, PREVENTING HIS RETURN TO IRAN HAS CREATED A  
SECRET

Sheryl P. Walter Declassified/Released US Department of State EO Systematic Review 20 Mar 2014

SECRET  
PAGE 05

STATE 022879

"VERY EXPLOSIVE SITUATION; WE MAY HAVE A PROBLEM IN CONTROLLING THE TEMPER OF THE MILLIONS WHO HAVE Poured INTO TEHRAN."

8. ZIMMERMANN WKEK YAZDI ABOUT KHOMEINI'S TRAVEL PLANS. YAZDI SAID THAT THE THREE-DAY AIRPORT CLOSURE ENDS SATURDAY AT MIDNIGHT, AND KHOMEINI HAD PLANNED TO DEPART PARIS AT 11:00 PM PARIS TIME SATURDAY NIGHT. HOWEVER, THE IRANIAN AUTHORITIES HAVE REFUSED LANDING PERMISSION SUNDAY MORNING FOR THE AIR FRANCE CHARTER FLIGHT; APPARENTLY THEY WANT TO EXTEND THE CLOSING DOWN OF THE AIRPORTS. "WE WILL THEREFORE SUSPEND OUR PLAN. I DON'T KNOW YET WHAT THE AYATOLLAH WILL DECIDE. IF THE GOVERNMENT SAYS THAT THE AIRPORTS ARE CLOSED FOR ANOTHER THREE DAYS WE WILL WAIT FOR ANOTHER THREE DAYS." (COMMENT: ZIMMERMANN WAS STRUCK BY THE CONTRAST BETWEEN YAZDI'S RELATIVELY RELAXED TONE HERE AND THE MORE OMINOUS TONE OF THE KHOMEINI MESSAGE.)

9. YAZDI THEN VOLUNTEERED THAT KHOMEINI'S PEOPLE ARE IN CONTACT WITH BAKHTIAR AND THE ARMY LEADERSHIP. BAKHTIAR SENT A LETTER WITH HIS ENVOY TO PARIS; THE AYATOLLAH DID NOT ACCEPT THE ENVOY BUT DID RECEIVE THE LETTER. IT DOES NOT CONTAIN ANYTHING NEW, ASKING ONLY THAT THE AYATOLLAH DELAY HIS RETURN TO IRAN. ZIMMERMANN ASKED: HOW LONG A DELAY? YAZDI SAID THE DELAY WAS UNSPECIFIED.

10. YAZDI THEN WENT ON THAT "OUR PEOPLE" HAVE TO SOLVE THE PROBLEM IN THE PRESENT CRISIS AND HAVE SUGGESTED A FORMULA TO BAKHTIAR. THIS FORMULA IS THAT BAKHTIAR EITHER COME TO PARIS OR BE PRESENT AT AIRPORT WHEN KHOMEINI RETURNS AND SUBMIT HIS RESIGNATION TO KHOMEINI. KHOMEINI WILL THEN AGREE TO RE-APPOINT HIM AS A MEMBER OF THE PROVISIONAL

SECRET  
SECRET  
PAGE 06

STATE 022879

GOVERNMENT IMMEDIATELY. "THIS, WE BELIEVE, WILL BE

OF BENEFIT TO ALL PARTIES INVOLVED AND WILL ALSO GIVE A CHANCE TO BAKHTIAR TO GAIN BACK HIS POPULARITY AND POLITICAL DIGNITY AND BRING ALSO THE UNITY NECESSARY FOR THE FUTURE STABILITY OF IRAN. WE THINK THAT THIS IS A TREMENDOUS CONCESSION THAT OUR PEOPLE IN IRAN HAVE MADE." YAZDI ADDED THAT BAZARGAN

Sheryl P. Walter Declassified/Released US Department of State EO Systematic Review 20 Mar 2014

Sheryl P. Walter Declassified/Released US Department of State EO Systematic Review 20 Mar 2014

AND BEHESHTI HAVE BEEN INVOLVED IN THE NEGOTIATIONS AND ARE KHOMEINI'S AUTHORIZED REPRESENTATIVES TO CONDUCT THE NEGOTIATIONS.

11. BEFORE YAZDI GAVE THE KHOMEINI MESSAGE TO ZIMMERMANN, ZIMMERMANN GAVE YAZDI A TEXT OF PRESIDENT CARTER'S PRESS CONFERENCE STATEMENT JANUARY 26 THAT POLITICAL CHANGE SHOULD BE CONDUCTED IN AN ORDERLY FASHION AND IN ACCORDANCE WITH THE IRANIAN CONSTITUTION. YAZDI ASKED IF WE COULD CONFIRM THAT 200,000 BARRELS OF OIL WERE BEING SHIPPED TO IRAN. ZIMMERMANN CONFIRMED IT, THEN NOTED THAT PRESIDENT CARTER HAD MADE CLEAR THAT THE SHIPMENT WAS INTENDED TO ENSURE ENERGY SUPPLIES FOR THE IRANIAN PEOPLE. CHAPMAN UNQUOTE VANCE

SECRET

NNN

Sheryl P. Walter Declassified/Released US Department of State EO Systematic Review 20 Mar 2014

Sheryl P. Walter Declassified/Released US Department of State EO Systematic Review 20 Mar 2014

Subject: MESSAGE FROM USG TO KHOMEINI  
From: Department of State  
To: Iran Teheran  
27 januari 1979

1. WE ARE REPEATING TO YOU REFTEL. WE WOULD LIKE YOUR COMMENTS ON THE FOLLOWING PROPOSED REPLY AND BELIEVE IT DESIRABLE YOU SHOULD INFORM BAKHTIAR AND DISCUSS REPLY WITH HIM.

2. FOLLOWING IS PROPOSED RESPONSE TO KHOMEINI.

3. QUOTE KHOMEINI'S MESSAGE HAS BEEN RECEIVED IN WASHINGTON.

4. THE CLOSURE OF THE AIRPORT IS A DECISION OF THE CONSTISECRET  
SECRETSTATE 023101

TUTIONAL GOVERNMENT IN WHICH THE US IS NOT INVOLVED.

5. WE SHARE WITH ALL ELNTS CONCERNED ABOUT IRAN THE REGRET THAT CONTINUING STRIFE LEADS TO DEATH AND BLOODSHED.

6. WE ARE PLEASED TO HEAR THAT IS THE AYATOLLAH'S PREFERENCE THAT THE CURRENT PROBLEMS BE SOLVED IN PEACE

Sheryl P. Walter Declassified/Released US Department of State EO Systematic Review 20 Mar 2014

Sheryl P. Walter Declassified/Released US Department of State EO Systematic Review 20 Mar 2014

AND HOPE THAT HE WILL CONTINUE TO EXERCISE RESTRAINT TO THIS END. WE ARE ALSO PLEASED TO HEAR FROM YAZDI THAT KHOMEINI IS IN CONTACT WITH VARIOUS ELEMENTS IN TEHRAN.

7. WE NEVERTHELESS CONTINUE TO FEEL THAT THE ESTABLISHMENT OF A GOVERNMENT OUTSIDE THE CONSTITUTIONAL FRAMWORK PRESENTS DANGERS TO THE REESTABLISHMENT OF A PEACEFUL, STABLE AND INDEPENDENT IRAN. IN OUR VIEW THERE WOULD BE AN ENHANCED RISK OF DIVISION WITHIN THE SOCIETY AS A WHOLE AND THE MILITARY IN PARTICULAR. WE BELIEVE RESOLUTION OF THE CURRENT CRISIS NEEDS TO BE WORKED OUT IN FULL DIALOGUE TH THE CONSTITUTIONAL GOVERNMENT AND THE MILITARY.

8. WE ASSUME THAT NO IMPLICATION OF THREAT TO AMERICANS WAS INTENDED IN THE AYATOLLAH'S MESSAGE. ANY SUCH THREAT WOULD BE VERY GRAVELY VIEWED HERE.

9. WE REMAIN PLEASED THAT THE AYATOLLAH HAS AGREED TO THIS METHOD OF COMMUNICATING WITH US AND WISH TO CONTINUE

TO EXCHANGE VIEWS. END QUOTE VANCE

SECRET

Sheryl P. Walter Declassified/Released US Department of State EO Systematic  
Review 20 Mar 2014

Subject: MESSAGE FROM USG TO KHOMEINI  
From: Department of State  
To: Iran Teheran  
27 januari 1979

1. WE ARE REPEATING TO YOU REFTEL. WE WOULD LIKE YOUR COMMENTS ON THE FOLLOWING PROPOSED REPLY AND BELIEVE IT DESIRABLE YOU SHOULD INFORM BAKHTIAR AND DISCUSS REPLY WITH HIM.

2. FOLLOWING IS PROPOSED RESPONSE TO KHOMEINI.

3. QUOTE KHOMEINI'S MESSAGE HAS BEEN RECEIVED IN WASHINGTON.

4. THE CLOSURE OF THE AIRPORT IS A DECISION OF THE CONSTISECRET  
SECRETSTATE 023101

TUTIONAL GOVERNMENT IN WHICH THE US IS NOT INVOLVED.

5. WE SHARE WITH ALL ELNTS CONCERNED ABOUT IRAN THE REGRET THAT CONTINUING STRIFE LEADS TO DEATH AND BLOODSHED.

6. WE ARE PLEASED TO HEAR THAT IS THE AYATOLLAH'S PREFERENCE THAT THE CURRENT PROBLEMS BE SOLVED IN PEACE

Sheryl P. Walter Declassified/Released US Department of State EO Systematic Review 20 Mar 2014

Sheryl P. Walter Declassified/Released US Department of State EO Systematic Review 20 Mar 2014

AND HOPE THAT HE WILL CONTINUE TO EXERCISE RESTRAINT TO THIS END. WE ARE ALSO PLEASED TO HEAR FROM YAZDI THAT KHOMEINI IS IN CONTACT WITH VARIOUS ELEMENTS IN TEHRAN.

7. WE NEVERTHELESS CONTINUE TO FEEL THAT THE ESTABLISHMENT OF A GOVERNMENT OUTSIDE THE CONSTITUTIONAL FRAMWORK PRESENTS DANGERS TO THE REESTABLISHMENT OF A PEACEFUL, STABLE AND INDEPENDENT IRAN. IN OUR VIEW THERE WOULD BE AN ENHANCED RISK OF DIVISION WITHIN THE SOCIETY AS A WHOLE AND THE MILITARY IN PARTICULAR. WE BELIEVE RESOLUTION OF THE CURRENT CRISIS NEEDS TO BE WORKED OUT IN FULL DIALOGUE TH THE CONSTITUTIONAL GOVERNMENT AND THE MILITARY.

8. WE ASSUME THAT NO IMPLICATION OF THREAT TO AMERICANS WAS INTENDED IN THE AYATOLLAH'S MESSAGE. ANY SUCH THREAT WOULD BE VERY GRAVELY VIEWED HERE.

9. WE REMAIN PLEASED THAT THE AYATOLLAH HAS AGREED TO THIS METHOD OF COMMUNICATING WITH US AND WISH TO CONTINUE TO EXCHANGE VIEWS. END QUOTE VANCE

SECRET  
NNN



Sheryl P. Walter Declassified/Released US Department of State EO Systematic  
Review 20 Mar 2014  
Subject: MESSAGE FROM USG TO KHOMEINI  
From: Department of State  
To: Iran Teheran  
28 januari 1979

WE WILL HOLD OFF FURTHER ACTION ON THIS PENDING YOUR  
ADVICE. VANCE

SECRET

NNN

Sheryl P. Walter Declassified/Released US Department of State EO Systematic  
Review 20 Mar 2014

Subject: MESSAGE FROM USG TO KHOMEINI  
From: Iran Teheran  
To: Department of State  
28 januari 1979

1. REF B, WHICH WAS SENT FLASH PRECEDENCE, BUT IS STILL BEING  
SERVICED BY DEPT COMMUNICATIONS FIVE HOURS AFTER IT WAS SENT,  
REPORTED PROSPECT THAT BAKHTIAR WOULD GO TO PARIS LATER TODAY  
TO MEET WITH KHOMEINI.

2. IF THIS REPORT PROVES TRUE, I BELIEVE WE SHOULD REFRAIN  
FROM ATTEMPTING TO CONVEY ANY MESSAGE TO KHOMEINI AT THIS  
TIME. IF IT PROVES UNTRUE, I WILL ATTEMPT EARLY  
APPOINTMENT WITH BAKHTIAR TO DISCUSS REF A WITH HIM.

3. IF WE ARE TO SEND SUBSTANCE OF REF A, I BELIEVE WE WILL  
HAVE TO REWORK SECOND SENTENCE OF PARAGRAPH 7. MY COMMENTS ON  
THIS WILL HAVE TO AWAIT NEWS ABOUT BAKHTIAR.

SULLIVAN  
SECRET

NNN

Sheryl P. Walter Declassified/Released US Department of State EO Systematic  
Review 20 Mar 2014

Subject: MESSAGE FROM USG TO KHOMEINI  
From: Iran Teheran  
To: Department of State  
28 januari 1979

1. (S - ENTIRE TEXT).
  2. NOW THAT BAKHTIAR HAS PUBLICLY CONFIRMED THAT HE WILL GO TO PARIS AND KHOMEINI HAS CONFIRMED THAT HE WILL MEET WITH HIM, WE SHOULD SUSPEND OUR DIALOGUE WITH THE KHOMEINI CAMP AND LEAVE THE NEGOTIATING EFFORTS EXCLUSIVELY TO THE IRANIANS. SIMILARLY, I SHOULD NOT RPT NOT BE INSTRUCTED TO CONVEY ANY U.S. VIEWS TO BAKHTIAR AT THIS TIME. WE DO NOT RPT NOT KNOW THE GROUND RULES WHICH WILL GUIDE THE BAKHTIAR-KHOMEINI ENCOUNTER, BUT SHOULD DO ABSOLUTELY NOTHING TO INTERFERE WITH THEM. THEREFORE, ACTION HELD IN SUSPENSION BY REFTEL SHOULD REMAIN THAT WAY INDEFINITELY.
  3. OUR PUBLIC STANCE SHOULD ALSO REFLECT OUR OFFICIAL POSTURE. THE STATEMENT MADE BY PRESIDENT CARTER AT HIS PRESS CONFERENCE WAS A PARADIGM WHICH SHOULD BE FOLLOWED
- SECRET  
SECRET  
PAGE 02

TEHRAN 01354 281644Z

BY ALL OTHER GOVERNMENT SPOKESMEN.

4. WE MUST, HOWEVER, HAVE TWO OTHER CONCERNS WHICH WILL NEED OUR CONSTANT ATTENTION. THE FIRST IS THE ATTITUDE OF THE ARMED FORCES. WE DO NOT YET KNOW HOW THOROUGHLY THEIR LEADERSHIP HAS ASSOCIATED ITSELF WITH THIS BAKHTIAR INITIATIVE OR HOW MUCH DETAIL THEY KNOW ABOUT HIS INTEN-

Sheryl P. Walter Declassified/Released US Department of State EO Systematic Review 20 Mar 2014

Sheryl P. Walter Declassified/Released US Department of State EO Systematic Review 20 Mar 2014

- TIONS. HE HAS TAKEN GREAT PAINS TO ESTABLISH THEIR CONFIDENCE IN HIM AND MET WITH THEM IN THREE INTENSIVE SESSIONS OF THE NATIONAL SECURITY COUNCIL PRIOR TO MAKING HIS DRAMATIC ANNOUNCEMENT. THE MILITARY LEADERSHIP HAS BEEN AWARE OF HIS DISCUSSIONS WITH BEHESHTI, BUT WE DO NOT KNOW HOW MUCH HE HAS SHARED THEIR CONTENT.
5. ACCORDINGLY, I HAVE ASKED GENERAL HUYSER TO SPEND THE DAY IN CLOSEST CONTACT WITH GENERAL GHARABAGHI AND THE SERVICE CHIEFS IN ORDER TO EXPLORE THEIR REACTIONS TO THIS DEVELOPMENT AND IN ORDER TO ASSESS THE MANNER IN WHICH THEY

ARE HANDLING IT WITH THE MORE LOYALIST OF THE ROYALIST TROOPS. HE WILL REPORT TO ME AS REGULARLY AS HE CAN DURING THE DAY ON AN OPEN TELEPHONE CIRCUIT.

6. THE OTHER AREA OF CONCERN IS THE SHAH. HE MAY VIEW THIS BAKHTIAR-KHOMEINI MEETING AS A LONG STEP TOWARDS THE ABOLITION OF THE PAHLAVI DYNASTY. IF BAKHTIAR REMAINS OUT OF THE COUNTRY FOR THREE DAYS, THERE WILL BE NO RPT NO POLITICAL LEADER WHO CAN GIVE GUIDANCE AND MODERATION TO THE MILITARY LEADERSHIP. THE FOREIGN MINISTER, WHOM THE MILITARY DISTRUST, WILL PRESUMABLY BE NOMINALLY IN CHARGE. INTO THIS SITUATION, THE SHAH MIGHT BE TEMPTED TO SEND INSTRUCTIONS OR ENCOURAGEMENT FOR INDEPENDENT MILITARY ACTION THROUGH SOME FAITHFUL OFFICER SUCH AS GENERAL BADERI. THIS COULD PRODUCE DISASTROUS TURMOIL.

SECRET  
SECRET  
PAGE 03

TEHRAN 01354 281644Z

7. IT IS, OF COURSE, ENCOURAGING THAT KHOMEINI SEEMS TO BE SHOWING, AT LONG LAST, SOME OF THE FLEXIBILITY WHICH HIS FOLLOWERS INSIDE IRAN HAVE BEEN URGING ON HIM. IT IS UNCLEAR WHETHER THAT FLEXIBILITY WILL ENDURE THE INSISTENCE OF HIS PARIS ENTOURAGE THAT HE SHOULD GO IMMEDIATELY FOR THE JUGULAR. SINCE WE KNOW NOTHING DIRECTLY ABOUT KHOMEINI'S PERSONAL VIEWS, IT IS IMPOSSIBLE TO JUDGE WHETHER BAKHTIAR WILL BE ABLE TO PERSUADE HIM TO ACCEPT A CONSTITUTIONALLY VALID PROCEDURE FOR DETERMINING THE POLITICAL FUTURE OF IRAN IN A MANNER WHICH WILL BE ACCEPTABLE TO THE ARMED FORCES.

8. HOWEVER, IT IS CERTAIN THAT THE FUTURE OF IRAN AND OF OUR INTERESTS HERE LIE IN THE HANDS OF BAKHTIAR, AND THAT HE IS A MAN WHO DESERVES OUR CONTINUING CONFIDENCE.  
SULLIVAN

SECRET

Sheryl P. Walter Declassified/Released US Department of State EO Systematic Review 20 Mar 2014

Sheryl P. Walter Declassified/Released US Department of State EO Systematic Review 20 Mar 2014

Subject: (S) MESSAGE FROM USG TO KHOMEINI  
From: Iran Teheran  
To: Department of State  
29 januari 1979

1. (S - ENTIRE TEXT).
  2. ALTHOUGH BAKHTIAR-KHOMEINI MEETING HAS APPARENTLY COLLAPSED, I BELIEVE WE SHOULD CONTINUE TO SUSPEND ANY FURTHER DIALOGUE WITH YAZDI UNTIL SITUATION CLARIFIES. AS DEPARTMENT IS AWARE, I HAVE MEETING WITH PRIME MINISTER BAKHTIAR AT 1800 THIS EVENING AND SHOULD HAVE CLEARER VIEW OF HIS INTENTIONS AFTER THAT EVENT.
  3. TEHRAN IS EXTREMELY TENSE AFTER BLOODY CLASHES WHICH TOOK PLACE AT UNIVERSITY YESTERDAY AFTERNOON. THERE SEEM TO BE MANY WEAPONS IN HANDS OF OPPOSITION FORCES WITHIN THE CITY AND THERE IS DANGER OF FURTHER EXPLOSIONS UNLESS EXTREME CAUTION IS EXERCISED.
  4. IF EVENTS DEVELOP SO THAT A NEW U.S. MEETING WITH YAZDI IS INDICATED, I BELIEVE ENTIRELY NEW TEXT WILL HAVE TO BE DRAFTED TO REFLECT EVENTS OF PAST FEW DAYS AND ESPECIALLY THOSE PRESSURES IN PARIS WHICH PERSUADED
- SECRET  
SECRET  
PAGE 02

TEHRAN 01416 290911Z

KHOMEINI, IN EFFECT, TO ABORT THE OPPORTUNITY FOR COMPROMISE THROUGH A MEETING WITH BAKHTIAR. SULLIVAN

SECRET

Sheryl P. Walter Declassified/Released US Department of State EO Systematic Review 20 Mar 2014

Sheryl P. Walter Declassified/Released US Department of State EO Systematic Review 20 Mar 2014

NNN

Sheryl P. Walter Declassified/Released US Department of State EO Systematic Review 20 Mar 2014