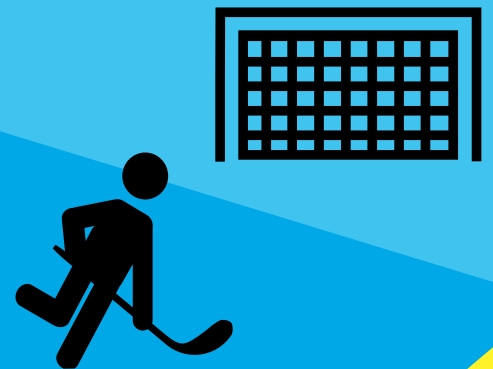

**DE IDEALE COACH;
VOOR IEDER KIND HETZELFDE?**



Naomi Doornenbal
Lize van der Meer
Annemieke de Vries
Rachel van Vuuren

De ideale coach voor ieder kind hetzelfde?

Bachelorthesis

Pedagogische Wetenschappen

Universiteit Utrecht

2014-2015

Naomi Doornenbal 3934160

Lize van der Meer 3846016

Annemieke de Vries 3820033

Rachel van Vuuren 3941728

Eerste beoordelaar Dirk-Wouter Smits

Tweede beoordelaar Paul Baar

Datum 24-06-2015

DE IDEALE COACH VOOR IEDER KIND HETZELFDE?

Voorwoord

Voor u ligt de bachelorthesis 'De ideale coach voor ieder kind hetzelfde?'. Een onderzoek gehouden onder selectiesporters en recreatiesporters van hockey- en voetbalverenigingen in de stad Utrecht. Deze scriptie is geschreven ter afronding van de bachelor Pedagogische Wetenschappen aan de Universiteit Utrecht. Een recent thema binnen de sportbonden is het veilig sportklimaat. Om een sportomgeving te creëren waarin jonge sporters zo veel mogelijk plezier ervaren en hun talenten kunnen ontwikkelen, hebben wij ons afgevraagd of deze jonge sporters verschillen in het beeld dat zij hebben van hun ideale coach. Graag willen wij de sporters en coaches van Kampong en Hercules bedanken voor hun medewerking aan dit onderzoek. Daarnaast Jacques van Rossum voor het vrijgeven van informatie met betrekking tot de afgenomen Nederlandse vertaling van de vragenlijst Leadership Scale for Sports [NLSS]. Ten slotte willen wij Dirk-Wouter Smits bedanken voor de begeleiding en ondersteuning de afgelopen maanden. Wij wensen u veel leesplezier toe.

Naomi Doornenbal, Lize van der Meer, Annemieke de Vries en Rachel van Vuuren

Utrecht, 24 juni 2015

DE IDEALE COACH VOOR IEDER KIND HETZELFDE?

Samenvatting

Inleiding: Binnen het huidige sportbeleid wordt op de meeste sportverenigingen voor alle coaches hetzelfde scholingsprogramma aangeboden, ongeacht het niveau waarop de sporters trainen. Wanneer er een verschil wordt gevonden in de perceptie van selectiesporters en recreatiesporters over hun ideale coach, kunnen scholingsprogramma's aangepast worden zodat deze beter aansluiten op de sporters. Op deze manier kunnen jeugdige sporters zo veel mogelijk plezier beleven aan hun sport. Het doel van deze studie was het onderzoeken van verschillen in de perceptie van een ideale coach tussen selectie- en recreatiesporters. *Methode:* Participanten waren 120 selectie- en recreatiesporters in de leeftijd van 16 tot en met 18 jaar. Om de perceptie van deze sporters over hun ideale coach te meten, is bij beide groepen de Nederlandse vertaling van de Leadership Scale for Sports [NLSS] afgenomen. Deze vragenlijst meet vijf leiderschapskwaliteiten van een coach: training en instructie, democratisch gedrag, autocratisch gedrag, sociale ondersteuning en positieve feedback. Verschillen tussen de twee groepen op deze vijf domeinen zijn door middel van een t-test berekend. *Resultaten:* De resultaten van de t-testen bleken op geen van de vijf domeinen significant ($p < .05$). Op de schaal positieve feedback waren de gemiddelden voor beide groepen het hoogst. *Conclusie:* Selectie- en recreatiesporters verschilden in dit onderzoek niet in de perceptie van hun ideale coach. Het lijkt niet noodzakelijk om sportcoaches van selectie- en recreatiesporters verschillend op te leiden. In vervolgonderzoek kan naast de perceptie van sporters ook naar het daadwerkelijke coachgedrag gekeken worden, om een completer beeld te schetsen.

Kernwoorden: coach, sport, selectiesporters, recreatiesporters, perceptie

DE IDEALE COACH VOOR IEDER KIND HETZELFDE?

Abstract

Introduction: Within current sports policy, most sports clubs offer the same training programs for all coaches, without taking into account the training level of athletes. When the perception of an ideal coach among high level athletes and recreational athletes differ, training programs could be adjusted in line with these different preferences. In this way, young athletes may experience the most pleasure in their sports. The aim of this study was to examine differences in the perception of an ideal coach between high level athletes and recreational athletes.

Method: The participants were 120 high level athletes and recreational athletes aged between 16 and 18. In order to measure the athletes' perception of an ideal coach, the Dutch translation of the questionnaire Leadership Scale for Sports [NLSS], was held. The questionnaire measured five leadership qualities of a coach: training and instruction, democratic behavior, autocratic behaviour, social support and positive feedback. Differences between the two groups within these five domains are calculated using a *t*-test.

Results: Based on the results of the questionnaires, the sum scores of the five domains are calculated. The outcomes of the *t*-tests were not significant for all the domains ($p < .05$). On the scale of positive feedback, both groups scored the highest means.

Conclusion: Within this research, the perception of high level athletes and recreational athletes did not differ. It seems unnecessary to train sports coaches of high level athletes and recreational athletes differently. In future research, the perception of athletes may be further investigated. In addition, in order to provide a broader picture, actual coaching behaviour could be examined.

Keywords: coach, sport, high level athletes, recreational athletes, perception

DE IDEALE COACH VOOR IEDER KIND HETZELFDE?

De Ideale Coach Voor Ieder Kind Hetzelfde?

De afgelopen decennia heeft sport in de Westerse samenleving een steeds invloedrijkere plaats op commercieel en politiek gebied ingenomen (Coakley & Pike, 2009; van der Zweep & Bakker, 2012). Het aantal jeugdige sporters binnen Nederland bedraagt ongeveer 2,3 miljoen en is hiermee de grootste populatie die deelneemt aan sport (NOC*NSF, 2014). Het belang van sport komt in verschillende onderzoeken naar voren. Sporten blijkt voor kinderen positieve effecten te hebben op de lichamelijke en psychologische gezondheid, schoolresultaten en sociale contacten. Voorbeelden hiervan zijn minder overgewicht, minder angstgevoelens, een verhoogd zelfvertrouwen en een verbeterd cognitief functioneren (Barber, Eccles, & Stone, 2001; Brunelle, Danish, & Forneris, 2007; Eime, Young, Harvey, Charity, & Payne, 2013; Findlay & Coplan, 2008; Gore, Farrell, & Gordon, 2001; Hallal, Victora, Azevedo, & Wells, 2006; Rangul, Bauman, Holmen, & Midthjell, 2012; Slutzky & Simpkins, 2009). Om duidelijkheid te scheppen over het begrip 'sport' kan de volgende definitie worden gehanteerd: *"Sport is de verzameling van alle vormen van lichamelijke activiteit die, al dan niet in georganiseerd verband, ten doel hebben de lichamelijke en geestelijke toestand te verbeteren, de sociale verbanden te ontwikkelen en resultaten te bereiken in competities op alle niveaus"*. Deze definitie is opgesteld door de Raad van Europa (Witboek Sport, 2007).

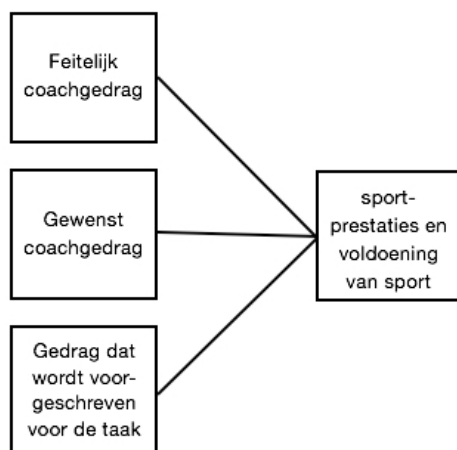
Er wordt verondersteld dat er een aantal factoren zijn die het verband tussen sport en positieve ontwikkelingsuitkomsten voor kinderen mediëren (Bailey, 2006; Coakley, 2011). Eén van deze factoren is het leiderschap van een coach. In de sportomgeving is de coach een belangrijk persoon (Cumming, Smith, & Smoll, 2006). Het blijkt dat een coach niet alleen een mediërende rol speelt in het verband tussen sport en ontwikkelingsuitkomsten. Verondersteld wordt dat een coach tevens een belangrijk persoon is in het ontwikkelen van een veilig sportklimaat. Dit houdt in dat gewenst gedrag wordt gestimuleerd en ongewenst gedrag wordt tegengegaan (Hilhorst, Steenbergen, & Schipper-van Veldhoven, 2014; Rieke, Hammermeister, & Chase, 2008).

In diverse onderzoeken worden twee soorten coaches onderscheiden. Beschreven wordt dat een prestatiecoach zich vooral bezig houdt met competities en de prestaties van sporters. Een participatiecoach richt zich daarentegen vooral op het plezier in het sporten (Côté, Young, Duffy, & North, 2007; Lyle, 2002; Vella, Oades, & Crowe, 2010). Verondersteld wordt dat een coach die is opgeleid als prestatiecoach minder goed zal functioneren in een participatiecontext en een participatiecoach minder goed zal functioneren in een prestatiecontext (Erickson, Côté, Fraser-Thomas, 2007).

DE IDEALE COACH VOOR IEDER KIND HETZELFDE?

De begrippen prestatiecoach en participatiecoach kunnen in verband worden gebracht met verschillen tussen selectie- en recreatiesporters (Lyle, 2002). Kenmerken van selectiesporters zijn: het stellen van persoonlijke doelen, perfectionisme en motivatie om te winnen (Côté et al., 2007; Mallett & Hanrahan, 2004; Rasquinha, Dunn, & Dunn, 2014). Bij recreatief sporten ligt de nadruk meer op plezierbeleving (Hilhorst et al., 2014). Recreatieve sporters blijken minder waarde te hechten aan de intensiteit van het sporten dan selectiesporters. Bij recreatiesport ligt de nadruk met name op het leren van nieuwe vaardigheden binnen de sport. Dit verschilt met selectiesport, waarbij het draait om het verfijnen van deze vaardigheden met als doel zo goed mogelijk te presteren (Chatzisarantis & Hagger, 2007; Côté, et al., 2007; Lyle, 2002).

Naast het gedrag van de coach en de context waarbinnen het coachgedrag plaatsvindt, beschrijft het multidimensionaal model van leiderschap dat het belangrijk is om in kaart te brengen welk coachgedrag sporters wensen te zien (Chelladurai, 1980). Het model beschrijft dat de mate waarin gewenst en feitelijk coachgedrag overeenkomen, bepalend is voor de prestaties van het sportteam en de voldoening die sporters beleven in hun sportervaring (Figuur 1). Er kan worden geconcludeerd dat het van belang is dat sporters een competente en passende coach hebben, die beschikt over de juiste leiderschapskwaliteiten (Chelladurai, 1980).



Figuur 1. Multidimensionaal Model van Leiderschap

Chelladurai en Saleh (1980) en Van Rossum (1997) beschrijven de leiderschapskwaliteiten van een coach aan de hand van vijf domeinen: training en instructie, democratisch gedrag, autocratisch gedrag, sociale steun en positieve feedback (Tabel 1). Bij onderzoek naar een passende coach kunnen deze domeinen worden gebruikt om leiderschapskwaliteiten van een coach te onderscheiden.

DE IDEALE COACH VOOR IEDER KIND HETZELFDE?

Tabel 1

Vijf Domeinen van Leiderschapskwaliteiten

	Definitie (van Rossum, 1997)
Training en Instructie	Het gedrag van de begeleider dat gericht is op het verbeteren van de prestatie van de sporter. Hierbij ligt de nadruk op zaken als: hard en intensief trainen, instructie in alle benodigde vaardigheden, op het duidelijk maken van relaties tussen sporters onderling en op het structureren en coördineren van de activiteiten van betrokkenen.
Democratisch Gedrag	Het gedrag van de begeleider die een grotere deelname van de sporters toestaat bij het nemen van beslissingen over groepsdoelen, trainingsmethoden en de tactiek en strategie tijdens wedstrijden.
Autocratisch Gedrag	Het gedrag van de begeleider waarbij het gaat om het onafhankelijk nemen van beslissingen, waarbij de nadruk ligt op persoonlijke autoriteit.
Sociale Steun	Het gedrag van de begeleider dat gekenmerkt wordt door: interesses in en zorg voor de individuele sporter, aandacht voor het zich goed voelen van de sporter, een goede, positieve groepsatmosfeer en voor goede onderlinge relaties tussen groepsleden.
Positieve Feedback	Het gedrag van de begeleider waarin sprake is van het erkennen en belonen van goede prestaties, en het geven van heldere, positieve informatie over de geleverde prestatie.

In voorgaand onderzoek is er gekeken naar de vijf domeinen en welke invloed deze hebben op sporters. Allereerst wordt gesteld dat training en instructie invloed heeft op hoe de sportbeleving van sporters is. Uit onderzoek van Smoll, Smith, Barnett, en Everett (1993) blijkt dat jongeren de voorkeur geven aan coaches die meer aanmoedigen en meer technische instructie geven. Daarnaast blijkt uit onderzoek van Sagar en Jowett (2012) dat sporters na het maken van een fout het liefst individuele, technische instructies krijgen van hun coach. De betekenissen van autocratisch en democratisch gedrag zijn tegenpolen van elkaar. Door coaches wordt autocratisch gedrag als een essentiële

DE IDEALE COACH VOOR IEDER KIND HETZELFDE?

leiderschapskwaliteit gezien (Rieke et al., 2008). Hierbij behoudt de coach afstand tot de spelers en is de relatie tussen coach en spelers eenzijdig (Hollemeak & Amorose, 2005). De spelers daarentegen prefereren democratisch gedrag van hun coach (Høigaard, Jones, & Peters, 2008; van Rossum, 2004; Terry & Howe, 1984). Bij democratisch coachgedrag hebben de sporters een hogere motivatie tijdens het sporten (Amorose & Horn, 2000; Hollemeak & Amorose, 2005). Daarnaast is er uit eerdere onderzoeken gebleken dat wanneer een coach voldoende sociale steun biedt aan sporters, de kwaliteit van de relatie tussen coach en sporters positief wordt beïnvloed. Tevens zullen sporters gemotiveerd blijven om te presteren (Sheridan, Coffee, & Lavalee, 2014) en blijkt de sociale steun van een coach voor een toename in het zelfvertrouwen en afname van stress bij sporters te zorgen (Rees & Freeman, 2007). De laatste leiderschapskwaliteit die Chelladurai en Saleh (1980) en van Rossum (1997) beschrijven is positieve feedback. Eerder onderzoek toont aan dat de intrinsieke motivatie van de sporters stijgt na feedback over goede prestaties (Badami, Vaexmousavi, Wulf, & Namazizadeh, 2009). Daarnaast wordt gesuggereerd dat positieve feedback kan leiden tot prestatieverbetering van sporters en kan het zelfvertrouwen van sporters vergroot worden (Pedersen & Seldman, 2004).

Uit recente literatuur blijkt dat er nog weinig consensus is over welke kwaliteiten een ideale coach moet beschikken (Vella, et al., 2010). Uit het multidimensionaal model van leiderschap (Chelladurai, 1980) wordt echter duidelijk dat het coachgedrag moet aansluiten op de wensen die sporters hebben ten opzichte van het gedrag van hun coach. Resultaten uit eerder onderzoek naar de verschillen in wensen van selectie- en recreatiesporters blijken met elkaar in contrast te staan (Høigaard, et al., 2008; Terry, 1984; van Rossum, 1997). In een onderzoek van Terry (1984) blijkt dat selectiesporters een grotere voorkeur hebben voor democratisch gedrag en sociale ondersteuning dan recreatieve sporters. Echter, in een Nederlands onderzoek van van Rossum (1997) werd geen verschil gevonden in het beeld dat sporters hadden van een ideale coach.

Kortom, er is weinig kennis beschikbaar wat betreft verschillen in het ideaal beeld van een coach van jeugdige selectie- en recreatiesporters. Bovendien zijn de bevindingen van de beschikbare onderzoeken inconsistent en gedateerd. Om deze redenen is het van belang dat er nieuwe inzichten worden gevormd wat betreft de percepties van jeugdige selectie- en recreatiesporters over hun ideale coach, zodat er een ideale sportomgeving voor sporters kan worden gecreëerd. De onderzoeksvraag van het huidige onderzoek luidt: is er een verschil in de perceptie over een ideale coach tussen jeugdige selectie- en recreatiesporters?

DE IDEALE COACH VOOR IEDER KIND HETZELFDE?

Hierbij wordt verwacht dat selectie- en recreatiesporters een verschil laten zien in hun perceptie over de ideale coach.

Methodede

Type Onderzoek

In dit onderzoek is gebruik gemaakt van kwantitatieve dataverzameling waarbij zowel selectie- als recreatiesporters een vragenlijst hebben ingevuld. Naderhand zijn de antwoorden op deze vragenlijst geanalyseerd met behulp van het statistisch computerprogramma SPSS Statistics versie 20. Dit onderzoek was beschrijvend van aard en richtte zich op het in kaart brengen van verschillen in perceptie tussen selectie- en recreatiesporters met betrekking tot hun ideale coach. De oorzaken van mogelijke verschillen in perceptie zijn niet nader bekeken.

Participanten

De participanten die voor dit onderzoek benaderd zijn, zijn jongens en meisjes in de leeftijd van 16 tot en met 18 jaar. Zij waren allen actief op voetbalvereniging Hercules of hockey- en voetbalvereniging Kampong. De sporten hockey en voetbal werden geselecteerd, omdat dit beide teamsporten zijn en wedstrijden gespeeld worden met 11 spelers. De participanten zijn door de onderzoekers zelf of via hun coach benaderd om medewerking te verlenen aan het onderzoek.

Selectie versus Recreatiesport

Om de sporters in te kunnen delen als selectiesporter of recreatiesporter, zijn enkele criteria opgesteld. In Tabel 2 worden deze criteria weergegeven. Bij het opstellen van de criteria is gekeken naar de hoeveelheid uren in training aan sport en de wijze waarop sporters geselecteerd zijn voor het desbetreffende team. Wanneer een sporter aan beide criteria voldeed, werd deze sporter ingedeeld in de categorie selectiesporters.

Tabel 2

Criteria Selectiesporters en Recreatiesporters

Criteria	Selectiesporters	Recreatiesporter
Tijd die besteedt wordt aan sport	\geq twee keer in de week trainen met je team van minimaal een uur	$<$ twee keer in de week trainen
Wijze van selecteren	Sporter moet gevraagd of geselecteerd worden door de coach.	Sporter hoeft niet gevraagd of geselecteerd te worden door de coach.

Nederlandse Vertaling van de Leadership Scale for Sports

In dit onderzoek is gebruik gemaakt van de Nederlandse vertaling van de Leadership Scale for Sports [NLSS] (zie de Bijlage voor de volledige vragenlijst) (Chelladurai, 1980; van Rossum, 1997). Deze vragenlijst kijkt naar drie dimensies: hoe de coach zijn gedrag beschrijft, hoe de sporter de ideale coach beschrijft en wat het huidige gedrag van de coach is. In dit onderzoek lag de focus op hoe de sporter de ideale coach beschrijft. De vragenlijst bestaat uit veertig vragen. Deze vragen worden beantwoord op een vijfpunts-schaal: altijd (de coach laat in 100% van de situaties dit gedrag zien), vaak (75%), af en toe (50%), zelden (25%) en nooit (0%). Er zijn vijf verschillende domeinen beoordeeld. Voor ieder domein van de NLSS werd een aparte somscore berekend. Deze score werd berekend op basis van het aantal vragen dat per domein gesteld werd. Uit eerdere onderzoeken is gebleken dat vier van de vijf domeinen als betrouwbaar beoordeeld zijn (Chelladurai & Saleh, 1980; Chelladurai & Caron, 1981; Sherman, Fuller, & Speed, 2000; van Rossum, 1997).

Training en Instructie

Training en instructie is direct gericht op het verbeteren van de prestaties van sporters. Een voorbeeld hiervan is: Ik heb het liefst een coach die nagaat of iedere sporter zijn of haar volledige capaciteit benut. Ook valt het geven van technische instructies onder dit domein. In de vragenlijst zijn 13 vragen opgenomen die dit domein bevragen. (Chelladurai & Riemer, 1998).

Autocratisch Gedrag

Autocratisch gedrag geeft het gedrag van de coach weer waarbij het gaat om het onafhankelijk nemen van beslissingen door de coach. Hierbij ligt de nadruk op persoonlijke autoriteit (van Rossum, 1997). Een voorbeeld hiervan is: Ik heb het liefst een coach die betrekkelijk onafhankelijk van de sporters zijn plannen opstelt. In de vragenlijst zijn vijf vragen opgenomen die dit domein bevragen (Chelladurai, & Riemer, 1998).

Democratisch Gedrag

Democratisch gedrag geeft het gedrag van de coach weer die een grotere deelname van de sporters toelaat bij het nemen van beslissingen over bijvoorbeeld groepsdoelen (van Rossum, 1997). Een voorbeeld hiervan is: Ik heb het liefst een coach die vraagt om de mening van de sporter over strategieën in bepaalde wedstrijden. In de vragenlijst zijn negen vragen opgenomen die dit domein bevragen.

DE IDEALE COACH VOOR IEDER KIND HETZELFDE?

Sociale Ondersteuning

Sociale steun houdt in dat de coach rekening houdt met het welzijn van de sporters, zorgt voor een goede sfeer binnen de groep en goede interpersoonlijke relaties met de sporters heeft (Loughead & Hardy, 2005; van Rossum, 1997).

Een voorbeeld hiervan is: Ik heb het liefst een coach die sporters aanmoedigt om de coach in vertrouwen te nemen. In de vragenlijst zijn acht vragen opgenomen die dit domein bevragen.

Positieve Feedback

Positieve feedback houdt in dat de coach de sporters beloont voor hun moeite en prestaties. Het complimenteren en belonen van de sporters en het uitdrukken van waardering door de coach zijn hier onderdeel van (Chelladurai & Riemer, 1998). Een voorbeeld hiervan is: Ik heb het liefst een coach die een sporter vertelt wanneer hij of zij prima gepresteerd heeft. In de vragenlijst zijn vijf vragen opgenomen die dit domein bevragen.

Procedure

Voor het verzamelen van de onderzoeksgegevens is telefonisch of per e-mail contact opgenomen met sportverenigingen Kampong en Hercules in de stad Utrecht. De sporters zijn uitsluitend benaderd na toestemming van de coach. Wegens het feit dat sporters van verschillende verenigingen hebben meegewerkt, is er in dit onderzoek sprake van een clustersteekproef. Alle vragenlijsten zijn voor, tijdens of na de training afgenomen in de maand april 2015. Voorafgaand aan het invullen van de vragenlijsten hebben de sporters instructies ontvangen met betrekking tot het invullen. Tijdens het invullen was er tenminste één onderzoeker beschikbaar voor vragen.

Ethische Verantwoording

Om de privacy van de participanten te waarborgen, waren de sporters niet verplicht om hun naam in te vullen op de vragenlijst. Daarnaast hebben de deelnemers de vragenlijst ingeleverd in een envelop, zodat de onderzoekers na de afname niet meer konden achterhalen van wie welke vragenlijst was. Tevens was er in het onderzoek sprake van vrije keus. De participanten mochten zelf beslissen of zij wilden participeren in het onderzoek. Wegens het feit dat de participanten allen boven de zestien jaar waren, was het niet noodzakelijk om toestemming aan de ouders te vragen. De participanten werden vooraf geïnformeerd over de precieze inhoud van de vragenlijst. Hierdoor was er sprake van *informed consent*.

Data-analyse

Met behulp van SPSS is allereerst gekeken of de twee groepen selectie- en recreatiesporters aan elkaar gelijk waren wat betreft demografische gegevens.

DE IDEALE COACH VOOR IEDER KIND HETZELFDE?

Zowel de sekse als de soort sport van beide groepen werden met elkaar vergeleken aan de hand van een chi-kwadraat test ($p < .05$). Voor het vergelijken van de gemiddelde leeftijd in beide groepen is een t -test voor twee onafhankelijke groepen gebruikt ($p < .05$).

Om de twee onafhankelijke groepen, selectie- en recreatiesporters, met elkaar te vergelijken op basis van gemiddelde scores op de NLSS is een onafhankelijke t -test voor twee groepen gebruikt. Deze t -test is uitgevoerd aan de hand van de verschillende somscores per domein. Deze somscores zijn berekend wanneer de participant alle vragen betreffende het domein had beantwoord. Er zijn met behulp van deze t -test meerdere analyses uitgevoerd. Voor elke subschaal is er afzonderlijk getest of de verschillen tussen beide groepen significant waren ($p < .05$). Deze analyses werden uitsluitend uitgevoerd wanneer de Levene's test significant was en de betrouwbaarheid van de afzonderlijke schaal boven de .50 lag.

Resultaten

Voor het onderzoek zijn 126 participanten benaderd. Hiervan hebben 120 participanten de vragenlijst volledig ingevuld. Vijf jongeren hadden geen tijd om de vragenlijst in te vullen. Eén jongere had een volledige bladzijde niet ingevuld en is daarom niet opgenomen in de onderzoeksgroep. Van de zes non-participanten zijn geen of onvoldoende gegevens bekend om ze te kunnen vergelijken met de participanten. De demografische kenmerken leeftijd, sekse, soort sport en sportniveau zijn weergegeven in Tabel 3.

Tabel 3

Samenvatting Demografische Kenmerken van de Participanten

Kenmerken	Selectie ($n = 61$)	Recreatie ($n = 59$)	Totaal ($n = 120$)
Leeftijd in jaren			
Range	16-18	16-18	16-18
Gemiddelde (SD)	16.92 (.76)	16.91 (.80)	16.91 (.78)
Missend		4	4
Sekse, n (%)			
Jongens	34 (55.7)	44 (74.6)	78 (65)
Meisjes	27 (44.3)	15 (25.4)	42 (35)
Sport, n (%)			
Hockey	31 (50.8)	25 (42.4)	56 (46.7)
Voetbal	30 (49.2)	34 (57.6)	64 (53.3)

DE IDEALE COACH VOOR IEDER KIND HETZELFDE?

De gemiddelde leeftijd van de groepen bleek niet significant van elkaar te verschillen, $t(114) = 0.06$, $p = .951$. De chi-square test was significant voor sekse, $\chi^2(1) = <.01$, $p = .031$. Voor soort sport was de chi-square test niet significant, $\chi^2(1) = .37$, $p = .35$

Voor zowel de schaal training en instructie als positieve feedback zijn aan de hand van de NLSS somscores berekend bij 119 participanten. Bij de schalen sociale ondersteuning en democratisch gedrag zijn de somscores berekend bij 118 participanten. Voor zowel de totale groep als de afzonderlijke groepen, geldt dat zij op alle vier de schalen bij benadering normaal verdeeld zijn. De beschrijvende statistieken van de vier schalen worden in Tabel 4 weergegeven.

Tabel 4

Beschrijvende Statistieken Betreffende de Subschalen Training en Instructie, Democratisch Gedrag, Sociale Ondersteuning en Positieve Feedback

Schaal	Selectie	Recreatie
Training en Instructie	$n = 61$	$n = 59$
Gemiddelde (<i>SD</i>)	3.73 (.40)	3.69 (.39)
Range	2.60-4.50	2.70-4.60
Missend	-	1
Democratisch Gedrag	$n = 60$	$n = 58$
Gemiddelde (<i>SD</i>)	3.62 (.61)	3.48 (.47)
Range	1.63-4.75	2.38-4.50
Missend	1	1
Sociale Ondersteuning	$n = 61$	$n = 57$
Gemiddelde (<i>SD</i>)	3.51 (.64)	3.42 (.52)
Range	2.00-4.80	2.40-4.60
Missend	-	2
Positieve Feedback	$n = 61$	$n = 58$
Gemiddelde (<i>SD</i>)	3.99 (.51)	3.97 (.51)
Range	3.00-5.00	3.00-5.00
Missend	-	1

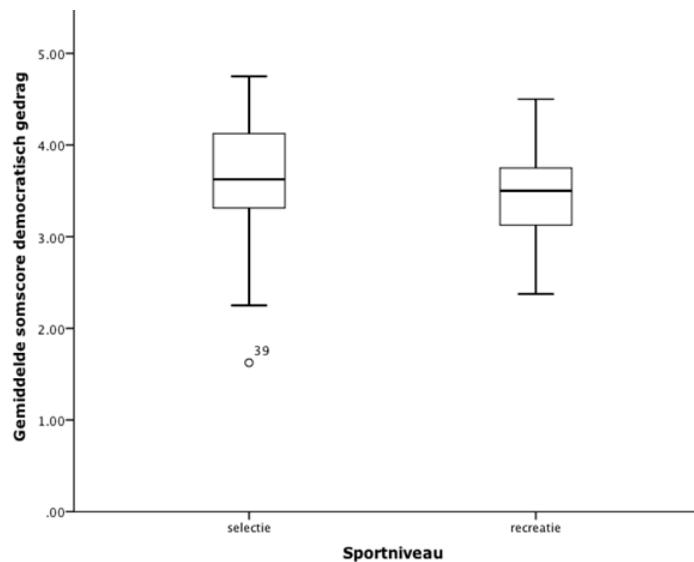
Verschillen tussen selectiesporters en recreatiesporters

Per subschaal worden de statistische gegevens weergegeven die gevonden zijn met behulp van de *t*-test.

DE IDEALE COACH VOOR IEDER KIND HETZELFDE?

Training en Instructie

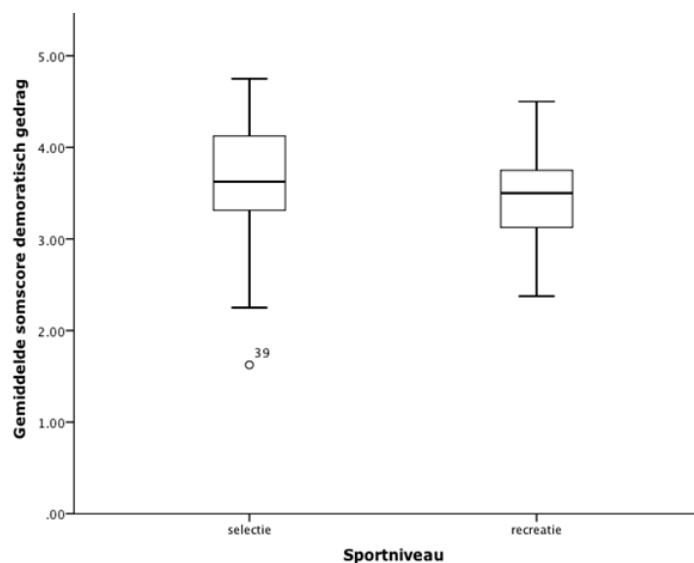
In Figuur 2 wordt in een grafische weergave getoond hoe de somscores in beide groepen zich tot elkaar verhouden. Het verschil tussen selectiesporters ($M = 3.73$, $SD = .40$) en recreatiesporters ($M = 3.69$, $SD = .39$) is niet significant gebleken $t(117) = 0.57$, $p = .570$.



Figuur 2. Boxplot Gemiddelde Somscores Training en Instructie voor Selectie- en Recreatiesporters

Democratisch gedrag

In Figuur 3 wordt in een grafische weergave getoond hoe de somscores in beide groepen zich tot elkaar verhouden. Het verschil tussen selectiesporters ($M = 3.62$, $SD = .61$) en recreatiesporters ($M = 3.48$, $SD = .48$) is niet significant gebleken $t(116) = 1.44$, $p = .153$.

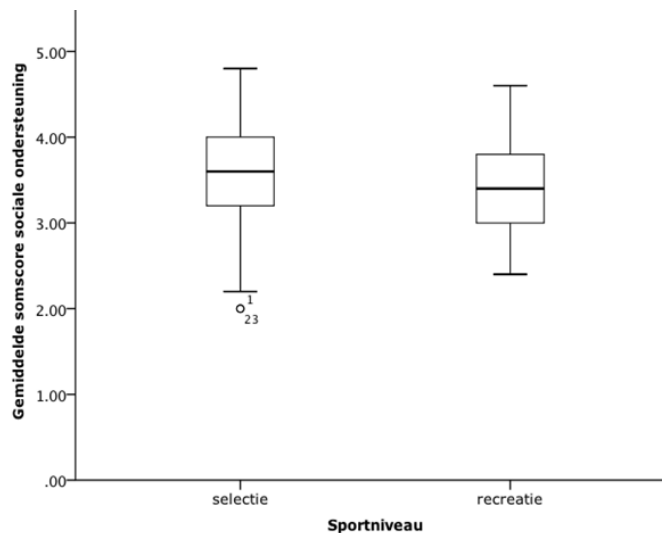


DE IDEALE COACH VOOR IEDER KIND HETZELFDE?

Figuur 3. Boxplot Gemiddelde Somscores Democratisch Gedrag voor Selectie- en Recreatiesporters

Sociale ondersteuning

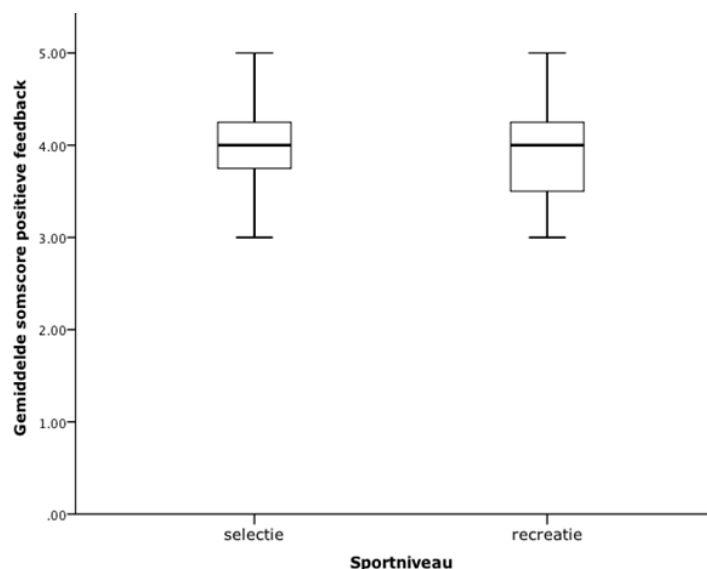
In Figuur 4 wordt in een grafische weergave getoond hoe de somscores in beide groepen zich tot elkaar verhouden. Het verschil tussen selectiesporters ($M = 3.61$, $SD = .64$) en recreatiesporters ($M = 3.42$, $SD = .52$) is niet significant gebleken, $t(116) = 0.77$, $p = .439$.



Figuur 4. Boxplot Gemiddelde Somscores Sociale Ondersteuning voor Selectie- en Recreatiesporters.

Positieve feedback

In figuur 5 wordt in een grafische weergave getoond hoe de somscores in beide groepen zich tot elkaar verhouden. Het verschil tussen selectiesporters ($M = 3.99$, $SD = .51$) en recreatiesporters ($M = 3.97$, $SD = .51$) is niet significant gebleken, $t(117) = 0.33$, $p = .75$.



Figuur 5. Boxplot Gemiddelde Somscores Positieve Feedback voor Selectie- en Recreatiesporters.

Discussie

Het doel van dit onderzoek was het vergelijken van de perceptie van selectie- en recreatiesporters ten opzichte van hun ideale coach. Op de schalen training en instructie, democratisch gedrag, sociale steun en positieve feedback werd geen significant verschil gevonden tussen beide groepen sporters. Dit toont aan dat er geen verschil was in de perceptie van een ideale coach tussen selectie- en recreatiesporters. Met dit resultaat wordt de hypothese dat er een verschil zou zijn tussen de twee groepen verworpen.

Het resultaat van de huidige studie komt niet overeen met vergelijkbare studies. Uit het onderzoek van Terry (1984) blijkt dat sporters met een hoog prestatief niveau een grotere voorkeur hebben voor democratisch gedrag en sociale ondersteuning dan recreatieve sporters. Een verklaring voor het verschil tussen het huidige onderzoek en het onderzoek van Terry (1984) is dat het niveauverschil van de sporters in het huidige onderzoek relatief klein is. In het onderzoek van Terry (1984) wordt onderscheid gemaakt in sporters die recreatief trainen en sporters die topsport bedrijven. De criteria die in het huidige onderzoek zijn opgesteld voor de groep selectiesporters zijn niet te vergelijken met het aantal trainingsuren die topsporters besteden aan sport. Een andere verklaring voor de verschillende onderzoeksuitkomsten kan worden gevonden in de leeftijd van de participanten. In het huidige onderzoek zijn enkel participanten tussen de 16 en 18 jaar oud benaderd, zodat er geen toestemming van de ouders vereist was om de vragenlijst af te nemen. Echter in het onderzoek van Terry (1984) lag de leeftijd van de participanten tussen de 17 en 28 jaar.

Onderzoek van Høigaard en collega's (2008) toont aan dat sporters vooral de voorkeur geven aan positieve feedback, training en instructie gedrag en democratisch gedrag. Ondanks het feit dat alle deelnemers in een selectieteam voetballen, werd er binnen de groep participanten onderscheid gemaakt tussen hoger en lager niveau. Om een vergelijking te maken tussen de groepen is in dit onderzoek gebruik gemaakt van de LSS. Tussen de twee groepen werd een verschil gevonden in de perceptie van coachgedrag, waarbij de groep die op lager niveau speelde meer voorkeur liet zien voor sociale steun, democratisch gedrag en positieve feedback dan de groep die op hoger niveau speelde. Mogelijke verklaringen voor het verschil met het huidige onderzoek kunnen liggen in de samenstelling van de steekproef. De gemiddelde leeftijd lag hoger in het onderzoek van Høigaard en collega's (2008) en de teams vielen ondanks het

DE IDEALE COACH VOOR IEDER KIND HETZELFDE?

niveaoverschil beiden onder de criteria van selectiesporters. Een goede adequatere vergelijking met recreatie sporters blijft hierdoor uit. Tevens bestond de steekproef van Høigaard en collega's (2008) uitsluitend uit mannelijke participanten, wat een vergelijking met het huidige onderzoek bemoeilijkt.

Een meerwaarde van het huidige onderzoek is dat er onderzoek is gedaan onder een groot aantal participanten. De grootte van de steekproef ($n=120$) maakt het mogelijk om uitspraken te doen over verschillen in selectie- en recreatiesporters op sportvereniging Kampong in de stad Utrecht. Een ander sterk punt van het huidige onderzoek is dat er voorafgaand duidelijke criteria zijn opgesteld om selectiesporters van recreatiesporters te onderscheiden. Dergelijke criteria zijn in de wetenschappelijke literatuur nog niet eerder gebruikt. Deze criteria kunnen, waar nodig aangepast, in vervolgonderzoek naar selectie- en recreatiesport gebruikt worden. Tot slot is er gebruik gemaakt van een betrouwbaar en valide onderzoeksinstrument. De vertaalde versie van de LSS heeft het mogelijk gemaakt om de perceptie van ideaal coachgedrag op een degelijke manier te onderzoeken.

Naast sterke kanten kent dit onderzoek ook een aantal beperkingen. Ten eerste betreft de steekproef een gemaksteekproef, waarbij voornamelijk sporters van sportvereniging Kampong zijn bevroegd. Hierdoor is generalisatie van resultaten naar andere sportverenigingen of teamsporten niet mogelijk. Een tweede beperking van het huidige onderzoek ligt in de manier waarop de vragenlijst is ingevuld. Bij de afname is gebleken dat enkele participanten de vragenlijst, ondanks mondelinge en schriftelijke instructie, met betrekking tot hun eigen coach hebben ingevuld. Hierdoor kunnen enkele vragenlijsten een vertekend beeld geven over wat een ideale coach is. Dit probleem wordt echter niet heel groot geschat gezien de onderzoekers constant hebben benadrukt dat het gaat over de ideale coach. Enkele spelers hebben na deze instructie de vragenlijst opnieuw ingevuld. Daarnaast is er binnen het huidige onderzoek alleen gekeken naar het verschil in sportniveau. Door het weglaten van andere variabelen zoals sekse of sociaal economische status is het mogelijk dat er verklaringen voor een verschil in gewenst coachgedrag buiten beschouwing zijn gebleven.

Hoewel er in het huidige onderzoek geen significante verschillen zijn gevonden tussen recreatie- en selectiesporters, kunnen deze verschillen op basis van voorgaand onderzoek wel verwacht worden. Het multidimensionaal model van leiderschap (Chelladurai, 1980) benadrukt het belang van overeenstemming van gewenst coachgedrag door de sporters enerzijds, en daadwerkelijk gedrag van de coach anderzijds. In vervolgonderzoek is het van belang dat de

DE IDEALE COACH VOOR IEDER KIND HETZELFDE?

bependingen van het huidige onderzoek worden weggenomen. Zo is het mogelijk dat verschillen tussen selectie- en recreatiesporters en voorkeuren voor coachgedrag wel worden gevonden wanneer er een gestratificeerde steekproef wordt gebruikt. Daarnaast is er in dit onderzoek geen rekening gehouden met eventuele sekseverschillen in geprefereerd coachgedrag. Om te voldoen aan het multidimensionaal model van leiderschap (Chelladurai, 1980) verdient dit onderwerp meer aandacht in vervolgonderzoek. Tot slot dient er aandacht te worden besteed aan onderzoek dat enerzijds kijkt naar geprefereerd coachgedrag, en anderzijds kijkt naar hoe het coachgedrag daadwerkelijk is. Waar discrepanties bestaan tussen ideaal coachgedrag en werkelijk coachgedrag, is er ruimte voor het verbeteren van coachgedrag. Dit zal de positieve effecten van sport ten goede komen.

Het huidige onderzoek heeft zich gericht op de vraag of er verschillen bestaan in de perceptie van selectie- en recreatiesporters op de ideale coach. Om antwoord te geven op deze vraag zijn vier subschalen onderzocht: training en instructie, democratisch coachgedrag, positieve feedback en sociale steun. Uit het huidige onderzoek kan worden geconcludeerd dat er geen verschillen bestaan in de perceptie van selectie- en recreatiesporters op ideaal coachgedrag. Zoals hiervoor beschreven kent het onderzoek een aantal methodologische beperkingen. Voor vervolgonderzoek is het om deze reden belangrijk dat de verschillende verbeteringen voor het onderzoek in acht worden genomen. Met nieuw verworven wetenschappelijke kennis over de discrepantie tussen gewenst en feitelijk coachgedrag, kunnen de positieve uitkomsten van sport voor kinderen worden gemaximaliseerd.

DE IDEALE COACH VOOR IEDER KIND HETZELFDE?

Literatuurlijst

- Amorose, A. J., & Horn, T. S. (2000). Intrinsic motivation: Relationships with collegiate athletes' gender, scholarship status, and perceptions of their coaches' behavior. *Journal of Sport & Exercise Psychology, 22*, 63-84. doi:10.1037/a0024659
- Bailey, R. (2006). Physical education and sport in schools: A review of benefits and outcomes. *Journal of School Health, 76*, 397-401. doi:10.1111/j.1746-1561.2006.00132.x
- Badami, R., Vaez Mousavi, M., Wulf, G., & Namazizadeh, M. (2011). Feedback after good versus poor trials affects intrinsic motivation. *Research Quarterly for Exercise and Sport, 82*, 360-364. doi:10.1080/02701367.2011.10599765
- Barber, B. L., Eccles, J. S., & Stone, M. R. (2001). Whatever happened to the jock, the brain, and the princess? Young adult pathways linked to adolescent activity involvement and social identity. *Journal of Adolescent Research, 15*, 429-455. doi:10.1177/0743558401165002
- Brunelle, J., Danish, S. J., & Forneris, T. (2007). The impact of a sport-based life skill program on adolescent prosocial values. *Applied Developmental Science, 11*, 43-55. doi:10.1207/s1532480xads1101_3
- Chatzisarantis, N. L., & Hagger, M. S. (2007). The moral worth of sport reconsidered: Contributions of recreational sport and competitive sport to life aspirations and psychological well-being. *Journal of Sports Sciences, 25*, 1047-1056. doi:10.1080/02640410600959954
- Chelladurai, P., & Caron, A. V. (1981). Applicability to youth sports of the leadership scale for sports. *Perceptual and Motor Skills, 53*, 361-362. Verkregen van <http://www.amsciepub.com>
- Chelladurai, P., & Saleh, S. D. (1980). Dimensions of leader behavior in sports: Development of a leadership scale. *Journal of Sport Psychology, 2*, 34-45. Verkregen van <http://journals.humankinetics.com>
- Chelladurai, P. (1980). Leadership in sports organizations. *Canadian Journal of Applied Sports Sciences, 3*, 85-92.
- Chelladurai, P., & Riemer, H. A. (1998). In J. L. Duda (Ed.). *Advances in sport and exercise psychology* (pp. 227-253). Morgantown, WV: Fitness Technology.
- Commissie van Europese Gemeenschappen. (2007). Witboek Sport. Verkregen van: https://www.eerstekamer.nl/eu/edossier/e070150_witboek_sport
- Coakley, J. (2011) Youth sports: What counts as "positive development"? *Journal of Sport and Social Issues, 35*, 306-324. doi:10.1177/0193723511417311
- Coakley, J. & Pike, E (2009) *Sports in society: Issues and controversies* (1st ED) London: McGraw-Hill.

DE IDEALE COACH VOOR IEDER KIND HETZELFDE?

- Côté, J., Young, B. W., Duffy, P., & North, J. (2007). Towards a definition of excellence in sport coaching. *International Journal of Coaching Science*, 1, 3-17. Verkregen van:
http://www.researchgate.net/publication/43501231_Towards_a_Definition_of_Excellence_in_Sport_Coaching
- Cumming, S. P., Smith, R. E., & Smoll, F. L. (2006). Athlete-perceived coaching behaviors: Relating two measurement traditions. *Journal of Sport and Exercise Psychology*, 28, 205. Verkregen van <http://www.humankinetics.com>
- Eime, R. M., Young, J. A., Harvey, J. T., Charity, M. J., & Payne, W. R. (2013). A systematic review of the psychological and social benefits of participation in sport for children and adolescents: Informing development of a conceptual model of health through sport. *International Journal of Behavioral Nutrition and Physical Activity*, 10, 1-21. doi:10.1186/1479-5868-10-98
- Erickson, K., Côté, J., & Fraser-Thomas, J. (2007). Sport experiences, milestones, and educational activities associated with high-performance coaches' development. *The Sport Psychologist*, 21, 302-316. Verkregen van: <http://journals.humankinetics.com/tsp-back-issues/TSPVolume21Issue3September/SportExperiencesMilestonesandEducationalActivitiesAssociatedWithHighPerformanceCoachesDevelopment>
- Findlay, L. C., & Coplan, R. J. (2008). Come out and play: Shyness in childhood and the benefits of organized sports participation. *Canadian Journal of Behavioural Science/Revue Canadienne des Sciences du Comportement*, 40, 153-161. doi:10.1037/0008-400X.40.3.153
- Gore, S., Farrell, F., & Gordon, J. (2001) Sports involvement as protection against depressed mood. *Journal of Research on Adolescence*, 11, 119-130. doi:10.1111/1532-7795.00006
- Hallal, P. C., Victora, C. G., Azevedo, M. R., & Wells, J. C. K. (2006). Adolescent physical activity and health- A systematic review. *Sports Medicine*, 36, 1019-1030. doi:10.2165/00007256-200636120-00003
- Hilhorst, J., Steenbergen, J., & Schipper-van Veldhoven, N. (2014). Interactie tussen trainer en kind nader bekeken. Verkregen van:
<http://www.veiligsportklimaat.nl/tkionderzoek>
- Høigaard, R. Jones, G. W., Peters, D. M. (2008). Preferred coach leadership behaviour in elite soccer in relation to success and failure. *International Journal of Sports Science & Coaching*, 3, 241-250. doi:10.1111/sms.12303
- Hollebeak, J., & A. J. Amorose (2005). Perceived coaching behaviors and college athletes' intrinsic motivation: A test of self-determination theory. *Journal of Applied Sport Psychology*, 17, 20-36. doi:10.1080/10413200590907540

DE IDEALE COACH VOOR IEDER KIND HETZELFDE?

- Loughead, T. M., & Hardy, J. (2005). An examination of coach and peer leader behaviors in sport. *Psychology of Sport and Exercise, 6*, 303-312.
doi:10.1016/j.psychsport.2004.02.001
- Lyle, J. (2002). Sport coaching concepts: A framework of coaches' behavior. New York: Routledge.
- Mallett, C. J., & Hanrahan, S. J. (2004). Elite athletes: Why does the 'fire' burn so brightly? *Psychology of Sport and Exercise, 5*, 183-200. doi:10.1016/S1469-0292(02)00043-2
- NOC*NCF (2014). Nederlanders sporten meer en vaker in 2014. Verkregen van: <http://www.nocnsf.nl/sportdeelname-index/nederlanders-sporten-meer-en-vaker-in-2014>
- Pedersen, S., & Seidman, E. (2004). Team sports achievement and self-esteem development among urban adolescent girls. *Psychology of Women Quarterly, 28*, 412-422. doi:10.1111/j.1471-6402.2004.00158.x
- Rangul, V., Bauman, A., Holmen, T. L., & Midthjell, K. (2012). Is physical activity maintenance from adolescence to young adulthood associated with reduced CVD risk factors, improved mental health and satisfaction with life: The HUNT Study, Norway. *International Journal of Behavioral Nutrition and Physical Activity, 9*, 1-11. doi:10.1186/1479-5868-9-144
- Rasquinha, A., Dunn, J. G., & Dunn, J. C. (2014). Relationships between perfectionistic strivings, perfectionistic concerns, and competitive sport level. *Psychology of Sport and Exercise, 15*, 659-667. doi:10.1016/j.psychsport.2014.07.008
- Rees, T., & Freeman, P. (2007). The effects of perceived and received support on self-confidence. *Journal of Sports Sciences, 25*, 1057-1065.
doi:10.1080/02640410600982279
- Rieke, M., Hammermeister, J., & Chase, M. (2008). Servant leadership in sport: A new paradigm for effective coach behaviour. *International Journal of Sports Science & Coaching, 3*, 227-239. doi:10.1260/174795408785100635
- Rossum, J. H. A. van (2004). The dance teacher: The ideal case and daily reality. *Journal for the Education of the Gifted, 28*, 36-55. doi:10.1177/016235320402800103
- Rossum, J. H. A. van (1997). Leiderschap in de sport: De trainer/coach. *Richting Sport-Gericht, 51*, 321-328. Verkregen van: <http://www.sport-gericht.nl>
- Sagar, S. S., & Jowett, S. (2012). Communicative acts in coach-athlete interactions: When losing competitions and when making mistakes in training. *Western Journal of Communication, 76*, 148-174. doi:10.1080/10570314.2011.651256
- Sherman, C. A., Fuller, R., & Speed, H. D. (2000). Gender comparisons of preferred coaching behaviors in Australian sports. *Journal of Sport Behavior, 23*, 389-406. Verkregen van: <http://connection.ebscohost.com/>

DE IDEALE COACH VOOR IEDER KIND HETZELFDE?

- Sheridan, D., Coffee, P., & Lavallee, D. (2014). A systematic review of social support in youth sport. *International Review of Sport and Exercise Psychology*, 7, 198-228. doi:10.1080/1750984X.2014.931999
- Slutzky, C. B., & Simpkins, S. D. (2009). The link between children's sport participation and self-esteem: Exploring the mediating role of sport self-concept. *Psychology of Sport and Exercise*, 10, 381-389. doi:10.1016/j.psychsport.2008.09.006
- Smoll, F. L., Smith, R. E., Barnett, N. P. & Everett, J. J. (1993). Enhancement of children's self-esteem through social support training for youth sport coaches. *Journal of Applied Psychology*, 78, 602-610. doi:10.1037/0021-9010.78.4.602
- Terry, P. C. (1984). The coaching preferences of elite athletes competing. *Canadian Journal of Applied Sport Sciences*, 9, 201-208. Verkregen van: <http://www.researchgate.net>
- Vella, S., Oades, L. G., & Crowe, T. P. (2010). The application of coach leadership models to coaching practice: Current state and future directions. *International Journal of Sports Science and Coaching*, 5, 425-434. doi:10.1260/1747-9541.5.3.425
- Zweep, C., van der & Bakker, F. C. (2012). Talentontwikkeling. Het LTAD-model: Een stap vooruit of achteruit in de begeleiding van jonge sporters? *Sportpsychologie Bulletin*, 23, 19-27. Verkregen van <http://www.narcis.nl>

DE IDEALE COACH VOOR IEDER KIND HETZELFDE?

Bijlage

NLSS

Naam (niet verplicht):

Datum invullen:

Man/vrouw:

Geboortedatum:

Sport:

Vereniging:

Gemiddeld aantal uren per week dat ik besteed aan sport:

Toelichting:

Op de volgende bladzijden vind je uitspraken over de ideale trainer/coach. Het gaat hierbij om wat jij ideaal vindt. Rechts van elke uitspraak staan vijf cirkeltjes. Hiermee kan je aangeven in welke de uitspraak in jouw mening overeenkomt met een ideale coach. Je kan de volgende antwoordmogelijkheden aankruisen: 'altijd' , 'vaak' , 'af en toe' , 'zelden' of 'nooit'.

- Altijd staat voor 100 procent van de gevallen.
- Vaak staat voor 75 procent van de gevallen
- Af en toe staat voor 50 procent van de gevallen
- Zelden staat voor 25 procent van de gevallen
- Nooit staat voor 0 procent van de gevallen

Er zijn geen goede en foute antwoorden. Denk niet te lang na en geef je eerste indruk. Per vraag kun je maar één antwoord geven. Kies het antwoord dat het beste past, en vul bij alle vragen een antwoord in. Ga er bij de vragen altijd vanuit hoe jij een ideale coach graag zou zien. Wanneer je een vraag niet goed begrijpt, kun je bij de onderzoekers om uitleg vragen.

De vragenlijst wordt volledig anoniem verwerkt. De antwoorden zijn niet inzichtelijk voor (leden van) jouw vereniging of anderen.

DE IDEALE COACH VOOR IEDER KIND HETZELFDE?

<u>Ik heb het liefst een coach die:</u>		<u>Altijd</u>	<u>Vaak</u>	<u>Af en toe</u>	<u>Zelden</u>	<u>Nooit</u>
1.	Uitleg geeft over zijn handelen					
2.	Elke sporter individueel instrueert in de technische vaardigheden van de sport					
3.	Vraagt om de mening van de sporter over strategieën in bepaalde wedstrijden					
4.	De sporter de eer geeft die hem/haar toekomt					
5.	Erop let dat de spanningen van de sporters gecoördineerd verlopen					
6.	Erop let dat een sporter een beloning krijgt voor een goede prestatie					
7.	Aan elke sporter uitlegt wat hij/zij wel en wat hij/zij niet moet doen					
8.	De genegenheid uitdrukt die hij/zij voor de sporter voelt					
9.	Vast stelt wat de sterke en zwakke kanten van elke sporter zijn					
10.	Een zekere afstand houdt tot de sporter					
11.	Specifieke instructies geeft aan elke sporter wat hij/zij moet doen in elke situatie					
12.	Zijn/haar waardering laat blijken als de sporter een goede prestaties geleverd heeft					
13.	Nauwe en informele relaties met de sporter aanmoedigt					
14.	Beslissingen neemt in overleg met de sporters					
15.	Geen persoonlijke voorrechten geeft aan een sporter					
16.	Van elke sporter verwacht dat hij/zij de opgedragen taak tot in de puntjes uitvoert					

DE IDEALE COACH VOOR IEDER KIND HETZELFDE?

	<u>Ik heb het liefst een coach die:</u>	<u>Altijd</u>	<u>Vaak</u>	<u>Af en toe</u>	<u>Zelden</u>	<u>Nooit</u>
17.	De sporter zijn/haar eigen doelen laat stellen					
18.	De helpende hand biedt bij conflicten tussen sporters onderling					
19.	Tamelijk onafhankelijk van de sporter werkt					
20.	Een sporter vertelt wanneer hij/zij prima gepresteerd heeft					
21.	Het persoonlijk welzijn van de sporter goed in de gaten houdt					
22.	Aan elke speler uitlegt wat de technische en tactische aspecten van de sport zijn					
23.	De sporter helpt bij zijn/haar persoonlijke problemen					
24.	Spreekt op een manier die de sporter uitnodigt tot het stellen van vragen					
25.	Goedkeuring vraagt van de groep over belangrijke zaken voordat hij/zij verder gaat					
26.	Vooral gericht is op de foutjes van sporters te corrigeren					
27.	De sporter aanmoedigt om suggesties te geven voor trainingen					
28.	De sporter aanmoedigt om de coach in vertrouwen te nemen					
29.	Tot in details vaststelt wat verwacht wordt van elke sporter					
30.	De sporter op zijn/haar eigen manier laat proberen ook al gaat het daardoor wel eens mis					
31.	Ervoor zorgt dat alle sporters de functie van de coach goed begrijpen					

DE IDEALE COACH VOOR IEDER KIND HETZELFDE?

	<u>Ik heb het liefst een coach die:</u>	<u>Altijd</u>	<u>Vaak</u>	<u>Af en toe</u>	<u>Zelden</u>	<u>Nooit</u>
32.	Om de mening van de sporter vraagt bij belangrijke zaken die met de coaching te maken hebben					
33.	Erop let dat elke sporter traint naar zijn/haar mogelijkheden					
34.	De sporter zelf laat beslissen over de tactiek die in een wedstrijd wordt toegepast					
35.	De sporter thuis uitnodigt					
36.	Een sporter complimenteert bij een goede prestatie in het bijzijn van andere sporters					
37.	Uitlegt hoe de bijdrage van elke sporter past in het totaalbeeld					
38.	Van tevoren bedenkt wat er gedaan moet worden					
39.	De sporten in zijn/haar eigen tempo laat trainen					
40.	Weigert water bij de wijn te doen					