

Hollande, le président le moins populaire?!

Bo Kamerman
5727235



1

Mai 2018
Madame M-C Foux
Eindwerkstuk in de bacheloropleiding Franse taal en cultuur, Universiteit Utrecht

¹ AP. (2016, 3 décembre). François Hollande. Consulté le 11 juillet 2017 sur <https://www.volkskrant.nl/opinie/hollande-pleegde-zijn-harakiri-om-erger-te-voorkomen~a4426832/>

Table des matières

| | |
|---|----|
| Introduction..... | 3 |
| I François Hollande, l'homme politique | 4 |
| 1.1. François Hollande, formation et carrière | 4 |
| 1.2. La personne François Hollande, qui est-il?..... | 4 |
| 1.3. François Hollande, le président normal..... | 6 |
| II François Hollande, le président..... | 8 |
| 2.1. Les promesses du candidat présidentiel François Hollande..... | 8 |
| 2.2. Un président ne devrait pas dire ça..... | 12 |
| III Pourquoi Hollande est-il si mal aimé ?..... | 13 |
| 3.1. L'impopularité des présidents de la V ^e République..... | 13 |
| 3.2. L'impopularité Hollande | 17 |
| 3.3. Le bilan de la présidence de Hollande ? Est-il si mauvais ?..... | 27 |
| Conclusion | 32 |
| Bibliographie..... | 34 |

Introduction

« Le pire qu'on puisse dire, finalement, c'est : "Il a été président pour rien" »².

En mai 2012 François Hollande a gagné les élections présidentielles au nom du Parti Socialiste en battant le président sortant Nicolas Sarkozy³. Hollande, compagnon de l'ancienne candidate présidentielle (Ségolène Royal) est devenu le deuxième président socialiste de la V^e République. Pendant son mandat, Hollande a une réputation oscillante et devient un président très impopulaire. Certains trouvent même que François Hollande est le président le plus haï de la V^e République.

On peut alors se poser la question suivante : pourquoi Hollande a-t-il été le président le moins populaire ? Hollande lui-même souligne : « Le vrai problème de la fonction présidentielle, c'est qu'on ne peut pas être aimé. On peut être craint, respecté, critiqué, mais être aimé, c'est très difficile. On ne peut être aimé que bien après »⁴. François Hollande lui-même a été très conscient du fait qu'il n'a pas été aimé par les Français. Il a été le premier président qui a décidé qu'il ne sera pas rééligible⁵.

Dans ce mémoire, nous montrerons pourquoi François Hollande a été le président le moins populaire de la V^e République. Pour le faire, nous avons examiné trois aspects de François Hollande : François Hollande l'homme, le président François Hollande et François Hollande le président le moins populaire.

La première partie de ce travail sera consacrée à l'homme François Hollande. Dans cette partie, nous essayerons de donner une image de sa personnalité. Nous avons examiné la vie privée de Hollande et le cours de sa vie, afin que nous ayons une image précise de l'homme. Pour cela, nous avons étudié aussi sa personnalité, ainsi que quelques-unes de ses caractéristiques et le phénomène du "président normal". Puis dans la deuxième partie, nous nous sommes concentrés sur l'homme politique. Nous traiterons une partie de ses 538 promesses et nous discuterons le livre *Un président ne devrait pas dire ça*, (un livre écrit par des grands reporters du *Monde*, Davet et Lhomme, sur le quinquennat de Hollande) afin que nous puissions comprendre l'homme politique et faire le lien avec son impopularité. Finalement, dans notre troisième partie, nous expliquerons son impopularité. Pour ce faire, nous avons examiné l'évaluation de la popularité de François Hollande en comparaison avec les autres présidents de la V^e République. Une grande partie de la troisième partie sera consacrée aux événements qui se sont passés pendant le mandat de Hollande, qui à notre avis ont entraîné, entre autres, son impopularité. Le dernier chapitre de ce mémoire concerne le crédit d'impôt pour la compétitivité et l'emploi (le CICE), qui a été une mesure importante du quinquennat de François Hollande.

² Davet, G. & Lhomme, F. (2016) *Un président ne devrait pas dire ça*. Stock. p. 355

³ Baidier, F. (2015) Évaluation de la *présidentiabilité* (à l'interface de la sémantique lexicale et de la linguistique de corpus), *Mots. Les langages du politique*. 2015. N°108 Consulté sur <http://mots.revues.org/22036>

⁴ Davet, G. & Lhomme, F. (2016) *Un président ne devrait pas dire ça*. Stock. p. 238-239

⁵ Evans, J. & Ivaldi G. (2018) The 2017 French presidential elections. A political reformation? Palgrave Macmillan.

I François Hollande, l'homme politique

Nous connaissons François Hollande comme le septième président de la cinquième République française. Dans cette partie, nous traiterons trois différents côtés de François Hollande. Dans la première sous-partie nous expliquerons la formation et la carrière de François Hollande. Puis nous présenterons la personne de François Hollande dans la deuxième sous-partie. La troisième sous-partie sera consacrée au président Hollande, « le président normal ».

1.1. François Hollande, formation et carrière

François Hollande est né le 12 août 1954 à Rouen. Il a fait des études de droit et l'ENA. Hollande a adhéré au Parti socialiste en 1979. C'est alors que sa carrière politique a commencé. Depuis lors Hollande a été chargé de mission à l'Élysée (1981), conseiller municipal d'Ussel (1983-1989), député de Corrèze (1988-1993 et 1997-2002), adjoint au maire de Tulle (1989-1995), conseiller régional du Limousin (1992 et 1998-2001) et conseiller municipal de Tulle (1995-2001), maire de Tulle (2001-2008) et président du conseil général dans le canton de Vigeois (2008-2012). Finalement en 2011, Hollande s'est présenté comme candidat aux élections présidentielles⁶.

Concernant sa vie personnelle, Hollande est l'enfant d'un père médecin qui a des idées d'extrême droite et d'une mère assistante sociale. Pendant son discours du Bourget⁷ Hollande a parlé de son enfance et de ses parents : « Je suis socialiste. La gauche, je ne l'ai pas reçue en héritage. Il m'a fallu décider lucidement d'aller vers elle. J'ai grandi en Normandie dans une famille plutôt conservatrice. Mais cette famille m'a donné la liberté de choisir, par son éducation. Je remercie mes parents. Mon père, parce qu'il avait des idées contraires aux miennes et qu'il m'a aidé à affirmer mes convictions. Ma mère, parce qu'elle avait l'âme généreuse et qu'elle m'a transmis ce qui est de plus beau : l'ambition d'être utile »⁸.

François Hollande a vécu avec sa collègue de parti Ségolène Royal entre la fin des années 1970 et 2007. Avec elle, il a eu quatre enfants. Ensuite en 2007 Hollande a eu une relation avec la journaliste Valérie Trierweiler jusqu'en 2014, l'année où le magazine *Closer* a publié que Hollande avait une liaison avec l'actrice Julie Gayet avec qui il partage toujours sa vie.

1.2. La personne François Hollande, qui est-il?

François Hollande est le fils cadet de Georges et de Nicole Hollande. Il a grandi dans une vie provinciale « presque banale »⁹. Pendant ses études à l'ENA, il a rencontré Ségolène Royal. Royal et Hollande ont formé un couple pendant plus de trente ans. La cousine de Hollande, Hélène Pilichowski, trouve que « Ségolène et François étaient un couple bourgeois modernisé. Le seul acte de rébellion : ne jamais se marier »¹⁰. Pendant cette relation, ils ne se sont en effet jamais mariés. Le rôle de Ségolène Royal est énorme sur la vie de Hollande. Lui-même a déclaré : « Je ne suis pas seul. Il y a la famille.

⁶ Lepoint (s.d.) *François Hollande – Parti Socialiste*. Consulté le 2 octobre 2017 sur <http://www.lepoint.fr/tags/francois-hollande>

⁷ Le 22 janvier 2012 Hollande a fait un discours au Bourget. Dans lequel il expose les raisons pour lesquelles il voulait devenir le président de la République. Ce discours a été le début de la campagne présidentielle de Hollande. Clift, B. (2013) *Le Changement? French Socialism, the 2012 Presidential Election and the Politics of Economic Credibility amidst the Eurozone Crisis*. *Parliamentary Affairs*. 2013 (66), 106-123

⁸ Hollande, F. (2012) « *Je suis venu vous parler de la France, et don de la République...* ». Consulté le 20 octobre sur http://www.liberation.fr/france/2012/01/22/je-suis-venu-vous-parler-de-la-france-et-donc-de-la-republique_790244

⁹ Kaïm, S. (réalisateur). (2013). *François Hollande-comment devenir président ?* [DVD]

Éditions Montparnasse 2min07

¹⁰ *Idem*. 18min20

Ségolène, très présente. J'ai vécu trente ans avec Ségolène [...] S'il y en a une personne qui me connaît, c'est Ségolène. Et elle peut m'en vouloir sur le plan privé... »¹¹

Hollande est père de quatre enfants, qu'il a eus avec Royal. Hollande voulait constituer une famille nombreuse¹². Pilichowki donne l'image du couple : « Ils veulent seulement ça : la politique et les enfants »¹³. Pendant tout le temps qu'il s'est consacré à ses enfants, Hollande ne s'intéressait guère à sa vie sociale, il voulait être avec sa famille. Dans le livre *Il faut imaginer Sisyphe heureux* François Degois décrit¹⁴ : « Il aime voir ses enfants. Déjeuner avec eux le dimanche » et « Il aime être un père avant d'être un mari. Il aime guider, conseiller ». Alors, ses enfants sont les plus importants pour lui. Quand même, Hollande dit sur Ségolène Royal : « celle qui me connaît le mieux, c'est Ségolène quand même, c'est vrai [...] Celle dont je suis le plus proche, c'est Ségolène »¹⁵. Elle reste la mère de ses quatre enfants et une femme importante dans sa vie.

1.2.1. Les caractéristiques de Hollande

Hollande est donc un homme politique, un père, un partenaire, mais nous ne savons pas ce qu'il pense et quelles sont ses caractéristiques. La raison est que « Hollande déteste parler de sa vie privée. Il refuse toute immixtion dans ses sentiments. C'est sa nature »¹⁶. Même pour les auteurs qui ont écrit un livre sur lui, il est prudent. Davet et Lhomme écrivent « C'est l'aspect le plus complexe de notre enquête, tant Hollande se préserve, sur le plan personnel »¹⁷. Dans ce même livre, Hollande confesse : « En fait, ce qui me coûte le plus [...] c'est l'intrusion dans la vie privée, dans l'intimité. Cette espèce d'exhibition involontaire »¹⁸. Là-dessus Hollande, explique lui-même : « Je ne suis pas quelqu'un qui montre ses émotions, je n'aime pas faire ça. Pourtant, je suis souvent saisi par l'émotion. »¹⁹

Malgré sa discrétion sur sa vie privée et malgré son caractère, nous pouvons nous faire une image des caractéristiques 'Hollandaises'. C'est son ancien Premier ministre Manuel Valls qui décrit Hollande comme un homme intelligent et honnête²⁰. Sa cousine Hélène Pilichowski a dit dans le documentaire *François Hollande- comment devenir président ?* : « Hollande a un caractère heureux, du bonheur, il n'a jamais causé de problèmes. Il était un enfant facile »²¹. Dans ce même documentaire Hollande est décrit comme un bon élève, avec de l'humour et du tempérament²². L'auteur d'*Il faut imaginer Sisyphe heureux*, décrit Hollande comme sympa, drôle et « assez cool »²³. Les électeurs aussi ont donné leur description des caractéristiques de Hollande. Ils trouvaient que le candidat François Hollande a les caractéristiques suivantes : 'sympathique', 'honnête' et 'sincère'²⁴. Revenons à sa cousine, qui décrit bien les caractéristiques de Hollande. Selon elle, il a deux visages, celui d'un garçon gentil, gai et sans problème, et l'autre d'un étudiant politisé, sérieux, sûr de lui. Pas de genre improvisé²⁵. Quand même, Hollande n'a pas seulement de caractéristiques positives. Selon les auteurs d'*un président ne devrait pas dire ça* Hollande manque de charisme, « s'il y a bien une qualité qui

¹¹ Davet, G. & Lhomme, F. (2016) *Un président ne devrait pas dire ça*. Stock. p. 229

¹² *Idem*. 26min40

¹³ *Idem*.

¹⁴ Degois, F. (2017). *Il faut imaginer Sisyphe heureux*. Paris : Éditions de l'Observatoire/Humensis

¹⁵ Davet, G. & Lhomme, F. (2016) *Un président ne devrait pas dire ça*. Stock. p. 145

¹⁶ *Idem* p. 159

¹⁷ *Idem*. p. 217

¹⁸ *Idem* p. 170

¹⁹ *Idem* p. 233

²⁰ Davet, G. & Lhomme, F. (2016) *Un président ne devrait pas dire ça*. Stock. p. 123

²¹ Kaïm, S. (réalisateur). (2013). *François Hollande- comment devenir président ?* [DVD]

Éditions Montparnasse. 13min30 *Idem*. 3min02

²² *Idem*. 11min03

²³ Degois, F. (2017). *Il faut imaginer Sisyphe heureux*. Paris : Éditions de l'Observatoire/Humensis

²⁴ Boy, D. and J. Chiche. 2013. Les candidats: des images cristallisées. In *La décision électorale en 2012*, ed. P. Perrineau, 37–57. Paris: Armand Colin.

²⁵ Kaïm, S. (réalisateur). (2013). *François Hollande- comment devenir président ?* [DVD]

Éditions Montparnasse. 13min30

manque à Hollande, c'est celle-là, indéniablement. L'homme est courtois, intelligent, chaleureux... Mais il lui manque ce petit quelque chose, indéfinissable, qui vous distingue de la masse»²⁶.

Une autre caractéristique de Hollande, très étonnante, est l'humour. Hollande se présente comme un homme plein d'humour. Il fait souvent des blagues, tandis qu'il a peur que les autres gens disent : « Pourquoi il blague ? »²⁷.

1.2.2. L'effet de son père

S'il est devenu un homme politique, c'est parce que son père s'intéressait à la politique. Son père s'était présenté deux fois aux élections municipales. Sa préférence politique était de droite, non gaulliste²⁸. C'est grâce à son père, que Hollande est l'homme qu'il est maintenant. L'avis de Hollande est contraire à celui de son père, grâce à son père²⁹. La préférence pour le socialisme vient de sa mère, qui était socialiste. Sur sa mère Hollande dit : c'est elle « qui était davantage portée à la générosité, la solidarité ». Sa mère avait un message plutôt ouvert³⁰.

Dès son enfance il le sait : je vais devenir le président de la France. « Il nous a dit, quand je serai président »³¹. Parce que comme il le dit : « Moi, je pense que la vie, c'est la fidélité et la loyauté à l'égard des électeurs »³².

1.3. François Hollande, le président normal

Le 6 mai 2012 les Français ont choisi, avec 51,63% de votes, François Hollande comme septième Président de la cinquième République française³³. Selon Casanova³⁴ Hollande a gagné l'élection, « parce que les Français préféraient « un Président normal » ». À la fin de son article, Casanova affirme que Hollande a été un président normal qui a dirigé des hommes normaux. Pendant sa campagne, Hollande avait d'ailleurs promis « d'être un président normal, avec une présidence normale. Il voulait être un président plus simple, plus proche des Français, et moins excessif que son prédécesseur »³⁵.

François Hollande a montré pendant sa campagne qu'il voulait être un président normal. Jérôme Batout explique dans son article³⁶ la normalité de Hollande et que cette normalité est devenue « normaloïde ». Selon lui, François Hollande n'a pas voulu trancher « entre l'exercice du pouvoir comme anormalité/gravité/exceptionnalité : il a donc pincé ensemble les deux cordes. Le Président, tout à la fois normal et doté de gravité, courait le risque de donner l'image d'un compromis difficile à comprendre, celle d'un Président normaloïde ». Pendant son discours du Bourget, Hollande a dit : « C'est vrai que je ne m'exhibe pas, je reste moi-même, c'est ma force. Ce que vous voyez ici, c'est ce que je suis. Je veux conquérir le pouvoir, mais je ne suis pas un vorace, je veux simplement le mettre au service des Français »³⁷. Puis Hollande explique qu'il « n'a pas besoin de changer », il veut rester lui-même. Pour renforcer sa déclaration, Hollande fait une déclaration contre le luxe et l'anormalité en

²⁶ Davet, G. & Lhomme, F. (2016) *Un président ne devrait pas dire ça*. Stock. p. 230

²⁷ *Idem*. p. 233

²⁸ *Idem*. 6min37

²⁹ *Idem*. 8min40

³⁰ *Idem*. 2min19

³¹ *Idem*. 14min10

³² *Idem*. 33min50

³³ Le monde. (s.d.) *Présidentielle 2012*. Consulté le 3 octobre 2017 sur <http://www.lemonde.fr/data/france/presidentielle-2012/>

³⁴ Casanova, J. (2017) Un président trop normal? *Commentaire* 2017/1 (Numéro 157), p. 105

³⁵ Ernenwein, F. (2016, 25 octobre). Un « président normal ». *La Croix*. sur : <https://www.la-croix.com/Debats/Editos/Un-president-normal-2016-10-25-1200798764>

³⁶ Batout(2012) « Du paranormal en politique », *Le Débat* 2012/5 (n°172), p. 21

³⁷ Hollande, F. (2012) « Je suis venu de vous parler de la France, et don de la République... ». Consulté le 20 octobre 2017 sur http://www.liberation.fr/france/2012/01/22/je-suis-venu-vous-parler-de-la-france-et-donc-de-la-republique_790244

disant : « Je n'aime pas les honneurs, les protocoles et les palais. Je revendique une simplicité qui n'est pas une retenue, mais la marque de l'authentique autorité. »

Dès 2011, Hollande s'est présenté comme un futur « président normal », à la différence du président en exercice Nicolas Sarkozy. Comme Pierre Avril l'a écrit dans son article *De l'hyperprésidence au président normal*.³⁸ Avril continue « le chef d'État peut se concentrer sur les questions essentielles tout en restant le « Président de tous les Français » ».

Selon Stéphane Rozès³⁹ François Hollande a banalisé la fonction présidentielle en se présentant comme un président normal. Même si Rozès n'est pas positif sur Hollande, il décrit donc aussi la normalité de Hollande.

Dans le livre de Françoise Degois, *Il faut imaginer Sisyphe heureux*⁴⁰, la normalité de Hollande devient, presque une de ses caractéristiques. Degois décrit Hollande comme « un président des mers calmes. [...] Un président de la République apaisé et harmonieux ». De plus, elle décrit son rôle de père de famille et la normalité de Hollande : « Normal, lui ? Qui entretient avec ses enfants des liens d'amour, de respect et de rire. Quatre enfants équilibrés, épanouis malgré le train d'enfer que leur ont imposé leurs parents ». François Hollande veut être un président normal, ainsi qu'un père normal. Par opposition au président Sarkozy⁴¹.

Enfin, dans cette partie nous avons présenté la personne de François Hollande. Il est un homme politique, père de quatre enfants et le partenaire de Julie Gayet. Il est réservé sur le plan personnel et il a l'image d'un homme honnête, sympathique et sincère. François Hollande voulait être un président normal. Dans la partie suivante, nous présenterons François Hollande comme président de la République. Nous examinerons les promesses qu'il a faites et nous traiterons le livre *Un président ne devrait pas dire ça*.

³⁸ Avril, P. (2013) « De l'hyperprésidence à la présidence normale », in Perrineau P. *Le vote normal. Les élections présidentielle et législatives d'avril-mai-juin 2012*. Presses de Sciences Po. p. 288-292

³⁹ Rozès, S. (2012). « Le sens de l'alternance ». in *Le Débat* 2012/5 (n°171). p. 17-25

⁴⁰ Degois, F. (2017). *Il faut imaginer Sisyphe heureux*. Paris : Éditions de l'Observatoire/Humensis

⁴¹ Davet, G. & Lhomme, F. (2016) *Un président ne devrait pas dire ça*. Stock. p. 363

II François Hollande, le président

Le 6 mai 2012 François Hollande a obtenu une majorité de voix au second tour des élections présidentielles. Cette partie sera consacrée à François Hollande comme président. Quelques-unes de ses promesses seront traitées, ainsi que le livre *Un président ne devrait pas dire ça*, qui concerne la politique de François Hollande.

2.1. Les promesses du candidat présidentiel François Hollande

Le 31 mars 2011, François Hollande a annoncé présenter sa candidature à l'élection présidentielle⁴². Il a fait des promesses pendant sa candidature, mais aussi pendant sa présidence. Les grandes promesses qui ont été faites pendant sa candidature, l'ont été pendant le discours de Hollande à Bourget, le 22 janvier 2012, dans son programme électoral *Le changement est maintenant. Mes 60 engagements pour la France*, et pendant le débat télévisé du second tour contre Nicolas Sarkozy le 2 mai 2012.

Hollande a fait au total 538 promesses⁴³, dont seulement 189 promesses dans son programme électoral. Dans ce chapitre, nous présenterons quelques promesses du candidat Hollande sur la base des trois parties ci-dessus. N.B : Nous avons choisi de traiter une partie des promesses à savoir celles qui ont été le plus remarquées dans la presse ou dans la politique. En outre, une partie de ce chapitre concerne la promesse de Hollande d'inverser la courbe du chômage.

2.1.1. Le discours du Bourget

Le dimanche 22 janvier 2012, François Hollande a fait un discours au Bourget. Selon Pierre Martin⁴⁴ le discours du Bourget a été le vrai début de la campagne électorale de François Hollande. Pendant une heure et demie Hollande présente ce qu'il voudra faire s'il peut « présider la République ».

Pendant ce discours, Hollande a commencé douze fois en répétant « Présider la République, c'est ... »⁴⁵. Une phrase qui semble être suivie d'une promesse. Tout d'abord une déclaration concernant le monde de la finance. Hollande a déclaré pendant son discours : « je vais vous confier une chose. Dans cette bataille qui s'engage, je vais vous dire qui est mon adversaire, mon véritable adversaire. [...] c'est le monde de la finance »⁴⁶. Si cette déclaration lourde n'est pas vraiment une promesse, elle reviendra plus tard dans la présidence de Hollande. Cette déclaration de son ennemi paraît venir du Parti Socialiste. Parce que, c'était le Parti Socialiste qui a déclaré que le monde de la finance est son adversaire⁴⁷.

« Je créerai une banque publique d'investissement »⁴⁸ est une autre promesse faite pendant le discours du Bourget qui est également décrite dans le programme électoral. Cette banque a pour but de favoriser les PME pour le développement local et la compétitivité de la France⁴⁹. Cette promesse est l'une des promesses tenues par Hollande, mais qui a attiré beaucoup d'attention. Selon Éléa

⁴² Benoit, M. (2012) « Communication oblige. Du candidat au Président », *Le Débat* 2012/5 (n° 172), p. 12-18.

⁴³ Lui président (s.d.) *Les promesses de François Hollande passées au crible*. Consulté le 30 octobre 2017 sur <http://www.luipresident.fr/francois-hollande>

⁴⁴ Martin, P. (2012). L'élection présidentielle des 22 avril et 6 mai 2012. *Commentaire*, 138(2), 415-426.

⁴⁵ Hollande, F. (2012, 22 janvier) « *Je suis venu de vous parler de la France, et donc de la République* ». Consulté le 8 septembre 2017 sur http://www.liberation.fr/france/2012/01/22/je-suis-venu-vous-parler-de-la-france-et-donc-de-la-republique_790244

⁴⁶ Idem

⁴⁷ Clift, B. (2013) *Le Changement? French Socialism, the 2012 Presidential Election and the Politics of Economic Credibility amidst the Eurozone Crisis*. *Parliamentary Affairs*. 2013 (66), 106-123

⁴⁸ Idem

⁴⁹ Hollande, F. (2012) *Le changement est maintenant. Mes 60 engagements pour la France*. Consulté le 5 décembre 2017 sur http://www.ps29.org/IMG/pdf/Projet_FH2012.pdf

Pommiers la banque publique d'investissement (BPI) est « dans la lignée du projet socialiste »⁵⁰. Louis Gallois fait plusieurs références à la BPI dans son rapport (le chapitre 3.3 donne plus d'informations sur cela).

2.1.2. Le débat entre Hollande et Sarkozy

Revenons sur le débat entre Hollande et Sarkozy. Après le premier tour des présidentielles Hollande et le président sortant Sarkozy ont obtenu la majorité des voix. Avant le deuxième tour, le 2 mai 2012, M. Sarkozy et M. Hollande ont débattu pendant près de trois heures. Ce qui est remarquable, c'est que lors de ce débat Hollande a quinze fois commencé par la phrase « Moi, président de la République »⁵¹. Quinze promesses peuvent être retirées, dont « Moi, président de la République, je ferai fonctionner la justice de manière indépendante, je ne nommerai pas les membres du parquet alors que l'avis du conseil supérieur de la magistrature n'a pas été dans ce sens »⁵². Cette déclaration correspond au numéro 53 de ses 60 engagements : « Je garantirai l'indépendance de la justice et de tous les magistrats [...] Les peines prononcées seront toutes effectivement exécutées et les prisons seront conformes à nos principes de dignité ». Aussi bien à l'écrit qu'à l'oral, Hollande a promis qu'il garantirait l'indépendance de la justice sans intervention du gouvernement. Cette promesse est une promesse contre les actions de son prédécesseur. Pendant l'affaire Bettencourt⁵³ Sarkozy est intervenu dans le système judiciaire.

Une autre promesse pendant ce débat a été : « Moi, président de la République, je n'aurai pas la prétention de nommer les directeurs des chaînes de télévision publique, je laisserai ça à des instances indépendantes » Ici aussi une déclaration qui correspond à un engagement du programme électoral : « La destination des responsables des chaînes publiques [...] dépendra d'une autorité indépendante [...] je renforcerai la loi sur la protection des sources ». M. Hollande montre donc qu'il attache beaucoup d'importance à l'indépendance des institutions, comme la liberté de la presse et l'indépendance du système judiciaire. Un engagement qu'il a fait contre le président sortant : Nicolas Sarkozy. Pendant le mandat de Sarkozy les chaînes publiques n'étaient pas indépendantes, car le président a été « très près de la vie des rédactions et des chaînes de télévision »⁵⁴ et « la nomination du président de France Télévisions sera désormais du ressort de l'exécutif. Donc de lui-même »⁵⁵ Par exemple : en 2010 Nicolas Sarkozy a nommé Rémy Pflimlin le patron de France Télévisions⁵⁶.

François Hollande a promis dans ce débat, et également dans son programme électoral qu'il voulait abolir le statut pénal du chef de l'État, qu'il voulait abolir l'inviolabilité provisoire. Il a dit : « Moi président de la République, j'aurai aussi à cœur de ne pas avoir un statut pénal du chef de l'État, je le ferai réformer de façon à ce que si des actes antérieurs à ma prise de fonctions venaient à être contestés, je puisse dans certaines conditions me rendre à la convocation de tel ou tel magistrat ou m'expliquer devant un certain nombre d'instances ». Hollande explique ici, qu'il voulait qu'un président puisse rendre aussi des comptes. Ce qu'il a dit en réaction aux présidences de Sarkozy et Chirac. Sarkozy qui était inviolable pour l'affaire Bettencourt et Chirac qui était inviolable pour « le

⁵⁰ Pommiers, E. (2016) La politique économique de François Hollande (2012-2014). Trahison électorale, ralliement économique, rupture politique. *Science politique*. 2016. p. 59

⁵¹ Le Monde. (2012, 3 mai) *Compte-rendu intégral du débat : nucléaire, institutions, politique étrangère (partie 5)*. Consulté le 7 janvier 2018 sur http://www.lemonde.fr/election-presidentielle-2012/article/2012/05/03/compte-rendu-integral-du-debat-nucleaire-institutions-politique-etrangere-partie-5_1694483_1471069.html

⁵² Idem

⁵³ Eric Woerth, ministre sous Sarkozy, aurait profité de la vulnérabilité de Liliane Bettencourt et reçu de l'argent.

Marian, M. (2010). L'affaire Woerth gâche l'impulsion de la seconde moitié du quinquennat. *Esprit*. 2010/8. p. 230-233

⁵⁴ L'Express (s.d.) *Sarkozy et la télé*. Consulté le 30 avril 2018 sur https://www.lexpress.fr/actualite/medias/sarkozy-et-la-tele_1622001.html

⁵⁵ Milot, O. (2008) *Comment Sarkozy a imposé sa télévision*. Consulté le 30 avril 2018 sur <http://www.telarama.fr/television/comment-sarkozy-a-impose-sa-tele-vision,35878.php>

⁵⁶ Lepoint.fr (2010) *Sarkozy choisit le nouveau patron de France Télévisions*. Consulté le 17 mai 2018 sur http://www.lepoint.fr/politique/sarkozy-choisit-le-nouveau-patron-de-france-televisions-05-07-2010-1211183_20.php

détournement de fonds publics »⁵⁷ puisque selon l'article 67 de la Constitution, ils ne pouvaient alors faire l'objet d'une enquête durant leur mandat présidentiel.

De plus, Hollande a dit qu'il ne veut pas que ses ministres aient une autre fonction que celle de ministre. « Moi, président de la République, les ministres ne pourront pas cumuler leurs fonctions avec un mandat local parce que je considère qu'ils devraient se consacrer pleinement à leurs tâches. » Au-delà de cette décision, ou promesse, Hollande voulait aussi réformer les collectivités locales « Moi, président de la République, je ferai un acte de décentralisation parce que je pense que les collectivités locales ont besoin d'un nouveau souffle, de nouvelles compétences, de nouvelles libertés ». Cette promesse-ci semble être aussi une promesse contre le président sortant Sarkozy, car le président Sarkozy a bénéficié d'une immunité pénale. Maintenant un sujet d'actualité, parce que Sarkozy a été placé en garde à vue pour soupçons de financement par la Libye de sa campagne électorale en 2007⁵⁸.

Pour conclure sur ses promesses faites pendant le débat avec Sarkozy, il est vraiment clair que Hollande a mis l'accent sur les réformes des missions du service public. Hollande voulait changer le pouvoir du président, réorganiser les collectivités locales, responsabiliser le président, et il voulait donner plus de liberté aux médias et plus d'indépendance au système judiciaire.

2.1.3. Le programme électoral

Les promesses faites pendant ce débat correspondent à certaines promesses décrites dans le programme électoral de François Hollande. Ce programme comprend 60 engagements et 189 promesses, qui sont tous classés par catégorie. Ces catégories sont : la production, l'emploi et la croissance, l'agriculture française et la ruralité, les banques, les finances publiques, la construction européenne, rétablir la justice, une nouvelle forme des retraites, le système de santé, les logements, la justice au travail, lutter contre les discriminations, le chômage, l'éducation, l'environnement, la culture, la laïcité, la protection, la démocratie, les valeurs françaises⁵⁹.

En ce qui concerne les promesses concernant les banques, Hollande a décrit dans son programme électoral qu'il voulait « interdire aux banques d'exercer dans les paradis fiscaux »⁶⁰ et qu'il voulait « augmenter de 15% la taxe sur les bénéfices des banques »⁶¹. De plus, Hollande voulait que « le déficit public soit réduit à 3% du produit intérieur brut, en 2013 »⁶².

Dans le cadre des logements, Hollande a promis, entre autres, de faire construire 2,5 millions de logements intermédiaires au cours du quinquennat, « dont 150 000 logements très sociaux »⁶³.

Avant son mandat, Hollande a déclaré qu'il voulait être un président luttant contre toute sorte de discrimination. À cet égard, il a écrit plusieurs engagements, comme « je lutterai contre le « délit des faciès [...] et contre toute discrimination à l'embauche et au logement. Je combattrai en permanence le racisme et l'antisémitisme »⁶⁴. Dans le contexte de discrimination Hollande voulait ouvrir le droit au mariage et à l'adoption aux couples homosexuels.

Hollande voulait s'engager pour les enfants moins favorisés, afin que « le nombre de jeunes qui sortent sans qualification du système scolaire soit divisé par deux » et qu'il y ait une allocation d'études et de formation sous conditions de ressources, disponible. Une autre mesure que Hollande voulait prendre est de doubler « le nombre de centres éducatifs fermés pour les mineurs condamnés ».

⁵⁷ Quand Chirac a été maire de Paris, il a impliqué dans une affaire. Chirac a été accusé « d'avoir mis les deniers municipaux au service de ses ambitions électorales et des intérêts de son parti ». *Lemonde.fr* (2011) *Jacques Chirac condamné à deux ans de prison avec sursis*. Consulté le 17 mai 2018 sur http://www.lemonde.fr/societe/article/2011/12/15/verdict-attendu-dans-l-affaire-des-emplois-fictifs-de-la-ville-de-paris_1618652_3224.html

⁵⁸ *L'Avenir* (2018) *Fin de la garde à vue de l'ex-président Nicolas Sarkozy*. Consulté le 30 avril sur http://www.lavenir.net/cnt/dmf20180321_01143344

⁵⁹ Hollande, F. (2012) *Le changement est maintenant*. Mes 60 engagements pour la France. Consulté le 5 décembre 2017 sur http://www.ps29.org/IMG/pdf/Projet_FH2012.pdf

⁶⁰ *idem* p. 10

⁶¹ *Idem*

⁶² *Idem* p. 11

⁶³ *Idem* p. 18

⁶⁴ *Idem* p. 21

Le fait qu'il voulait s'occuper des minorités revient clairement dans son programme électoral. Hollande promet de faire « ratifier la Charte européenne des langues régionales ou minoritaires », tandis que cela signifie que la Constitution doit être modifiée.

En bref, le programme électoral de Hollande comprend 60 engagements et 189 promesses. Les promesses visent à l'égalité de tous les Français. François Hollande a mis l'accent sur les minorités, l'environnement et le logement.

2.1.4. Inverser la courbe du chômage

Une promesse déterminante pour le cours de sa politique a été la promesse d'inverser la courbe de chômage. Le candidat Hollande a déclaré, le 15 avril 2012 dans *Le journal du dimanche* : « Le chômage n'est pas une fatalité [...] Et j'inverserai la courbe. »[...] « Le prochain mandat doit en effet permettre d'inverser la courbe, j'accepterai d'être jugé sur cette promesse »⁶⁵.

Une promesse sur laquelle il trouve que les Français peuvent le juger. S'il ne réussit pas à le faire, il ne se présentera pas aux élections de 2017. Car il trouve que : « Si le chômage ne baisse pas [...] en 2017, je n'ai aucune raison d'être candidat, ou aucune raison d'être réélu »⁶⁶. Davet et Lhomme ont écrit dans leur livre⁶⁷ : « Régulièrement, il se pique ainsi d'intuitions, surprenant jusque dans les rangs de ses proches collaborateurs. La plus emblématique de son quinquennat, dont elle aura constitué à la fois le fil rouge et le boulot, aura débouché sur cette folle promesse de redresser la triste courbe du chômage, pari qu'il a juré d'honorer avant la fin de l'année 2013. [...] le chômage, donc. La mère de toutes les batailles».

Pour évaluer sa présidence, cette promesse est très importante. Hollande lui-même a déclaré que cette promesse est LA promesse sur laquelle il veut être évalué. Enfin, Hollande a jugé le mandat de Sarkozy à partir de la courbe (négative) du chômage. Pour inverser cette courbe, Hollande voulait favoriser la compétitivité, pour faire baisser le chômage⁶⁸.

2.1.5. Conclusion

Les promesses de Hollande ont été faites pour la plupart lors du débat télévisé, du discours du Bourget et dans son programme électoral. Ces trois sources révèlent la plupart des promesses les plus importantes faites par Hollande. Chacune de ces sources a sa propre importance et son propre thème. Premièrement, le discours du Bourget a marqué le début de la candidature de Hollande. Le programme électoral est plein de promesses et fait de la publicité pour la présidence de Hollande. Le programme comprend tous les sujets importants auxquels Hollande veut s'attaquer. Finalement lors du débat, Hollande a souligné qu'il voulait être un autre président que Sarkozy. Hollande voulait être un président qui réussit à inverser la courbe du chômage.

Avant sa présidence, Hollande a promis plusieurs choses qu'il voulait faire pendant son mandat. Ces promesses peuvent donner une image du président qu'il voulait être. Dans le chapitre suivant, nous examinerons le livre *Un président ne devrait pas dire ça* pour donner une image du président Hollande. Ce livre a été écrit sur la base d'interviews faites par deux journalistes, avec Hollande.

⁶⁵ Davet, G. & Lhomme, F. (2016) *Un président ne devrait pas dire ça*. Stock. p. 247

⁶⁶ *Idem* p. 254

⁶⁷ *Idem* p. 245, 246

⁶⁸ Pommiers, E. (2016) La politique économique de François Hollande (2012-2014). Trahison électorale, ralliement économique, rupture politique. *Science politique*. 2016.

2.2. Un président ne devrait pas dire ça...

Le 12 octobre 2016 le livre « *Un président ne devrait pas dire ça...* » est paru⁶⁹. Les grands reporters au *Monde*, Gérard Davet et Fabrice Lhomme ont écrit ce livre⁷⁰ sur le quinquennat de François Hollande, avec la coopération de ce dernier. Ce livre de 823 pages raconte la vie politique de François Hollande entre 2011 et 2016.

2.2.1. Les auteurs

Gérard Davet et Fabrice Lhomme sont les auteurs du livre. Avant, ils avaient écrit ensemble, *Sarko, m'a tuer* un livre sur le président Nicolas Sarkozy⁷¹. Les deux auteurs sont de grands reporters au *Monde*. Ensemble, ils ont écrit six livres, essentiellement consacrés à la politique. Davet et Lhomme se sont rencontrés au *Parisien*. En 2000, Lhomme est devenu reporter au *Monde*, Davet le suit en 2002⁷².

2.2.2. François Hollande : le président

Pendant cinq ans François Hollande a été interviewé par Davet et Lhomme. Environ 60 entrevues, parfois mensuelles « à l'Élysée, [...] le plus souvent le premier vendredi du mois, en général entre 19 et 20 heures. [...] Juste lui et nous »⁷³. Le but de ce livre est d'analyser la politique de François Hollande, d'« éclairer les coulisses du pouvoir, avoir accès au dessous des cartes, être dans le secret des décisions. Comprendre, surtout »⁷⁴. Ils ne voulaient pas écrire une biographie, car « il y en a eu suffisamment »⁷⁵.

Ce livre n'est pas un livre consacré à la présidence de Hollande. Dans ce livre, les auteurs voulaient donner une vraie image de la politique de Hollande. Toutes les entrevues étaient enregistrées et « on ne fait jamais relire, on ne cite jamais de propos off »⁷⁶, seulement quelques fautes de syntaxe et autres maladroites d'expression sont corrigées. Alors, un livre sur la politique de Hollande, sans restrictions sur les thèmes. Mais les auteurs notent : « Peut-être nous a-t-il menti, parfois - au moins par omission. Sans doute a-t-il enjolivé son propre rôle, c'est humain. [...] Difficile de connaître tous les secrets des dieux »⁷⁷.

Le livre de 823 pages énumère donc la présidence de François Hollande. Il contient sept parties, qui sont toutes divisées en chapitres. Ces sept parties décrivent François Hollande le président, François Hollande l'homme, sa méthode du travail, les affaires, ses partenaires, et les défis pour la France. En lisant ce livre, le lecteur apprend à connaître François Hollande, l'homme politique, le président de la République. Comme les auteurs l'expliquent « ce livre comporte un certain nombre de révélations fortes, de scènes étonnantes, sans compter les propos tous aussi « cash » tenus par d'autres personnalités politiques de premier plan »⁷⁸.

Or, le livre *Un président ne devrait pas dire ça* donne aux lecteurs une image de François Hollande comme président, montre les défis auxquels il a été confronté, ses décisions et l'effet que d'autres personnalités du gouvernement ont eu sur lui. Dans la partie suivante nous expliquerons pourquoi Hollande est si mal aimé.

⁶⁹ Avril, P. & Gicquel J. (2017) Chronique constitutionnelle française. *Pouvoirs*. 2017/2 N°161 p. 175

⁷⁰ Davet, G. & Lhomme, F. (2016) *Un président ne devrait pas dire ça*. Stock. p. I

⁷¹ Stock. (s.d.) *Gérard Davet*. Consulté le 29 mars 2018 sur <http://www.editions-stock.fr/auteurs/gerard-davet>

⁷² Observatoire du journalisme. (s.d.) *F. Lhomme et G. Davet. L'investigation sauce PS*. Consulté le 31 mars 2018 sur <https://www.ojim.fr/portraits/fabrice-lhomme-et-gerard-davet/>

⁷³ Davet, G. & Lhomme, F. (2016) *Un président ne devrait pas dire ça*. Stock. p. 15

⁷⁴ *Idem* p. 13

⁷⁵ *Idem*

⁷⁶ *Idem* p. 11

⁷⁷ *Idem* p. 14

⁷⁸ *Idem* p. V

III Pourquoi Hollande est-il si mal aimé ?

Dans cette dernière partie, nous examinerons l'impopularité de Hollande. Le premier chapitre évoque l'impopularité de Hollande en comparaison avec d'autres présidents de la V^e République. Puis nous donnerons quelques raisons pour lesquelles Hollande est si mal aimé. Le dernier chapitre est consacré au crédit d'impôt pour la compétitivité et l'emploi, dans ce chapitre nous voudrions dresser le bilan de la présidence de Hollande.

3.1. L'impopularité des présidents de la V^e République

François Hollande, le président le moins populaire. Dans ce chapitre, nous comparerons la popularité de François Hollande avec celle des autres présidents de la V^e République pour démontrer que François Hollande est vraiment le président le moins populaire. Premièrement, nous comparerons les résultats des élections depuis 1958 pour terminer par la popularité de François Hollande au début de son mandat. Puis nous comparerons la popularité de tous les présidents de la V^e République.

3.1.1. Les élections présidentielles⁷⁹

Tout président de la V^e République française est élu au suffrage direct à deux tours. Les deux candidats qui ont obtenu la majorité des voix peuvent se présenter au second tour. Le candidat qui obtient la majorité des voix pendant ce second tour devient le (nouveau) président de la République. Pour comparer la popularité de tous les présidents de la V^e République, nous comparerons les résultats de tous les seconds tours depuis l'élection de Charles de Gaulle.

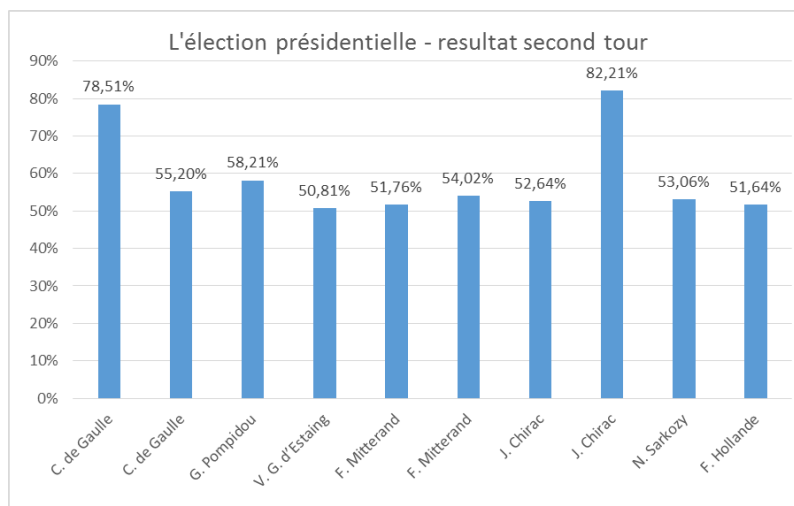
En 1958, Charles de Gaulle est élu premier président de la V^e République. Il avait gagné le second tour avec 78,51% des voix. La deuxième fois que de Gaulle est élu président, il gagne les élections avec 55,20% des voix. En 1969, Pompidou avait une majorité de 58,21% des voix. La plus petite victoire aux élections est celle de Giscard d'Estaing : il avait gagné avec 50,81% des voix contre 49,19%. Après son mandat, Giscard d'Estaing avait perdu l'élection contre François Mitterrand. Ce dernier a gagné avec 51,76% des voix. En 1988, Mitterrand est réélu avec 54,02% des voix. La première fois que Jacques Chirac est élu, il obtient 52,64% des voix. La deuxième fois que Chirac est élu (en 2002), c'était la plus grande victoire d'un président au second tour : avec 82,21% des voix Chirac bat Jean-Marie le Pen. Cette victoire n'était pas tellement pour Chirac, mais une victoire contre le Pen. Pendant cette élection, les Français ont choisi d'envoyer un signal à la politique : ils n'étaient pas satisfaits. En fait, les Français ont voté principalement pour des candidats de gauche, mais ces candidats étaient trop nombreux au premier tour. En conséquence, le Pen et Chirac ont obtenu la majorité des voix et pouvaient se présenter au deuxième tour⁸⁰.

En 2007, Nicolas Sarkozy a gagné les élections présidentielles avec 53,06% des voix au second tour. François Hollande lui a gagné en 2012 avec 51,64% de voix, dont deux millions des voix étaient des votes blancs. Clift et Kuhn⁸¹ estiment que François Hollande n'avait pas atteint les 50% des voix. Alors, cela veut indiquer que Hollande a commencé sa présidence en étant le président le moins populaire de la V^e République.

⁷⁹ Politiquemania (s.d.) *L'élection présidentielle*. Consulté le 22 mars 2018 sur <http://www.politiquemania.com/presidentielles.html>

⁸⁰ Le Monde (s.d.) *Présidentielle 2002*. Consulté le 17 mai 2018 sur <http://www.lemonde.fr/data/france/presidentielle-2002/>

⁸¹ Clift, B & Kuhn, R. (2014) Mister Unpopular: François Hollande and the exercise of presidential leadership, 2012-2014. *Modern and Contemporary France*. 22-N°4. p. 435-475

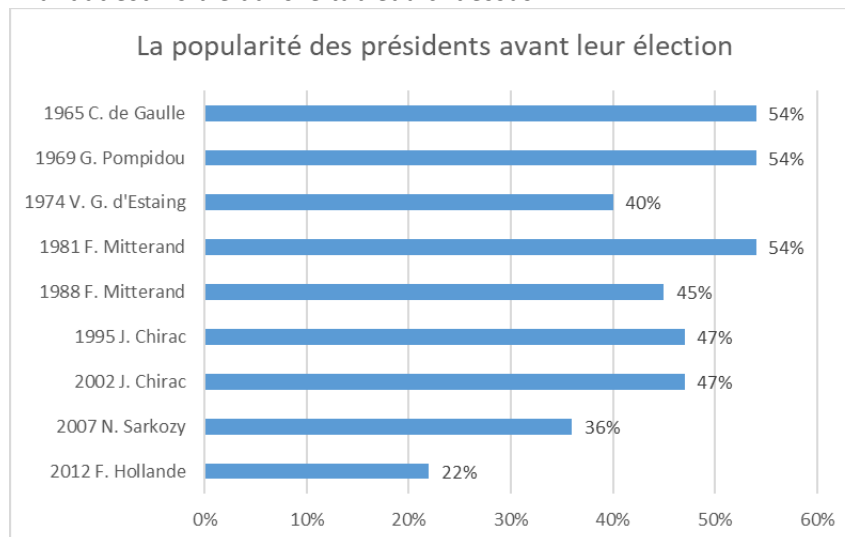


82

En comparaison de toutes ces élections, nous pouvons conclure que l'élection de François Hollande est l'élection qui montre la plus petite victoire. Ce n'était pas le meilleur point de départ pour la présidence de Hollande. Nous concluons que Hollande a commencé sa présidence dans une position désavantageuse : il a été un président impopulaire dès le début de son mandat.

3.1.2. L'impopularité de Hollande et les autres présidents

En septembre 2014 la popularité de Hollande est à son niveau le plus bas. Seulement 13% des personnes sont contentes de lui⁸³. La popularité de Hollande était donc basse avant son mandat. Un mois avant l'élection présidentielle de 2012 sa popularité était de 22%. Jamais la popularité d'un président n'avait été aussi basse préalablement à l'élection⁸⁴. La popularité de tous les présidents, un mois avant leur mandat est visible dans le tableau ci-dessus.



85

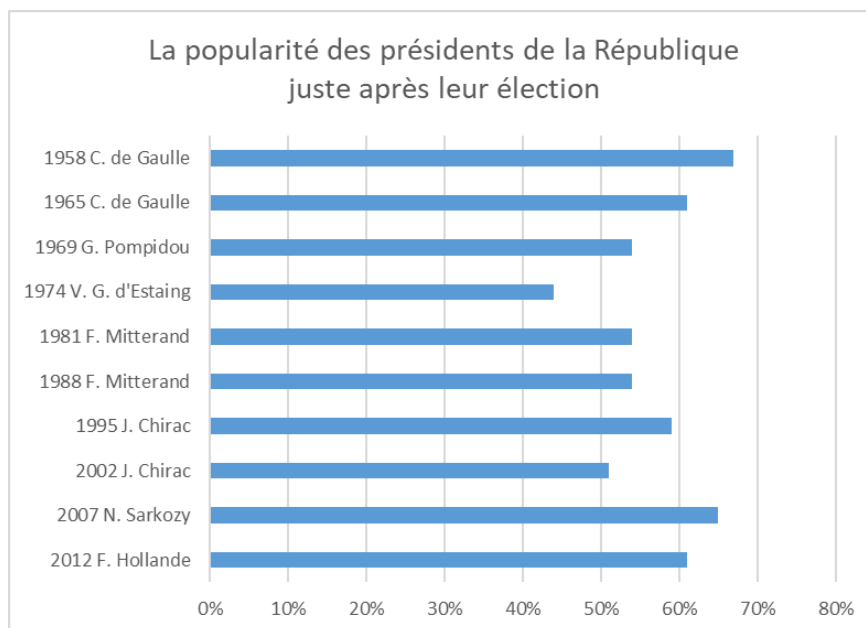
⁸² Nous avons fait le graphique nous-mêmes à l'aide de Clift, B. & Kuhn, R. (2014).

⁸³ Lemonde.fr. (s.d.) « L'évolution de la cote de popularité de l'exécutif ». Consulté le 28 décembre 2017 sur http://www.lemonde.fr/politique/visuel/2013/03/27/l-evolution-de-la-cote-de-popularite-de-lexecutif_1853570_823448.html

⁸⁴ Dabi, F. (2017) Les indices de popularité. Ifop pour Le Journal du Dimanche. Département Opinion et Stratégies d'Entreprise. N°114412.

⁸⁵ Nous avons fait le graphique nous-mêmes à l'aide de Dabi, F. (2017)

Nous analyserons la popularité de François Hollande au début de son mandat ainsi que celle de ses prédécesseurs. Ce qui apparaît clairement est que sa popularité a augmenté significativement. La popularité de Hollande est plus élevée que celle de Pompidou, de Giscard d'Estaing, de Mitterrand et de Chirac⁸⁶.



87

3.1.2.1. Comparaison de l'évolution de la popularité par TNS-Sofres⁸⁸

TNS-Sofres a enregistré depuis 1978, la popularité des présidents. Tous les mois TNS-Sofres a recueilli des données dans le Figaro-Magazine dans le cadre d'un baromètre. Ces données montrent l'évolution de la popularité de Giscard d'Estaing, Mitterrand, Chirac et Sarkozy.

Premièrement, François Mitterrand avait commencé son premier mandat avec 74% des Français qui avaient confiance en lui. Son deuxième mandat avait commencé avec 57% de confiance. Le moment où les Français avaient le moins confiance en Mitterrand pendant son premier mandat était en janvier 1985 avec 35%. La confiance en Mitterrand variait énormément. Au début et à la fin de son premier mandat la confiance était la plus grande, entre juin 1983 et février 1986 c'était l'inverse. Le moment le plus mauvais pendant son deuxième mandat était en décembre 1991 et mars 1993 avec 31% de confiance. Au cours de son deuxième mandat les Français étaient plutôt positifs dans la première moitié de ce mandat, après septembre 1991 la confiance était plus basse que la méfiance.

Le premier mandat de Chirac a commencé par une chute de confiance. Pendant six mois, la confiance en Chirac était coupée en deux. En novembre 1996, seulement 32% des Français avaient confiance en lui. Chirac avait gagné la confiance en août 1998, mais dès 2000 la confiance a connu des hauts et des bas, ce qui continuait pendant le début de son deuxième mandat. Après septembre 2003 la confiance en Chirac baissait. Le moment le plus faible était en juillet 2006 avec 16%.

Nicolas Sarkozy a commencé son mandat avec une confiance des Français assez bonne. Un peu moins d'un an plus tard la confiance en Sarkozy avait diminué. Dès février la confiance était inférieure à celle de la méfiance, ce qui est resté le cas jusqu'à la fin de son mandat. En mai 2011, la confiance était la plus basse avec 20%. Nous avons choisi de ne pas traiter la popularité de Giscard d'Estaing, parce que la première évaluation a été faite lors de sa quatrième année de présidence. En fait, nous

⁸⁶ Dabi, F. (2017) Les indices de popularité. Ifop pour Le Journal du Dimanche. Département Opinion et Stratégies d'Entreprise. N°110066

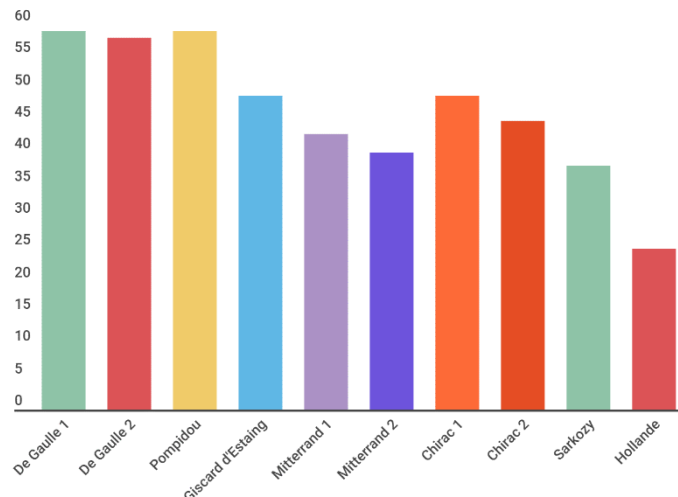
⁸⁷ Nous avons fait le graphique nous-mêmes à l'aide de Dabi, F. (2017)

⁸⁸ Kantar TNS (s.d.) Cotes de popularités des Présidents et Premier ministres. Consulté le 23 mars 2018 sur <https://www.tns-sofres.com/cotes-de-popularites#>

ne pouvons pas comparer ces données, parce que pour les autres présidents les données commencent au début de leur mandat.

Selon TNS-Sofres, la confiance en Hollande était la plus faible de tous les présidents depuis 1978. Déjà en octobre 2012 la méfiance était plus grande que la confiance. La confiance oscillait entre 35% et 11%. Donc, François Hollande était le président le moins populaire selon les données de TNS-Sofres.

3.1.2.2. La popularité moyenne des présidents de la République ⁸⁹



La popularité moyenne a été mesurée par *le Journal du Dimanche* en coopération avec le baromètre Ifop. Les présidents de Gaulle et Pompidou ont eu la moyenne la plus haute (les deux avec 59% en moyenne). François Hollande était le président qui était en moyenne le moins populaire, avec un pourcentage de 25%⁹⁰. Nous pouvons conclure, à l'aide de ces données, que François Hollande est le président le moins populaire.

3.1.3. Conclusion

Les chiffres ne mentent pas : François Hollande est en moyenne le président le moins populaire. Pendant sa présidence, sa popularité a atteint le plus mauvais pourcentage de popularité des présidents de la V^e République. Cela peut indiquer que l'impopularité de François Hollande est différente de celle des autres présidents, car aucun d'entre eux ne connaît l'impopularité de Hollande. Avant son mandat, la popularité de François Hollande n'était pas convaincante non plus, donc il commence déjà en retard en comparaison des autres présidents. Le seul moment remarquable est le début de son mandat, le moment où il est le plus populaire. Mais nous pouvons expliquer cette popularité, car en général, tous les présidents sont le plus populaires au début de leur mandat. Nous pensons que la raison pour cette popularité est que les Français ont confiance en le nouveau président et qu'il va tenir ses promesses. Ce qui peut indiquer que François Hollande n'a pas connu une période de popularité. Reste alors la question de savoir : pourquoi François Hollande est-il si impopulaire ?

⁸⁹ Nous avons fait le graphique nous-mêmes à l'aide de Liabot, T. (2017).

⁹⁰ Liabot, T. (2017) Baromètre Ifop-JDD : Hollande, retour sur une impopularité record. *Europe 1 le JDD*. Consulté le 24 mars 2018 sur <http://www.lejdd.fr/politique/barometre-ifop-jdd-hollande-retour-sur-une-impopularite-record-3295022>

3.2. L'impopolarité Hollande

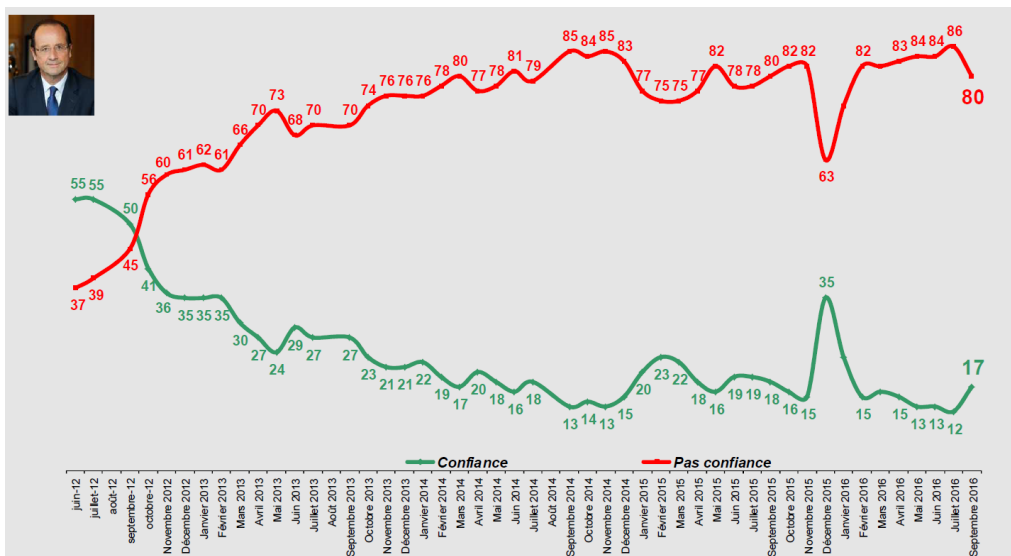
« Demandez aux Français s'ils approuvent les mesures que l'on prend, individuellement. [...] Ils y sont tous favorables. Mais ils sont défavorables à la politique que l'on mène »⁹¹.

Dans le chapitre précédent, nous avons montré que François Hollande est le président le moins populaire de tous les présidents de la V^e République. Dans ce chapitre, nous expliquerons l'impopolarité de François Hollande à l'aide des événements qui se sont passés pendant son mandat. Puis nous traiterons les promesses non tenues. Finalement nous traiterons l'image et les surnoms de Hollande.

3.2.1. L'impopolarité de François Hollande

Déjà en juillet 2012, Hollande lui-même a prédit que sa popularité allait s'effondrer. Selon Hollande les difficultés vont s'amonceler, qui aboutiront aux clivages politiques et « on va en payer le prix »⁹².

La popularité de François Hollande a été étudiée plusieurs fois pendant son mandat. TNS-Sofres a réalisé des sondages pour le compte de Figaro Magazine pour mesurer la confiance envers François Hollande à résoudre les problèmes⁹³. Les résultats indiquent que dans les périodes entre 2012 et 2016, les Français ont eu de moins en moins confiance en François Hollande. La première hausse de l'insatisfaction est déjà visible entre septembre et octobre 2012. D'autres augmentations remarquables ont lieu en avril 2013, février 2014, août 2014, avril 2015 et en juillet 2016. En juillet 2016, Hollande se trouve au creux de la vague de confiance, selon les sondages de Kantar TNS⁹⁴.



95

En avril 2017 l'Ifop a publié un rapport sur la question : « Êtes-vous satisfait ou mécontent de François Hollande comme Président de la République ? »⁹⁶. Après août 2012, les personnes qui sont mécontentes sont plus nombreuses qu'avant août 2012. En avril-mai 2013, mai 2014, août 2014, avril-mai 2015, octobre 2015, juin 2016, septembre-octobre 2016 et janvier 2017 la confiance en Hollande a chuté.

⁹¹ Davet, G. & Lhomme, F. (2016) *Un président ne devrait pas dire ça*. Stock. p. 761

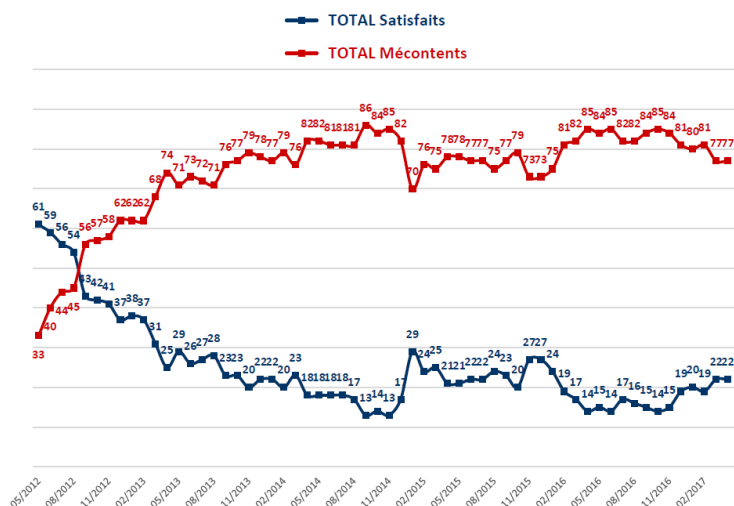
⁹² *Idem* p. 80-81

⁹³ TNS Sofres (2016) *Le baromètre politique figaro magazine*. TNS Sofres-OnePoint. Département Stratégies d'opinion.

⁹⁴ *Idem*

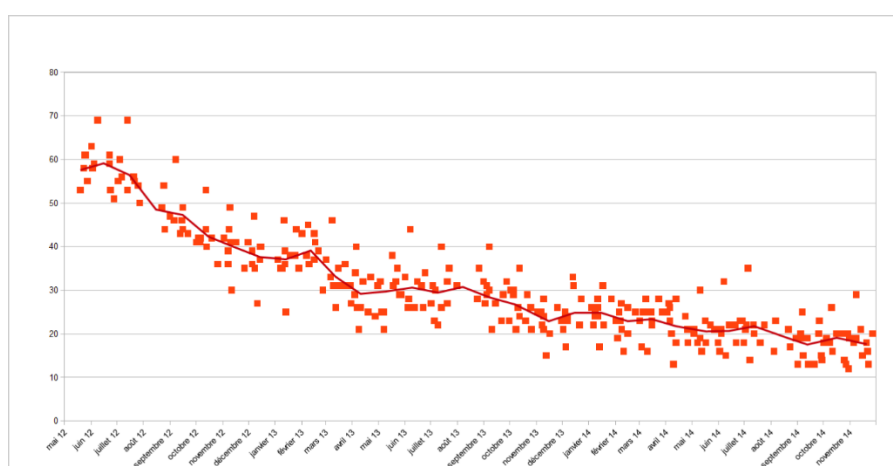
⁹⁵ *Idem* p. 7

⁹⁶ Dabi, F. (2017) *Les indices de popularité*. Ifop pour Le Journal du Dimanche. Département Opinion et Stratégies d'Entreprise. N°114412.



97

Déjà en 2014 Lepoint.fr a publié que 73% des sympathisants de gauche ne veulent pas que Hollande se représente à l'élection présidentielle de 2017, ici aussi un résultat négatif pour Hollande. Finalement, en 2014, après une intervention de Hollande sur TF1, la popularité de Hollande est présentée dans le graphique ci-dessous. Ce graphique montre sa baisse de popularité. Ici aussi nous pouvons voir des creux : août 2012, avril 2013, novembre 2013, mai 2014 et septembre 2014⁹⁸.



99

Sur le site lemonde.fr nous avons trouvé des sondages effectués par sept différents bureaux; en cliquant apparaissent les sondages sur l'impopularité de François Hollande¹⁰⁰. De ces sondages les moments communs où la popularité de Hollande baisse sont : septembre et octobre 2012, novembre et décembre 2012, mars et avril 2013, octobre et novembre 2013, septembre 2014, février, mars, avril et mai 2015 et janvier 2016. Dans la partie suivante nous avons rapproché et analysé les moments aux événements passés.

⁹⁷ *Idem.* p. 11

⁹⁸ Opinion Publique (2014, 2 décembre) *L'intervention de François Hollande sur TF1 ne fait pas repartir ses sondages de popularité à la hausse.* Consulté le 10 décembre 2017 sur <https://opinionpublique.wordpress.com/2014/12/02/lintervention-de-francois-hollande-sur-tf1-ne-fait-pas-repartir-ses-sondages-de-popularite-a-la-hausse/#more-2748>

⁹⁹ *Idem.*

¹⁰⁰ Lemonde.fr. (s.d.) « *L'évolution de la cote de popularité de l'exécutif* ». Consulté le 28 décembre 2017 sur http://www.lemonde.fr/politique/visuel/2013/03/27/l-evolution-de-la-cote-de-popularite-de-lexecutif_1853570_823448.html

3.2.2. Les événements qui ont eu un impact sur la popularité de Hollande

François Hollande a donc été le président le moins populaire. Les sondages montrent sept chutes de sa popularité. Dans les paragraphes ci-dessous, nous montrerons pourquoi sa popularité a connu des chutes.

3.2.2.1. Septembre et octobre 2012

Il n'y a pas une déclaration pour la première chute de popularité de Hollande, sauf que tous les présidents de la République ont connu une chute de leur popularité quelques mois après leur élection. Cette chute semble être un phénomène prévisible. Comme nous l'avons déjà mentionné, cette chute n'était pas surprenante, car Hollande a commencé avec le pourcentage de popularité le plus bas de tous les présidents de la V^e République.

3.2.2.2. Novembre et décembre 2012 : l'affaire Cahuzac

Dès la fin de 2012, sept mois après que François Hollande a été élu président, a éclaté la première affaire. C'est l'affaire qui a marqué le début du quinquennat de Hollande. Le ministre délégué au Budget Jérôme Cahuzac, auprès du ministre de l'Économie et des Finances Pierre Moscovici, a été accusé de fraude fiscale et de blanchiment. Le site web *Mediapart* a publié une enquête sur « Le compte suisse du ministre du Budget »¹⁰¹. Cette enquête montre que Cahuzac a eu un compte bancaire suisse non déclaré pendant des années, dont Cahuzac lui-même a nié l'existence. Quand l'affaire a été rendue publique, M. Cahuzac avait environ 3,5 millions d'euros sur un compte suisse.¹⁰²

Le président Hollande a déclaré pendant la période électorale que la finance était son ennemie, alors que son ministre du Budget possède un compte bancaire non déclaré. C'est vraiment une contradiction entre l'opinion du Président et les actions de son ministre. De plus, dans son programme électoral Hollande a promis « je veux une République exemplaire »¹⁰³, l'affaire Cahuzac est en contraction avec cet engagement : le blanchiment de Cahuzac ne fait pas partie d'une République exemplaire.

Cela peut expliquer la première chute de la popularité de Hollande. Comme Daniel Cohn-Bendit l'a dit dans le documentaire *François Hollande, le mal aimé* : « L'affaire Cahuzac, it's bad luck ».¹⁰⁴

Une explication pour la chute de la popularité de Hollande est que premièrement Hollande ne voulait pas se séparer de Cahuzac¹⁰⁵, c'était une grave erreur de la part de Hollande de continuer à soutenir Cahuzac, tandis que Cahuzac était coupable. Nous pensons que ce soutien a entraîné une plus grande chute de sa popularité. M. David a déclaré dans ce même documentaire : « L'affaire Cahuzac c'était l'illustration par l'absurde, le drame de François Hollande »¹⁰⁶.

¹⁰¹ Arfi, F. (2012, 4 décembre). Le compte suisse du ministre du budget Jérôme Cahuzac. *Mediapart*. Consulté le 7 septembre 2017 sur <https://www.mediapart.fr/journal/france/041212/le-compte-suisse-du-ministre-du-budget-jerome-cahuzac>

¹⁰² Décodeurs, les (2017, 8 décembre). Affaire Cahuzac : résumé des épisodes précédents. *Le Monde*. Consulté le 4 septembre 2017 sur http://www.lemonde.fr/les-decodeurs/article/2016/12/08/affaire-cahuzac-resume-des-episodes-precedents_5045933_4355770.html

¹⁰³ Hollande, F. (2012) *Le changement est maintenant*. Mes 60 engagements pour la France. Consulté le 5 décembre 2017 sur http://www.ps29.org/IMG/pdf/Projet_FH2012.pdf p. 31

¹⁰⁴ Dijan, J. (2017, 13 mars). *François Hollande, le mal aimé*. [documentaire] France 3. Consulté le 20 septembre sur <https://www.youtube.com/watch?v=nM5VKGkZORY>

¹⁰⁵ Dijan, J. (2017, 13 mars). *François Hollande, le mal aimé*. [documentaire] France 3. Consulté le 20 septembre sur <https://www.youtube.com/watch?v=nM5VKGkZORY> 16min49

¹⁰⁶ Dijan, J. (2017, 13 mars). *François Hollande, le mal aimé*. [documentaire] France 3. Consulté le 20 septembre sur <https://www.youtube.com/watch?v=nM5VKGkZORY> 18min10

3.2.2.3. Mars et avril 2013 : l'affaire Cahuzac

L'affaire a déjà débuté en novembre 2012, mais ce n'est qu'en avril 2013 que Cahuzac démissionne, après qu'une information judiciaire avait été ouverte par le parquet ce qui entraîne une nouvelle vague de mécontentement au gouvernement. Finalement, en décembre 2016 il sera condamné à trois ans de prison ferme et cinq ans d'inéligibilité¹⁰⁷.

Cette affaire a entraîné deux fois une chute de la popularité de Hollande, notamment en raison d'une des promesses faites par Hollande. Pendant sa candidature, Hollande a promis une république plus exemplaire que celle de Sarkozy, avec donc des ministres exemplaires¹⁰⁸. Il a ainsi déclaré, au début de l'affaire, qu'il ne savait rien du compte non déclaré. Cela a fait que les journaux ont douté de l'honnêteté de Hollande¹⁰⁹. Ce n'est qu'en mars 2013, quand le parquet a annoncé qu'il allait faire une enquête, que Hollande a demandé à Cahuzac de démissionner.

3.2.2.4. Octobre et novembre 2013 : l'affaire Léonarda

L'affaire Léonarda, qui se déroule en octobre 2013 est peut-être l'affaire qui est la plus discutée par les médias. Cette affaire commence par l'arrestation d'une fille de 15 ans : Léonarda Dibrani. Elle, et sa famille, ont été expulsées vers le Kosovo. Selon la loi, Léonarda et sa famille n'ont pas le droit de rester en France et donc ont été expulsées. François Hollande a réagi à l'expulsion par une intervention à la télévision, plus d'une semaine plus tard. Selon lui, Léonarda pouvait poursuivre sa scolarité en France mais toute seule, sans famille. Léonarda a répondu qu'elle n'abandonnerait pas sa famille pour finir sa scolarité en France¹¹⁰.

Cette élève n'est pas la seule à être expulsée, mais grâce aux médias, la famille Dibrani obtient un statut de « victime ». Lise Jacquez a fait des recherches sur les familles sans-papiers dans l'espace médiatique français. Dans son rapport, Jacquez décrit l'affaire Léonarda. Selon elle, c'est une affaire « politico-médiatique »¹¹¹ et expose pourquoi. Selon elle, c'est à cause des médias que l'expulsion est devenue une affaire et que les médias ont scandalisé le Premier ministre. Le but des médias était de toucher un public plus large et l'occasion de critiquer le gouvernement.

Thierry Devars (Enseignant-Chercheur à l'Université Paris-Sorbonne) a fait une recherche sur les mutations télévisées de la communication politique. Selon Devars « l'affaire dit Leonarda, dont le retentissement pour le président Hollande a été calamiteux, incarne parfaitement les frictions entre les mondes médiatique et politique »¹¹².

Alors, cette affaire a été accentuée par les médias, et à cause des médias c'est devenu une grande affaire. Mais nous avons également conclu, que la réaction (à la télévision) de Hollande n'était pas un bon choix. À cause de sa réaction, les médias ont pu critiquer Hollande, ce qui a entraîné une chute de sa popularité.

¹⁰⁷ Boutry, T. (2017, 13 mai). Lui président... et l'affaire Cahuzac ; DÉCEMBRE 2013 CRÉATION DU PARQUET NATIONAL FINANCIER À LA SUITE DE L'AFFAIRE CAHUZAC (ICI LORS DE SON PROCÈS EN 2016). *Aujourd'hui en France*. Consulté le 10 octobre 2017

¹⁰⁸ Vermaas, P. (2016, 8 décembre) Drie jaar cel voor Franse oud-minister Cahuzac. *NRC*. Consulté le 6 septembre 2017 sur <https://www.nrc.nl/nieuws/2016/12/08/drie-jaar-cel-voor-franse-oud-minister-cahuzac-a1535602>

¹⁰⁹ Vermaas, P. (2016, 8 décembre) Negatief record voor Franse president. *NRC*. Consulté le 6 septembre 2017 sur <https://www.nrc.nl/nieuws/2013/04/04/negatief-record-voor-franse-president-1233066-a424417>

¹¹⁰ Le Parisien. (2013, 19 octobre). CHRONOLOGIE. *Les dix jours de « l'affaire Léonarda »*. Consulté le 5 novembre 2017 sur : <http://www.leparisien.fr/politique/chronologie-les-dix-jours-de-l-affaire-leonarda-19-10-2013-3241181.php>

¹¹¹ Jacquez L. (2017) « De RESF en 2006 à « l'affaire Léonarda » en 2013 : les familles sans-papiers dans l'espace médiatique français », *Études de communication* [En ligne], 48 | 2017, mis en ligne le 01 juin 2017. Consulté le 18 janvier 2018 sur <http://edc.revues.org/6767>

¹¹² Devars, T. (2017) Les mutations télévisées de la communication politique. Le cas d'information en continu. *French journal for media research*. n°7/2017. p. 13

3.2.2.5. Septembre 2014 : l'affaire Thévenoud, le discours Île de Sein et l'affaire Gayet

La chute de popularité en septembre 2014 peut avoir plusieurs causes : en août 2014 Thomas Thévenoud a dû démissionner, François Hollande a donné un discours à l'Île de Sein qui a été sévèrement critiqué, et enfin Valérie Trierweiler a publié le livre *'Merci pour ce moment'* dans lequel elle met l'accent sur la relation de Hollande avec Gayet.

L'affaire Thévenoud

Après l'affaire Cahuzac une autre personnalité du gouvernement de Hollande est compromise. Thomas Thévenoud secrétaire d'État au commerce extérieur a dû démissionner neuf jours après sa nomination en août 2014. Thévenoud et son épouse ont été accusés de fraude fiscale par omission déclarative intentionnelle entre 2010 et 2014. Le secrétaire et son épouse auraient déclaré en retard leurs revenus, et ce qui est particulièrement frappant est le fait qu'en 2012 Thévenoud a été le spécialiste à l'Assemblée nationale de la lutte contre la fraude et qu'il a été l'un des premiers à condamner Cahuzac. L'affaire Thévenoud tombait mal pour François Hollande car cette affaire a eu lieu juste un an après l'affaire Cahuzac¹¹³. Justement parce que cette affaire suit celle de Cahuzac l'indignation et la colère en sont le résultat. Comme Pascale Robert-Diard le décrit dans le Monde : « c'était l'affaire de trop pour un gouvernement »¹¹⁴. Cette affaire a conduit à la démission de Thévenoud le 4 septembre 2014¹¹⁵. Outre la démission de Thévenoud, cette affaire a aussi conduit à une chute de popularité de Hollande. Ici encore Hollande aurait dû prendre clairement position à ce sujet. Ce qu'il n'a pas fait suffisamment, et ce qui lui a coûté en popularité.

Le discours de l'Île de Sein

Le 25 août 2014, François Hollande a fait un discours à l'Île de Sein pour commémorer les 70 ans de la Libération¹¹⁶. Le discours a suscité de nombreuses critiques parce que François Hollande a fait ce discours sous la pluie et a refusé d'accepter un parapluie. La chute de popularité est expliquée par Yves Jeuland dans le documentaire *François Hollande, le mal aimé* « Ce qui a été jugé par les commentateurs comme une séquence dévastatrice pour son image [...] où François Hollande prend l'eau physiquement »¹¹⁷. Plusieurs journalistes ont posé plein de questions à Hollande, à qui il a répondu : « Il y avait les anciens combattants, il y avait les élus qui étaient sous la pluie, trempés. Qui savait que cette cérémonie avait quelque chose de sacré, et vous pensez que j'aurais pu aller quérir un parapluie [...] ce qui peut atteindre l'image du président de la République. Moi, je pense tout le contraire »¹¹⁸.

Ce n'était pas la première fois que François Hollande a été trempé par la pluie. Lorsqu'il a rendu hommage au soldat inconnu sous l'Arc de triomphe, le 15 mai 2012, il a refusé le parapluie¹¹⁹. Jean-Claude Casanova explique le choix de Hollande sur la base de sa personnalité : « Sa « normalité » [...] est devenue un handicap. [...] Il a prononcé son discours sous la pluie, en écartant tout privilège, en se plaçant dans la même situation que les personnes qui l'écoutaient. Sans doute ne se faisait-il plus

¹¹³ Deneux, M. (2017, 29 mai). « Phobie administrative » : Thomas Thévenoud condamné à trois mois de prison avec sursis. *Le Figaro Online*.

¹¹⁴ Robert-Diard, P. (2017) La « phobie administrative » de Thomas Thévenoud devant la justice. *Le Monde*. Vue le 3 novembre 2017 par : http://www.lemonde.fr/police-justice/article/2017/04/19/affaire-thevenoud-la-phobie-administrative-de-l-ex-secretaire-d-etat-devant-la-justice_5113291_1653578.html

¹¹⁵ Nabli, B. (2015). Fondements de la « moralisation-juridicisation » de la vie politique. *Pouvoirs*, 154,(3), 149-161

¹¹⁶ Euzen, P & Revault d'Allonnes, D. (2014) De l'Île de Sein à Paris, un président impassible et ruisselant dans la tempête. *Le monde*. Consulté le 27 mars 2018 sur http://www.lemonde.fr/politique/article/2014/08/26/de-l-ile-de-sein-a-paris-un-president-impassible-et-ruisselant-dans-la-tempete_4476750_823448.html

¹¹⁷ Dijan, J. (2017, 13 mars). *François Hollande, le mal aimé*. [documentaire] France 3. Vue le 20 septembre 2017 par https://www.youtube.com/watch?v=nM5VKGkZORY_57min30

¹¹⁸ *Idem* 58min09

¹¹⁹ Oster, A. (2012) *François Hollande trempé par la pluie en remontant les Champs-Élysées*. Consulté le 30 avril 2018 par https://www.huffingtonpost.fr/2012/05/15/president-francois-hollande-pluie-champs-elysees_n_1517183.html

d'illusions, toute tentative pour plaire ne fera que déplaire. Il se produit désormais comme une inversion des signes : ce qui est positif devient négatif »¹²⁰. Cet incident montre que l'impopularité de Hollande est également liée à sa personnalité, son choix d'être un président normal a entraîné partiellement son impopularité. S'il avait accepté un parapluie, personne n'en aurait parlé.

L'affaire Gayet

Les présidents de la France semblent avoir un point commun : le fait d'avoir une maîtresse. C'était Carla Bruni pour Sarkozy, Claudia Cardinale pour Chirac¹²¹, Anne Pingeot pour Mitterrand, et Julie Gayet pour François Hollande.

Hollande a eu une relation amoureuse avec Valérie Trierweiler dès 2007 jusqu'en janvier 2014, quand le magazine *Closer* a publié un article sur « L'amour secret du président ». L'image du président sur son scooter et portant un casque, est bien connue. Bien que les Français soient habitués à l'image d'un président infidèle, tout le monde parle de cette affaire. Hollande a réagi rapidement. Il a demandé le respect de sa vie privée « auquel il a droit comme tout citoyen »¹²².

Les auteurs d'*Un président ne devrait pas dire ça* expliquent l'effet de cette affaire : « C'est d'autant plus traumatisant pour le chef de l'Etat qu'il avait promis, sur ce point aussi, de prendre le contrepied de son prédécesseur, plutôt enclin à exposer sa vie privée »¹²³.

Mais, si nous comparons cette affaire avec les dates de baisse de la popularité de Hollande, la conclusion peut être que, comme les autres présidents, Hollande peut aussi avoir sa maîtresse. Il n'y a en effet aucun résultat significatif entre les chutes de popularité et cette affaire. Le livre de Valérie Trierweiler (*Merci pour ce moment*), dont l'affaire est mentionnée a été publié en septembre 2014¹²⁴, et peu après cette parution la popularité de Hollande a par contre chuté.

3.2.2.6. Le printemps de 2015 : Charlie Hebdo

Le 7 janvier 2015 la France a été dévastée par un attentat terroriste. Des locaux de l'hebdomadaire *Charlie Hebdo* ont été dévastés. Suite à cet attentat, un autre suit. Le 9 janvier, les mêmes terroristes ont pris des otages dans une imprimerie de Dammartin-en-Goële, alors qu'un autre groupe de terroristes a pris des otages à l'Hyper Cacher. Vingt personnes sont tuées¹²⁵.

Après cet attentat, la popularité de François Hollande a augmenté de 21 points. Néanmoins, elle ne se maintient pas, comme François Hollande l'avait prévu « Cette popularité, j'en sais la fragilité, car elle témoigne d'une reconnaissance, du fait que l'action était bien conduite par celui qui a incarné la nation »¹²⁶.

Cela explique, probablement, la nouvelle chute de popularité au printemps de 2015. Après cette chute, la popularité est revenue à son niveau d'avant les attentats.

¹²⁰ Casanova, J. (2014) « Situation de François Hollande (II) », *Commentaire* 2014/4 (Numéro 148), p. 821.

¹²¹ Talik, L. (2017, 29 novembre) Jacques Chirac : les femmes de sa vie. *Marie-Claire*. Consulté le 20 octobre sur <http://www.marieclaire.fr/jacques-chirac-toutes-les-femmes-de-sa-vie.832549.asp>

¹²² Lepoint.fr (2014, 9 janvier) *Hollande-Gayet, la bombe "Closer"*. Consulté le 8 septembre 2017 sur http://www.lepoint.fr/politique/closer-revele-une-liaison-entre-francois-hollande-et-julie-gayet-09-01-2014-1778737_20.php

¹²³ Davet, G. & Lhomme, F. (2016) *Un président ne devrait pas dire ça*. Stock. p. 170

¹²⁴ *Idem* p. 226

¹²⁵ *Idem* p. 659-681

¹²⁶ *Idem* p. 679

3.2.2.7. Janvier 2016 : l'attentat du 13 novembre 2015

« Une nouvelle fois la France est attaquée. Dans des proportions jamais atteintes : 130 morts, le 13 novembre 2015, des dizaines de blessés, un pays désesparé »¹²⁷. À un concert au Bataclan, sur des terrasses et au Stade de France des personnes sont tuées¹²⁸.

Après cet horrible événement la popularité de François Hollande a de nouveau augmenté et aussi après quelques mois cette popularité a encore chuté.

3.2.3. L'image de François Hollande

« Fraise des bois », « monsieur petites blagues », « Pépère » et « Flanby », quelques surnoms de François Hollande¹²⁹. Ces surnoms ne sont pas du tout flatteurs. Mais d'où viennent ces surnoms ?

Il semble que Laurent Fabius a été le premier à donner le surnom « Flanby » à François Hollande¹³⁰. Un sobriquet qu'il ne perd pas. Dans le *Petit dictionnaire des injures politiques* sous la lettre H nous pouvons trouver Hollande. Selon ce dictionnaire, c'est François Hollande « Dit « Flanby », député socialiste et président du conseil général de Corrèze, secrétaire général du PS »¹³¹. Dans ce dictionnaire, tous les surnoms des personnalités politiques sont décrits, aussi ceux de l'ancien président François Hollande.

Le nom « Flanby » vient du dessert Flan, et est donné à François Hollande à cause de son indécision et de son instabilité¹³² par de nombreuses personnes, dont Arnaud Montebourg. Un dessert qui retrouve toujours sa forme initiale, décrit la politique de François Hollande. Il a comparé le dessert avec Hollande, qui « s'est plié aux rites sportifs républicains »¹³³.

Le surnom « Flanby » basé sur le dessert est peut-être donné à Hollande, pour décrire sa politique. Il n'est pas dur (comme un gâteau sec), mais mou, comme un flan. Cette image a provoqué des caricatures¹³⁴, comme par exemple celle-ci-contre¹³⁵.

Laurent Fabius n'a pas nommé Hollande seulement « Flanby », le surnom « fraise des bois » vient de lui aussi. « A-t-on jamais caché un éléphant derrière une fraise des bois ? »¹³⁶ a dit Fabius en 2003 pour indiquer qu'il trouve que Hollande pourrait être un mauvais président. Nous trouvons que ce sobriquet est donné à Hollande, parce que des fraises des bois sont petites et molles et c'est facile de les écraser.

Le surnom « monsieur, petites blagues » a été aussi un surnom venant de Fabius pour décrire



¹²⁷ *Idem* p. 682

¹²⁸ *Idem* p.682-696

¹²⁹ *Idem* p. 30

¹³⁰ *Idem*

¹³¹ Fuglini, B. (2011) *Petit dictionnaire des injures politiques*. Paris : L'Éditeur. p. 16

¹³² Neville, G. (2014) *Eating their Words : Food and the French Language*. Dublin Gastronomy Symposium. University College Cork.

¹³³ Clastres, P. (2014) Générations athlétiques et éducations corporelles. L'autre acculturation politique des présidents de la V^e République. *Histoire@Politique*. 2014/4 n°23 p. 92

¹³⁴ Houdebine-Gravaud, A. & Vivero Garcia, M. (2013) Le duel présidentiel Sarkozy-Hollande dans les caricatures. *Langage et société*. 2013/4 N°146 p. 20

¹³⁵ Flibustier, F. (s.d.) *Prison à perpétuité pour avoir comparé Hollande à un Flanby*. Le journal du Nord. Consulté le 29 mars 2018 sur <http://nordpresse.be/prison-perpetuite-avoir-compare-hollande/>

¹³⁶ BFMTV (2016) "Fraise des bois" ou "monsieur petites blagues" : quand Fabius parle de Hollande. Consulté le 4 mai 2018 sur <http://www.bfmtv.com/politique/fraise-des-bois-ou-monsieur-petites-blagues-quand-fabius-parlait-de-hollande-950745.html>

François Hollande. En 2012 Fabius s'était défendu, en disant que ces surnoms étaient humoristiques et des mots gentils.

Pépère est le surnom le plus donné par le *Canard enchaîné* « à chaque fois qu'il parle du président »¹³⁷. La définition d'un homme pépère est selon le dictionnaire Larousse quelqu'un qui « est assez nonchalant, tranquille et en général qui a un certain embonpoint »¹³⁸. Selon nous, ce surnom est probablement donné à Hollande, parce qu'il a l'allure d'un homme très nonchalant qui reste toujours tranquille.

Si nous comparons ces surnoms avec les caractéristiques de Hollande décrites dans le chapitre 1.2, nous pouvons dire que le choix de Hollande d'être un président normal qui ne montre pas ses émotions a conduit à plusieurs surnoms. Son caractère honnête et sincère est exagéré comme tranquille et nonchalant, comme : un homme pépère. Le surnom « monsieur, petites blagues », est probablement donné à Hollande, parce qu'il fait souvent des blagues. Nous trouvons que ces blagues nuisent à sa crédibilité, ce qui a entraîné ces surnoms.

Dans son article « *Mâle ou normal ?* ». *Incarnation et masculinité(s) du couple Hollande-Sarkozy dans la campagne présidentielle de 2012*¹³⁹ Marlène Coulomb-Gully a décrit plusieurs sobriquets de Hollande. Selon elle, les stéréotypes féminins sont au cœur de ces surnoms. Elle décrit que les traits de Hollande sont utilisés pour décrire Hollande : « la partie pour le tout ». Donc la mollesse, le sucré, l'inconsistance sont utilisés pour les sobriquets.

3.2.4. Les promesses non-tenues

« C'est la règle sous la V^e République : je ne suis pas responsable de tout, je suis coupable de tout ! »¹⁴⁰.

Comme nous l'avons vu pendant sa candidature et sa présidence, François Hollande a fait au total 538 promesses. Dans cette partie, nous traiterons les promesses non-tenues. Celles qui peuvent déclarer l'impopularité de Hollande. Comme également décrit dans le chapitre 2.1, il n'est pas possible de traiter toutes les promesses, c'est pourquoi dans cette partie, nous traiterons quelques promesses traitées dans le chapitre 2.1.

3.2.4.1. Le discours du Bourget

Un point essentiel du discours du Bourget est la déclaration de Hollande sur « son ennemi, le monde de la finance ». Comme nous l'avons souligné plus haut Hollande a eu deux fois affaire avec deux ministres qui ont été coupables de fraude fiscale. Donc l'ennemi de Hollande semble être ses ministres eux-mêmes. Ce qui a contrarié Hollande, est le fait que ses ministres n'étaient pas honnêtes ni 'transparents'.

3.2.4.2. Les promesses faites lors du débat entre Hollande et Sarkozy

Pendant ce débat, Hollande a fait quinze promesses, dont six ont été tenues. Cinq de ces quinze promesses ont été brisées ou non-atteintes¹⁴¹. La première promesse brisée faite par Hollande pendant son discours, est la promesse qu'il ne sera pas le chef de la majorité et qu'il ne recevra pas les

¹³⁷ Bonneau, B. (2013) *Hollande, un homme, des sobriquets*. Europe1. Consulté le 4 mai 2018 sur <http://www.europe1.fr/politique/hollande-un-homme-des-sobriquets-1502545>

¹³⁸ Larousse (s.d.) *Pépère*. Consulté le 4 mai 2018 sur

<http://www.larousse.fr/dictionnaires/francais/p%C3%A9p%C3%A8re/59343?q=p%C3%A9p%C3%A8re#58981>

¹³⁹ Coulomb-Gully, M. (2013) « *Mâle ou normal ?* ». *Incarnation et masculinité(s) du couple Hollande-Sarkozy dans la campagne présidentielle de 2012. Genre, sexualité & société*. n°2, 2013. mis en ligne le 10 avril 2013, consulté le 4 mai 2018.

¹⁴⁰ Davet, G. & Lhomme, F. (2016) *Un président ne devrait pas dire ça*. Stock. p 525.

¹⁴¹ Lui Président (s.d.) « *Moi, président de la République...* ». Consulté le 11 février 2018 par <http://www.luipresident.fr/francois-hollande/moi-president-de-la-republique>

parlementaires de la majorité à l'Élysée. Pendant les trois premières années de son mandat, Hollande n'a reçu que des parlementaires socialistes¹⁴².

Dans ce débat, Hollande a indiqué qu'il voulait changer le pouvoir et la position du président de la France. Il a promis aussi qu'il voulait changer le statut pénal du président, c'est-à-dire qu'il ne voulait plus que le président ait une inviolabilité provisoire. Hollande a déclaré qu'il trouve qu'un président doit rendre ses comptes s'il a fait quelque chose. Pour ce faire, la constitution doit être réformée. Cette réforme concerne « le statut juridictionnel du chef de l'État dans le domaine civil »¹⁴³. Une commission des requêtes aurait pu autoriser cette réforme. Il semble que cette promesse ait été oubliée. Une autre raison pour laquelle cette promesse a été brisée est « qu'il serait impossible de réunir la majorité des 3/5 des voix des parlementaires »¹⁴⁴. Quoiqu'il en soit, la promesse n'a pas été tenue.

Au début de sa présidence, la promesse de Hollande que ses ministres se conforment au code de déontologie semblait réalisée. En mai, les ministres ont signé une Charte de Déontologie des Membres du Gouvernement. Donc au début de son mandat cette promesse a été tenue. Malheureusement, certains ministres ont violé cette charte, ce qui signifie que la promesse n'est pas accomplie. Par leurs fraudes fiscales Cahuzac et Thévénoud ont violé la charte de déontologie.

3.2.4.3. Les promesses du programme électoral

Le changement est maintenant, mes 60 engagements pour la France est le programme électoral de François Hollande et comme nous l'avons vu au chapitre 2.1, ce programme comporte 60 engagements et 189 promesses. De ces 189 promesses 72 promesses ont été tenues, 48 promesses partiellement tenues et 40 promesses ont été brisées ou non accomplies¹⁴⁵.

François Hollande a déclaré que le monde de la finance est son ennemi, la promesse d'« interdire aux banques d'exercer dans les paradis fiscaux »¹⁴⁶ était une promesse prévisible. En juillet 2012, le Parlement a voté une mesure contre les paradis fiscaux, et à la suite de l'affaire Cahuzac en 2013, Hollande a promis encore une fois de lutter contre les paradis fiscaux. En juillet 2013, le Parlement a adopté une réforme bancaire, qui prévoit deux mesures de transparence. Le scandale des « Panama papers » a mis au jour que les mesures étaient insuffisantes. À la fin du mandat de Hollande une loi contre les paradis fiscaux a été proposée, mais c'était trop tard pour que cette promesse soit tenue.

Hollande a fait d'autres promesses concernant le monde de la finance et des banques. Il a, entre autres promis, qu'il allait « augmenter de 15% la taxe sur les bénéfices des banques »¹⁴⁷. La raison pour laquelle cette promesse n'a pas été tenue est liée à la promesse ci-dessus. La transparence des banques est mal régulée et le gouvernement n'a rien fait pour augmenter de 15% la taxe sur les bénéfices bancaires.

Atteindre un déficit public de 3% du produit intérieur brut semblait impossible au début. En février 2013, le ministre délégué au Budget, Cahuzac, a admis qu'il serait très difficile d'y parvenir. Hollande a renoncé, quelques jours après cette déclaration, d'atteindre ces 3%. Il a fixé ses prévisions à 3,7%. À plusieurs reprises, l'objectif pour le déficit public a été ajusté. Finalement en 2016 ce déficit atteignait 3,3% du PIB. Donc, une promesse irréalisable et utopique.

¹⁴² Jeuland, J. (2016, 22 septembre). À l'Élysée, un temps de président. [documentaire]. France 3.

¹⁴³ Roger, P. (2013, 13 mars) Réforme constitutionnelle : ce qu'a retenu l'exécutif, ce qu'il a écarté. *Le monde*. Consulté le 11 novembre 2017 sur http://www.lemonde.fr/politique/article/2013/03/13/reforme-constitutionnelle-ce-qu-a-retenu-l-executif-ce-qu-il-a-ecarte_1847151_823448.html

¹⁴⁴ Gorce, P. (2013, 3 octobre) Le président Hollande renonce à réformer la Constitution. *La Croix*. Consulté le 3 novembre 2017 sur <https://www.la-croix.com/Actualite/France/Le-president-Hollande-renonce-a-reformer-la-Constitution-2013-10-03-1032238>

¹⁴⁵ Lui Président (s.d.) *Les 60 engagements*. Consulté le 5 février 2018 sur <http://www.lui-president.fr/francois-hollande/60-engagements>

¹⁴⁶ Hollande, F. (2012) *Le changement est maintenant*. Mes 60 engagements pour la France. Consulté le 5 décembre 2017 sur http://www.ps29.org/IMG/pdf/Projet_FH2012.pdf_p.10

¹⁴⁷ Idem

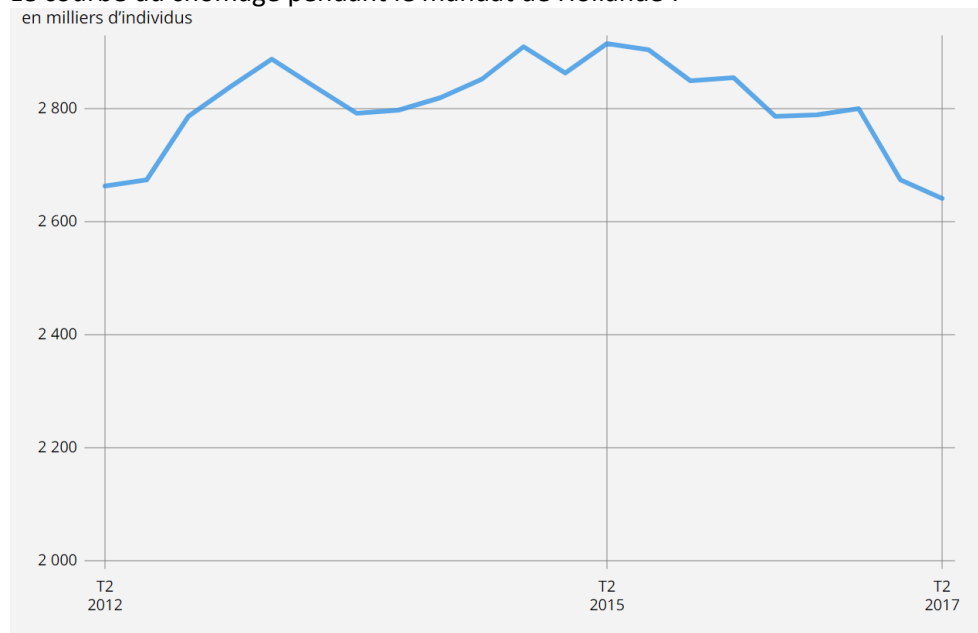
Le gouvernement a autorisé une loi en faveur du logement en juin 2013 pour tenir la promesse de construire 2,5 millions de logements intermédiaires, sociaux et étudiants, dont 150 000 logements très sociaux. De ces 150 000 logement en moyenne, 112 000 logements ont été construits chaque année. Pendant le quinquennat 2,1 millions de logements ont été autorisés, entre 2012 et 2016 la construction de 1,7 millions de logements a commencé¹⁴⁸. Dans ce cas aussi, une promesse non atteinte. Hollande et son gouvernement ont fait des efforts pour atteindre la promesse, mais ils n’y ont pas réussi. Alors, les promesses concernant le monde de la finance et des logements n’ont pas été tenues¹⁴⁹.

3.2.4.4. L’inversion de la courbe du chômage

L’inversion de la courbe du chômage était la promesse la plus importante de Hollande. Il a lui-même déclaré qu’il voulait être jugé sur cela.

Selon L’INSEE le nombre de chômeurs s’élevait au deuxième trimestre à 2 663 000. À la fin du mandat de Hollande, le nombre de chômeurs était de 2 641 000. Au cours de son mandat la courbe n’a pas été inversée, mais au contraire elle a augmenté à la fin de 2014, c’était le moment où le nombre de chômeurs pendant le mandat de Hollande était le plus élevé (2.910.000 personnes)¹⁵⁰.

Le courbe du chômage pendant le mandat de Hollande : ¹⁵¹



Les auteurs d’*Un président ne devrait pas dire ça* trouvent que c’est une grande erreur de la part de Hollande d’avoir cru qu’il pouvait inverser la courbe du chômage. Le nombre de demandeurs d’emploi a augmenté, un fiasco pour le président¹⁵². Hollande le reconnaît déjà en avril 2015 : « Le chômage nous étirent »¹⁵³.

Les promesses de François Hollande n’ont pas été toutes tenues. La raison est selon lui : « L’idée étant : j’ai fait des promesses de gauche pour me faire élire et je fais un programme de droite.

¹⁴⁸ Lui Président (s.d.) *Les 60 engagements*. Consulté le 5 février 2018 sur <http://www.luipresident.fr/francois-hollande/engagement/construction-2-5-millions-logements-146>

¹⁴⁹ Clift, B. (2013) *Le Changement? French Socialism, the 2012 Presidential Election and the Politics of Economic Credibility amidst the Eurozone Crisis*. *Parliamentary Affairs*. 2013 (66), 106-123

¹⁵⁰ L’INSEE (s.d.) *Chômeurs au sens du BIT – Ensemble (en milliers) – France métropolitaine – Données CVS*. Consulté le 2 février 2018 sur <https://www.insee.fr/fr/statistiques/serie/001688358#Graphique>

¹⁵¹ *Idem*

¹⁵² Davet, G. & Lhomme, F. (2016) *Un président ne devrait pas dire ça*. Stock. p. 252

¹⁵³ *Idem* p. 257

Alors que toute la campagne que je fais est une campagne réaliste »¹⁵⁴. Cette campagne réaliste est devenue, malheureusement pour lui, une campagne ratée. Nous concluons aussi qu'en faisant cela (les promesses de gauche et un programme de droite) il a trompé les Français.

Mais, est-ce que cette campagne ratée a entraîné une présidence totalement ratée ? Dans le chapitre suivant, nous donnerons le bilan de la présidence de Hollande en mettant l'accent sur le CICE (le Crédit d'Impôt pour la Compétitivité et l'Emploi).

3.3. Le bilan de la présidence de Hollande ? Est-il si mauvais ?

« J'inverserai la courbe »¹⁵⁵. Pendant sa candidature François Hollande a promis de baisser le chômage. Pour atteindre ce but, le CICE, le Crédit d'Impôt pour la Compétitivité et l'Emploi, a été mis en place sous la direction de François Hollande. Dans ce chapitre, nous examinerons ce cours de sa politique pour évaluer si elle a été si mauvaise.

Nous avons choisi de traiter le CICE dans ce chapitre, parce que c'était une mesure prise par Hollande au début de son mandat, et qui est liée à la promesse de Hollande de vouloir inverser la courbe du chômage.

3.3.1. Le cours de sa politique : le Crédit d'Impôt pour la Compétitivité et l'Emploi (le CICE)

Le 5 novembre 2012 Louis Gallois, Commissaire Général à l'Investissement, a publié un rapport, dans lequel il propose de « créer un choc de compétitivité en transférant une partie significative des charges sociales jusqu'à 3,5 SMIC - de 30 milliards d'euros, soit 1,5% du PIB – vers la fiscalité et la réduction de la dépense publique »¹⁵⁶. Suite à ce rapport, le gouvernement français a choisi de mettre en place le CICE : le crédit d'impôt pour la compétitivité et l'emploi. Un crédit d'impôt de 20 milliards d'euros pour les entreprises a été adopté par l'Assemblée nationale. Ce CICE est destiné à renforcer la compétitivité et l'emploi.

3.3.1.1. Le rapport Gallois

Le 11 janvier 2012, le Premier ministre Jean-Marc Ayrault a demandé au Commissaire Général Louis Gallois de rechercher comment la compétitivité, la croissance et l'emploi pouvaient être augmentés¹⁵⁷. Dans sa lettre, au Commissaire Général, Ayrault explique que ces trois aspects « sont au cœur des engagements du Président de la République »¹⁵⁸. Ayrault a demandé au Commissaire Général de noter les observations sur les politiques publiques les plus importantes et de développer les principaux axes pour guider la Politique du Gouvernement. La recherche de Gallois a donc été demandée par le Premier ministre dans le prolongement des engagements de François Hollande. Suite aux promesses de Hollande cette recherche et finalement le CICE, ont été mis en place. Ils correspondent à la première promesse dans ses engagements, et la première phrase : « Je veux relancer la production, l'emploi et la croissance »¹⁵⁹.

Dans son rapport, Louis Gallois a rédigé 22 propositions, dont la proposition de créer un choc de compétitivité en transférant une grande partie des charges sociales. Cela signifie un relèvement de la CSG, la contribution sociale généralisée. Le principal objectif de la CSG est de diversifier le mode de

¹⁵⁴ *Idem* p. 350

¹⁵⁵ Davet, G. & Lhomme, F. (2016) *Un président ne devrait pas dire ça*. Stock. p. 247

¹⁵⁶ Gallois, L. (2012) *Pacte pour la compétitivité de l'industrie française*. Rapport au premier ministre. Commissariat Général à l'investissement. p. 23

¹⁵⁷ Davet, G. & Lhomme, F. (2016) *Un président ne devrait pas dire ça*. Stock. p. 269

¹⁵⁸ Gallois, L. (2012) *Pacte pour la compétitivité de l'industrie française*. Rapport au premier ministre. Commissariat Général à l'investissement. La lettre d'Ayrault

¹⁵⁹ Hollande, F. (2012) *Le changement est maintenant*. Mes 60 engagements pour la France. Consulté le 5 décembre 2017 sur http://www.ps29.org/IMG/pdf/Projet_FH2012.pdf p.7

financement de la protection sociale « qui reposait avant celui-ci essentiellement sur les cotisations sociales »¹⁶⁰.

Gallois a proposé cette mesure pour encourager l'investissement et l'innovation. Dans l'attente du rapport Gallois, François Hollande a annoncé « l'élaboration d'un "pacte" de compétitivité »¹⁶¹.

3.3.1.2. Le CICE

Suite au rapport Gallois, le Gouvernement de Hollande a mis en place le CICE, le crédit d'impôt pour la compétitivité et l'emploi. Ce CICE donne un avantage fiscal aux entreprises françaises employant des salariés. Les entreprises paient moins de charges sociales pour les salaires jusqu'à 2,5 fois le SMIC, c'est près de 66% de la masse salariale¹⁶². Le but final de cette mesure est l'inversion de la courbe du chômage, mais aussi « pour proposer des prix compétitifs sur les marchés internationaux »¹⁶³. Avec le CICE, les entreprises payent moins d'impôts, de ce fait les entreprises peuvent investir dans l'augmentation du personnel, innover et favoriser la recherche grâce à cette baisse du coût du travail¹⁶⁴.

Le CICE est lancé en 2013, et vise à créer entre 200 000 - 400 000 emplois à terme¹⁶⁵ avec un budget de 20 milliards d'euros pour les entreprises¹⁶⁶. Le crédit pour le CICE devait être financé par une hausse de la TVA et par des baisses de dépenses¹⁶⁷.

3.3.1.3. Le rôle de François Hollande

C'était à l'initiative de François Hollande et selon ses engagements pour la France que Louis Gallois a écrit son rapport et c'est François Hollande, chef d'État, qui a mis en place le CICE. Il a approuvé la baisse des charges sociales jusqu'à 2,5 fois le SMIC et la hausse de la TVA. Ayrault a écrit dans sa lettre à Gallois que la compétitivité, la croissance et l'emploi « sont au cœur des engagements du Président de la République »¹⁶⁸. Nous pouvons conclure que le CICE a été introduit suite à des promesses de Hollande et son effort de les tenir. Avec le CICE, Hollande voulait favoriser la création d'emplois et stimuler l'économie française.

¹⁶⁰ Heyer, E. (2015) Fiscalité des entreprises en France. Un état des lieux et quatre propositions. *Revue de l'OFCE*. 2015/3. N°139. P. 107

¹⁶¹ AFP (2012, 25 octobre) Compétitivité : les promesses de Hollande. *Le figaro*. Consulté le 8 février 2018 sur <http://www.lefigaro.fr/flash-eco/2012/10/25/97002-20121025FILWWW00726-competitivite-les-promesses-de-hollande.php>

¹⁶² Guillou, S & Treibich, T. (2014) Le crédit d'impôt pour la compétitivité et l'emploi. *Cahiers Français*. 2014/N°379. p.81

¹⁶³ *Idem*. p.78

¹⁶⁴ Le portail de l'Économie, des Finances, de l'Action et des Comptes publics (s.d.) *Le CICE c'est quoi ?* Consulté le 8 février 2018 sur <https://www.economie.gouv.fr/pacte-responsabilite/cice/detail>

¹⁶⁵ Lepoint.fr (2017, 4 octobre) *Emplois : les effets modérés du CICE de François Hollande*. Consulté le 11 février 2018 sur http://www.lepoint.fr/economie/emploi-les-effets-moderes-du-cice-de-francois-hollande-04-10-2017-2161898_28.php

¹⁶⁶ France info (2012, 5 décembre) *Le crédit d'impôt compétitivité de 20 milliards d'euros voté à l'Assemblée*. Consulté le 12 février 2018 sur https://www.francetvinfo.fr/france/le-credit-d-impot-competitivite-de-20-milliards-d-euros-vote-a-l-assemblee_181413.html

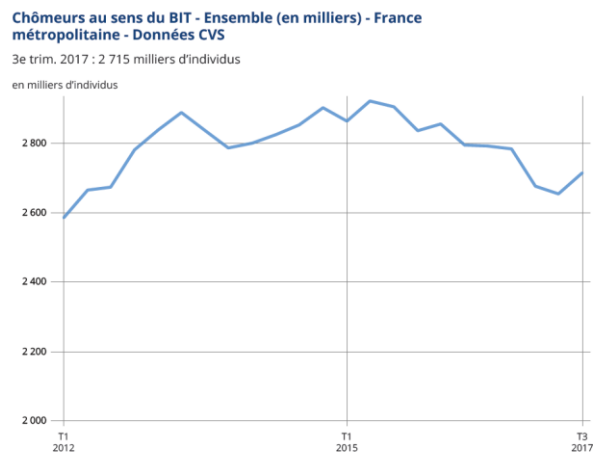
¹⁶⁷ Guillou, S & Treibich, T. (2014) Le crédit d'impôt pour la compétitivité et l'emploi. *Cahiers Français*. 2014/N°379. p.79

¹⁶⁸ Gallois, L. (2012) *Pacte pour la compétitivité de l'industrie française*. Rapport au premier ministre. Commissariat Général à l'investissement. p. 3

3.3.2. Le cours de sa politique : le résultat du CICE

Quels sont les résultats et les effets du CICE ?

3.3.2.1. Les résultats



169

Le but principal du CICE a été de baisser le chômage. L'INSEE et pôle emploi ont enregistré le chômage et les demandes d'emploi. Les deux institutions donnent des résultats contradictoires. L'INSEE indique que le chômage a baissé depuis le second trimestre de 2015. Au début du mandat de Hollande, selon l'INSEE, il y avait 2 665 000 chômeurs. À la fin du mandat de Hollande le nombre de chômeurs était de 2 675 000¹⁷⁰.

Pôle emploi calcule mensuellement le nombre de personnes qui sont inscrites et donc à la recherche d'un emploi. Au début du mandat de Hollande en mai 2012, 4 347 100 de personnes sont inscrites. En mai 2017, à la fin du mandat le nombre de personnes inscrites est de 5 560 800. Donc, une augmentation de personnes qui demandent du travail.

Donc, nous pouvons conclure sur la base de ces données que le nombre des demandeurs d'emploi a augmenté, mais il semble que le chômage a baissé. Ces deux résultats sont contradictoires, parce que plus de demandeurs d'emploi signifie en général plus de personnes sans travail, donc des chômeurs. Cela peut peut-être s'expliquer par le fait que des personnes sans emploi depuis un certain temps ont à un moment décidé de s'inscrire à Pôle emploi.

Selon un article publié sur *Europe1*, cette baisse a plusieurs raisons. Une des raisons est la mise en place du CICE. Une autre raison est la réforme des retraites, qui a entraîné une baisse du chômage, car le relèvement de l'âge de départ a créé « une hausse de l'emploi des plus de 50 ans »¹⁷¹. Comment ce relèvement a entraîné une baisse du chômage n'est pas expliqué dans cet article. L'INSEE a publié un rapport dans lequel la réforme des retraites en Italie a dynamisé le taux d'activité. L'INSEE déclare que la réforme a contribué à une baisse de chômage entre les plus de 55 ans, tandis que le chômage des jeunes est resté à son taux¹⁷².

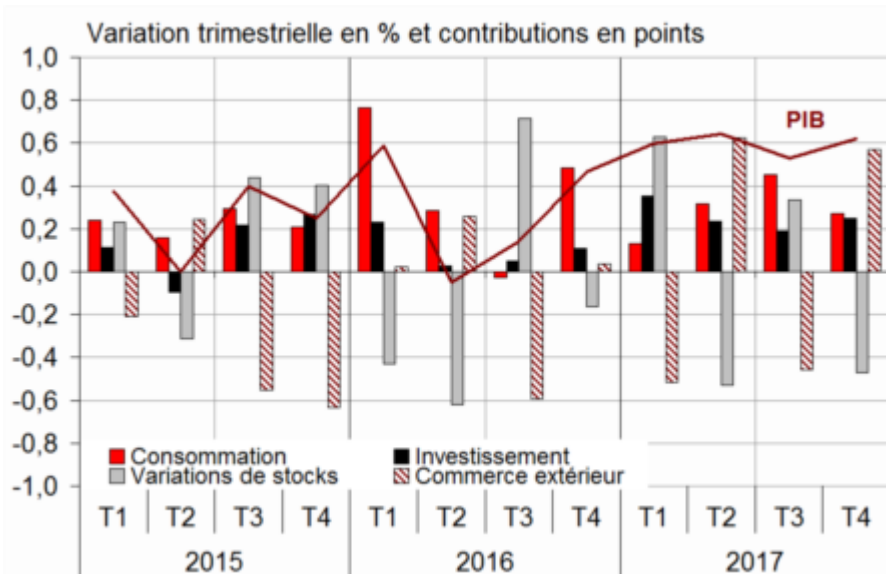
¹⁶⁹ Idem

¹⁷⁰ L'INSEE (s.d.) *Chômeurs au sens du BIT – Ensemble (en milliers) – France métropolitaine – Données CVS*. Consulté le 2 février 2018 sur <https://www.insee.fr/fr/statistiques/serie/001688358#Graphique>

¹⁷¹ Europe 1. (2017, 17 août) Chômage : et si François Hollande avait eu raison ? Consulté le 9 janvier 2018 sur <http://www.europe1.fr/politique/chomage-et-si-francois-hollande-avait-eu-raison-3413405>

¹⁷² INSEE (2018) *Note de conjoncture*. Consulté le 18 mai 2018 sur <https://insee.fr/fr/statistiques/3372330?sommaire=3372391>

À côté des chiffres du chômage, l'INSEE a également calculé le taux du PIB. À la fin du mandat de Hollande, le PIB avait augmenté de 0,3 %. Donc un résultat positif pour lui¹⁷³. Dans le graphique de l'INSEE ci-dessous le PIB est visible entre 2015 et 2017¹⁷⁴.



Nous pouvons voir que le PIB varie énormément entre le début de 2015 et la première moitié de 2016. Ce n'est qu'après le troisième trimestre que le PIB augmente. Un rapport paru en octobre 2017 conclut que le CICE a « surtout eu des effets sur le prix de production, mais n'a eu qu'un impact « modéré » sur les emplois »¹⁷⁵. Les auteurs d'*Un président ne devrait pas dire ça* ont constaté que le chômage a baissé. Selon eux « l'effet conjugué d'une meilleure conjoncture mondiale, du crédit d'impôt pour la compétitivité et l'emploi (CICE), du pacte de responsabilité, des mesures d'aide à l'embauche dans les entreprises de moins de dix salariés (les TPE), des mesures fiscales de suramortissement... »¹⁷⁶.

Un autre effet du CICE pour les entreprises est l'augmentation des profits nets d'impôt. Les entreprises économisent de l'argent et donc profitent de cet apport de trésorerie, mais cet effet est limité.¹⁷⁷ En outre, un effet induit du CICE est la baisse du coût salarial des personnes qui gagnent moins de 2,5 fois le SMIC, un effet attendu était des embauches des travailleurs gagnant moins 2,5 fois le SMIC¹⁷⁸.

3.3.2.2. La critique

Dès sa mise en place, le CICE a entraîné de nombreuses critiques. Thomas Piketty, qui est un économiste de renom et qui a été le conseiller économique de Ségolène Royal, a écrit un article en 2014 dans lequel il explique pourquoi il trouve que le CICE est une mauvaise idée. Selon lui, le CICE pouvait rester « le symbole de l'échec de ce quinquennat »¹⁷⁹. Piketty propose dans son article que le CICE soit réformé, car il ne mène à aucun changement. Piketty estime également que le CICE est « le cœur de la politique économique du gouvernement » qui a permis à Hollande de se dissocier de son

¹⁷³ Lepoint (2017, 28 avril) Dernier chiffres de la croissance du quinquennat Hollande. Consulté le 12 janvier 2018 sur http://www.lepoint.fr/politique/derniers-chiffres-de-la-croissance-du-quinquennat-hollande-28-04-2017-2123279_20.php

¹⁷⁴ L'INSEE (s.d.) Le PIB augmente 0,6% au quatrième semestre 2017. Consulté le 12 février 2018 sur <https://www.insee.fr/fr/statistiques/3315254>

¹⁷⁵ *Idem*

¹⁷⁶ Davet, G. & Lhomme, F. (2016) *Un président ne devrait pas dire ça*. Stock. p.246

¹⁷⁷ Guillou, S & Treibich, T. (2014) Le crédit d'impôt pour la compétitivité et l'emploi. *Cahiers Français*. 2014/N°379. p.81

¹⁷⁸ *Idem* p. 82

¹⁷⁹ Piketty, T. (2014, 7 octobre) Le CICE, la verrue de François Hollande. Parue à *liberation.fr*. Consulté le 11 février 2018 sur <http://piketty.pse.ens.fr/fr/articles-de-presse/87>

prédécesseur. Le CICE est une mesure de gaspillage d'argent public, une mesure inutile et illisible selon cet économiste.

Seulement deux mois avant la parution de l'article de Piketty, a paru un autre article écrit par Gallet (journaliste au service politique de l'Express) intitulé « cinq raisons de douter de l'efficacité du CICE »¹⁸⁰. Il stipule qu'au début, les entreprises ont fait preuve d'une réticence vis-à-vis de cette mesure, due au manque d'informations sur les procédures et coûts. La deuxième raison est que les PME sont lésées, selon une étude du cabinet Hendersson. Le bénéfice gagné par le CICE n'est pas assez important pour permettre aux PME d'investir, tandis que les grandes entreprises gagnent des millions. En outre, selon l'auteur de cet article, Ludwig Gallet, l'effet du CICE pourrait être que les entreprises embauchent seulement des salariés qui gagnent au maximum 2,5 fois le SMIC, afin qu'elles puissent bénéficier du CICE, la masse salariale pour bénéficier du crédit d'impôt étant limitée au seuil de 2,5 fois le SMIC. L'auteur l'affirme, mais il ne donne pas de preuves. Le dernier argument correspond à un argument de Piketty, le CICE n'est pas la seule mesure qui assure plus d'emplois.

Un autre sujet de critique est le fait que le CICE coûte plus cher que prévu. En 2015 huit milliards d'euros supplémentaires, en plus des 12 milliards d'euros, avaient été ajoutés pour payer le CICE. Tout le monde n'est pas négatif concernant le CICE, selon Geoffrey Roux de Bézieux, le vice-président du Medef, le CICE a eu « un impact assez positif massif sur la compétitivité »¹⁸¹. Selon lui, c'est le mérite du gouvernement de Hollande.

Ce qui est remarquable est le fait que le CICE n'est pas novateur, depuis 1993 plusieurs mesures de ce type ont été mises en place en France, toutes avec le but de favoriser les embauches et de réduire le coût du travail¹⁸². Depuis 1993 « chaque nouveau gouvernement a choisi des conditions et des taux d'exonération variés »¹⁸³. Donc, la mesure introduite sous Hollande n'était pas novatrice.

3.3.3. Conclusion

En regardant les résultats et les critiques, le CICE semblerait avoir raté son objectif. Oui, le chômage a baissé, mais pas seulement grâce au CICE. Et oui le PIB a augmenté, mais seulement après mi-2016. Mesure prise par le gouvernement de Hollande, le CICE, coûte plus qu'il ne rapporte. Des économistes ont émis des critiques déjà dès le début. Comme Piketty l'a dit : le CICE est une mesure de gaspillage d'argent public, une manière de se dissocier de son prédécesseur, et une mesure inutile. L'opinion générale est plutôt négative que positive concernant le CICE. François Hollande trouve qu'il a fait du travail pour son successeur : « Les mesures qu'on prend en 2012 – par exemple le CICE – [...] elles n'auront d'effet réel que deux ans après [...] son effet, au mieux, ce sera en 2016. D'une certaine façon, on travaille toujours pour son successeur. Si on travaille mal, on "embolise" le mandat du successeur »¹⁸⁴.

¹⁸⁰ Gallet, L. (2014, 20 août) Cinq raisons de douter de l'efficacité du CICE. *L'Express l'entreprise*. Consulté le 10 février 2018 sur https://lentreprise.lexpress.fr/gestion-fiscalite/budget-financement/cinq-raisons-de-douter-de-l-efficacite-du-cice_1569241.html

¹⁸¹ Europe 1. (2017, 19 août) *Le vice-président du Medef : "L'effet Macron est indéniable"* Consulté le 14 février 2018 sur <http://www.lejdd.fr/politique/le-vice-president-du-medef-leffet-macron-est-indeniable-3414788>

¹⁸² Guillou, S & Treibich, T. (2014) Le crédit d'impôt pour la compétitivité et l'emploi. *Cahiers Français*. 2014/N°379. p.80

¹⁸³ *Idem*

¹⁸⁴ Davet, G. & Lhomme, F. (2016) *Un président ne devrait pas dire ça*. Stock. p. 280

Conclusion

« Le chef de l'État n'a pas tort : son mandat aura bien été touché par le mauvais sort. La crise économique qui dure, le grand déballage intime, les trahisons en tout genre, les attaques sur sa personnalité jugée falote et puis, bien sûr ces monstrueux attentats »¹⁸⁵.

Dans ce mémoire, nous avons montré que François Hollande est le président le moins populaire de la V^e République.

La vie de François Hollande a été consacrée à la politique. Dès son enfance il savait qu'il voulait devenir président de la République¹⁸⁶. Il a rencontré sa partenaire, Ségolène Royal, à l'ENA et pendant des années, ils ont formé un couple politique. Par contre François Hollande n'a jamais été ministre avant son mandat, même s'il a une expérience dans la politique (il a été entre autres plusieurs fois conseiller municipal, député et maire). Hollande n'a jamais été ministre avant de devenir Président, tandis que tous les autres présidents l'ont été. Il est donc le premier président à ne pas avoir d'expérience ministérielle. Un autre aspect de sa candidature un peu inattendu est le fait que le Parti Socialiste avait quelqu'un d'autre en vue pour cette fonction : Dominique Strauss-Kahn. Nous avons choisi de ne pas traiter cela dans ce mémoire, mais néanmoins nous trouvons que François Hollande était inapte, ou pas prêt à devenir candidat aux présidentielles de 2012.

Sa vie privée reste privée, Hollande n'aime pas parler de sa vie et c'est pourquoi elle reste un peu cachée. Même Davet et Lhomme, les auteurs d'*Un président ne devrait pas dire ça* trouvent Hollande très réservé. Par ce fait, nous nous interrogeons sur la question de savoir si le livre donne une vraie image de Hollande.

Contrairement à son prédécesseur, Sarkozy, qualifié de président bling-bling, Hollande a promis aux Français qu'il voulait devenir un président normal. Nous trouvons que cette normalité ne correspond pas à un président. Nous avons vu que cette normalité est devenue un handicap et un point de critique : comme les discours aux Champs-Élysées et à l'île de Sein l'ont montré. Cette normalité a été une contre-réaction à Sarkozy, mais cette réaction était excessive. Selon nous la fonction du président n'est jamais « normale ». Une grande erreur de Hollande : sa normalité fait de lui un anti-héros, un homme commun et un président ennuyeux.

En plus de cette promesse, Hollande en a fait plus de 500 autres visant surtout le chômage. Sa plus grande promesse, sur laquelle il voulait être jugé, a été la promesse d'inverser la courbe du chômage. Une promesse qui n'a pas été tenue (comme d'autres d'ailleurs), malgré la mise en place du CICE. C'est pourquoi Hollande a choisi de n'être pas rééligible aux élections présidentielles de 2017.

En évaluant ses promesses, nous concluons aussi ici qu'il les a faites en réaction à son prédécesseur : Hollande voulait être l'opposé de Sarkozy ce qui a entraîné, selon nous, un président moins réussi ou même raté. Nous sommes également conscients du fait que nous n'avons pas examiné tous les événements qui se sont passés pendant le mandat de Hollande, comme l'assassinat de Jean-Luc Chiappini, le contenu du livre de Trierweiler. Concernant le livre *Un président ne devrait pas dire ça*, nous avons choisi de nommer brièvement ce livre, tandis que le corpus de ce livre pourrait donner assez d'informations pour un mémoire en soi.

Hollande a dû faire face à plusieurs affaires pendant son mandat. Ces affaires ont contribué à son impopularité. Mais aussi le caractère de Hollande a provoqué des critiques : « Flanby, le mou ». En comparaison avec les autres présidents de la République, c'est Hollande qui est dans tous les domaines le moins populaire. Selon nous, cela est en partie dû aux caractéristiques de Hollande, comme nous l'avons expliqué.

« Si ces chiffres profitent au président en place, Emmanuel Macron, c'est donc en partie à son prédécesseur qu'il les doit »¹⁸⁷. Hollande lui-même trouve que son travail devrait être visible pendant le mandat de son successeur. Hollande trouve insupportable que ce soit aux macronistes que revienne

¹⁸⁵ Davet, G. & Lhomme, F. (2016) *Un président ne devrait pas dire ça*. Stock. p. 799

¹⁸⁶ Kaïm, S. (réalisateur). (2013). François Hollande-comment devenir président ? [DVD] Éditions Montparnasse

¹⁸⁷ Europe 1. (2017, 17 août) Chômage : et si François Hollande avait eu raison ? Consulté le 9 janvier 2018 sur <http://www.europe1.fr/politique/chomage-et-si-francois-hollande-avait-eu-raison-3413405>

l'honneur de l'amélioration de la situation économique en France¹⁸⁸ et il vient d'ailleurs de publier un livre en avril 2018, *Les leçons du pouvoir*, afin de rétablir sa vérité - vérité que nous n'avons pas pu analyser faute de temps compte-tenu de la date de parution de son ouvrage.

« Lui a tranché, depuis longtemps déjà. Il ne sera pas cet être hybride que les Français ont longtemps fantasmé [...] Il est François Hollande. Point. Avec ses défauts, évidents. Et quelques qualités, tout de même »¹⁸⁹.

¹⁸⁸ Djamshidi, A. & Schuck, N. (2018, 8 avril) François Hollande n'en a pas fini avec la France. *Le Parisien*. p. 6

¹⁸⁹ Davet, G. & Lhomme, F. (2016) *Un président ne devrait pas dire ça*. Stock. p. 234

Bibliographie

AFP (2012, 25 octobre) Compétitivité : les promesses de Hollande. *Le figaro*. Consulté le 8 février 2018 sur <http://www.lefigaro.fr/flash-eco/2012/10/25/97002-20121025FILWWW00726-competitivite-les-promesses-de-hollande.php>

AP. (2016, 3 décembre). François Hollande. Consulté le 11 juillet 2017 sur <https://www.volkskrant.nl/opinie/hollande-pleegde-zijn-harakiri-om-erger-te-voorkomen~a4426832/>

Arfi, F. (2012, 4 décembre). Le compte suisse du ministre du budget Jérôme Cahuzac. *Mediapart*. Consulté le 7 septembre 2017 sur <https://www.mediapart.fr/journal/france/041212/le-compte-suisse-du-ministre-du-budget-jerome-cahuzac>

L'Avenir (2018) *Fin de la garde à vue de l'ex-président Nicolas Sarkozy*. Consulté le 30 avril sur http://www.lavenir.net/cnt/dmf20180321_01143344

Avril, P. & Gicquel J. (2017) Chronique constitutionnelle française. *Pouvoirs*. 2017/2 N°161 p. 175

Avril, P. (2013) « De l'hyperprésidence à la présidence normale », in Perrineau P. *Le vote normal. Les élections présidentielle et législatives d'avril-mai-juin 2012*. Presses de Sciences Po. p. 288-292

Bachelot, D. (2015) Recomposition du paysage politique ? dans Sur la France. *Commentaire*. 2015/1. N°149. p. 40-44

Baider, F. (2015) Évaluation de la *présidentiabilité* (à l'interface de la sémantique lexicale et de la linguistique de corpus), *Mots. Les langages du politique*. 2015. N°108 Consulté sur <http://mots.revues.org/22036>

Batout(2012) « Du paranormal en politique », *Le Débat* 2012/5 (n°172).

Benoit, M. (2012) « Communication oblige. Du candidat au Président », *Le Débat* 2012/5 (n° 172), p. 12-18.

BFMTV (2016) "*Fraise des bois*" ou "*monsieur petites blagues*" : quand Fabius parle de Hollande. Consulté le 4 mai 2018 sur <http://www.bfmtv.com/politique/fraise-des-bois-ou-monsieur-petites-blagues-quand-fabius-parlait-de-hollande-950745.html>

Bonneau, B. (2013) *Hollande, un homme, des sobriquets*. Europe1. Consulté le 4 mai 2018 sur <http://www.europe1.fr/politique/hollande-un-homme-des-sobriquets-1502545>

Boy, D. and J. Chiche. 2013. Les candidats: des images cristallisées. In *La décision électorale en 2012*, ed. P. Perrineau, 37–57. Paris: Armand Colin.

Boutry, T. (2017, 13 mai). Lui président... et l'affaire Cahuzac ; DÉCEMBRE 2013 CRÉATION DU PARQUET NATIONAL FINANCIER À LA SUITE DE L'AFFAIRE CAHUZAC (ICI LORS DE SON PROCÈS EN 2016). *Aujourd'hui en France*. Consulté le 10 octobre 2017

Casanova, J. (2014) « Situation de François Hollande (II) », *Commentaire* 2014/4 (Numéro 148), p. 821.

Casanova, J. (2017) Un président trop normal? *Commentaire* 2017/1 (Numéro 157), p. 105

- Clastres, P. (2014) Générations athlétiques et éducations corporelles. L'autre acculturation politique des présidents de la V^e République. *Histoire@Politique*. 2014/4 n°23 p. 92
- Clift, B. (2013) *Le Changement? French Socialism , the 2012 Presidential Election and the Politics of Economic Credibility amidst the Eurozone Crisis*. *Parliamentary Affairs*. 2013 (66), 106-123
- Clift, B & Kuhn, R. (2014) Mister Unpopular: François Hollande and the exercise of presidential leadership, 2012-2014. *Modern and Contemporary France*. 22-N°4. p. 435-475
- Coulomb-Gully, M. (2013) « Mâle ou normal ? ». Incarnation et masculinité(s) du couple Hollande-Sarkozy dans la campagne présidentielle de 2012. *Genre, sexualité & société*. n°2, 2013. mis en ligne le 10 avril 2013, consulté le 4 mai 2018.
- Dabi, F. (2017) *Les indices de popularité*. Ifop pour Le Journal du Dimanche. Département Opinion et Stratégies d'Entreprise. N°110066
- Dabi, F. (2017) *Les indices de popularité*. Ifop pour Le Journal du Dimanche. Département Opinion et Stratégies d'Entreprise. N°114412.
- Davet, G. & Lhomme, F. (2016) *Un président ne devrait pas dire ça*. Stock.
- Décodeurs, les (2017, 8 décembre). Affaire Cahuzac : résumé des épisodes précédents. *Le Monde*. Consulté le 4 septembre 2017 sur http://www.lemonde.fr/les-decodeurs/article/2016/12/08/affaire-cahuzac-resume-des-episodes-precedents_5045933_4355770.html
- Degois, F. (2017). *Il faut imaginer Sisyphe heureux*. Paris : Éditions de l'Observatoire/Humensis
- Deneux, M. (2017, 29 mai). « Phobie administrative » : Thomas Thévenoud condamné à trois mois de prison avec sursis. *Le Figaro Online*.
- Devars, T. (2017) Les mutations télévisées de la communication politique. Le cas d'information en continu. *French journal for media research*. n°7/2017. p. 13
- Dijan, J. (2017, 13 mars). *François Hollande, le mal aimé*. [documentaire] France 3. Vue le 20 septembre par <https://www.youtube.com/watch?v=nM5VKGkZORY>
- Djamshidi, A. & Schuck, N. (2018, 8 avril) François Hollande n'en a pas fini avec la France. *Le Parisien*. p. 6
- Ernenwein, F. (2016, 25 octobre). Un « président normal ». *La Croix*. sur : <https://www.la-croix.com/Debats/Editos/Un-president-normal-2016-10-25-1200798764>
- Europe 1. (2017, 17 août) *Chômage : et si François Hollande avait eu raison ?* Consulté le 9 janvier 2018 sur <http://www.europe1.fr/politique/chomage-et-si-francois-hollande-avait-eu-raison-3413405>
- Europe 1. (2017, 19 août) *Le vice-président du Médef : "L'effet Macron est incontestable"* Consulté le 14 février 2018 sur <http://www.lejdd.fr/politique/le-vice-president-du-medef-leffet-macron-est-incontestable-3414788>
- Euzen, P & Revault d'Allonnes, D. (2014) De l'île de Sein à Paris, un président impassible et ruisselant dans la tempête. *Le monde*. Consulté le 27 mars 2018 sur http://www.lemonde.fr/politique/article/2014/08/26/de-l-ile-de-sein-a-paris-un-president-impassible-et-ruisselant-dans-la-tempete_4476750_823448.html
- Evans, J. & Ivaldi G. (2018) *The 2017 French presidential elections. A political reformation?* Palgrave Macmillan.

- L'Express (s.d.) *Sarkozy et la télé*. Consulté le 30 avril 2018 sur https://www.lexpress.fr/actualite/medias/sarkozy-et-la-tele_1622001.html
- Flibustier, F. (s.d.) *Prison à perpétuité pour avoir comparé Hollande à un Flanby*. Le journal du Nord. Consulté le 29 mars 2018 sur <http://nordpresse.be/prison-perpetuite-avoir-compare-hollande/>
- France info (2012, 5 décembre) *Le crédit d'impôt compétitivité de 20 milliards d'euros voté à l'Assemblée*. Consulté le 12 février 2018 sur https://www.francetvinfo.fr/france/le-credit-d-impot-competitivite-de-20-milliards-d-euros-vote-a-l-assemblee_181413.html
- Fuglini, B. (2011) *Petit dictionnaire des injures politiques*. Paris : L'Éditeur. p. 16
- Gallet, L. (2014, 20 août) Cinq raisons de douter de l'efficacité du CICE. *L'Express l'entreprise*. Consulté le 10 février 2018 sur https://lentreprise.lexpress.fr/gestion-fiscalite/budget-financement/cinq-raisons-de-douter-de-l-efficacite-du-cice_1569241.html
- Gallois, L. (2012) *Pacte pour la compétitivité de l'industrie française*. Rapport au premier ministre. Commissariat Général à l'investissement. p. 3
- Gorce, P. (2013, 3 octobre) Le président Hollande renonce à réformer la Constitution. *La Croix*. Consulté le 3 novembre 2017 sur <https://www.la-croix.com/Actualite/France/Le-president-Hollande-renonce-a-reformer-la-Constitution-2013-10-03-1032238>
- Guillou, S & Treibich, T. (2014) Le crédit d'impôt pour la compétitivité et l'emploi. *Cahiers Français*. 2014/N°379. p.78-83
- Heyer, E. (2015) Fiscalité des entreprises en France. Un état des lieux et quatre propositions. *Revue de l'OFCE*. 2015/3. N°139. P. 107
- Hollande, F. (2012) *“Je suis venu vous parler de la France, et don de la République...”*. Consulté le 20 octobre sur http://www.liberation.fr/france/2012/01/22/je-suis-venu-vous-parler-de-la-france-et-donc-de-la-republique_790244
- Hollande, F. (2012) *Le changement est maintenant*. Mes 60 engagements pour la France. Consulté le 5 décembre 2017 sur http://www.ps29.org/IMG/pdf/Projet_FH2012.pdf
- Houdebine-Gravaud, A. & Vivero Garcia, M. (2013) Le duel présidentiel Sarkozy-Hollande dans le caricatures. *Langage et société*. 2013/4 N°146 p. 20
- L'INSEE (s.d.) *Chômeurs au sens du BIT – Ensemble (en milliers) – France métropolitaine – Données CVS*. Consulté le 2 février 2018 sur <https://www.insee.fr/fr/statistiques/serie/001688358#Graphique>
- L'INSEE (s.d.) *Le PIB augmente 0,6% au quatrième semestre 2017*. Consulté le 12 février 2018 sur <https://www.insee.fr/fr/statistiques/3315254>
- Jacquez L. (2017) « De RESF en 2006 à « l'affaire Leonarda » en 2013 : les familles sans-papiers dans l'espace médiatique français », *Études de communication* [En ligne], 48 | 2017, mis en ligne le 01 juin 2017. Consulté le 18 janvier 2018 sur <http://edc.revues.org/6767>
- Jeuland, J. (2016, 22 septembre). *À l'Élysée, un temps de président*. [documentaire]. France 3.
- Kaïm, S. (réalisateur). (2013). *François Hollande-comment devenir président ?* [DVD] Éditions Montparnasse
- Kantar TNS (s.d.) *Cotes de popularités des Présidents et Premier ministres*. Consulté le 23 mars 2018 sur <https://www.tns-sofres.com/cotes-de-popularites#>

Larousse (s.d.) *Pépere*. Consulté le 4 mai 2018 sur <http://www.larousse.fr/dictionnaires/francais/p%C3%A9p%C3%A8re/59343?q=p%C3%A9p%C3%A8re#58981>

Liabot, T. (2017) Baromètre Ifop-JDD : Hollande, retour sur une impopularité record. *Europe 1 le JDD*. Consulté le 24 mars 2018 sur <http://www.lejdd.fr/politique/barometre-ifop-jdd-hollande-retour-sur-une-impopularite-record-3295022>

Lemonde.fr. (s.d.) « *L'évolution de la cote de popularité de l'exécutif* ». Consulté le 28 décembre 2017 sur http://www.lemonde.fr/politique/visuel/2013/03/27/l-evolution-de-la-cote-de-popularite-de-lexecutif_1853570_823448.html

Lemonde.fr (2011) *Jacques Chirac condamné à deux ans de prison avec sursis*. Consulté le 17 mai 2018 sur http://www.lemonde.fr/societe/article/2011/12/15/verdict-attendu-dans-l-affaire-des-emplois-fictifs-de-la-ville-de-paris_1618652_3224.html

Lepoint (2017, 28 avril) *Dernier chiffres de la croissance du quinquennat Hollande*. Consulté le 12 janvier 2018 sur http://www.lepoint.fr/politique/derniers-chiffres-de-la-croissance-du-quinquennat-hollande-28-04-2017-2123279_20.php

Lepoint.fr (2017, 4 octobre) *Emplois : les effets modérés du CICE de François Hollande*. Consulté le 11 février 2018 sur http://www.lepoint.fr/economie/emploi-les-effets-moderes-du-cice-de-francois-hollande-04-10-2017-2161898_28.php

Lepoint.fr (2010) *Sarkozy choisit le nouveau patron de France Télévisions*. Consulté le 17 mai 2018 sur http://www.lepoint.fr/politique/sarkozy-choisit-le-nouveau-patron-de-france-televisions-05-07-2010-1211183_20.php

Lepoint (s.d.) *François Hollande – Parti Socialiste*. Consulté le 2 octobre 2017 sur <http://www.lepoint.fr/tags/francois-hollande>

Lepoint (2014, 9 janvier) *Hollande-Gayet, la bombe "Closer"*. Consulté le 8 septembre 2017 sur http://www.lepoint.fr/politique/closer-revele-une-liaison-entre-francois-hollande-et-julie-gayet-09-01-2014-1778737_20.php

Lui president (s.d.) *Les promesses de François Hollande passées au crible*. Consulté le 30 octobre 2017 sur <http://www.lui-president.fr/francois-hollande>

Lui Président (s.d.) *Les 60 engagements*. Consulté le 5 février 2018 sur <http://www.lui-president.fr/francois-hollande/60-engagements>

Marian, M. (2010). L'affaire Woerth gâche l'impulsion de la seconde moitié du quinquennat. *Esprit*. 2010/8. p. 230-233

Martin, P. (2012). L'élection présidentielle des 22 avril et 6 mai 2012. *Commentaire*, 138(2), 415-426.

Milot, O. (2008) *Comment Sarkozy a imposé sa télévision*. Consulté le 30 avril 2018 sur <http://www.telerama.fr/television/comment-sarkozy-a-impose-sa-tele-vision,35878.php>

Le monde. (s.d.) *Présidentielle 2012*. Consulté le 3 octobre 2017 sur <http://www.lemonde.fr/data/france/presidentielle-2012/>

Lemonde.fr. (s.d.) « *L'évolution de la cote de popularité de l'exécutif* ». Consulté le 28 décembre 2017 sur http://www.lemonde.fr/politique/visuel/2013/03/27/l-evolution-de-la-cote-de-popularite-de-lexecutif_1853570_823448.html

Le Monde. (2012, 3 mai) *Compte-rendu intégral du débat : nucléaire, institutions, politique étrangère (partie 5)*. Consulté le 7 janvier 2018 sur <http://www.lemonde.fr/election-presidentielle->

2012/article/2012/05/03/compte-rendu-integral-du-debat-nucleaire-institutions-politique-etrangere-partie-5_1694483_1471069.html

Nabli, B. (2015). Fondements de la « moralisation-juridicisation » de la vie politique. *Pouvoirs*, 154,(3), 149-161

Neville, G. (2014) *Eating their Words : Food and the French Language*. Dublin Gastronomy Symposium. University College Cork.

Opinion Publique (2014, 2 décembre) *L'intervention de François Hollande sur TF1 ne fait pas repartir ses sondages de popularité à la hausse*. Consulté le 10 décembre 2017 sur <https://opinionpublique.wordpress.com/2014/12/02/lintervention-de-francois-hollande-sur-tf1-ne-fait-pas-repartir-ses-sondages-de-popularite-a-la-hausse/#more-2748>

Observatoire du journalisme. (s.d.) *F. Lhomme et G. Davet. L'investigation sauce PS*. Consulté le 31 mars 2018 sur <https://www.ojim.fr/portraits/fabrice-lhomme-et-gerard-davet/>

Oster, A. (2012) *François Hollande trempé par la pluie en remontant les Champs-Élysées*. Consulté le 30 avril 2018 par https://www.huffingtonpost.fr/2012/05/15/president-francois-hollande-pluie-champs-elysees_n_1517183.html

Le Parisien. (2013, 19 octobre). CHRONOLOGIE. *Les dix jours de « l'affaire Leonarda »*. Consulté le 5 novembre 2017 sur : <http://www.leparisien.fr/politique/chronologie-les-dix-jours-de-l-affaire-leonarda-19-10-2013-3241181.php>

Piketty, T. (2014, 7 octobre) Le CICE, la verrue de François Hollande. Parue à *liberation.fr*. Consulté le 11 février 2018 sur <http://piketty.pse.ens.fr/fr/articles-de-presse/87>

Politiquemania (s.d.) *L'élection présidentielle*. Consulté le 22 mars 2018 sur <http://www.politiquemania.com/presidentielles.html>

Pommiers, E. (2016) La politique économique de François Hollande (2012-2014). Trahison électorale, ralliement économique, rupture politique. *Science politique*. 2016.

Le portail de l'Économie, des Finances, de l'Action et des Comptes publics (s.d.) *Le CICE c'est quoi ?* Consulté le 8 février 2018 sur <https://www.economie.gouv.fr/pacte-responsabilite/cice/detail>

Robert-Diard, P. (2017) La « phobie administrative » de Thomas Thévenoud devant la justice. *Le Monde*. Vue le 3 novembre 2017 par : http://www.lemonde.fr/police-justice/article/2017/04/19/affaire-thevenoud-la-phobie-administrative-de-l-ex-secretaire-d-etat-devant-la-justice_5113291_1653578.html

Roger, P. (2013, 13 mars) Réforme constitutionnelle : ce qu'a retenu l'exécutif, ce qu'il a écarté. *Le monde*. Consulté le 11 novembre 2017 sur http://www.lemonde.fr/politique/article/2013/03/13/reforme-constitutionnelle-ce-qu-a-retenu-l-executif-ce-qu-il-a-ecarte_1847151_823448.html

Rozès, S. (2012). « Le sens de l'alternance ». in *Le Débat* 2012/5 (n°171). p. 17-25

Stock. (s.d.) *Gérard Davet*. Consulté le 29 mars 2018 sur <http://www.editions-stock.fr/auteurs/gerard-davet>

Talik, L. (2017, 29 novembre) Jacques Chirac : les femmes de sa vie. *Marie-Claire*. Consulté le 20 octobre sur <http://www.marieclaire.fr/jacques-chirac-toutes-les-femmes-de-sa-vie,832549.asp>

TNS Sofres (2016) *Le baromètre politique figaro magazine*. TNS Sofres-OnePoint. Département Stratégies d'opinion.

Vermaas, P. (2016, 8 décembre) Drie jaar cel voor Franse oud-minister Cahuzac. *NRC*. Consulté le 6 septembre 2017 sur <https://www.nrc.nl/nieuws/2016/12/08/drie-jaar-cel-voor-franse-oud-minister-cahuzac-a1535602>

Vermaas, P. (2016, 8 décembre) Negatief record voor Franse president. *NRC*. Consulté le 6 septembre 2017 sr <https://www.nrc.nl/nieuws/2013/04/04/negatief-record-voor-franse-president-1233066-a424417>