




# Trump-aanhangers in Beeld

Een kritische discoursanalyse van de  
representatie van Trump-aanhangers in  
The Daily Show with Trevor Noah



Laura Berghuis (4139852)  
Begeleider: Pauline van Romondt Vis  
Eindwerkstuk, 6140 woorden  
23 januari 2017

Communicatie- en Informatiewetenschappen  
Faculteit Geesteswetenschappen  
Universiteit Utrecht  
Studiejaar 2016 – 2017, blok 2

## **Abstract**

Dit scriptieonderzoek analyseert aan de hand van een kritische discoursanalyse hoe Trump-aanhangers worden gerepresenteerd in *The Daily Show with Trevor Noah (TDS)*, een Amerikaanse talkshow bijna dagelijks uitgezonden op Comedy Central. Gedurende 2016 werd door TDS uitvoerig verslag gedaan van de presidentiële verkiezingen in de VS, waarin Donald Trump dong naar het presidentschap en deze eind 2016 verwierf. Voor dit onderzoek naar de representatie van Trump-aanhangers is gebruik gemaakt van de kritische discourestheorie van Van Dijk (1983; 2015). Deze vorm van discoursanalyse focust op de wijze waarmee macht wordt gebruikt of misbruikt, met het uiteindelijke doel het begrijpen, blootstellen en veranderen van ongelijkheid. Het casusmateriaal bestaat uit alle 21 fragmenten van afleveringen waarin Trump-aanhangers voorkomen of worden besproken, welke tussen 15 december 2015 en 28 december 2016 op de officiële site van TDS zijn geüpload. Alle passages gerelateerd aan Trump-aanhangers zijn getranscribeerd en in vier categorieën ingedeeld. In totaal zijn er aan de hand van deze categorieën vier stijlregister opgesteld, waarmee de gerepresenteerde identiteit en activiteit van de Trump-aanhangers kon worden geanalyseerd. De identiteit van de Trump-aanhangers bleek gedurende 2016 systematisch te zijn opgebouwd aan de hand van indirecte en directe negatieve lexicale items (d.w.z. woorden). De aanhangers werden door TDS gestereotypeerd als een blanke, conservatief christelijke, racistische en nationalistische arbeidersklasse. Binnen het geconstrueerde discours zijn ‘vrouwenrechten’, ‘immigranten’ en ‘religie en extremisme meegebracht door immigranten’ aan te wijzen als belangrijkste thema’s. Uit dit onderzoek bleek tevens dat Trump-aanhangers door TDS als fans in beeld werden gebracht en als zodanig werden behandeld: de aanhangers vertonen dezelfde gedragingen als fans, zien Trump als hun fanobject en zijn constant de dupe van bespotting en kleinering. Afsluitend wordt een oplossing verkend om de tweedeling in de VS, die wordt versterkt door dergelijke negatieve representaties van bevolkingsgroepen, te verminderen.

## Inhoudsopgave

<b>1 Inleiding</b>	<b>p. 3</b>
1.1 Aanleiding	p. 3
1.2 Onderzoeksvraag	p. 4
<b>2 Theoretisch kader</b>	<b>p. 4</b>
2.1 Representatie als constructie en in relatie tot macht	p. 4
2.2 Stigmatisering, stereotypering en ‘de Ander’	p. 5
2.3 Fans	p. 7
2.4 Voorgaand onderzoek naar The Daily Show	p. 8
<b>3 Methode</b>	<b>p. 9</b>
3.1 Onderzoeksubject en dataverzamelmethode	p. 9
3.2 Procedure	p. 9
<b>4 Analyse en interpretatie</b>	<b>p. 12</b>
4.1 Waardeoordelende lexicale items	p. 12
4.2 Basisconstructie identiteit Trump-aanhangers	p. 12
4.3 Zelfbeeld Trump-aanhangers	p. 13
4.4 Trump-aanhangers en stigmatisering	p. 14
4.5 Trump-aanhangers als fans	p. 16
<b>5 Conclusie en discussie</b>	<b>p. 16</b>
<b>6 Bibliografie</b>	<b>p. 19</b>
<b>7 Bijlagen</b>	<b>p. 22</b>
Bijlage 1: Overzicht materiaal	p. 22
Bijlage 2: Getranscribeerde fragmenten	p. 26
Bijlage 3: Stijlregisters	p. 38

# 1 Inleiding

## 1.1 Aanleiding

De Amerikaanse verkiezingen van 2016 leidden tot veel ophef in de internationale media: in het bijzonder het kandidaatschap van Donald Trump is veel besproken door journalisten. Niet alleen de presidentskandidaat, maar ook diens aanhangers trokken veel media-aandacht. Media plakten verschillende labels op Trump-aanhangers: zo werden zij onder andere antisemieten, racisten, *white supremacists* (Holloway, 2016), Alt-Right-aanhangers, xenofoben (Hootsen, 2016), populistten en, minder veroordelend, patriotten (Nath, 2016) genoemd. Nieuwsuur-verslaggever Eelco Bosch van Rosenthal (2016) concludeerde echter na een bezoek aan de VS dat ‘de Trump-aanhanger’ niet bestaat. De hiervoor genoemde labels pogen echter toch de Trump-aanhanger in enkele kernwoorden te vatten.

Talkshows zijn een van de mediakanalen waarin politieke ontwikkelingen uitvoerig worden besproken. Met name The Daily Show (TDS) besteedde gedurende 2016 vrijwel dagelijks aandacht aan de Amerikaanse presidentsverkiezingen, waarbij de verslaglegging zich specifiek focuste op Trump-aanhangers en het satirisch beschouwen van deze aanhangers. TDS kan vanwege zijn satirische kenmerk een ‘niet-traditionele nieuwsbron’ worden genoemd. Steeds meer adolescenten tonen interesse voor niet-traditionele nieuwsbronnen zoals TDS: dit is opmerkelijk, omdat er sinds 1993 juist sprake is van een daling in kijkcijfers voor de meeste vormen van traditioneel nieuws op de Amerikaanse televisie (Baym, 2006, p. 260). In 2014 bleek zelfs dat 12% van de totale Amerikaanse *online community* TDS gebruikte als nieuwsbron (Pew Research Center, 2015). Het feit dat dit satirische programma door jongeren als gelegitimeerde nieuwsbron wordt gebruikt, wordt door meerdere onderzoeken onderschreven (Baumgartner & Morris, 2006; Baym 2006; Brewer & Marquardt, 2005; Fox, Koloen, & Sahin, 2006; McKain, 2006; Xenos & Becker, 2009). Uit onderzoek bleek zelfs dat de inhoud van TDS net zo substantieel en informatief is als inhoud van traditionele nieuwsbronnen (Fox, Koloen & Sahin, 2011, p. 222). Sterker nog, inhoud als eerst gepresenteerd in TDS, wordt van tijd tot tijd overgenomen door traditionele nieuwsbronnen (McKain, 2005, p. 417). Naar aanleiding van deze combinatie van factoren kan worden gesteld dat TDS als een invloedrijke factor op de beeldvorming van de werkelijkheid van adolescente kijkers kan worden gezien.

Tot op heden is nog geen onderzoek uitgevoerd op welke manier de aanhangers van presidentiële kandidaten worden gerepresenteerd en of er bij deze representatie bijvoorbeeld ook sprake is van een negatieve weergave van de aanhangers. Een dergelijke analyse is nodig, gezien het grote aantal adolescenten die TDS als legitieme nieuwsbron gebruikt. Naar

aanleiding van deze leemte zal dit scriptieonderzoek de representatie van Trump-aanhangers in The Daily Show with Trevor Noah (de huidige presentator) onder de loep nemen.

## **1.2 Onderzoeksvraag**

Om de representatie van Trump-aanhangers in The Daily Show with Trevor Noah te analyseren, is voor de volgende onderzoeksvraag gekozen:

Hoe worden Trump-aanhangers in The Daily Show with Trevor Noah gerepresenteerd?

Allereerst zullen in het theoretisch kader enkele basisconcepten van representatie worden uitgelegd. Hierbij wordt gekeken naar de wijze waarop representaties als constructie worden opgebouwd, hoe macht een rol speelt bij deze constructie en worden enkele vormen van representatie besproken. Vervolgens zal worden gekeken naar stigmatisering als een vorm van negatieve representatie en welke plaats stereotypering en ‘de Ander’ bij de vorming van een stigma innemen. Daarnaast zal worden besproken op welke manier de Trump-aanhangers als fans kunnen worden benaderd. Een dergelijk perspectief kan helpen bij het juist positioneren van de Trump-aanhangers als groep. Door veelvuldig uitgevoerd onderzoek naar de representatie van fans, kunnen de aanhangers als politieke fans systematisch worden geanalyseerd. Tot slot zal een literatuuronderzoek aan bod komen, waarin een overzicht wordt gegeven van huidig onderzoek naar talkshows als genre en hoe het huidige onderzoek zich tot eerdere onderzoeken naar TDS verhoudt.

## **2 Theoretisch Kader**

### **2.1 Representatie als constructie en in relatie tot macht**

Dit onderzoek focust op de representatie van Trump-aanhangers in The Daily Show, een Amerikaanse talkshow met Trevor Noah als presentator. Een representatie is, kort gezegd, de productie van betekenis door middel van taal, waarbij ‘iets anders’ wordt verbeeld. Bij deze productie is altijd sprake van een relatie tussen het gerepresenteerde (het werkelijke) en de representatie (de verbeelding) (Hall, Evans & Nixon, 2013, p. 2). Representaties werken als een systeem: de manier waarop concepten georganiseerd, gevormd en geplaatst worden in relatie tot elkaar, staat centraal (Hall, Evans & Nixon, 2013, p. 2-3). Bij dit onderzoek wordt uitgegaan van een constructivistische benadering. Deze benadering erkent het feit dat noch ‘dingen’, noch taal betekenis in zich kunnen meedragen. Betekenis wordt altijd geconstrueerd en toegekend door mensen (p. 11).

Voorafgaand aan een analyse van de daadwerkelijke werking van representaties, is het van belang dat allereerst de samenstelling van een representatie onder de loep wordt genomen. Teksten kunnen worden geanalyseerd als *signs*, ofwel ‘tekens’. De basis voor deze methode, de semiotiek (tekenleer), werd onder andere gelegd door De Saussure. Volgens De Saussure (1960) wordt de betekenis van een teken bepaald door culturele en linguïstische codes (Hall, Evans & Nixon, 2013, p. 16). De betekenis van een teken is daarnaast afhankelijk van degene die het teken interpreteert: de context bepaalt de betekenis van een teken (Cullum-Swan & Manning, 1994, p. 466). Volgens Barthes (1972) beschikt een tekst over drie betekenisniveaus: een denotatieve, connotatieve en mythologische betekenis. De denotatie van een tekst verwijst naar de letterlijke en beschrijvende betekenis. De connotatie verwijst naar de culturele en historische context van het beeld, en de associaties die deze oproept bij de kijker (Sturken & Cartwright, 2003, p. 19). In de verlenging van de connotatie ligt ‘de mythe’ (*the myth*), wat inhoudt dat de totaalsom van connotaties kan worden geïnterpreteerd als een bredere sociale ideologie en waardesysteem van een samenleving. Kort gezegd houdt dit in dat de connotatie een denotatie is geworden (p. 24).

Beter gezegd moet een representatie volgens Fürsich (2010) worden gezien als een geconstrueerd beeld dat ideologische connotaties met zich meedraagt. Representaties bepalen, bekritisieren en bevragen normen en waarden over mensen, groepen en instituties (p. 115). In hun mediahandboek halen Hall, Evans en Nixon (2013) Foucault aan, een filosoof die zich bezighield met het vraagstuk van discours en macht. Met ‘discours’ wordt een groep uitingen bedoeld die de manier van praten over een bepaald onderwerp op een bepaald historisch moment vastlegt. Fysieke objecten en acties bestaan, maar hebben alleen betekenis binnen dit bepaalde discours. Hierbij is het belangrijk dat op bepaalde historische momenten sommige personen over meer macht beschikken betekenis toe te kennen aan onderwerpen dan anderen (p. 27-30).

## **2.2 Stigmatisering, stereotypen en ‘de Ander’**

Zoals uit de inleiding bleek, zijn Trump-aanhangers voornamelijk negatief gerepresenteerd in het nieuws (Holloway, 2016; Hootsen, 2016; Nath, 2016). Volgens Link en Phelan (2001) kan de negatieve representatie van ‘de Ander’ leiden tot een stigma. In hun artikel bespreken zij stigmatisering als *‘the co-occurrence of labeling, stereotyping, separation, status loss and discrimination’* (p. 363). Een stigma bestaat volgens deze auteurs uit vier componenten: 1) menselijke verschillen worden onderscheiden en gelabeld, 2) de gelabelde personen worden door dominante culturele overtuigingen gekoppeld aan negatieve stereotypen, 3) de gelabelde

personen worden in categorieën geplaatst zodat er onderscheid kan worden gemaakt tussen ‘ons’ en ‘de Ander’ en 4) de gelabelde personen ervaren een verlies van status en worden gediscrimineerd, wat leidt tot ongelijkheid (p. 367). In dit proces herkennen we de tweede en derde component respectievelijk als ‘stereotypering’ en ‘de vorming van ‘de Ander’’. Een stereotypering reduceert, essentialiseert en naturaliseert verschil (Evans, Hall & Nixon, 2013, p. 247). Dyer (1999) omschrijft stereotypen als flexibel (in tegenstelling tot absoluut) en als bepaald door diegenen met de meeste macht. Hierbij merkt Dyer op dat de voorkomende simpliciteit van stereotypen bedrieglijk is (paragraaf 5). Stereotypen werken weliswaar als *short cuts*, maar omvatten een grote hoeveelheid informatie en zijn dus zeer complex (paragraaf 6). Het is precies het gebrek van deze complexiteit bij de representatie van Trump-aanhangers wat Bosch van Rosenthal (2016) eerder als probleem aankaartte. De redenen voor het aanhouden van stereotyperingen zijn volgens Fürsich (2010) drievoudig. Ten eerste versterkt het herhalende element van massamedia de langdurigheid van deze representaties. Ten tweede richten commerciële media-industrieën zich op het massapubliek en blijven daarom liever weg van te complexe representaties. Ten derde zijn de media teveel verbonden aan de elite van een samenleving: voor hen is een verandering van de *status quo* niet wenselijk (p. 117). Belangrijk om nu op te merken, is hoe een stereotype zich onderscheidt van ‘de Ander’. Waar stereotypen bestaan uit een paar essentiële kenmerken die doorverwijzen naar een grotere achterliggende set kenmerken, is ‘de Ander’ complex en omvat zowel alles wat ‘zij’ zijn als alles wat ‘wij’ niet zijn: Link en Phelan (2001) omschrijven ‘de Ander’ dan ook als *fundamentally different* (p. 370). Fürsich (2010) kaart aan dat hedendaagse media falen de complexiteit van de culturele diversiteit van ‘de Ander’ weer te geven (p. 116). Wanneer ‘de Ander’ tot slot ongelijk wordt behandeld, achtergesteld of uitgesloten op basis van (persoonlijke) kenmerken (College voor de rechten van de mens, 2017), wordt in het huidige onderzoek gesproken van discriminatie: het laatste component van een stigma.

Afsluitend is het omlaag vallen van een persoon op de sociale ladder een van de onderdelen van een stigma. Hiërarchieën zijn duidelijk aanwezig in het alledaagse leven en worden bijvoorbeeld al duidelijk bij een vergadering, waarbij degene aan het hoofd van de tafel het meeste recht tot spreken heeft. Een bepaalde hiërarchische status geeft aanzien (macht) en schept verwachtingen van gedrag (Link & Phelan, 2001, p. 371). Concluderend is een stigma volledig afhankelijk van sociale en economische macht die circuleert binnen de hiërarchie van een samenleving: zonder macht, kan er geen stigmatisering plaatsvinden (p. 375-376).

### 2.3 Fans

De term ‘fan’ omschrijft een enthousiaste liefhebber of bewonderaar: iemand die toegewijd is aan een bepaald fanobject (bijvoorbeeld een sport, band of persoon) (Van Dale, 2016). Jenkins (2012) legt uit dat de fancultuur kan worden gezien als een afwijzing van de autoriteit van de dominante klasse, waardoor de zelfintegriteit van deze dominante klasse wordt geschaad (p. 17). De dominante klasse beschermt zichzelf door het discours (waarmee over de fan wordt gepraat) te bepalen (Hall, Evans & Nixon, 2013, p. 33-34). Door de opvattingen van de fan te omschrijven als ‘anders’, zorgt de heersende klasse ervoor dat hun cultuur niet wordt vervuild door de fancultuur (Jenkins, 2012, p. 19). Kort gezegd ontstaat de stereotiepe opvatting van fans dus doordat de heersende klasse zich bedreigd voelt (p. 17). Fans bevinden zich op hun beurt in een zwakke positie wanneer zij hun fascinatie voor het fanobject moeten verdedigen. Een van de manieren waarop ze dit kunnen doen, is door de normaliteit van hun levensstijl te benadrukken (p. 21). Om een fan te zijn, moeten fans accepteren dat zij zijn gelabeld als een ondergeschikte groep binnen de culturele ideologie. Hiertegenover staat dat de fan zijn fascinatie voor het fanobject kan verdedigen door vanuit een collectief te spreken (p. 22).

Jenkins (2012) schetst in *Textual Poachers* een etnografisch beeld van bepaalde groepen mediafans, hun sociale instituties en cultuur (p. 1). Zo geeft Jenkins voorbeelden van Star Trek-fans, welke veelvuldig slachtoffer zijn van satire en door sommige media worden gereduceerd tot mollige nerds met brillen en rubberen nep-oren (p. 9). Door de geschiedenis heen is de term ‘fan’ gekoppeld aan negatieve connotaties. Deze koppeling leidde tot een stereotypering van deze groep. Zo worden fans omschreven als buitensporig enthousiast, houden ze valse overtuigingen over hun fanobject erop na, zijn zij bezitterig over hun fanobject en, kort door de bocht, gek (p. 12). De fan wordt gezien als een scandaleuze categorie binnen de hedendaagse cultuur en is vaak de dupe van bespotting. De interesses van een fan zijn namelijk fundamenteel vervreemd van wat door de dominante klasse als ‘normaal’ wordt gezien (p. 15). De gedragingen van fans bestaan onder andere uit frustratie en vijandigheid (p. 23). Hier verwijs ik graag terug naar de uitspraken die over Trump-aanhangers zijn gedaan in de media, waarin zij worden omschreven als ‘wit, mannelijk en boos’ (Hootsen, 2016).

De hierboven genoemde kenmerken in acht nemend, kunnen Trump-aanhangers worden beschouwd als fans: ze reizen collectief af naar rally’s, gekleed in Trump-merchandise, om een glimp van hun idool op te vangen. Ze joelen Trump’s *oneliners* alsof het bekende songteksten zijn, staan in de rij alsof zij een concert bezoeken en verkondigen maar



wat graag hun liefde voor Trump voor het oog van de camera. TDS zelf beaamt dit perspectief van de Trump-aanhanger als fan: in meerdere afleveringen verwijzen zij letterlijk naar de aanhangers als ‘*Trump fans*’ (The Daily Show with Trevor Noah, 13 oktober 2016; The Daily Show with Trevor Noah, 18 augustus 2016).

## 2.4 Voorgaand onderzoek naar The Daily Show

Verskillende onderzoeken analyseerden het genre van TDS (Baym, 2006; McKain, 2005) en de inhoud verspreidt door TDS (Brewer & Marquardt, 2007; Fox, Koloen & Sahin, 2011). Volgens Baym omvat TDS een unieke samenstelling van comedy, *late-night entertainment*, nieuws en actualiteiten. Sommigen schilderen de talk show af als een verspreider van *fake news*. Het vastpinnen van het genre waaronder deze show precies valt, is een heikel punt (Baym, 2006, p. 259). Baym behandelt TDS dan ook als een hybride genre. Dat de show als ‘*fake*’ wordt afgedaan, is volgens hem problematisch. Kort gezegd zijn er geen regels die bepalen of TDS echt- of nep-nieuws verspreid. De show moet daarentegen worden begrepen als een vorm van alternatieve journalistiek, waarbij satire wordt gebruikt om macht te bevragen, parodie om hedendaags nieuws te bekritisieren en dialoog om een model van deliberatieve democratie op te voeren (p. 261). McKain analyseert welke positie TDS inneemt ten opzichte van *gatekeeping*: een proces waarbij wordt bepaald welke gebeurtenissen nieuwswaardig zijn. Gatekeeping is een manier van de dominante klasse om hun ideologie te handhaven (p. 416). Doordat TDS inhoud van traditionele nieuwsbronnen parodieert en daarmee herhaalt, is TDS afhankelijk van de gatekeepingstructuren van deze traditionele nieuwsbronnen. TDS bevestigt door middel van herhaling de norm van de dominante klasse (p. 418). Vanuit dit perspectief kan dus worden aangenomen dat TDS, ondanks zijn satirische kenmerk, de dominante klasse weerspiegelt.

Het huidige onderzoek onderscheidt zich van eerdere onderzoeken op verschillende punten. Waar voorgaand onderzoek zich voornamelijk focust op de kijker van TDS of een presidentiële kandidaat als gast van TDS, zal het huidige onderzoek zich richten op aanhangers van een presidentiële kandidaat die te zien zijn in TDS. Daarnaast is het huidige onderzoek in tegenstelling tot eerdere onderzoeken (Xenos & Becker, 2009, Baumgartner & Morris, 2006) geen effectstudie, maar een discoursanalyse. Tot slot is er tot op heden nog geen onderzoek uitgevoerd naar TDS onder leiding van Trevor Noah: het huidige onderzoek kan dus worden gezien als een aanvulling op eerder onderzoek.

### 3 Methode

Voor dit onderzoek is gebruik gemaakt van een kritische discoursanalyse waarbij werd gekeken naar fragmenten van TDS waarin Trump-aanhangers werden gerepresenteerd. Alle fragmenten zijn verkregen van de officiële site van TDS.<sup>1</sup> Allereerst zal het onderzoeksobject en de gebruikte dataverzamelmethode verder worden toegelicht. Hierna volgt een toelichting op de gevolgde analyseprocedure, waarbij meer aandacht wordt besteed aan de definitie en toepassing van een kritische discoursanalyse.

#### 3.1 Onderzoeksobject en dataverzamelmethode

Het onderzoeksobject van dit onderzoek is *The Daily Show with Trevor Noah*, een Amerikaanse talkshow bijna dagelijks uitgezonden op Comedy Central. Dit programma, bekroond met onder andere een Emmy-award, behandelt de belangrijkste dagelijkse gebeurtenissen met een scherpe, op werkelijkheid gebaseerde blik (Comedy Central, 2016). Het programma verschijnt vier avonden per week en begint doorgaans met humorvolle nieuwsberichten om te eindigen met een interview tussen de presentator en een gast. Zowel de inhoud als de vorm van traditionele nieuwsberichten wordt bespot (Brewer & Marquardt, 2007, p. 249). In het huidige onderzoek zal uitsluitend worden gekeken naar fragmenten van afleveringen waarin Trump-aanhangers worden gerepresenteerd. Trump-aanhangers worden in dit onderzoek gedefinieerd als Amerikaanse burgers die het eens zijn met Trump's verkiezingsprogramma en denkwijze.

De data werden verkregen van de site van TDS. Om het onderzoeksmateriaal handelbaar te houden, werden alleen fragmenten geanalyseerd die gevonden zijn door de volgende sleutelwoorden in de zoekmachine van de site in te voeren: '*(Donald) Trump*', '*Trump Voter(s)*', '*Trump Supporter(s)*' en '*Voter*'. Het casusmateriaal bestaat uit alle 21 fragmenten van afleveringen waarin Trump-aanhangers voorkomen of worden besproken, welke tussen 15 december 2015 en 28 december 2016 zijn geüpload. Zie Bijlage 1 voor een overzicht van het gebruikte materiaal.

#### 3.2 Procedure

In dit onderzoek wordt een discours gezien als een representatie. Aan de hand van het discours over Trump-aanhangers in TDS kan worden onderzocht op welke manier de aanhangers worden gerepresenteerd. Voor dit onderzoek is dan ook gebruik gemaakt van een

---

<sup>1</sup> Voor meer informatie, zie <http://www.cc.com/shows/the-daily-show-with-trevor-noah>

discoursanalyse. Gezien het feit dat TDS toegang heeft tot een *power base* (schaarse sociale bronnen, zoals geld, kennis, informatie en een publieke discours) (Van Dijk, 2015, p. 469), is er gekozen voor een kritische discoursanalyse. Volgens Van Dijk (2015) wordt bij deze vorm van discoursanalyse gefocust op de wijze waarmee macht wordt gebruikt of misbruikt. Een dergelijke analyse gaat er vanuit dat er sprake is van een ongelijkheid. Er wordt onderzocht hoe ongelijkheid wordt bepaald, gereproduceerd, gelegitimeerd en verweerd door middel van tekst en spraak binnen een bepaald discours (p. 465). Het uiteindelijke doel is het begrijpen, blootstellen en veranderen van deze ongelijkheid (p. 465). Sociale macht wordt door Van Dijk (2015) opgevat als ‘controle’. Groepen beschikken dus over macht wanneer zij controle hebben over de acties en gedachten van andere groepen (p. 469). Het huidige onderzoek gaat uit van een ongelijkheid tussen TDS en Trump-aanhangers.

In eerder onderzoek paste Van Dijk (1983) een kritische discoursanalyse toe op nieuwsberichten. Door in het huidige onderzoek de fragmenten uit te schrijven, kan de methode van Van Dijk worden toegepast. In het huidige onderzoek zal worden gekeken naar de totstandkoming van een discours op semantisch niveau. Op dit niveau wordt gekeken naar de betekenis van het discours op basis van interpretatie (Van Dijk, 1983, p. 23). Binnen een discours kunnen bepaalde eenheden (*units*) worden onderscheiden. Onder eenheden vallen individuele woorden (ook wel ‘lexicale items’), zinstructuren- en volgorde- en paragrafen. Omdat deze eenheden de kleinere onderdelen van een discours vormen, kunnen deze ook wel ‘lokale eenheden’ worden genoemd. Naast lokale, bestaan er ook ‘globalere’ eenheden. Onder globalere eenheden vallen de overkoepelende thema’s van een discours, welke alleen op semantisch niveau kunnen worden geanalyseerd (p. 24). De thema’s die binnen een discours ontstaan, zijn ook wel ‘Conversaties’ te noemen: dit zijn maatschappelijke debatten waarbij men vaak een kant kiest (p. 61). Onderwerpen binnen een Conversatie kunnen een dichotome symbolische waarde aannemen (p. 73). Zo kan roken bijvoorbeeld zowel worden gezien als een verslaving of als een uiting van individualisme.

Er worden door Van Dijk (1983) tevens verschillende dimensies onderscheiden: in het huidige onderzoek zal worden gefocust op de stilistische dimensie (d.w.z. lexicale keuze, woordformatie en syntactische structuur) van de fragmenten (p. 24). In het bijzonder zal worden gekeken naar de lexicale keuzes die zijn gemaakt door de presentator, verslaggevers en gasten van TDS. Een lexicon is een op wetenschappelijke of praktische wijze samengestelde verzameling van woorden (Woorden.org, 2017). Lexicale items kunnen worden gebruikt om groepen mensen te karakteriseren. Alle lexicale items tezamen bouwen een stilistische samenhang: door de tekst heen zullen lexicale keuzes worden gemaakt uit

eenzelfde stijlregister (Van Dijk, 1983, p. 31). De betekenis die wordt gevormd in een discours kan worden gezien als ‘*an integration of ways of saying (informing), doing (action) and being (identity)*’ (Gee, 2014, p. 8). In het huidige onderzoek zullen vier stijlregisters worden opgesteld, gebaseerd op de identiteit en activiteit van Trump-aanhangers. Deze vier stijlregisters bestaan uit twee stijlregisters op basis van het zelfbeeld van de Trump-aanhangers en twee stijlregisters op basis van het beeld wat anderen hebben van Trump-aanhangers. Om dit te bewerkstelligen zullen waardeoordelende lexicale items waarmee wordt gerefereerd aan Trump-aanhangers in kaart worden gebracht. Daarnaast zullen alle overtuigingen en activiteiten die Trump-aanhangers erop nahouden, worden onderzocht.

Allereerst zijn de fragmenten verzameld en geordend op basis van standaardinformatie (d.w.z. een volgnummer, de datum, titel, samenvatting, duur en link) (zie Bijlage 1). Vervolgens zijn alle fragmenten bekeken. Alleen passages gerelateerd aan Trump-aanhangers zijn getranscribeerd (zie Bijlage 2). Per besproken onderwerp is de minuut van het fragment aangegeven als ‘[minuut:seconde]’. De bron van de uitspraak is aangegeven als ‘(‘naam’)’. Wanneer er sprake was van een voice-over, werd dit aangegeven achter de naam van de spreker. Duidelijk te horen reacties van het publiek in de studio staan aangegeven als ‘\*reactie\*’ (bijvoorbeeld ‘lach-geluiden’). Woorden waarop nadruk werd gelegd d.m.v. intonatie zijn gecursiveerd. Waar nodig is tussen haakjes toelichting gegeven op concepten die achtergrondkennis vereisen. Pauzes van de spreker zijn aangegeven met ‘...’. Alle getranscribeerde uitspraken zijn in het Engels overgenomen. Tot slot zijn uit de getranscribeerde fragmenten vier stijlregisters afgeleid (zie Bijlage 3). Hierbij zijn de volgende vier categorieën gehanteerd: 1.) ‘Waardeoordelende items over Trump-aanhangers door The Daily Show’ (geel) (zie Tabel 1), 2.) ‘Waardeoordelende items over Trump-aanhangers door Trump-aanhangers’ (roze) (zie Tabel 2), 3.) ‘Overtuigingen en activiteiten van Trump-aanhangers volgens The Daily Show’ (groen) (zie Tabel 3) en 4.) ‘Overtuigingen en activiteiten van de Trump-aanhanger volgens Trump-aanhangers’ (azuurblauw) (zie Tabel 4). Onder ‘waardeoordelende items’ vallen synoniemen voor en referenten naar Trump-aanhangers. De frequentie waarmee deze woorden voorkwamen, staat in de laatste kolom van Tabel 1 en 2 aangegeven. Zowel de inhoud van de fragmenten als de titels zijn geanalyseerd. Waardeoordelende items, overtuigingen en activiteiten van Trump-aanhangers die blijken uit de titel zijn aangegeven met ‘\*’. Alle overtuigingen en activiteiten van Trump-aanhangers staan aangegeven in de tweede persoon (‘de Trump-aanhanger vindt of doet ...’).

## **4 Analyse en interpretatie**

In deze sectie zal de analyse van de getranscribeerde fragmenten worden besproken. Allereerst zal een samenvatting worden gegeven van de gevonden waardeoordelende lexicale items (sectie 4.1). Hierna zal meer toelichting worden gegeven over de identiteitsconstructie van Trump-aanhangers door TDS (sectie 4.2), gevolgd door een omschrijving van het zelfbeeld van Trump-aanhangers (vergeleken met TDS' opvatting van Trump-aanhangers) (sectie 4.3). Afsluitend zullen de aanhangers worden gepositioneerd ten opzichte van stigmatisering (sectie 4.4) en *fandom* (sectie 4.5).

### **4.1 Waardeoordelende lexicale items**

Deze sectie behandelt resultaten uit Bijlage 3. In totaal zijn er 128 waardeoordelende lexicale items gevonden (zie Tabel 1 en 2). Hiervan werden er 5 door de aanhangers zelf genoemd (zie Tabel 2). Over het algemeen hadden de items een neutrale of negatieve connotatie. Neutrale items ('(Donald) (Trump)Supporters'/'Voters' en 'People') kregen gaandeweg de fragmenten een overwegend negatieve connotatie toegekend. Uit de analyse bleek verder dat er onderscheid te maken is tussen indirecte en directe negatieve lexicale items (zie Tabel 1). Indirecte negatieve lexicale items ontstonden doordat negatieve connotaties gedurende de fragmenten aan neutrale items werden gekoppeld door middel van negatief beladen bijvoeglijke naamwoorden ('Poor', 'Douchebag', 'Shady', 'Crazy', 'Frustrated' en 'Hateful/Angry'). Directe negatieve lexicale items zijn items die geen neutraal deel bevatten ('Crack Pots', '(Neo)Nazi', 'Bigots'). Opvallend is dat er een overgang valt aan te tonen van indirecte naar directe negatieve lexicale items: in fragment 13 wordt voor het eerst gebruik gemaakt van de directe vorm ('Crack Pots').

### **4.2 Basisconstructie identiteit Trump-aanhangers**

Deze sectie behandelt (tenzij anders aangegeven) resultaten uit Bijlage 3. Gedurende 2016 is te zien hoe de identiteit van de aanhangers systematisch door TDS wordt opgebouwd (zie Tabel 1). Uit dit stijlregister blijkt hoe TDS afleveringen gebruikt om nieuwe kenmerken toe te voegen aan een (door TDS gecreëerde) basisidentiteit van de aanhangers. In fragment 1 kwam een basisconstructie van de identiteit van de aanhangers naar voren: zij zijn een blanke, conservatief christelijke, racistische en nationalistische arbeidersklasse. In fragment 9 wordt een raciaal kenmerk (blankheid) toegevoegd en worden de aanhangers in een maatschappelijke klasse geplaatst ('White Working Class'). In fragment 10 wordt de aanhangers religieuze kenmerken toebedeeld ('Evangelic' en 'Conservative Christians'). In

fragment 17 komt naar voren welke ideologische overtuigingen de aanhangers eropna houden: zij zijn racistisch, nationalistisch en nazi's. Deze ideologische kenmerken worden in fragment 20 verder gespecificeerd ('*Neo-Nazi*' en '*White Supremacist*'). De aanhangers zelf gaven voorkeur aan neutralere identiteitsindicatoren, zoals '*National Socialist*' en '*White Nationalist*' (zie Tabel 2).

Uit Tabel 3 bleek dat de aanhangers zich volgens TDS over het algemeen uiten als dom, naïef, bijgelovig (geloven in *conspiracy theories*), racistisch en xenofobisch. De overkoepelende thema's (Conversaties) die binnen het geanalyseerde discours werden gevormd, bleken te draaien om vrouwenrechten, immigranten en religie en extremisme meegebracht door immigranten. De meningen van TDS en de aanhangers aangaande deze onderwerpen bleken gepolariseerd.

Tabel 4 laat zien hoe de aanhangers zichzelf omschrijven en waar hun grootste interesses liggen. De aanhangers bleken een diepe interesse tonen voor *conspiracy theories*, met name over Hillary Clinton's gezondheid en de terroristische aanslag op 11 september 2001. Uit fragment 2 bleek dat sommige aanhangers een sterke hang naar het verleden hebben. Volgens de aanhangers zal Trump deze periode van welvaart weer terugbrengen. Opvallend is het feit dat sommige aanhangers hun keuze voor Trump probeerden te relativeren door Trump's botheid te erkennen: '*Maybe he's (Trump) not as articulate as we would like*' (Bijlage 2, fragment 1, [2:00]). Ondanks deze relativering, kwamen sommige aanhangers net als Trump juist bot uit de hoek, wat bleek als uitspraken als '*I wanna grab as much pussy as he (Trump) has*' en '*I'd like to grab Al Qaida by the pussy*' (Bijlage 2, fragment 14, [0:49] en [0:58]).

### **4.3 Zelfbeeld Trump-aanhangers**

Deze sectie behandelt resultaten uit Bijlage 2. Er waren zowel overeenkomsten als verschillen aan te tonen tussen de manier waarop TDS de aanhangers omschrijven en de aanhangers zichzelf omschrijven. De omschrijving van TDS van de aanhangers als christelijk werd door de aanhangers die TDS in beeld bracht zelf erkent: Trump (een christen) zou de godsdienstige burgers van Amerika representeren (fragment 10, [0:30]). Een aanhanger ging zelfs zo ver om te zeggen dat Trump een uitverkorene van God is (fragment 10, [0:42]). Het beeld van de aanhangers als conservatief werd tevens door sommige aanhangers bevestigd. Niet alleen was een vrouwelijke aanhanger overtuigd dat slechts mannen geschikt zijn voor het presidentschap (fragment 11, [1:39]), maar werden seksistische uitspraken van Trump ook weggewuifd als '*locker room talk*' of opschepperij tussen mannen (fragment 14, [1:11]). Naast deze

overeenkomsten bleek echter dat de aanhangers zichzelf niet per definitie als een uitsluitend blanke groepering zien: de Afro-Amerikaanse Trump-aanhanger zou gewoonweg niet worden gerepresenteerd door de media (fragment 13, [3:52]). Tot slot kwam in fragment 17 een duidelijke tegenstelling naar voren van TDS' omschrijving van de aanhanger als agressief en xenofobisch ('*skin-headed nazi*') enerzijds en het zelfbeeld van deze aanhanger als een '*low key white nationalist*' anderzijds (fragment 17, [2:21] – [2:52]).

#### 4.4 Trump-aanhangers en stigmatisering

Deze sectie behandelt (tenzij anders aangegeven) resultaten uit Bijlage 2. De aanhangers bleken niet gestigmatiseerd door TDS. De aanhangers zijn wel op basis van kenmerken onderscheiden, maar niet ongelijk behandeld, achtergesteld of uitgesloten op basis van deze kenmerken. Om deze reden kan men niet spreken van discriminatie. Zij doorliepen echter wel de eerste paar stadia van stigmatisering. Uit Tabel 1 bleek hoe zij gedurende 2016 door TDS systematisch gelabeld en gereduceerd zijn tot een set kenmerken gebaseerd op ras, klasse, religie en ideologie: '*The frustrated middle-class primarily white American voter*' (Bijlage 3, Tabel 1, fragment 9). Deze kenmerken worden uiteindelijk samengevat in grofweg twee termen: '*Trump supporters*' en '*Trump Voters*', waarmee de stereotypering van Trump-aanhangers compleet is. De afstand tussen Trump-aanhangers (als 'de Ander') en TDS en haar kijkers wordt duidelijk door de '*us versus them*'-constructie die TDS gebruikt ('*What his (Trump) followers know, that the rest of us don't*') (fragment 13, [0:57]), en versterkt wanneer zij ervoor kiezen negatief beladen woorden toe te voegen aan de identificatie van de aanhangers ('*Those hateful Trump supporters*') (fragment 18, [1:06]). Uiteindelijk is er sprake van een verlies van status van de aanhangers, wat naar voren komt in fragment 13 en 17. Trump-aanhangers worden in deze fragmenten gedegradeerd tot *crack pots* (een gek, een krankzinnige) en omschreven als *putridity-ish* (rotheid) (Bijlage 3, Tabel 1).

Het stereotiepe beeld van de aanhanger wordt in fragment 19 en 20 doorbroken. In fragment 20 erkent CNN-verslaggever Van Jones in een interview met Noah het feit dat het label '*Trump Voters*' negatieve connotaties heeft gekregen: hij prefereert dan ook het label '*People*'. In ditzelfde fragment zijn de positiefste identificatie en actie gevonden: '*Good People*', '*who have made a choice.*' (fragment 20, [4:37]). Van Jones kiest ervoor om de negatieve benamingen van de aanhangers te scharen onder de categorie '*Professional Trump Supporters*' (fragment 20, [5:15]). In fragment 20 benadrukt Van Jones dat door Trump-aanhangers negatief af te schilderen, zoals persistent is gedaan in TDS, de aanhangers juist verder van 'ons' zijn afgedreven. Doordat Trump de verkiezingen van 2016 won, lijkt er een

machtsverschuiving plaats te vinden. TDS is door deze machtsverschuiving verplicht om de aanhangers meer respect toe te kennen en doet dit door gerenommeerd journalist Packer en verslaggever Van Jones niet alleen positieve connotaties aan de aanhangers te laten koppelen, maar ook door de identiteit van de aanhangers te normaliseren, humaniseren en complexer te maken. Packer noemt de Trump-aanhangers ‘traditionele’ stemmers, waarbij ‘traditioneel’ kan worden opgevat als ‘normaal’ (fragment 19, [4:20]). Doordat Van Jones de aanhangers ‘*people*’ noemt, worden de aanhangers gehumaniseerd (fragment 20, [4:37]). De identiteit van de aanhangers wordt complexer gemaakt door een koppeling aan maatschappelijk geaccepteerde karakters (‘*Veterans*’ en ‘*Business People*’) die tot het ‘wij’-kamp behoren (fragment 20, [3:56]). Deze koppeling versterkt de humanisering. Uit fragment 21 bleek echter dat er sprake was van een schijnacceptatie van de Trump-aanhangers door TDS, wat blijkt uit het feit dat TDS continueert met het belachelijk maken van de aanhangers. Het opnieuw belachelijk maken gebeurt door een herhaling van eerder getoonde fragmenten van Jordan Klepper’s (TDS-verslaggever) interviews. Door middel van deze herhaling wordt het eerder opgebouwde stijlregister (gevormd in fragment 1 tot en met 19) opnieuw toegepast. TDS erkent het feit dat de aanhangers meer macht hebben gekregen door Packer en Van Jones aan het woord te laten, maar probeert met de herhaling van het eerder door hen opgebouwde stijlregister macht terug te claimen. Ondanks dat TDS Trump-aanhangers herhaaldelijk stereotypeert, pleitte de show in fragment 18 voor een vereniging tussen Clinton- en Trump-aanhangers. Van Jones draagt echter een andere oplossing aan: ‘we’ moeten het eens zijn oneens te zijn. ‘*Disagreement*’ is volgens Van Jones geen probleem, zolang deze onenigheid maar constructief is (fragment 20, [6:27]). Op die manier zal de tweedeling verminderd kunnen worden en zullen Trump- en niet-Trump-aanhangers dichter bij verzoening kunnen komen.

Daarenboven is het opmerkelijk te noemen dat, ondanks dat de aanhangers zelf geen slachtoffer zijn van stigmatisering, zij zichzelf wél schuldig maken aan stigmatisering. Door de fragmenten heen is te zien hoe de aanhangers homoseksuelen, immigranten en anders denkenden niet alleen stereotyperen, maar ook discrimineren. Zo zouden alle immigranten *unmaintained Hispanic roman catholic invaders* zijn (fragment 17, [0:42]). Het discrimineren van andere groepen kwam het duidelijkst naar voren in fragment 11, waarin een aanhanger verklaart dat hij vindt dat homoseksuelen niet mogen trouwen (fragment 11, [1:18]): homostellen worden hier buitengesloten van dezelfde rechten die Trump-aanhangers wél genieten. De macht van de Trump-aanhangers blijkt uit het feit dat zij immigranten kunnen stigmatiseren: ondanks dat zij door TDS naar beneden worden geduwd op de sociale ladder,



proberen de aanhangers omhoog te klimmen door een andere groep te stigmatiseren. Zonder macht is stigmatisering immers niet mogelijk (Link & Phelan, 2001, p. 375).

#### **4.5 Trump-aanhangers als fans**

Deze sectie behandelt resultaten uit Bijlage 2. TDS noemt de aanhangers tot twee keer toe ‘fans’ (fragment 11, [0:53] en fragment 14, [0:01]). Overeenkomend met Jenkins’ (2012) omschrijving van fans worden de aanhangers onder andere neergezet als buitensporig enthousiast en gek en zijn de aanhangers continu de dupe van bespottings (p. 12 – 15). Net als fans worden de aanhangers gekleineerd. De duidelijkste voorbeelden van deze kleinering kwamen voor in fragmenten 2, 9, 11, 13, 14, 17, 18 en 21. In deze fragmenten bezochten TDS-verslaggevers Jordan Klepper en Desi Lydic Trump-rallies om daar Trump-aanhangers te interviewen. De kleinering van de aanhangers vindt niet plaats door expliciete uitspraken van Klepper, maar juist door het gebrek hieraan. De stiltes, verbaasde blikken van Klepper en lach-geluiden die volgen op de antwoorden die de aanhangers geven, werken de kleinering in de hand. De kleinering wordt doorgezet doordat Klepper de aanhangers zichzelf weet laten tegen te spreken door een open lichaamshouding (d.w.z. lachen en ja-knikken) aan te nemen en een opgewekte intonatie te gebruiken. In fragment 13 erkent Klepper het feit dat hij de aanhangers spiegelt en hen zichzelf laat tegenspreken: *‘I’m just using your logic against you.’* (fragment 13, [2:34]). De fandom van de aanhangers bleek voornamelijk uit hun onvoorwaardelijke steun en liefde voor Trump. In fragment 1 wordt de liefde voor Trump van aanhangers door Klepper getest. Uit deze test bleek dat sommige aanhangers Trump zouden blijven steunen, ondanks wat Trump zou doen (bijvoorbeeld het nationaal laten registreren van Moslims of Joden) (fragment 1, [4:07]). De aanhangers zelf verklaren deze onvoorwaardelijke steun voor Trump door de volgende paradox: *‘The more bizarre he (Trump) gets, the more people like him.’* (fragment 1, [5:09]). In fragment 21 benoemt een aanhanger zijn liefde voor Trump expliciet: *‘I love Trump.’* (fragment 21, [2:05]).

#### **5 Conclusie en discussie**

Dit scriptieonderzoek analyseerde hoe Trump-aanhangers worden gerepresenteerd in The Daily Show with Trevor Noah. De voornaamste conclusie is dat de identiteit van de Trump-aanhangers gedurende 2016 systematisch werd opgebouwd aan de hand van indirecte en directe negatieve lexicaal items (d.w.z. ‘woorden’). De aanhangers werden door TDS gerepresenteerd als een blanke, conservatief christelijke, racistische en nationalistische arbeidersklasse. Daarnaast worden de aanhangers met name in de interviews met verslaggever

Klepper neergezet als goedgelovig, naïef, bekrompen en onwetend. Uiteindelijk bleken de aanhangers niet gestigmatiseerd, maar wel gestereotypeerd. Zoals Fürsich (2010) eerder al aantoonde, faalt ook TDS als hedendaags mediakanaal de complexiteit van de culturele diversiteit van de Trump-aanhanger als ‘de Ander’ weer te geven (p. 116). CNN-verslaggever Van Jones en journalist Packer doorbraken eind 2016 deze negatieve stereotypering door de identiteit van de aanhangers te normaliseren, humaniseren en complexer te maken. Gezien het feit dat TDS na de interviews met Packer en Van Jones continueerde met het bespotten van de aanhangers, bleek het hier echter te gaan om een schijnacceptatie van Trump-aanhangers door TDS. Sommige kenmerken van de aanhangers (conservatief en christelijk) werden door de aanhangers zelf bevestigd, maar het is van belang om hierbij te realiseren dat TDS wellicht bewust ervoor heeft gekozen alleen die aanhangers in beeld te brengen die deze kenmerken bevestigen. In dat geval kan men spreken van een bewuste manipulatie van TDS om hun eigen discours te versterken. Binnen het discours zijn ‘vrouwenrechten’, ‘immigranten’ en ‘religie en extremisme meegebracht door immigranten’ aan te wijzen als belangrijkste thema’s.

Uit het huidige onderzoek bleek dat Trump-aanhangers door TDS als fans in beeld werden gebracht: de aanhangers vertonen dezelfde gedragingen als fans en zien Trump als hun fanobject. Daarnaast bleek dat de aanhangers door TDS als fans werden behandeld. In de analyse kwam namelijk naar voren dat de aanhangers constant de dupe zijn van bespottend en kleinerend. Omdat de fancultuur kan worden gezien als een afwijzing van autoriteit van de dominante klasse (in dit geval TDS) (Jenkins, 2012, p. 17), kan men concluderen dat TDS zich bedreigt voelt en zichzelf beschermt door het discours rondom de aanhangers te bepalen en de aanhangers te stereotyperen. Doordat Trump de verkiezingen wint, vindt er een machtsverschuiving plaats tussen de aanhangers en TDS: de VS zullen worden bestuurd door een president die de belangen van de Trump-aanhangers vertegenwoordigt, niet de belangen van TDS. De aanhangers beschermen zichzelf op hun beurt door vanuit een collectief te spreken (p. 22). Het reduceren van de Trump-aanhangers tot een stereotype is zorgelijk, omdat stereotypen door de media langdurig kunnen worden aanhouden (Fürsich, 2010, p. 117), en nieuws gepresenteerd in TDS steeds meer als legitiem en substantieel wordt opgevat door Amerikaanse adolescenten (Fox, Koloen & Sahin, 2011, p. 222).

Zoals blijkt uit de analyse, werden Trump-aanhangers onder andere neergezet als racistisch, seksistisch en xenofobisch. Het feit dat sommige aanhangers inderdaad kwetsende, stotende en racistische uitspraken deden over homoseksuelen, migranten en andersdenkenden moet hierbij als kanttekening worden aangegeven. Omdat dergelijke Trump-aanhangers

andere groepen stigmatiseren, wordt hen in dit scriptieonderzoek geen slachtofferrol toebedeeld. De stereotypering van Trump-aanhangers bleek verbonden aan de huidige machtsverschuiving in de VS (van president Obama naar Trump). Vervolgonderzoek zou zich dan ook nader kunnen richten op de representatie van Trump-aanhangers onder het daadwerkelijke presidentschap van Trump. Aanvullend zou hierbij kunnen worden gekeken naar ‘*constructive disagreement*’ (Van Jones, 2016), als oplossing voor de politieke en sociale tweedeling in de VS. Door onenigheden tussen Trump- en niet-Trump-aanhangers te erkennen, zouden de tweedeling wellicht kunnen worden verkleind. Voor dergelijk onderzoek zou gelijkend met dit scriptieonderzoek een kritische discoursanalyse kunnen worden toegepast, zodat een (afsluitend) contrastief onderzoek mogelijk is.

Ondanks dat dit scriptieonderzoek het discours rondom Trump-aanhangers zo volledig mogelijk heeft geanalyseerd, ontbreekt een analyse van de beeldende aspecten van de fragmenten. Vervolgonderzoek zou zich kunnen richten op een semiotische analyse van de representatie van Trump-aanhangers, waarbij niet alleen gekeken wordt naar het uiterlijk van Trump-aanhangers, maar ook naar de *mise-en-scène*. Hiervoor zou de in dit scriptieonderzoek besproken literatuur van Barthes en de Saussure bijvoorbeeld kunnen worden aangevuld met een filmanalysetheorie van Bordwell en Thompson.

De kritische discoursanalyse gebruikt voor dit scriptieonderzoek analyseerde de micro- en macrostructuur van het discours gevormd rondom Trump-aanhangers in TDS. Volgens Van Dijk (1983) is een dergelijke methode waardevol, omdat de overkoepelende thema’s expliciet kunnen worden gemaakt. Dankzij het uitvoeren van een macro-structurele analyse kon de context van het discours worden meegenomen in de analyse, waardoor het risico wordt ondervangen dat de onderzoeker wordt misleid door de productiekeuzes van de producent van de tekst (p. 35). Omdat deze vorm van analyse echter afhankelijk is van de drijfveren van de onderzoeker en diens interpretatie, kan worden gezegd dat een kritische discoursanalyse ‘onwetenschappelijk’ is (Gee, 2014, p. 9). De interpretatie van de onderzoekster van dit scriptieonderzoek als westers, vrouwelijk en blank en de hieruit voortvloeiende kritische blik zorgt hoe dan ook voor een subjectieve analyse. Hier tegenover staat dat een slechts beschrijvende vorm van discoursanalyse kan worden opgevat als een ontwijking van sociale en politieke verantwoordelijkheid (p. 9). Het kritische aspect van de huidige uitgevoerde discoursanalyse is dus nodig, gezien de politieke en sociale tweedeling die zich vandaag de dag voltrekt en versterkt in de VS. Een kritische discoursanalyse is noodzakelijk, niet omdat de analist politiek behoort te zijn, maar omdat taal politiek is (p. 9). Taal is een spel, waarbij men de regels volgt om geaccepteerd te worden, of ontkent om ze te veranderen (p. 10).

## 6 Bibliografie

- Barthes, R. (1972). *Mythologies*. London: Cape.
- Baum, M. A. (2005). Talking the vote: Why presidential candidates hit the talk show circuit. *American Journal of Political Science*, 49(2), 213-234.
- Baumgartner, J., & Morris, J. S. (2006). The Daily Show effect candidate evaluations, efficacy, and American youth. *American Politics Research*, 34(3), 341-367.
- Baym, G. (2005). The Daily Show: Discursive integration and the reinvention of political journalism. *Political Communication*, 22(3), 259-276.
- Bennett, L., & Booth, P. (Eds.). (2016). *Seeing Fans: Representations of Fandom in Media and Popular Culture*. New York, NY: Bloomsbury Publishing USA.
- Brewer, P. R., & Marquardt, E. (2007). Mock news and democracy: analyzing The Daily Show. *Atlantic Journal of Communication*, 15(4), 249-267.
- Bosch van Rosenthal, E. (16 november 2016). De Wereld Draait Door Hele Uitzending [Televisieaflevering]. Interview door M. Van Nieuwkerk. In *De Wereld Draait Door*. Amsterdam, Nederland: VARA.
- Dyer, R. (1999). The Role of Stereotypes. In *Media Studies: A Reader* (2nd ed.). Edingburgh, Scotland: Edinburgh University Press.
- College voor de rechten van de mens. (2017). Discriminatie. Verkregen van <https://www.mensenrechten.nl/wat-zijn-mensenrechten/discriminatie>
- Comedy Central. (2016.). The Daily Show with Trevor Noah. Verkregen van <http://www.cc.com/shows/the-daily-show-with-trevor-noah>
- Cullum-Swan, B., & Manning, P. K. (1994). Narrative, content and semiotic analysis. In N.K. Denzin & Y.S. Lincoln (Ed.), *Handbook of qualitative research* (pp. 463–478). London: Sage.
- Fox, J. R., Koloen, G., & Sahin, V. (2007). No joke: A comparison of substance in The Daily Show with Jon Stewart and broadcast network television coverage of the 2004 presidential election campaign. *Journal of Broadcasting & Electronic Media*, 51(2), 213-227.
- Fürsich, E. (2010). Media and the representation of Others. *International Social Science Journal*, 61(199), 113-130.
- Gee, J. (2014). *An Introduction to Discourse Analysis: Theory and Method* (4th ed.). New York, NY: Routledge.
- Hall, S., Evans, J., & Nixon, S. (2013). *Representation*. London: Sage.

- Holloway, K. (16 november 2016). Normalizing the Abnormal: NPR begins its Whitewashing of Breitbart's Racism. *Alternet*. Verkregen van <http://www.alternet.org/election-2016/normalizing-abnormal-npr-begins-its-whitewashing-breitbart-racism>
- Hootsen, J. (9 november 2016). Nieuwe president zal met de boze witte man moeten dealen. *Trouw*. Verkregen van <https://blendle.com/i/trouw/nieuwe-president-zal-met-de-boze-witte-man-moeten-dealen/bnl-trn-20161109-7290060>
- Link, B. G., & Phelan, J. C. (2001). Conceptualizing stigma. *Annual review of Sociology*, 363-385.
- Lippmann, W. (1946). *Public opinion*. Piscataway, NJ: Transaction Publishers.
- McKain, A. (2005). Not necessarily not the news: Gatekeeping, remediation, and The Daily Show. *The Journal of American Culture*, 28(4), 415-430.
- Nath, G. (10 november 2016). De wraak van de blanke mannen. *De Standaard*. Verkregen van [https://blendle.com/i/de-standaard/de-wraak-van-blanke-mannen/bnl-destandaard-20161110-de1c7cc8\\_a690\\_11e6\\_b4de\\_fa08b28c0108](https://blendle.com/i/de-standaard/de-wraak-van-blanke-mannen/bnl-destandaard-20161110-de1c7cc8_a690_11e6_b4de_fa08b28c0108)
- Saussure, F. De (1960). *Course in General Linguistics*. London: Peter Owen Publishers.
- Sturken, M., & Cartwright, L. (2001). *Practices of looking: An introduction to visual culture*. Oxford: Oxford University Press.
- The Daily Show with Trevor Noah. (18 augustus 2016). *Putting Donald Trump Supporters Through an Ideology Test* [Video file]. Verkregen van <https://www.youtube.com/watch?v=Y4Zdx97A63s>
- The Daily Show with Trevor Noah . (13 oktober 2016). *Jordan Klepper Fingers the Pulse - Donald Trump's "Locker Room Talk"* [Video file]. Verkregen van <http://www.cc.com/video-clips/ykwlrj/the-daily-show-with-trevor-noah-jordan-klepper-fingers-the-pulse---donald-trump-s--locker-room-talk->
- Van Dale. (2016). Fan. Verkregen van <http://www.vandale.nl/opzoeken?pattern=fan&lang=nn>
- Van Dijk, T. (1983). Discourse Analysis: It's Development and Application to the Structure of News. *Journal of Communication*, 33(2), 20-43.
- Van Dijk, T. (2015). Critical Discourse Analysis. In *The Handbook of Discourse Analysis* (2nd ed., pp. 466-485). Chichester, UK: John Wiley & Sons.

- Van Jones (5 december 2016). *Exclusive - Van Jones Extended Interview* [Video file]. Interview door Trevor Noah. Verkregen van <http://www.cc.com/video-clips/g67ayg/the-daily-show-with-trevor-noah-exclusive---van-jones-extended-interview>
- Woorden.org. (2017). Lexicon. Verkregen van <http://www.woorden.org/woord/lexicon>
- Xenos, M. A., & Becker, A. B. (2009). Moments of Zen: Effects of The Daily Show on information seeking and political learning. *Political Communication*, 26(3), 317-332.

## 7 Bijlagen

### Bijlage 1 Overzicht Materiaal

Zoekwoord	Nummer fragment	Datum	Titel (headline)	Omschrijving (lead)	Duur
'Trump Voters'	1	15/12/2015	Who's actually supporting Donald Trump?	Jordan Klepper leads a focus group of probable Donald Trump voters to find out who's supporting the unconventional presidential candidate.	5:35
'Trump Supporter'	2	11/02/2016	Exclusive – Trump supporters speak out.	Jordan Klepper heads to a Donald Trump rally to find out what his supporters find so appealing about him.	0:58
'Trump Voters'	3	24/02/2016	Battling for Donald Trump's scraps.	After Donald Trump wins another Republican primary, fellow contenders Ted Cruz and Marco Rubio are forced to fight for the leftover GOP voters.	4:13
'Trump Supporters'	4	05/03/2016	Donald Trump and Ted Cruz throw down in Indiana.	Donald Trump supporters hurl vicious at Ted Cruz, and Carly Fiorina falls down while stumping for the Texas senator.	8:31
'Trump Voters'	5	10/03/2016	Tales from the Trump archive – Donald Trump's blue-collar disdain.	Donald Trump may connect with blue-collar voters now, but a past New York Times interview with the presidential hopeful illustrates how he really feels about his supporters.	4:04
'Trump Supporter'	6	16/03/2016	Anti-semitism at Donald Trump rallies.	Adam Lowitt tries to make sense of a Donald Trump supporter who performed a Nazi salute and another who shouted about Auschwitz.	4:35
'Trump Voters'	7	07/04/2016	Melania Trump hits the campaign trail.	Michelle Wolf explains why it's offensive for Donald Trump to bring his wife Melania Trump on the campaign trail in	4:19

				hopes of appealing to female voters.	
'Trump Supporter'	8	02/05/2016	Donald Trump's shady supporters.	Donald Trump faces intense criticism about the people he chooses to surround himself with, including Mike Tyson, Bobby Knight and Carl Paladino.	8:10
'Trump Voter'	9	15/06/2016	White people: the most coveted demographic of the 2016 election.	Jordan Klepper and Desi Lydic break down how Hillary Clinton can poll higher with white men and examine Donald Trump's homogenous voter base.	7:27
'Trump Supporter'	10	20/07/2016	The divinity of Donald Trump.	Jordan Klepper speaks to Pastor Mark Burns, one of Donald Trump's religious supporters, to find out how the GOP presidential hopeful stacks up as a Christian.	4:52
'Trump Supporter'	11	18/08/2016	Putting Donald Trump supporters through and ideology test.	After Donald Trump proposes and ideology test for potential Muslim immigrants, Jordan Klepper quizzes the presidential hopeful's supporters.	4:16
'Trump Voters'	12	06/09/2016	Donald Trump tries to woo black voters.	After Donald Trump visits an African-American church in Detroit, Roy Wood Jr. breaks down the GOP presidential hopeful's attempt to bolster support among black voters.	8:17
'Trump Supporter'	13	20/09/2016	Jordan Klepper fingers the pulse – conspiracy theories thrive at a Donald Trump rally.	Jordan Klepper gets Donald Trump supporters to share their non-reality-based opinions about Hillary Clinton and President Obama.	5:07
'Trump Supporter'	14	13/10/2016	Jordan Klepper fingers the pulse – Donald Trump's "locker room talk"	Jordan Klepper finds out how Donald Trump's supporters reacted to the presidential hopeful's comments about sexually	3:37



				assaulting women.	
'Trump Voters'	15	02/11/2016	Hillary Clinton lives the black experience.	With Donald Trump polling shockingly low among African Americans ahead of the 2016 election, Trevor explains why Hillary Clinton has a distinct advantage with black voters.	8:34
'Trump Voters'	16	08/11/2016	Exclusive – make America hate again – uncensored.	Just ahead of the 2016 presidential election, Ronny Chieng asks undecided voters whether they hate Donald Trump or Hillary Clinton more.	4:20
'Trump Voter'	17	08/11/2016	Trump supporters take on voter fraud.	Desi Lydic finds out how Donald Trump supporters plan to combat the non-existent scourge of voter fraud on Election Day.	5:04
'Trump Supporter'	18	08/11/2016	Jordan Klepper fingers the pulse – Clinton and Trump supporters find common ground.	In the midst of the divisive 2016 election, Jordan Klepper challenges Donald Trump and Hillary Clinton supporters to say something nice about the opposing candidate.	3:52
'Trump Voters'	19	17/11/2016	George Packer – Donald Trump's path to victory.	The New Yorker's George Packer gives his take on how President-elect Donald Trump managed to win the support of struggling working-class voters.	5:29
'Trump Voters'	20	05/12/2016	Exclusive – Van Jones extended interview.	CNN's Van Jones explains why he wanted to profile Donald Trump voters for his special "The Messy Truth" and weighs in on the importance of listening to political opponents.	8:50
'Trump Supporter'	21	28/12/2016	Jordan Klepper's year of tailing Trump supporters: one	Considering the winning coalition that Donald Trump managed to	2:36

			<p>intrepid reporter embarks on a journey beyond the truth.</p>	<p>mobilize despite his well-documented history of self-contradictions and flat-out-lies , it's no wonder that the Oxford Dictionaries chose post-truth as 2016's Word of the Year. And few waded as deep into the post-truth movement as The Daily Show's own Jordan Klepper, who spent much of the campaign trying to untangle the feelings of Trump's most die-hard supporters from the facts. Here we salute Jordan's reporting- and marvel at the logical gymnastics that these Trump fans had to perform in order to arrive at their positions.</p>	
--	--	--	---	---	--

## Bijlage 2 Getranscribeerde fragmenten

### Fragment 1 Who's actually supporting Donald Trump? (15 december 2015)

[0:08] Many news organizations have been holding focus groups with **Trump supporters** to learn more about his appeal. Which is silly. And a waste of everyone's time. Because The Daily Show already *did* its own focus group, with other **real Donald Trump supporters**. Jordan Klepper has more. (Noah)

[0:25] Just who *are* **Trump voters**? (Klepper)

[0:31] I set up my own focus group of **real Trump supporters**, to ask the *big* question. (Klepper)

[0:38] Uh, *why*? (Klepper)

[0:39] **Why I like Trump, uhm, is he's not a politician.** (Trump-aanhanger)

[0:42] **He's not gonna take any crap from anybody.** (Trump-aanhanger)

[0:45] **He has no filter.** (Trump-aanhanger) That's, that's a *good* thing? Right, so we're on the same page. (Klepper)

[0:48] Yeah. (alle aanwezige Trump-aanhangers)

[0:50] **Do you want a president in there who really walks on egg shells? And, not want to hurt this community or that community?** (Trump-aanhanger) Yes. (Klepper)

[0:58] So a president that says things like *this* (Klepper): 'When Mexico sends its people, they're bringing *drugs*, they're bringing *crime*, they're *rapists*. (Trump, fragment)

[1:06] Did he say every single person that comes across our borders, are criminals, rapists and drug dealers? **I believe what he said 'a majority of them'** \*lachgeluiden\* and you know they're not disputing that. *Nobody's* disputing those figures. Look at the people that *are* coming across the border illegally. Are the vast majority reputable people that wanna *give* to the community? (Trump-aanhanger) Yeah. (Klepper) \*lachgeluiden\* I ... **I'm saying a vast majority of them that are caught by the border guard, smuggling drugs and raping women and everything else, unfortunately a vast majority of them a overshadowing the good ones.** (Trump-aanhanger)

[1:36] In that statement, you just had like *four* vast majorities. (Klepper) Vast majority. (Trump-aanhanger) \*lachgeluiden\*

[1:40] Do *actual* statistics matter to you guys? (Klepper) I think the statistics are *fair*. (Trump-aanhanger) **I think the vast majority of your statistics are bullshit.** (Klepper) \*lachgeluiden\* Do you? (Trump-aanhanger) \*lachgeluiden\* Yes. (Klepper) Okay then. That may very well be. (Trump-aanhanger) \*lachgeluiden\*

[1:52] **Okay so if facts don't matter to them,** what does matter? (Klepper)

[1:55] Trump came out, and said he wants to *ban* all Muslims coming to this country. (Klepper)

[2:00] He's not singling out this group because of its *religious* beliefs. (Trump-aanhanger) He is *choosing* their *religion* as the *one identifier* to keep them *out*. (Klepper) **Maybe he's (Trump) not as articulate as we would like.** (Trump-aanhanger) **He says a lot of things that we probably are thinking or wanna say.** (Trump-aanhanger) Have you ever said 'we should stop all members of *one* religion to stop coming into our country'? (Klepper) No but it's just that you've gotta start *somewhere*. (Trump-aanhanger) \*lachgeluiden\* Okay. (Klepper)

[02:26] I think what everyone's overlooking though, is that Trump has brought this to the forefront. Maybe he was crude, **maybe a lot of us don't agree with that position,** but what he has done is, **he's everyone's talking about.** (Trump-aanhanger) I can walk into my friend's apartment and take a shit on his rug \*lachgeluiden\* and now everyone's talking about he should get a new rug. It doesn't make me the good guy. (Klepper)

[02:45] **Negative attention is sometimes a good thing. It's better than no attention at all.** (Trump-aanhanger)

[02:59] I want to play a little *game* called 'who said it, Donald Trump or racist sandwich?' (Klepper)

- Aantal vragen volgen, sommige Trump-aanhangers twijfelen over hun antwoord –

[03:51] You're really thinking about it? It's difficult to tell the difference between what a *racist sandwich* would say and your *presidential candidate*? (Klepper) \*lachgeluiden\* It's not a good sign (Klepper) \*applausgeluiden\*

[04:07] Alright this game is called 'Trump card': drop the Donald-face if it would cause Donald Trump to lose your vote, alright? (Klepper) **Would you support Donald Trump if he made fun of a disabled reporter?** (Klepper) – alle bordjes blijven omhoog – Still voting for him. (Klepper) **Made fun of all Chinese people.** (Klepper) – alle bordjes blijven omhoog – You're still cool with that, okay. (Klepper) Just trying to find that line, just *looking* for that line. **Would you support Donald Trump if he said there should be a registry for all Muslims?** (Klepper) – alle bordjes blijven omhoog – **National registry of Jews** (Klepper) – vijf bordjes naar beneden, twee blijven omhoog - \*verbaasde 'oh'-geluiden\* I still see two Trumps in the air. (Klepper, voice-over) Okay, because it's good to know where the Jews are? (Klepper) \*lachgeluiden\* You're winning. (Klepper, tegen één van de twee Trump-aanhangers die nog steeds zijn bordje omhoog heeft)

[04:52] I tried for *hours and hours*, rigorously studying these *fascinating creatures*. This is a group that **doesn't like statistics, thinks Muslims need not apply, somewhat considers rounding up the Jews.** But *how* are there *so many* of them? (Klepper, voice over)

[05:09] **For some reason Trump, the more bizarre he gets, the more people like him.** (Trump-aanhanger) But *why*? You're **one of those people** (Klepper) I'm **one of those people.** (Trump-aanhanger) Why? (Klepper) – Trump-aanhanger doet poging wat te zeggen, opent zijn mond, maar zegt niks - \*lachgeluiden\*

[05:20] At last we had reached common ground. *Even* some **Trump supporters can't wrap their head around why people support Trump.** (Klepper) \*doemgeluid\*

### Fragment 2 Exclusive – Trump supporters speak out (11 februari 2016)

[0:01] Make America great again. (Klepper) Yeah. (Trump-aanhanger) When was America great? (Klepper) **I'd say, after World War II coming out of it, because, you know, we had jobs here and you saw American flags everywhere and people were just happier.** (Trump-aanhanger) **We just felt kings of the world.** (Klepper) Yes exactly. (Trump-aanhanger) Yeah. (Klepper)

[0:18] A moral candidate is what America needs right now. I don't think the Democrats have that. (Trump-aanhanger) **Yeah, well you feel like you need a moral candidate who, who believes in family, who believes in economy, who believes you can get married three times.** (Klepper) **Right.** (Trump-aanhanger)

[0:31] **He's gonna help America. He's gonna take back America.** (Trump-aanhanger) **He's gonna give us jobs. Everybody should have a job.** (Trump-aanhanger 2) Everybody's gonna get a job? (Klepper) Yeah. (Trump-aanhanger)

[0:40] **Probably during the '50s and '60s.** (Trump-aanhanger) That was when America was great? (Klepper) **Yeah well, at least according to the history books.** (Trump-aanhanger) If you're a *white person* in America. (Klepper) Well I'm not white, trust me. (Trump-aanhanger, lachend) Could you imagine *you* in the '60s? You would turn the hose down and let the dogs out. (Klepper, lachend) Ha ha yeah. (Trump-aanhanger, lacht mee)

### Fragment 3 Battling for Donald Trump's scraps (24 februari 2016)

[2:22] Why is he shitting on little babies for being weak? Doesn't Donald Trump understand? Babies are not weak. They're babies, Donald Trump. That's what they *are*, they're *babies*. Like that's, babies are strong for *babies*, like ants are strong for *ants*. They're *babies*, who are the **voters** that voted for this person? Who are the **voters** that were like **'You know what I like about Donald Trump? He is finally standing up to babies, yeah!'** \*lach-geluiden\* **'Yeah, these babies have had a free ride for too**

long, we need to *get* their nose and *take it*, we need to *take that nose!* Damn *babies!* \*lachgeluiden\* (Noah)

#### Fragment 4 5 maart 2016 Donald Trump and Ted Cruz throw down in Indiana

[02:25] Lying Ted! Lying Ted! Lying Ted! (Noah, doet impressie Trump-aanhanger) \*lachgeluiden\* **It's like he's got Trump-tourettes** (variatie op ziekte Gilles de la Tourette), what's going on there? *Ly ...* Lying Ted! Build a *wall!* B ... B ... Build a *wall!* (Noah)

[2:42] He's (Ted Cruz) bringing up the New York Times editorial board to **a guy who looks like he sells Lucy cigarettes at the Gathering of the Juggalos** (jaarlijks festival) (Noah) \*lachgeluiden\*

[2:49] I mean that man is not gonna change his mind. **The only way that guy is gonna change his mind about Ted Cruz is if he has a vision while unconscious with an open can of spray paint.** That's the *only time* that's gonna happen. (Noah)

#### Fragment 5 Tales from the Trump archive – Donald Trump's blue-collar disdain (10 maart 2016)

[1:01] And yet Trump has managed to get the support of **low income voters**, as Trump himself will attest. (Noah)

[1:07] Actually the people I resonate best with are **poor people** and **people that are really blue coloured**. My base and the people that like *me* best frankly are **poor people** and **working people, working class people**, and I'm very proud of that. (Trump, fragment)

[1:22] And you know what, it makes sense. **Opposites attract**. (Noah)

[1:33] But it's true, **poor people love Trump**. (Noah)

[1:42] **And one of the things they love most about Trump, is his honesty.** (Noah)

[2:02] And that's what **people** are looking for eventually, **a president with the guts to tell Mexicans that they are rapists**. (Noah)

[2:11] In other words, **poor people love Trump because he says what he really thinks**. (Noah)

#### Fragment 6 Anti-semitism at Donald Trump rallies (16 maart 2016)

[0:10] Here to comment is our senior Jewish correspondent, Adam Lowitt! (Noah) \*gejuich\*

[0:30] Yes Trump's rallies have been making Jews uncomfortable. And you know, by now, everyone has seen this photo of a **Donald Trump supporter**, let's say just eh ... *waving* to a *friend* outside of a rally in Chicago, it's pretty hard to look at. (Lowitt)

[1:00] Let's just gift this woman a moment to explain. (Lowitt)

[1:02] She says she's **not a Nazi or a racist** and claims she was actually having a *conversation* outside of the arena, with some anti-Trump activists. (CLTV)

[1:10] To do something, like to compare any person with a self-proclaimed leader (Hitler). He never had a vote. Nobody ever voted for that man. **I said then do it right!** (Trump-aanhanger)

[1:24] No! Don't do it *again!* **Explain with your words, not your hands!** **Look what she's trying to say is that Trump isn't Hitler**, and *this* (maakt handgebaar) is Hitler. But just a little tip lady, *this* (maakt handgebaar) makes it pretty hard to listen to anything else you're saying. (Lowitt)

[1:52] And look, if it was just this one **woman**, it would've been enough. (Lowitt)

[1:55] **This is a man at a Trump rally here in Cleveland, and he's talking about Auschwitz, appearing to use the Nazi salut.** (MSNBC)

[2:02] **Go to Auschwitz. Go to fucking Auschwitz.** (Trump-aanhanger)

[2:10] Eh ... Well at least we know **he's not a denier**. But you know what, maybe he was taken out of *context*. (Lowitt) **No no no Adam I'm sorry, what kind of context?** (Noah) Well maybe on the other side of that camera somebody in the crowd is yelling 'I'm a World War II historian looking for a new *research project*'. (Lowitt) \*lachgeluiden\* 'Does anyone? have a good travel recommendation?' (Lowitt)

[2:29] **Go to Auschwitz. Go to fucking Auschwitz.** (Trump-aanhanger)

[2:32] *Thankyou my good man.* (Lowitt) \*applaus\*

[2:40] *So we've got the Heil, we've got the Auschwitz, let's say we round it out with a nice reminder of how the Jews are damned to hell.* (Lowitt)

[3:22] Adam you know I gotta say, it must be *shocking* for you to see all these anti-semitic incidents at Trump events. (Noah) Actually we were just wondering when it was gonna get around to us, I mean first *the supporters were going after Mexicans, then it was Muslims,* we were on the side lines going 'Hello! Jews over here!' (Lowitt)

#### **Fragment 7 Melania Trump hits the campaign trail (7 april 2016)**

[4:13] She (Melania) can trut him out when she's starting to lose that *douchebag vote.* (Michelle Wolf)

#### **Fragment 8 Donald Trump's shady supporters (2 mei 2016)**

[0:02] Let's get to the big news: *right now* it looks more certain than ever that Donald Trump is going to be the Republican nominee, and that scares a lot of people. Well, *sane people.* Because uh, *crazy people love Trump,* to be honest. And that's not just *the average joe's* you know, Trump has also been getting some support from *prominent citizens.* (Noah)

#### **Fragment 9 White people: the most coveted demographic of the 2016 election (15 juni 2016)**

[0:19] Tonight we'll be talking about something near and dear to our hearts: *white people.* (Lydic)

[0:35] This entire election is gonna be the election of the *white working class voter.* (FOX)

[0:38] *The white working class voter, they feel like their economic status has shifted in recent decades.* (MSNBC)

[0:42] There are a lot of *white voters who are just sick of hearing about racism.* (MSNBC)

[0:46] They (the white voter) *oppose free trade, they are deeply hostile towards immigration, and in any case too, the demographic and cultural diversity of this country.* (CNN)

[0:54] *White voters are still making up more than three quarters of the electorate.* (MSNBC)

[3:06] *Everyone who's not white, hates Donald Trump.* (Lydic)

[3:30] Trump's election hopes rest almost entirely on *white people.* (Klepper)

[3:54] He (Trump) continues to play at *the frustrated, middle-class, primarily white American voter who feels disenchanting with Washington* (CNN)

[4:59] A lot of *Republicans* point to the case *of the missing white voter.* They think that a lot of *white conservatives did not show up in 2012* (the elections of 2012) (MSNBC)

[05:15] Trump has got what it takes to get those additional *white voters* out to the polls: those *missing white voters that may have just had sat out 2012,* those are *Trump voters* (CNN)

[05:24] *Missing white people.* Are we talking about the election, or the Tony Awards?

[06:17] *White people are the most diverse group of people on the planet* (Klepper). Well not *most diverse,* but there are *lots of different kinds of us* (Lydic).

[06:25] But the good news is, whether it's Donald Trump or Hillary Clinton, this election is coming down to *us.* So be proud of this moment, *white people, be proud* (Klepper). *White demographic, we have the power!* (3x) (Klepper en Lydic). It feels wrong, wait (Klepper). *White power!* (5x) (Klepper en Lydic). Hey! Hey! Hey! What the hell are you guys doing? What the hell are you guys doing? (Noah) Sorry Trevor, we were just talking about *white people voting.* (Lydic)

#### **Fragment 10 The divinity of Donald Trump (20 juli 2016)**

[0:09] Jordan Klepper reports on this *holy-ish union.* (Noah)

[0:11] Donald Trump has assembled a wide range of supporters at the RNC. And one of the most vocal, evangelists. Yes he's a casino owner who's had three different wives, but conservative Christians know a devout man when they see one. (Klepper)

[0:28] GO TRUMP! (Trump-aanhanger)

[0:30] He represents the Godly people of the United States of America. (Trump-aanhanger) Do you think he has always acted like a good Christian? (Klepper) Absolutely. How can you build that kind of empire when you're not praying to God for good things every day? (Trump-aanhanger)

\*lachgeluiden\*

[0:42] He's the man for this time and history and God will use him. And I don't know if he's even gonna be aware of how God's going to use him. (Trump-aanhanger) You feel like he doesn't even know what his relationship to God is? (Klepper) Absolutely I think that. (Trump-aanhanger)

[1:01] What do you think of the idea of 'loving thy neighbour'? (Klepper) Uh ... you don't want somebody living next door to you that's going to sneak over and murder you in your sleep (Trump-aanhanger)

\*lachgeluiden\* Who's gonna do that? (Klepper) Muslims. (Trump-aanhanger)

\*afkeurende 'oh'-geluiden\*

### Fragment 11 Putting Donald Trump supporters through an ideology test (18 augustus 2016)

[0:34] The big question is, how wildly shared are the values that Trump speaks of amongst Trump supporters? Well we sent Jordan Klepper to find out. (Noah)

[0:53] That's right, Trump wants prospective Americans to raise religious freedom, gender equality and gay rights. At a recent rally in Wisconsin, his fans were on board. (Klepper, voice-over)

[1:02] I'm for extreme vetting, I am. (Trump-aanhanger)

[1:05] I think it is a good idea. (Trump-aanhanger)

[1:06] Extreme vetting, do you think that's a good idea? (Klepper) Ofcourse. He (Trump) forgot just one thing: make them (immigranten) eat some bacon. (Trump-aanhanger)

[1:12] These guys were pumped about America's values of tolerance, so I knew they'd pass Trump's test with flying colours. (Klepper)

[1:18] Fill in the blank for me: "Two men getting married is 'blanc'" (Klepper) Disgusting. (Trump-aanhanger) Actually the answer is 'legal in the United States' (Klepper) Well it's legal but I don't like it. (Trump-aanhanger) \*lach-geluiden\*

[1:29] It's important you know, to believe in ... to have respect for everyone's religion. (Trump-aanhanger) So you respect Christianity. (Klepper) I do. (Trump-aanhanger) Judaism? (Klepper) Yes. (Trump-aanhanger) Islam? (Klepper) No. (Trump-aanhanger)

[1:39] Can a woman be president? (Klepper) The presidency is a man's job. (Trump-aanhanger) I have 'women are qualified to be president'. (Klepper) No, a female has more hormones, she could start a war in ten seconds. If she has hot flashes or whatever: Boom! (Trump-aanhanger) Haven't all wars been started by men? (Klepper) ... (Trump-aanhanger) \*lach-geluiden\* Yes. (Trump-aanhanger)

[2:02] Do you think a gay couple should have the same rights as us? (Klepper) No. No I don't, I really don't. I don't think it's fair. (Trump-aanhanger) To the gay couple? (Klepper) Well ... no but, the regular couple, they work so hard you know. And the gay couple, they want more. (Trump-aanhanger) \*lach-geluiden\* Do you, when you say 'more', do you mean equal? (Klepper) Yeah, they want equal on that. (Trump-aanhanger) And that's just too much. (Klepper) \*lach-geluiden\* Yeah. (Trump-aanhanger) \*lach-geluiden\* Nah that's the wrong answer, sorry hold on. (Klepper)

[2:30] Whenever I hear 'president', I think of 'man'. It's a man's job. I may be ... (Trump-aanhanger) Close-minded. (Klepper) Yeah well, no ... Uhm. (Trump-aanhanger) \*lach-geluiden\* Masochistic. (Klepper) Ha Ha ... No. (Trump-aanhanger) You're voting against your own interest. (Klepper) That's it. Thank you very much. (Trump-aanhanger)

[2:48] These extreme nations, they don't treat women with respect. (Trump-aanhanger) We treat women with respect here. (Klepper) Yes we do. (Trump-aanhanger) That's an American ideal. (Klepper) Yeah. (Trump-aanhanger) Tell me about your shirt. What does it say? (Klepper) It says ha ... 'Hillary sucks, but not like Monica.' (Trump-aanhanger) \*oh-geluiden\* Hilarious. (Klepper) So you were talking about treating women with respect. (Klepper) It's an American ideal that we treat women with respect. (Trump-aanhanger) \*lach-geluiden\* You gotta give me the back of that shirt one more time, it's too much fun. (Klepper) 'Trump that bitch'! (Trump-aanhanger) Ha Ha! You don't even see the irony in it, I love it, right. (Klepper)

[3:21] As passionate as these guys were, they were just not passing Trump's ideology test. Luckily, there was still time to study. (Klepper, voice-over)

[3:26] This will just help you prep for the test, so if you take it again, you may be more welcome here. Uh ... this is a DVD of the third season of 'Will and Grace'. (Klepper) Okay. (Trump-aanhanger) \*lach-geluiden\* It's really likable and not too-gay-gay people. (Klepper)

[3:39] This one is gonna be good for you: Gloria Steinem. This definitely humanizes women. (Klepper) Ha ha yes, us feminists have so much work to be done. (Trump-aanhanger) Ha ha ... you a feminist? (Klepper) No. (Trump-aanhanger)

[3:52] Obviously extreme vetting was necessary to weed out extremists. But until this plan was in place, were any of us safe? (Klepper, voice-over)

[3:58] Are you afraid the extremists are already here, right now? (Klepper) They could be anywhere. (Trump-aanhanger) But I mean right here. (Klepper) They could be. (Trump-aanhanger) Yeah? (Klepper) Maybe there over there? Or over there? Or that guy, or this guy? It could be anybody. (Klepper) It could be anybody. (Trump-aanhanger)

#### Fragment 12 Donald Trump tries to woo black voters (6 september 2016)

[3:12] 'You guys put it on the shoulders? My other friends put the white sheet over the head.' (Over een wit gebedskleed wat Trump wordt omgedaan) (Noah)

[5:23] 'Trump is turning good church folks into atheists.' (Roy Wood)

[7:02] 'Trump is just trying to convince white voters that he's not racist, so they feel better for voting for him' (Roy Wood)

[07:12] Now these white people get to go to the polls and 'Oh, how can the man (Trump) hate black people, he went to Steve Harvest church (zwarte kerk). Check.' (Roy Wood)

#### Fragment 13 Jordan Klepper fingers the pulse – conspiracy theories thrive at a Donald Trump rally (20 september 2016)

[0:27] This past summer Trump flag wavers spouted a lot of theories about Hillary Clinton's health. (Klepper)

[0:52] If the crack pots had nailed one theory, maybe their truth fingers were in deeper than mine. (Klepper)

[0:57] I headed to Trump rallies in the crucial swing states of Ohio and Wisconsin to discover what his supporters know, that the rest of us don't. (Klepper, voice-over)

[1:04] Do you think it's worse than pneumonia? (Klepper) Hm by the way she looks, yes. (Trump-aanhanger)

[1:08] So what do you think that's going on? (Klepper) It could be Parkinson's, it could be MS. (Trump-aanhanger)

[1:13] It could be aids. (Trump-aanhanger) What makes you think she has aids? (Klepper) Eh ... the way her husband used to be. (Trump-aanhanger) So you're saying that Bill had aids. (Klepper) Yes. (Trump-aanhanger) So how did Bill Clinton get aids? (Klepper) Probably messing around with that



Magic Johnson. (Trump-aanhanger) ... *That's* the natural conclusion? (Klepper) Yes. (Trump-aanhanger)

[1:34] They're saying there's like a *double* of her. (Trump-aanhanger) Do you think there's a Hillary Clinton double? (Klepper) Yeah. (Trump-aanhanger)

[1:38] I think anything's possible when it comes to doubles. (Trump-aanhanger). *Wow* a Clinton-Double, who knew. (Klepper, voice-over)

[2:18] Uncovering Hillary's doubles is one thing, but what could they tell us about our *current* commander in Chief? (Obama) (Klepper, voice-over)

[2:23] Barack Obama is a Muslim. He is a terrorist. Nobody will ever tell me different. (Trump-aanhanger)

[2:27] We don't even know if he's even a citizen. (Trump-aanhanger) Yeah if you *don't* look at the birth certificate, there's almost no evidence there. (Klepper) Exactly. (Trump-aanhanger)

[2:34] So there's nothing Barack Obama could do to prove he was born here? (Klepper) Uh if there was maybe witnesses that attendants to this birth. (Trump-aanhanger) Like his mother? Would you listen to his mother? (Klepper) No, no, she has motivation to lie. (Trump-aanhanger) So you don't trust Donald Trump's birth certificate either? (Klepper) Uh yeah, because he's been here *forever* ... (Trump-aanhanger) But how do you know, how do you, what's your proof? (Klepper) Uh ... well his parents and ... (Trump-aanhanger) But no, they're biased, I'll tell you ... (Klepper) Why would they be biased? (Trump-aanhanger) Well, like, I'm just using *your* logic *against* you. (Klepper) Okay. (Trump-aanhanger)

[3:02] He (Obama) *acts* like a Muslim, he *talks* like a Muslim, he also does the Muslim principles as far as jewellery is concerned. (Trump-aanhanger) *Jewellery?* (Klepper). *Yeah jewellery. Certain months of the year, not wearing his wedding ring.* (Trump-aanhanger) That's, that's a deep cut. Do you want me to connect your neckless to your Christianity? (Klepper) Why would you do that? (Trump-aanhanger) You just *taught* me. *I didn't even know people were connecting jewellery to religion.* (Klepper) Uhm Muslims don't wear ... (Trump-aanhanger) Is that a Jew watch? (Klepper)

[3:29] And one of the most *unbelievable* discoveries yet. (Klepper, voice-over)

[3:32] Barack Obama had a big part in 9/11. (Trump-aanhanger) Which part? (Klepper) *Not being around, always on vacation, not in the office.* (Trump-aanhanger) Why do you think Barack Obama wasn't in the Oval Office on 9/11? (Klepper) *That* I don't know. I'd like to get to the bottom of that. (Trump-aanhanger)

[3:45] *Wow. Mind. Blown.* *They also had new truths about the media covering up Trump's popularity.* (Klepper, voice-over)

[3:52] I don't think the media portrays the African Americans that support Donald Trump. (Trump-aanhanger) Yeah, so, *what* should we be portraying? *Where* are these African Americans? (Klepper) Uhm ... (Trump-aanhanger) *When you literally look out across the 400 or 500 people here, we don't see any.* Just waves. Wave *white people!* *Yeah.* (Klepper)

[4:16] Tell me when you see somebody who's not white. (Klepper) Here, right here. Thank you brother. (gekleurde man)

[4:24] Donald Trump don't even know how much love or >onverstaanbaar< (Trump-aanhanger) So, you don't even support Donald Trump? (Klepper) No. (gekleurde man) Okay so, *he* didn't work. (Klepper)

[4:33] Turns out they've got one wrong. *But the rest of their theories can be backed up with iron sources.* (Klepper, voice-over)

[4:38] What's your source? (Klepper) *Uhm ... just Facebook or Twitter, I mean, everything.* (Trump-aanhanger) *So you get like facts and bullshit and you put it all together?* (Klepper) *Exactly.* (Trump-aanhanger)

[4:47] **So outside of having no proof**, what proof do you have? (Klepper) **I don't have any.** (Trump-aanhanger) You don't have any? (Klepper) **It's just my opinion.** (Trump-aanhanger) Your opinion? (Klepper)

[4:53] **Do I have proof? No. Do I have articles? No.** (Trump-aanhanger) **Your mind is made up without any information.** (Klepper) **My mind is made up.** (Trump-aanhanger) Good enough for me. (Klepper, voice-over)

#### **Fragment 14 Jordan Klepper fingers the pulse – Donald Trump's "locker room talk" (13 oktober 2016)**

[0:01] The key question here is, what do **Trump's fans** think about all of this? (Noah)

[0:41] I hitched a ride to a rally in the crucial swing state of Pennsylvania to ask **Trump supporters if he had finally crossed the line.** (Klepper, voice-over)

[0:49] **You know what, so what if he wants a grant pussy. I want a grant pussy.** \*Oh-geluiden\* (Trump-aanhanger) **That's a no.** (Klepper, voice-over) **I wanna grab as much pussy as he has.** (Trump-aanhanger)

[0:58] **Well I'd like to grab Al Qaida by the pussy and shove some yanky doodle dandy up his ass.** (Trump-aanhanger) **Also a no.** (Klepper, voice-over)

[1:04] **But how were they okay with a presidential candidate bragging about sexual assault?** *Wait for it.* (Klepper, voice-over)

[1:11] **I think it's just locker room talk. Guys at a bar just talk like that when they see a pretty girl, what can I say.** (Trump-aanhanger)

[1:16] I've heard worse about men talking about girls, women. So ... (Trump-aanhanger) Are you talking about other presidential candidates like Mondale or ...? (Klepper) Yes. (Trump-aanhanger)

[1:24] **Locker room talk, that's what boys do.** (Trump-aanhanger) Well I don't talk like that. (Klepper) Well ... (Trump-aanhanger) Do you have any children? (Klepper) I do. (Trump-aanhanger) Do they talk like that? (Klepper) No they don't. (Trump-aanhanger) So not *those* boys. (Klepper) Well no. (Trump-aanhanger) Do you have a husband? (Klepper) I do. (Trump-aanhanger) Does he talk like that? (Klepper) No ... (Trump-aanhanger) Well not *that* boy. (Klepper) No ... (Trump-aanhanger)

[1:38] Is that how you talk? (Klepper) Well no, but I feel like *he*, he says ... (Trump-aanhanger) Is that how your dad talks? (Klepper) Well no but ... (Trump-aanhanger) Is that how your pastor talks? (Klepper) No not ... (Trump-aanhanger) So who talks like that? (Klepper) **Ah well obviously Donald Trump.** (Trump-aanhanger)

[1:47] **Well it's just stupid bragging men talk. Men brag.** (Trump-aanhanger) We brag right? You brag a bit right? (Klepper) **Not exactly but I know quite a few people that do.** (Trump-aanhanger) \*lach-geluiden\*

[2:27] Is there anything Trump could say that would come right up and make you not vote for him? (Klepper) No. (Trump-aanhanger)

[2:31] **No matter what he says or does, I will vote for Donald Trump.** (Trump-aanhanger)

[2:35] What if he said the N-word ('nigger'), would you still vote for him? (Klepper) Uhm it wouldn't be *right*, but I would still vote for him. (Trump-aanhanger) What if he said uhm ... 'everybody should go fuck little pigs', would you still vote for him then? (Klepper) I would still vote for him. (Trump-aanhanger)

#### **Fragment 15 Hillary Clinton lives the black experience (2 november 2016)**

[0:10] Donald Trump just received his *second* newspaper endorsement, yes, *this* time, *seriously*, from the official newspaper of the KKK. (Noah) \*oh-geluiden\*

[0:57] I'll tell you *one place* where Trump **isn't** gaining any ground on Hillary Clinton, it's with the **black voters**, I wonder why. Trump has *currently* two percent amongst the black people. (Noah)

**Fragment 16 Exclusive – make America hate again – uncensored (8 november 2016)**

[3:49] I voted for Trump, but I got confused. (Trump-aanhanger)

**Fragment 17 Trump Supporters take on voter fraud (8 november 2016)**

[0:42] Mister Trump has been talking about watching the polls for voter fraud. What should we be watching for? (Lydic) Puerto Ricans and Hispanics, they vote several times. (Trump-aanhanger) Oh really? Puerto Ricans and Hispanics? What is it about the Puerto Ricans? (Lydic) They're not immigrants. They're invaders. They're Hispanic roman catholic invaders, unmaintained, brought here by the roman hierarchy. (Trump-aanhanger) Wow. (Lydic) And it's not just them, there's other who're gonna do it. Hispanics, blacks, left wings, socialists, communists, pro-homosexuals, pro-black, anti-white, gun grabbing, pro-muslim, all these different factions. (Trump-aanhanger) Are you gonna use your whip to stop the invaders? (Lydic) I don't understand the question. (Trump-aanhanger)

[1:23] Thankfully racist Indiana Jones (slaat op kleding) had his eye on the invaders, but other poll watchers were on the lookout for something much scarier. (Lydic)

[1:33] I cross the street, I have a cemetery, there's an old woman walking with a clipboard and she is writing stuff down off the headstones, you know, and you hear about that kind of fraud too. (hierbij wordt verwezen naar het opschrijven van de naam van een overledene als een stem voor een bepaalde politieke partij, ook wel 'rigged vote') (Trump-aanhanger) How does something like that happen? Do you think she's going around with the eh..? (Lydic) I don't know, I questioned the church but they haven't called me back yet. (Trump-aanhanger)

[1:51] Yes Trump's appeal had inspired tons of volunteers. (Lydic)

[2:00] The spectre of 2012 (de voorgaande verkiezingen) hunted them. (Lydic)

[2:09] The last election had precincts in Philadelphia, where Romney had no votes. How can that be? (Trump-aanhanger) As everyone knows, Mitt is a man of the streets. (Lydic) I can't imagine (Trump-aanhanger)

[2:21] While many volunteered to poll watch as individuals, one man pledges answered Trump's call by pledging his entire organisation, his entire skin-headed, armband-wearing, racial putridity-ish organisation. (Lydic)

[2:34] What can I call you? (Lydic) You can call me Jeff. (Jeff Schoep / 'commander national socialist movement') Jeff the ... nazi? The eh ... ? (Lydic) National socialist or white nationalist. (Schoep)

[2:44] Right so Jeff the white nationalist who also happens to like German emoji's. (Lydic)

[2:50] What is it you would like to ask the members of the nationalist white movement to do on Election Day? (Lydic) Basically we just ask people to go to the polling station and try to keep an eye out for any potentially illegal activity, basically just a low key, uhm ... I don't want to say visors, just low key ... (Schoep) Intimidating. (Lydic) No. I can't think of the word I'm looking for. I don't know. But eh ... We are asking our people to dress low key, you know we're not telling them uniforms, we're not telling them symbolism. (Schoep) Seems like there are a lot of rules around it. Like being a nazi about the rules (woordspeling). (Lydic) \*Lachgeluiden\*

[2:52] And what does election fraud look like? (Lydic) Well this is tough to say, because in the past you've had cases where people in graveyards had been casting votes, the whole, uhm, Florida chart, the charts on the election ballot of Florida. (Schoep) 'Choats', sorry, I think it's choats ('choat: the area of skin between the ballsack and asshole'<sup>2</sup>). (Lydic) \*Lachgeluiden\* Right, the eh ... choat-issue in Florida with the eh ballots, these are all things that are eh ... concerned with all Americans. (Schoep) \*Lachgeluiden\*

---

<sup>2</sup> Zie <http://www.urbandictionary.com/define.php?term=choat>

[2:56] Who could forget the hanging *choats* of 2000? For *weeks* investigators counted *bags* of choats, examining *choat* after *choat* for regularities (sarcasm). **But with the white nationalists making sure that the polls were all >white<, all right,** Jeff's favourite candidate was certain to win. (Lydic)

[4:11] Donald Trump, **we're not endorsing him, officially per se.** (Schoep)

[4:16] Perfect world. What is your idea of a presidential candidate? (Lydic) Well like, in a ... ? (Schoep) Perfect world. (Lydic) **In a perfect world a stancha nationalist who wants to bring back American jobs, someone that wants to close the border, someone who wants to bring back eh ... this American glory.** (Schoep) Someone who's gonna make America great again. (Lydic) **We do want someone who's gonna make America great again.** (Schoep)

[04:39] Trump seems like to *appropriate* candidate for you. He wants to get the Muslims out, he wants to get Mexicans out, he wants to bring the European *supermodels* in ... ? (Lydic) **All sounds good to me.** (Schoep)

[04:50] I'm sure it does. Any last words, Jeff **the white nationalist?** (Lydic, voice-over) **Ehm I want a touch on the Jews too, because we want to disclude them.** (Schoep) *Okay, yeah, he's a nazi.* (Lydic, voice-over)

### Fragment 18 Jordan Klepper Fingers the Pulse – Clinton and **Trump supporters** find common ground (8 november 2016)

[0:32] I hitched a ride to a Trump rally to see if his **supporters** were also *ready* to rise above the anger and *reach out* to the other side. (Klepper, voice-over)

[0:40] Can you say *one nice thing* about Hillary Clinton. (Klepper) **Not really.** (Trump-aanhanger) Not one? (Klepper) **No.** (Trump-aanhanger)

[0:46] **No I have absolutely nothing nice to say about Hillary Clinton.** (Trump-aanhanger) What about the people who support Hillary? (Klepper) **I think they're idiots.** (Trump-aanhanger)

[0:52] I'm sorry. I'd like to be a gentleman and say 'yeah she's got a nice *kid*', but uh ... (Trump-aanhanger) She has a nice kid, right? (Klepper) **I guess, she hasn't proven herself to be guilty of anything yet. I'm sorry. Jordan, what can I tell ya.** (Trump-aanhanger) **You're bumming me the fuck out man.** (Klepper)

[1:06] *Wow* that was depressing. So I headed to a Hillary rally, surely *her* supporters would live up to their slogan 'stronger together' and teach **those hateful Trump supporters** a thing or two about kindness. (Klepper, voice-over)

[1:19] What do you like about Donald Trump? (Klepper) Nothing, he's an asshole. (Hillary-aanhanger) \*lachgeluiden\*

[1:22] Is there any *good* thing about Donald Trump you could say? (Klepper) No. (Hillary-aanhanger) No? I'll give you *time* (Klepper) Okay let me think ... uhm ... no. (Hillary-aanhanger) \*lach-geluiden\* You didn't really *think*, alright, no you didn't, you changed your hair a little bit and then you said the same thing. (klepper)

[1:36] He *has* economic background. (Hillary-aanhanger) Okay. (Klepper) Weather he can put it into a *plan* that'll suit our nation ... (Hillary-aanhanger) Stop, now stop, the first part was a nice compliment. (Klepper)

[1:53] *So* both camps have their ways to go, but maybe they just needed a little *push*. (Klepper, voice-over)

[1:58] What if I gave you two dollars to say something nice about Hillary Clinton? (Klepper) **No.** (Trump-aanhanger) What if I gave you *ten* dollars? (Klepper) **No.** (Trump-aanhanger) **What if I told you it would help our society to put aside your partisanship and say something kind about somebody that half the country supports?** (Klepper) **Not Hillary.** (Trump-aanhanger) No no no, okay. (Klepper)

[2:15] How about this: **democrats like expressing their feelings,** maybe *that* was the way in. (Klepper, voice-over)

[2:20] We're gonna do an 'I-feel-statement'. Talk to Donald Trump. I want you to say 'when you 'blanc', I feel 'blanc''. (Klepper) Okay. When you say 'grab her by the pussy, I feel like a disrespected woman. When you say 'let's build a wall', I say 'let's build you into the wall' (Hillary-aanhanger) \*lach-geluiden\* Okay you didn't do it right, you didn't say I *feel*, what you did is you used it as an opportunity to something negative. Now that's something, do you know who would do something like that? (Klepper) Donald Trump. (Hillary-aanhanger) Don't do this. (Klepper)

[2:45] This wasn't working. I couldn't unite the people but maybe I *could* unite their slogans. (Klepper, voice-over)

[3:02] Make America stronger together again. Little bit of both. (Klepper, voice-over) Trump! (Trump-aanhanger) Way to move forward, okay. (Klepper)

[3:07] Make American stronger together again. Little bit of both. (Klepper) **No, I don't want it. If it's for Hillary I don't want that shit.** (Trump-aanhanger) **It's for us coming together.** (Klepper) **We'll be together, don't worry about that.** (Trump-aanhanger) **In hell.** (Klepper) \*lach-geluiden\*

[3:22] But just when I gave up hope, I *finally* heard it: that *one* positive thing. (Klepper, voice-over)

[3:28] Okay well there has got to be something good about Donald Trump. (Klepper) His comb over (haardracht). (Hillary-aanhanger)

[3:31] Pretend your *husband* is Hillary Clinton. Say something *nice*. (Klepper) **I like your hair.** (Trump-aanhanger)

[3:35] I mean his *hair* is hilarious. (Hillary-aanhanger)

[3:37] His hair is *real*. (Hillary-aanhanger)

[3:38] **Nice hair.** (Trump-aanhanger)

[3:39] **So if there's one thing we can rally around as a country, it's great hair.** God bless America (Klepper, voice-over) \*lach-geluiden\*

#### Fragment 19 George Packer – Donald Trump's path to victory (17 november 2016)

[0:21] You spoke about **a white working class in America** **who was frustrated at the idea that they were being ignored by politicians.** (Noah)

[0:32] So a few years ago I did a lot of reporting in parts of the country that are *now* Trump-central, like Western North Carolina, the area around Ohio, Tampa Bay. And what I found was **a sense of not just frustration but other disconnection from what was going on in Washington, in New York, in Silicon Valley, in all the power centres.** **People** **felt they weren't heard, they uh ... were despised by the elites,** which is a word I heard often. **That their children were not gonna have the future that ... as good a future as good as they had had,** and that there was no more *middle class*, it was disappearing in these places. (George Packer)

[2:40] The democrats left behind **the uneducated, the less educated, the working class** who were **shifting more and more to republicans.** (George Packer)

[3:58] **The revenge of the white working class.** (George Packer)

[4:20] **The traditional voters** **who feel like they've been left out.** (George Packer)

[4:24] **How do voters** **see Donald Trump as appealing,** a man who's a billionaire, a man who has repeatedly not paid people for work, a man who has found loopholes, a man who has conned many people: **how do they (voters) think that's the man who's gonna help?** (Noah) **By ignoring everything you just said.** (George Packer)

[4:44] Which is easy to do today, because Facebook and Twitter don't force you to read things you don't want to read. They give you the things you wanna read, they give you all news as being equal, even if it's fake news from a right-wing website. (George Packer)

#### Fragment 20 Exclusive – Van Jones extended interview (5 december 2016)

[0:46] We need to take these angry white voters, and neo-nazis and white supremacists within that movement, seriously. (Van Jones)

[2:00] Not all voters for Trump were voting for racially negative reasons, I want to make that clear. (Van Jones)

[2:07] You have a core of people who were actually delighted by some of those inflammatory comments, those people I would call 'bigots'. (Van Jones)

[2:16] But you have another group of people who find those comments untasteful, but not disqualifying, because they had so much other economic pain and problems, that were not being talked to. And those were the people that cost us the election. This was a much larger number of people who had felt that the elites had sold them down the river. (Van Jones)

[2:45] And you know what, those parties were not wrong. We didn't give them an opportunity to come to our side, the way we should have. (Van Jones)

[3:16] I don't want to label them as, I don't want to say 'Trump Voters', because it's 'people' at the end of the day, people who have made a choice. (Van Jones)

[3:56] Well first of all, I think we have to have a more nuanced view of people. I don't want to write anybody off. First of all, everybody who voted for Trump, wasn't voting for every crazy thing he said. A lot of people voted for Hillary Clinton, holding their nose too. People voting for Trump were holding their nose. There are veterans who voted for Trump. There are business people who voted for Trump. (Van Jones)

[4:37] I don't want to take good people who made a choice that I don't like and just give them to Trump. (Van Jones)

[4:45] Trump is much worse than a lot of people in this country are willing to accept, but a lot of his voters are much better, and I don't want to give them away. (Van Jones)

[5:15] You have to talk to people who seem like, are professional Trump supporters in essence, like Jeffrey Lord. (Van Jones)

[6:27] The problem we have is the way we've been doing these disagreements. Disagreement is good, because that's democracy. The we have now, is that we have destructive disagreement and we don't know how to do constructive disagreement. (Van Jones)

[6:56] I need Jeffrey to find a way to constructive disagreement. (Van Jones)

### **Fragment 21 Jordan Klepper's year of tailing Trump supporters: one intrepid reporter embarks on a journey beyond the truth (28 december 2016)**

[0:11] There was one man who kept us in touch with Trump's America. Please welcome Jordan Klepper everybody! (Noah)

[0:16] Thanks Trevor. Several people in the media are complaining that 2016 was so horrible. But for real red blooded Americans 2016 was the best year in American history. (Klepper)

[0:40] Sexism in the campaign? Fingered. Conspiracy theories? Fingered. Evangelical voters, locker room talk, extreme vetting? Fingered, fingered, fisted. Here are some highlights of me getting in touch with real America. (Klepper)

[0:53 – 2:04] Herhaling van eerder getoonde (en reeds getranscribeerde) fragmenten waarin Trump-aanhangers door Klepper worden geïnterviewd.

[2:05] (nieuw fragment) The Trumpster is our president. I love Trump. (Trump-aanhanger) It's incredible right? Makes you wanna blow your brains out, it's so mind boggling. (Klepper)

### Bijlage 3 Stijlregisters

Tabel 1 Waardeoordelende woorden over Trump-aanhangers volgens The Daily Show with Trevor Noah (geel) (identiteit)

Fragment	Waardeoordelend woord	Aantal keer
1	Trump supporters	2
	Real Donald Trump supporters	2
	Trump voters	1
	Fascinating creatures	1
	A group	1
	(One of) those people	2
	People	1
2	*Trump supporters	1
3	*Donald Trump's scraps	1
	Voters	2
4	A guy who looks like he sells Lucy cigarettes at the gathering of the Juggalos (festival)	1
5	Low income voters	1
	Poor people	4
	People that are really blue coloured	1
	Working people	1
	Working class people	1
	Opposites (tegenovergestelden van Trump)	1
	People	1
6	Donald Trump supporter	1
	Woman	1
	A man at a Trump rally	1
	My good man	1
	The supporters	1
7	Douchebag vote	1
8	*Shady supporters	1
	Not sane people (insane)	1
	Crazy people	1
	Average Joe's	1
	Prominent citizens	1
9	*White people	6
	White working class voter	2
	White voters	3
	The frustrated middle-class primarily white American voter	1
	Republicans	1
	Missing white voter	2
	White conservatives	1
	Trump voters	1
	Missing white people	1
	White demographic	3
10	Holy-ish union	1
	Supporters	1
	Evangelists	1
	Conservative Christians	1
11	*Donald Trump supporters	1
	Trump supporters	2

	Fans	1
12	Not good church folks	1
	Atheists	1
	White voters	1
	White people	1
13	Trump flag wavers	1
	Crackpots	1
	Supporters	1
	The rest of us	1
	White people	1
	Not African Americans	1
14	Trump's fans	1
	Trump supporters	1
15	Not black voters	1
16		
17	Trump supporters	1
	Racist Indiana Jones	1
	Poll watchers	1
	Volunteers	1
	Skin-headed, armband wearing, racial putridity-ish organisation	1
	Nazi	3
	White nationalist	3
	Members of the white nationalist movement	1
18	*Trump supporters	2
	Supporters	1
	Those hateful Trump supporters	1
19	A white working class in America	1
	People	1
	The uneducated	1
	The less educated	1
	The working class	1
	The white working class	1
	The traditional voters	1
	Voters	1
20	Angry white voters	1
	Neo-Nazis	1
	White supremacists	1
	That movement	1
	Bigots	1
	Not Trump voters	1
	People	3
	Everybody who voted for Trump	1
	People who voted for Trump	1
	Veterans	1
	Business people	1
	Good people	1
	Voters	1
	Professional Trump supporters	1
		1
21	*Trump supporters	1



	Real red blooded Americans	1
	Evangelistic voters	1
	Real America	1

Tabel 2 Waardeoordelende woorden over de Trump-aanhanger door de Trump-aanhanger (roze) (identiteit)

Fragment	Waardeoordelend woord	Aantal keer
1		
2		
3		
4		
5		
6		
7		
8		
9		
10	The Godly people of the United States of America	1
11	No feminist	1
12		
13		
14		
15		
16		
17	National socialist	1
	White nationalist	1
	Not a visor	1
18		
19		
20		
21		

Tabel 3 Overtuigingen en activiteiten van de Trump-aanhanger volgens The Daily Show with Trevor Noah (groen) (activiteit)

Fragment	De Trump-aanhanger ...
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Maakt gebruik van statistiek die voor het grootste gedeelte gebaseerd is op onzin.</li> <li>• Trekt zich niks aan van feiten.</li> <li>• Houdt niet van statistiek.</li> <li>• Denkt dat Moslims er niet toe doen.</li> <li>• Overweegt de Joden bijeen te drijven.</li> <li>• Kan soms zelf niet eens begrijpen waarom mensen Trump steunen.</li> </ul>
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vindt dat een moral candidate iemand is die in familiewaarden en de economie gelooft, en overtuigt dat diegene drie keer mag trouwen.</li> </ul>
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Stemt op Trump omdat Trump eindelijk opstaat tegen baby's. (sarcasme)</li> <li>• Vindt dat baby's te lang profiteren van hun baby-status. (sarcasme)</li> </ul>
4	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Komt over als een Tourette-patiënt wanneer hij demonstreert.</li> <li>• Verandert alleen van mening over Ted Cruz wanneer hij bewusteloos is met een open bus spuitverf en een visioen krijgt (verwijzing drugsgebruik)</li> </ul>

	festivalgangers Gathering of the Juggalos).
5	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Wordt aangetrokken door Trump omdat de aanhanger het tegenovergestelde is van Trump.</li> <li>• Houdt van Trump (<i>love</i>).</li> <li>• Houdt het meest van Trump om Trump's eerlijkheid.</li> <li>• Is op zoek naar een president die het lef heeft om Mexicanen uit te maken voor verkrachters.</li> <li>• Houdt van Trump omdat Trump zegt wat hij denkt.</li> </ul>
6	<ul style="list-style-type: none"> <li>• *Uiten zich anti-semitistisch</li> <li>• Moet leren zichzelf uit te drukken door middel van woorden in plaats van gebaren.</li> <li>• Praat over Auschwitz en gebruikt daarbij de Nazigroet.</li> <li>• Is geen ontkenner van het feit dat hij Nazi-ideeën erop na houdt.</li> <li>• Wordt niet in de verkeerde context geplaatst door The Daily Show.</li> <li>• Jaagt op Mexicanen en Moslims.</li> <li>• Zou uiteindelijk ook achter de Joden aangaan (<i>'a matter of time'</i>).</li> </ul>
7	
8	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Houdt van Trump (<i>'love'</i>)</li> </ul>
9	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Heeft het gevoel dat hun economische status de afgelopen decennia is verschoven. (MSNBC)</li> <li>• Is het zat te horen over racisme. (MSNBC)</li> <li>• Verzet zich tegen vrije handel. (CNN)</li> <li>• Zijn diep vijandig jegens immigratie. (CNN)</li> <li>• Is onderdeel van de Amerikaanse demografie en culturele diversiteit. (CNN)</li> <li>• Is onderdeel van de groep die voor driekwart het electoraat opmaakt. (MSNBC)</li> <li>• Voelt zich ontkoppelt van Washington (d.w.z. de overheid). (CNN)</li> <li>• Is de belichaming van de Missing Voter die in 2012 niet stemde tijdens de verkiezingen. (CNN &amp; MSNBC)</li> <li>• Is onderdeel van de meest diverse groep mensen op deze planeet: blanke mensen. (sarcasme)</li> <li>• Mag trots zijn omdat de verkiezing van hem, als blank persoon, afhangt. (sarcasme)</li> <li>• Heeft de macht als onderdeel van de blanke demografie.</li> <li>• Begaat als blanke stemmer dezelfde fout die blanke suprematisten en nationalistten in het verleden begingen wanneer zij trots op zichzelf zijn (denk aan Hitler- en KKK-aanhangers).</li> </ul>
10	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Herkent een vrome man wanneer hij er een ziet.</li> <li>• Vindt Trump een vrome man.</li> </ul>
11	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Wilt dat toekomstige Amerikanen religieuze vrijheid, gendergelijkheid en homorechten handhaven.</li> <li>• Is laaiend enthousiast over Amerika's waarden van tolerantie.</li> <li>• Is bekrompen.</li> <li>• Is masochistisch.</li> <li>• Stemt tegen zijn eigen belang in.</li> <li>• Ziet de ironie in zijn eigen tegenspraak niet.</li> <li>• Slaagt niet in Trump's ideologietest, ondanks dat hij gepassioneerd is.</li> </ul>
12	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Verantwoordt zijn stem voor Trump doordat Trump de aanhanger laat denken dat hij (Trump) niet racistisch is.</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Denkt dat Trump niet racistisch is, omdat Trump een zwarte kerk bezocht.</li> </ul>
13	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Verspreidde veel theorieën over Hillary Clinton's gezondheidsproblemen.</li> <li>• Weet iets wat de rest van de samenleving niet weet.</li> <li>• Ontmaskert dubbelgangers van Hillary Clinton.</li> <li>• Verbindt iemands sieraden aan diegene zijn geloof.</li> <li>• Heeft nieuwe waarheden over de wijze waarop de media verslag doen van Trump's populariteit.</li> <li>• Heeft het bij het verkeerde eind wanneer hij zegt dat er ook Afro-Amerikaanse aanhangers zijn.</li> <li>• Baseert zijn informatie op slechte bronnen.</li> <li>• Mengt feiten met onzin.</li> <li>• Heeft geen bewijzen.</li> <li>• Vormt zijn gedachtes zonder informatie.</li> </ul>
14	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Accepteert Trump nog steeds na zijn opscheppen over seksuele aanranding.</li> </ul>
15	
16	
17	<ul style="list-style-type: none"> <li>• *Neemt stemfraude op zich</li> <li>• Houdt indringers (immigranten) in het oog.</li> <li>• Is geïnspireerd door Trump om voor hem vrijwilligerswerk te doen.</li> <li>• Wordt nog steeds beangstigd door de verkiezingsfraude van 2012.</li> <li>• Houdt vrijwillig de wacht bij huidige verkiezingen om illegale activiteiten te voorkomen.</li> <li>• Houdt van Duitse <i>emoji's</i> ('A digital image that is added to a message in electronic communication in order to express a particular idea or feeling')<sup>3</sup></li> <li>• Is intimiderend.</li> <li>• Vertoont nazi gedrag wanneer het aankomt op regels (streng de regels navolgen).</li> <li>• Zorgt als blanke nationalist ervoor dat de verkiezingen 'wit' in plaats van juist blijven (woordspeling 'white' en 'right').</li> </ul>
18	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Stelt de interviewer (Klepper) teleur omdat hij niks aardigs kan zeggen over Hillary Clinton.</li> <li>• Is niet bereid zijn partijgeest opzij te zetten en iets aardigs over Hillary Clinton te zeggen.</li> <li>• Houdt als Republikein niet van het uiten van zijn gevoelens.</li> <li>• Wilt geen eenheid vormen met mensen met andere overtuigingen.</li> <li>• Zal alleen in de hel samenkomen met mensen.</li> <li>• Kan het alleen eens zijn met de tegenpartij wanneer het aankomt op het haar van Hillary Clinton.</li> <li>• Vindt Hillary Clinton's haar mooi.</li> </ul>
19	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Was gefrustreerd door het idee dat hij genegeerd werd door politici.</li> <li>• Voelt zich gefrustreerd doordat hij zich ontbonden voelt van machtscentra zoals Washington, New York en Silicon Valley.</li> <li>• Heeft het gevoel niet te worden gehoord.</li> <li>• Verafschuwd de elite.</li> <li>• Maakt zich zorgen dat zijn kinderen niet dezelfde toekomst krijgen als hij</li> </ul>

<sup>3</sup> Zie <http://dictionary.cambridge.org/dictionary/english/emoji>

	<p>heeft gekregen.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Was onderdeel van de on- en laagopgeleiden en arbeidsklasse die meer en meer naar de Republikeinse kant verschoof.</li> <li>• Neemt als lid van de blanke arbeidsklasse wraak door op Trump te stemmen.</li> <li>• Voelt zich als traditionele stemmer buitengesloten.</li> <li>• Vindt Trump aantrekkelijk ondanks dat Trump een miljonair is, herhaaldelijk mensen niet heeft betaald voor werk, mazen in de wet heeft gevonden en veel mensen voor gek heeft gehouden.</li> <li>• Denkt dat de hierboven beschreven Trump gaat helpen, omdat de aanhanger alle hierboven beschreven kenmerken van Trump negeert.</li> </ul>
20	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Moet als boze blanke stemmer, neonazi en blanke suprematist serieus worden genomen.</li> <li>• Stemt niet altijd op Trump puur om raciaal negatieve redenen.</li> <li>• Is niet altijd onderdeel van een harde kern van mensen die verrukt zijn van Trump's opruiende uitspraken.</li> <li>• Kan Trump's opruiende uitspraken ongepast vinden, ondanks zijn stem op Trump.</li> <li>• Kan op Trump hebben gestemd puur omdat hij economische pijn en problemen ervoer.</li> <li>• Kan op Trump hebben gestemd omdat hij het gevoel had niet aangesproken te worden.</li> <li>• Kan op Trump hebben gestemd omdat hij het gevoel had verraden te zijn door de elite.</li> <li>• Is onderdeel van de groep mensen die ervoor zorgde dat 'wij' (het kamp van Hillary Clinton) de verkiezingen verloor.</li> <li>• Had het niet bij het verkeerde eind.</li> <li>• Kreeg niet de mogelijkheid naar 'onze' kant te komen.</li> <li>• Had de mogelijkheid naar 'onze' kant te komen, moeten krijgen.</li> <li>• Heeft als mens een keuze gemaakt.</li> <li>• Heeft als goed mens een keuze gemaakt.</li> <li>• Steunt niet alle 'gekke' uitspraken van Trump, puur omdat hij op Trump stemde.</li> <li>• Was zich bewust van alle onaangename aspecten van Trump en diens programma, maar koos ervoor deze te negeren ('<i>holding their nose: to attempt to ignore something unpleasant, illegal, or "rotten."</i><sup>4</sup></li> <li>• Is moreel beter dan Trump.</li> <li>• Moet als professionele Trump-aanhanger een weg naar <i>constructive disagreement</i> vinden.</li> </ul>
21	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Houdt <i>conspiracy theories</i> eropna.</li> <li>• Keurt seksisme, <i>locker room talk</i> en <i>extreme vetting</i>-plannen van Trump goed.</li> </ul>

<sup>4</sup> Zie <http://idioms.thefreedictionary.com/hold+nose>)

Tabel 4 Overtuigingen en activiteiten van de Trump-aanhanger volgens de Trump-aanhanger (azuurblauw) (activiteit)

Fragment	De Trump aanhanger ...
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Houdt van Trump omdat hij geen politicus is.</li> <li>• Houdt van Trump omdat hij niet over zich heen laat lopen.</li> <li>• Wilt een president die niet op eieren loopt en niet bang is verschillende groepen te beledigen</li> <li>• Gelooft dat de meerderheid van immigranten de Amerikaanse samenleving niks goeds wilt bieden.</li> <li>• Gelooft dat de meerderheid van immigranten de Amerikaanse samenleving drugs smokkelt, vrouwen verkracht en 'de goeden' overschaduw.</li> <li>• Vindt dat Trump wellicht niet zo geleed (<i>articulate</i>) is als zij zelf zouden willen.</li> <li>• Vindt dat Trump dingen zegt die de aanhangers zelf denken of willen zeggen.</li> <li>• Denkt dat veel van de aanhangers het wellicht niet eens zijn met Trump's botte standpunten, maar vinden het goed dat hij op deze manier onder de aandacht is gekomen.</li> <li>• Vindt dat negatieve aandacht ook goed is, en vinden negatieve aandacht beter dan geen aandacht.</li> <li>• Zou nog steeds op Trump stemmen als hij gehandicapt en chinezen voor gek zou zetten en alle moslims en joden zou dwingen zich te registreren.</li> <li>• Denkt dat hoe bizarder Trump zich gedraagt, hoe meer mensen hem leuk vinden.</li> </ul>
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vindt de VS 'great' was na de Tweede Wereldoorlog, omdat er toen banen waren, overall Amerikaanse vlaggen te zien waren, mensen blijer waren en Amerikanen zich koning ter rijk voelden.</li> <li>• Vindt dat de VS een <i>moral candidate</i> nodig hebben.</li> <li>• Vindt dat de democraten geen moral candidate hebben.</li> <li>• Denkt dat Trump de VS gaat helpen en 'terugnemen'.</li> <li>• Denkt dat Trump Amerikanen banen gaat geven.</li> <li>• Vindt dat de VS 'great' was gedurende de jaren '50 en '60, omdat dat in de geschiedenisboeken staat.</li> </ul>
3	
4	
5	
6	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Wilt 'het' (kiezen van de juiste leider) goed doen.</li> <li>• Vindt dat Trump niet zoals Hitler is.</li> <li>• Vindt dat mensen die het niet eens zijn met hen naar Auschwitz moeten.</li> </ul>
7	
8	
9	
10	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vindt dat Trump de godsdienstige burgers van Amerika representeert.</li> <li>• Vindt dat Trump altijd een goede Christen is geweest.</li> <li>• Vindt dat Trump zijn imperium heeft kunnen bouwen door elke dag tot God te bidden.</li> <li>• Vindt dat Trump de uitverkorene van deze tijd is, en dat God Trump gaat 'gebruiken'.</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gelooft dat zelfs Trump zelf niet doorheeft hoe God hem gaat 'gebruiken'.</li> <li>• Denkt dat Moslims 's nachts zijn huis binnen dringen en hem in zijn slaap kunnen vermoorden.</li> </ul>
11	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Is vóór extreme vetting</li> <li>• Vindt dat immigranten bacon moeten leren eten.</li> <li>• Vindt twee mannen die trouwen walgelijk, maar weet dat dit legaal is.</li> <li>• Vindt het belangrijk dat iedereen respect heeft voor elkaars religie.</li> <li>• Respecteert het Christendom en het Jodendom.</li> <li>• Respecteert de Islam niet.</li> <li>• Denkt dat het presidentschap een baan voor de man is, omdat een vrouw teveel hormonen heeft.</li> <li>• Vindt dat homostellen niet dezelfde rechten mogen genieten als 'ons', omdat het traditionele stel harder werkt dan het homostel, het homostel méér wilt dan het traditionele stel, en dat is niet eerlijk.</li> <li>• Denkt dat het homostel gelijke rechten wilt, maar dat is niet eerlijk en gaat te ver.</li> <li>• Vindt dat 'extreme' naties vrouwen niet met respect behandelen.</li> <li>• Vindt dat vrouwen in de VS wél met respect worden behandeld.</li> <li>• Vindt het een Amerikaans ideaal dat vrouwen met respect worden behandeld.</li> <li>• Denkt dat iedereen een extremist zou kunnen zijn.</li> <li>• Denkt dat extremisten overal kunnen zijn.</li> </ul>
12	
13	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Denkt dat Hillary een ergere ziekte dan een longontsteking zou kunnen hebben, afgaande op haar uiterlijk.</li> <li>• Denkt dat Hillary Clinton Parkinson kan hebben.</li> <li>• Denkt dat Hillary Clinton MS kan hebben.</li> <li>• Denkt dat Hillary Clinton aids kan hebben, omdat Bill Clinton aids heeft door zijn losbandige gedrag met vrouwen.</li> <li>• Denkt dat Hillary Clinton dubbelgangers heeft.</li> <li>• Denkt dat alles mogelijk is wanneer het aankomt op dubbelgangers.</li> <li>• Denkt dat Obama een moslim en een terrorist is.</li> <li>• Is niet zeker of Obama een Amerikaanse staatsburger is.</li> <li>• Vindt dat Obama zich gedraagt als een moslim, praat als een moslim en de principes van een moslim volgt wanneer het aankomt op zijn sieraden, omdat hij sommige maanden van het jaar geen trouwring draagt.</li> <li>• Denkt dat Obama een groot aandeel had in 9/11 (aanslag op de VS in 2001), omdat hij altijd op vakantie was en niet in zijn kantoor.</li> <li>• Vindt dat Afro-Amerikaanse Trump-aanhangers niet voldoende worden gerepresenteerd door de media.</li> <li>• Gebruikt Facebook en Twitter als legitieme nieuwsbron.</li> <li>• Heeft geen bewijs voor zijn theorieën, houdt slechts meningen erop na.</li> </ul>
14	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vindt het niet erg dat Trump een 'grant pussy' wilt.</li> <li>• Wilt zelf een 'grant pussy'.</li> <li>• Wilt 'grab as much pussy as Trump'.</li> <li>• Wilt 'grab Al Qaida by the pussy and shove some yanky doodle dandy up his ass'.</li> <li>• Vindt het opscheppen van Trump over seksuele aanrading slechts 'locker</li> </ul>

	<p><i>room talk</i>: vindt dat dat de manier is waarop mannen over een mooi meisje praten in een bar.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vindt dat <i>'locker room talk'</i> iets is wat jongens doen.</li> <li>• Vindt dat mannen opscheppen.</li> <li>• Vindt dat Trump tot de mannen die opscheppen behoort.</li> <li>• Vindt zelf dat hij niet opschept.</li> <li>• Zal op Trump blijven stemmen, ongeacht wat Trump doet.</li> </ul>
15	
16	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Stemde op Trump omdat hij in de war was.</li> </ul>
17	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Denkt dat Puerto Ricanen en <i>Hispanics</i> aan stemfraude doen, doordat ze meerdere keren stemmen.</li> <li>• Vindt Puerto Ricanen geen immigranten, maar indringers.</li> <li>• Vindt dat Puerto Ricanen <i>Hispanic</i> Romaans-Katholieke indringers, niet-gehandhaafd en denkt dat zij naar Amerika zijn gebracht door de Romaanse hiërarchie.</li> <li>• Denkt dat Puerto Ricanen niet de enige indringers zijn: <i>Hispanics</i>, zwarten, links-denkenden, socialisten, communisten, pro-homo's, pro-zwarten, anti-blanken, pistool graaienden en pro-muslims zijn voorbeelden van andere facties die ook indringers zijn.</li> <li>• Verdenkt immigranten ervan dat zij namen van overledenen opschrijven en als stem laten meetellen (ook wel <i>'rigged votes'</i>).</li> <li>• Vindt dat <i>poll watchers</i> en leden van de <i>white nationalist movement</i> naar <i>polling stations</i> gaan om slechts onopvallend een oogje in het zijl te houden zodat er geen illegale activiteiten plaatsvinden.</li> <li>• Vindt dat <i>poll watchers</i> en leden van de <i>white nationalist movement</i> zich onopvallend moeten kleden (d.w.z. geen uniformen of symboliek).</li> <li>• Steunt als <i>poll watcher</i> of lid van de <i>white nationalist movement</i> Trump niet per se.</li> <li>• Vindt als <i>poll watcher</i> of lid van de <i>white nationalist movement</i> dat een <i>'stancha nationalist'</i> in een perfecte wereld president moet zijn en dat deze Amerikaanse banen terugbrengt, de grens (met Mexico) sluit, Amerikaanse glorie terugbrengt en de VS weer <i>'great'</i> maakt.</li> <li>• Steunt als <i>poll watcher</i> of lid van de <i>white nationalist movement</i> Trump omdat Trump de Moslims en Mexicanen het land wilt uitsturen, en Europese supermodellen het land wilt inbrengen.</li> <li>• Wilt als <i>poll watcher</i> of lid van de <i>white nationalist movement</i> Joden uitsluiten.</li> </ul>
18	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kan niks aardigs over Hillary Clinton zeggen.</li> <li>• Vindt Hillary Clinton-aanhangers idioten.</li> <li>• Vindt dat Hillary Clinton voorlopig nog nergens schuldig aan is.</li> <li>• Wilt niks te maken hebben met Hillary Clinton's campagne.</li> <li>• Denkt dat Trump-aanhangers samen sterk staan en geen aanhangers van andere partijen nodig hebben.</li> <li>• Vindt Hillary's haar mooi.</li> </ul>
19	
20	
21	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ziet de <i>'Trumpster'</i> als zijn president.</li> <li>• Houdt van Trump (<i>'love'</i>).</li> </ul>