

'STRONGER TOGETHER' ZONDER INTERACTIE OP FACEBOOK

EEN ONDERZOEK NAAR DE REFLECTIE VAN VERWACHTE AFFORDANCES IN HET DAADWERKELIJK GEBRUIK VAN FACEBOOK DOOR HET CAMPAGNETEAM VAN HILLARY CLINTON.



DIDRE SIEBERS
4140516
BEGELEIDER: NIELS KERSENS
UNIVERSITEIT UTRECHT
2016-2017

Abstract

Het gebruik van sociale netwerk sites (SNS) en de rol hiervan in verkiezingscampagnes is sinds 2008 aan het groeien (Robertson, Vatrapu, Medina, 2010). Er is meer dan genoeg geschreven over SNS in politieke campagnevoering.

In dit onderzoek wordt er gekeken naar de relatie tussen verwachtingen van SNS voor politieke campagnevoering en het daadwerkelijke gebruik van SNS voor politieke campagnevoering. De hoofdvraag van dit onderzoek is: hoe zijn verwachte *affordances* van Facebook voor politieke campagnevoering gereflecteerd in de daadwerkelijke acties op Facebook door Clinton's campagneteam?" Met behulp van Jensen en Dyrby (2013) zullen de verwachtingen van SNS door politici in beeld gebracht worden. Hierbij wordt gebruik gemaakt van het concept van *perceived affordance* (Norman, 1990). Het daadwerkelijk gebruik van SNS voor politieke campagnevoering zal aan de hand van een content analyse bekeken worden. Uit deze analyse blijkt dat het daadwerkelijk gebruik vraagtekens oproept rondom de belangrijkste motivaties voor het gebruik van Facebook in politieke campagnevoering. Hierdoor kunnen er vraagtekens gezet worden bij de belangrijkste motivaties voor het gebruik van Facebook in politieke campagnevoering. Specifiek richt dit onderzoek zich op de campagne van Hillary Clinton op Facebook.

Inhoudsopgave

1.1 Inleiding	5
1.2 <i>Relevantie</i>	6
2.1 Verwachte affordances versus perceived affordances	7
2.2 Verwachte affordances binnen politieke campagnevoering	8
2.2.1 <i>Facilitatie</i>	8
2.2.2 <i>Projectie</i>	9
2.2.3 <i>Creatie</i>	10
2.3 <i>Daadwerkelijk gebruik</i>	11
3. Vraagstelling	11
4. Contentanalyse van Clinton's Facebook pagina	11
4.1 <i>Onderzoeksubjecten en selectie</i>	12
4.2 <i>Procedure analyse en voorbeeld analyse</i>	14
5.1 <i>Algemene beschrijving daadwerkelijk gebruik</i>	17
5.2 <i>Daadwerkelijk gebruik versus verwachte affordances</i>	19
5.2.1 <i>Dialogoog en controle versus promotie en directe communicatie</i>	19
5.2.2 <i>Informaliteit, interactie en betrokkenheid</i>	21
6. Discussie	23
7. Conclusie	24
Literatuurlijst	26
Bijlagen	27
<i>Bijlage 1: Analysetabellen</i>	27
<i>Bijlage 2: Daadwerkelijk gebruik</i>	95
<i>Bijlage 3: Daadwerkelijk gebruik versus verwachte affordances Jensen en Dyrby.</i>	96

1.1 Inleiding

Het gebruik van sociale netwerk sites (SNS) en de rol hiervan in verkiezingscampagnes groeit sinds 2008 (Robertson, Vatrapu & Medina, 2010, p.11-12). Politieke partijen gebruiken SNS als deel van hun politieke campagnes om kiesgerechtigden te beïnvloeden en om ze te mobiliseren voor steungroepen (Jensen & Dyrby, 2013). In 2016 is de meest opvallende SNS-campagne van de presidentskandidaat van de Verenigde Staten, Hillary Clinton. Clinton zet voor haar campagne meerdere SNS in zoals Twitter, Facebook maar ook Instagram ("How the Clinton campaign is slaying social media," n.d). De SNS campagne van HC werd daarnaast door meerdere artikelen geprezen ("How the Clinton campaign is slaying social media," n.d; "How Clinton is turning the social media tide against Trump – Election 2016 on Social - Talkwalker," n.d). Clinton heeft de verkiezingen niet gewonnen. Desondanks is het interessant om naar deze campagne te kijken omdat de campagne zich onderscheidt door het inzetten van verschillende SNS. Dit impliceert de verwachting dat SNS verschillen van elkaar en dat elke SNS apart een bepaalde bijdrage kan hebben aan de campagne. In hoeverre zijn deze verwachtingen terug te zien in het daadwerkelijke gebruik van een SNS?

In dit onderzoek wordt er gekeken naar de relatie tussen verwachtingen van SNS voor politieke campagnevoering en het daadwerkelijke gebruik van SNS voor politieke campagnevoering. Met behulp van Jensen en Dyrby (2013) zullen de verwachtingen van SNS door politici in beeld gebracht worden. Hierbij wordt gebruik gemaakt van het concept van perceived affordance (Norman, 1990). Het daadwerkelijk gebruik van SNS voor politieke campagnevoering zal aan de hand van een content analyse bekeken worden. Uit deze analyse blijkt dat het daadwerkelijk gebruik vraagtekens oproept rondom de belangrijkste motivaties voor het gebruik van Facebook in politieke campagnevoering. Specifiek richt dit onderzoek zich op de campagne van Clinton op Facebook. Facebook is namelijk één van de grootste SNS is die wordt gebruikt binnen politieke campagnevoering (Williams & Gullati, 2013).

1.2 Relevantie

Een belangrijke reden om kritisch te kijken naar de relatie tussen verwachtingen en het daadwerkelijk gebruik van SNS is de groei van het gebruik van SNS in de politieke context. Twee derde van de Amerikaanse bevolking gebruikt namelijk SNS om informatie op te zoeken en/of hun mening te uiten over politiek ("Americans, Politics and Social Media | Pew Research Center," n.d.). Daarnaast prioriteren politieke partijen steeds vaker SNS boven andere media ("Americans, Politics and Social Media | Pew Research Center," n.d.). SNS krijgen dus een steeds prominentere rol in de politieke context.

Er is veel onderzoek gedaan naar SNS in politieke campagnevoering. In de onderstaande paragraaf zullen er drie onderzoeken worden besproken. In deze onderzoeken staat het daadwerkelijk gebruik van SNS centraal.

Ramos-Serran, Gomez en Pineda (2016) hebben onderzoek gedaan naar de manier waarop Spaanse politieke partijen gebruik maken van Twitter. Hieruit blijkt dat de activiteit op Twitter sterk afhangt van de bepaalde ideologie van een partij. Daarnaast vindt er vooral interactie tussen politici zelf plaats. Interactie tussen kiesgerechtigden en politici komt weinig tot niet voor (Ramos-Serran, Gomez & Pineda, 2016). Interactie tussen kiesgerechtigden en politici is dus een mogelijkheid van SNS die niet wordt benut.

Kalsnes, Larsson en Eli (2017) kijken in hun onderzoek kritisch naar de mogelijkheden die de platformen Facebook en Twitter politici en kiesgerechtigden aanbieden. Hierbij ligt de focus voornamelijk op interactie. De relatie tussen sociale media affordances en politieke interactie is namelijk een gebied waarin weinig wetenschappelijk onderzoek is gedaan (Larsson, 2015). Door middel van een drietal onderzoeksvragen brengen ze de politieke participatie en interactie tussen kiesgerechtigden en politici op Twitter en Facebook in kaart. Uit de analyse blijkt dat politici een hoge benaderbaarheid hebben op sociale media (Kalsnes et al., 2017). Kiesgerechtigden met een hoge politieke interesse zijn daarbij gemotiveerder om interactie aan te gaan met politici (Ibidem). De analyse indiceert echter dat andere kiesgerechtigden er voor kiezen om geen interactie aan te gaan.

Roberstona, Vatraru en Medina (2010) kijken naar het gebruik van Facebook in de Amerikaanse verkiezingen. De focus ligt hierbij voornamelijk op het gebruik van kiesgerechtigden van Facebook. Specifiek kijken ze naar de berichten geplaatst door

kiesgerechtigden op de pagina van presidentskandidaten en de participatie van kiesgerechtigden met politici. Hierbij maken ze de claim dat SNS tegenwoordig lijken op een *public sphere* discourse voor politieke discussie (Robertson et. al, 2010). SNS worden dus langzaam de plek waar politiek wordt besproken.

Alle drie de onderzoeken kaarten belangrijke aspecten aan rondom het daadwerkelijk gebruik van SNS voor politieke campagnevoering. Er wordt echter alleen gekeken naar het daadwerkelijk gebruik en niet naar verwachtingen van politici van SNS. Juist deze vergelijking is een aspect wat dit onderzoek sterk maakt. Door te kijken naar de relatie tussen het daadwerkelijk gebruik en de verwachtingen van SNS kunnen er kritische uitspraken gedaan worden over daadwerkelijke toegevoegde waarde van SNS in een politieke campagne. Het identificeren van affordances en het kijken naar de daadwerkelijke uitvoering van deze affordances geeft een beter inzicht in hoe, wanneer en waarom sociale media strategisch worden ingezet in online campagne strategieën (Jensen & Dyrby, 2013). Voortbouwend op Kalsnes et al. (2017) kijkt dit onderzoek verder dan de hype die vaak geassocieerd wordt met SNS. Daarnaast wordt er kritiek geleverd op het negeren van de diverse verwachtingen van SNS in het daadwerkelijk gebruik bij politieke campagnevorming. Hiermee is het een van de weinige onderzoeken die advies geeft om SNS beter te benutten voor politieke campagnevoering.

2.1 Verwachte affordances versus perceived affordances

In dit onderzoek wordt er gesproken van verwachtingen. Om dit specifieker te maken zal er vanaf nu gesproken worden van verwachte affordances. Affordances zijn de mogelijkheden die materiële artefacten, zoals media technologieën, faciliteren (Bucher & Helmond, 2016, 7). Dit zijn zowel de mogelijkheden die worden toegestaan als de aspecten die niet mogelijk zijn (Ibidem). Het concept van affordance benadrukt een directe link tussen verwachting en actie (Gaver, 1991). Het is een belangrijke term die het mogelijk maakt om de interactie van technologie en de wereld rondom te begrijpen en te analyseren (Ibidem). Er wordt in dit onderzoek gekeken naar de link tussen verwachte affordances, de verwachting, en het daadwerkelijk gebruik, de actie.

Verwachte affordances zijn de affordances die de gebruiker van het object, in dit geval SNS, verwacht voordat het object gebruikt wordt (Jensen & Dyrby, 2013, 3). Verwachte affordances zijn vergelijkbaar met perceived affordances (Norman, 1990).

Norman (1990) introduceert deze term en beschouwt perceived affordances als de waargenomen en de werkelijke bezittingen van een ding. Pas als een affordance wordt waargenomen dan is de affordance bruikbaar voor de gebruiker. Tot die tijd is het object niet op die manier bruikbaar (Norman, 1990). Zowel perceived affordances als verwachte affordances zijn afhankelijk van de gebruiker. Perceived affordances zijn afhankelijk van de waarneming van de gebruiker. Het waarnemen van een affordance is echter geen garantie dat de affordance ook daadwerkelijk wordt benut (Norman, 1990). Hetzelfde geldt ook voor verwachte affordances.

2.2 Verwachte affordances binnen politieke campagnevoering

Belangrijk bij het definiëren van de verwachte affordances voor politieke campagnevoering is het onderzoek van Jensen en Dyrby (2013). Met hun onderzoek, gebaseerd op twee onderzoeksvragen, geven ze inzicht in verwachte affordances en het daadwerkelijk gebruik van politici. De eerste hoofdvraag heeft betrekking op verwachte affordances van SNS voor politieke campagnevoering namelijk *'What do social media afford political parties the opportunity to do?'*. Deze vraag wordt door middel van interviews beantwoord. Hieruit zijn algemene, globale groepen van affordances gekomen, deze worden hieronder uitgelicht. De groepen, *facilitatie*, *projectie* en *creatie*, worden *main* affordances genoemd. Affordances die onder deze main affordances vallen worden *linked* affordances genoemd (Jensen & Dyrby, 2013).

2.2.1 Facilitatie

De main affordance van facilitatie gaat over de mogelijkheid die Facebook politici geeft om een bepaald resultaat of doel te bereiken (Jensen & Dyrby, 2013, 5). Linked affordances die hieronder vallen zijn directe communicatie, het promoten van politieke boodschappen, dialoog en controle (Ibidem).

De affordance 'directe communicatie' heeft betrekking op de mogelijkheid die Facebook biedt aan politici om controle te hebben over een communicatie kanaal. Door middel van Facebook berichten kunnen Clinton en haar campagne team boodschappen verspreiden naar kiesgerechtigden. Daarnaast kan Facebook gebruikt worden om een emotie van bijvoorbeeld trots te uiten. De affordance 'politieke boodschappen' heeft betrekking op de mogelijkheid van Facebook om politieke boodschappen te verspreiden, bijvoorbeeld een bepaald standpunt over het

onderwijs et cetera (Jensen & Dyrby, 2013, 5). De affordance 'dialogoog' gaat over de mogelijkheid die Facebook biedt om snel een reactie te geven over onderwerpen die op dit moment belangrijk zijn voor kiesgerechtigden (Jensen & Dyrby, 2013, 5). Politici kunnen zo zelf op recente gebeurtenissen reageren in plaats van afhankelijk te zijn van nieuwskanalen (Jensen & Dyrby, 2013). Door dit te doen krijgt de politici inzicht in wat de kiesgerechtigden belangrijk vinden (Ibidem). Daarnaast hangt deze affordance samen met de affordance van interactie die later besproken zal worden. De affordance 'controle' gaat over de mogelijkheid die Facebook politici geeft om een verhaal te vertellen zonder tussenpartijen (Jensen & Dyrby, 2013, 5). Politici controleren door dit medium wat er wel en wat er niet publiek worden gemaakt. Dit is in tegenstelling tot andere media vormen zoals nieuws waar de controle bij de verslaggever en/of het nieuwskanaal ligt. Dialogoog en controle zijn de belangrijkste affordances en ook de belangrijke motivaties voor politici om gebruik te maken van Facebook (Jensen & Dyrby, 2013).

2.2.2 Projectie

De affordance projectie gaat over de mogelijkheid die Facebook geeft aan politici om een bepaalde boodschap te willen uitbeelden en/of overbrengen op de doelgroep (Jensen & Dyrby, 2013, 5). Dit is vaak met betrekking tot het imago van de politici (Ibidem). Affordances die hieronder vallen zijn authenticiteit, informaliteit en personaliteit (Ibidem).

De affordance 'authenticiteit' gaat over de mogelijkheid om overtuigingen en geloven te uiten (Jensen & Dyrby, 2013, 5). Gelinkt hieraan is het uitdragen van aantrekkelijkheid en sympathie (Ibidem). Door middel van het gebruik van Facebook kunnen politici meningen en overtuigingen verkondigen om zo sympathie van kiesgerechtigden verkrijgen (Ibidem). Daarnaast blijkt uit reacties van politici hoe belangrijk politici positief gedrag vinden. Politieke partijen geven aan dat ze bewust geen negatieve statements over tegenstanders plaatsen (Ibidem). De affordance 'informaliteit' is gerelateerd aan de sfeer die politici op sociale media willen creëren (Jensen & Dyrby, 2013, 5). Facebook geeft politici de mogelijkheid om in een informele sfeer te interacteren. Naast officiële gelegenheden zoals debatten en interviews geeft Facebook politici een platform waar ze ook officieuze inhoud kunnen plaatsen. Als laatste de affordance 'personaliteit' dat gerelateerd is aan dat wat politici willen projecteren over henzelf door het gebruik van Facebook (Jensen &

Dyrby, 2013, 6). Facebook geeft politici de mogelijkheid om een bepaald personaliteit neer te zetten. Een voorbeeld kan zijn het neerzetten van een politici als betrouwbaar. Uit interviews blijkt dat deze affordances ook motivatiefactoren zijn voor politici om SNS te gebruiken voor hun campagne (Jensen & Dyrby, 2013).

2.2.3 Creatie

De affordance creatie heeft betrekking op de mogelijkheid die Facebook politici geeft om iets tot stand te brengen (Jensen & Dyrby, 2013, 6). Het gebruik van Facebook geeft politici de kans om een ander publiek aan te spreken. Daarnaast is het via Facebook makkelijk om op vragen te reageren en om in gesprek te gaan met de kiesgerechtigden (Jensen & Dyrby, 2013). Met het gebruik van SNS willen ze een actie stimuleren van kiesgerechtigden. Affordances die hieronder vallen zijn betrokkenheid en interactie.

De affordance 'betrokkenheid' heeft betrekking op de mogelijkheid om kiesgerechtigden betrokken te laten voelen met de politici en zijn/haar campagne (Jensen & Dyrby, 2013, 6). Vertrouwen en steun zijn daarbij gevoelens die de politici willen oproepen. De affordance 'interactie' is de grootste drijfveer van politici om SNS te gebruiken voor politieke campagnes (Jensen & Dyrby, 2013, 6). Het is gelinkt met de mogelijkheid voor zowel de politici, als de kiesgerechtigde om direct te reageren op berichten (Jensen & Dyrby, 2013, 6).

Dat politici interactie als motivatiefactor zien is geen garantie dat deze interactie ook daadwerkelijk tot stand komt. Er zijn een aantal critici die twijfelen aan de affordance interactie van sociale media. Het onderzoek van Kalsnes et al. (2017) indiceert dat hoewel sociale media platformen connectie en interactie toestaan, er voor kiesgerechtigden meerdere redenen zijn om ervoor te kiezen om niet te interacteren. Ramos-Serran et al. (2016) kwamen door hun onderzoek ook tot de conclusie dat er weinig tot geen interactie tussen politici en kiesgerechtigden is op Twitter. De term 'slacktivism' of 'clicktivism' is een term die vaak wordt aangehaald als er wordt gesproken over politieke participatie en interactie op sociale media. Deze term heeft betrekking op een vorm van politieke participatie met gelimiteerde en/of geen politieke implicaties (Morozov, 2011). Deze kritiekpunten laten goed zien dat verwachtingen en daadwerkelijk gebruik niet altijd overeenkomen. Dit onderzoek is niet alleen geïnteresseerd in interactie maar ook in andere verwachte affordances die hierboven zijn genoemd.

2.3 Daadwerkelijk gebruik

Het concept van affordances benadrukt een directe link tussen verwachting en actie (Gaver, 1991). In de volgende paragraaf zal de actie, het daadwerkelijk gebruik, worden besproken. Het tweede deel van het onderzoek van Jensen en Dyrby (2013) kijkt ook naar het daadwerkelijk gebruik. Aan de hand van de tweede hoofdvraag, namelijk *'How are these affordances reflected in the political parties' actual actions during the campaign?* proberen ze de relatie tussen verwachtingen en het daadwerkelijk gebruik te begrijpen. Dit doen ze door middel van een affordance analyse. Na het uitvoeren van interviews bekijken ze de Facebook pagina's van elke partij, specifiek naar de status updates, inhoud en de berichten voor, tijdens en na de verkiezingscampagnes (Jensen & Dyrby, 2013). Daarna werden de verschillende affordances gevonden uit de interviews naast het daadwerkelijke gebruik gelegd met de vraag "Wat staat Facebook politieke partijen toe om te doen?" (Ibidem). Het vergelijken van de gevonden affordances met de verwachte affordances kan namelijk aantonen of er punten zijn waarop de politici Facebook anders gebruiken dan verwacht.

3. Vraagstelling

Uit deze theorie komt de volgende vraagstelling naar voren: "Hoe zijn verwachte affordances van Facebook voor politieke campagnevoering gereflecteerd in de daadwerkelijke acties op Facebook door Clintons campagneteam?"

Een aantal punten verdienen toelichting. Allereerst met daadwerkelijke acties wordt specifiek het plaatsen van berichten op de Facebook pagina bedoeld. Als laatste gaat dit onderzoek ervan uit dat niet Hillary Clinton zelf maar haar campagneteam berichten plaatst op Facebook.

4. Contentanalyse van Clinton's Facebook pagina

Door middel van een contentanalyse wordt getracht de bovenstaande vraag te beantwoorden. Een contentanalyse is zowel een kwalitatieve als een kwantitatieve methode om de inhoud van media te analyseren (Schreier, 2014). Het is een methode om systematisch de betekenis van kwalitatieve data te beschrijven en een techniek om informatie en inhoud te bestuderen in zowel geschreven als symbolische materialen (Ibidem). Dit wordt gedaan door delen van het materiaal, in

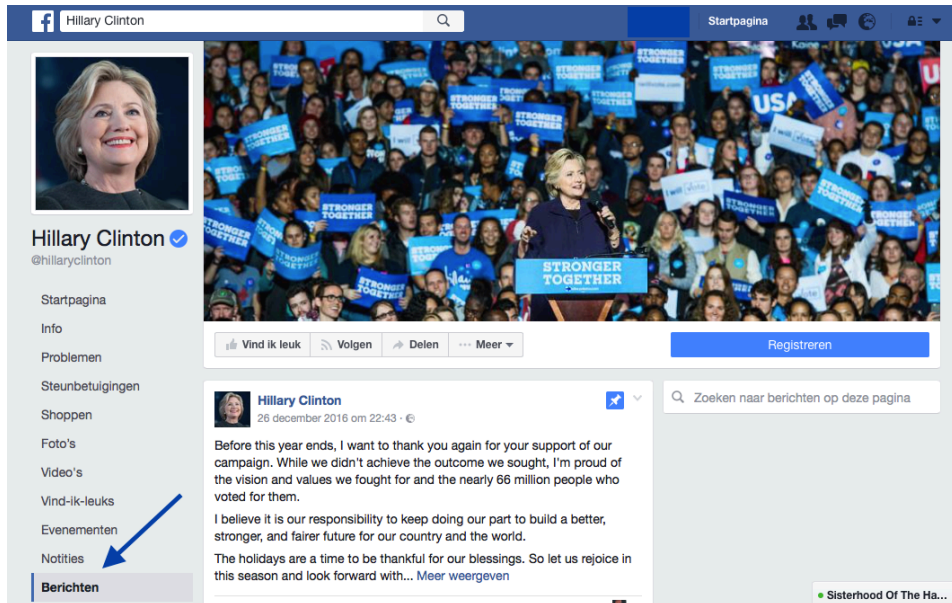
dit geval de Facebook berichten van Hillary Clinton, onder te verdelen in categorieën van een coderingsframe (Ibidem).

Beperking van het onderzoek van Jensen en Dyrby (2014) is dat ze in dit onderzoek gestuurd werden door de eerder gevonden categorieën. Aan de hand van vastgestelde categorieën werd het materiaal geanalyseerd en onderverdeeld. Nadeel hiervan is dat opvallende aspecten niet behandeld kunnen worden als ze niet onder een van deze categorieën vallen. Om dit te voorkomen wijkt dit onderzoek af van de methode gebruikt door Jensen en Dyrby. Door gebruik te maken van een content analyse worden ook aspecten meegenomen die eventueel niet uit de theorie blijken. Dit is de kracht van een content-analyse (Schreier, 2014).

Daarnaast wordt er door een content analyse inzicht verkregen in de inhoud en ook het doel van het bericht (Neuman, 1997). Inzicht hebben in het doel van een bericht geeft indicaties voor wat de mogelijkheden voor politieke campagnevoering zijn die worden toegestaan door Facebook. Door middel van identificatie van deze mogelijkheden krijgt dit onderzoek inzicht in de daadwerkelijke acties op Facebook en kan er worden gekeken hoe de verwachte affordances worden gereflecteerd. Ondanks dat affordances een belangrijke rol spelen in dit onderzoek is er gekozen om geen affordance analyse te doen. Dit omdat dit onderzoek wil kijken naar de verwachte affordances die gereflecteerd worden uit het daadwerkelijk gebruik in plaats van de affordances die het object aanbied aan de ideale gebruiker (Stanfill, 2014). Dit laatste is namelijk iets wat voor veel affordance analyses kenmerkend is.

4.1 Onderzoeksubjecten en selectie

Dit onderzoek kijkt naar de Facebook pagina van Hillary Clinton. Er wordt specifiek gefocust op de berichten die op deze pagina zijn geplaatst. Deze keuze is gemaakt omdat de Facebook activiteit van de pagina voor het grootste gedeelte bestaat uit het plaatsen van berichten en het zien, delen en *liken* van berichten. De berichten zijn te vinden op een apart gedeelte van de Facebook pagina (zie afbeelding 1). Op deze pagina worden de berichten bewaard. Elk bericht bestaat uit een geschreven tekst en/of een afbeelding en/of een video.



Afbeelding 1: Locatie berichten Facebook pagina Clinton

Dit onderzoek bekijkt berichten geplaatst in de periode van 18 oktober tot 1 november 2016. De reden hiervoor is dat de pagina actiever in het plaatsen van berichten is een aantal weken voor de verkiezingen dan een aantal maanden voor de verkiezingen. Vanaf 1 november kunnen Amerikanen naar de stembus voor 'National Early Election Day' en deze datum is daarom als eindpunt genomen voor dit onderzoek.

Er zijn daarnaast een aantal andere corpuscriteria opgesteld. Het eerste criterium is omtrent de taal van de berichten. De pagina plaatst berichten in Engels maar ook in het Spaans. Deze laatste zullen niet worden meegenomen in de analyse omdat de inhoud van de Spaanse berichten identiek is aan de inhoud van de Engelse berichten. De pagina heeft in het tijdsbestek van 18 oktober tot 1 november 7 Spaanse berichten geplaatst, deze zullen worden overgeslagen. Het tweede criterium is het dubbele bericht. Een dubbel bericht is een bericht die meerdere keren op de pagina wordt geplaatst. De pagina heeft in het tijdsbestek van 18 oktober tot 1 november 2 dubbele berichten geplaatst. Deze dubbele berichten zullen eenmalig worden geanalyseerd. Het derde criterium betreft de *livestreams*. De pagina maakt drie keer gebruik van livestreams waarbij verschillende speeches live worden uitgezonden. Deze *live streams* duren meer dan twee uur per stuk en dienen voornamelijk als uitzending om een debat live bij te wonen. De inhoud van deze live

streams zal niet worden geanalyseerd. Na deze selectie bleven er 64 berichten over die geanalyseerd worden.

4.2 Procedure analyse en voorbeeld analyse

Zoals hierboven beschreven word een content analyse gedaan aan de hand van een coderingsframe bestaande uit verschillende categorieën (Schreier, 2014). In dit onderzoek wordt er ook gebruik gemaakt van een coderingsframe bestaande uit verschillende categorieën. Deze categorieën zijn de drie main affordances namelijk facilitatie, projectie en creatie. Deze zijn gevonden uit het onderzoek van Jensen en Dyrby (2014). Elke main affordance bevat linked affordances. Voor facilitatie zijn dit directe communicatie, promoten van politieke boodschappen, dialoog en controle. Voor projectie zijn dit authenticiteit, informaliteit en personaliteit. Voor creatie zijn dit betrokkenheid en interactie.

In plaats van het meteen onderverdelen van het materiaal in deze affordances wordt er eerst gekeken naar het bericht zelf en worden er per bericht een aantal observaties uitgelicht. Om deze procedure inzichtelijk te maken wordt er gebruik gemaakt van een voorbeeld analyse (zie afbeelding 2). Deze observaties worden hierna toegewezen aan de main en linked affordances van Jensen en Dyrby en/of er wordt een nieuwe affordance gecreëerd.

Afbeelding 2: Voorbeeld bericht



Allereerst wordt er gekeken naar de algemene informatie van een bericht. Vragen die hierbij worden gesteld zijn: Wanneer is het bericht geplaatst, waaruit bestaat het bericht? Als we deze vragen toepassen op afbeelding 2 dan komen we tot de volgende informatie: Het bericht is op 9 november geplaatst en bestaat uit een tekst en een afbeelding. De tweede stap is het kijken naar de letterlijke inhoud van het bericht. Hierbij wordt er een onderscheid gemaakt tussen tekst en beeld. De vragen die worden gesteld zijn: Wat bevat de tekst? Wat zegt de tekst? Wat is er te zien in het beeldmateriaal? In het voorbeeld bericht bevat de tekst twee dingen. Ten eerste een uiting van trots door gebruik van de woorden 'This team has so much to be proud of' en ten tweede een bedank boodschap, te zien aan de zin 'Whatever happens tonight, thank you for everything'. Het beeldmateriaal is een foto die HC en een meisje laat zien. HC omhelst het meisje en glimlacht. De twee personen staan gefocust en de achtergrond is wazig.

De derde stap is de daadwerkelijke analyse van het bericht. Belangrijke vragen hierbij zijn: Wat zijn opvallende aspecten die we terugzien in het beeld en/of tekst? Wat is het doel van dit bericht in lijnen van de campagne? Wat wil het plaatsen van dit bericht bereiken, uitbeelden, overbrengen? Het voorbeeld bericht bevat drie opvallende aspecten. In eerste instantie is dat het uitdragen van trots iets wat naar voren komt uit de tekst. Ten tweede is dit het uitdragen van dankbaarheid tegenover het team, iets wat ook uit de tekst naar voren komt. De derde observatie heeft betrekking op de afbeelding. Deze afbeelding beeldt HC uit als een liefdevol persoon. Je ziet haar glimlachen en het kind omhelzen. Ze wordt neergezet als een persoon die positieve emoties uit en liefdevol is tegenover het kind. De resultaten van de voorbeeld analyse worden in een tabel gezet (zie tabel 1 voor een voorbeeld).

Tabel 1: Voorbeeld analyse afbeelding 2

Bericht informatie (datum, tekst/beeld)	Inhoud	Daadwerkelijk gebruik
9 november, tekst, afbeelding	<p>Tekst: zie afbeelding 2</p> <p>- Bedankboodschap en uiting van trots.</p> <p>Beeld: HC die een meisje omhelst. Ze glimlacht. De achtergrond is wazig, de focus ligt op de twee personen. Je ziet twee mannen in pak en camera's .</p>	<p>Het uitdragen van trots (Tekst: Trots uitdragen op alle betrokken mensen, 'so much to be proud of')</p> <p>Onvoorwaardelijk bedanken van het team (Tekst: Whatever happens tonight, thank you for everything)</p> <p>Hillary als liefdevol persoon (Beeld: Hillary die een kind omhelst. Ze heeft een arm om het kind heen. Ze is blij en gelukkig. Je ziet haar positieve emoties uiten)</p>

Het materiaal van 64 berichten is na deze analyse gereduceerd tot een aantal categorieën die het daadwerkelijke gebruik reflecteren (zie bijlage 1). Deze categorieën kunnen worden toegewezen aan het coderingsframe gebaseerd op Jensen en Dyrby (2014). Elke categorie wordt aan een van de drie main affordances toegewezen. Als een categorie bij geen enkele affordance past wordt er gekeken of deze categorie een affordance op zichzelf kan zijn.

De gevonden categorieën van afbeelding 1 zijn het uitdragen van trots, het uitdragen van dankbaarheid en het neerzetten van HC als liefdevol persoon. Het uitdragen van trots kan worden onderverdeeld in de categorie facilitatie. Trots en dankbaarheid zijn namelijk emoties. Het uiten van emotie behoort tot de linked affordance directe communicatie. Het plaatsen van dit bericht communiceert de emoties van trots en dankbaarheid naar de lezer. De andere categorie, namelijk het neerzetten van HC als liefdevol persoon, kan worden onderverdeeld in de main affordance projectie. Het

brengt namelijk een bepaald beeld over op de doelgroep. De observatie gaat voornamelijk over personaliteit van HC en valt daarom dan ook onder de linked affordance personaliteit. Het projecteert een liefdevolle personaliteit op HC.

Ook deze resultaten worden verwerkt in een tabel (zie tabel 2). Deze tabel geeft een schematisch overzicht van welke main affordance bij welk bericht hoort en of er nog toevoegingen zijn aan deze bestaande categorieën.

Tabel 2: Vergelijking gevonden affordances met de affordances van Jensen en Dyrby

Verwachte affordance	main	Verwachte affordance	linked	Daadwerkelijk gebruik
Projectie		Personaliteit		Hillary als liefdevol persoon
Facilitatie		Directe communicatie		Uitdragen van trots.
Facilitatie		Directe communicatie		Bedankboodschap

De resultaten die uit de analyse kwamen, zijn in drie tabellen verwerkt (zie bijlagen). De individuele analyses per bericht zijn te vinden in bijlage 1. Na deze analyses zijn de berichten onderverdeeld in vier overkoepelende categorieën (zie bijlage 2). Als laatste zijn deze overkoepelende categorieën vergeleken met het coderingsframe van de verwachte affordance van Jensen en Dyrby (zie bijlage 3).

Het onderverdelen van de berichten in overkoepelende categorieën zal worden toegelicht met een voorbeeld. Observaties zoals 'Hillary neerzetten als iemand die goed is voor mensen' en 'Hillary neerzetten als iemand met een liefde voor haar land' zijn bijvoorbeeld samengevoegd tot de categorie 'uitlichten positieve persoonlijkheidseigenschappen Clinton'. Deze categorie projecteert een bepaald beeld over Clinton en behoort daarom tot de main affordance projectie. Specifieker wil de categorie een bepaalde persoonlijkheid projecteren op HC. Om deze reden kan de categorie worden toegewezen aan de linked affordance van personaliteit.

5.1 Algemene beschrijving daadwerkelijk gebruik

De eerste overkoepelende categorie is 'de doelen wat betreft verkiezingen'. De subcategorieën die hieronder vallen hebben globale doelen namelijk, het stimuleren van kiesgerechtigden om te gaan stemmen, het benadrukken van het belang van de verkiezingen, het oproepen tot hulp van de kiesgerechtigden. Deze categorie komt 33 keer naar voren in de 64 berichten. Een goed voorbeeld hiervan is bericht 15 (zie

bijlage 1). In dit bericht wordt de kijker overtuigd om te gaan stemmen maar wordt er ook benadrukt hoe belangrijk het is dat mensen gaan stemmen. Er wordt expliciet opgeroepen in de tekst om te gaan stemmen, 'Don't throw away your shot', gevolgd door een hyperlink. Daarnaast worden er meerdere redenen gegeven waarom het zo belangrijk is om te gaan stemmen door de personen in het filmpje.

De tweede overkoepelende categorie is het *promoten van de standpunten van de campagne*. Deze categorie dient voornamelijk om de standpunten van de campagne te promoten en gaat specifiek in op de idealen en de standpunten waar de campagne voor strijdt. Het promoten van standpunten van de campagne, het overbrengen van een negatieve boodschap ten opzichte van Trump en het vergelijken van het beleid van Trump en Clinton ten gunste van Clinton zijn subcategorieën die onder de tweede overkoepelende categorie vallen. Deze categorie komt 43 keer naar voren in de 64 berichten. Een goed voorbeeld hiervan is bericht 7 (zie bijlage 1) waar Clinton zichzelf vergelijkt met Trump. Ze benoemt eerst een negatief aspect van Trump en zet daartegenover een positief aspect van zichzelf. Door deze strategie benadrukt ze haar idealen. Een ander voorbeeld is te zien in post 12 (zie bijlage 1) waar Clinton zowel in de tekst als in het beeld een opsomming maakt van idealen en standpunten over hoe Amerika is en zou moeten zijn: 'My vision for America is an America where everyone has a place'. Naast het promoten van de eigen campagne besteedt de pagina van Clinton ook veel negatieve aandacht aan de tegenstander Trump. Een goed voorbeeld is te vinden in berichten 3 en 4 (zie bijlage 1) waar Trump in een negatief daglicht wordt gezet op zowel persoonlijke kenmerken, namelijk als een pestkop in bericht 4, als op werk gerelateerde kenmerken, zoals in bericht 3 zijn omgang met kernwapens.

De derde overkoepelende categorie is het *promoten van Clinton*. Deze categorie komt 56 keer naar voren in de 64 berichten. Subcategorieën die bij deze overkoepelende categorie horen, zijn het uitlichten van positieve persoonlijkheid eigenschappen van Clinton, het uitlichten van eerdere werkervaring van Clinton, het benadrukken van de unieke positie van Clinton en het uiten van steun voor Clinton door bekende personen. Een goed voorbeeld hiervan is bericht 19 (zie bijlage 1) waar Malcolm meerdere sterke kwaliteiten aan Clinton toedraagt. Terwijl deze kwaliteiten worden opgenoemd komen er meerdere beelden van Clinton in bijpassende situaties naar voren. Een goed voorbeeld is als Malcolm het heeft over de passie van Clinton voor kinderen. Op hetzelfde moment zie je Clinton die op

meerdere evenementen aandacht geeft aan kinderen. Daarnaast vermeldt de pagina meerdere 'bekende' personen die hun steun uiten voor Clinton. Barack en Michelle Obama zijn personen die vaak worden vermeld in berichten, zoals bijvoorbeeld in bericht 9 en 20. Niet alleen bekende mensen komen in beeld, ook experts en deskundigen worden om hun mening gevraagd. Bericht 52 (zie bijlage 1) is hiervan een mooi voorbeeld. Hier delen verschillende experts hun mening over het werk van Clinton als *secretary of state*. Deze bekende mensen dragen bij aan het promoten van Clinton als geschikte kandidaat.

De vierde overkoepelende categorie is het *scheppen van mogelijkheid tot identificatie van kiesgerechtigden*. Deze categorie schept de mogelijkheid tot identificatie door verschillende soorten personen aan het woord te laten en hun meningen te verspreiden in een bericht. Door een verhaal uitgebreid aan bod te laten komen kan een kiesgerechtigde zichzelf vergelijken met de persoon in het verhaal. Deze categorie komt 10 keer naar voren in de 64 berichten. Voorbeelden zijn de berichten 1, 2 en 7 (zie bijlage 1) waar steeds een ander persoon met andere belangen de hoofdrol heeft.

5.2 Daadwerkelijk gebruik versus verwachte affordances

Uit de toewijzing van de categorieën aan de verwachte affordances blijkt dat de Facebook pagina van Clinton veel gebruik maakt van dezelfde main affordances die blijken uit het onderzoek van Jensen en Dyrby. Enkele verwachte affordances van Facebook worden gereflecteerd door de daadwerkelijke actie. Toch is er geen sprake van optimale reflectie van de verwachte affordances. De diversiteit van verwachte affordances worden niet volledig ingezet, met name op het gebied van interactie met kiesgerechtigden. Dit bevestigt eerder genoemde kritiek op de affordances interactie (Kalsnes et al, 2017; Morozov, 2011). Hieronder zullen de gereflecteerde affordances worden toegelicht.

5.2.1 Dialoog en controle versus promotie en directe communicatie

De main affordance van facilitatie komt sterk naar voren bij het daadwerkelijk gebruik van Facebook. Door berichten op Facebook te plaatsen wil Clinton voornamelijk gebruik maken van directe communicatie en promoten van politieke boodschappen. Directe communicatie en het promoten van politieke boodschappen worden dan ook het meest gebruikt. De affordance 'controle' komt in latere berichten sterk naar voren, zoals te zien in berichten 33, 34, 36, 37, 40, 41 en 53 (zie bijlage 1). Deze

berichten proberen controle te houden over wat men zegt rondom een bepaald fenomeen, in dit geval het rapport van FBI-directeur Comey over een fiasco van Clinton rondom e-mails. Het zet bijvoorbeeld belangrijke 'gunstige' informatie neer als feiten in bericht 37 (zie bijlage 1) en benadrukt de twijfelachtige positie van Comey in bericht 40 (zie bijlage 1). Door het inzetten van Facebook berichten probeert het campagneteam de controle te behouden over wat er gezegd wordt over dit fenomeen. Het inzetten van deze affordance is een goed voorbeeld van een verwachte affordance die ook daadwerkelijk wordt benut. In vergelijking met directe communicatie en promoten van politieke boodschappen wordt deze affordance echter weinig ingezet. Hieruit blijkt dat deze affordance voornamelijk gebruikt wordt om de reputatie van Clinton te verdedigen.

Een andere linked affordance die niet vaak wordt gebruikt is dialoog. Dit is opvallend aangezien uit interviews (Jensen & Dyrby, 2013) bleek dat juist de linked affordance van 'dialoog' als waardevol werd gezien voor politieke campagnevoering. Een voorbeeld van dialoog is te vinden bij berichten zoals bericht 2 (zie bijlage 1) waar één persoon centraal staat en zijn/haar leven samenvat. Lezers die zich hiermee identificeren zouden zo in dialoog kunnen komen over hun ervaringen en wat ze belangrijk vinden rondom bepaalde onderwerpen. Bericht 43 (zie bijlage 1) is een ander bericht waar er wordt gereageerd op een recente gebeurtenis, een feestdag in dit geval. Deze affordance kan echter niet duidelijk teruggevonden worden in andere daadwerkelijke acties. Dit is opvallend aangezien het wel als een belangrijke affordance wordt gezien volgens Jensen en Dyrby (2013). Daarnaast hangt deze affordance samen met de affordance van interactie, een van de grootste motivatiefactoren van politici om Facebook voor politieke campagnevoering te gebruiken. Deze zal later worden besproken.

Een opvallend punt rondom facilitatie is de categorie van 'het negatief neerzetten van de tegenstander Trump'. Deze categorie kan worden onderverdeeld onder directe communicatie aangezien het een boodschap wil overbrengen op het publiek namelijk dat Trump ongeschikt is. In meer dan de helft van de berichten wordt Trump genoemd. Bijna elk bericht gaat gedetailleerd in op het negatieve gedrag van Trump. De algemene boodschap die uit deze berichten komt is 'Trump is ongeschikt als president'. Dit wordt zowel expliciet als impliciet verwoord. Een goed voorbeeld hiervan is bericht 14 (zie bijlage 1) waarin Trump een aantal denigrerende opmerkingen maakt over militairen. Daarna wordt er de conclusie getrokken dat

Trump ongeschikt is door een van de personen uit de video. Opvallend hierbij is dat Trump voornamelijk wordt bekritiseerd op persoonlijkheidskenmerken. Voor Trump wordt er gebruik gemaakt van de affordance informaliteit op een negatieve manier. Rondom Clinton wordt er gebruik gemaakt van een geheel andere benadering zoals hieronder zal worden toegelicht.

5.2.2 Informaliteit, interactie en betrokkenheid

Naast facilitatie zijn er nog twee andere main affordances, namelijk projectie en creatie. Opvallend is het gebrek van aanwezigheid van beide affordances in het daadwerkelijk gebruik (zie bijlage 3). Binnen projectie is de linked affordance van personaliteit veel benut in het daadwerkelijk gebruik. Het daadwerkelijk gebruik projecteert persoonlijkheidskenmerken zoals liefdevol, vechter en gepassioneerd op het karakter van Clinton. Een goed voorbeeld hiervan is bericht 19 (zie bijlage 1). Opvallend is dat elke persoonlijkheidskenmerk gesitueerd is rondom het werkverleden van Clinton. Hiermee wordt automatisch de linked affordance authenticiteit benut. Berichten zoals bericht 52 maar ook bericht 39 (zie bijlage 1) laten deze affordance goed naar voren komen. Clinton wordt in deze berichten afgebeeld terwijl ze iets positiefs doet of heeft gedaan rondom werk gerelateerde zaken.

De affordance van informaliteit wordt rondom Clinton niet benut. Er is welgeteld 1 bericht dat Clinton laat zien als een 'normaal' mens in een informele sfeer, namelijk bericht 57 (zie bijlage 1). In dit bericht wordt een jongere Clinton afgebeeld samen met andere vrouwen waarbij ze allemaal lachen. Elk ander bericht laat Clinton zien in haar werkomgeving. Het daadwerkelijk gebruik legt de nadruk op Clinton als geschikte kandidaat vanwege haar werkervaring maar laat Clinton weinig zien als persoon. Trump daarentegen wordt voornamelijk bekritiseerd rondom persoonlijkheidskenmerken, zoals al werd beschreven bij 5.2.1.

De categorie 'negatief neerzetten van Trump' is in strijd met de affordance authenticiteit. De categorie valt onder facilitatie en directe communicatie maar het uitdragen van deze negatieve boodschap rondom Trump heeft negatieve gevolgen voor de authenticiteit die Clinton uitdraagt op Facebook. Jensen en Dyrby (2014) benadrukken namelijk het belang van aantrekkelijkheid en sympathie. Politici geven in interviews aan dat ze positief gedrag belangrijk vinden en ze bewust geen negatieve statements over tegenstanders plaatsen. Kijkend naar de berichten

geplaatst door Clinton over Trump is hier helemaal geen sprake van. Het daadwerkelijk gebruik besteedt veel aandacht aan het benadrukken van de ongeschiktheid van de tegenstander. Dit gebeurt op persoonlijk vlak, zoals te zien in bericht 22 (zie bijlage 1) waar Trump als een pestkop wordt neergezet. Daarnaast gebeurt het ook op het gebied van werkervaring, zoals te zien in bericht 7 (zie bijlage 1). Het is opvallend om te zien dat Trump in meer dan de helft van de berichten wordt genoemd en al deze berichten zijn negatief.

Een andere categorie die kan worden ingedeeld in de affordance authenticiteit is het 'uitdragen van steun door bekende mensen'. Facebook geeft de partij de mogelijkheid om aantrekkelijkheid uit te stralen. Door bekende mensen hun steun te laten uiten voor HC via Facebook vergroot HC haar aantrekkelijkheid. Bekende mensen zijn namelijk rolmodellen voor hun fans. Een goed voorbeeld van de affordance 'uitdragen van steun' is bericht 48 (zie bijlage 1) waar Michelle Obama haar steun voor Clinton expliciet uitspreekt.

De main affordance van creatie en de linked affordances worden weinig tot niet benut in het daadwerkelijk gebruik. De linked affordance van betrokkenheid is zo goed als afwezig tot 28 oktober. In bericht 27 (zie bijlage 1) worden kiesgerechtigden voor het eerst benaderd om mee te werken aan de campagne voor Clinton. In bericht 42 (zie bijlage 1) komt dit terug, op 30 oktober, waar kiesgerechtigden worden benaderd om te doneren voor Clinton. Tussen deze twee berichten zitten 2 dagen en 5 berichten. Op 1 november gebeurt er iets opvallends. Er worden namelijk twee berichten geplaatst, bericht 59 en 62 (zie bijlage 1), die oproepen tot hulp, namelijk het delen van een bericht. Naast het oproepen van hulp komen er geen andere uitingen van de affordance betrokkenheid naar voren. Bericht 26 (zie bijlage 1) is een goed voorbeeld van een ander soort betrokkenheid die de pagina had kunnen stimuleren. Dit is namelijk een bericht gunstig voor Clinton dat niet afkomstig is van de eigen campagne. Het is een initiatief van buitenaf. Enig kritiekpunt is dat er een bekend persoon voor dit initiatief wordt gebruikt. De affordance van betrokkenheid blijkt belangrijk te zijn, iets wat ook naar voren kwam uit de theorie van Jensen en Dyrby (2013). Dit is ook te zien in het toenemende gebruik van de affordance naar mate de verkiezingen dichterbij komen. De affordance is echter pas van toepassing als de verkiezingen dichterbij komen, zo blijkt uit de analyse.

De linked affordance van interactie is bijzonder afwezig in het daadwerkelijk gebruik, iets wat opvallend is aangezien het door Jensen en Dyrby wordt onderstreept als een van de belangrijkste redenen van politici om Facebook te gebruiken. Binnen het daadwerkelijk gebruik komt interactie een enkele keer voor in de vorm van het stellen van een vraag. Een goed voorbeeld is te zien in bericht 42 (zie bijlage 1) waarin er een vraag wordt gesteld aan kiesgerechtigden namelijk 'Who are you fighting for?'. Het is bedoeld om reactie op te roepen van kiesgerechtigden. De affordance van dialoog, eerder beschreven in de analyse, komt ook weinig naar voren uit het daadwerkelijk gebruik. Het daadwerkelijk gebruik reflecteert dus niet alleen weinig aanzet tot interactie maar ook weinig aanzet tot dialoog met de kiesgerechtigden. Dit sluit aan bij eerder onderzoek die vraagtekens zette bij de affordance interactie (Kalsnes et al, 2017 ; Morozov, 2011).

Het daadwerkelijk gebruik laat dus twee belangrijke verwachte affordances zien die niet (genoeg) worden benut in het daadwerkelijk gebruik. Daarnaast maakt de pagina wel gebruik van negatieve uitingen, iets wat in strijd is met wat Jensen en Dyrby hebben gevonden uit hun interviews. Allereerst het beperkte gebruik van de linked affordance betrokkenheid en ten tweede de afwezigheid van de linked affordance interactie. Vooral de tweede reden is enorm opvallend aangezien deze linked affordance als een van de meest gebruikte motivatie is om Facebook in te zetten voor een politieke campagne.

6. Discussie

Er zijn een aantal kritiekpunten op te merken aan dit onderzoek. Het eerste punt van kritiek is rondom het onderzoeksobject. Dit onderzoek kijkt puur naar de berichten die de pagina plaatst. Ondanks dat het plaatsen van berichten een groot deel van de activiteit op Facebook is, worden andere activiteiten zoals het delen, reageren en liken niet meegenomen in deze analyse. Juist rondom de affordance interactie zijn reacties, live streams en andere interessant om te analyseren. Dit is dan ook een aanbeveling voor volgend onderzoek. Dit onderzoek legt een begin voor uitgebreider onderzoek rondom het daadwerkelijk gebruik van SNS in relatie met verwachte affordances.

Het tweede punt van kritiek is het gelimiteerde tijdsbestek waarin de berichten zijn geanalyseerd. De geanalyseerde berichten zijn een selectie van alle berichten en

hierdoor zijn de uitspraken van dit onderzoek alleen geldig op de geselecteerde berichten. Daarnaast is de activiteit op Facebook tijdens de verkiezingen, dus vanaf 1 november tot 9 november, niet meegenomen. Het is mogelijk dat de activiteit op Facebook voor de verkiezingen en tijdens de verkiezingen verschilt.

Het derde punt is dat dit onderzoek heeft gekeken naar Facebook berichten uit het verleden. Er is een mogelijkheid dat er in de tussentijd berichten zijn aangepast en/of verwijderd.

Het vierde punt is de data die gebruikt is door dit onderzoek. Er is gebruik gemaakt van secundaire data, namelijk de interviews van Jensen en Dyrby (2013). Voor een dieper inzicht in de relatie tussen verwachte affordances en daadwerkelijke actie is het interessant om gebruik te maken van eigen resultaten uit interviews. Dit is dan ook een interessant uitgangspunt voor verder onderzoek. Er kunnen verschillende redenen zijn om bepaalde affordances niet in te zetten. De berichten geplaatst op Facebook zijn namelijk deel van een strategie en aangezien dit onderzoek gebruik maakt van secundaire data heeft dit onderzoek geen inzicht in eventuele redenen voor keuzes die er zijn gemaakt door het campagneteam.

Het vijfde punt is omtrent de methode gebruikt voor dit onderzoek. Er is gekozen voor een content analyse met affordances als categorieën. Hoewel dit een goed inzicht gaf in het daadwerkelijk gebruik van Facebook voor politieke campagnevoering is het voor verder onderzoek interessant om zich meer te richten op affordances van Facebook voor politieke campagnevoering door middel van een affordance analyse. De methode gebruikt in dit onderzoek berust namelijk op interpretatie. Voor verder onderzoek is het interessant om een affordance analyse te doen rondom interactie voor politieke campagnevoering.

Mede om deze redenen zijn de uitspraken gedaan in dit onderzoek onder voorbehoud. Keuzes gemaakt door het campagneteam van Clinton kunnen bewust zijn geweest en doordat dit onderzoek gebruik heeft gemaakt van secundaire data heeft dit onderzoek daar geen inzicht in.

7. Conclusie

Bovenstaande vraag is beantwoord door middel van een content analyse. Uit deze analyse blijkt dat het daadwerkelijk gebruik van Facebook niet alle verwachte affordances reflecteert. Affordances zoals directe communicatie, promoten politieke

boodschap, controle, authenticiteit, personaliteit worden gereflecteerd in de daadwerkelijke acties.

Er zijn echter drie affordances die weinig tot niet gereflecteerd worden. Juist deze affordances blijken belangrijke motivatiefactoren voor het gebruik van Facebook voor politieke campagnevoering (Jensen & Dyrby, 2013). Het weinig voorkomen van de affordance van interactie uit het daadwerkelijk gebruik van Facebook sluit aan bij critici tegenover deze affordance (Kalsnes et al., 2017; Morozov, 2011). Het is opvallend dat juist de affordances die als belangrijke motivatiefactoren gelden (Jensen & Dyrby, 2013) niet of nauwelijks worden gereflecteerd. Ook het toenemende gebruik van de affordance van betrokkenheid naar mate de verkiezingen dichterbij komen benadrukt dat deze affordance wel degelijk belangrijk is voor de pagina. Het daadwerkelijk gebruik reflecteert deze affordances echter weinig. Hierdoor kan er een vraagteken gezet worden bij deze motivaties voor het gebruik van Facebook voor politieke campagnevoering.

In tegenstelling tot wat Jensen en Dyrby gevonden hebben, reflecteren de daadwerkelijke acties niet het belang van de affordance interactie. Opmerkelijk is dat de pagina vaak de vergelijking maakt tussen Clinton en Trump. Deze vergelijking is ongelijk aangezien Trump op persoonlijk vlak wordt bekritiseerd en Clinton vaak in werk gerelateerde omstandigheden wordt vermeld. Het daadwerkelijk gebruik legt de nadruk op Clinton als geschikte kandidaat vanwege haar werkervaring maar laat Clinton weinig zien als persoon. Dit kan een bewuste keuze zijn geweest echter heeft dit onderzoek daar geen inzicht in. Een ander opvallend punt is dat de pagina veel berichten plaatst waarin de tegenstander, Trump, wordt vermeld. In meer dan de helft van de berichten wordt er, in negatieve zin, over Trump gesproken. Deze negativiteit is iets wat het onderzoek van Jensen en Dyrby (2014) tegenspreekt. Uit interviews met politici blijkt namelijk dat politici geen negatieve boodschappen willen verspreiden omdat men gelooft dat dit de authenticiteit van een politici omlaag haalt. De Facebook pagina van HC maakt juist enorm veel gebruik van negativiteit op haar pagina, voornamelijk rondom haar tegenstanders.

Al met al blijken er nog veel kansen te liggen in de verwachte affordances van Facebook voor politieke campagnevoering. Kijkend naar de daadwerkelijke acties op Facebook kunnen er vraagtekens gezet worden rondom de belangrijkste motivaties voor het gebruik van Facebook in politieke campagnevoering. Vooral op het gebied van de affordance interactie is het opvallend dat deze affordance weinig wordt

gereflecteerd in daadwerkelijk gebruik. Dit is dan ook een interessante motivatie voor verder onderzoek.

Literatuurlijst

Bucher, T., Helmond, A. (2017). The Affordances of Social Media Platforms. *The SAGE Handbook of Social Media* (niet gepubliceerde bron).

Duggan, M., Smith, A. (2016). *The political environment on social media* [Research Rapport op PewResearchCenter] Geraadpleegd op <http://www.pewinternet.org/2016/10/25/politics-and-social-media-methodology/#>.

Gaver, W.W. (1991) Technology affordances. *Proceedings of the SIGCHI conference on Human factors in computing systems, ACM*, 79-84.

Jensen, T. B., Dyrby, S. (2013). Exploring Affordances Of Facebook As A Social Media Platform in Political Campaigning. *ECIS Completed Research Paper*.

Kalsnes, B., Larsson, A. O., & Enli, G. S. (2017). The social media logic of political interaction: Exploring citizens' and politicians' relationship on Facebook and Twitter. *First Monday*, 22(2).

Larsson, A. O. (2015). "Comparing to prepare: Suggesting ways to study social media today — and tomorrow," *Social Media + Society*, 1 (1).

Long, P., & Wall, T. (2014). *Media Studies: Texts, Production, Context*. Hoboken: Taylor and Francis.

Morozov, E. (2011). *The net delusion: the dark side of Internet freedom*. New York: Public Affairs.

Neuman, W. (1997). *Social research methods, qualitative and quantitative approaches*. Boston: Allyn and Bacon.

Norman, D. (1990). *The design of Everyday Things*. New York: Doubleday Business.

Ramos-Serrano, M., Gómez, J.D.F., Pineda, A. (2016). Follow the closing of the campaign on streaming': The use of Twitter by Spanish political parties during the 2014 European elections. *New Media & Society*, 1-19.

Robertson, S. P., Vatrapu, R.K. & Medina, R. (2010). Off the wall political discourse: Facebook use in the 2008 U.S. presidential election. *Information Polity*, 15, 11-31.

Ruiz, R. (2016). *How the Clinton campaign is slaying social media* [Blogpost]. Geraadpleegd op <http://mashable.com/2016/07/25/inside-social-media-hillary-clinton/#HOeKJKvuHqq1>.

Richard (2016). *How Clinton is turning the social media tide against Trump* [Blogpost]. Geraadpleegd op <https://www.talkwalker.com/blog/how-clinton-is-turning-the-social-media-tide-against-trump-election-2016-on-social#>.

Schreier, M. (2014). Qualitative Content Analysis. *The SAGE Handbook of Qualitative Data Analysis*, 170-183.

Stanfill, M. (2014) The interface as discours: The production of norms through web design. *New Media & Society*, 1-16.

Williams, C. B., Gullati, G.J. (2013) Social networks in political campaigns: Facebook and the congressional elections of 2006 and 2008. *New Media & Society* 15(1) 52-71.

Bijlagen

Bijlage 1: Analysetabellen

Bericht 1: Verhaal van Astrid

Bericht tekst/beeld	(datum,	Inhoud	Daadwerkelijk gebruik
18 oktober 2016, quote van Astrid Silvia, link		<p>Tekst: zie afbeelding post 1 Het is een quote over wat Clinton zal doen als president voor DREAMers van Activist Astrid Silvia en daarachter een link naar een website waar men kan registreren waar men stemt.</p> <p>Link: naar een registratie website voor</p>	<p>Unieke positionering van Clinton uitdragen (Tekst: 'As president only Clinton', / Beeld - schetsen wat er gebeurt als het beleid van Trump doorkomt in de video)</p> <p>Het vergelijken van het beleid van Clinton met het</p>

	<p>kiesgerechtigden. Beeld: Astrid vertelt over haar motivatie om activist te worden namelijk haar familie, je ziet beelden van haar aan het werk. Ze schetst ook de gevolgen die het beleid van Trump zou hebben op haar en families zoals haar met daarbij beelden van haar en andere families. Daarna stelt Astrid zich voor en hoe ze legaal aan haar werk is gekomen. Ze roept mensen op om te praten met de mensen in de omgeving omdat haar toekomst en de toekomst van de andere waarvoor zij spreekt in de handen van de kijkers ligt.</p>	<p>beleid van Trump en de gevolgen van beide. Hierbij de negatieve gevolgen van het Trump beleid uitlichten (Beeld: Astrid praat over de gevolgen in de video, 'only Clinton will protect' in de tekst)</p> <p>Identificatie voor kiesgerechtigden met een vergelijkbaar verhaal als dat van Astrid (Beeld: Astrid die verteld wie ze is en waar ze vandaan komt)</p> <p>Motiveren van kiesgerechtigden om te gaan stemmen (Link naar website maar ook expliciet oproepen 'If you can vote, vote' in zowel de tekst als de video)</p>
--	---	---

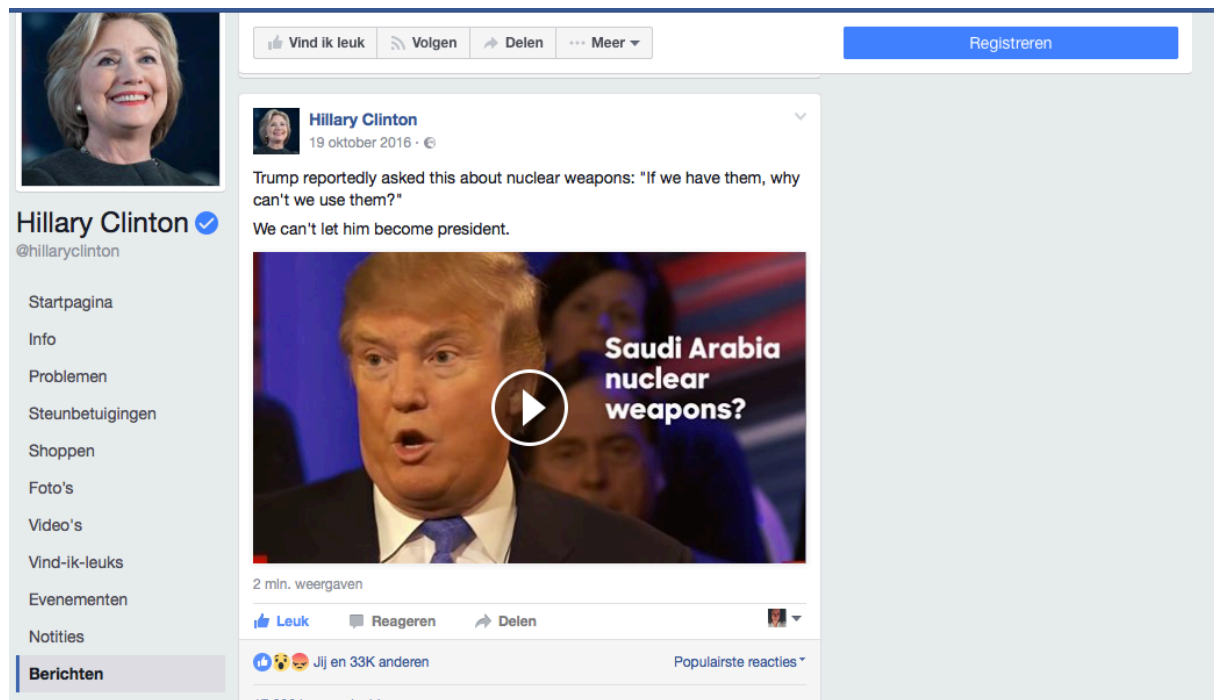
Bericht 2: Verhaal van Ryan

The screenshot shows a Facebook post by Hillary Clinton (@hillaryclinton) dated 18 oktober 2016. The post includes a video thumbnail with a play button and the text "He has just been remarkable." Below the video, there is a quote: "Ryan Moore talks about living with a disability—and the friend he made back in 1994, First Lady Hillary Clinton: 'She looks at me the way I always wanted to be looked at.'" The post has 49K reactions and 25,246 shares.

Bericht tekst/beeld)	(datum, Inhoud	Daadwerkelijk gebruik
18 oktober 2016, quote van Ryan, beschrijving van de video	Tekst: zie afbeelding post 2.Toelichting op de quote die volgt, een quote van Ryan over Hillary Clinton.	Het neerzetten van Clinton als een liefdevol persoon, die geeft om mensen (Tekst : 'she looks at me the way I

	<p>Beeld: Het begint met Ryan die verteld waarom Clinton belangrijk is voor Ryan. Je ziet Ryan in zijn huis rondlopen. Daarna vertelt hij over zijn aandoening en wat de gevolgen van zijn aandoening zijn. De beelden zijn nog steeds van Ryan in zijn huis met daarboven een voice over. Het verhaal van de familie wordt verteld door tekst op het filmfragment. Je ziet dan de ontmoeting van Clinton en Ryan, het filmfragment en daarna de voice over van Ryan die hierover verteld. De moeder licht de ontmoeting toe. Daarna zie je beelden van de tweede ontmoeting met een voice over van Ryan. De beelden gaan terug naar Ryan die verteld dat het niet om de pers ging maar puur om de verbondenheid. Interviewer die vraagt wat Clinton dan haalt uit deze vriendschap. Beeld van Ryan die daarover nadenkt en dit daarna beantwoord.</p>	<p>always wanted to be looked at / Beeld: de relatie tussen Clinton en Ryan belichten zonder dat er persbelang bij zat)</p> <p>Identificatie van kiesgerechtigden met Ryan (Beeld: Het schetsen van het verhaal van Ryan en zijn familie)</p> <p>Clinton die dingen doet zonder dat het voor publiciteit aandacht zorgt (Beeld: benadrukken dat Clinton het deed om de verbondenheid, niet om het verhaal)</p>
--	---	--

Bericht 3: Trump en kernwapens



Bericht tekst/beeld	(datum,	Inhoud	Daadwerkelijk gebruik
19 oktober, 2016, tekst en video		<p>Tekst: zie afbeelding post 3 - Een beschrijving dat Trump meerdere malen heeft gevraagd waarom ze geen kernwapens kunnen gebruiken als ze wel kernwapens hebben met daaronder een statement dat we (de Amerikanen) hem (Trump) geen president kunnen maken.</p> <p>Beeld: Beschrijving van Trump's interesse voor kernwapens door iets wat lijkt op een nieuwsuitzending. Hier komt ook de quote naar voren die in de tekst wordt gebruikt. Daarna naar een ander interview met Trump waar de vraag wordt gesteld: "Kun je het Midden Oosten vertellen dat we geen kernwapens op niemand gaan gebruiken? Ik zou dit nooit zeggen. Ik maak geen uitzondering, voor geen</p>	<p>Trump in een slecht daglicht zetten (Tekst: Gebruiken van zijn eigen antwoorden die volgens de pagina als zorgwekkend worden gezien/ Beeld: quotes van Trump gebruiken en andere mensen laten zien die dit als zorgelijk beschouwen)</p> <p>Trump zijn incapabiliteit benadrukken (Tekst: 'we can't let him become president' / Beeld: Benadrukken van zijn aandacht voor kernwapens, het erbij halen van een deskundige om te kijken wat de gevolgen zijn, uitspraak van Clinton)</p>

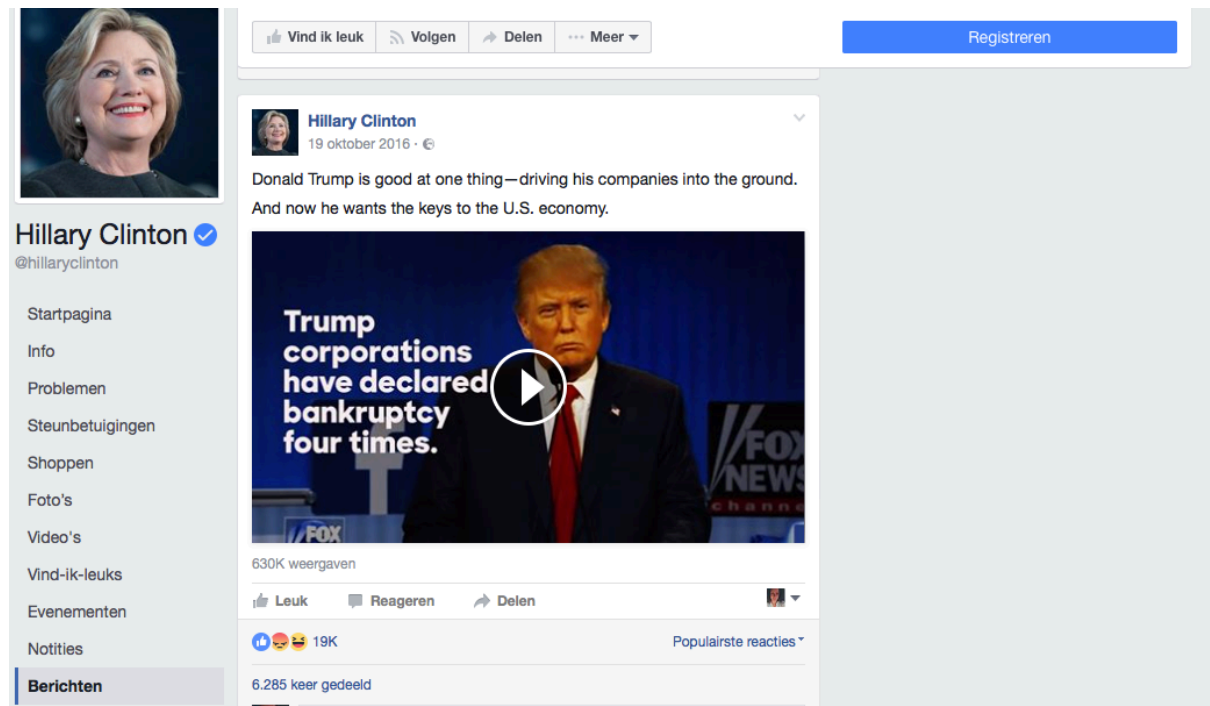
	<p>enkel land antwoord Trump. Dan komt een herhaling van het eerste stuk. Nog een fragment van het interview waar Trump aan het woord is over kernwapens. Hierna komt een 'deskundige' aan het woord waaraan wordt gevraagd of er maatregelen zijn om Trump te stoppen stel hij wil iets met kernwapens doen. De deskundige zegt dat dit niet het geval is. Daarna horen we Clinton zeggen dat als Trump al boos wordt van een tweet dan kunnen we hem geen toegang geven tot kernwapens. Mensen juichen om deze toespraak.</p>	
--	---	--

Bericht 4: Trump als pestkop

Bericht (datum, tekst/beeld)	Inhoud	Daadwerkelijk gebruik
19 oktober, 2016, tekst en video	Tekst: zie afbeelding post 4 Statement als we het gedrag van	Trump in een slecht daglicht zetten (Tekst: die

	<p>Trump vergeten dan is zelfs zijn beleid niet geschikt.</p> <p>Beeld: Beeld van Trump met daarover de quote die ook in de tekst staat. Dan volgt er een opsomming. Allereerst zijn economische beleid – beeld van een nieuwslezer die een analyse voorleest over de gevolgen van economische beleid van Trump. Deze documenten komen in beeld en een paar quotes worden uitgelicht. Ook een aantal quotes van kranten en 'deskundige' komen naar voren. Ten tweede zijn plan voor schuld. Er wordt een voice over van Trump gespeeld waar hij praat over schuld. Daarna een quote dat dit idee wat Trump net vertelde de economie zal vernietigen. Zinnen zoals 'destroy the economy' worden gemarkeerd. Ten derde wordt het supreme court aangesneden. Je krijgt Trump in een interview te zien waarin hij een statement zegt over het manipuleren van rechters ten gunste van de uitkomst. Als laatste keren we terug bij een nieuwsprogramma die we ook hebben gezien bij post 3 waarin de vraag wordt gesteld hoe hij zich voorbereid. We krijgen een voice over van Trump die dit beantwoord. Aan het einde wordt de boodschap van het begin herhaalt en mensen worden aangemoedigd om te doneren.</p>	<p>benadrukt dat Trump een slecht persoon is en een slecht beleid heeft)</p> <p>Trump zijn incapabliteit benadrukken (Tekst: 'his policies would be bullying...' / Beeld: het herhalen van Trump's eigen quotes en dat hij blijft bij deze quotes, herhalen van de boodschap die ook in de tekst staat)</p> <p>Ondersteunen van statements met behulp van uitspraken in kranten en interviews</p> <p>Negatieve gevolgen van het beleid van Trump toelichten (Beeld: het opsommen van de negatieve gevolgen in het beeld, toelichten van wat er dan precies slecht is aan zijn beleid, iets wat in de tekst wordt vermeld)</p>
--	--	---

Bericht 5: Trump en faillissement



Bericht tekst/beeld	(datum,	Inhoud	Daadwerkelijk gebruik
19 oktober, 2016, tekst en video		<p>Tekst: zie afbeelding post 5. Een statement over waar Trump goed in is en dat hij hetzelfde wil en gaat doen met de economie van de US.</p> <p>Beeld: Trump zegt tijdens een speech dat hij een goed zakenman is. Er komt een quote op het scherm die beschrijft dat zijn zaken goed zijn voor Trump maar niet voor iedereen. Krantenquote over Trump die een aantal keer faillissement heeft aangevraagd. Nog een krantenquote met vergelijkbare inhoud. Een statement komt in beeld dat Trump rijk is geworden door bedrijven de grond in te boren. Hierna volgen verschillend mensen en voorbeelden die verschillende Trump</p>	<p>Trump in een slecht daglicht zetten (Tekst: aangeven dat Trump goed is in een bepaald negatief iets en dat hij dit ook gaat doen met U.S. / Beeld: dat voorbeelden geeft van bepaalde dingen die niet goed gingen)</p> <p>Trump zijn incapabliteit benadrukken (Beeld: opsomming van meerdere bedrijven en fenomenen die slecht zijn gegaan in het zakenleven van Trump, dit benadrukken door Trump's eigen quote te ontcrachten, Trump zegt dat hij een goede zakenman is maar zijn zaken gaan steeds slecht)</p> <p>Ondersteunen van statements met behulp van uitspraken in kranten en interviews</p>

	<p>bedrijven noemen die niet meer bestaan. Quote van Trump over dat hij houdt van schuld. Dan een statement dat Trump hetzelfde wil doen met de U.S. Hierna volgen meerdere krantenartikelen over de negatieve gevolgen van zijn economische voorstellen. Nog een quote van Trump over schuld (deze wordt ook vermeld in post 4) en meerdere kranten die negatieve uitspraken doen over Trump. Het eindigt met een samenvatting in een zin dat Trump's economische plan slechte zaken voor iedereen is.</p>	<p>Benadrukken van negatieve gevolgen van het beleid van Trump (Beeld: laatste gedeelte van de video die krantenartikelen uitlicht)</p>
--	---	---

Bericht 6: 'It's rigged'

Bericht tekst/beeld	(datum, Inhoud	Daadwerkelijk gebruik
20 oktober, 2016, tekst,	Tekst: zie afbeelding post	Het neerzetten van Trump

<p>video en een hashtag</p>	<p>6 - Een quote van Hillary Clinton over Donald Trump.</p> <p>Beeld: Je ziet het debat en Clinton is aan het woord. Ze spreekt over de denkwijze van Trump en noemt voorbeelden. Elke keer als iets niet gaat zoals hij wilt zegt hij dat het systeem fraudulent gemanipuleerd is tegen hem. Dit is zorgwekkend en niet stimulerend voor de democratie. We kunnen niet zo maar zeggen dat alles gemanipuleerd is en zijn gedrag is zorgwekkend zeker omdat hij een verantwoordelijke functie heeft.</p>	<p>in een negatief daglicht (Beeld: Trump's gedrag als afzetten als onacceptabel zorgwekkend door Clinton)</p> <p>Clinton als verantwoordelijk persoon (Beeld: Clinton uit haar zorgen en bestempeld ze het gedrag van Trump als zorgelijk)</p>
-----------------------------	---	---

Bericht 7: 30 jaar ervaring

The screenshot shows a Facebook post from Hillary Clinton (@hillaryclinton) dated October 20, 2016. The post features a video of Donald Trump sitting in a red chair, saying "You're Fired." Below the video is a quote: "I'm happy to compare my 30 years of experience with your 30 years." — Hillary to Trump #Debate. The post has 100 replies and 2,755 reactions. The interface includes a navigation menu on the left with options like Startpagina, Info, and Problemen, and a 'Registreren' button on the right.

<p>Bericht tekst/beeld)</p>	<p>(datum, Inhoud</p>	<p>Daadwerkelijk gebruik</p>
------------------------------------	------------------------------	-------------------------------------

<p>20 oktober, 2016, tekst, video en hashtag</p>	<p>Tekst: zie afbeelding post 7 Een quote van Clinton over Trump.</p> <p>Beeld: Clinton blikt terug op haar werkervaring in het debat en vergelijkt dat wat ze zelf heeft gedaan met wat Trump op dat moment aan het doen was. Haar daden worden als positief neergezet en de daden van Trump worden neergezet als negatief. De voorbeelden staan als contrast tegen elkaar. Haar werkervaringen zullen reflecteren wat haar presidentschap zou zijn zegt ze zelf</p>	<p>Vergelijken van Clinton met Trump, hierbij is Clinton positief en Trump negatief (vergelijking wordt in de tekst geïnitieerd en uitgevoerd in de video waar Clinton haar werkervaring met de acties van Trump op dat moment vergelijkt)</p> <p>Clinton als een hardwerkend persoon met een groot hart (Beeld: de daden van Clinton benadrukken, haar ervaring in het werk benadrukken)</p>
--	---	--

Bericht 8: Verhaal Khizr Khan

The screenshot shows the Facebook interface for Hillary Clinton's profile. The post is dated 21 oktober 2016 and contains a video of Khizr Khan. The text of the post reads: "Khizr Khan, father of a fallen Muslim American hero: 'I want to ask Mr. Trump: Would my son have a place in your America?'". The post has received 34K reactions and 14,110 comments. The interface includes navigation options like 'Vind ik leuk', 'Volgen', and 'Delen', as well as a 'Registreren' button.

Bericht tekst/beeld	(datum,	Inhoud	Daadwerkelijk gebruik
21 oktober, 2016, tekst en video.		<p>Tekst: zie afbeelding post 8 -</p> <p>Een vraag die een vader van een soldaat wil vragen aan Trump</p> <p>Beeld: Een vader beschrijft dat zijn zoon werd geplaatst in Irak met het leger. Ondertussen haalt de vader zijn zoon's leger uniformen en eigendommen uit de kast en bekijkt het. De vader beschrijft de heldendaad van zijn zoon. Dit is een voice over en je ziet ondertussen beelden en foto's van de familie. De vader stelt zijn zoon voor, wie was het? Daarna komt de vraag die hij wil stellen aan Trump en tegelijkertijd komen er familie foto's in beeld.</p>	<p>Identificatie van kiesgerechtigden met het verhaal van de familie Khan (Beeld: Vader die eigendommen van zijn zoon bekijkt terwijl hij praat over zijn zoon, Vader die zorgen uitspreekt over de plaats van zijn zoon in het Amerika van Trump)</p> <p>Trump als niet tolerant tegenover helden zoals Khizr Khan (Tekst en Beeld: 'Would my son have a place in your America')</p> <p>Trump in een slecht daglicht zetten (Beeld: Vader die dit vraagt aan Trump)</p>

Bericht 9: Obama's speech 1

Bericht	(datum,	Inhoud	Daadwerkelijk gebruik
---------	---------	--------	-----------------------

tekst/beeld)		
<p>21 oktober, 2016, tekst, hyperlink en video</p>	<p>Tekst: zie afbeelding post 9 Quote van Obama in de speech met een link naar de Facebook pagina van Obama. Beeld: Je ziet een deel van een speech van Obama tijdens een rally van Clinton. Hij speelt in op het gedrag van Trump en dit botst met familie waarden. Hij zegt: "You just have to be a decent person and love this country" om te realiseren dat Trump fout zit.</p>	<p>Trump in een slecht daglicht plaatsen (Zowel tekst als beeld: 'your nominee for president call woman pigs and dogs ...')</p> <p>Mensen die voor Trump kiezen als een niet 'decent' en van Amerika houdend persoon neerzetten(Beeld: You have to be a decent person and love your country - uitspraak Obama)</p> <p>Overtuigen om niet voor Trump te kiezen aangezien het een slecht persoon is (quote van Obama en de dingen die hij in de speech zegt)</p> <p>Benadrukken steun van Obama (Beeld: Obama die pleit voor Clinton)</p>

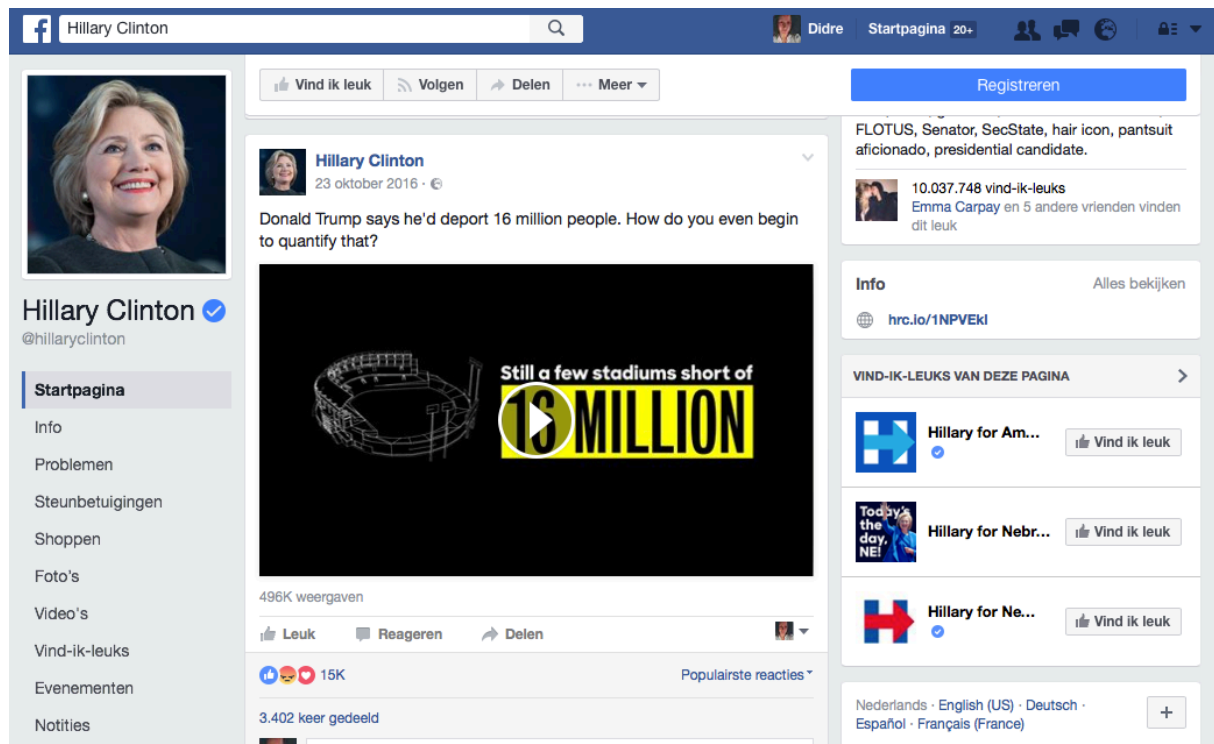
Bericht 10: Kind aan het woord



Bericht (datum, tekst/beeld)	Inhoud	Daadwerkelijk gebruik
<p>22 oktober, 2016, tekst,</p>	<p>Tekst: zie afbeelding post</p>	<p>Overtuigen van</p>

<p>hyperlinks, hashtag en een video</p>	<p>10 - Statement dat het tijd is om te stemmen en een link naar zowel de Engelstalige als de Spaanstalige site waar men zich kan registreren om te stemmen en een hashtag.</p> <p>Beeld: Het begint met een kind aan het woord die zegt dat ze weet wat de verkiezingen betekenen voor gezinnen zoals die van mij. Daarna komen ouders aan het woord in het Spaans over dat de wensen die ze hebben voor hun familie en hun kinderen. Het is tijd om te stemmen zegt iemand en tijd om dit door te geven. Je ziet tijdens deze voice over meerdere mensen die bij elkaar komen. Daarna hoor je een voice over met een oproep om te stemmen en zie je verschillende families die zeggen dat wie ze zijn en dat ze stemmen voor Clinton.</p>	<p>kiesgerechtigden om te stemmen. (Links naar de site om te stemmen / oproepen in de video om te gaan stemmen)</p> <p>Benadrukken hoe belangrijk het is om te gaan stemmen, waarom deze verkiezing belangrijk is (Beeld: Dat wat het kind en andere families zeggen in de video)</p> <p>Identificatie van de kiesgerechtigden, met name de hispanics, met de personen in het verhaal (Beeld: Meerdere families aan het woord, diverse personen laten zien)</p> <p>Clinton wordt gesteund door meerdere hispanics (Beeld: aan het einde waar meerdere Hispanics aangeven dat ze voor Clinton stemmen)</p>
---	--	---

Bericht 11: 16 miljoen mensen



Bericht tekst/beeld	(datum, Inhoud	Daadwerkelijk gebruik
<p>23 oktober, 2016, tekst en video</p>	<p>Tekst: zie afbeelding post 11 Statement van Trump en daarna een vraag die deze statement in twijfel trekt.</p> <p>Beeld: Herhaling van de tekst. Het filmpje probeert een voorstelling te krijgen van hoeveel 16 miljoen nou precies is. Eerst alle sportstadions tellen maar dat is niet genoeg. Dus nemen ze de inwoners van een aantal staten erbij en dan nog zijn ze niet bij 16 miljoen. Het is niet alleen een logistieke nachtmerrie zegt het filmpje. Er zijn meer negatieve gevolgen namelijk het kost veel geld en je verscheurt families en dit is fout. Wat is dan het alternatief? Het filmpje verwijst naar de link van het programma van Clinton.</p>	<p>Visualiseren dat uitspraken van Trump onmogelijk zijn (het in beeld brengen van 16 miljoen mensen en dan laten zien hoe onmogelijk dit is)</p> <p>Het neerzetten van Trump's beleid als negatief en onhaalbaar (De negatieve gevolgen van zijn beleid benoemen en uitwerken en Clinton's beleid als alternatief geven)</p>

Bericht 12: Clinton's visie voor Amerika

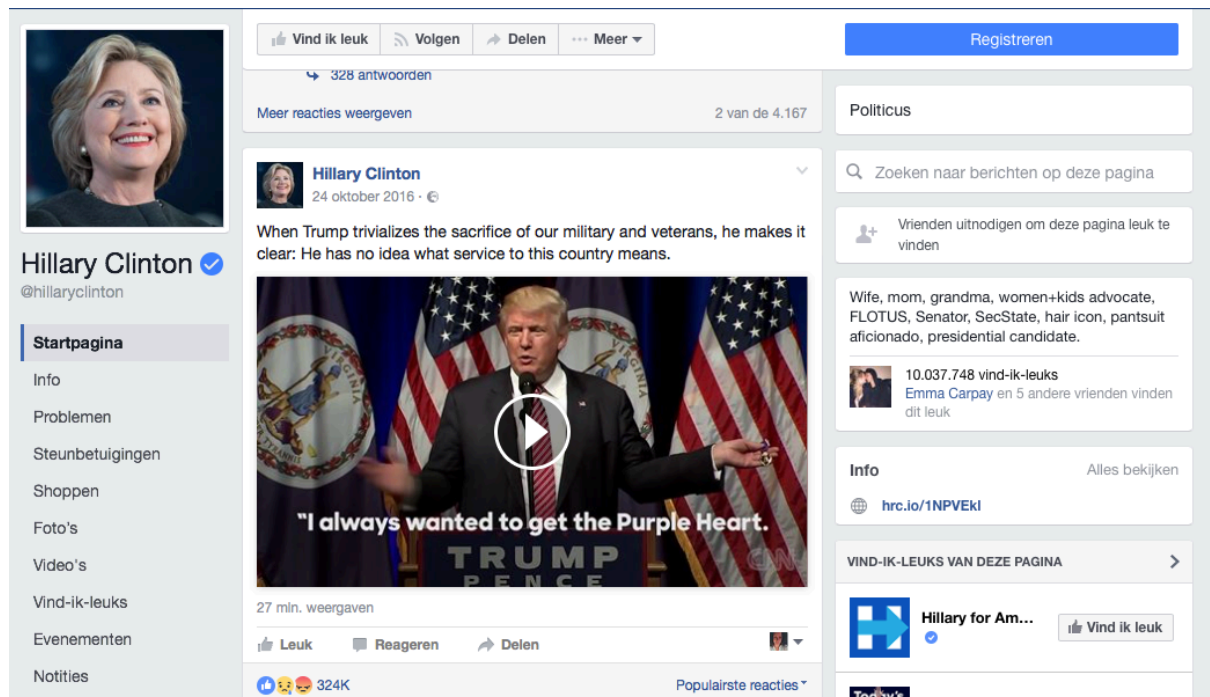
The screenshot shows a Facebook post by Hillary Clinton. On the left is her profile picture and name. The post content includes a video thumbnail showing her in a grocery store aisle, with a play button icon. Below the video is the text: "My vision for America is an America where everyone has a place. This is the America that I know and love." —Hillary. The post has 431K shares and 23K reactions. On the right side of the screenshot, there are various Facebook interface elements like 'Vind ik leuk', 'Volgen', 'Delen', 'Meer', and a 'Registreren' button.

Bericht tekst/beeld	(datum,	Inhoud	Daadwerkelijk gebruik
24 oktober, 2016, tekst en video		<p>Tekst: Zie afbeelding post 12</p> <p>-</p> <p>Quote van Hillary over haar visie voor Amerika</p> <p>Beeld: Je hoort een voice over van Clinton en tijdens deze voice over zie je mensen in dagelijkse omgeving zoals de supermarkt, huizen en buurten. Je ziet ouders en kinderen. Clinton bespreekt haar standpunten over een aantal kwesties en bij elke kwestie horen bijpassende beelden zoals bijvoorbeeld een schoolomgeving en kinderen op school als ze praat over haar standpunt over onderwijs.</p>	<p>Uitdragen van Clinton's idealen (De gehele video en tekst zijn idealen van Clinton, waar staat ze voor, wat vind ze)</p> <p>Promoten van Clinton's standpunten op bepaalde kwesties (Voornamelijk in het filmpje waar er een aantal aspecten worden uitgelicht)</p> <p>Clinton neerzetten als een persoon met liefde voor haar land (tekst maar ook de dingen die Clinton zegt)</p>

Bericht 13: Nasty woman

Bericht tekst/beeld	(datum,	Inhoud	Daadwerkelijk gebruik
24 oktober, 2016, tekst, hyperlink en video		<p>Tekst: Zie afbeelding post 13</p> <p>Quote van Warren naar Trump toe uit haar speech</p> <p>Beeld: Speech van Warren over de behandeling van Trump tegenover vrouwen. Ze zegt wij (vrouwen) zijn er klaar mee, wij zijn slim en wij stemmen.</p>	<p>Boodschap voor Trump (tekst en beeld: 'we pikken het niet langer meer'.)</p> <p>Identificatie van kiesgerechtigden met de vrouwen die Warren beschrijft (Beeld: waarin de behandeling van vrouwen door Trump wordt aangehaald)</p> <p>Overtuigen dat Trump slecht is voor vrouwen (Vermelding behandeling van Trump voor vrouwen)</p> <p>Overtuigen dat vrouwen tegen Trump moeten stemmen (Tekst en beeld zegt ze: woman are smart and woman vote)</p>

Bericht 14: Purple heart



Bericht tekst/beeld	(datum,	Inhoud	Daadwerkelijk gebruik
24 oktober, 2016, tekst en video		<p>Tekst: zie afbeelding 14 Statement over Trump en hoe hij geen eer toont aan mensen die in het leger hebben gezeten.</p> <p>Beeld: Televisie waar Trump een degraderende opmerking maakt over een eerbetoon aan mensen uit het leger. Een man die kijkt naar deze televisie en reageert op wat hij ziet. Hij vertelt over wat hij de betekenis vind van dit eerbetoon. We zien een andere televisie en een andere omgeving. Een soldaat die spreekt over opofferingen en we krijgen nog meer mensen te horen die vertellen over wat ze vinden van het gedrag van Trump. Weer een andere televisie waar Trump een negatieve opmerking maakt over oorlogsgevangenen en een man die zelf gevangen heeft gezeten reageert daarop.</p>	<p>Trump in een slecht daglicht zetten (Tekst -'he has no idea' 'When Trump trivializes' / Beeld – Trump die meerdere malen een neerkijkende opmerking maakt en de afkeurende reacties van mensen</p> <p>Wat Trump doet is slecht voor mensen (Beeld – Het benadrukken van hoe belangrijk eer betonen is – de geschokte en afkeurende reacties van andere mensen tegenover Trump</p> <p>Identificatie van kiesgerechtigden met de verhalen van het filmpje (het neerzetten van meerdere mensen die in hun verleden in het leger hebben gezeten en moeilijke dingen hebben meegemaakt)</p> <p>Promoten van respect voor</p>

	<p>Hierna volgt een samenvatting van de tekortkomingen van Trump volgens een soldaat.</p>	<p>militairen (Oorlogsveteranen in beeld brengen en zelf laten vertellen hoe het was</p> <p>Trump komt tekort als president, is ongeschikt als president (Beeld – Soldaat die dit benadrukt in tekst en de negatieve quotes van Trump die dit ondersteunen</p>
--	---	--

Bericht 15: Broadway sterren

Bericht tekst/beeld)	(datum, Inhoud	Daadwerkelijk gebruik
<p>25 oktober 2016, tekst, hyperlink en video</p>	<p>Tekst: Your friends, your family, stars on Broadway—everyone’s voting this year. Don’t throw away your shot: IWillVote.com</p> <p>-</p> <p>Oproep om te gaan stemmen en een link naar een website waar je je kan registreren.</p> <p>Beeld: Je ziet drie Broadway sterren die vertellen over hoe</p>	<p>Deze verkiezingen zijn belangrijk (Tekst – everyone’s voting this year. Don’t throw away your shot’ benadrukken dat iedereen gaat / Beeld: Broadway sterren die benadrukken hoe belangrijk het is om te stemmen)</p> <p>Overtuigen om te stemmen (Tekst - Everyone’s voting</p>

	<p>belangrijk het is om te stemmen en eigen positieve mening over Clinton</p>	<p>this year. Don't throw away your shot. Link naar de website / Beeld: Verschillende redenen geven om te gaan stemmen)</p> <p>Hillary neerzetten als iemand die goed is voor mensen (Broadway sterren die Clinton prijzen en hun positieve mening delen om de kijkers te overtuigen)</p>
--	---	---

Bericht 16: Het verhaal van Mae

Bericht (datum, tekst/beeld)	Inhoud	Daadwerkelijk gebruik
<p>25 oktober, 2016, tekst en video</p>	<p>Tekst: "My name is Mae Wiggins. I was denied an apartment in the Trump building based on the color of my skin." - Quote van Mae Beeld: Je hoort Mae zichzelf voorstellen, wie is ze en wat is er aan de hand. Ondertussen zie je beelden</p>	<p>Identificatie van kiesgerechtigden met het verhaal van Mae (Tekst – Mae die uitlegt wat er aan de hand is / Beeld – Mae zelf haar verhaal laten vertellen en de emotie van Mae laten zien)</p> <p>Neerzetten van Trump in een slecht daglicht (Beeld –</p>

	<p>van Mae maar ook van de appartementen van Trump. Daarna komt er een Senator aan het woord wat Trump in deze markt deed. Waar lag het probleem? Een afvaardigde van Mensenrechten commissie komt aan het woord en verteld dat wat Trump deed niet klopte. Terug naar Mae, hoe voelde die zich. Senator verteld dat Mae niet de enige is. Meerdere andere voorbeelden komen naar voren en belangrijke personen vertellen hun kijk op de zaak (deze is negatief tegenover Trump).</p>	<p>Een aantal experts die vertellen dat wat Trump doet niet kan en dat hij hiervoor gestraft moet worden)</p> <p>Wat Trump doet kan niet/ is schadelijk voor mensen (Beeld – Een belangrijk persoon binnen een Mensen Rechten commissie en een Senator die dit benadrukken)</p>
--	---	---

Bericht 17: Jongere Clinton

Bericht tekst/beeld	(datum, Inhoud	Daadwerkelijk gebruik
<p>26 oktober, 2016, tekst, hyperlink, link, video</p>	<p>Tekst: Words of advice from the 1959 Wellesley College commencement speaker: Hillary Rodham. IWillVote.com</p> <p>-</p>	<p>Clinton als een liefdevol persoon neerzetten met een passie (Beeld -Al in haar jongere jaren had ze het over de verandering die de politiek moest doorgaan</p>

	<p>Beschrijving van de inhoud van de video</p> <p>Beeld: Je hoort een voice over van een jongere Clinton die een speech geeft. Onder deze speech zie je typisch Amerikaanse beelden van de vlag, maar ook mensen die bij elkaar komen, je ziet een jongere Clinton. De speech gaat inhoudelijk over wat de politiek zou moeten doen en waar de politiek over zou moeten draaien.</p>	<p>en waar politiek om zou moeten draaien)</p> <p>Clinton als iemand met ervaring (Tekst – words of advice / Beeld – Speech laten horen die ze gaf op jonge leeftijd om te laten zien dat ze al vroeg bezig was met politiek)</p>
--	---	---

Bericht 18: Verhaal Damian

Bericht tekst/beeld	(datum, Inhoud	Daadwerkelijk gebruik
<p>26 oktober, 2016, tekst en video</p>	<p>Tekst: America is already great because it welcomes people like Damian Lopez Rodriguez – an immigrant who gave his life for our country. – Een statement over het feit dat Amerika al ‘great’ is aangezien het mensen zoals Damian</p>	<p>Identificatie van kiesgerechtigde met familie en verhaal van de familie Lopez (neerzetten van de familie en het vertellen van het verhaal van de familie)</p> <p>Clinton als accepterend tegenover mensen zoals</p>

	<p>verwelkomt Beeld: Vrouw komt in beeld en zegt dat Trump liegt over Mexicanen. Beeld van Trump die een negatieve uitspraak doet over Mexicanen. De vrouw verteld over haar zoon terwijl er foto's van hem op de achtergrond verschijnen. De vader van Damian verteld over het verliezen van zijn zoon en over zijn zoon zelf. Daarna komt het verhaal van hoe de familie in Amerika is gekomen en ondertussen zien we of de vader in beeld of foto's en beelden van de familie. Hierboven horen we Trump nogmaals iets slechts zeggen over Mexicanen en een extra quote over de kwestie van deportatie. De video eindigt met een quote dat Trump niks weet over de mensen in zijn land en dat hij naar mensen moet kijken zoals de familie van Damian. Deze quote komt van een oud geschiedenisleraar van Damian die betrokken is/was bij de familie.</p>	<p>Damian (Tekst: America is already great Trump als slecht tegenover Mexicanen (Beeld: de uitspraken die Trump doet over families) Trump als ongeschikt vanwege zijn uitspraken (Beeld: Meerdere slechte uitspraken van Trump en de reactie van de familie van Damian hierop)</p>
--	---	--

Bericht tekst/beeld)	(datum, Inhoud	Daadwerkelijk gebruik
<p>27 oktober, 2016, tekst en video</p>	<p>Tekst: "Hillary Clinton is a fighter for all of us. She's the fighter we need." – Quote van Malcolm uit een speech. Beeld: Malcolm Kenyatta praat in een speech over waar hij aan denkt als hij stemt op Clinton. Hij denkt aan kinderen en aan de kans waar ze recht op hebben. Hij somt een aantal aspecten en kenmerken op die hij wil zien in een president. Terwijl deze opsomming bezig is zie je beelden van Clinton die zich inzet en de wensen van Malcolm 'vervult'. Het eindigt met een quote die van Clinton die zegt wat op dit moment het belangrijkste is in de verkiezing, deze quote wordt ook in tekst geprojecteerd op een zwarte achtergrond.</p>	<p>Clinton als geschikt persoon voor de baan als president (Tekst – she's the fighter we need / Beeld – Alle kwaliteiten die Malcolm opnoemt worden toegeschreven aan Clinton door middel van beelden)</p> <p>Clinton als belangeloos persoon die vecht voor iedereen (Tekst – 'a fighter for all of us' / Beeld – Clinton die aangeeft wat er op dit moment belangrijk is)</p>

Bericht 20: Speech Michelle Obama 1

Bericht tekst/beeld	(datum, inhoud	Daadwerkelijk gebruik
<p>27 oktober, 2016, tekst, hyperlink, link en video</p>	<p>Tekst: “This is a country where a girl like me from the South Side of Chicago whose great great grandfather was a slave can go to the finest universities on Earth,” Quote van Michelle’s speech met een verwijzing naar haar Facebook pagina en een link naar een website waar kiesgerechtigden zich kunnen registreren om te stemmen. Beeld: Michelle Obama geeft een speech tijdens een rally voor Clinton. Ze zegt dat wij als mensen niet zo veel verschillen in waarden als het echt aankomt op bepaalde aspecten. We zijn niet zo verschillend. Ze geeft daarnaast voorbeelden over mogelijkheden in</p>	<p>Stimuleren van kiesgerechtigden om te stemmen (Tekst: met verwijzing naar de website, ‘Only when we come together’)</p> <p>Oproepen om te laten zien dat men samen moet strijden voor een gemeenschappelijke zaak (Beeld – De speech die Michelle geeft gaat hier in principe over)</p> <p>Clinton als overkoepelend persoon voor de belangen van veel verschillende mensen (Beeld – Obama die aangeeft dat we niet zo veel verschillen in waarden als het er echt op aankomt)</p> <p>Aangeven dat stemmen voor Clinton is het ondersteunen van de</p>

	Amerika.	Amerikaanse droom (Beeld – Michelle die de mogelijkheden in Amerika opnoemt en benadrukt hoe Clinton dit ondersteunt)
--	----------	---

Bericht 21: Afbeelding Michelle 1

The screenshot shows a Facebook post from Hillary Clinton (@hillaryclinton) dated 28 oktober 2016. The post includes a quote from Michelle Obama: "We have never had a more qualified and prepared candidate for president than our friend Hillary Clinton. Never before in our lifetime. I say this everywhere I go. I admire and respect Hillary. She has been a lawyer, a law professor, First Lady of Arkansas, First Lady of the United States, a U.S. Senator, Secretary of State. ... She has more experience and exposure to the presidency than any candidate in our lifetime. Yes, more than Barack. More than Bill. So she is absolutely ready to be Commander-in-Chief...and yes, she happens to be a woman." —First Lady Michelle Obama | WillVote.com. Below the text is a photo of Michelle Obama and Hillary Clinton at a campaign event with a "STRONGER TOGETHER" sign. The post has 10,038,396 likes and a "Registreren" button. The right sidebar shows search and friend suggestions.

Bericht tekst/beeld	(datum, inhoud	Daadwerkelijk gebruik
<p>28 oktober, 2016, tekst, links, afbeelding</p>	<p>Tekst: Quote Michelle Link: naar de Facebook pagina van Michelle Obama en een verwijzing naar een website waar kiesgerechtigden zich kunnen registreren om te stemmen Beeld: Michelle en Obama staan voor de Amerikaanse vlag met mensen om zich heen. Ze glimlachen beiden en Clinton zwaait naar het publiek. Je ziet de quote van Clinton 'Stronger Together' in het midden'</p>	<p>Stimuleren van kiesgerechtigden om te stemmen (Link naar de registratie website) Aanprijzen van Clinton door bekende mensen (Tekst – 'I admire and respect Hillary Clinton') Boodschap van Clinton verspreiden (Beeld staat de quote in het midden) Ervaring van Clinton benadrukken (Tekst – ' we have never had a more qualified and prepared candidate ... 'more than Barack'')</p>

		<p>Benadrukken dat Clinton een vrouw is maar dat dit haar niet minder maakt (Tekst 'and yes, she happens to be a woman')</p>
--	--	--

Bericht 22: Verhaal Bryce

Bericht tekst/beeld (datum,)	Inhoud	Daadwerkelijk gebruik
<p>28 oktober, 2016, tekst en video</p>	<p>Tekst: "I don't want bullies in my life and I especially don't want one in the White House" – Bryce, a student living with muscular dystrophy – Een quote van Bryce en beschrijving wie hij is</p> <p>Beeld: Bryce vertelt over zijn aandoening en je ziet ondertussen beelden van hem die dagelijkse dingen doet. Daarna stelt hij zichzelf voor en zegt dat hij een tijd lang is gepest maar nu heeft hij een sterk gemeenschap om zich heen. Je ziet Bryce met zijn vrienden. Dan zie je Trump die een uitspraak doet over</p>	<p>Identificatie van kiesgerechtigden met het verhaal van Bryce (Beeld: Bryce in zijn dagelijkse omgeving laten zien en hem laten vertellen over zijn leven / Tekst: Quote van Bryce)</p> <p>Trump als pestkop (Tekst: 'I especially don't want one (bully) in the White House')</p> <p>Trump neerzetten als negatief tegenover mensen zoals Bryce (Beeld: Trump laten zien terwijl hij een aantal negatieve uitspraken doet over mensen zoals Bryce)</p>

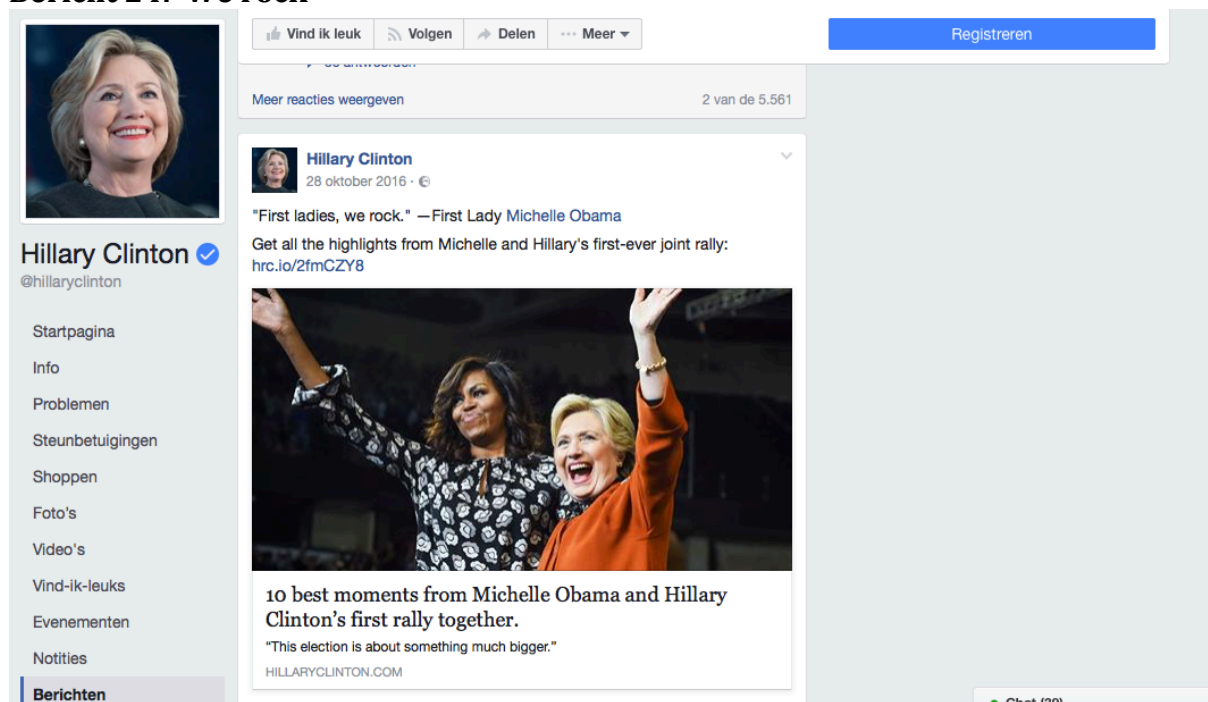
	<p>iemand met een beperking. Bryce reageert hierop en eindigt met de quote die ook in de tekst</p>	
--	--	--

Bericht 23: FLOTUS hug

The screenshot shows a Facebook post by Hillary Clinton. The post text is 'FLOTUS hug.' and includes a photo of her hugging Michelle Obama. The post has 102K likes and 3,817 shares. The right sidebar shows her profile information, including her role as a politician and her 10,038,396 likes.

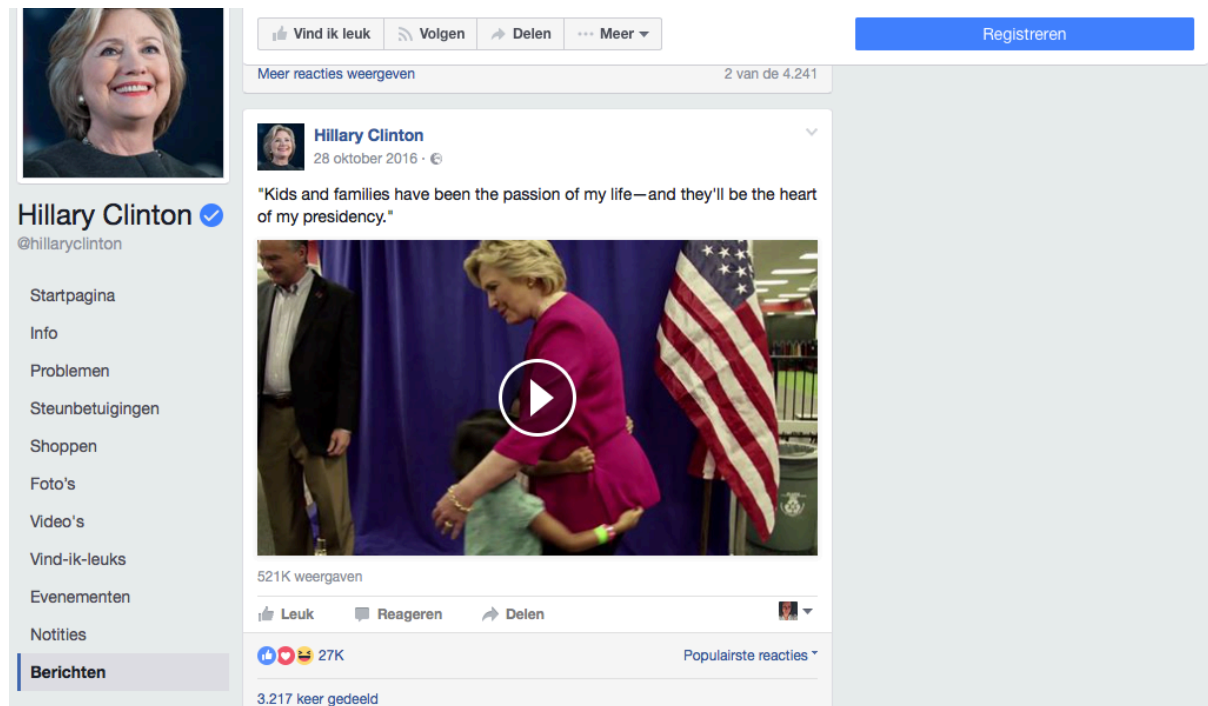
Bericht tekst/beeld	(datum, Inhoud	Daadwerkelijk gebruik
<p>28 oktober, 2016, tekst en afbeelding</p>	<p>Tekst: FLOTUS hug – FLOTUS betekent First Lady of The US. Beeld: Clinton en Michelle Obama die elkaar lachend omhelsen. Op de achtergrond zie je mensen, ze zijn op een rally</p>	<p>Benadrukken van eerdere ervaring van Clinton als Flotus (Tekst: FLOTUS)</p> <p>Benadrukken van steun van Obama voor Clinton (Beeld: de twee die elkaar omarmen)</p> <p>Clinton neerzetten als een liefdevol, knuffelend persoon (Beeld)</p>

Bericht 24: 'We rock'



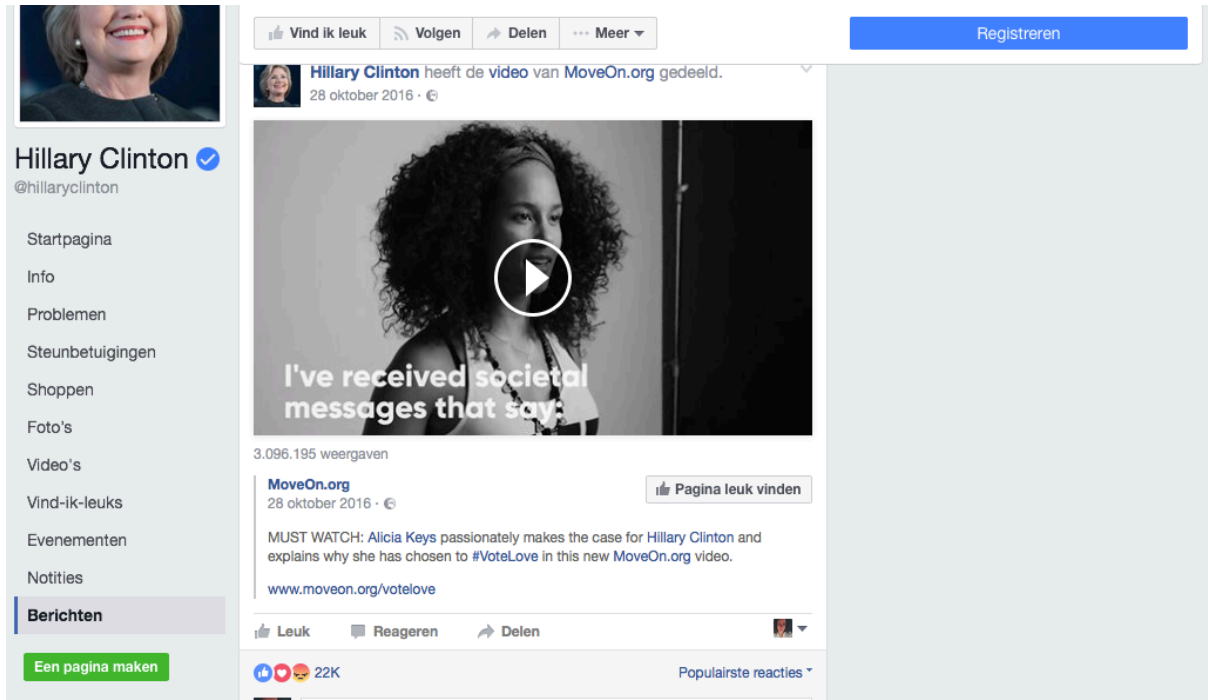
Bericht tekst/beeld	(datum, Inhoud	Daadwerkelijk gebruik
28 oktober, 2016, tekst, links en afbeelding	<p>Tekst: Zie afbeelding post 24 – Een quote van Michelle Obama en daaronder een beschrijving van wat de link precies is</p> <p>Link: Naar de Facebook pagina van Michelle Obama en een link naar het artikel op de website van Clinton</p>	<p>Benadrukken dat Clinton een vrouw is en dat dit haar kracht geeft (Tekst – 'First ladies we rock')</p> <p>Benadrukken van de steun van Michelle Obama (Tekst – 'Get all the highlights from Michelle and Hillary's first-ever joint rally')</p>

Bericht 25: Clinton over wat families nodig hebben



Bericht tekst/beeld)	(datum,	Inhoud	Daadwerkelijk gebruik
28 oktober, 2016, tekst en video		<p>Tekst: zie afbeelding post 25 - Quote van Clinton over wat volgens haar belangrijk is</p> <p>Beeld: Je ziet ouders en kinderen en daarbij hoor je een voice over van Clinton die uitspraken doet over wat families nodig hebben. Dan komt er een focus op Clinton en er worden een aantal punten uitgelicht die centraal staan in Clinton's visie. Deze worden geprojecteerd als woorden en daarbij zien we bijpassende beelden. Terug naar Clinton en ze zegt de quote die ook in tekst staat boven de video, ondertussen zie je Clinton met kinderen.</p>	<p>Clinton als liefdevol persoon (Tekst 'Kids and families have been the passion' / Beeld: Clinton met meerdere kinderen en haar verhaal over wat families nodig hebben)</p> <p>Focuspunten van Clinton uitlichten (Beeld: De uitspraken die Clinton doet die centraal staan in haar visie)</p> <p>Benadrukken van vele ervaring die Clinton heeft (Tekst: 'have been the passion of my life – and they'll be the heart..') /Beeld: Clinton die verschillende bijeenkomsten bijwoont en verschillend werk doet)</p>

Bericht 26: Alicia Keys voor Clinton



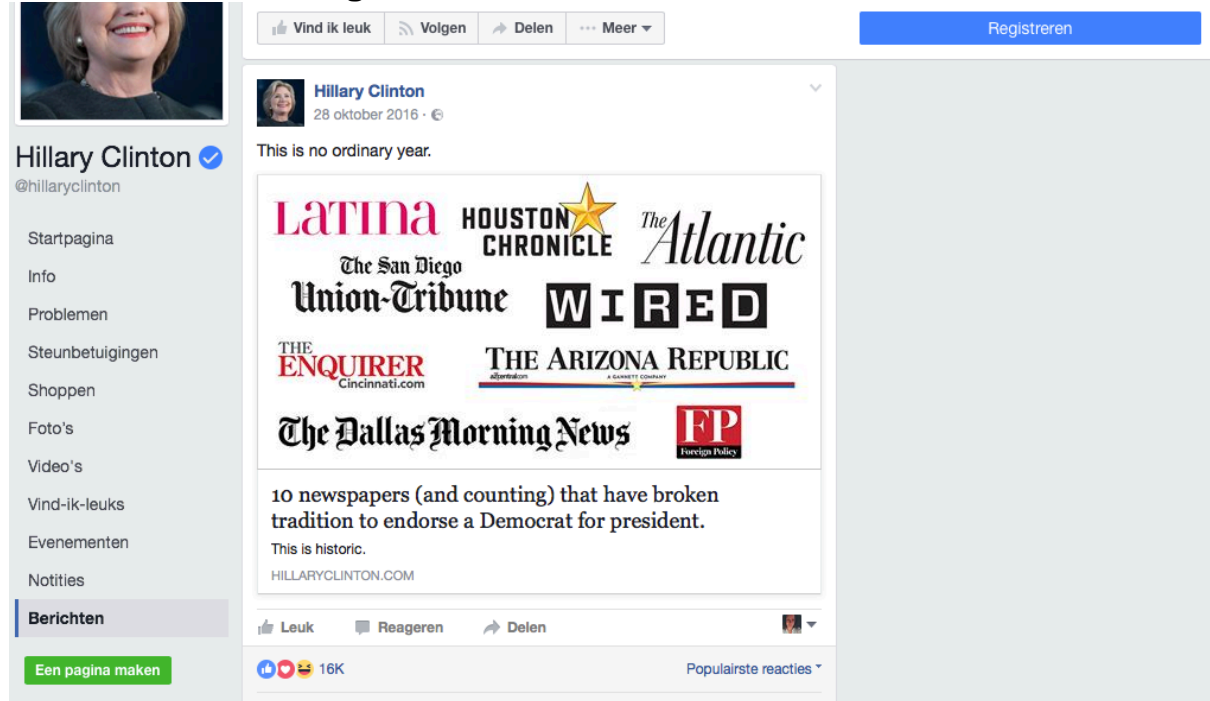
Bericht tekst/beeld (datum,)	Inhoud	Daadwerkelijk gebruik
<p>28 oktober, 2016 ,gedeelde video van een andere pagina, tekst, link</p>	<p>Tekst: zie afbeelding post 26. Beschrijving van de video Beeld: Alicia Keys die pleit voor Clinton en omschrijft wat Amerika voor haar is. Wat is belangrijk en waarom is stemmen juist op dit moment belangrijk.</p>	<p>Steun van bekend persoon voor Clinton (Beeld: Alicia Keys die oproept om voor Clinton te stemmen)</p> <p>Stemmen voor Clinton is stemmen voor liefde (Tekst: 'passionately makes the case for Clinton and explains why she has chosen to #VoteLove / Beeld: Alicia die verteld dat ze voor liefde stemt en dus voor Clinton)</p> <p>Benadrukken hoe belangrijk het is om te stemmen (Beeld: Alicia die en pleidooi maakt over hoe belangrijk Amerika is en dat we dit moeten redden)</p> <p>Stemmen voor Clinton is stemmen voor Amerika (Beeld: Alicia die eerst over Amerika praat en daarna over Clinton)</p>

Bericht 27: Warren's vrije tijd



Bericht (datum, tekst/beeld)	Inhoud	Daadwerkelijk gebruik
<p>28 oktober, 2016, tekst, link naar Facebook pagina, link naar site, afbeelding</p>	<p>Tekst: zie afbeelding post 27- Beschrijving van wat je ziet op de foto en een link naar hoe je kan helpen. Beeld: Meerdere mensen aan het werk, bellend of bezig op een laptop, daartussen zit Warren ook aan het bellen in een omgeving waar spandoeken en blauwe borden voor Clinton hangen.</p>	<p>Laten zien dat het team achter Hillary gepassioneerd is (Tekst: 'When (she) isn't busy ... she finds time to make some calls' / Beeld: Warren die aan het telefoneren is naast een aantal andere mensen die aan het werk zijn)</p> <p>Oproepen van mensen om te helpen (Tekst: 'Join her' en een link naar de website waar men zich kan aanmelden)</p>

Bericht 28: Verandering in kranten



Bericht tekst/beeld	(datum, Inhoud	Daadwerkelijk gebruik
<p>28 oktober, 2016, tekst en link naar een artikel op de Hillary Clinton site</p>	<p>Tekst: This is no ordinary year – Het is een statement Link: Het is een artikel die een lijst van kranten opnoemt die afwijken van hun traditionele steun voor een bepaalde politieke richting ten gunste voor Clinton.</p>	<p>Benadrukken hoe belangrijk deze verkiezingen zijn (Tekst: "This is no ordinary year")</p> <p>Benadrukken dat meerdere kranten het belangrijk vonden om hun traditie voor Clinton te breken (Link: '10 newspapers (and counting) that have broken tradition)</p> <p>Clinton als inspirerend (Het feit dat kranten traditie verbreken voor Clinton)</p>

Bericht 29: Trump en missverkiezingen

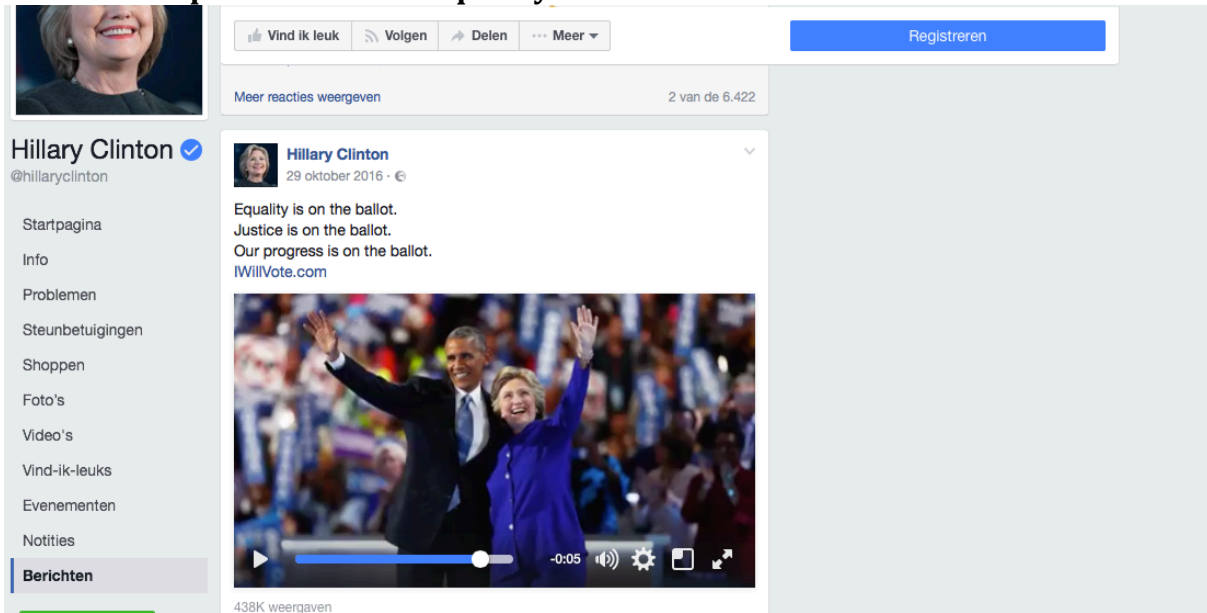


Bericht tekst/beeld)	(datum,	Inhoud	Daadwerkelijk gebruik
28 oktober, 2016, tekst en video		<p>Tekst: “Just kiss, I don’t even wait. I sort of get away with things like that.” – Donald Trump – Het is een quote van Trump.</p> <p>Beeld: Je ziet Trump tijdens misverkiezingen en hoort hem bepaalde anekdotes vertellen over zijn acties achter de schermen bij misverkiezingen. Ook een deelnemer verteld over het feit dat hij binnen komt als ze aan het omkleden zijn. Trump geeft hier ook een quote over. Je ziet een quote van een eerdere deelnemer over Trump. Dan zie je een vrouw die een statement maakt over Trump en je ziet Trump herhalen wat er eerder al werd gezegd.</p>	<p>Neerzetten van Trump in een slecht daglicht (Tekst – ‘I sorta get away with things like that’ / Beeld: Meerdere schadelijke dingen die Trump zegt over vrouwen)</p> <p>Trump behandelt vrouwen slecht (Beeld: meerdere voorbeelden die worden gegeven)</p>

Bericht 30: Our children are watching

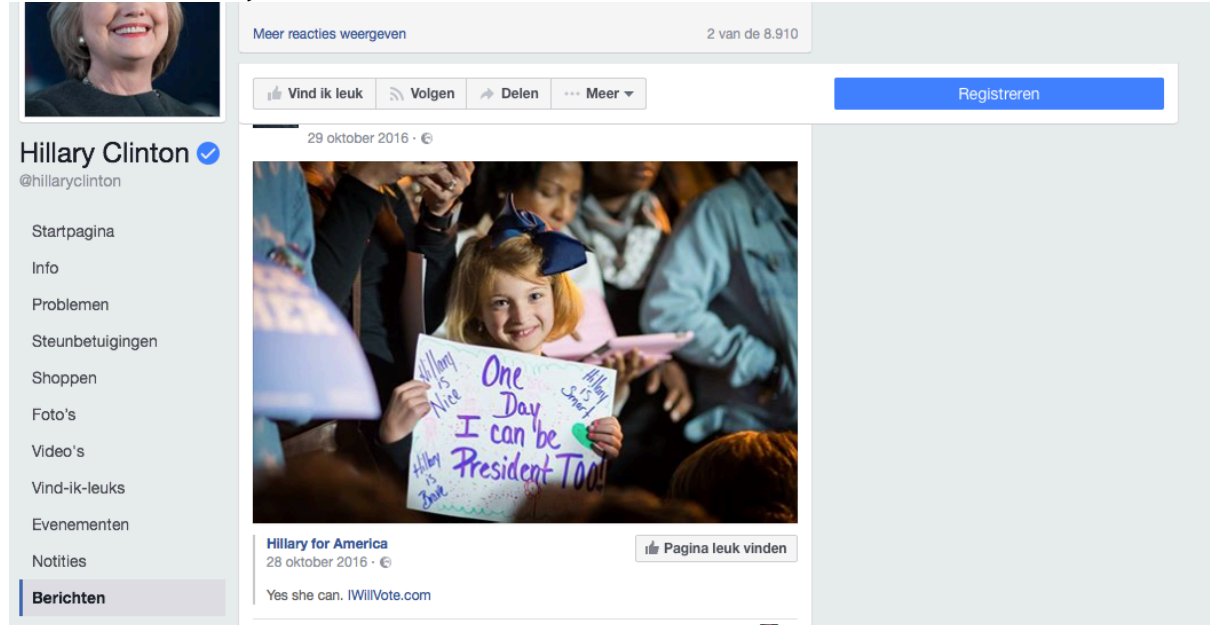
Bericht(datum, tekst/beeld)	Inhoud	Daadwerkelijk gebruik
<p>29 oktober, 2016, tekst en video</p>	<p>Tekst: zie afbeelding 30. Statement over de verkiezingen en kinderen</p> <p>Beeld: Beelden van kinderen met een voice over die verteld hoe belangrijk het is dat we een goed voorbeeld zetten voor onze kinderen. Daarna worden Trump en Clinton vergeleken op een aantal idealen en daarbij zie je passende beelden. Het eindigt met de voice over en meerdere kinderen in beeld</p>	<p>Stemmen voor Clinton is stemmen voor een toekomst voor onze kinderen (Beeld: Het einde van de video benadrukt dat het stemmen voor Clinton gunstig is voor onze kinderen)</p> <p>Benadrukken belang verkiezingen (Tekst en beeld benadrukken dat deze verkiezingen belangrijk zijn)</p> <p>Vergelijken van Trump en Clinton ten gunste van Clinton (Beeld: Het toedragen van verschillende idealen aan zowel Trump als Clinton, waarbij de idealen negatief zijn voor Trump en positief voor Clinton)</p>

Bericht 31: Speech Obama 2 'Equality is on the ballot'



Bericht tekst/beeld	(datum, inhoud	Daadwerkelijk gebruik
<p>29 oktober, 2016 tekst, link, video</p>	<p>Tekst: zie afbeelding bericht 31 – Statement over wat er op het spel staat met deze verkiezingen Link: naar de registratie website Beeld: Je ziet Obama die een speech geeft en het heeft over wat er allemaal op het spel staat deze verkiezingen. Hij moedigt mensen aan om een boodschap te sturen over waar je als persoon voor staat door op Clinton te stemmen. Hierbij herhaalt hij wat er ook in de tekst wordt gezegd. Ondertussen zie je beelden van Obama maar ook van Clinton en supporters die juichen.</p>	<p>Benadrukken dat er meer op het spel staat deze verkiezing (Beeld en tekst die opnoemen wat er allemaal op het stembiljet ligt)</p> <p>Uitdragen van idealen van Clinton (Tekst – ‘equality... is on the ballot’ / Beeld: Uitspreken wat er nog meer op het stembiljet staat en dat Clinton dit uitdraagt)</p> <p>Uitdragen van steun van Obama voor Clinton (Beeld: Obama die pleit voor Clinton en Obama en Clinton die elkaar omarmen)</p>

Bericht 32: Meisje met dromen



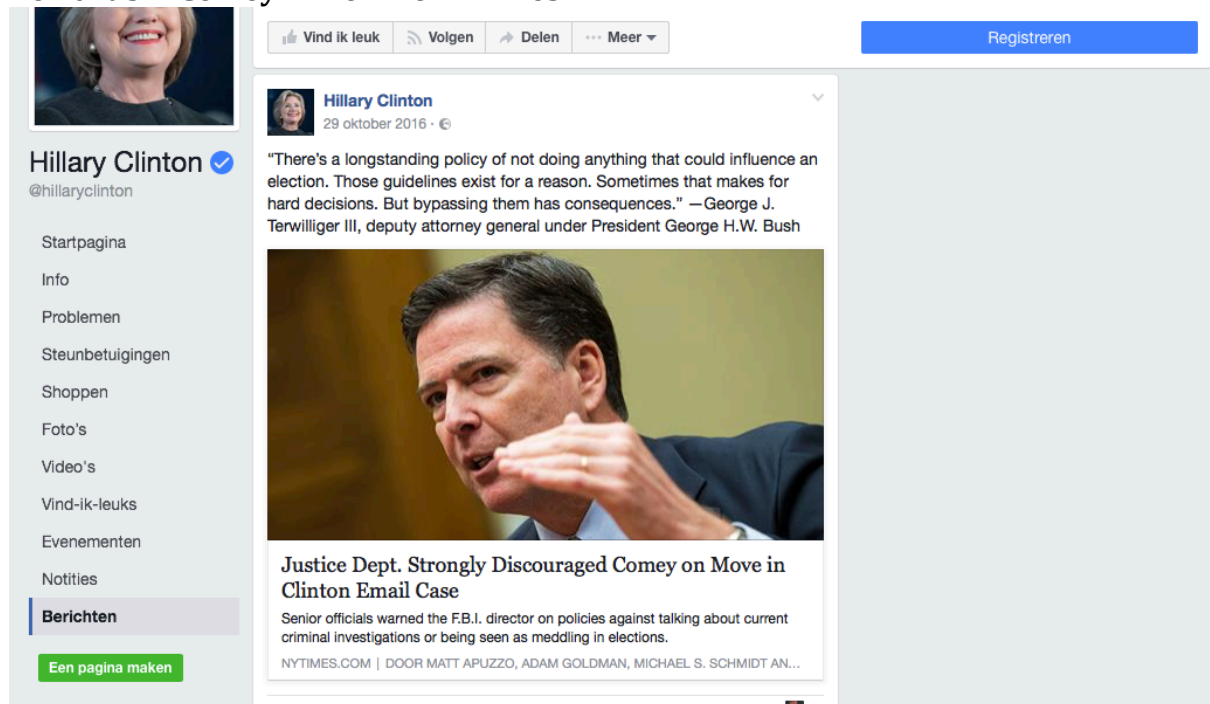
Bericht tekst/beeld	(datum, Inhoud	Daadwerkelijk gebruik
<p>29 oktober, 2016, gedeelde foto van Hillary Clinton voor Amerika, tekst, link</p>	<p>Tekst: zie afbeelding bericht 32. Yes she can – reactie op statement die op de foto staat Link: naar de registratie website voor kiesgerechtigden Beeld: Een jong meisje die een bord vasthoudt waarop staat 'One Day I can be President Too'. Dit refereert naar Clinton die president wil/gaat worden.</p>	<p>Clinton als rolmodel(Beeld: Meisje die haar wens aangeeft en Clinton die dit beaamt in de tekst 'Yes she can')</p> <p>Benadrukken van het geslacht van Clinton (Beeld: Een meisje die dit bord omhoog houdt in plaats van een jongen)</p>

Bericht 33: Comey in Washington post



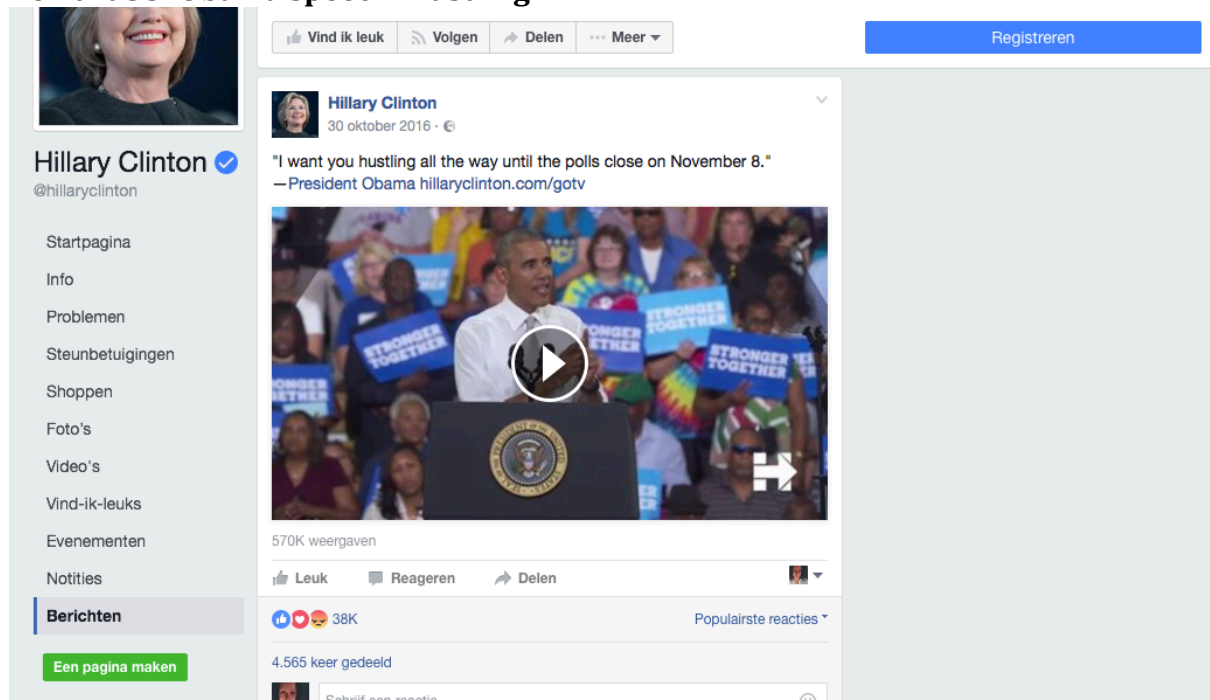
Bericht tekst/beeld)	(datum, Inhoud	Daadwerkelijk gebruik
29 oktober, 2016 tekst, link naar een artikel op de site van Washingtonpost	<p>Tekst: zie afbeelding bericht 33. Quote uit het artikel</p> <p>Link: Een artikel die verslag doet over wat het hoofd van de FBI Comey heeft gedaan omtrent de email zaak die tegen Clinton liep en hoe dit tegen de regels in was.</p>	<p>Overtuigen dat Comey buiten de regels heeft getreden (Link artikel kop: 'warned' 'not consistent with department policy')</p> <p>Duidelijkheid eisen ('.. owes it to the American people to immediatly provide full details.)</p>

Bericht 34: Comey in New York Times



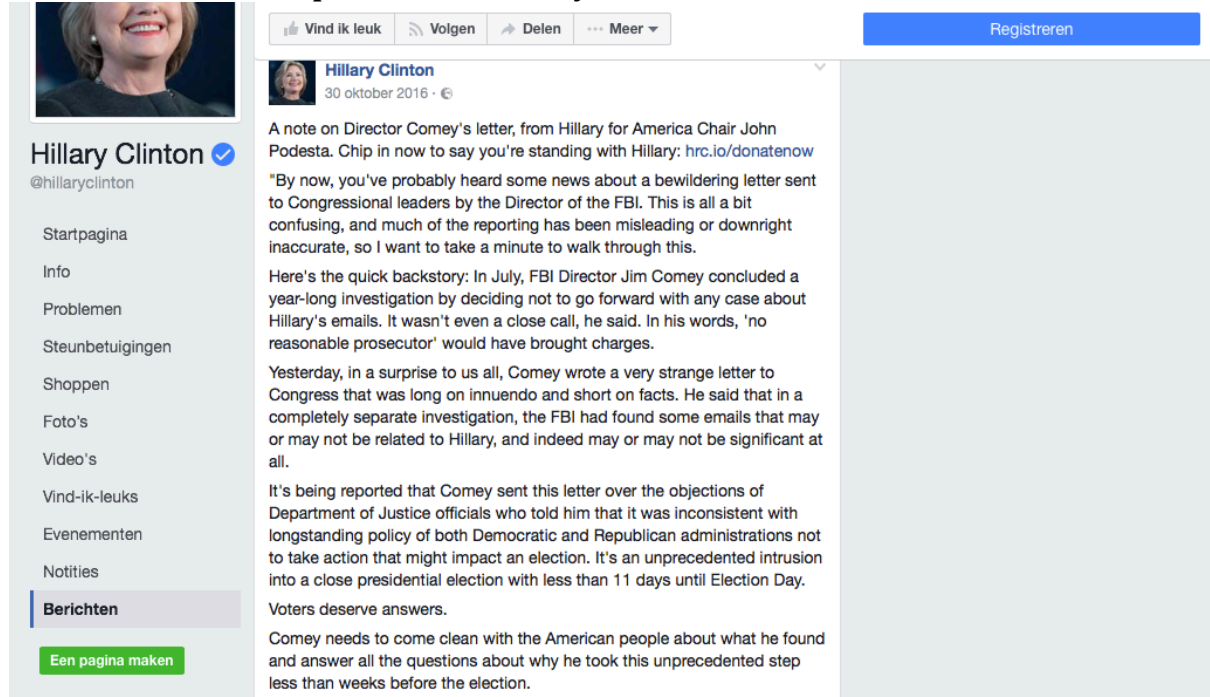
Bericht tekst/beeld)	(datum, Inhoud	Daadwerkelijk gebruik
<p>29 oktober, 2016, tekst, link naar een ander artikel van de nytimes</p>	<p>Tekst: zie afbeelding bericht 34 Quote van iemand met ervaring in het Witte Huis over wat het beleid is Link: Het artikel dat benadrukt dat Comey tegen dit beleid is ingegaan en dat hij ook waarschuwingen heeft gekregen van andere belangrijke instellingen</p>	<p>Overtuigen dat Comey dit niet had mogen doen (Tekst 'longstanding policy of not doing anything' 'bypassing them has consequences' Neerzetten van Comey als niet betrouwbaar (Link artikel kop 'Justice department strongly discouraged Comey')</p>

Bericht 35: Obama speech 'Hustling'



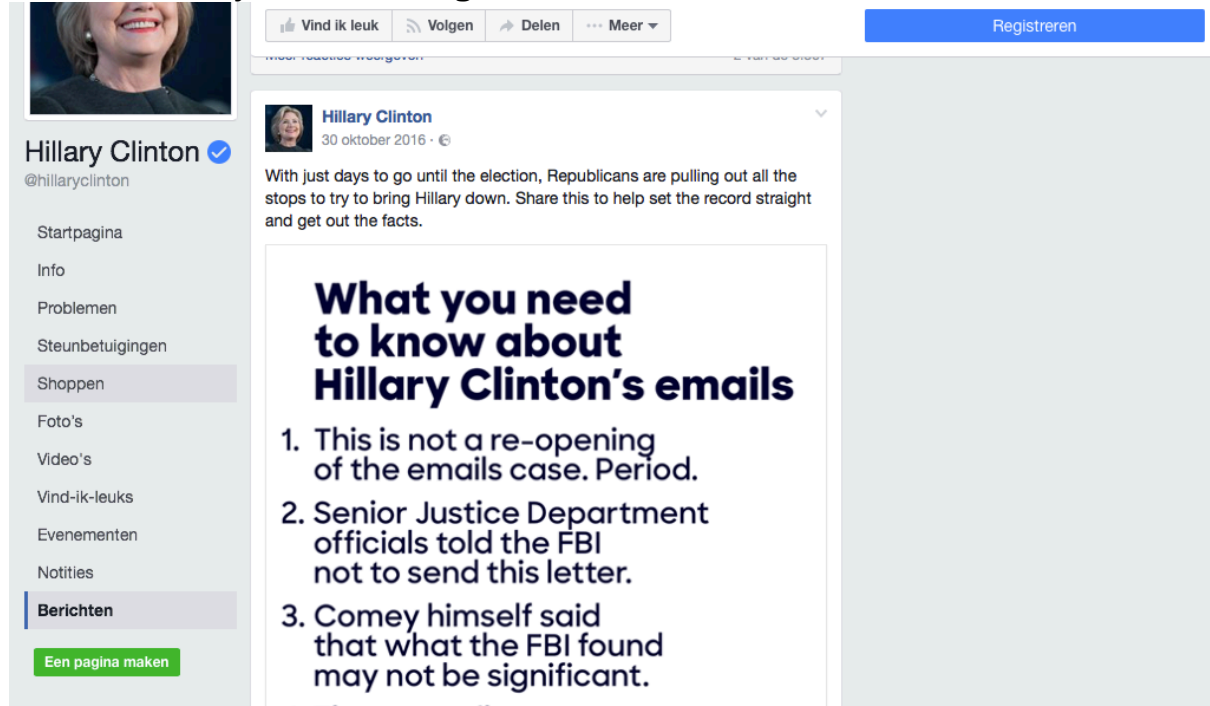
Bericht tekst/beeld)	(datum,	Inhoud	Daadwerkelijk gebruik
30 oktober, 2016, tekst, link naar Facebook pagina, link naar de site van Clinton		<p>Tekst: zie afbeelding bericht 35. Quote van Obama</p> <p>Beeld: Obama geeft een speech om mensen te overtuigen om te gaan stemmen. Hij geeft aan hoe belangrijk het is om niet te overmoedig te worden. Hij deelt daarnaast zijn ervaring om met Clinton te werken.</p>	<p>Benadrukken hoe belangrijk het is om te gaan stemmen (Tekst – 'I want you hustling all the way untill the polls close / Beeld – Obama die mensen overtuigt dat de strijd nog niet is gestreden)</p> <p>Clinton heeft veel ervaring en doet haar werk goed (Obama die het heeft over werken met Clinton)</p>

Bericht 36: Reactie op acties van Comey



Bericht tekst/beeld	(datum, Inhoud	Daadwerkelijk gebruik
30 oktober, 2016, tekst en link om te doneren	Tekst: Zie afbeelding bericht 36. In dit fragment wordt er een achtergrond gegeven van wat er precies is gebeurd omtrent Comey en er wordt een reactie op gegeven. Wat betekent dit voor de campagne	<p>Informatie verschaffen over een conflict wat er is geweest (Here's the quick backstory)</p> <p>Benadrukken dat Comey fout zat (It's being reported that ... might impact an election)</p> <p>Benadrukken dat de brief niet betrouwbaar is ('Wrote a very strange letter ... that was long on innuendo and short on facts')</p> <p>Bewijzen van onschuld van Clinton ('may not be related to Clinton' ' may not be significant at all)</p>

Bericht 37: Get your facts straight



Bericht tekst/beeld	(datum, Inhoud	Daadwerkelijk gebruik
30 oktober, 2016, tekst en afbeelding	<p>Tekst: zie afbeelding bericht 37. Wat is er aan de hand en waarom is het belangrijk om deze afbeelding te delen</p> <p>Beeld: Het is een korte samenvatting van belangrijkste positieve punten "feiten" omtrent de FBI kwestie van Clinton</p>	<p>Benadrukken dat Clinton niet schuldig is ('This is not a re-opening of the case')</p> <p>Benadrukken dat dit fenomeen een setup is van Republikeinen ('Republicans are pulling out all the stops to try to bring Hillary down')</p> <p>De vijf dingen neerzetten als feiten ('to help set the record straight and get out the facts' 'what you need to know')</p>

Bericht 38: Trump veel woorden weinig daden

Bericht tekst/beeld	(datum, inhoud	Daadwerkelijk gebruik
<p>30 oktober, 2016, tekst, link artikel</p>	<p>Tekst: zie afbeelding bericht 38. Beschrijving inhoud van het artikel Link: Artikel over Trump's gedrag omtrent liefdadigheid</p>	<p>Trump in een slecht daglicht neerzetten (Tekst - 'little history of seriously donating to charity')</p> <p>Berusten op nieuwsartikelen</p> <p>Benadrukken dat Trump veel zegt maar weinig nakomt (tekst - 'history of boasting but little history of seriously donating' / artikel die dit ondersteunt)</p>

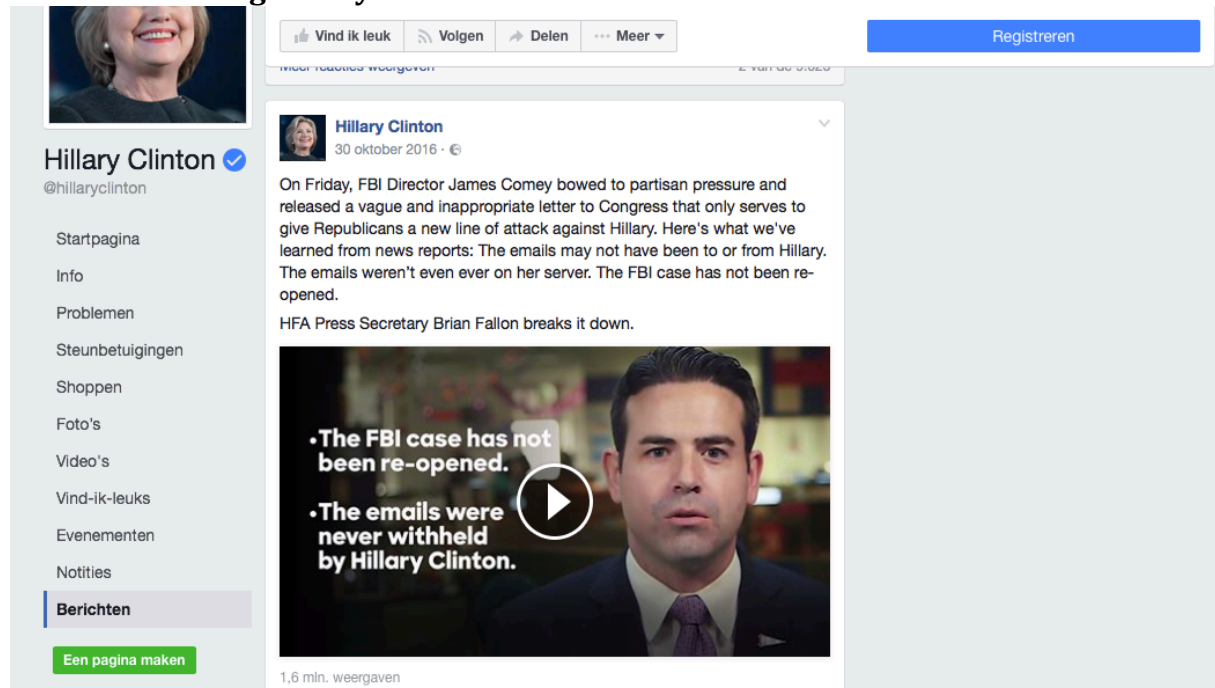
Bericht 39: Clinton speech 'equality is on the ballot'



Bericht tekst/beeld	(datum, inhoud	Daadwerkelijk gebruik
<p>30 oktober, 2016, tekst, link, video</p>	<p>Tekst: Zie afbeelding bericht 39. Opsomming van wat er op het spel staat in deze verkiezing Beeld: Clinton verteld tijdens een speech over de hoop die ze heeft en haar overtuigingen over wat goed is. Ze geeft aan dat het niet alleen gaat om het feit dat haar naam op het biljet staat maar er staat veel meer op het spel. Deze somt ze op en dit zijn ook alle standpunten waar zij positief over is.</p>	<p>Clinton neerzetten als iemand die opkomt voor meerdere mensen (Beeld – Clinton die verteld waar ze op hoopt)</p> <p>Verspreiden van idealen van Clinton ('Education is at stake... / Beeld- Clinton die aangeeft hoe belangrijk het is om te stemmen niet alleen maar omdat haar naam op het biljet staat maar ook om de andere dingen die op het biljet staan, niet letterlijk maar figuurlijk)</p> <p>Overtuigen om voor Clinton te stemmen (de quote op het beeld 'I will never stop working for you')</p> <p>Clinton neerzetten als een belangeloos persoon (Beeld waarin Clinton zegt dat je niet alleen moet stemmen omdat haar naam op het</p>

		biljet staat maar omdat er veel andere dingen op het spel staan)
--	--	--

Bericht 40: Uitleg Comey



Bericht (datum, tekst/beeld)	Inhoud	Daadwerkelijk gebruik
30 oktober, 2016, tekst en video	<p>Tekst: zie afbeelding bericht 40. Beschrijving wat er gebeurt is omtrent Comey</p> <p>Beeld: Wat is er gebeurt, wat weten we, ondersteunt door kranten quotes en de belangrijkste gunstige punten worden uitgelicht. Daarna een pleidooi om voor Clinton te stemmen.</p>	<p>Update verschaffen over een conflict wat er is geweest (Tekst: 'Here's what we've learned' 'Press Secretary breaks it down'/ Beeld: Eerst een recap geven over wat men al weet)</p> <p>Benadrukken dat Comey fout zat ('a vague and inappropriate letter)</p> <p>Benadrukken dat dit allemaal een truc van de Republikeinen is ('that only serves to give Republicans a new line of attack against Hillary')</p> <p>Bewijzen van onschuld van Clinton (Beeld – Het pleiten voor Clinton door Brian</p>

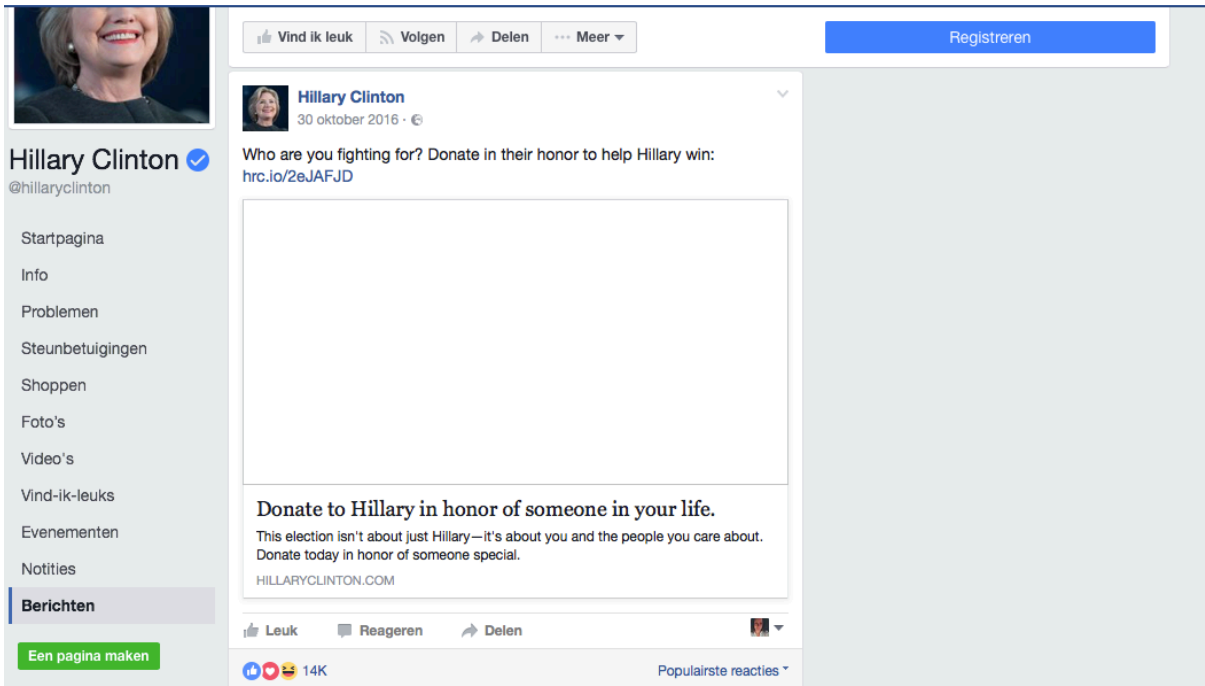
		Fallon en benadrukken dat Hillary er door heen kan komen met behulp van steun van Amerikanen)
--	--	---

Bericht 41: Artikel Clinton over Comey



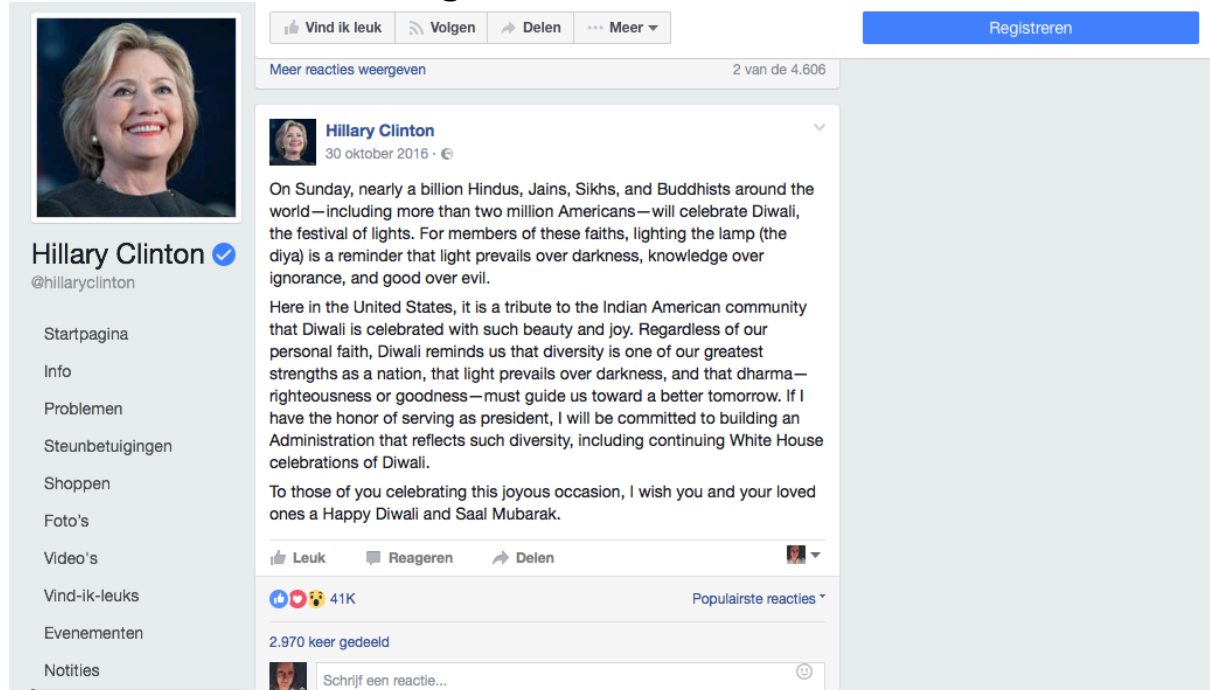
Bericht tekst/beeld	(datum, Inhoud	Daadwerkelijk gebruik
30 oktober, 2016, tekst en link	<p>Tekst: Zie afbeelding bericht 41. Benadrukken dat Comey een verklaring schuldig is aan Amerikanen en een introductie tot het artikel uit de link</p> <p>Link: Naar de Clinton website waar een artikel staat dat 5 “belangrijke” dingen opsomt die mensen moeten weten over het Comey fiasco</p>	<p>Benadrukken dat Comey fout is ('Comey owes the American people an explanation)</p> <p>Eigen overtuigingen neerzetten als feiten (Artikel '5 things you need to know')</p> <p>Bewijzen van gelijk en onschuld van Clinton ('Five things you need to know')</p>

Bericht 42: Doneren om te vechten voor iemand



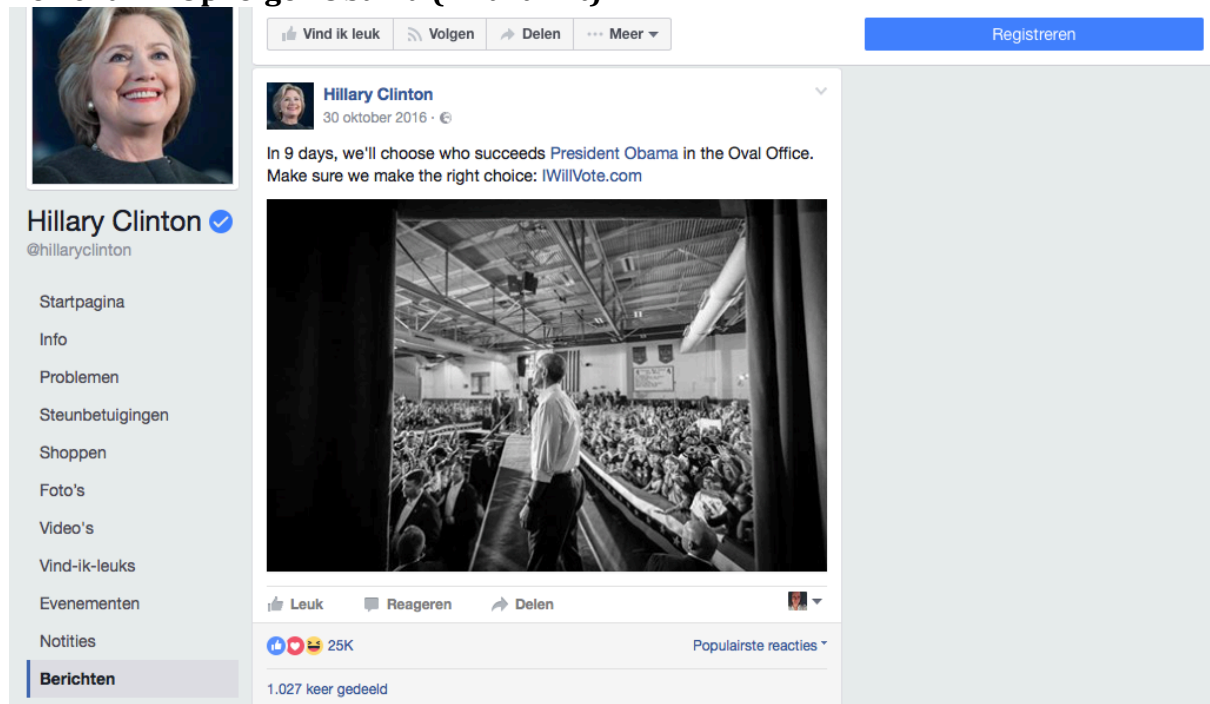
Bericht tekst/beeld)	(datum, Inhoud	Daadwerkelijk gebruik
30 oktober, 2016, tekst en links	<p>Tekst: zie afbeelding post 42. Vraag en een oproep om te doneren voor Clinton</p> <p>Link: Een site waar je geld kunt doneren voor Clinton</p>	<p>Gesprek aangaan (Tekst - 'Who are you fighting for?')</p> <p>Overtuigen om te doneren voor Clinton (link naar donatie site)</p> <p>Benadrukken dat het niet alleen voor individueel belang is maar ook voor het groter belang (Tekst - 'Donate in honor of someone in your life')</p>

Bericht 43: Clinton en feestdag



Bericht tekst/beeld	(datum, Inhoud	Daadwerkelijk gebruik
<p>30 oktober, 2016, tekst</p>	<p>Tekst: Zie afbeelding bericht 43. Beschrijving van een bepaalde feestdag voor bepaalde geloven. Deze feestdag in Amerikaanse context plaatsen. Daarna een belofte van Clinton dat ze deze feestdag eer wil aandoen als ze president wordt in het Witte Huis</p>	<p>Clinton als ondersteunend voor diversiteit (Tekst – ‘Diwali reminds us that diversity is one of our greatest strenght as nation’ ‘I will be commited to building an Administration that reflects such diversity’)</p> <p>Clinton als acceptierend (Tekst – ‘ including continuing White House celebrations of Diwali’ ‘I wish you and your loved ones a Happy Diwali’)</p> <p>Identificatie van keisgerechtigden die Diwali vieren (‘Here in the United States it is a tribute ...’)</p>

Bericht 44: Opvolger Obama (Zwart-wit)

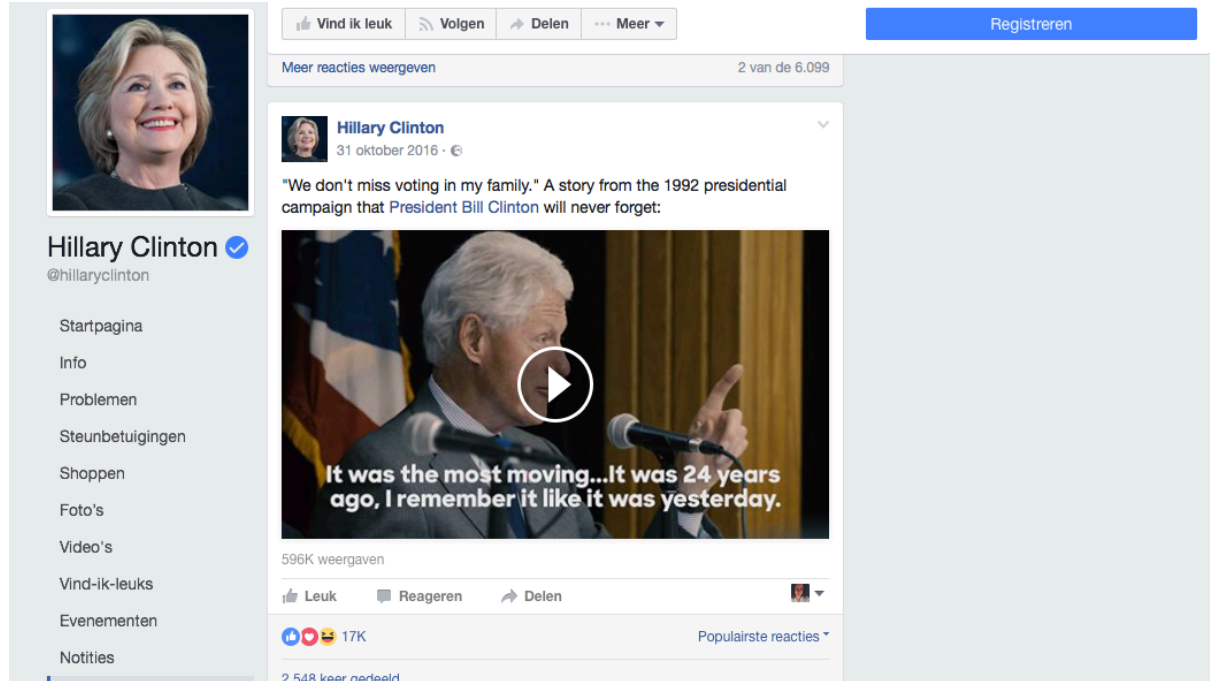


Bericht tekst/beeld	(datum, Inhoud	Daadwerkelijk gebruik
<p>30 oktober, 2016, tekst, afbeelding en link</p>	<p>Tekst: Zie afbeelding bericht 44. Aanduiding van hoeveel tijd er nog is voor de verkiezing, afsluiten met een vraag over de opvolging van Obama Link: Naar de registratie website van Clinton en naar de Facebook van Obama Beeld: Afbeelding in het zwart en wit. De afbeelding is omrand met gordijnen en op de foto zie je Obama in het midden met daaromheen mensen die tegen een hek staan aangedrukt om Obama te zien</p>	<p>Benadrukken dat stemmen voor Clinton de goede keuze is (Tekst - 'Make sure we make the right choice')</p> <p>Benadrukken dat stemmen niet alleen voor individueel belang is (Tekst - 'We make the right choice')</p> <p>Aansporen om te gaan stemmen (Link naar de registratie website, aanduiding van tijd in de tekst)</p>

Bericht 45: Niet stoppen bij stemmen voor Clinton

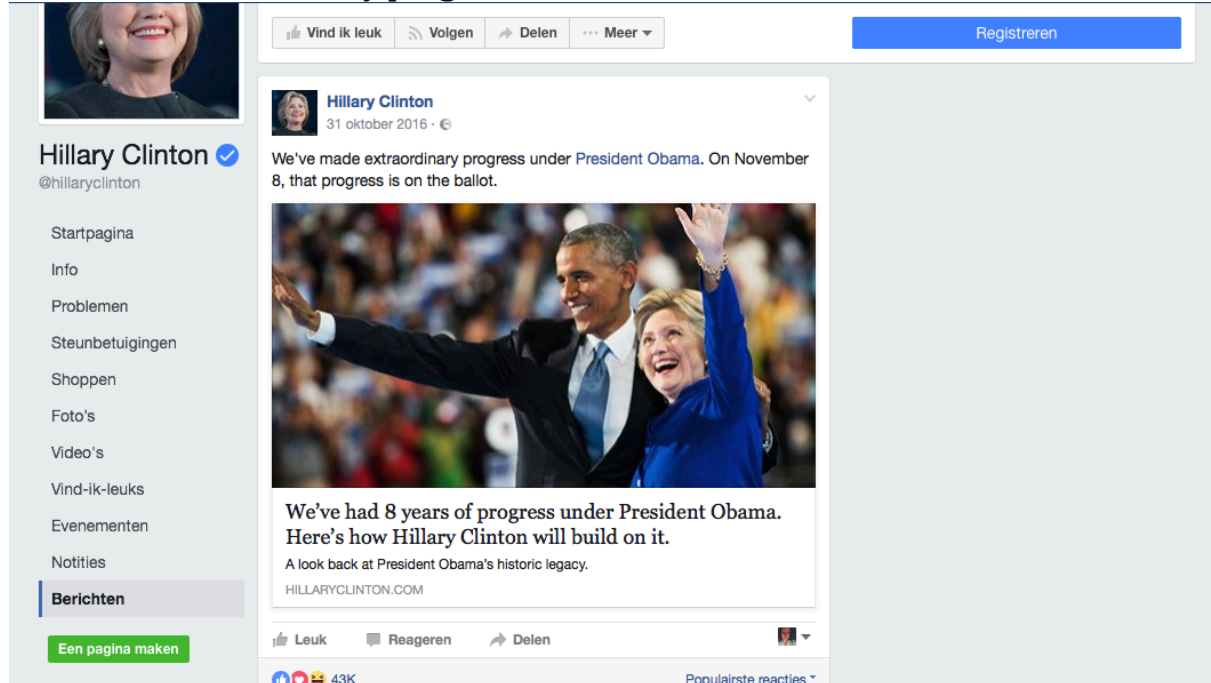
Bericht tekst/beeld)	(datum, Inhoud	Daadwerkelijk gebruik
31 oktober, tekst en links	<p>Tekst: Zie bericht 45. Aansporing voor mensen om niet alleen maar te stemmen voor president maar ook voor Democraten in het algemeen om zo de visie van Clinton compleet te maken</p> <p>Link: Naar de Clinton site waar een artikel staat die de aangeeft waarom het belangrijk is om niet alleen maar voor de president te stemmen</p>	<p>Benadrukken dat de verkiezing belangrijk is (Link 'The presidential race isn't the only election that matters this year')</p> <p>Benadrukken dat het niet alleen om Clinton als president gaat (Tekst 'We need to support Democrats down the ticket to make her vision for American a reality')</p> <p>Benadrukken dat men moet gaan stemmen voor zowel Hillary als de andere kandidaten voor de regering ('If you're voting for Hillary, don't stop there')</p>

Bericht 46: Bill Clinton aan het woord



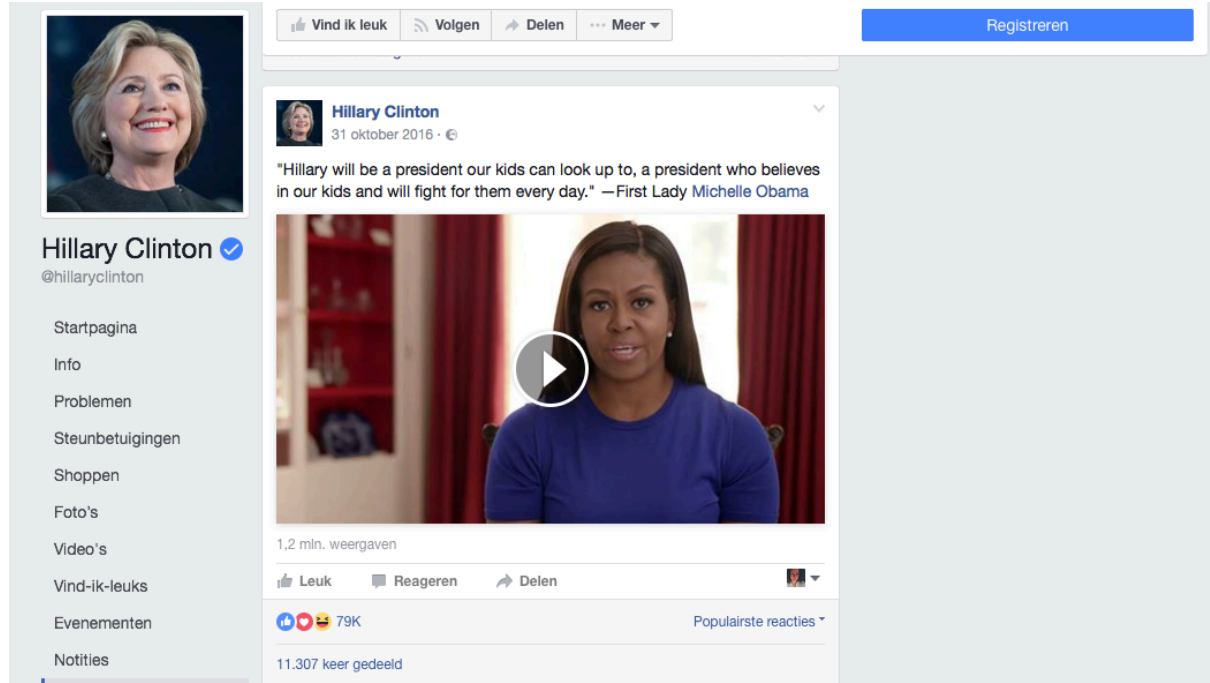
Bericht tekst/beeld)	(datum, Inhoud	Daadwerkelijk gebruik
31 oktober, 2016, tekst, link, video	<p>Tekst: Zie afbeelding bericht 46. Quote van Bill Clinton</p> <p>Link: naar de Facebook pagina van Bill Clinton</p> <p>Beeld: Je ziet eerst tekst met daarachter Bil Clinton en mensen bidden die de context van het filmpje toelicht, waar zijn ze op dit moment, wat doen ze? Dan hoor je Bill Clinton een verhaal vertellen over iemand die hij heeft ontmoet en hoe belangrijk het stemmen voor zijn familie is.</p>	<p>Nadruk leggen op hoe belangrijk en wat een eer het is om te stemmen (Beeld – Het verhaal van Bill Clinton die aangeeft hoe moeilijk het was om te stemmen vroeger)</p> <p>Identificatie van kiesgerechtigden met het verhaal van Bill (Beeld – Het gedetailleerde verhaal van Bill over de familie in kwestie)</p>

Bericht 47: 'Extraordinary progress'



Bericht tekst/beeld	(datum, Inhoud	Daadwerkelijk gebruik
<p>31 oktober, 2016, tekst en links</p>	<p>Tekst: Zie afbeelding bericht 47. Statement dat er 'extraordinary progress' is gemaakt de afgelopen jaren onder Obama. Dit staat nu op het spel en daar kun je voor stemmen als je op Clinton stemt.</p> <p>Link: Facebook van Obama en naar het artikel op de website van Clinton die precies uitlegt hoe Clinton dit zal gaan doen</p>	<p>Uitlichten van idealen van Clinton (tekst - 'we've made extraordinary progress, that progress is on the ballot'/ Link naar het artikel die deze statement ondersteunt)</p>

Bericht 48: Michelle Obama 2



Bericht tekst/beeld	(datum, Inhoud	Daadwerkelijk gebruik
<p>31 oktober, tekst, link en video</p>	<p>Tekst: Zie afbeelding bericht 48. Quote van Michelle Obama Link: Naar de Facebook pagina van Michelle Obama Beeld: Michelle Obama die verteld over de impact van verkiezingen op kinderen. Daarna verteld ze over Clinton en daarbij zie je beelden van Clinton die interacteert met kinderen. Daarna zie je Michelle die zegt dat ze Clinton steunt</p>	<p>Benadrukken steun van Michelle Obama voor Clinton (Tekst – ‘Hillary wil be a president our kids can look up to’ /Beeld- Michelle die verteld over Clinton en het expliciet uiten van haar steun)</p> <p>Clinton als rolmodel (Tekst ‘Hillary will be a president our kids can look up to’)</p> <p>Clinton als steun voor onze kinderen (Tekst: ‘who believes in our kids and will fight for them’ / Beeld: Clinton die bij meerdere events interacteert met kinderen)</p>

Bericht 49: Clinton's vroegere succes

Bericht tekst/beeld	(datum, Inhoud	Daadwerkelijk gebruik
<p>31 oktober, 2016, tekst en link</p>	<p>Tekst: Zie afbeelding bericht 49. Beschrijving wat het doel van Clinton's carrière is en dat dit doel ook zal gelden tijdens haar presidentschap Link: Naar de Clinton website met een uitleg en een toelichting op de statement die in de tekst wordt gemaakt</p>	<p>Benadrukken van de ervaring van Clinton (Tekst: 'Fighting for kids in foster care has been one of the causes of Hillary's career / Link naar het artikel die het voorbeeld uitlicht) Clinton als vechter voor foster kids (Tekst en link)</p>

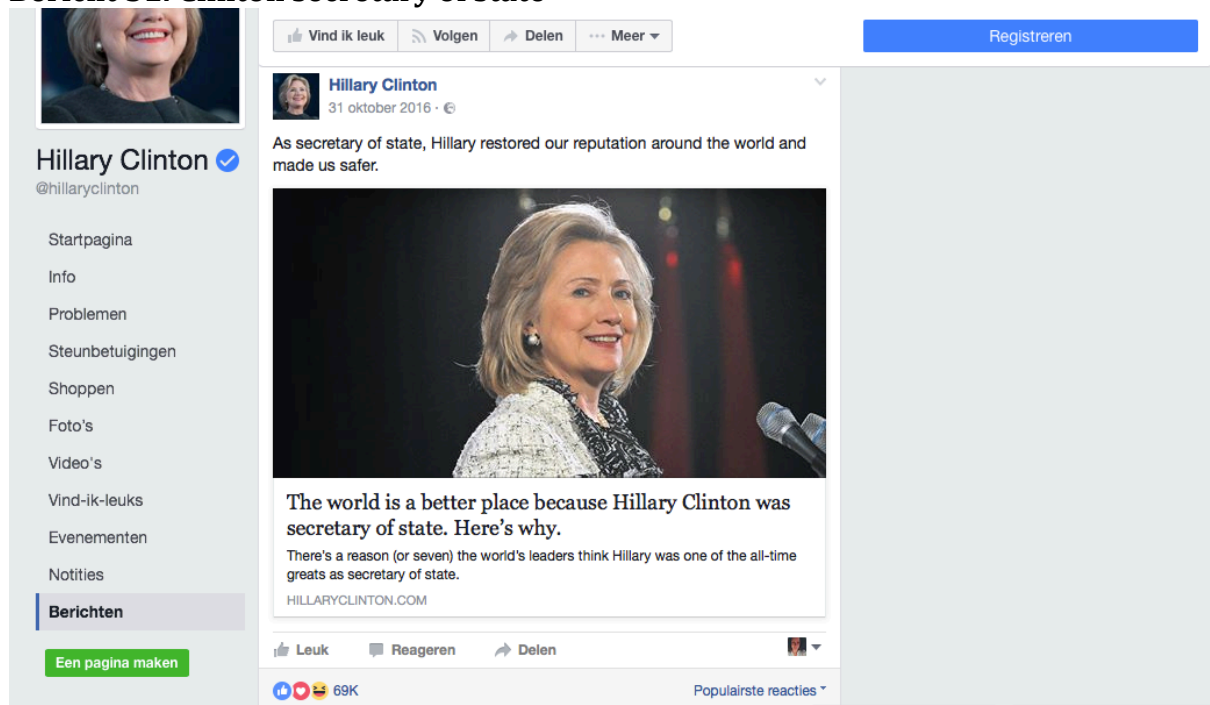
Bericht 50: Kernwapens en kinderen



Bericht tekst/beeld (datum, inhoud)	Inhoud	Daadwerkelijk gebruik
<p>31 oktober, 2016, tekst en video</p>	<p>Tekst: Zie afbeelding bericht 50. Quote van een vrouw die je ziet in de video over kern wapen oorlog. Beeld: Je ziet een meisje, daarbij een voice over van een vrouw die beschrijft wat je ziet. Daarna zie je de vrouw en die introduceert het onderwerp van het filmpje en de woorden die daarbij belangrijk zijn worden uitgelicht in tekst. Daarna herhaalt ze de quote die ook in de tekst staat. Je ziet haar bezorgde gezicht en daarna komt het nieuwsfragment dat ook in post (nummer) wordt gebruikt over Trump's gedrag rondom kernwapens. Je ziet daarbij Trump een aantal controversiele dingen zeggen. Verder is het herhaling van de video</p>	<p>Neerzetten van Trump in een slecht daglicht (Beeld – Trump met meerdere slechte quotes over kernwapens, Trump als ongeleid projectiel afbeelden)</p> <p>Benadrukken hoe belangrijk het is om te stemmen (Beeld – vrouw die zegt 'the stakes are too high')</p>

	<p>(post nummer) als voice over en ondertussen zie je Trump gepassioneerd een speech geven. Het eindigt met een nieuwe quote van Trump en een vrouwelijke voice over die oproept om te stemmen omdat dit heel belangrijk is 'the stakes are too high to stay home'</p>	
--	--	--

Bericht 51: Clinton secretary of state



Bericht tekst/beeld)	(datum, Inhoud	Daadwerkelijk gebruik
<p>31 oktober, 2016, tekst, link</p>	<p>Tekst: Zie afbeelding bericht 51. Statement over Clinton als secretary of State Link: naar de Clinton website die de statement over Clinton gemaakt in de tekst onderbouwt</p>	<p>Benadrukken van eerdere ervaring van Clinton ('as secretary of state') Clinton als vechter voor Amerika ('restored our reputation, made us safer')</p>

Bericht 52: Video Secretary of State

The screenshot shows a Facebook post by Hillary Clinton (@hillaryclinton) dated 31 oktober 2016. The post features a video of Leon Panetta, Former Secretary of Defense, speaking. The text of the post reads: "After their hard-fought primary battle in 2008, President Obama asked Hillary to serve as his secretary of state. Here's what foreign policy experts and world leaders think about her four years as America's chief diplomat:". The post has 538 replies and 2 of 9,134 reactions shown. The left sidebar shows navigation options like Startpagina, Info, Problemen, etc.

Bericht tekst/beeld)	(datum,	Inhoud	Daadwerkelijk gebruik
31 oktober, 2016, tekst en video		<p>Tekst: Zie afbeelding bericht 52. Beschrijving over het verkrijgen van de baan als Secretary of State door Clinton en dan een introductie waar de video over zal gaan</p> <p>Beeld: Allereerst hoor je een aantal voice overs die beschrijven wat een secretary of state is. Een aantal woorden worden hierbij uitgelicht en ondertussen zie je bijpassende beelden van Clinton bij deze woorden. Daarna krijg je verschillende lovende woorden over Clinton als secretary of state met daarbij beelden van Clinton met verschillende evenementen. Daarna zie je vier verschillende mensen aan het woord die een aantal voorbeelden geven van goed werk van Clinton. Het wordt een opsomming</p>	<p>Benadrukken eerdere werkervaring Clinton (Tekst 'about her four years as America's chief diplomat')</p> <p>Benadrukken steun van andere (Tekst 'Here's what world leaders and foreign policy experts think about her')</p> <p>Benadrukken geschiktheid Clinton (Beeld - Aanhaken van voorbeelden die gunstig zijn voor Clinton)</p>

	van goede achievements van Clinton tijdens haar werk als Secretary of state.	
--	--	--

Bericht 53: Comey fiasco CNBC

The screenshot shows a Facebook post from Hillary Clinton (@hillaryclinton) dated 31 oktober 2016. The post features a photo of James Comey and a link to a CNBC article. The article's headline is "FBI's Comey opposed naming Russians, citing election timing: Source". The text of the article snippet reads: "FBI Director James Comey argued privately that it was too close to Election Day...". The source is cited as "CNBC.COM | DOOR CNBC".

Bericht tekst/beeld	(datum,	Inhoud	Daadwerkelijk gebruik
31 oktober, 2016, tekst en link		<p>Tekst: Zie afbeelding bericht 53. Een update over wat er nieuw is omtrent de zaak van de FBI en het email fenomeen van Clinton</p> <p>Link: Naar het artikel van CNBC</p>	<p>Update geven over de actualiteit (Link naar het artikel)</p> <p>Benadrukken dat Comey fout zat (Tekst 'opposed releasing details about Russian interference' 'who released a vague letter just days before the election')</p>

Bericht 54: Scary Trump

The screenshot shows a Facebook post from Hillary Clinton (@hillaryclinton) dated October 31, 2016. The post includes a profile picture of Clinton, a navigation bar with 'Vind ik leuk', 'Volgen', 'Delen', and 'Meer', and a blue 'Registreren' button. The main content of the post is a silhouette of Donald Trump with the text: 'If you need a real scare this Halloween, just remember: Donald Trump could be elected president in just eight days. IWillVote.com'. Below this is a larger image of the same silhouette with the text: '15 real-life headlines about Donald Trump that'll scare you more than anything else this Halloween. Don't let this become scarier than it already is. HILLARYCLINTON.COM'. At the bottom of the post, there are icons for 'Leuk', 'Reageren', and 'Delen', along with a reaction count of 28K and a 'Populairste reacties' dropdown.

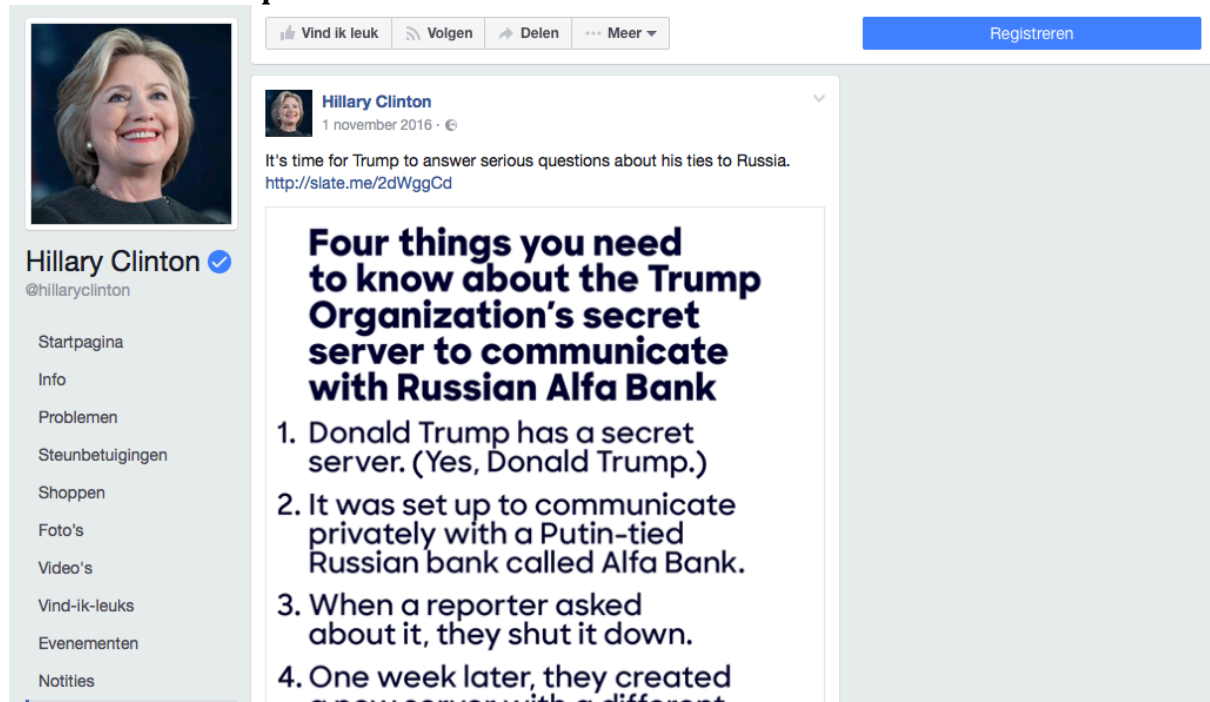
Bericht tekst/beeld	(datum, inhoud	Daadwerkelijk gebruik
31 oktober, 2016, tekst en links	<p>Tekst: zie afbeelding bericht 54. Negatief statement over Trump</p> <p>Link: naar de registratie site van Clinton en een link naar het artikel die verschillende negatieve headlines van kranten over Trump naast elkaar zet</p>	<p>Trump in een negatief daglicht zetten (Tekst 'if you need a real scare this Halloween, Trump could be elected' – Link naar 15 headlines over Trump die eng zijn)</p> <p>Baseren van statement op kranten artikels</p>

Bericht 55: Slate

The screenshot shows a Facebook profile for Hillary Clinton (@hillaryclinton). A post from October 31, 2016, is shared from Slate.com. The article text reads: "Breaking: This spring, a group of computer scientists set out to determine whether hackers were interfering with the Trump campaign. They found something they weren't expecting." Below the text is a photo of Donald Trump on the stairs of an airplane. The article title is "A Group of Computer Scientists Believe a Trump Server Was Communicating With a Russian Bank". A blue button labeled "Registreren" is visible in the top right corner of the post area.

Bericht tekst/beeld	(datum, Inhoud	Daadwerkelijk gebruik
31 oktober, 2016, link	Link: Bericht van Slate, een nieuwssite, die een verslag doet over iets wat onderzoekers hebben gevonden rondom Trump en zijn samenwerking met Rusland	Update geven over de actualiteit Trump in een slecht daglicht zetten (Gebruiken van een nieuwsbericht die Trump negatief neerzet)

Bericht 56: Trump en Russia



Bericht tekst/beeld)	(datum, Inhoud	Daadwerkelijk gebruik
1 november, 2016, tekst, afbeelding	<p>Tekst: zie afbeelding bericht 56. Statement dat het tijd voor Trump is om de waarheid te zeggen over zijn relatie met Rusland</p> <p>Beeld: Het is een vergelijkbare afbeelding als in post (nummer) maar in deze afbeelding worden er vijf volgens de pagina belangrijke weetjes op een rij gezet over wat ze op dit moment weten van Trump en zijn relatie met Rusland. Link: Naar het artikel op Slate</p>	<p>Trump in een slecht daglicht zetten (Tekst 'It's time for Trump to answer serious questions' / Beeld 'Trump has a secret server')</p> <p>Update over de actualiteit (Beeld 'Four things you need to know')</p>

Bericht 57: Happy Halloween

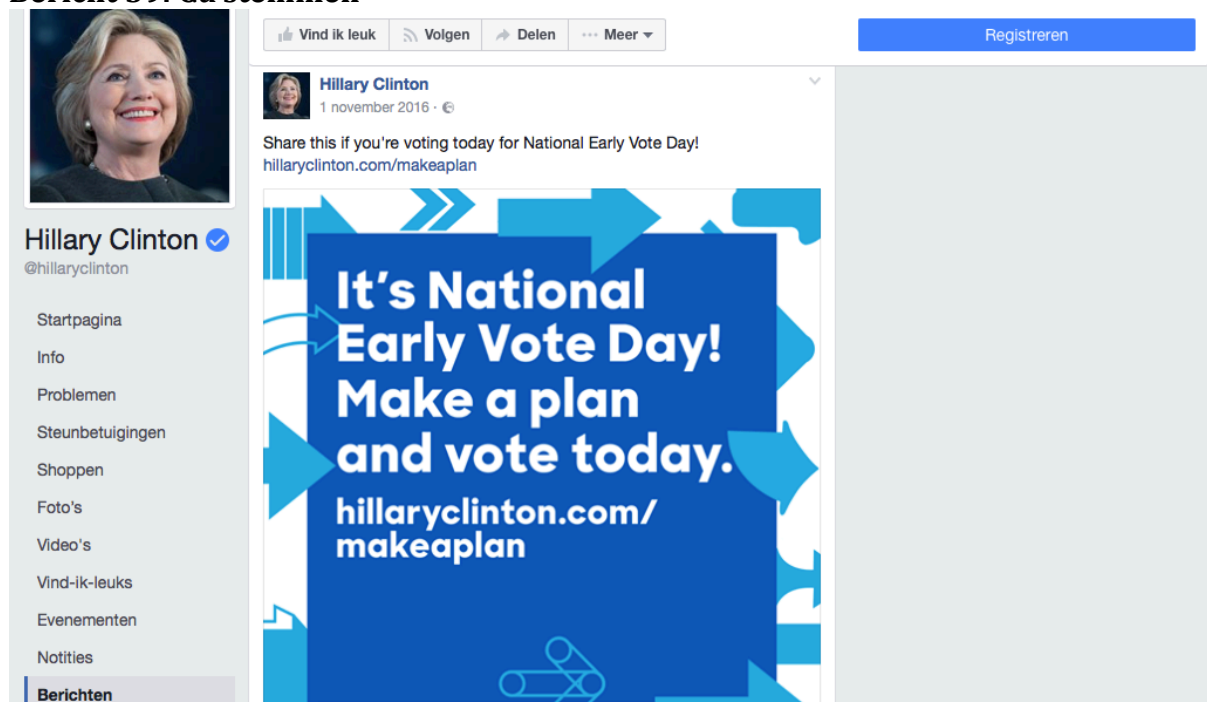


Bericht tekst/beeld)	(datum,	Inhoud	Daadwerkelijk gebruik
1 november, 2016, tekst, afbeelding		<p>Tekst: zie afbeelding bericht 57. een wens voor een gelukkig Halloween</p> <p>Beeld: Een jongere Hillary in het midden van een groep vrouwen die allemaal glimlachen en verkleed zijn.</p>	<p>Een gelukkig Halloween toewensen (Tekst)</p> <p>Clinton neerzetten als een 'gewoon' mens die samen met vriendinnen Halloween viert (Beeld)</p>

Bericht 58: Kernwapen expert over Trump

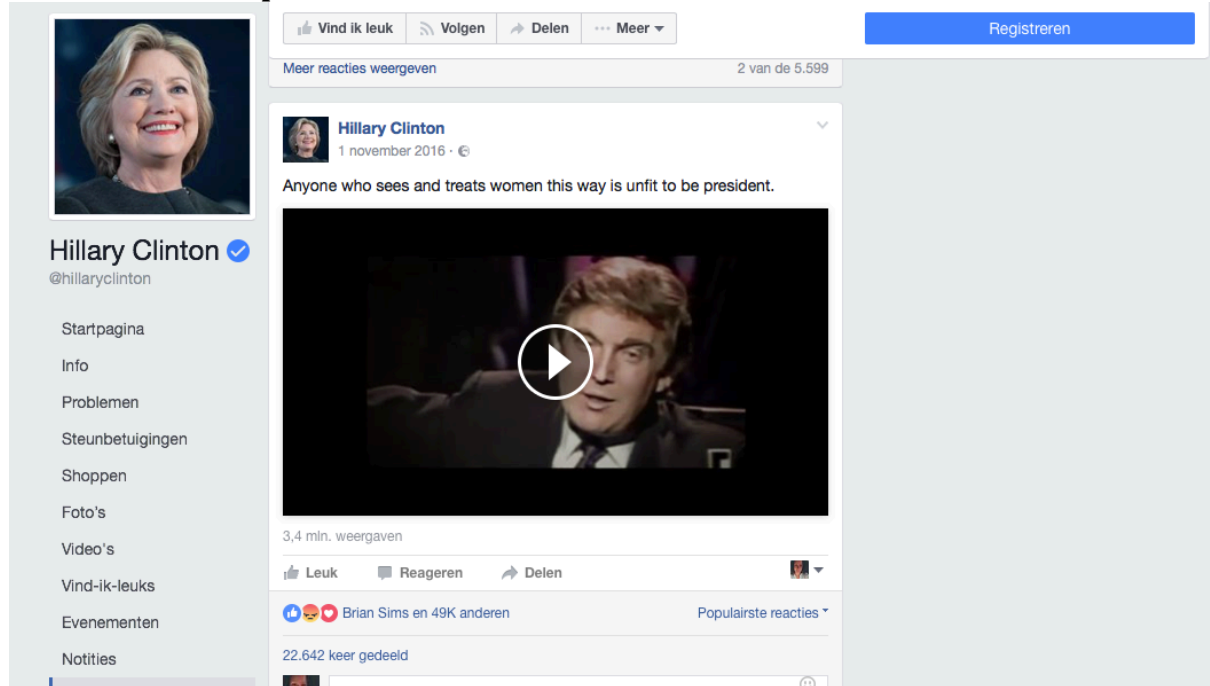
Bericht tekst/beeld	(datum, Inhoud	Daadwerkelijk gebruik
<p>1 november, 2016, tekst en video</p>	<p>Tekst: zie afbeelding bericht 58. Quote met daarbij vermelding van wie de quote is Beeld: Je ziet een man, wiens baan het is om kernwapens af te vuren wanneer het wordt gevraagd in de omgeving van deze wapens. Je hoort hem vertellen over dat het belangrijk is dat diegene die macht heeft over kernwapens zelfcontrole heeft. Daarna zie je Trump verschillende controversiële dingen zeggen. Het beeld gaat terug naar de expert die daarna de quote zegt die ook al in de tekst staat.</p>	<p>Trump in een slecht daglicht neerzetten (Tekst "The thought of Donald Trump with nuclear weapons, it should scare everyone") /Beeld -Trump neerzetten als iemand zonder zelfcontrole en de expert die benadrukt hoe belangrijk het is dat diegene zelfcontrole heeft)</p>

Bericht 59: Ga stemmen



Bericht tekst/beeld)	(datum,	Inhoud	Daadwerkelijk gebruik
1 november, 2016, tekst, link en afbeelding		<p>Tekst: Zie afbeelding bericht 59. Oproep voor kiesgerechtigden om te gaan stemmen en om dit bericht te delen</p> <p>Link: naar de website van Clinton om een stem plan te maken</p> <p>Beeld: Blauwe omranding met pijlen en daarin staat een witte tekst die aangeeft dat het nu mogelijk is om te gaan stemmen.</p>	<p>Oproepen om te delen (Tekst 'share this')</p> <p>Oproepen om te gaan stemmen (Beeld – Make a plan and vote today / Link naar een website om een stemplan te maken)</p>

Bericht 60: Trump en vrouwen



Bericht tekst/beeld	(datum, Inhoud	Daadwerkelijk gebruik
1 november, 2016, tekst en video	<p>Tekst: Zie afbeelding bericht 60. Negatief statement over Trump</p> <p>Beeld: Een samenvatting van verschillend negatief gedrag van Trump wat betreft vrouwen. Er worden meerdere voorbeelden en quotes gebruikt</p>	<p>Trump in een slecht daglicht zetten door zijn gedrag met vrouwen ('Anyone who sees and treats woman this way is unfit to be a president')</p> <p>Trump als ongeschikt voor president (Tekst - 'Unfit to be president')</p>

Bericht 61: Trump en belasting



Bericht tekst/beeld	(datum, Inhoud	Daadwerkelijk gebruik
1 november, 2016, tekst, link	<p>Tekst: zie afbeelding bericht 61. Statement over Trump's belasting ontwijking</p> <p>Link: naar een artikel van de NYTimes die dit statement onderbouwt</p>	<p>Trump in een slecht daglicht neerzetten (' after his lawyers advised against it' 'Trump used a legally dubious strategy')</p> <p>Onderbouwen van statement door krantenartikel</p>

Bericht 62: I'm with her



Bericht tekst/beeld)	(datum, Inhoud	Daadwerkelijk gebruik
<p>1 november, 2016, tekst, link en afbeelding</p>	<p>Tekst: Zie afbeelding bericht 62. Oproep om dit bericht te delen en een tijdsaanduiding hoe lang het nog is tot de verkiezingen Link: Naar de registratie site voor kiesgerechtigden Beeld: Een afbeelding van Clinton in haar jongere jaren die achter een spreekstoel staat. Daaroverheen zie je witte letters die zeggen: I'm with her because woman's rights are human rights</p>	<p>Oproepen om dit te delen (Tekst 'share this')</p> <p>Uitdragen van Clinton's idealen (Beeld - 'because woman's rights are human rights)</p> <p>Benadruken dat het belangrijk is om te stemmen (Tijds aanduiding in de test)</p>

Bericht 63: GIF



Bericht tekst/beeld)	(datum, Inhoud	Daadwerkelijk gebruik
1 november, 2016, tekst, link en GIF	<p>Tekst: Zie afbeelding bericht 63. Oproep om te stemmen en benadrukken hoe belangrijk het stemmen</p> <p>Link: Naar de Clinton site waar je een stem plan kan maken.</p> <p>Beeld: Dezelfde tekst als tekst met daarbij bewegende blauwe en rode pijlen.</p>	<p>Benadrukken hoe belangrijk het is om te stemmen (Tijdsaanduiding geven, tekst 'once it's over, it can't be redone)</p> <p>Oproepen om te gaan stemmen ('Is everyone you know voting')</p> <p>Oproepen om dit te delen (Tekst - 'RT this' / Beeld 'Share this with a friend')</p>

Bericht 64: Clinton en gelijke salaris

Hillary Clinton @hillaryclinton

1 november 2016 · 🌐

"Today, on average, Latinas still make 54 cents for every dollar a white man makes. That's just totally unacceptable. As president, I'll fight to pass the Paycheck Fairness Act to provide women the tools they need to fight wage discrimination. I'll work to raise the minimum wage, because two-thirds of hourly wage workers are women, many of whom have to try to support their families on far too little. And I'll promote pay transparency across our economy so that women have the information they need to negotiate fairly. This is a justice issue, an economic issue, and a family issue that needs to be addressed." —Hillary Clinton on equal pay.

Women's earnings as a percentage of white men's earnings

Ethnic Group	Percentage
Hispanic or Latina	54%
American Indian or Alaskan Native	59%
Native Hawaiian or Other Pacific Islander	62%
African American	63%
White	78%
Asian American	90%

Bericht tekst/beeld	(datum,	Inhoud	Daadwerkelijk gebruik
1 november, 2016, tekst en afbeelding		<p>Tekst: Zie afbeelding bericht 64. Een quote van Clinton over gelijke salarissen voor mannen en vrouwen</p> <p>Beeld: Een statistiek die beschrijft hoeveel vrouwen in vergelijking met mannen verdienen in bepaalde bevolkingsgroepen</p>	<p>Uitdragen idealen Clinton ("This is a justice issue, that needs to be adressed)</p> <p>Benadrukken unieke positie Clinton als vrouw (I'll promote pay transparancy accros our economy')</p>

Bijlage 2: Daadwerkelijk gebruik

Overkoepelende categorie	Subcategorie	Aantal keren gebruikt	Welke berichten maken gebruik hiervan?
Globale doelen wat betreft verkiezingen	Stimuleren kiesgerechtigden om te gaan stemmen	12	1,8,15,20, 21,26,39,44,45,46,59,63
Globale doelen wat betreft verkiezingen	Benadrukken belang van de verkiezingen	15	10,11,15,20,26,28,30 31,35,44,45,46,50, 62, 63
Globale doelen wat betreft verkiezingen	Oproep tot hulp	7	11,26,27,42, 59, 62, 63
Promoten van standpunten campagne	Promoten standpunten Clinton	16	8, 12,20,21,25,, 30,31,39,42,47,48,49,51, 62, 64
Promoten van standpunten campagne	Vergelijken van Trump en Clinton ten gunste van Clinton	7	1,5,6,7,8,26, 30
Negatief neerzetten van de tegenstander Trump	Uitlichten negatieve persoonlijkheidskenmerken van Trump / Uitlichten van negatieve aspecten van Trump's beleid en/of werkgerelateerde zaken	33	2,3,4,5,6,7,8,11,13,14,16,18,22, 29,38,50,54,58, 60, 61
Promoten van Clinton	Uitlichten eerdere werkervaring Clinton	13	7,15,16,19,20,21,23,25,35,39,49,51
Promoten van Clinton	Uitdragen en benadrukken unieke positie Clinton	14	1,6,8,11,15,16, 19, 21,23,24, 28, 32, 64
Promoten van Clinton	Uitlichten positieve persoonlijkheidseigenschappen Clinton	16	1, 2, 4,6,7, 12,15,16,18,23,30,39,43,48,49,57
Uitdragen van steun	Uitdragen steun van bekende mensen en/of experts	13	9, 15,20,21,23,24,26,31,35,46,47,48, 52
Het creëren van de mogelijkheid tot identificatie van kiesgerechtigde		12	1, 2,7,9,11,13,14,16,17,22,43,46
Reageren op actualiteiten	Het sturen van het debat rondom een fenomeen naar Clinton's hand	9	33,34,36,37,40, 41,53,55,56

Bijlage 3: Daadwerkelijk gebruik versus verwachte affordances Jensen en Dyrby.

Main affordance	Linked affordance	Volgende categorieën vallen eventueel hieronder	Aantal keren gebruikt
Facilitatie	Directe communicatie	Globale doelen verkiezingen, Negatief neerzetten van Trump	67
	Promoten van politieke boodschap	Promoten standpunten Clinton	16
	Dialogoog	Het creëren van de mogelijkheid tot identificatie	12
	Controle	Reageren op actualiteiten	9
Projectie	Authenticiteit	Uitlichten eerdere werkervaring Clinton, uitdragen steun van bekende mensen en/of expert	26
	Informaliteit	Halloween bericht	1
	Personaliteit	Uitlichten positieve persoonlijkheidseigenschappen van Clinton	16
Creatie	Interactie		
	Betrokkenheid	Oproep tot hulp	7