
“VOOR ELK WISSEWASJE DE POLITIE APPEN”

Een kwalitatief onderzoek naar welke beperkingen en mogelijkheden Nederlandse studenten zien met betrekking tot digitale burgerparticipatie

Mindel Voogd (5513073)

Communicatie- en Informatiewetenschap eindwerkstuk

Begeleider: Tessa van Charldorp

Tweede lezer: Gerda Bles

Woorden aantal: 6573

Datum: 13 juni 2017

Samenvatting

De nationale politie hecht veel waarde aan samenwerking met burgers om de veiligheid te behouden. Als een gevolg van digitalisering wil de politie nieuwe, digitale vormen van burgerparticipatie toe gaan voegen aan haar beleid. Het is van belang dat de politie weet welke meningen burgers hebben over deze digitale burgerparticipatie, zodat de samenwerking zo efficiënt mogelijk vorm gegeven kan worden. In dit kwalitatieve onderzoek is er aan de hand van focusgroepen onderzocht welke mogelijkheden en beperkingen Nederlandse studenten zien bij deze nieuwe vorm van burgerparticipatie. Deze Generatie C is opgegroeid met digitalisering en kan nuttige inzichten bieden aan een instantie zoals de politie die nieuwe digitale middelen wil inzetten. Deze inzichten zijn geanalyseerd aan de hand van een discoursanalyse. Hieruit blijkt dat deze groep veel voordelen ziet bij het gebruik van sociale media als middel, zoals: het kunnen doorsturen van foto's, filmpjes en geluidsfragmenten en de laagdrempeligheid van het medium zorgt ervoor dat de politie dichterbij de burger komt te staan. Ze zien echter ook veel nadelen: de politie krijgt veel te veel (onnodige) berichten binnen, burgers gaan elkaar meer in de gaten houden en wantrouwen en de burger krijgt meer (ongewenste) verantwoordelijkheid. Dit onderzoek zorgt voor verdiepend inzicht in wat digitale burgerparticipatie betekent voor Nederlandse studenten en dient als basis voor verder onderzoek naar dit thema.

INHOUDSOPGAVE

1.	Inleiding	5
1.1	Aanleiding	5
1.2	Theoretisch Kader.....	6
1.2.1	Burgerparticipatie.....	6
1.2.2	Digitalisering	7
1.2.3	De rol van digitalisering binnen burgerparticipatie	7
1.2.3.1	Politie en burgers op sociale media.....	8
1.2.3.2	WhatsApp-groepen als vorm van burgerparticipatie	9
1.2.4	De digitale identiteit van Generatie C.....	10
1.2.5	Generatie C en de politie.....	11
1.2.6	Vraagstelling	12
2.	Methode.....	12
2.1	Focusgroepen	12
2.2	Analyse	14
3.	Analyse & Interpretatie	15
3.1	Laagdrempeligheid.....	15
3.1.1	Beperkingen	15
3.1.1.1	Voor “elk wissewasje appen”.....	16
3.1.1.2	Sociale omgang	16
3.1.1.3	Benadeelde groepen.....	17
3.1.1.4	Meer verantwoordelijkheid voor burgers	17
3.1.1.5	“Per ongeluk” de politie appen	18
3.1.1.6	Appjes ontvangen van de politie	18
3.1.2	Mogelijkheden.....	19
3.1.2.1	Politie is beter en makkelijker bereikbaar.....	19
3.1.2.2	“Sociale Afkeer”	19
3.1.2.3	Meegaan met de tijd	20
3.1.2.4	Sociale controle.....	20
3.1.2.5	De politie controleren	21
3.2	Privacy.....	21
3.2.1	Beperkingen	22
3.2.1.1	“Overcontrole”	22
3.2.1.2	WhatsApp is te persoonlijk	22
3.2.2	Mogelijkheden.....	23
3.2.2.1	Praktische voordelen van WhatsApp.....	23

3.3 Relatie met politie.....	23
3.3.1 Beperkingen	24
3.3.1.1 Politie als controleur.....	24
3.3.1.2 Etnisch profileren	24
3.3.2 Mogelijkheden.....	25
3.3.2.1 Politie als “gewoon mensen”	25
4. Conclusie & Discussie.....	25
5. Literatuurlijst	29
6. Bijlagen	33
Bijlage 1 – Vragen focusgroep 2.....	33
Bijlage 2 – Transcript focusgroep 2	34
Bijlage 3 – Analyse	68
Bijlage 4 – Transcript oefenfocusgroep.....	85
Bijlage 5 – Toestemmingsverklaringformulier.....	112

1. INLEIDING

1.1 AANLEIDING

De nationale politie hecht waarde aan een samenleving waarin de burger kan bijdragen aan het verbeteren van de veiligheid. Burgerparticipatie is de term die hiervoor gebruikt wordt. Sinds 2016 is burgerparticipatie een prioriteit geworden van de politie, omdat ze veel mogelijkheden ziet in het verbeteren van de veiligheid wanneer burgers hierbij participeren (Politieacademie, 2015). Digitalisering speelt een grote rol bij de vraag naar meer burgerparticipatie van de politie; burgers hebben nu veel digitale mogelijkheden om bij te dragen aan het bevorderen van de veiligheid. Voornamelijk sociale media, zoals Facebook en WhatsApp, zorgen ervoor dat burgers nuttige informatie kunnen vinden en dit kunnen doorgeven aan de politie. Bijvoorbeeld aan de hand van WhatsApp-groepen houden burgers samen de buurt in de gaten, ook wordt in verschillende delen van het land uitgeprobeerd of communicatie met de politie via WhatsApp positief uitpakt.

Het is van belang voor de politie om te weten of de digitale burgerparticipatie die zij voor ogen heeft het gewenste effect zal hebben binnen de samenleving (Politieacademie, 2015). Om hier inzicht in te krijgen is het noodzakelijk om te weten wat de meningen van burgers zijn met betrekking tot dit onderwerp. De politie heeft hier tot nu toe voornamelijk kwantitatief onderzoek naar gedaan, waarbij het gaat om de gemiddelde mening van een bepaalde groep (Peters et al., 2012). De politie is zich er echter van bewust dat het in deze samenleving waarbij iedereen zijn/haar mening deelt op sociale media, de benodigde representatieve informatie verkregen moet worden aan de hand van kwalitatieve onderzoeken. Bijvoorbeeld door gesprekken aan te gaan met een open karakter, waardoor er de ruimte geboden wordt voor persoonlijke inbreng van de deelnemers (Peters et al., 2012). Door informatie te verzamelen over de diverse percepties, ervaringen en meningen van

verscheidene bevolkingsgroepen zal de politie zich bewust worden van wat er in de samenleving speelt. Dit zal als gevolg hebben dat haar beleidsvorming gevormd kan worden zodat het representatief is voor de hele samenleving (Peters et al., 2012).

Dit onderzoek zal door middel van focusgroepen gesprekken en discussies aangaan, waardoor de politie een breder beeld kan krijgen van de meningen over digitale burgerparticipatie. De culturele doelgroep van dit onderzoek zijn Nederlandse studenten. De huidige Westerse studenten bestaan namelijk voor het grootste deel uit Generatie C, een generatie die heeft ervaren hoe de samenleving zich heeft gedigitaliseerd (Friedrich et al., 2011). De politie wil meegaan met de digitalisering, omdat ze daarin veel mogelijkheden ziet om de veiligheid te bevorderen (Politieacademie, 2015). Hierbij is het voor de politie nuttig om te weten wat een generatie van experts vindt van digitale burgerparticipatie, zodat de politie deze nieuwe vorm van samenwerking zo effectief mogelijk kan construeren. Dit onderzoek voegt om deze reden toe aan de informatie die de politie heeft over de meningen van burgers over digitale burgerparticipatie. Ook voegt het toe aan het interculturele communicatieperspectief door de culturele groep studenten haar mening te laten geven over een thema die zij anders ervaart dan de politie als culturele groep.

1.2 THEORETISCH KADER

1.2.1 BURGERPARTICIPATIE

In de Strategische onderzoeksagenda voor de Politie 2015-2019 komt naar voren dat politie vindt dat de burger meer zou moeten kunnen bijdragen aan het bevorderen van de veiligheid. Sinds de jaren '80 is deze rol steeds meer belangstelling gaan krijgen in de politiek, gebaseerd op het idee dat de veiligheidszorg niet alleen bij de overheid zou moeten liggen (Politieacademie, 2015). Vanuit dit idee is burgerparticipatie ontstaan. Hierbij vindt er een vorm van samenwerking plaats tussen burger en politie. Burgerparticipatie wordt verwacht bij

gebeurtenissen zoals hinder, overlast, inbraken en brandstichtingen. Om dit doel te realiseren heeft de politie een participatieladder gecreëerd, waarbij burgerparticipatie opgedeeld is in vijf verschillende treden. De verschillende participatieniveaus zijn: informeren, raadplegen, adviseren, cocreatie en (mee)beslissen (Politieacademie, 2015). Op deze ladder is (mee)beslissen de laatste stap, hierbij geeft de politie sturing maar worden de beslissingen overgelaten aan de burgers. Cocreatie is voornamelijk van belang met betrekking tot digitale burgerparticipatie. Bij cocreatie gaan politie en burger namelijk samen actief aan de slag door elkaar informatie te geven over incidenten en hier ook samen naar op zoek te gaan (bijvoorbeeld aan de hand van sociale media). In de Strategie Aanpak Criminaliteit 2011-2015 wordt gezegd dat het belangrijk is voor de politie om te investeren in de relatie met burgers, ook dit kan bereikt worden door cocreatie (Kop, 2016). Het nadeel van deze vorm is echter dat de grens tussen de verantwoordelijkheid van burger en politie vaag wordt door de nauwe samenwerking tussen beide partijen (Kop, 2016).

1.2.2 DIGITALISERING

Digitalisering stuurt onze samenleving en heeft geleid tot de constante aanwezigheid van mobiele apparaten die ons leven bepalen (Bowen & Giannini, 2014). Digitalisering zorgt voor alternatieve vormen van communicatie en interactie, waardoor tegenwoordig iedereen in de wereld met elkaar in contact staat. Mobiele apparaten zorgen er bijvoorbeeld voor dat je als individu altijd dichtbij je vrienden bent en dat het ontzettend makkelijk is om ervaringen (bijvoorbeeld aan de hand van foto's) te delen. Deze constante verbondenheid is voor het grootste deel te wijten aan de vele sociale netwerk platvormen waartoe bijna iedereen constant toegang heeft met zijn/ haar mobiele telefoon (Bowen & Giannini, 2014).

1.2.3 DE ROL VAN DIGITALISERING BINNEN BURGERPARTICIPATIE

Naast de overheid speelt digitalisering een grote rol in de vraag naar meer burgerparticipatie. Voor de opkomst van nieuwe media werden incidenten voornamelijk telefonisch (via spraak) gemeld aan de politie. Digitalisering heeft er echter voor gezorgd dat er nieuwe manieren van

participatie in het veiligheidsdomein zijn ontstaan, meldt het veiligheidsonderzoek van Bervoets, Ham & Ferwerda (2016). Zo kunnen er met mobiele telefoons misdrijven gefilmd worden en foto's gemaakt worden van incidenten. Ook is het mogelijk om overal en snel contact te hebben met de politie via mobiele apparaten. Andere voorbeelden waarbij burgers de politie kunnen helpen via digitale middelen zijn: het TV programma *Opsporing verzocht*, de website *Gezocht* van de politie en de apps *Burgernet*, *NL-Alert* en *Amberalert* (Politieacademie, 2015).

1.2.3.1 POLITIE EN BURGERS OP SOCIALE MEDIA

De politie wil als volgende stap dat de burger ook via sociale media met de politie kan communiceren. Bijvoorbeeld via Facebook, Twitter of WhatsApp. In verschillende delen van het land wordt bijvoorbeeld getest hoe WhatsApp als communicatiemiddel tussen burger en politie bevalt (Bervoets et al., 2016). Het gebruik van sociale media als nieuwe vorm van burgerparticipatie heeft als doel om burgers alerter te maken (Bervoets et al., 2016). Gefilmde of gefotografeerde beelden van incidenten kunnen via sociale media gedeeld worden om de politie te benaderen of meer burgers te betrekken (Vedder, Wees & Koops, 2006). De politie wil dat sociale media op de eerste plaats gebruikt worden bij opsporingen. Vervolgens zouden deze media, volgens het TNO onderzoek van Vries (2011) effectief ingezet kunnen worden bij handhaving en noodhulp. Er is voor de politie veel nuttige informatie te vinden op sociale media en het biedt tegelijkertijd ook een platform om vragen te stellen aan burgers. Daarnaast heeft de politie positieve ervaringen met sociale media op het gebied van contacten uitbreiden, mensen leren kennen en de interactie met burgers. Door gebruik te maken van sociale media ziet de politie ook wat er leeft onder de burgers (Vries, 2011). Dit is positief voor de relatie tussen politie en burger.

Echter zijn er ook enkele nadelen wat betreft het gebruik van sociale media. Zo krijgt de politie via sociale media bij sommige initiatieven veel ongewenste of onzinnige berichten

te verwerken (Vries, 2011). Als gevolg hiervan kost het veel tijd om de berichten door te kijken, is er vrijwel geen controle en overzicht, komen privacy en veiligheidsoverwegingen onder druk te staan, kan er onterechte negatieve beeldvorming over de politie plaatsvinden en kan er te snel of teveel informatie gegeven worden zonder dat dit goed is afgestemd (Vries, 2011). Ook kan deze overvloed aan berichten ervoor zorgen dat alle burgers (ongewenst) meer onder de aandacht zullen komen van de politie. Dit heeft belangrijke consequenties voor de privacy van de burger. Zo kan men zich beperkt voelen in ongestoord zichzelf zijn. Deze beperking brengt waarden als vrijheid en individualiteit in gevaar (Vedder et al., 2006). Maar ook de digitale identiteit van de burger kan aangetast worden. Deze digitale identiteit wordt in *Understanding New Media* (Siapera, 2010) uitgelegd aan de hand van de theorie van Anthony Giddens. Hij beweert dat identiteit gerelateerd is aan processen van moderniteit, waarbij de samenleving steeds aan het veranderen is. Dit betekent dat persoonlijke identiteit ook heel dynamisch is en constant verandert. Onze evoluerende identiteit is dus een reflectie van de dynamiek in de samenleving (Siapera, 2010). Bij de processen van moderniteit horen veranderende (technologische) middelen. Dit betekent dat technologieën een grote rol spelen in hoe wij ons identificeren en dat deze identificatie blijft veranderen door nieuwe technologische ontwikkelingen.

1.2.3.2 WHATSAPP-GROEPEN ALS VORM VAN BURGERPARTICIPATIE

Tegenwoordig worden er ook WhatsApp-groepen opgericht door buurten of wijken, die er speciaal voor bedoeld zijn om elkaar op de hoogte te houden van verdachte situaties en incidenten in de buurt. Hier komt echter bij kijken dat men het medium te laagdrempelig vindt; bijna iedereen kan er aan meedoen terwijl niet iedereen goede bedoelingen heeft (Bervoets et al., 2016). Ook kan men zich gaan afvragen of men tegenwoordig zelf medeburgers moeten gaan aanspreken op verdacht gedrag. Deze neiging kan ontstaan door de grotere verantwoordelijkheid die men door de WhatsApp-groepen op zich neemt (Bervoets et

al., 2016). Ook kan deze vorm van burgerparticipatie leiden tot zogenaamde ‘heksenjachten’ en etnisch profileren, waarbij etnische minderheden bovenmatig aandacht krijgen (Bervoets et al., 2016).

Toch zijn er voordelen aan WhatsApp-groepen toe te schrijven. Ze bieden voor de politie een groot voordeel: vaak wordt er hetzelfde gewenste effect bereikt, waarbij er veel minder inspanning van de politie wordt gevraagd (Bervoets et al., 2016). Het directe en snelle contact via sociale media betekent voor de politie dat ze onderweg naar de betreffende locatie ‘bijgepraat’ kan worden, en dus al op de hoogte is wanneer ze aankomt. Door de signalementen die doorgegeven worden weet de politie ook waar de verdachte voor het laatst gezien is; dit verhoogt de pakkans (Bervoets et al., 2016).

1.2.4 DE DIGITALE IDENTITEIT VAN GENERATIE C

De huidige Westerse studenten zijn opgegroeid in een tijd waarin WhatsApp zich ontwikkeld heeft, waardoor zij er volledig vertrouwd mee zijn. Naast WhatsApp vinden veel van hun andere sociale interacties ook plaats op het internet; een plek die geconstrueerd is door technologieën en gevormd is door digitale gemeenschappen. In deze *networked publics* voelen ze zich vrij om zich te uiten (Marwick & Boyd, 2014). Ze hebben echter niet de behoefte om via internet alles met iedereen te delen, ze willen hierin wel controle en privacy behouden (Marwick & Boyd, 2014). Sociale media is voor deze generatie een middel om te zien en gezien te worden, wat er voor zorgt dat de studenten hun wensen rondom privacy moeten schikken naar een digitale wereld waarin ‘delen’ essentieel is om te kunnen participeren. Deze technologie is zo betekenisvol voor de studenten dat het compleet verweven is met alles wat ze doen (Friedrich et al., 2011). Technologie wordt als het ware gereflecteerd in hun identiteit; het heeft ze gevormd (Siapera, 2010). Ze heten generatie C, vanwege de volgende eigenschappen: *connected*, communicerend, *community* georiënteerd, gericht op content en constant aan het klikken (*clicking*) (Friedrich et al., 2011). Generatie C

is na 1990 geboren en is de eerste generatie die niet weet hoe het is om in een realiteit te leven die niet geleid wordt door internet, mobiele apparaten en sociale netwerken. Ze zijn vanaf hun geboorte bekend geweest met mobiele apparaten waardoor ze er erg vertrouwd mee zijn. Ze hebben allemaal de mogelijkheid om met hun eigen mobiele telefoons mensen te spreken door ze op te bellen, maar kiezen ervoor om berichten te sturen. Ze zijn afhankelijk van mobiele communicatie en hebben een verlangen om constant bereikbaar te zijn (Friedrich et al., 2011).

Generatie C is een *community of practice* (Corden & Meyerhoff, 2007) waarbij de groepsidentiteit geconstrueerd is door dezelfde waarden, interesses en omgeving. Hierbij bestaat er *mutual engagement* omdat er onderling veel contact is binnen de groep, *negotiated enterprise* omdat ze zich in dezelfde levensfase bevinden waardoor ze grotendeels dezelfde doelen voor ogen hebben en de studenten hebben een *shared repertoire* omdat ze over het algemeen op dezelfde manier spreken en zich uitdrukken (Corden & Meyerhoff, 2007).

1.2.5 GENERATIE C EN DE POLITIE

Generatie C als ¹community of practice heeft haar eigen mening over de politie. Aan de hand van verschillende onderzoeken naar percepties over de politie (Brown en Benedict, 2002) blijkt dat studenten deel uitmaken van de groep die het meeste vijandschap voelt tegenover de politie. Echter, wanneer studenten in contact treden of omgang hebben met politie, was het erg waarschijnlijk dat dit een positief effect heeft op de houding van de studenten tegenover de politie (Brown en Benedict, 2002).

In veel Westerse landen wordt de relatie tussen de politie en jongeren van 18-26 jaar gekenmerkt door wantrouwen en conflict (Maus, 2014). Doordat jongeren over het algemeen veel gebruik maken van de publieke ruimte wordt de aandacht van de politie veelal op hen

¹ Vanaf nu zal community of practice vervanging met de afkorting CoP

gevestigd. Deze hoeveelheid aandacht kan leiden tot spanningen tussen jongeren en politie. In het verkennend onderzoek van Maus (2014) binnen het veld van politiestudies, is gekeken naar de attitudes van studenten aan Nederlandse Universiteiten en Hogescholen tegenover de politie. Opvallend genoeg komt uit het onderzoek naar voren dat de meerderheid van Nederlandse studenten positief tegenover de politie staat en ze effectief vindt handelen, ze erg bereidwillig zijn om te helpen en ze zich ook verplicht voelen om te helpen. Een kleine minderheid van de studenten heeft het idee dat ze dezelfde waarden delen met de politie (Maus, 2014).

1.2.6 VRAAGSTELLING

De invloed van digitalisering op de samenleving heeft ervoor gezorgd dat de politie bepaalde vormen van burgerparticipatie zal moeten aanpassen en toevoegen. De politie moet daarbij weten wat voor invloed digitale burgerparticipatie zou kunnen hebben op de samenleving, zodat ze bepaalde problemen kan anticiperen en haar beleid op dat gebied zo efficiënt mogelijk kan construeren. Het is van belang om te weten wat de expertgroep studenten vindt van digitale burgerparticipatie, hun ontwikkeling van kind tot volwassenheid is namelijk hand in hand gegaan met digitalisering waardoor zij een breed perspectief kunnen bieden op wat voor gevolgen digitale burgerparticipatie zou kunnen hebben. Dit vraagstuk zal onderzocht worden aan de hand van de volgende onderzoeksvraag: “Hoe zien Nederlandse studenten de mogelijkheden en beperkingen van de digitale burgerparticipatie die de politie wil bereiken?”

2. METHODE

2.1 FOCUSGROEPEN

Dit onderzoek is uitgevoerd aan de hand van focusgroepen. Hierbij werden de meningen van de deelnemers over een bepaald onderwerp besproken met behulp van een aantal vragen (zie bijlage 1). Deze methode is kwalitatief en explorerend van aard. Focusgroepen waren geschikt voor dit onderzoek omdat er nog weinig bekend is over het betreffende onderwerp (zie ook Boendermaker et al., 2001). Aan de hand van twee focusgroepen is onderzocht wat

Nederlandse studenten zien als mogelijkheden en beperkingen wat betreft de digitale burgerparticipatie die de politie wil bereiken. Deze methode heeft geleid tot veel en diverse meningen.

Beide focusgroepen bestonden uit zes Nederlandse studenten en hadden een duur van ongeveer 45 minuten waarbij er zes hoofdvragen werden gesteld (zie ook Boendermaker et al., 2001). De twaalf Nederlandse studenten die geselecteerd werden waren allemaal tussen de 18 en 24 jaar en studeren aan de ²Universiteit of Hogeschool in Utrecht. Het selecteren van studenten werd gedaan aan de hand van mijn persoonlijke WhatsApp-lijst, de personen die als eerste in de lijst voorkwamen en binnen de doelgroep vielen werden gevraagd om mee te doen. Het was hierbij toevallig dat alle studenten een Nederlandse etniciteit hadden. De twaalf studenten werden na hun toezegging in twee groepen verdeeld; deze verdeling was gebaseerd op de overeenkomende beschikbaarheid van de studenten en op een samenstelling die representatief was voor zowel mannelijke als vrouwelijke studenten. De moderator van de focusgroepen was een mede-scriptiegenoot omdat zij geen verdiepende kennis had over het thema en om die reden de gesprekken niet met opzet in een bepaalde richting kon sturen (zie ook Boendermaker et al., 2001). De besprekingen van de focusgroepen zijn opgenomen, zodat de gesprekken naderhand beluisterd en geanalyseerd konden worden. Hiervoor is toestemming gevraagd aan de hand van een toestemmingsformulier (zie bijlage 5), die iedere deelnemer heeft ondertekend voor de focusgroep begon. De ingevulde formulieren zijn digitaal opgeslagen. In dit formulier werd ook aangegeven dat alle gegevens anoniem en vertrouwelijk gebruikt zouden worden en dat het mogelijk was om, zonder opgaaf van redenen, de focusgroep te verlaten. De bijeenkomsten van de focusgroepen vonden plaats in de kamer van een huisgenoot van de mede-scriptiegenoot.

² Vanaf nu zal er gebruik gemaakt worden van de afkortingen UU en HU

De eerste focusgroep, die bij elkaar kwam op maandag 15 mei 2017 om 13.30, was een oefengroep. Het doel van deze oefengroep was om te testen of het opnameapparatuur voldoende werkte en om de moderator de kans te geven om te oefenen met het leiden van een focusgroep. Eventuele problemen of knelpunten zouden vervolgens bij de tweede groep vermeden kunnen worden. De groep bestond uit vier mannen en twee vrouwen. Twee van de mannen studeren aan de HU en de andere vier deelnemers aan de UU. De tweede focusgroep kwam bij elkaar op 16 mei om 15.30. De groep bestond uit drie mannen en drie vrouwen, waarvan vier aan de HU studeren en twee aan de UU.

2.2 ANALYSE

Als basis voor de analyse van de focusgroepen zijn er grove transcripten gemaakt van de gevoerde gesprekken (zie bijlage 2 & 4). In verband met anonimiteit zijn in de transcripten de volledige namen van de studenten niet gebruikt, alleen de voorletter van de voornamen. Bij dit onderzoek is de analyse en interpretatie uitgevoerd aan de hand van discoursanalyse (zie ook Corder & Meyerhoff, 2007). Met discours wordt er bedoeld hoe een individu of CoP over de wereld spreekt en hoe ze de wereld begrijpt (zie ook Jørgensen & Philips, 2002). Discours reflecteert onze identiteit, dus de manier waarop de studenten praten over digitale burgerparticipatie toont aan hoe zij zichzelf zien en in de wereld plaatsen. Hierbij wordt ook gekeken naar in hoeverre het discours van de studenten overeenkomt. Bij overeenkomende meningen zou gesteld kunnen worden dat hetzelfde geïnterpreteerd wordt en dat daardoor deze kenmerkend zijn voor de studenten als CoP (zie ook Corder & Meyerhoff, 2007). Bij discoursanalyse is het concept macht van belang, hierbij gaat het erom welke positie de studenten zichzelf en anderen geven binnen het discours van digitale burgerparticipatie. Het is grotendeels vanuit deze machtsverhoudingen dat de studenten als CoP bepaalde beperkingen en mogelijkheden op het gebied van digitale burgerparticipatie zien (zie ook Jørgensen & Philips, 2002).

Focusgroepen geven deelnemers de ruimte om vanuit eigen input de gesprekken te sturen, hierdoor konden de gespreksthema's pas vastgesteld worden na de gesprekken (zie ook Boendermaker et al., 2001). Om deze reden is dit een *bottom-up* onderzoek. Om de thema's te vinden werden de transcripten doorgenomen en werd er gekeken welke genres veel naar voren kwamen. Deze stap is alleen bij het transcript van focusgroep 2 uitgevoerd, de eerste focusgroep was namelijk een oefengroep waardoor deze gegevens niet zijn verwerkt in de analyse. Uiteindelijk zijn de volgende thema's ontstaan: laagdrempeligheid, privacy, en relatie met de politie. In eerste instantie zou ook het thema 'verschillende media' apart behandeld worden, maar dit zorgde voor veel overlap waardoor deze in de andere thema's is verwerkt. De meningen werden vervolgens bij de betreffende thema's onderverdeeld in mogelijkheden en beperkingen. Na het bepalen van de thema's zijn alle relevante uitspraken van de studenten in een Excel bestand verwerkt. Hierbij werd aangegeven van wie de uitspraak was, welk regelnummer de uitspraak had en op welke vraag ze betrekking had. Het thema werd aangegeven door de opgeschreven uitspraak te markeren in de bijbehorende kleur (zie bijlage 3). Vervolgens werden de uitspraken rondom de betreffende thema's geanalyseerd en geïnterpreteerd, om uiteindelijk tot een conclusie te komen.

3. ANALYSE & INTERPRETATIE

De gesprekken en discussies die zijn gevoerd tijdens de focusgroepen, zijn geanalyseerd aan de hand van de drie thema's laagdrempeligheid, privacy en relatie met de politie.

3.1 LAAGDREMPELIGHEID

Met de term laagdrempeligheid wordt bedoeld hoe eenvoudig het is om bepaalde media te gebruiken en hoe klein de stap is om van deze media gebruik te maken.

3.1.1 BEPERKINGEN

3.1.1.1 VOOR “ELK WISSEWASJE APPEN”

De studenten vinden WhatsApp een laagdrempelig medium; appen maakt het mogelijk om gemakkelijk mensen “te contacten” ³(377). Om deze reden is één van de studenten bang dat: als “iedereen voor elk wissewasje de politie gaat appen, dan krijgen ze al die informatie binnen en dan denk ik ja zijn ze dan bezig met al die kleine dingen en zien ze dan het groter kader wel” (157). Ze verwachten dat wanneer de politie veel berichten binnen krijgt ze zich niet meer kan focussen op de grotere, belangrijkere zaken. Dit is ook een van de nadelen die Vries (2011) noemt wat betreft sociale media. Hij zegt dat de politie bij sommige initiatieven veel ongewenste of onzinnige berichten te verwerken krijgt, wat veel tijd kost en waar weinig controle over is.

3.1.1.2 SOCIALE OMGANG

De laagdrempeligheid van WhatsApp zou er volgens de studenten voor zorgen dat burgers elkaar meer in de gaten zouden gaan houden. Burgers zouden elkaar zien als verdachten, wat kan leiden tot veel appjes die vaak zelfs verkeerde informatie bevatten. Dit doet af aan het onderlinge vertrouwen en een positieve sociale omgang. Een van de studenten vraagt zich zelfs het volgende af: “ja want ik vind juist ja, ja waar is het gebleven dat we niet gewoon met elkaar praten zeg maar? Je zou ook net zo goed als jij iets ziet gebeuren op straat die persoon kunnen aanspreken van he wat gebeurt hier, ik vind dan eerder beter dat je het negeert dan dat je er een vooroordeel over hebt, wat er veel meer gaat zijn met WhatsApp” (345). Een andere student geeft ook aan dat WhatsApp voor een “veroordelend karakter” (515) zorgt. De studenten zijn bang dat dit “veroordelend karakter” (515) alleen maar sterker zal worden wanneer de politie van de burgers gaat vragen om gebruik te maken van WhatsApp. De

³ Dit is een verwijzing naar het regelnummer van de uitspraak in het transcript. Zie bijlage 2 voor het volledige transcript.

studenten geven hiermee aan dat de laagdrempeligheid van WhatsApp burgers het idee zou geven dat ze meer macht in handen hebben om elkaar aan te geven.

3.1.1.3 BENADEELDE GROEPEN

De laagdrempeligheid van WhatsApp zou er volgens enkele studenten voor zorgen dat burgers de politie vaker gaan benaderen met berichten over bepaalde groeperingen (vaak met niet Nederlandse etniciteit). Dit blijkt uit de volgende uitspraak: “Dat is in principe hetzelfde idee en je krijgt dan denk ik juist veel meer van dat soort boetes en achterstandswijken worden hier juist uh het het slachtoffer van” (453). Deze mening komt overeen met de bewering van Bervoets et al. (2016) dat de laagdrempeligheid van sociale media kan leiden tot heksenjachten en etnisch profileren. Ook hierbij vindt er een verschuiving plaats van machtsverhoudingen; door WhatsApp pakken de burgers die een Nederlandse etniciteit hebben meer macht ten opzichte van degenen die wel een andere etniciteit hebben.

3.1.1.4 MEER VERANTWOORDELIJKHEID VOOR BURGERS

Ook vinden enkele studenten dat de laagdrempeligheid van WhatsApp ervoor zorgt dat er meer verantwoordelijkheid bij burgers komt te liggen. Kop (2016) geeft ook in zijn artikel aan dat cocreatie voor vervagende grenzen kan zorgen. Een student zegt het volgende: “Ja het lijkt me niet een goed iets als je daardoor ineens meer verantwoordelijkheid krijgt als burger, je hebt er niet zelf voor gekozen, je wilt natuurlijk wel meehelpen maar je hebt niet ineens een, ik bedoel zij zijn de politie zij hebben de verantwoordelijkheid” (493). Hieruit komt naar voren dat de verantwoordelijkheid (en daarbij ook de macht) wat betreft de veiligheid in de samenleving bij de politie hoort te liggen. De student gebruikt de term ‘zij’, waarmee duidelijk wordt gemaakt dat de politie een aparte groep is die niet overlapt met de CoP van de student. Deze mening gooit enigszins roet in het eten wat betreft verdere ontwikkelingen binnen de participatieladder van de politie. De stap na cocreatie is namelijk (mee)beslissen, wat lastig zou zijn te bereiken wanneer generatie C inderdaad niet verder wil gaan dan

'behulpzaam zijn'. Dit staat tegenover wat Bervoets et al. (2016) als voordeel noemt voor de politie, namelijk dat digitalisering ervoor zorgt dat er van politie minder inspanning wordt gevraagd terwijl het gewenst effect toch wordt behaald. Dit zou volgens de studenten betekenen dat zij meer verantwoordelijkheid gaan dragen terwijl ze juist vinden dat de verantwoordelijkheid bij de politie moet liggen.

3.1.1.5 "PER ONGELUK" DE POLITIE APPEN

Het laagdrempelige medium WhatsApp kan volgens de studenten leiden tot "per ongeluk" (199) de politie appen. Ze zagen dit vooral voor zich op momenten dat ze te veel gedronken hadden en niet meer volledig de controle hadden over zichzelf. Alle studenten zagen die situatie voor zich, wat aangeeft dat dit punt een typerend probleem zou zijn voor hun CoP. De studenten verwachten hierbij dat, net als bij bellen, men een boete voor het doorsturen van 'nep informatie'. Uit de langdurige discussie hierover (192-254), blijkt dat de studenten het vervelend zouden vinden wanneer ze om die reden extra op te moeten letten bij het appen. Het is voor generatie C namelijk een persoonlijk medium waarmee ze in alle vrijheid hun vrienden kunnen contacten. Wanneer de politie in hun WhatsApp-lijst zou staan, zou dit niet passen bij hoe ze tegen WhatsApp aankijken en past daarbij ook niet bij hun digitale identiteit.

3.1.1.6 APPJES ONTVANGEN VAN DE POLITIE

Een andere beperking die naar voren kwam is dat enkele studenten bang zijn dat de politie burgers zal gaan appen. Enkele studenten zien het niet zitten om een appje te krijgen waarin de politie vraagt of ze informatie hebben over een misdrijf die in de buurt heeft plaatsgevonden. Hier komt weer naar voren dat de studenten niet benadeeld willen worden door de laagdrempeligheid van WhatsApp. Ze zouden zich bekeken en gecontroleerd voelen, zoals in het voorbeeld hieronder af te lezen is.

Voorbeeld 1. De meningen van de studenten over de mogelijkheid dat politie burgers gaat appen

83	r: Wat zou je er van vinden als dat wel gebeurt, stel ze kunnen dat wel zien dat jij ergens bent geweest en ze zoeken
84	
85	S: Nou liever niet maar: na op zich ik heb niks te verbergen voor de politie maar ik zou het wel apart vinden, ik zou me wel een beetje bekeken voelen
86	
87	J: Maar als ze daardoor meer mensen kunnen vinden, van hee, jij was daar heb je iets gezien? Het bevordert wel weer de veiligheid (.) ja: precies, dat is wel zo'n ding, het is wel een soort controle dat is ook zo maar aan de andere kant, zorgt er wel voor dat mensen zich beter gaan gedragen ook en indirect ze kunnen dingen misschien sneller oplossen als ze weten waar je was
88	S: ja:: (.) misschien was ik wel de moordenaar
89	L: Maar wie zegt dat jij daar goed bezig was?
90	
91	R: Maar maar dan is het echt puur controle houden en ik vind het is niet aan de politie om dat te mogen doen
92	

3.1.2 MOGELIJKHEDEN

3.1.2.1 *POLITIE IS BETER EN MAKKELIJKE BEREIKBAAR*

Als positief punt verwachten sommige studenten dat de mogelijkheid om te WhatsAppen met de politie ervoor zal zorgen dat de politie beter bereikbaar is. Daardoor zijn ze: “makkelijk bereikbaar voor dingen die niet zo dringend zijn” (8). De studenten hadden het idee dat burgers vaak niet zo goed weten of ze iets moeten melden, waardoor ze uiteindelijk geen telefonisch contact opnemen met de politie. Appen zou hier een goede oplossing voor zijn omdat de drempel veel lager is om iets te sturen. Daarbij komt kijken dat WhatsApp de mogelijkheid biedt om foto's, geluidsfragmenten en locaties te sturen waardoor bijvoorbeeld een misdrijf opgelost kan worden. Vedder et al. (2016) noemt dit ook als voordeel. Daarnaast zorgt een beter bereikbare politie ervoor dat de drempel tussen politie en burger verlaagd wordt. Volgens Vries (2011) zou het gebruik van sociale media ervoor zorgen dat de politie kennis kan opdoen over wat er onder de burgers leeft. Dit zou een positief effect hebben op de relatie tussen burger en politie waardoor er een betere samenwerking ontstaat.

3.1.2.2 *“SOCIALE AFKEER”*

Een van de studenten geeft aan dat men bij appen minder bang is voor “sociale afkeer” (293), wat bij telefonisch contact de reden kan zijn waarom men liever geen contact zoekt. Dit voordeel wordt beaamd door twee andere studenten. WhatsApp beschermt je dus tegen afwijzing, een positief aspect dat bellen niet biedt. Deze bescherming van WhatsApp zorgt ervoor dat de studenten eerder iets zouden melden aan de politie. Dit toont echter wel aan dat

de studenten het idee hebben dat wanneer je belt naar de politie de mogelijkheid bestaat dat ze je melding niet serieus nemen.

3.1.2.3 MEEGAAN MET DE TIJD

Enkele studenten vinden dat de politie mee gaat met de tijd en dat wordt als positief ervaren. Bellen was ooit laagdrempelig, nu wordt het vervangen door WhatsApp. Ook wordt appen gezien als een nuttige toevoeging aan de toekomstige communicatiemiddelen van de politie, een van de studenten geeft namelijk aan: “Ik denk wel dat in de toekomst het wel bevorderlijker kan worden, als ik kijk naar mijn zusje, zij is zestien en dat het voor haar qua communicatie wel laagdrempeliger zou zijn waardoor zij dat sneller wel zou doen dan ik doet zou doen” (118). Deze inbreng toont aan dat de student de generatie van het zusje beschouwt als een nog verder gedigitaliseerde generatie dan zijn/haar eigen. Deze student vindt dat er een verschil bestaat in hoe generaties omgaan met digitalisering en dat de politie daar rekening mee moet houden.

3.1.2.4 SOCIALE CONTROLE

Andere positieve aspecten waar laagdrempeligheid voor zorgt is dat er gemakkelijker en meer sociale controle plaatsvindt, wat de veiligheid in de samenleving bevordert. Daarnaast zorgt het ook voor meer participatie van burgers. Dit idee komt overeen met het doel dat de politie voor ogen heeft om de participatie te verhogen. Hierbij wordt als voordeel genoemd dat men iets door kan geven aan de politie zonder dit hardop te hoeven doen, waardoor het zelfs in de nabijheid van de verdachte kan. De studenten geven aan dat ze veel voordelen zien in de praktische mogelijkheden die nieuwe media biedt. De studenten geven in het voorbeeld hieronder aan dat discretie, snelheid en duidelijkheid ervoor zorgen dat ze digitale burgerparticipatie als positief ervaren.

Voorbeeld 2. De meningen van de studenten over initiatief en participatie

141	B: Je hebt tegenwoordig uh:: ook van die technical support dingen van bedrijven enzo en dan kun je ze appen, nou dat is fucking chill dan krijg je gewoon meteen een reactie en dan hoef je niet te bellen weet je wel, ik bedoel ik vind bellen geen probleem, sommige mensen vinden dat eng, maar appen is dan denk ik toch wel chill dan kun je ondertussen ook (.) ja:
142	
143	S: Dan kun je gelijk ook een fotootje van het probleem meesturen, ik bedoel bij bellen moet je uitleggen wat het probleem is ja als je er niet heel veel van afweet dan is het ja
144	A: Ja, (soort customerservice van ikea)
145	
146	B: Is dat niet juist fijn?
147	
148	A: Ja, ja: ik denk het wel vooral voor de (veiligheid) denk ik dat het wel bevorderlijk is ja en ik zou het niet zo snel gebruiken maar ik denk wel dat het de drempel wat lager maakt, en misschien ik denk eerder wel, waar jij het net over had met in de buurt enzo dat werkt denk ik wel als je gewoon een nieuw kort lijntje hebt met je buurt ofzo en misschien is het dan ik kan me voorstellen dat als ik die buurtagent zou kennen dat ik hem dan sneller zou appen, dan uh zeg maar de politie, dan snap ik het wel
149	
150	L: Ja het moet wel persoonlijk worden maar dan ook aan de andere kant
151	
152	A: Ja, ten minste, dan zou ik het eerder doen
153	
154	B: Maar stel je ziet iets verdacht, een verdacht man ofzo, weet ik veel die zit aan een auto te frommelen ofzo, ik zou nooit gelijk de politie bellen, dat zou ik niet doen, maar stel je zou een appje sturen van ik zie hier iets en ik weet niet wat ik er mee moet weten jullie het?
155	A: Ja, ja:
156	
157	J: Dan hoeft het ook niet hardop, waar die man staat, om dan te bellen met de politie

3.1.2.5 DE POLITIE CONTROLEREN

Een ander voordeel is dat burgers nu ook het gedrag van de politie kunnen controleren door filmpjes en foto's van ze te maken. Het feit dat dit twee keer genoemd wordt door twee verschillende studenten toont aan dat ze het nodig zouden vinden dat de politie gecontroleerd wordt. WhatsApp zou hen de mogelijkheid geven om hun machtspositie te vergroten, omdat ze ermee de politie kunnen controleren. Digitalisering kan vervolgens ook zorgen voor meer transparantie en vertrouwen, zoals wordt aangegeven door een van de studenten: "want je hebt nu ook die polities die aan het vloggen zijn, nou dat schijnt echt een enorm succes te zijn en men dat leuk vindt omdat je gewoon meer betrokken bent bij de politie wat ze doet en dat ze beter bereikbaar zijn" (442).

3.2 PRIVACY

Onder privacy verstaan de studenten voornamelijk in welke mate de politie hen in de gaten kan houden door middel van digitale burgerparticipatie.

3.2.1 BEPERKINGEN

3.2.1.1 "OVERCONTROLE"

De overvloed aan WhatsApp-berichten die digitale burgerparticipatie zou veroorzaken, zorgt ervoor dat enkele studenten bang zijn voor "overcontrole" (17) vanuit de politie. Hiermee wordt bedoeld dat wanneer de politie erg veel over haar burgers weet zij ze makkelijker in de gaten kan houden en dus te veel gebruik zou maken van haar macht. Vries (2011) geeft dan ook aan dat te veel berichten kunnen leiden tot het onder druk staan van privacy en veiligheidsoverwegingen. Wanneer de politie beïnvloed raakt door alle informatie die ze binnen krijgt via WhatsApp, kan ze de 'gewone burger' gaan wantrouwen en meer in de gaten gaan houden. Vedder et al. (2006) geeft aan dat digitale burgerparticipatie er inderdaad voor kan zorgen dat burgers het gevoel van vrijheid en individualiteit kunnen verliezen. Dit kan gebeuren doordat de studenten zich bekeken voelen maar ook omdat de manier waarop en waarvoor zij gewend zijn WhatsApp te gebruiken beïnvloed zou worden door de politie. Wanneer er opeens een andere partij 'misbruik' gaat maken van dit medium om hen te controleren, roept dit weerzin op bij generatie C.

3.2.1.2 WHATSAPP IS TE PERSOONLIJK

Ook vinden enkele studenten dat WhatsApp te persoonlijk is: "tuurlijk, politie hoort er voor je te zijn maar om dat nou op WhatsApp te betrekken WhatsApp deel je eigenlijk met je meest naaste personen, ja" (28). Het is namelijk hetzelfde medium waarmee je met vrienden en kennissen contact houdt; een instantie hoort niet zo'n persoonlijk medium te gebruiken. Zo maakt een van de studenten de vergelijking tussen de politie en een werkgever: "Ja:, ik heb nog steeds, gewoon, alleen al voor me werk een app groep is en dat me baas me WhatsAppt met een korte vraag dat vind ik eigenlijk wel, nou dat heeft meer met mijn persoonlijke voorkeur te maken maar dat vind ik best wel vervelend, dat iemand kan kijken wanneer ik online ben weet je wel, ik bedoel je mag me smsen en je mag me een mailtje sturen, of bellen, maar WhatsAppen dat ja, dat ja, hoeft van mij niet, ik vind dat heel erg persoonlijk ofzo, net

iets te informeel inderdaad en met politie zie ik dat een beetje in hetzelfde rijtje ofzo, ja maar ja persoonlijke voorkeur” (76). Ook dit argument wijst weer naar de identiteit die generatie C om WhatsApp heeft heen gebouwd. Dit sluit aan bij de mening van enkele studenten dat ze het vervelend zouden vinden wanneer de politie als instantie app gegevens van hen heeft. Hierbij werden telefoonnummer, locatie, en ‘online zijn’ genoemd. Ze zouden zich bekeken voelen en het idee krijgen dat ze een middel zijn die ingezet kan worden om de veiligheid te behouden. Dat idee vinden enkele studenten niet fijn; ze willen participeren op het moment dat ze er zelf voor kiezen.

3.2.2 MOGELIJKHEDEN

3.2.2.1 PRAKTISCHE VOORDELEN VAN WHATSAPP

Een voordeel die de studenten zien bij het gebruik van WhatsApp is dat niemand ‘mee kan luisteren’ bij het sturen van een appje. Dit kan handig zijn in bepaalde noodsituaties. Zo biedt deze manier van digitale burgerparticipatie een bepaalde vorm van privacy. De mening van de studenten dat WhatsApp gebruikt kan worden om mishandeling en kidnapping te melden, komt overeen met waar de politie sociale media voornamelijk voor in wil zetten, namelijk: opsporingen en noodhulp.

Enkele studenten vinden dat het openbaar stellen van je locatie aan de politie via je smartphone de veiligheid kan bevorderen. Zo weet de politie waar je geweest bent en kan ze aan je vragen of je iets verdachts gezien of gehoord hebt. “Maar als ze daardoor meer mensen kunnen vinden, van hee, jij was daar heb je iets gezien? Het bevordert wel weer de veiligheid” (85), hiermee geeft een van de studenten aan dat locatie delen met de politie nuttig zou zijn. De student zou het in dat geval niet erg vinden als de machtspositie van de politie vergroot wordt, het bevordert immers de veiligheid.

3.3 RELATIE MET POLITIE

Door de gesprekken en discussies heen laten de studenten merken hoe ze vinden dat de relatie

tussen politie en burger hoort te zijn, maar ook hoe ze dat zelf ervaren.

3.3.1 BEPERKINGEN

3.3.1.1 POLITIE ALS CONTROLEUR

Enkele studenten vinden dat de politie een autoriteit hoort te zijn, maar ze willen niet dat de politie zich te veel als controleur gaat gedragen aan de hand van de grote hoeveelheid berichten die ze binnen krijgt (zie 'Privacy'). Dit zou namelijk kunnen leiden tot wat de volgende student aangeeft: "Ik denk ook eigenlijk dat hele concept van de politie is je vriend dat dat je juist nog verder van de politie afbrengt, dat je gewoon het ziet als een autoriteitsdienst die alleen maar naar je kijkt bijvoorbeeld mijn ouders hebben in Oezbekistan gewoond als zendeling en elk gesprek dan hoor je weer zo'n klik dat je weet dat de geheime dienst weer ophangt weet je wel en ook als je weet dat dat gebeurt dan durf je ook niet meer zo open over dingen te praten, ik denk dat je daar grenzen moet stellen" (91). Hierbij wordt aangegeven dat het idee dat de politie je vriend is juist averechts werkt; wanneer wij de politie toestemming geven om met ons 'mee te luisteren' en zo een deel van onze privacy in leveren, zal de politie als dreiging en als controleur ervaren worden. De studenten willen duidelijk een grens trekken tussen de politie als bewaker van de samenleving en controleur van de samenleving.

3.3.1.2 ETNISCH PROFILEREN

Ook wordt er aangegeven dat de politie haar rol in de samenleving eerst zou moeten verbeteren voordat ze gebruik gaat maken van nieuwe digitale ontwikkelingen. De studenten ervaren dat etnisch profileren weleens bij de politie voorkomt. De politie zou daar eerst mee aan de slag moeten; het gelijkwaardig behandelen van burgers is een prioriteit. Meerdere studenten geven aan ditzelfde idee te hebben. Dit zou kunnen betekenen dat studenten minder snel gebruik zouden maken van digitale middelen om iets te melden bij de politie wanneer ze bijvoorbeeld een getinte persoon iets verdachts zien doen, omdat ze zich als CoP verzetten tegen etnisch profileren waardoor ze willen voorkomen daar zelf aan mee te doen.

3.3.2 MOGELIJKHEDEN

3.3.2.1 POLITIE ALS “GEWOON MENSEN”

Sommige studenten geven aan dat de politie ook ‘gewoon mensen’ zijn, één van de studenten zegt: “Ja, maar het lijkt mij dus goed dat je op deze manier de politie naast de burger zet want het zijn ook gewoon mensen” (358). Deze uitspraak geeft aan dat studenten de politie soms dus niet beschouwen als ‘gewone mensen’, en geven daarbij aan dat digitale burgerparticipatie ervoor zou kunnen zorgen dat ze dat wel zouden gaan doen. Daarbij vinden de studenten dat digitale burgerparticipatie de politie naast de burger zal plaatsen, omdat het makkelijker is om contact te maken door middel van sociale media. Dit zou de relatie tussen burger en politie bevorderen. Brown en Benedict (2002) beweren hetzelfde in hun artikel, ze zeggen namelijk dat wanneer studenten in contact komen of omgaan met politie, het erg waarschijnlijk is dat dit een positief effect zal hebben op de houding van de studenten tegenover de politie wat weer kan leiden tot een betere relatie. Daar komt echter wel bij kijken dat enkele studenten vinden dat de politie altijd in professionaliteit moet reageren, ondanks het laagdrempelige medium dat ze gebruiken. Dit is enigszins paradoxaal voor de politie, omdat professionaliteit moeilijk te combineren is met relaties waarbinnen mensen gelijkwaardige posities aan zouden moeten nemen. Voornamelijk waarbij de één zijn/haar professionele taak vervult en de ander ‘gewoon burger’ is.

4. CONCLUSIE & DISCUSSIE

Dit onderzoek biedt inzicht in wat studenten ervaren als beperkingen en mogelijkheden met betrekking tot digitale burgerparticipatie. Ze zien deze vorm van burgerparticipatie als een manier waarop burgers door middel van WhatsApp gemakkelijker en vaker contact hebben met de politie en betrokken worden bij het beheren van de veiligheid in de samenleving. Uit de analyse komt naar voren dat studenten vaak tegenstrijdige gevoelens hebben over digitale

burgerparticipatie. Ze zien veel voordelen in het gebruik van WhatsApp, bijvoorbeeld om foto's of ongehoord een bericht te sturen. Daarnaast vinden ze dat digitale burgerparticipatie de sociale controle verhoogt, tot meer initiatief en participatie van burgers leidt en de relatie tussen burger en politie verbetert. Echter zien ze ook erg veel nadelen. Ze vinden WhatsApp een te persoonlijk en laagdrempelig medium, waardoor te veel of per ongeluk berichten gedeeld kunnen worden. Ook zou digitale burgerparticipatie kunnen leiden tot wantrouwen tussen burgers (en politie), verminderde privacy en verkeerde prioriteiten van de politie. Doordat zowel de beperkingen als mogelijkheden sterk onderbouwd worden door de studenten is het noodzakelijk dat de politie zowel de negatieve als positieve kanten meeneemt in haar toekomstige beleid over (digitale) burgerparticipatie. Daarbij zal de politie rekening moeten houden met de mogelijkheid dat de studenten niet verder willen met burgerparticipatie dan cocreatie. Dit zou problematisch kunnen zijn voor de laatste trede op de participatieladder; de stap naar (mee)beslissen.

Uit het transcript blijkt dat er vaak discussies plaatsvinden tussen de studenten. Dit patroon laat zien dat de meningen verdeeld zijn binnen deze CoP, wat betekent dat er niet één heersende discours is binnen deze groep. Echter waren de studenten niet allemaal vreemden van elkaar, wat invloed op het gesprek kan hebben gehad. Ze kunnen zich meer op hun gemak hebben gevoeld om (niet gemeente) discussies aan te gaan. In de enigszins vertrouwde omgeving zouden de studenten echter ook meer de ruimte gevoeld kunnen hebben om hun mening te delen. Ook is het mogelijk dat de inbreng van de moderator invloed heeft gehad op de gesprekken. Het is niet uit te sluiten dat de aanwezigheid, vragen en subvragen van de moderator sturend zijn geweest voor de gesprekken.

Een van de meest tegenstrijdige punten is het volgende: studenten zien digitalisering bij de politie als vooruitgang omdat zij voordelen zien bij het gebruik van bepaalde media, echter hebben ze niet overduidelijk het verlangen dat deze digitalisering ook daadwerkelijk

plaatsvindt bij deze instantie. Dit kan mede verklaard worden door de assumptie dat de digitale identiteit van de studenten schade op loopt of in de war wordt geschopt wanneer de politie hier onderdeel van uit wil gaan maken. De studenten behoren namelijk tot generatie C waarbij het kenmerkend is dat ze constant networked practices tot hun beschikking hebben. Deze beschikbaarheid vormt hun identiteit; ze zijn verweven met de mogelijkheden die digitalisering hen biedt en passen zich hieraan (onbewust) aan. De meerderheid van de studenten ziet sociale media als een medium die voor persoonlijke zaken gebruikt wordt. Het idee dat een instantie deze persoonlijke ruimte binnen wil treden roept veel weerzin op. De identiteit die ze als CoP om dit medium heen hebben gebouwd biedt op dit moment weinig ruimte voor de politie om er deel van uit te gaan maken. Dit is een erg belangrijk punt voor de politie omdat deze digitale identiteit bij de volgende generatie nog specifiek geconstrueerd zal zijn, waardoor het alleen maar moeilijker zal worden voor de politie om geaccepteerd te worden binnen het domein van digitale burgerparticipatie. De vraag die hier ook bij opgeroepen wordt is wat de digitale identiteit van de politie is. Het zou nuttig zijn om hier onderzoek naar te doen zodat de politie, op een gepaste wijze, gebruik zou kunnen maken van overeenkomsten met de digitale identiteit van burgers.

Opvallend is dat de studenten zichzelf tijdens de gesprekken in de focusgroep nooit in de positie van verdachte zetten. Hiermee creëren ze eigenlijk drie groepen: de politie, verdachten, en zichzelf als studentengroep. Dit toont aan dat ze digitale burgerparticipatie zien als iets waar zij gebruik van zouden kunnen maken, maar niet waardoor ze zelf opgepakt zouden kunnen worden. Ze noemen alleen dat ze boetes kunnen krijgen wanneer ze de politie per ongeluk zouden appen. Om deze reden zou het interessant en relevant zijn om dit onderzoek uit te voeren bij groepen die het gevoel hebben dat hun leden een verhoogd risico hebben om opgepakt worden, om te zien wat zij vanuit die positie zouden vinden van digitale burgerparticipatie.

Daarnaast komt het paradoxale punt naar voren dat de studenten de politie als ‘vriend’ willen hebben terwijl ze ook willen dat de politie haar autoriteit behoudt. Dit is een erg lastig punt voor de politie, namelijk: hoe kan ze beiden zijn? Het zou verstandig zijn dit vraagstuk op te lossen voordat digitale middelen dit probleem gaan verergeren.

Voor vervolgonderzoek is het belangrijk om de hierboven genoemde punten mee te nemen. Ook zou het nuttig zijn om dit onderzoek met meer codeurs uit te voeren, omdat ik nu alleen van mijn eigen interpretatie uit kan gaan. Dit onderzoek biedt de politie echter de mogelijkheid om keuzes, met betrekking tot de ontwikkeling van digitale burgerparticipatie, te baseren op wat generatie C ervaart als mogelijkheden en beperkingen. De diverse percepties, ervaringen en meningen van de studenten zorgen ervoor dat de politie een breed beeld kan vormen van wat er in binnen deze CoP speelt. Om deze reden is dit onderzoek een aanvulling op de bestaande kennis van de politie over hoe haar burgers digitale burgerparticipatie zien. De conclusies van dit onderzoek kunnen mee genomen worden in de beleidsvorming van de politie over dit onderwerp en biedt een basis voor verder onderzoek.

5. LITERATUURLIJST

- Bervoets, E., Ham, T. van, & Ferwerda, H. (2016). Samen signaleren: Burgerparticipatie bij sociale veiligheid. Geraadpleegd op 7 mei 2017 van <http://www.beke.nl/doc/2016/PL31-samen%20signaleren.pdf>
- Boendermaker, P. M., Schippers, M. E., & Schuling, J. (2001). Men neme tien deelnemers en één moderator... Het recept voor het uitvoeren van focusgroeponderzoek. *Tijdschrift voor Medisch Onderwijs*, 20(4), 1-6. Geraadpleegd op 29 april 2017 van <http://link.springer.com/content/pdf/10.1007/BF03056518.pdf>
- Bowen, J. P., & Giannini, T. (2014, July). Digitalism: the new realism?. In *Proceedings of the EVA London 2014 on Electronic Visualisation and the Arts* (pp. 324-331). BCS. Geraadpleegd op 30 april 2017 van http://www.bcs.org/upload/pdf/ewic_ev14_s24paper2.pdf
- Brown, B., & Reed Benedict, W. (2002). Perceptions of the police: Past findings, methodological issues, conceptual issues and policy implications. *Policing: An International Journal of Police Strategies & Management*, 25(3), 543-580. Geraadpleegd op 29 april 2017 van <http://www.observatoriodeseguranca.org/files/p543.pdf>
- Corder, S., & Meyerhoff, M. (2007). Communities of practice in the analysis of intercultural communication. *Handbook of intercultural communication*, 7, 441-465. Geraadpleegd op 10 juni 2017 https://books.google.nl/books?hl=en&lr=&id=RN6TjA_BfRIC&oi=fnd&pg=PA441&

[dq=Corder,+S.+%26+Meyershoff,+M.+\(2007\)&ots=7WUYDcyDZS&sig=xksK-d4LuqayNYIDKleO6g-82so&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false](#)

Friedrich, R., Peterson, M., & Koster, A. (2011). The rise of generation C. *Outlook*, 2016(20), 20th. Geraadpleegd op 29 april 2017 van <http://www.strategy-business.com/article/11110?gko=64e54&cid=20110222enewsechnology/22iht-broadband22.html?scp=1&sq=korea%20+%20gigabit&st=cse>

Jørgensen, M. W., & Phillips, L. J. (2002). *Discourse analysis as theory and method*. Sage.

Geraadpleegd op 10 juni 2017

[https://books.google.nl/books?hl=en&lr=&id=zw7njKgg_pwC&oi=fnd&pg=PR7&dq=J%C3%B8rgensen,+M.+W.,+%26+Phillips,+L.+J.+\(2002\).+Discourse+analysis+as+theory+and+method&ots=CZIKCuOBIU&sig=XqRS0G5BOLvs2g6YD3pAqtsEisA&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false](https://books.google.nl/books?hl=en&lr=&id=zw7njKgg_pwC&oi=fnd&pg=PR7&dq=J%C3%B8rgensen,+M.+W.,+%26+Phillips,+L.+J.+(2002).+Discourse+analysis+as+theory+and+method&ots=CZIKCuOBIU&sig=XqRS0G5BOLvs2g6YD3pAqtsEisA&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false)

Kop, N. (2016). Burgerparticipatie in de opsporing: kunnen we een treetje hoger?.

Geraadpleegd op 29 april 2017 van

<https://www.politieacademie.nl/kennisonderzoek/kennis/mediatheek/pdf/92750.pdf>

Marwick, A. E., & Boyd, D. (2014). Networked privacy: How teenagers negotiate context in social media. *New Media & Society*, 16(7), 1051-1067. Geraadpleegd op 10 juni 2017

<http://journals.sagepub.com.proxy.library.uu.nl/doi/abs/10.1177/1461444814543995>

Maus, I. (2014). Attitudes van jongeren ten aanzien van de politie: een verkennend onderzoek naar de (gepercipieerde) procedurele rechtvaardigheid [Youngsters' attitudes towards

the police: an explorative study into the (perceived) procedural legitimacy]. *Het gezag van de politie*, 31, 141-164. Geraadpleegd op 3 juni 2017 van

https://books.google.nl/books?hl=en&lr=&id=HgymAwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA141&dq=studenten+en+de+politie&ots=fBSC89OqKt&sig=iI8I0ayvqwYxUsKzWVZV LNc7_ws&redir_esc=y#v=onepage&q=studenten%20en%20de%20politie&f=false

Peters, A., Schalk, J., Meijneken, D., Mensinga, C., Voutz, H., (2012). Veranderingen in de relatie tussen overheid en burger, een uitdaging voor onderzoekers: een verkenning van de VSO-netwerkgroep. *Beleidsonderzoek Online*. Geraadpleegd op 10 juni 2017 van

<http://www.beleidsonderzoekonline.nl/tijdschrift/bs0/2012/09/BELEIDSONDERZOEK-D-12-00021>

Politieacademie (2015). Strategische onderzoeksagenda voor de politie 2015-2019.

Geraadpleegd op 28 april 2017 van

http://www.politieenwetenschap.nl/Content/Uploads/Overige_documenten/Bijlage_1_SOANP.pdf

Siapera, Eugenia (2010). "New media and identity." *Understanding New Media*. London:

Sage, pp.171-190. Geraadpleegd op 6 juni 2017 van

https://books.google.nl/books?hl=nl&lr=&id=92dUPzd1gD4C&oi=fnd&pg=PP2&dq=siapera+eugenia&ots=e05g38R8tw&sig=nMxyNNdGfDt9oLf6Fm5iYXalmu4&redir_esc=y#v=onepage&q=siapera%20eugenia&f=false

Vedder, A., van der Wees, L., & Koops, B. J. (2006). Big Brother's bevoegdheden zijn er—nu hij zelf nog?. *Big Brother's powers are still there-Is he*, 2356-60. Geraadpleegd op 29 april 2017 van http://www.recht.nl/doc/bigbrother_essayprivacy.pdf

Vries, A. D. (2011). Resultaten enquête “het monitoren en toepassen van social media tbv handhaving en opsporing”. *TNO*. 1-16. Geraadpleegd op 3 juni 2017 van <https://repository.tudelft.nl/view/tno/uuid:5b5572a1-7e7b-4d81-9d93-1d257a161b1e/>

6. BIJLAGEN

BIJLAGE 1 – VRAGEN FOCUSGROEP 2

De vragen die aan de studenten gesteld werden waren de volgende (het woord achter haakjes geeft aan hoe de vraag is aangegeven in het analyse model):

- 1) Wat vind je ervan dat het nu ook mogelijk is om met de politie te appen? (appen)
- 2) Denk je dat digitale burgerparticipatie bevorderlijk is voor de veiligheid in de samenleving? (bevorderlijk)
- 3) Denk je dat digitale burgerparticipatie effect zal hebben op hoe burgers met elkaar om gaan? (burgers)
- 4) Wat vind je ervan dat het door digitale burgerparticipatie makkelijker is om contact te hebben met de politie? (makkelijker contact)
- 5) Wat vind je ervan dat er door digitale burgerparticipatie meer verantwoordelijkheid bij de burger komt te liggen? (verantwoordelijkheid)
- 6) Denk je dat je zelf ook gebruik zou maken van sociale media om de politie te contacten? (er gebruik van maken)

Subvragen/-categorien (moderator):

- 1) WhatsApp is een informeel medium
- 2) Politie heeft jouw data door WhatsApp
- 3) WhatsApp vervangt 112
- 4) Onnodig appen strafbaar maken
- 5) Getwijfeld om 112 te bellen
- 6) Mening over politie
- 7) Verantwoordelijker door laagdrempeligheid
- 8) 112 of appen

BIJLAGE 2 – TRANSCRIPT FOCUSGROEP 2

1. r: Dan beginnen we met de eerste vraag en dat is wat vinden jullie ervan dat het nu ook mogelijk is om met de politie te appen
- 2.
3. A: Ja uhm, een beetje gek ofzo
- 4.
5. L: Het voelt zo dichtbij, het is eigenlijk een autoriteit dus het voelt wat verder van je vandaan en nu komt het ineens heel persoonlijk, maar ik heb er niet echt iets op tegen
6. A: Ja
- 7.
8. J: Het lijkt me opzich wel handig, tenminste ik merk wij hebben met onze buurt een Facebook groep daar was echt een tijdje dat mensen zeiden dat er een man met lange jas rondliep en door mensen hun raam naar binnen zat te kijken, tis gewoon chill als je den even de politie kan appen van dit gebeurd en dan weet iemand dat gewoon zo, iemand is wel makkelijk bereikbaar voor dingen die niet zo dringend zijn
9. A: Hm:
- 10.
11. S: Ja, het verlaagt gewoon de drempel denk ik, het heeft voordelen over bellen maar ook z'n nadelen, das wel handig bij zo'n situatie denk ik
- 12.
13. B: De politie is je vriend, toch in principe dat proberen ze altijd te verkopen, als ze een boete uitschrijven zijn het eikels maar, maar ik denk dat het juist een manier is om de politie dichterbij te laten komen wat wel goed is, denk ik
14. S: Ja precies
15. J: (lacht) (0.2) Ik vraag me ook heel erg af hoe de politie dat gaat doen, als iedereen ze gaat appen, maar goed dat moet de politie zelf maar uitzoeken (lacht)
- 16.
17. R: Ja een beetje overcontrole misschien, vind ik het een beetje je kan ook wel gewoon bellen toch of ze een mailtje sturen toch? Maar ja tis makkelijk omdat WhatsApp er

tegenwoordig is dus een appje sturen omdat het eerder kan, net als een smsje vroeger,
ja

18. J: Ja maar, ja., ja

19.

20. A: Ik weet niet of het per se iets oplost ofzo, dat zoiets heb ik het is wel een leuk idee
ofzo maar het is niet een oplossing van het probleem

21.

22. R: Nee vind'k eigenlijk ook niet

23.

24. J: Maar ik denk ook niet per se dat er een nou weet ik niet ik kan me voorstellen dat er
gewoon zo'n ding is van je wil iemand dichterbij zetten en dat doe je op zo'n manier,
eerst was daar bellen voor, eerste belde iedereen maar nu belt er niemand meer dus
waarom zou je dan politie gaan bellen, dus dat is misschien wel logisch

25.

26. A: Hm ja ik snap je wel

27.

28. R: Maar dan alsnog vind ik dat politie niet echt persoonlijk is, juist niet, het zou
misschien moeten maar ik vind niet dat het zo is, want politie is wel gewoon uh:
tuurlijk politie hoort er voor je te zijn maar om dat nou op Whatsapp te betrekken
Whatsapp deel je eigenlijk met je meest naaste personen, ja

29.

30. S: Maar ik denk ook dat het het hele ding is van het is nu mogelijk om met de politie
te appen, want als je zelf niet die interactie wilt dan hoef je het ook niet op te zoeken,
ik denk dat het voor de mensen die er behoefte aan hebben dat dat heel fijn is

31. R: ja, nee:

32.

33. B: Ik weet nog vroeger is onze wijk kende iedereen de wijkagent (lacht), maakte
gewoon altijd een babbeltje met hem ofzo omdat ie de boel een beetje in de gaten
hield

i. R: Ja precies

34.

35. J: Ja en dan nu een beetje via Whatsapp ofzo dan?

36.

37. B: Ja precies, kun je hem makkelijk contacten

38.

39. J: Ja precies, en dan (sneller) (0.3) Maar je gaat nu toch niet hele gekke dingen naar de politie appen?

40. L: Maar ik heb ook wel het idee dat het dan zeg maar minder privacy is ofzo, als je belt dan bel je hang je op en is het klaar en als je appt dan ligt het vast en dan kan iemand anders het ook nog checken ofzo (0.2) nee maar stel dat jij je telefoon kwijtraakt en degene waar jij over hebt komt daarachter en die ziet dan, stel die man met die lange jas waar jij het net over had, en die ziet dat jij al tien berichten hebt gestuurd naar de politie van die guy is er weer en dan denk je ah hij weet nu dat op nummer tien woon en dan durf je de volgende dag omdat hij dat nu weet, ook al weet jij dat misschien niet, maar ik bedoel als je belt heb je dat natuurlijk niet, dus ik vind het ook wel weer een beetje dichtbij komen (0.5) Ja, maar dat ligt zo vast dan ofzo, maar das persoonlijk

41. A: Ja maar misschien, ik snap het wel maar aan de andere kant denk ik iemand anders kan het ook dat er iemand per ongeluk mee luistert als je aan het bellen bent en verder is Whatsapp wel met, hoe werkt dat hoe heet dat ook alweer (.) nou, moeilijk woord, maar dat is volgens mij wel in principe veilig (.) Ja

42. S: End-to-end encryption (0.2) ik denk dat de gesprekken allemaal ook wel goed vastliggen hoor bij de politie, maar het ligt bij hen en niet bij jou, dat is zeker waar

43.

44. Iedereen: (gelach)

45. J: Ja, (lacht) waarschijnlijk als je belt

46. R: Maar dan is WhatsAppen dus eigenlijk minder persoonlijk dan een belletje

47.

48. L: Ja maar ik bedoel meer dat het minder persoonlijk is qua media medium, maar ik denk wel dat het persoonlijke is qua gevolgen

1. R: Ja precies het ligt vast, ja:

49.

50. J: En je komt niet zo, ja weet ik niet, ik bel nooit zo vaak net de politie, maar kom je dan ook in zo'n wachtlijn? Met er zijn vier wachtende voor u, of (is dat niet)

51. S: (lacht)

52. R: Nee je krijgt altijd meteen wel reactie

53.

54. B: In ieder geval met 112 toch?

55. A: (lacht)

56. L: (lacht)

57. J: Ja maar dat is wel weer gelijk heel heftig als je van die kleine dingen hebt ga je niet gelijk 112 bellen

58. S: U heeft 15 minuten (wachtijd)

59.

60. R: Maar als je alleen 112 belt krijg je de optie wat wil je horen

61.

62. B: Als de politie maar niet blauwe vinkjes in de gaten gaat houden

63.

64. J: (lacht) Waarom reageer je niet, je hebt het wel gelezen (lacht)?

65.

66. S: Dat kun je wel uitzetten

67. J: Ja: misschien moet je eens met Mindel praten

68.

69. r: Voelt het dan als een te informeel medium, jullie hadden het net een beetje over:: nouja voor mijn gevoel een beetje daarover, dat het best een informeel medium is waarmee je met vrienden praat

70.

71. R: Ja vin'k wel

72.

73. J: Ja maar ja,

74. R: Maar het is wel de gemakzucht denk ik inderdaad, weet je het kan, dus prima

75.

76. A: Ja:, ik heb nog steeds, gewoon, alleen al voor me werk een app groep is en dat me baas me WhatsAppt met een korte vraag dat vind ik eigenlijk wel, nou dat heeft meer met mijn persoonlijke voorkeur te maken maar dat vind ik best wel vervelend, dat iemand kan kijken wanneer ik online ben weet je wel, ik bedoel je mag me smsen en je mag me een mailtje sturen, of bellen, maar whatsAppen dat ja, dat ja, hoeft van mij niet, ik vind dat heel erg persoonlijk ofzo, net iets te informeel inderdaad en met politie zie ik dat een beetje in hetzelfde rijtje ofzo, ja maar ja persoonlijke voorkeur, ik weet niet echt hoe ik dat kan onderbouwen ofzo

77.

78. S: Ja, ja, maar then again, het is je eigen keus dus, dat is bij werk en het gaat wel om de politie en daar gaan ze niet opeens hee, kijken in een database naar je nummer en van hee S heb je nog iemand op straat zien lopen die verdacht is, dat gebeurt natuurlijk niet

79. R: Ben er wel mee eens

80.

81. r: Wat zou je er van vinden als dat wel gebeurt, stel ze kunnen dat wel zien dat jij ergens bent geweest en ze zoeken iets

82.

83. S: Nou liever niet maar: na op zich ik heb niks te verbergen voor de politie maar ik zou het wel apart vinden, ik zou me wel een beetje bekeken voelen

84.

85. J: Maar als ze daardoor meer mensen kunnen vinden, van hee, jij was daar heb je iets gezien? Het bevordert wel weer de veiligheid (.) ja: precies, dat is wel zo'n ding, het is wel een soort controle dat is ook zo maar aan de andere kant, zorgt er wel voor dat mensen zich beter gaan gedragen ook en indirect ze kunnen dingen misschien sneller oplossen als ze weten waar je was

86. S: ja:: (.) misschien was ik wel de moordenaar
87. L: Maar wie zegt dat jij daar goed bezig was?
- 88.
89. R: Maar maar dan is het echt puur controle houden en ik vind het is niet aan de politie om dat te mogen doen
- 90.
91. S: Ik denk ook eigenlijk dat hele concept van de politie is je vriend dat dat je juist nog verder van de politie afbrengt, dat je gewoon het ziet als een autoriteits dienst die alleen maar naar je kijkt bijvoorbeeld mijn ouders hebben in Oezbekistan gewoond als zendeling en elk gesprek dan hoor je weer zo'n klik dat je weet dat de geheime dienst weer ophangt weet je wel en ook als je weet dat dat gebeurt dan durf je ook niet meer zo open over dingen te praten, ik denk dat je daar grenzen moet stellen
92. R: Daar ben ik het wel mee eens, (0.3) ja dat denk ik ook
93. B: Ben ik het ook mee eens
- 94.
- 95.
96. r: Is er iemand die, jij vindt het dan geen probleem zijn er mensen die dat echt wel of niet een probleem vinden?
- 97.
98. A: Hmm: ja ik vind het niet prettig, kijk voor mij als individu vind ik het niet zo erg maar het gaat vooral om de grote data die ze dan hebben, als ze dat van iedereen hebben vind ik, want ik weet niet wat ze daar mee kunnen ofzo, maar dat is ook, ja: die onwetendheid ofzo omdat ik niet weet wat ze er mee kunnen doen
99. L: ik ook niet
100. J: Het heeft gewoon heel erg, tenminste vind ik, twee kanten, want aan de ene kant is het heel erg positief dat ik ben ergens geweest en er is iets gebeurd en ik krijg een appje hee je was daar heb je wat gezien, als het iets bijdraagt aan dat het wat oplost zou ik het geen probleem vinden denk ik, aan de andere kant wel als gevolg heeft het ook dat als er wel mensen zijn die wel iets kwaadwillend hebben en ook bij die gegevens kunnen dan is het wel, ja

101.

102. L: Maar is daar niet NL-alert al voor zeg maar, is Whatsapp dan een toevoeging, ik denk dat dat wel echt werkt maar het is een stuk afstandelijker dan Whatsapp, ik zie het toch een beetje als een commercieel medium
103. J: Ja das waar, ja
- 104.
105. R: Ik denk als jij iets ziet zeg maar en je wilt het vertellen dat je het dan heus wel verteld, en dat is denk ik gewoon erg aan de persoon zelf of je daar iets mee wilt doen ja of nee het is niet dat je dat mag opleggen zeg maar dat is wat je krijgt als je een berichtje zou kunnen krijgen van de politie zeg maar denk ik
- 106.
107. r: De volgende vraag zit een beetje in het verlengde hiervan, dat of jullie denken dat digitale burgerparticipatie bevorderlijk is voor de veiligheid in de samenleving?
- 108.
109. R: Ik denk van niet, deels wel deels niet, maar ik denk eigenlijk dat het voornamelijk bevorderlijk is voor de controle in de samenleving
- 110.
111. L: En dat kan veiligheid geven (.) Ja nee daar ben ik het mee eens
112. R: Maar dus niet dat is precies wat ik er mee zeg
- 113.
114. B: Ja, nee het zou vast wel bevorderlijk zijn, maar dan is de vraag wil je dat op deze manier, ik denk dat als je overal camera's ophangt dat het veiliger wordt maar ik denk dat niemand dat wil, je levert wel je privacy in voor die veiligheid
- 115.
116. S: Ik had pas gelezen dat ging over zo'n onderzoek dat was in Amerika gedaan over hoeveel procent van de mensen zou de politie toestemming geven om al hun berichten te lezen en als ze dat doen dat daardoor een terroristische aanval voorkomen zou zijn dan zegt toch meer van de helft van nou als mijn berichten, schijnt toch uit dat onderzoek, ik heb liever mijn privacy, nou, ja, ik denk niet dat het zo is maar als mensen anders over zouden denken en de politie als vriend zijn dan zou het wel bevorderlijk zijn

117.

118. L: Ik denk wel dat in de toekomst het wel bevorderlijker kan worden, als ik kijk naar mijn zusje, zij is zestien en dat het voor haar qua communicatie wel laagdrempeliger zou zijn waardoor zij dat sneller wel zou doen dan ik doet zou doen, dan zou er wel verschil zijn maar ik denk voor nu twee jaar dat dat niet zo zou zijn

119.

120.

121. r: Maar denk je dan dat het later 112 zal vervangen?

122.

123. L: Nou dat hoop ik niet, het is meer mijn mening over Whatsapp, dat het later normaler en vanzelfsprekender is dat iedereen dat heeft, maar dat kunnen we nu sowieso niet verwachten want niet iedereen heeft Whatsapp en omdat het ook iets is wat je met vrienden deelt dat het ook iets is wat gescheiden moet kunnen blijven, dus als vervanging zou ik het nooit doen, persoonlijk

124.

125. J: Ik zie echt het probleem niet zo volgens mij, als je 112 kunt appen, is ook prima volgens mij

126.

127. L: Ja maar er zijn genoeg mensen die geen Whatsapp gebruiken omdat ze een overload hebben aan dat soort media en ja als je dan de politie niet meer kunt bereiken

128. J: Ja ja tuurlijk maar ik bedoel ook niet, ja, als je het helemaal zou overnemen, dat moet je dan wel in een maatschappij doen waar iedereen Whatsapp heeft, dat kan niet zo, niet iedereen heeft een telefoon ook

129.

130. L: Ja mag ik even appen of mag ik even bellen als je belt is het weer persoonlijker terwijl de ander het niet is

131.

132. R: Er is wel een verschil natuurlijk van stel dat jij 112 appt of 112 appt jou zeg maar, dat is een groot verschil

133.

134. J: Ja tuurlijk, tis natuurlijk kijk als het gewoon zenden is dan is het geen probleem maar als je, ja, weer iets terug gaat krijgen daar is het dan niet voor bedoeld zou ik denken, dat kun je niet uitsluiten want het is in ieder geval een optie

135.

136. S: Misschien zouden ze het net als het nieuwe donorsysteem moeten maken, van je bent automatisch donor tot je het anders aangeeft, het is hetzelfde als je informatie wordt automatisch een beetje bekeken door de politie en we gaan het niet zomaar raar gebruiken maar als je dat echt niet wil dan kun je dat gewoon aangeven, misschien zou dat systeem wel werken want dan kunnen mensen niet zeggen van ah ze hebben toegang tot mijn zooi en dat wil ik niet en ik denk dat ongeveer 90% van de samenleving te lui is om dat aan te gaan geven dus, ik denk dat je zo wel ver komt

137. J: Ja

138.

139. B: Je hebt tegenwoordig uh:: ook van die technical support dingen van bedrijven enzo en dan kun je ze appen, nou dat is fucking chill dan krijg je gewoon meteen een reactie en dan hoef je niet te bellen weet je wel, ik bedoel ik vind bellen geen probleem, sommige mensen vinden dat eng, maar appen is dan denk ik toch wel chill dan kun je ondertussen ook (.) ja:

140.

141. S: Dan kun je gelijk ook een fotootje van het probleem meesturen, ik bedoel bij bellen moet je uitleggen wat het probleem is ja als je er niet heel veel van afweet dan is het ja

142. A: Ja, (soort customerservice van ikea)

143.

144. B: Is dat niet juist fijn?

145.

146. A: Ja, ja: ik denk het wel vooral voor de (veiligheid) denk ik dat het wel bevorderlijk is ja en ik zou het niet zo snel gebruiken maar ik denk wel dat het de drempel wat lager maakt, en misschien ik denk eerder wel, waar jij het net over had met in de buurt enzo dat werkt denk ik wel als je gewoon een nieuw kort lijstje hebt met je buurt ofzo en misschien is het dan ik kan me voorstellen dat als ik die buurtagent zou kennen dat ik hem dan sneller zou appen, dan uh zeg maar de politie, dan snap ik het wel

- 147.
148. L: Ja het moet wel persoonlijk worden maar dan ook aan de andere kant
- 149.
150. A: Ja, ten minste, dan zou ik het eerder doen
- 151.
152. B: Maar stel je ziet iets verdacht, een verdacht man ofzo, weet ik veel die zit aan een auto te frommelen ofzo, ik zou nooit gelijk de politie bellen, dat zou ik niet doen, maar stel je zou een appje sturen van ik zie hier iets en ik weet niet wat ik er mee moet weten jullie het?
153. A: Ja, ja:
- 154.
155. J: Dan hoeft het ook niet hardop, waar die man staat, om dan te bellen met de politie
- 156.
157. L: Het is ook wel weer zo als iedereen voor elk wissewasje de politie gaat appen dan krijgen ze al die informatie binnen en dan denk ik ja zijn ze dan bezig met al die kleine dingen en zien ze dan het groter kader wel of
- 158.
159. B: Maar nu wordt er te weinig gemeld
- 160.
161. L: Ja? Is dat nu het geval? Dat weet ik dan weer niet, dan kan ik me voorstellen dat het helpt, straks gaan ze voor elke wissewasje heen en weer en straks breekt de pleuris uit en dan doen ze niks
162. B: Ja:
163. J: (lacht)
- 164.
165. R: Ja want straks doen ze het uiteindelijk niet meer en dan is er wel iets straks en dan is het dezelfde shit in principe

166.

167. B: ja, dan wel

168.

169. S: Maar je kan ook software maken dat het gewoon automatische gesorteerd wordt van bepaalde zaken die niet zo urgent zijn die komen in een wachtrij te staan van Whatsapp en en op die manier zorgt het er een beetje voor dat de overload wordt beperkt, maar ja

170.

171. R: Maar met Whatsapp denk ik dat het heel erg om het moment gaat, heel erg om het nu eigenlijk, vaak

172.

173. B: Misschien krijg je ook allemaal kinderen die gaan appen

174. R: (lacht)

175.

176. J: (lacht) Ja maar kinderen bellen ook dus dat ja weet ik nog deden we vroeger ook ja

177. Iedereen: (lacht)

178.

179. B: Echt?

180.

181. J: Ja:, oh dat mag niet in het transcript

182.

183. A: (lacht)

184.

185. S: Het wordt ook opgenomen he

186. J: (lacht)

187.

188. r: Zou je dat strafbaar moeten maken, als kinderen appen?
- 189.
190. B: Misschien kun je die ouders effe een appje sturen van uh joh
- 191.
192. R: Maar het is ook al als je 112 belt vals dat het ook strafbaar is, dus dan ja zou een appje ook strafbaar moeten
193. J: Dus dan zou dat ook moeten
- 194.
195. L: Maar dan is het ook weer scheef, want dan wordt het super toegankelijk maar de straf die er op hangt is weer super zwaar
- 196.
197. J: Das toch logisch want bellen is dan
- 198.
199. S: Maar ik denk dat ook per ongeluk dingen gaan staan, want hoe vaak heb je dronken wel eens per ongeluk iemand een berichtje gestuurd, het kan best dat het tussen je Whatsapp gesprekken staat en dan weet je je typt niet zomaar 112 in op je telefoon
200. J: Ja: maar je gaat niet zomaar
201. R: Dan vind ik het wel zielig voor 112, dan krijgen ze echt, echt veel berichtjes
- 202.
203. J: (lacht)
- 204.
205. A: Ja::
- 206.
207. L: Misschien moet er een soort van code zijn dat je eerst 112 invoert
208. S: Dat elke telefoon een soort van
209. Kleine unit heeft waarin je kunt blazen en dat je dan uh

210. J: Ja: (lacht)
211. A: (Lacht)
212. L: (Lacht)
- 213.
214. L: Maar dat zegt wel weer als je niet nuchter bent je niet de politie mag bellen, daar kun je dan geen gebruik van maken dan gaat iemand naast je maar je bent wel zat terwijl het redelijk ontzuhterend werkt als iemand half dood gaat naast je, daar kun je ook niks aan doen lijkt me vrij kut
- 215.
216. J: Ik denk dat je daar wel een boete op kunt zetten, ja als je dat bij bellen kan moet dat bij appen ook
- 217.
218. A: Ja, denk ik ook
- 219.
220. S: Of het is gewoon zeg maar hun probleem weet je als de politie denkt van hee wij willen zo'n systeem zodat wij meer informatie kunnen krijgen dat het ook gewoon een bijkomstigheid is dat het er gewoon bij hoort, net als een hond nemen weet je das rot want die moet je mee uit nemen maar als de politie meer informatie wil dan moeten ze ook meer (.) hmm:
221. J: Ja maar (.) maar dan moeten ze toch ook de boete eraf halen van het bellen want dat is toch hetzelfde
- 222.
223. L: Ik denk wel dat er verschil zit tussen bellen of appen, want je tikt snel in, je hebt toch ook wel eens dat je de verkeerde foto stuurt naar iemand
- 224.
225. J: Ja maar je gaat niet heel erg per ongeluk opeens de politie appen
226. L: (lacht)
227. B: (lacht) nee wacht het was niet voor jou
- 228.

229. A: Nee maar weet je vroeger was bellen erg laagdrempelig en nu is whatsapp erg laagdrempelig, elk uh ik denk dat er wel weer iets heel laagdrempeligs komt, zo zal er altijd iets laagdrempeligs zijn, ja, uh, ja
- 230.
231. B: Als je eerst een code moet sturen als je eerst 112 moet appen
- 232.
233. L: Ja ik noem maar iets, ik kan me wel voorstellen ja self-defence ofzo, ik kan me wel voorstellen dat daar sowieso gezeur over komt, als die boetes er wel zijn
- 234.
235. A: Mensen vinden boetes gewoon niet leuk, dus ja
- 236.
237. J: Ja maar das bij Whatsapp al helemaal aantoonbaar van dit is een bericht die je hebt gestuurd en dat ging nergens over (.) (lacht) ja, maar met bellen ook dat kun je met bellen ook doen, ja een vriend belde ja das jammer dan, het is jouw telefoon (.) ja maar waarom is whatsapp nog makkelijker dan 112 intoetsen in je telefoon, whatsapp is (0.2) ja maar als jij aan het typen bent kun je toch ook stoppen met typen (0.2) nee ik vind, ik vind dat echt hetzelfde, want je kan tijdens het typen van je bericht nog denken van goh dit is de politie (.) ja maar dan heb je dat toch ook al helemaal getypt dat duurt toch net zo lang als drie keer de telefoon over laten gaan en dan denken ik wil het niet (0.3) Ja maar je kunt ook als je in je telefoonboek aan het kijken bent en je hebt een vriend die weet ik veel Peter heet en die wil je bellen en politie staat eronder dat je de politie staat te bellen (.) heleboel mensen hebben dat denk ik hoor
238. B: Ja was een vriend van mij (0.5) maar je hebt dan wel stemherkenning (0.4) (lacht)
239. R: Ja precies (.) ja maar het is dan nog makkelijker (0.2) want als ie dan een keer overgaat kun je nog een keer stoppen maar als je, nee als je stuurt dan kun je niet meer stoppen en als je belt kun je wel stoppen, ik vind dat echt wat anders, vin'k echt een enorm verschil (0.2) Typen inderdaad, maar stel dat je em verstuurd
240. A: Ja, ja: (0.9) nee nee, hetzelfde (0.9) heel veel mensen hebben dat
241. L: Ja maar das een bericht, maar stel nou, nee, nee maar je kunt toch ook hebben dat je helemaal een foto hebt opgezocht in je fotorol zeg maar in je film rol en dan heb je daarvoor een berichtje gestuurd naar de politie en daaronder staat een (linkje van) en dan hoef je alleen aan te vinken en dan gaat het erheen, dan kan ik me

voorstellen als ik een beetje buis ben dat ik dan per ongeluk (sturen daarheen) (0.3)
maar bij wie staat er nou politie in de telefoon

242.

243. S: Ja, oke, echt drie cijfers maar oke

244. A: Nee maar echt, maar echt

245.

246. J: En zo vaak app je de politie ook uiteindelijk niet, ik kan me niet voorstellen dat je op de ene wel een boete mag zetten en de andere niet

247.

248. S: Ik heb in heel mijn leven nog nooit de politie gebeld dus hoe vaak ga je ze nou een appje sturen

249.

250. J: Precies

251.

252. B: Ik denk ook niet dat als je dronken bent dat je dan denkt oh laten we voor de grap 112 appen, nu lijkt het misschien zo, maar die gedachte is waarschijnlijk heel ver weg

253. J: Nou:: (lacht)

254. A: Je gaat ook niet, je gaat ook niet als je dronken bent voor de grap 112 bellen toch?

255.

256. J: Nee dat doe je toch ook niet, dus dan ga je toch ook niet appen

257.

258. B: Nee doe ik ook niet

259.

260. Iedereen: (gelach)

- 261.
262. r: Want hebben jullie wel eens getwijfeld om 112 te bellen?
- 263.
264. S: ja heel vaak
265. J: Ja:
- 266.
267. r: Zou app dan een uitkomst zijn?
- 268.
269. S: Ja:
- 270.
271. J: ja
- 272.
273. R: Nee voor mij niet maar
- 274.
275. A: Wel, oprecht wel, ik zie wel eens mensen en dan doen ze iets en dan denk nou dats niet helemaal zuiver laat ik het gewoon gaan, niet omdat ik het mijn zaak vind om daarmee te bemoeien
276. R: Maar je vindt het dan wel zaak om een appje te sturen
- 277.
278. A: Nou ja dan zou ik wel eerder zoiets hebben van nou maak ik (een langs) (kucht) daar en daar is het een beetje raar wat er gebeurd nou uhm, dat zou ik waarschijnlijk doen, ik denk het wel ja
- 279.
280. S: Misschien is het ook handig dat het minder opvalt, want iedereen loopt toch al met hun telefoon in de hand weetje, als ik langs een verdacht persoon loop denk ik niet laat ik de politie bellen maar als je toch met je telefoon loopt zien ze toch het verschil niet
- 281.

282. L: maar ik vraag me dan ook weer af, op het moment dat je foto's maakt van die mensen, mag je eigenlijk foto's maken van mensen in een publieke ruimte, weet ik niet maar anders,
283. R: Ja, (.) maar je mag het dan niet alleen per se sturen
284. J: Ja maar je hoeft toch ook niet per se meteen foto's te sturen als je dan, ja kan wel
- 285.
286. A: Dat vind ik dan wel weer juist dan wel een pluspunt van whatsapp dat je inderdaad foto's kunt sturen
287. L: zolang daar geen gezeur over kan komen
- 288.
289. S: En je kunt je locatie doorsturen zo van er gebeurt iets maar ik weet niet waar ik ben en via whatsapp kun je zo (klikt met tong) je locatie doorsturen
- 290.
291. L: Ja: dat zijn zeker voordelen
- 292.
293. B: Eigenlijk is het fucking chill (.) kijk als je belt heb je misschien nog die kans voor sociale afkeer dat de politie zegt nou volgens mij stel jij je een beetje aan maar als je appt kan de politie denken nou ik denk niet dat het iets is ofzo maar je hebt minder dat iemand letterlijk tegen jou zegt (.) ja volgens mij is het niets, maar ik heb wel eens zo'n vage vent aan een kofferbak zien trekken en dat hij een beetje vaag om zich heen keek en dat ie aan die kofferbak stond te trekken en dat ik dacht nou het is mijn auto niet ik heb hier helemaal geen tijd voor weet je wel ik fiets lekker door (.) ja tuurlijk wel (0.2) WhatsAppen tijdens het rijden (.) kun je meteen je nieuwe auto inleveren
294. Iedereen: (lacht)
295. J: Ja je stelt je een beetje aan (0.4) Ja
296. A: Ja: nou:
297. R: Maar tijdens de fiets ga jij toch ook niet je WhatsApp dan pakken, dan zou je eerder kunnen bellen, WhatsAppen is gevaarlijker dan bellen op de fiets denk ik
298. S: Ja want straks krijg je ook nog een boete om (lacht)

299.

300. L: Ja want als je daar ook nog een boete voor zou krijgen lijkt me dan wel weer gek, want stel je stuurt iets en je krijgt terug van hee we zien dat u op de snelweg rijdt

301.

302. r: De volgende vraag is of jullie denken dat digitale burgerparticipatie invloed zou hebben op hoe burgers met elkaar omgaan

303.

304. R: Hm: ja ik denk dat we nog geheimzinniger gaan worden dat we nog meer louche zaken juist gaan krijgen achter elkaars rug om, uh om wat je net zegt je ziet dan misschien iets gevaarlijks of iets geks en jij gaat een appje sturen, die kerel wordt opgepakt je weet niet wat die erna gaat doen, of die van de fout gaat leren is uh:: waarschijnlijk niet en die gaat het de volgende keer nog geheimzinniger doen, dus ik denk dat we eigenlijk nog meer naar elkaar gaan kijken met een schuin oog dan we al doen in deze maatschappij

305. A: Ja:

306.

307. J: Ja of mensen doen het niet meer want ze denken ja je weet niet wie er een appje gaat sturen als ik dit doe dus ik doe het gewoon niet

308.

309. L: Hm: ja: ik zou eerder denken dat gaan we dan nog uit in het goede van de mens of gaan we dan allemaal denken dat we nu al spion zijn

310.

311. J: ja:

312.

313. B: Maar doe je dat nu al?

314.

315. J: In principe kan dat nu natuurlijk ook

316.

317. L: Tuurlijk maar ik denk juist omdat die drempel om te bellen er is ook wel iets goeds is, want soms heb je ook dat je denkt dat iets niet goed is maar dan durf je zelf niet op straat omdat je denkt oh alle mensen klagen
- 318.
319. J: Maar ik denk niet dat als je eenmaal kunt appen dat je rond gaat lopen en bij alles wat ik zie ga ik appen ofzo het is natuurlijk ook niet zo dat iedereen daar de hele tijd mee bezig is ofzo, gewoon alleen als je iets ziet gebeuren dat mensen denken ja,
320. S: Ik denk niet dat mensen dat gaan doen van
- 321.
322. R: Nee nee, maar
323. J: Nee maar zo voelt dat een beetje (0.2) nee nee: maar ik denk dat het op die manier niet erg veel effect zal hebben
324. S: Ik denk niet dat het de nieuwe pokemon Go wordt waarbij tis van wat ga jij doen, nou ik ga boeven vangen
- 325.
326. R: Ik denk juist dat je het effect ervan niet moet onderschatten
- 327.
328. J: Na ik kan me dat niet voorstellen ik denk niet dat iedereen 24/7 met de politie zal gaan appen, het is gewoon voor het moment dat je denkt
329. R: Nee: maar daar gaat het ook niet om, ja, want dat moment die komt, jij zal dat moment misschien, een keer, een keer, in de week is ook wel veel, in het jaar, weet je wel, terwijl je nu naar jezelf kijkt zal dat misschien met bellen zijn maar anders zou dat misschien tien keer in het jaar worden, het zou sowieso meer worden dan het nu is dan de politie al gebeld wordt
330. J: Das echt veel, ja (0.4) ja maar, maar tis, ja: maar ik kan me niet voorstellen dat mensen daardoor anders met elkaar omgaan, wat was het, ja, ik denk je zegt iets tegen de politie als je iets ziet wat toch al gebeurde tis niet zo opeens
331. L: ik zou wel sneller veroordelend zijn over mensen, weet ik niet
- 332.
333. J: Maar het is toch ook niet zo dat je heel de dag op straat loopt met het idee je kan de politie appen

334.

335. L: Nee maar zeg maar op het moment dat ik iets verdachts zie dan gaat sneller de knop om en als we het toch hebben over een kofferbak incident en je denkt zit dat wel goed dan kan het ook toevallig zijn dat iemand de sleutel had maar het (pinnetje) is afgebroken, dan bij appen zou ik meteen gaan appen omdat het zo laagdrempelig is

336.

337. J: Ja, nou: maar de de gedachten is er toch al in allebei de situaties geweest dat je denkt nou ik weet niet wat hier gebeurt tis toch niet dat je anders met elkaar omgaat het is alleen dat je de politie een appje stuurt

338.

339. A: Ja en het is ook juist positief want ze willen ook alleen maar meer die participatie van burgers, ik weet niet of die definitie daarop sluit, maar in ieder geval is het wel dat burgers meer melden naar de politie dus in die zin is het alleen maar positief als ze laagdrempelig dingen gaan sturen en ik heb wel ja kijk ik denk dat mijn buurman super vaak de politie belt omdat hij last heeft van de herrie van ons maar ik, ja kan me niet voorstellen dat uit mijn eigen ervaring dat het echt effect zou hebben op hoe ik met mijn buurman omga, maar wel dat juist die laagdrempeligheid positief is, ja:

340.

341. r: Wil iemand hier nog iets over zeggen? Sowieso denk je dat het dan makkelijk is om contact te hebben met de politie en wat vind je daar dan van?

342.

343. S: Super ja:

344.

345. R: Ik denk dat het inderdaad makkelijker is ja, maar ik denk niet dat het per se beter is, maar dat komt weer neer op die vorige stelling zeg maar, ja want ik vind juist ja, ja waar is het gebleven dat we niet gewoon met elkaar praten zeg maar, je zou ook net zo goed als jij iets ziet gebeuren op straat die persoon kunnen aanspreken van he wat gebeurt hier, ik vind dan eerder beter dat je het negeert dan dan dat je er een vooroordeel over hebt, wat er veel meer gaat zijn met Whatsapp, dat je daardoor een melding gaat doen, stel van die 50 meldingen is er een de juiste, dan ja:, 49 zijn er niet juist dus heb je 49 keer iemand fout beschuldigd, stel dat je dat je uh een Marokkaan in Kanaleneiland ziet en je ziet hem zijn kofferbak openen en je gaat gelijk appen, wat

sws gaat gebeuren, ja dan wordt die man toch keihard gediscrimineerd eigenlijk voor wat ie is

346.

347. J: Ja maar de politie kan toch wel denken nou ja dit appje klinkt niet echt als iets wat gebeurd hier gaan we niet heen, ik neem aan dat de politie nu ook gebeld wordt met berichten waarvan ze denken nou hier gaan we echt niet naartoe en dan

348.

349. R: Ja maar ik vind ik vind hoe dan ook dat je het wel serieus moet nemen als er een melding wordt gemaakt, hetzelfde dat voor een appje en ik geloof wel dat elk telefoontje enigszins serieus wordt genomen en daarover dan gepraat wordt en ik denk dan dat jij en het zou dan inderdaad zo moeten zijn dat je je na een appje dan op gebeld kan worden door de politie en het uitlegt van de situatie wat je zag, dat zou dan een mogelijkheid zijn en dat moet je willen doen

350.

351. J: Ja maar dat is de mogelijkheid WhatsAppen van je nummer, je weet toch dat er consequenties zijn als je zoiets appt toch

352.

353. R: Maar dan kun je net zo goed gaan bellen

354. J: Ja maar het is het idee dat ze voor de burger de drempel willen verlagen om want de politie loopt nu in van die pakken en mensen zijn daarom soms bang voor de politie maar dat is onzin want het zijn gewoon mensen die erbij helpen om de straat veiliger te maken is dan toch fijn als je ze even kunt appen van hee er loopt hier iemand aan de kofferbak te sjorren het klopt volgens mij niet en dan belt de politie misschien later van ik ben er even heen gelopen maar er was niks aan de hand of appen dat naar je, dat toch, ja, ik snap dan niet na ja:

355.

356. R: Maar dat is dan zeg maar een ander idee dat we allebei van de politie hebben

357.

358. J: Ja, maar het lijkt mij dus goed dat je op deze manier de politie naast de burger zet want het zijn ook gewoon mensen

359.

360. L: Maar ik vind niet dat je zo naast de burger moet hebben omdat het dan net mensen zijn, dat zijn ze wel maar ik denk dat die autoriteit heel belangrijk is in hun taak maar dat moet niet natuurlijk mag het wel verlaagd worden maar moet ook zeg maar behouden worden en op een andere manier ingevuld worden waardoor mensen niet bang zijn voor de politie maar ik denk dat het ook goed is juist dat ze er boven staan

361.

362. J: Maar ze kunnen toch ook in de professionaliteit antwoorden naar burgers via de app want appen is nu gewoon het medium om contact te hebben met iemand dus waarom niet de politie want net als alle mensen van de tweede kamer nu van die live vlogs hebben ja verandert dat hun positie? Nee maar het brengt ze wel dichterbij de politie want iedereen kan via facebook vragen aan ze stellen zeg maar ik denk wel echt dat het daarvoor

363.

364. S: Daar ben ik het niet mee eens want in Nederland hoe serieus wordt de politiek de overheid nou genomen want kijk in andere landen waar het toch meer op een hoger podium staat zeg maar en waar het meer autoriteit heeft wordt (men) echt veel serieuzer genomen ik denk ook wel dat het zou bijdrage als de politiek serieuzer genomen zou worden kijk als je kijkt naar vorige week in Rotterdam toen die guy door ze enkel werd gereden dan denkt iedereen ah kan echt niet kan echt niet ja sorry maar de politie doet gewoon ze werk (.) nee wee dat is wel zo maar vind ook dat je wel een beetje grenzen moet hebben

365. A: Ja maar is democratie (0.2) nee ja dat gewoon een kwestie van democratie vind ik wel gewoon dat we kritiek mogen hebben op politici en politie en dat moet niet altijd de bedoeling zijn natuurlijk (kucht) maar ik vind wel dat de de zeg maar de uh: hoe noem je dat die hiërarchie waarin zeg maar de politie duidelijk hogere positie heeft vind ik wel dat op het moment dat er iets verkeerd gaat en jij moet dat melden dan moet dat niet een ding zijn want dan is het van de politie is je vriend moet dan is het streven zijn is dan tien stappen hoger beter staan dan van jou naar de politie is heel lang op het moment dat er iets verkeerd gaat is het heel relevant maar anders niet en daarom snap ik zie ik Whatsapp wel als iets uh: dat dat dichterbij trekt ofzo

366.

367. L: Ja ik vind het idee ook wel goed ik denk alleen niet dat Whatsapp het juist medium is
- 368.
369. r: Hoe zou je het dan kunnen doen?
- 370.
371. L: Dat zou ik niet zo 1 2 3 weten maar ik vind in ieder geval whatsapp te persoonlijk, misschien moet het een aparte app zijn ofzo (0.4) nee nee daar ben ik het mee eens maar ik zou het wel meer gescheiden willen of een apart tabblad weet ik het
372. S: Ja: maar ik denk niet dat werkt van er staat iets van de
373. politie op mijn telefoon dan kunnen ze gelijk alles zien weet je als je kijkt naar de gemiddelde IQ van de Nederlander is en er vanuit gaat dat de andere helft er nog onder zit dat ze er dan van uit gaan van hee als er een app van de politie op mijn telefoon zit kunnen ze gelijk alles zien
- 374.
375. B: Als je hem dan nodig hebt heb je hem net verwijderd (lacht)
- 376.
377. R: Maar je hebt in principe is er al de mogelijkheid om de politie te contacten via Twitter en Facebook geloof ik, is dat niet al genoeg zeg maar
- 378.
379. J: Maar dan kan iedereen zien, als jij een bericht via Twitter stuurt kan iedereen zien wat jij tegen de politie zegt (.) Ja ja
380. R: Ja maar je kan ook een privebericht sturen via Twitter of Facebook
- 381.
382. B: Je kunt er wel makkelijker fouten in maken dat je het per ongeluk op je eigen wall tweet zeg maar
- 383.
384. A: Ja maar dat is niet als (gemompel)
385. L: Maar gaat dat verder dan dat wij (gemompel)

386. S: Kan je de politie niet smsen, ik denk dat dat een, zeg maar de de sweet spot is tussen te dichtbij en te ver weg
- 387.
388. A: Ja: ik vind dat wat betreft smsen minder lastig ja
389. S: Want iedereen heeft toch wel onbeperkt sms tegenwoordig
- 390.
391. L: En dan kun je ook locatie delen en een foto
- 392.
393. A: Je zou eventueel kunnen doen dat je gratis kunt smsen of weet ik veel, ik vind het chiller ofzo
- 394.
395. S: Ja, ja
- 396.
397. L: Dat is ook altijd toegankelijk als je geen internet hebt ofzo of voor mensen die geen data meer hebben, dus wat dat betreft zou smsen handiger zijn, waarom die stap wordt overgeslagen weet ik niet maar
398. R: Ja precies (0.2) omdat iedereen whatsapp gebruikt natuurlijk
399. S: Ja
- 400.
401. A: Maar we gaan natuurlijk wel toe naar uh naar een samenleving waarbij bijna iedereen internet heeft en wel (.) ik wel dat het goed is om nu (in te verdiepen) (0.2) Ja ja ik weet ook niet of het nu ingevoerd zou moeten worden
402. L: Ik ben wel benieuwd of het net te vroeg komt (.) dat wel maar ik denk niet dat het wat is wat nu al doorgevoerd zou moeten worden omdat hoe ik het medium zie ten opzichte van mijn zusje bijvoorbeeld wel heel groot verschil is
- 403.
404. J: Het zou denk ik ook interessant zijn om aan die mensen deze vragen te stellen (.) nee: mijn opa en oma zouden de politie niet kunnen bereiken dan via

Whatsapp (.) Ja ja, maar vaak als je er naar kunt kunt appen kun je er ook naar smsen dus, dus dan kan je ervoor kiezen dan zijn allebei de opties er misschien

405. R: Ja: die leeftijd inderdaad, want mijn moeder bijvoorbeeld heeft geen Whatsapp (.) maar wel via sms dus

406.

407. S: Ik denk dat smsen wel een goede eerste stap is ofzo en daarna pas verder gaat

408.

409. L: Dat lijkt mij ook wel geschikt

410.

411. A: Maar is het dan digitale burgerparticipatie?

412.

413. S: Ja ja, das wel digitaal

414. L: Een beetje ouderwets

415. J: Ja (lacht) het lijkt zo ouderwets

416. A: Ja (lacht), ja maar ja het is geen social media das natuurlijk wel, maar wat daar dan weer mee is is dat Whatsapp wel weer die die end-to-end encryption en sms niet

417.

418. S: Sms is redelijk moeilijk te onderscheppen, geloof ik

419.

420. J: Nee: ik zag in ieder geval een keer op televisie ze gingen allemaal mensen achtervolgen, ze kunnen na: whatsapp bellen sms, alles gewoon kan onderschept worden echt er is vrij weinig nog prive aan wat je

421. S: Ja dat is ook wel weer ja, het is maar net hoeveel privacy je wilt het is ook heel makkelijk om (gemompel)

422.

423. A: Maar blijkbaar heeft de politie het idee dat dit een goed idee is

- 424.
425. B: Boeven appen natuurlijk alles naar elkaar omdat het allemaal gecodeerd is
- 426.
427. S: Het schijnt ook dat er van ISIS veel via het playstation network is gegaan
(lacht) weet je ja
- 428.
429. B: Nu kunnen ze het wel per ongeluk naar de politie sturen
430. Iedereen: (lacht)
- 431.
432. S: hee jongens morgen aanslag hier, oh kut de politie
433. J: Shit het was de politie (lacht)
- 434.
435. B: Met bellen hadden ze nog kunnen ophangen
436. Iedereen: (lacht)
- 437.
438. r: R Jij had het er net over dat J misschien wat anders vindt van de politie dan jij, wat vind jij van de politie, wat vinden jullie allemaal van de politie eigenlijk?
- 439.
440. R: Nou: ik kan wel zeggen dat, ondanks dat ik laatst twee boetes heb gehad dat de politie wel een vriend van me zou zijn, maar uh: dat kun je niet zeggen van de gemiddelde persoon in Sterrenwijk zeg maar of in Kanaleneiland, ik vind zeg maar de rol van politie is gewoon erg persoonsgebonden zeg maar, het zou eigenlijk niet mogen want iedereen zou hetzelfde moeten vinden van de politie maar dat is dus niet zo, dat is wat ik vind van de politie eigenlijk in het kort
- 441.
442. J: Maar hoe bedoel je, ik snap, (.) je punt is dus gewoon dat sommige mensen wel haatdragende gevoelens naar de politie dragen, maar dan zou juist niet Whatsapp ervoor zorgen dat dat allemaal een beetje makkelijker dat dat soort dingen allemaal een beetje verdwijnen want je hebt nu ook die polities die aan het vloggen zijn, nou

dat schijnt echt een enorm succes te zijn en men dat leuk vindt omdat je gewoon meer betrokken bent bij de politie wat ze doet en dat ze beter bereikbaar zijn

443.

444. R: Ja maar ik vind dat iets anders dan appje sturen want dan kun je ook een appje sturen van iemand staat fout geparkeerd, niemand vind dat zo erg, er is niks zo kut dan daar een boete voor te krijgen

445.

446. S: Dat doet de politie ook niet?

447.

448. R: Ja: handhaving

449. J: (lacht)

450.

451. S: Handhaving zal nooit mijn vriend zijn

452.

453. R: Dat is in principe hetzelfde idee en je krijgt dan denk ik juist veel meer van dat soort boetes en achterstandswijken worden hier juist uh het het slachtoffer van

454.

455. J: Ja ik vraag me dan ook erg af, ik snap het dat het kut is dat als je verkeerd geparkeerd staat dat je dan een boete krijgt, maar je staat wel verkeerd geparkeerd

456.

457. R: Ja: ja das dan weer het (sullige) maar maar ik werk in de hulpverlening en ik kom soms langs bij gezinnen die echt zwaar in de ondergrens zitten, ook qua verdienen enzo dien zien eigenlijk alles wat er gebeurt en dat is gewoon kut weet je wel en ja de politie kijkt ook anders op ze neer, dat sowieso voor vooral als ze ook een anders etnisch profiel hebben zeg maar en hoe je ook wend of keert dat is er gewoon en ik vind dat dat eerst aangepakt moet worden voordat je uh zeg maar nou ik vind dat je eerst moet kijken naar wat de rol van de politie in de maatschappij is dan alle mogelijkheden die er is want ik vind dat wel weer

458. J: Ja toch? (0.7) Maar das toch wel weer

459. S: Maar daar wordt ook wel extreem veel aan gedaan als je ziet hoeveel discussie er is ik hoorde laatst dat er uh: ik hoorde in het nieuws dat de politiechef van Amsterdam wilde dat 40% van de politie van wijkagenten uit migranten waren of iets in die geest er wordt zoveel aangedaan om diversiteit binnen de politie te creëren om als je op social media kijkt hoeveel de politie er aan doet om in positief daglicht te krijgen ook steeds met de nieuwe generatie dat de politie zal verbeteren maar ik denk dat die (vooroordelen) die er nu in zitten tijd nodig hebben om eruit te krijgen maar ik denk dat daar iets aan wordt gedaan om ja, ja: beter (sfeer) te creëren

460.

461. J: Maar het is als je ik snap uh het komt ook wel in het nieuws dat inderdaad er zat discriminatie is dat mensen als je uh gekleurde huid uh uh hoe zeg je dat heel correct, als je? (.) dat als je getint bent dat mensen dan eerder worden aangehouden in de auto door de politie, dat kan natuurlijk niet maar uhm wat is nu mijn punt? In principe uh:: als je niks verkeerd doet waarom zou je dan vervelende gevoelens richting de politie hebben? Ook als achterstandswijk want de politie doet in principe niks vervelends tegen je als jij je gehoud aan de regels

462. A: Als je getint bent

463.

464. R: Nee maar dat is dus eigenlijk juist wat er door de jaren heen is dat wel gegroeid en dat is het vervelende aan nu politie zijne denk ik want vroeger was de politie inderdaad je vriend en je buurman en je ja zeg maar toen de politie begon eigenlijk denk ik en nu tegenwoordig inderdaad worden mensen al geboren inderdaad in een huis die al een hekel hebben aan politie dus dan heb jij ook automatisch een hekel aan de politie maar dat is iets wat zo gegroeid is in de maatschappij dat eigenlijk dat ik het heel vind inderdaad hoe dat verbeterd zou kunnen worden, maar dat weet ik ook niet

465. A: Hoe denk je dat digitale burgerparticipatie daarin wel een (oplossing is)

466.

467. R: Ja, dat denk dat weet ik ook niet dat staat eigenlijk los van de hele discussie maar er werd mij gevraagd wat ik van de politie vond dus vandaar

468. A: Ja oke das waar

469.

470. B: Misschien zou je het inderdaad juist moeten proberen om te kijken wat er gebeurt, misschien kun je daar dan weer oplossingen in vinden

471.

472. S: Maar ik denk dat dit en alle andere zeg maar moderne propaganda voor de politie een manier is, tis maar net hoe je het ziet natuurlijk want er wordt veel gedaan om het beeld te veranderen weet je wel maar we zitten nu echt in een cyclus dat mensen hebben het gevoel dat ze etnisch geprofileerd worden en daardoor zoeken ze eerder conflict met de politie waardoor de politie juist meer negatieve, ja weet je tis echt een cyclus en misschien zie je dat niet omdat je zelf uit een ja white neighbourhood komt maar althans daar kom ik dan zelf vandaan eh en daar is dat niet heel erg en ik heb gewoon wat vrienden die gewoon heel erg haatgevoelens hebben tegen de politie omdat een vriend van mij een keer heeft aangehouden waardoor zij ook ja ook anders tegen de politie opstellen waardoor zij ook sneller worden aangehouden maar ik denk dat als mensen van jongs af aan al weet je tegenwoordig zijn mensen uren bezig op hun telefoon en als daarmee ook een soort van positiviteit tegenover de politie zou worden dan ontsnap je misschien aan die cyclus of dat mensen in eerste instantie niet erin komen

473. J: (lacht) (0.4) Ja:

474. R: Maar wat natuurlijk wel zo is is dat de media vergroot de kijk op wat politie doet wat criminelen doen maar ook wat politie doet daarin wordt dan ook gezien dat politie bepaalde keuzes maakt die ik niet oke vind en daardoor is het dan weer dat je wat meer hekel aan de politie gaat krijgen het voordeel eigenlijk van uh van uh burgerparticipatie digitaal is zeg maar dat je meer controle hebt maar men ziet ook meer van wat de politie doet en dat is denk ik ja daardoor krijg je denk ik meer mensen die juist voor of juist heel erg tegen

475.

476. J: Het is natuurlijk zo dat burgers meer gecontroleerd kunnen worden maar de politie zelf ook, dus het werkt erg twee kanten op, wat ook heel positief kan zijn als iedereen weet van je kan de politie appen als er iets is en je kunt ook foto's maken van de politie als ze iets doen wat niet kan dus het werkt erg twee kanten op, je kan natuurlijk ook foto's maken van de politie van iets wat echt niet oke is en dat naar de politie appen ofzo of weet ik veel ergens anders heen

477.

478. B: Dat is inderdaad wel een goeie, ik denk dat dat haten van de politie wel van alle tijden is, als je kijkt naar New York jaren '70 dat etnisch profileren of uh mensen met een ander etnisch profiel tegen de grond gedrukt werden terwijl ze niks gedaan hadden enzo die mensen hadden echt recht van spreken dat ze verkeerd behandeld werden maar ik denk inderdaad stel als je hier drie boetes achter elkaar krijgt dat je

dan al hekel krijgt aan de politie, ik denk dat dat ook gewoon een beetje in de mens zit want een boete krijgen is ook gewoon kut

479.

480. A: Ja gewoon moeilijk om om te gaan met de hiërarchie daar wil je altijd tegenaan schoppen ja, dat is gewoon menselijk

481.

482. B: Ik denk heel erg op het oog op dat het dan makkelijker is om contact te hebben dat het dan eigenlijk alleen maar goed is misschien ook voor de mensen die misschien wel een beetje een kutleven hebben dat ze op deze manier nou misschien wel een lagere drempel hebben om misschien wel contact te krijgen met de politie en zien dat je ook contact kunt hebben met hun zonder dat ze in hun eigen schulp zitten

483.

484. S: Maar ik denk ook niet dat er een zilveren kogel is voor dit probleem zeg maar ja: je kunt stappen maken om daar naartoe te gaan maar het is iets wat je altijd blijft hebben, het zit gewoon in de aard van de mens

485.

486. r: Wat vinden jullie ervan dat er door digitale burger burgerparticipatie, zo lekker woord, meer verantwoordelijkheid bij de burger komt te liggen? Vinden jullie dat er meer verantwoordelijkheid bij de burger komt te liggen?

487.

488. L: Als er daardoor minder politie op straat komt dan wel, ik bedoel, anders niet zo zeer ik voel dan niet meer verantwoordelijkheid maar wel meer ruimte dus het is wel een positief iets, ik voel niet dat me meer wordt opgelegd maar wel mogelijk geboden wordt, dus dat is denk ik wel positief ja

489. A: Ik vind niet dat

490.

491. B: Behalve als ze inderdaad je locatie gaan tracken en zeggen van je was daar heb je iets gezien want een ritje naar de supermarkt is dan al een patrouille, maar als het inderdaad is van je kunt appen als je iets ziet ja

492.

493. J: Ja het lijkt me niet een goed iets als je daardoor ineens meer verantwoordelijkheid krijgt als burger je hebt er niet zelf voor gekozen je wilt natuurlijk wel meehelpen maar je hebt niet ineens een ik bedoel zij zijn de politie zij hebben de verantwoordelijkheid voor maar om nou echt om dan echt te zeggen dat je als burger dat je verantwoordelijk bent wanneer je iets niet doorgeeft of iets niet zag, weet ik veel, dat lijkt me niet een goed principe als het zo werkt
- 494.
495. A: Maar ze kunnen wel als wat ik wel voor me zie is dat ze een soort van dat ze wel meer van je kunnen vragen van kijk om je heen en laat ons iets weten als je iets ziet en daardoor is de verantwoordelijkheid niet groter maar ze vragen wel meer verantwoordelijkheid van je, denk ik
496. L: Ja:
- 497.
498. J: Maar dat is ook al met die alerts
- 499.
500. A: Ja, en dat snap ik wel maar dat is net als met dat ze heel erg stimuleren om te bellen
- 501.
502. r: Zouden jullie je verantwoordelijker voelen als je nu laagdrempelig iets tegen de politie kunt zeggen?
- 503.
504. S: Nou niet per se verantwoordelijker maar ik zou wel als er dan uiteindelijk iets gebeurt wel wat sneller een schuldgevoel zou krijgen maar ja verantwoordelijkheid is dan net een te groot woord denk ik ja, procentje minder ofzo
- 505.
506. R: Ja ik vind dat je altijd wel een soort van verantwoordelijkheid moet voelen
507. S: Ja precies, of je het nou door bellen of WhatsAppen doet die verantwoordelijkheid is er toch en het feit dat de drempel lager is scheelt denk ik niet heel erg veel
- 508.

509. L: Ja voor mij wel, ik zou dan toch wel het gevoel hebben van oh dat had ik toch wel even moeten doen

510.

511. J: Ja

512.

513. S: Ja

514.

515. L: Ja met bellen ook wel hoor, maar omdat het niet dat veroordelende karakter heeft waardoor dat de drempel lager maakt waardoor de uh verantwoordelijkheid wel toe neemt, qua gevoel dan

516.

517. S: Ja

518.

519. r: Uh de laatste vraag is of jullie denken of jullie hier ook gebruik van zouden maken

520.

521. R: Nou ik denk het nie

522.

523. J: Nou ik denk het wel

524.

525. S: Ik denk het zelf niet omdat ik denk dat het meer moeite is om het telefoonnummer van politie van gemeente Utrecht op te zoeken dan een smsje dan een appje te sturen, ik denk dat dat meer werk is dan gewoon even 112 klaar

526.

527. L: Ik zou sowieso eerste willen weten hoe dat helemaal uitgezocht is hoe dat werkt met je locatie delen en wat er dan van jou vervolgens verwacht wordt maar ik wil ook niet dat het risico drie keer zo groot maken dat ik een boete krijg wanneer ik verkeerd sta want ik ken mezelf ik dat gebeurt mij geregeld

528.

529. S: Maar stel het is iets lastig of het is iets lastigs om uit te leggen en het is handig om een fotootje mee te sturen want anders dan zou het 5 minuten bezig zijn aan de telefoon

530.

531. L: Nou ik zou liever gebruik maken van sms

532.

533. A: Van alle sociale media zou ik van Whatsapp het snelst gebruik maken als ik via sociale media de politie zou willen contacteren maar ik denk dat ik het liefst mijn verhaal doe via de telefoon, mocht het nodig zijn om contact op te nemen

534.

535. r: Zou je het ook voor dezelfde situatie gebruiken dan, 112 of Whatsapp zeg maar

536.

537. A: Uhm: nou nee ik zou 112 maar je hebt ook zo'n ander politienummer, (.) ja die dan, dan zou ik die gebruiken maar ik zou niet voor noodsituaties Whatsapp gebruiken

538. r: 0900

539.

540. r: B zou jij er gebruik van maken?

541.

542. B: Nou eigenlijk hetzelfde, stel je moet iemand reanimeren dan zou je altijd ook iemand moeten laten bellen om ze op de hoogte te houden, maar misschien voor andere situaties waarin je een vent ziet die aan auto's loopt te trekken dan zou ik misschien toch wel een appje sturen

543.

544. L: Maar ik kan in noodsituaties wel voorstellen dat je bijvoorbeeld Whatsapp gebruikt stel dat je een foto vastlegt en weet ik veel je wordt gekidnapt en als je dan ergens bereikbaar bent dan wordt ie wel verzonden zeg maar, je hebt dan niet dat moment van oh nu heb ik 2% bereik nu kan ik gaan bellen, in dat opzicht kan ik het me wel voorstellen, ik zou het wel in mijn telefoon zetten

545. S: (lacht)

546.

547. A: Ik zou het misschien voor voor uhm klinkt misschien heel heftig hoor is niet dat het bij mij het geval is maar voor bij misbruik bijvoorbeeld bij kindermishandeling ofzo, dat soort dingen, daar vind ik het wel zeg maar heel goed mee

548.

549. R: Daar heb je toch ook al heel veel van?

550.

551. A: Dat weet ik zelf niet

552.

553. r: En welke functie van Whatsapp zou je daar precies geschikt voor vinden?

554.

555. A: Uhm: (bedoel je)

556.

557. r: Ja, wat aan Whatsapp vind je geschikt voor dat soort meldingen

558.

559. A: Uhm:

560.

561. B: Het kan ook gewoon tekst zijn he

562.

563. A: Je zou foto's kunnen sturen, dat misschien een voordeel, misschien als je als juf iets hebt dat je een beetje argwanend bent, zoiets ofzo uhm:

564.

565. R: In principe moet je dan eerst op gesprek als juf zijnde mag je dat niet gelijk doorspelen naar de politie maar moet je eerst naar de directie enzo

566. A: Ja: (.) dat wist ik dan niet, of weet ik veel of als mijzelf zijnde stel dat er bij de burens iets zou zijn ofzo, dan zie ik wel voor me dat dan Whatsapp iets is wat ik zou

gebruiken, ook omdat je er niet voor hoeft te praten stel het is iets waarvoor je het stil moet doen ofzo

567.

568. S: Het is ook wel positief dat je een geluidsfragment kunt maken, want bij je telefoon hoor je toch aan de andere kant van de lijn van hallo hallo hallo maar als je een geluidsopname maakt en dat in een los appje naar de politie stuurt dan kun je (gemompel), das wel een goede zaak zou ik zeggen

569.

570. r: Das een beetje de laatste vraag ik weet niet of jullie nog iets kwijt willen hierover of vragen hebben of denken goh hoe zit dat

571.

572. >>>einde

BIJLAGE 3 – ANALYSE

Laagdrempeligheid	Relatie met politie
Privacy	Verschillende media

Focusgroep 2

Persoon Uitspraak

Bijhorende vraag

L	Het voelt zo dichtbij, het is eigenlijk een autoriteit dus het voelt wat verder van je vandaan en nu komt het ineens heel persoonlijk	Appen
---	---	-------

J	Het lijkt me opzich wel handig, tenminste ik merk wij hebben met onze buurt een Facebook groep daar was echt een tijdje dat mensen zeiden dat er een man met lange jas rondliep en door mensen hun raam naar binnen zat te kijken, tis gewoon chill als je den even de politie kan appen van dit gebeurd en dan weet iemand dat gewoon zo, iemand is wel makkelijk bereikbaar voor dingen die niet zo dringend zijn	"
S	Ja, het verlaagt gewoon de drempel denk ik	"
B	De politie is je vriend, toch in principe dat proberen ze altijd te verkopen, als ze een boete uitschrijven zijn het eikels maar, maar ik denk dat het juist een manier is om de politie dichterbij te laten komen wat wel goed is, denk ik	"
R	Ja een beetje overcontrole misschien, vind ik het een beetje je kan ook wel gewoon bellen toch of ze een mailtje sturen toch? Maar ja tis makkelijk omdat WhatsApp er tegenwoordig is dus een appje sturen omdat het eerder kan, net als een smsje vroeger, ja	"
R	Maar dan alsnog vind ik dat politie niet echt persoonlijk is, juist niet, het zou misschien moeten maar ik vind niet dat het zo is, want politie is wel gewoon uh: natuurlijk politie hoort er voor je te zijn maar om dat nou op Whatsapp te betrekken Whatsapp deel je eigenlijk met je meest naaste personen, ja	"

L	Maar ik heb ook wel het idee dat het dan zeg maar minder privacy is ofzo, als je belt dan bel je hang je op en is het klaar en als je appt dan ligt het vast en dan kan iemand anders het ook nog checken ofzo (0.2) nee maar stel dat jij je telefoon kwijtraakt en degene waar jij over hebt komt daarachter en die ziet dan, stel die man met die lange jas waar jij het net over had, en die ziet dat jij al tien berichten hebt gestuurd naar de politie van die guy is er weer en dan denk je ah hij weet nu dat op nummer tien woon en dan durf je de volgende dag omdat hij dat nu weet, ook al weet jij dat misschien niet, maar ik bedoel als je belt heb je dat natuurlijk niet, dus ik vind het ook wel weer een beetje dichtbij komen (0.5) Ja, maar dat ligt zo vast dan ofzo, maar das persoonlijk	"
A	Ja maar misschien, ik snap het wel maar aan de andere kant denk ik iemand anders kan het ook dat er iemand per ongeluk mee luistert als je aan het bellen bent en verder is Whatsapp wel met, hoe werkt dat hoe heet dat ook alweer (.) nou, moeilijk woord, maar dat is volgens mij wel in principe veilig (.) Ja	"

S	End-to-end encryption (0.2) ik denk dat de gesprekken allemaal ook wel goed vastliggen hoor bij de politie, maar het ligt bij hen en niet bij jou, dat is zeker waar	"
A	Ja:, ik heb nog steeds,gewoon, alleen al voor me werk een app groep is en dat me baas me WhatsAppt met een korte vraag dat vind ik eigenlijk wel, nou dat heeft meer met mijn persoonlijke voorkeur te maken maar dat vind ik best wel vervelend, dat iemand kan kijken wanneer ik online ben weet je wel, ik bedoel je mag me smsen en je mag me een mailtje sturen, of bellen, maar WhatsAppen dat ja, dat ja, hoeft van mij niet, ik vind dat heel erg persoonlijk ofzo, net iets te informeel inderdaad en met politie zie ik dat een beetje in hetzelfde rijtje ofzo, ja maar ja persoonlijke voorkeur, ik weet niet echt hoe ik dat kan onderbouwen ofzo	Subvraag: WhatsApp is informeel medium
S	Nou liever niet maar: na op zich ik heb niks te verbergen voor de politie maar ik zou het wel apart vinden, ik zou me wel een beetje bekeken voelen	"

J	Maar als ze daardoor meer mensen kunnen vinden, van hee, jij was daar heb je iets gezien? Het bevordert wel weer de veiligheid (.) ja: precies, dat is wel zo'n ding, het is wel een soort controle dat is ook zo maar aan de andere kant, zorgt er wel voor dat mensen zich beter gaan gedragen ook en indirect ze kunnen dingen misschien sneller oplossen als ze weten waar je was	"
R	Maar maar dan is het echt puur controle houden en ik vind het is niet aan de politie om dat te mogen doen	"
S	Ik denk ook eigenlijk dat hele concept van de politie is je vriend dat dat je juist nog verder van de politie afbrengt, dat je gewoon het ziet als een autoriteits dienst die alleen maar naar je kijkt bijvoorbeeld mijn ouders hebben in Oezbekistan gewoond als zendeling en elk gesprek dan hoor je weer zo'n klik dat je weet dat de geheime dienst weer ophangt weet je wel en ook als je weet dat dat gebeurt dan durf je ook niet meer zo open over dingen te praten, ik denk dat je daar grenzen moet stellen	"

A	<p>Hmm: ja ik vind het niet prettig, kijk voor mij als individu vind ik het niet zo erg maar het gaat vooral om de grote data die ze dan hebben, als ze dat van iedereen hebben vind ik, want ik weet niet wat ze daar mee kunnen ofzo, maar dat is ook, ja: die ontwetendheid ofzo omdat ik niet weet wat ze er mee kunnen doen</p>	<p>Subvraag: Politie heeft jouw data via WhatsApp</p>
J	<p>Het heeft gewoon heel erg, tenminste vind ik, twee kanten, want aan de ene kant is het heel erg positief dat ik ben ergens geweest en er is iets gebeurd en ik krijg een appje hee je was daar heb je wat gezien, als het iets bijdraagt aan dat het wat oplost zou ik het geen probleem vinden denk ik, aan de andere kant wel als gevolg heeft het ook dat als er wel mensen zijn die wel iets kwaadwillend hebben en ook bij die gegevens kunnen dan is het wel, ja</p>	<p>"</p>
L	<p>Maar is daar niet NL-alert al voor zeg maar, is Whatsapp dan een toevoeging, ik denk dat dat wel echt werkt maar het is een stuk afstandelijker dan Whatsapp, ik zie het toch een beetje als een commercieel medium</p>	<p>"</p>

R	<p>Ik denk als jij iets ziet zeg maar en je wilt het vertellen dat je het dan heus wel vertelt, en dat is denk ik gewoon erg aan de persoon zelf of je daar iets mee wilt doen ja of nee het is niet dat je dat mag opleggen zeg maar dat is wat je krijgt als je een berichtje zou kunnen krijgen van de politie zeg maar denk ik</p>	<p>"</p>
B	<p>Ja, nee het zou vast wel bevorderlijk zijn, maar dan is de vraag wil je dat op deze manier, ik denk dat als je overal camera's ophangt dat het veiliger wordt maar ik denk dat niemand dat wil, je levert wel je privacy in voor die veiligheid</p>	<p>Bevorderlijk</p>
L	<p>Ik denk wel dat in de toekomst het wel bevorderlijker kan worden, als ik kijk naar mijn zusje, zij is zestien en dat het voor haar qua communicatie wel laagdrempeliger zou zijn waardoor zij dat sneller wel zou doen dan ik doet zou doen, dan zou er wel verschil zijn maar ik denk voor nu twee jaar dat dat niet zo zou zijn</p>	<p>"</p>
L	<p>Nou dat hoop ik niet, het is meer mijn mening over Whatsapp, dat het later normaler en vanzelfsprekender is dat iedereen dat heeft, maar dat kunnen we nu sowieso niet verwachten want niet iedereen heeft Whatsapp en omdat het ook iets is wat je met vrienden deelt dat het</p>	<p>Subvraag: WhatsApp vervangt 112</p>

	ook iets is wat gescheiden moet kunnen blijven, dus als vervanging zou ik het nooit doen, persoonlijk	
L	Ja maar er zijn genoeg mensen die geen Whatsapp gebruiken omdat ze een overload hebben aan dat soort media en ja als je dan de politie niet meer kunt bereiken	"
R	Er is wel een verschil natuurlijk van stel dat jij 112 appt of 112 appt jou zeg maar, dat is een groot verschil	"
S	Misschien zouden ze het net als het nieuwe donorsysteem moeten maken, van je bent automatisch donor tot je het anders aangeeft, het is hetzelfde als je informatie wordt automatisch een beetje bekeken door de politie en we gaan het niet zomaar raar gebruiken maar als je dat echt niet wil dan kun je dat gewoon aangeven, misschien zou dat systeem wel werken want dan kunnen mensen niet zeggen van ah ze hebben toegang tot mijn zoi en dat wil ik niet en ik denk dat ongeveer 90% van de samenleving te lui is om dat aan te gaan geven dus, ik denk dat je zo wel ver komt	"

B	Je hebt tegenwoordig uh:: ook van die technical support dingen van bedrijven enzo en dan kun je ze appen, nou dat is fucking chill dan krijg je gewoon meteen een reactie en dan hoef je niet te bellen weet je wel, ik bedoel ik vind bellen geen probleem, sommige mensen vinden dat eng, maar appen is dan denk ik toch wel chill dan kun je ondertussen ook (.) ja:	"
A	Ja, ja: ik denk het wel vooral voor de (veiligheid) denk ik dat het wel bevorderlijk is ja en ik zou het niet zo snel gebruiken maar ik denk wel dat het de drempel wat lager maakt, en misschien ik denk eerder wel, waar jij het net over had met in de buurt enzo dat werkt denk ik wel als je gewoon een nieuw kort lijstje hebt met je buurt ofzo en misschien is het dan ik kan me voorstellen dat als ik die buurtagent zou kennen dat ik hem dan sneller zou appen, dan uh zeg maar de politie, dan snap ik het wel	"

B	Maar stel je ziet iets verdacht, een verdachte man ofzo, weet ik veel die zit aan een auto te frommelen ofzo, ik zou nooit gelijk de politie bellen, dat zou ik niet doen, maar stel je zou een appje sturen van ik zie hier iets en ik weet niet wat ik er mee moet weten jullie het?	
J	Dan hoeft het ook niet hardop, waar die man staat, om dan te bellen met de politie	
L	Het is ook wel weer zo als iedereen voor elk wissewasje de politie gaat appen dan krijgen ze al die informatie binnen en dan denk ik ja zijn ze dan bezig met al die kleine dingen en zien ze dan het groter kader wel of	
R	Ja want straks doen ze het uiteindelijk niet meer en dan is er wel iets straks en dan is het dezelfde shit in principe	
S	Maar je kan ook software maken dat het gewoon automatische gesorteerd wordt van bepaalde zaken die niet zo urgent zijn die komen in een wachtrijte te staan van Whatsapp en en op die manier zorgt het er een beetje voor dat de overload wordt beperkt, maar ja	
R	Maar het is ook al als je 112 belt vals dat het ook strafbaar is, dus dan ja zou een appje ook strafbaar moeten	Subvraag: Onnodig appen strafbaar maken

L	Maar dan is het ook weer scheef, want dan wordt het super toegankelijk maar de straf die er op hangt is weer super zwaar	
S	Maar ik denk dat ook per ongeluk dingen gaan staan, want hoe vaak heb je dronken wel eens per ongeluk iemand een berichtje gestuurd, het kan best dat het tussen je Whatsapp gesprekken staat en dan weet je je typt niet zomaar 112 in op je telefoon	
R	Dan vind ik het wel zielig voor 112, dan krijgen ze echt, echt veel berichtjes	
L	Misschien moet er een soort van code zijn dat je eerst 112 invoert	
J	Ik denk dat je daar wel een boete op kunt zetten, ja als je dat bij bellen kan moet dat bij appen ook	
S	Of het is gewoon zeg maar hun probleem weet je als de politie denkt van hee wij willen zo'n systeem zodat wij meer informatie kunnen krijgen dat het ook gewoon een bijkomstigheid is dat het er gewoon bij hoort, net als een hond nemen weet je das rot	

	want die moet je mee uit nemen maar als de politie meer informatie wil dan moeten ze ook meer (.) hmm:
J	Ja maar (.) maar dan moeten ze toch ook de boete eraf halen van het bellen want dat is toch hetzelfde
L	Ik denk wel dat er verschil zit tussen bellen of appen, want je tikt snel in, je hebt toch ook wel eens dat je de verkeerde foto stuurt naar iemand
A	Nee maar weet je vroeger was bellen erg laagdrempelig en nu is whatsapp erg laagdrempelig, elk uh ik denk dat er wel weer iets heel laagdrempeligs komt, zo zal er altijd iets laagdrempeligs zijn, ja, uh, ja
L	Ja ik noem maar iets, ik kan me wel voorstellen ja self-defence ofzo, ik kan me wel voorstellen dat daar sowieso gezeur over komt, als die boetes er wel zijn

	Ja maar das bij Whatsapp al helemaal aantoonbaar van dit is een bericht die je hebt gestuurd en dat ging nergens over (.) (lacht) ja, maar met bellen ook dat kun je met bellen ook doen, ja een vriend belde ja das jammer dan, het is jouw telefoon (.) ja maar waarom is whatsapp nog makkelijker dan 112 intoetsen in je telefoon, whatsapp is (0.2) ja maar als jij aan het typen bent kun je toch ook stoppen met typen (0.2) nee ik vind, ik vind dat echt hetzelfde, want je kan tijdens het typen van je bericht nog denken van goh dit is de politie (.) ja maar dan heb je dat toch ook al helemaal getypt dat duurt toch net zo lang als drie keer de telefoon over laten gaan en dan denken ik wil het niet (0.3) Ja maar je kunt ook als je in je telefoonboek aan het kijken bent en je hebt een vriend die weet ik veel Peter heet en die wil je bellen en politie staat eronder dat je de politie staat te bellen (.) heleboel mensen hebben dat denk ik hoor
J	Ja precies (.) ja maar het is dan nog makkelijker (0.2) want als ie dan een keer overgaat kun je nog een keer stoppen maar als je, nee als je stuurt dan kun je niet meer stoppen en als je belt kun je wel stoppen, ik vind dat echt wat anders, vin'k echt een enorm verschil (0.2) Typen inderdaad, maar stel dat je em verstuurd
R	Ja maar das een bericht, maar stel nou, nee, nee maar je kunt toch ook hebben dat je helemaal een foto hebt opgezocht in je fotorol zeg maar in je film rol en dan heb je daarvoor een berichtje gestuurd naar de politie en daaronder staat een (linkje van) en dan hoef je alleen aan te vinken en dan gaat het erheen, dan kan ik me voorstellen als ik een beetje buis ben dat ik dan per ongeluk (sturen daarheen) (0.3) maar bij wie staat er nou politie in de telefoon
L	

J	En zo vaak app je de politie ook uiteindelijk niet, ik kan me niet voorstellen dat je op de ene wel een boete mag zetten en de andere niet
S	Ik heb in heel mijn leven nog nooit de politie gebeld dus hoe vaak ga je ze nou een appje sturen

S	Ja:	Subvraag: Appen betere uitkomst dan 112
J	Ja	
R	Nee voor mij niet maar	
A	Wel, oprecht wel, ik zie wel eens mensen en dan doen ze iets en dan denk nou dats niet helemaal zuiver laat ik het gewoon gaan, niet omdat ik het mijn zaak vind om daarmee te bemoeien	
R	Maar je vindt het dan wel zaak om een appje te sturen	
A	Nou ja dan zou ik wel eerder zoiets hebben van nou maak ik (een langs) (kucht) daar en daar is het een beetje raar wat er gebeurd nou uhm, dat zou ik waarschijnlijk doen, ik denk het wel ja	
A	Misschien is het ook handig dat het minder opvalt, want iedereen loopt toch al met hun telefoon in de hand weetje, als ik langs een verdacht persoon loop denk ik niet laat ik de politie bellen maar als je toch met je telefoon loopt zien ze toch het verschil niet	
S	Dat vind ik dan wel weer juist dan wel een pluspunt van whatsapp dat je inderdaad foto's kunt sturen	
A	En je kunt je locatie doorsturen zo van er gebeurt iets maar ik weet niet waar ik ben en via whatsapp kun je zo (klickt met tong) je locatie doorsturen	

B	<p>Eigenlijk is het fucking chill (.) kijk als je belt heb je misschien nog die kans voor sociale afkeer dat de politie zegt nou volgens mij stel jij je een beetje aan maar als je appt kan de politie denken nou ik denk niet dat het iets is ofzo maar je hebt minder dat iemand letterlijk tegen jou zegt (.) ja volgens mij is het niets, maar ik heb wel eens zo'n vage vent aan een kofferbak zien trekken en dat hij een beetje vaag om zich heen keek en dat ie aan die kofferbak stond te trekken en dat ik dacht nou het is mijn auto niet ik ik heb hier helemaal geen tijd voor weet je wel ik fiets lekker door (.) ja tuurlijk wel (0.2) WhatsAppen tijdens het rijden (.) kun je meteen je nieuwe auto inleveren</p>	
---	--	--

R J L	<p>Hm: ja ik denk dat we nog geheimzinniger gaan worden dat we nog meer louche zaken juist gaan krijgen achter elkaars rug om, uh om wat je net zegt je ziet dan misschien iets gevaarlijks of iets gekks en jij gaat een appje sturen, die kerel wordt opgepakt je weet niet wat die erna gaat doen, of die van de fout gaat leren is uh:: waarschijnlijk niet en die gaat het de volgende keer nog geheimzinniger doen, dus ik denk dat we eigenlijk nog meer naar elkaar gaan kijken met een schuin oog dan we al doen in deze maatschappij</p>	Burgers
J	<p>Ja of mensen doen het niet meer want ze denken ja je weet niet wie er een appje gaat sturen als ik dit doe dus ik doe het gewoon niet</p>	
S R	<p>Tuurlijk maar ik denk juist omdat die drempel om te bellen er is ook wel iets goeds is, want soms heb je ook dat je denkt dat iets niet goed is maar dan durf je zelf niet op straat omdat je denkt oh alle mensen klagen</p>	
J R	<p>Maar ik denk niet dat als je eenmaal kunt appen dat je rond gaat lopen en bij alles wat ik zie ga ik appen ofzo het is natuurlijk ook niet zo dat iedereen daar de hele tijd mee bezig is ofzo, gewoon alleen als je iets ziet gebeuren dat mensen denken ja,</p>	
R J	<p>Ik denk niet dat het de nieuwe pokemon Go wordt waarbij tis van wat ga jij doen, nou ik ga boeven vangen</p>	
J	<p>Ik denk juist dat je het effect ervan niet moet onderschatten</p>	
L	<p>Na ik kan me dat niet voorstellen ik denk niet dat iedereen 24/7 met de politie zal gaan appen, het is gewoon voor het moment dat je denkt</p>	

	<p>Nee: maar daar gaat het ook niet om, ja, want dat moment die komt, jij zal dat moment misschien, een keer, een keer, in de week is ook wel veel, in het jaar, weet je wel, terwijl je nu naar jezelf kijkt zal dat misschien met bellen zijn maar anders zou dat misschien tien keer in het jaar worden, het zou sowieso meer worden dan het nu is dan de politie al gebeld wordt</p>	
	<p>Das echt veel, ja (0.4) ja maar, maar tis, ja: maar ik kan me niet voorstellen dat mensen daardoor anders met elkaar omgaan, wat was het, ja, ik denk je zegt iets tegen de politie als je iets ziet wat toch al gebeurde tis niet zo opeens</p>	
	<p>Nee maar zeg maar op het moment dat ik iets verdachts zie dan gaat sneller de knop om en als we het toch hebben over een kofferbak incident en je denkt zit dat wel goed dan kan het ook toevallig zijn dat iemand de sleutel had maar het (pinnetje) is afgebroken, dan bij appen zou ik meteen gaan appen omdat het zo laagdrempelig is</p>	
	<p>Ja, nou: maar de de gedachten is er toch al in allebei de situaties geweest dat je denkt nou ik weet niet wat hier gebeurt tis toch niet dat je anders met elkaar omgaat het is alleen dat je de politie een appje stuurt</p>	
J	<p>Ja en het is ook juist positief want ze willen ook alleen maar meer die participatie van burgers, ik weet niet of die definitie daarop sluit, maar in ieder geval is het wel dat burgers meer melden naar de politie dus in die zin is het alleen maar positief als ze laagdrempelig dingen gaan sturen en ik heb wel ja kijk ik denk dat mijn buurman super vaak de politie belt omdat hij last heeft van de herrie van ons maar ik, ja kan me niet voorstellen dat uit mijn eigen ervaring dat het echt effect zou hebben op hoe ik met mijn buurman omga, maar wel dat juist die laagdrempeligheid positief is, ja:</p>	
A	<p>Ik denk dat het inderdaad makkelijker is ja, maar ik denk niet dat het per se beter is, maar dat komt weer neer op die vorige stelling zeg maar, ja want ik vind juist ja, ja waar is het gebeven dat we niet gewoon met elkaar praten zeg maar, je zou ook net zo goed als jij iets ziet gebeuren op straat die persoon kunnen aanspreken van he wat gebeurt hier, ik vind dan eerder beter dat je het negeert dan dan dat je er een vooroordeel over hebt, wat er veel meer gaat zijn met</p>	
R	<p>Whatsapp, dat je daardoor een melding gaat doen, stel van die 50 meldingen is er een de juiste, dan ja:, 49 zijn er niet juist dus heb je 49 keer iemand fout beschuldigd, stel dat je dat je uh een Marokkaan in Kanaleneiland ziet en je ziet hem zijn kofferbak openen en je gaat gelijk appen, wat sws gaat</p>	Makkelijk contact

	gebeuren, ja dan wordt die man toch keihard gediscrimineerd eigenlijk voor wat ie is	
	Ja maar de politie kan toch wel denken nou ja dit appje klinkt niet echt als iets wat gebeurd hier gaan we niet heen, ik neem aan dat de politie nu ook gebeld wordt met berichten waarvan ze denken nou hier gaan we echt niet naartoe en dan	
J	Ja maar ik vind ik vind hoe dan ook dat je het wel serieus moet nemen als er een melding wordt gemaakt, hetzelfde dat voor een appje en ik geloof wel dat elk telefoontje enigszins serieus wordt genomen en daarover dan gepraat wordt en ik denk dan dat jij en het zou dan inderdaad zo moeten zijn dat je je na een appje dan op gebeld kan worden door de politie en het uitlegt van de situatie wat je zag, dat zou dan een mogelijkheid zijn en dat moet je	
R	willen doen	

J	Ja maar het is het idee dat ze voor de burger de drempel willen verlagen om want de politie loopt nu in van die pakken en mensen zijn daarom soms bang voor de politie maar das onzin want het zijn gewoon mensen die erbij helpen om de straat veiliger te maken is dan toch fijn als je ze even kunt appen van hee er loopt hier iemand aan de kofferbak te sjoeren het klopt volgens mij niet en dan belt de politie misschien later van ik ben er even heen gelopen maar er was niks aan de hand of appen dat naar je, das toch, ja, ik snap dan niet na ja:	
R	Maar dat is dan zeg maar een ander idee dat we allebei van de politie hebben	
J	Ja, maar het lijkt mij dus goed dat je op deze manier de politie naast de burger zet want het zijn ook gewoon mensen	
L	Maar ik vind niet dat je zo naast de burger moet hebben omdat het dan net mensen zijn, dat zijn ze wel maar ik denk dat die autoriteit heel belangrijk is in hun taak maar dat moet niet natuurlijk mag het wel verlaagd worden maar moet ook zeg maar behouden worden en op een andere manier ingevuld worden waardoor mensen niet bang zijn voor de politie maar ik denk dat het ook goed is juist dat ze er boven staan	

J	Maar ze kunnen toch ook in de professionaliteit antwoorden naar burgers via de app want appen is nu gewoon het medium om contact te hebben met iemand dus waarom niet de politie want net als alle mensen van de tweede kamer nu van die live vlogs hebben ja verandert dat hun positie? Nee maar het brengt ze wel dichterbij de politie want iedereen kan via facebook vragen aan ze stellen zeg maar ik denk wel echt dat het daarvoor
S	Daar ben ik het niet mee eens want in Nederland hoe serieus wordt de politiek de overheid nou genomen want kijk in andere landen waar het toch meer op een hoger podium staat zeg maar en waar het meer autoriteit heeft wordt (men) echt veel serieuzer genomen ik denk ook wel dat het zou bijdrage als de politiek serieuzer genomen zou worden kijk als je kijkt naar vorige week in Rotterdam toen die guy door ze enkel werd gereden dan denkt iedereen ah kan echt niet kan echt niet ja sorry maar de politie doet gewoon ze werk (.) nee wee dat is wel zo maar vind ook dat je wel een beetje grenzen moet hebben

A	Ja maar is democratie (0.2) nee ja dat gewoon een kwestie van democratie vind ik wel gewoon dat we kritiek mogen hebben op politici en politie en dat moet niet altijd de bedoeling zijn natuurlijk (kucht) maar ik vind wel dat de de zeg maar de uh: hoe noem je dat die hiërarchie waarin zeg maar de politie duidelijk hogere positie heeft vind ik wel dat op het moment dat er iets verkeerd gaat en jij moet dat melden dan moet dat niet een ding zijn want dan is het van de politie is je vriend moet dan is het streven zijn is dan tien stappen hoger beter staan dan van jou naar de politie is heel lang op het moment dat er iets verkeerd gaat is het heel relevant maar anders niet en daarom snap ik zie ik Whatsapp wel als iets uh: dat dat dichterbij trekt ofzo
S	Kan je de politie niet smsen, ik denk dat dat een, zeg maar de de sweet spot is tussen te dichtbij en te ver weg
A	Ja: ik vind dat wat betreft smsen minder lastig ja
L	En dan kun je ook locatie delen en een foto
L	Dat is ook altijd toegankelijk als je geen internet hebt ofzo of voor mensen die geen data meer hebben, dus wat dat betreft zou smsen handiger zijn, waarom die stap wordt overgeslagen weet ik niet maar
A	Maar we gaan natuurlijk wel toe naar uh naar een samenleving waarbij bijna iedereen internet heeft en wel (.) ik wel dat het goed is om nu (in te verdiepen) (0.2) Ja ja ik weet ook niet of het nu ingevoerd zou moeten worden

L	Ik ben wel benieuwd of het net te vroeg komt (.) dat wel maar ik denk niet dat het wat is wat nu al doorgevoerd zou moeten worden omdat hoe ik het medium zie ten opzichte van mijn zusje bijvoorbeeld wel heel groot verschil is
J	Het zou denk ik ook interessant zijn om aan die mensen deze vragen te stellen (.) nee: mijn opa en oma zouden de politie niet kunnen bereiken dan via Whatsapp (.) Ja ja, maar vaak als je er naar kunt kunt appen kun je er ook naar smsen dus, dus dan kan je ervoor kiezen dan zijn allebei de opties er misschien
J	Nee: ik zag in ieder geval een keer op televisie ze gingen allemaal mensen achtervolgen, ze kunnen na: whatsapp bellen sms, alles gewoon kan onderschept worden echt er is vrij weinig nog prive aan wat je

R	Nou: ik kan wel zeggen dat, ondanks dat ik laatst twee boetes heb gehad dat de politie wel een vriend van me zou zijn, maar uh: dat kun je niet zeggen van de gemiddelde persoon in Sterrenwijk zeg maar of in Kanaleneiland, ik vind zeg maar de rol van politie is gewoon erg persoonsgebonden zeg maar, het zou eigenlijk niet mogen want iedereen zou hetzelfde moeten vinden van de politie maar dat is dus niet zo, dat is wat ik vind van de politie eigenlijk in het kort	Subvraag: Mening over politie
J	Maar hoe bedoel je, ik snap, (.) je punt is dus gewoon dat sommige mensen wel haatdragende gevoelens naar de politie dragen, maar dan zou juist niet Whatsapp ervoor zorgen dat dat allemaal een beetje makkelijker dat dat soort dingen allemaal een beetje verdwijnen want je hebt nu ook die polities die aan het vloggen zijn, nou dat schijnt echt een enorm succes te zijn en men dat leuk vindt omdat je gewoon meer betrokken bent bij de politie wat ze doet en dat ze beter bereikbaar zijn	
R	Ja maar ik vind dat iets anders dan appje sturen want dan kun je ook een appje sturen van iemand staat fout geparkeerd, niemand vind dat zo erg, er is niks zo kut dan daar een boete voor te krijgen	
R	Ja: ja das dan weer het (sullige) maar maar ik werk in de hulpverlening en ik kom soms langs bij gezinnen die echt zwaar in de ondergrens zitten, ook qua verdienen enzo dien zien eigenlijk alles wat er gebeurd en dat is gewoon kut weet je wel en ja de politie kijkt ook anders op ze neer, dat sowieso voor vooral als ze ook een anders etnisch profiel hebben zeg maar en hoe je ook wend of keert dat is er gewoon en ik vind dat dat eerst aangepakt moet worden voordat je uh zeg maar nou ik vind dat je eerst	

	<p>moet kijken naar wat de rol van de politie in de maatschappij is dan alle mogelijkheden die er is want ik vind dat wel weer</p>	
S	<p>Maar daar wordt ook wel extreem veel aan gedaan als je ziet hoeveel discussie er is ik hoorde laatst dat er uh: ik hoorde in het nieuws dat de politiechef van Amsterdam wilde dat 40% van de politie van wijkagenten uit migranten waren of iets in die geest er wordt zoveel aangedaan om diversiteit binnen de politie te creëren om als je op social media kijkt hoeveel de politie er aan doet om in positief daglicht te krijgen ook steeds met de nieuwe generatie dat de politie zal verbeteren maar ik denk dat die (vooroordelen) die er nu in zitten tijd nodig hebben om eruit te krijgen maar ik denk dat daar iets aan wordt gedaan om ja, ja: beter (sfeer) te creëren</p>	

J	<p>Maar het is als je ik snap uh het komt ook wel in het nieuws dat inderdaad er zat discriminatie is dat mensen als je uh gekleurde huid uh uh hoe zeg je dat heel correct, als je? (.) dat als je getint bent dat mensen dan eerder worden aangehouden in de auto door de politie, dat kan natuurlijk niet maar uhm wat is nu mijn punt? In principe uh:: als je niks verkeerd doet waarom zou je dan vervelende gevoelens richting de politie hebben? Ook als achterstandswijk want de politie doet in principe niks vervelends tegen je als jij je gehoud aan de regels</p>
R	<p>Nee maar dat is dus eigenlijk juist wat er door de jaren heen is dat wel gegroeid en dat is het vervelende aan nu politie zijne denk ik want vroeger was de politie inderdaad je vriend en je buurman en je ja zeg maar toen de politie begon eigenlijk denk ik en nu tegenwoordig inderdaad worden mensen al geboren inderdaad in een huis die al een hekel hebben aan politie dus dan heb jij ook automatisch een hekel aan de politie maar dat is iets wat zo gegroeid is in de maatschappij dat eigenlijk dat ik het heel vind inderdaad hoe dat verbeterd zou kunnen worden, maar dat weet ik ook niet</p>

S	<p>Maar ik denk dat dit en alle andere zeg maar moderne propaganda voor de politie een manier is, tis maar net hoe je het ziet natuurlijk want er wordt veel gedaan om het beeld te veranderen weet je wel maar we zitten nu echt in een cyclus dat mensen hebben het gevoel dat ze etnisch geprofileerd worden en daardoor zoeken ze eerder conflict met de politie waardoor de politie juist meer negatieve, ja weet je tis echt een cyclus en misschien zie je dat niet omdat je zelf uit een ja white neighbourhood komt maar althans daar kom ik dan zelf vandaan eh en daar is dat niet heel erg en ik heb gewoon wat vrienden die gewoon heel erg haatgevoelens hebben tegen de politie omdat een vriend van mij een keer heeft aangehouden waardoor zij ook ja ook anders tegen de politie opstellen waardoor zij ook sneller worden aangehouden maar ik denk dat als mensen van jongs af aan al weet je tegenwoordig zijn mensen uren bezig op hun telefoon en als daarmee ook een soort van positiviteit tegenover de politie zou worden dan ontsnap je misschien aan die cyclus of dat mensen in eerste instantie niet erin komen</p>
R	<p>Maar wat natuurlijk wel zo is is dat de media vergroot de kijk op wat politie doet wat criminelen doen maar ook wat politie doet daarin wordt dan ook gezien dat politie bepaalde keuzes maakt die ik niet oke vind en daardoor is het dan weer dat je wat meer hekel aan de politie gaat krijgen het voordeel eigenlijk van uh van uh burgerparticipatie digitaal is zeg maar dat je meer controle hebt maar men ziet ook meer van wat de politie doet en dat is denk ik ja daardoor krijg je denk ik meer mensen die juist voor of juist heel erg tegen</p>

J	<p>Het is natuurlijk zo dat burgers meer gecontroleerd kunnen worden maar de politie zelf ook, dus het werkt erg twee kanten op, wat ook heel positief kan zijn als iedereen weet van je kan de politie appen als er iets is en je kunt ook foto's maken van de politie als ze iets doen wat niet kan dus het werkt erg twee kanten op, je kan natuurlijk ook foto's maken van de politie van iets wat echt niet oke is en dat naar de politie appen ofzo of weet ik veel ergens anders heen</p>	
B	<p>Dat is inderdaad wel een goeie, ik denk dat dat haten van de politie wel van alle tijden is, als je kijkt naar New York jaren '70 dat etnisch profileren of uh mensen met een ander etnisch profiel tegen de grond gedrukt werden terwijl ze niks gedaan hadden enzo die mensen hadden echt recht van spreken dat ze verkeerd behandeld werden maar ik denk inderdaad stel als je hier drie boetes achter elkaar krijgt dat je dan al hekel krijgt aan de politie, ik denk dat dat ook gewoon een beetje in de mens zit want een boete krijgen is ook gewoon kut</p>	

B	Ik denk heel erg op het oog op dat het dan makkelijker is om contact te hebben dat het dan eigenlijk alleen maar goed is misschien ook voor de mensen die misschien wel een beetje een kutleven hebben dat ze op deze manier nou misschien wel een lagere drempel hebben om misschien wel contact te krijgen met de politie en zien dat je ook contact kunt hebben met hun zonder dat ze in hun eigen schulp zitten	
S	Maar ik denk ook niet dat er een zilveren kogel is voor dit probleem zeg maar ja: je kunt stappen maken om daar naartoe te gaan maar het is iets wat je altijd blijft hebben, het zit gewoon in de aard van de mens	
L	Als er daardoor minder politie op straat komt dan wel, ik bedoel, anders niet zo zeer ik voel dan niet meer verantwoordelijkheid maar wel meer ruimte dus het is wel een positief iets, ik voel niet dat me meer wordt opgelegd maar wel mogelijk geboden wordt, dus dat is denk ik wel positief ja	Verantwoordelijkheid
J	Ja het lijkt me niet een goed iets als je daardoor ineens meer verantwoordelijkheid krijgt als burger je hebt er niet zelf voor gekozen je wilt natuurlijk wel meehelpen maar je hebt niet ineens een ik bedoel zij zijn de politie zij hebben de verantwoordelijkheid voor maar om nou echt om dan echt te zeggen dat je als burger dat je verantwoordelijk bent wanneer je iets niet doorgeeft of iets niet zag, weet ik veel, dat lijkt me niet een goed principe als het zo werkt	

A	Maar ze kunnen wel als wat ik wel voor me zie is dat ze een soort van dat ze wel meer van je kunnen vragen van kijk om je heen en laat ons iets weten als je iets ziet en daardoor is de verantwoordelijkheid niet groter maar ze vragen wel meer verantwoordelijkheid van je, denk ik	
S	Nou niet per se verantwoordelijker maar ik zou wel als er dan uiteindelijk iets gebeurt wel wat sneller een schuldgevoel zou krijgen maar ja verantwoordelijkheid is dan net een te groot woord denk ik ja, procentje minder ofzo	

R	Ja ik vind dat je altijd wel een soort van verantwoordelijkheid moet voelen	Subvraag: Verantwoordelijker door laagdrempeligheid
L	Ja voor mij wel, ik zou dan toch wel het gevoel hebben van oh dat had ik toch wel even moeten doen	
J	Ja	
S	Ja	
L	Ja met bellen ook wel hoor, maar omdat het niet dat veroordelende karakter heeft waardoor dat de drempel lager maakt waardoor de uh verantwoordelijkheid wel toe neemt, qua gevoel dan	
R	Nou ik denk het nie	Er gebruik van maken
J	Nou ik denk het wel	
S	Ik denk het zelf niet omdat ik denk dat het meer moeite is om het telefoonnummer van politie van gemeente Utrecht op te zoeken dan een smsje dan een appje te sturen, ik denk dat dat meer werk is dan gewoon even 112 klaar	
L	Ik zou sowieso eerste willen weten hoe dat helemaal uitgezocht is hoe dat werkt met je locatie delen en wat er dan van jou vervolgens verwacht wordt maar ik wil ook niet dat het risico drie keer zo groot maken dat ik een boete krijg wanneer ik verkeerd sta want ik ken mezelf ik dat gebeurt mij geregeld	
S	Maar stel het is iets lastig of het is iets lastigs om uit te leggen en het is handig om een fotootje mee te sturen want anders dan zou het 5 minuten bezig zijn aan de telefoon	
A	Van alle sociale media zou ik van Whatsapp het snelst gebruik maken als ik via sociale media de politie zou willen contacten maar ik denk dat ik het liefst mijn verhaal doe via de telefoon, mocht het nodig zijn om contact op te nemen	

A	<p>Uhm: nou nee ik zou 112 maar je hebt ook zo'n ander politienummer, (.) ja die dan, dan zou ik die gebruiken maar ik zou niet voor noodsituaties Whatsapp gebruiken</p>	<p>Subvraag: wanneer 112 of appen</p>
B	<p>Nou eigenlijk hetzelfde, stel je moet iemand reanimeren dan zou je altijd ook iemand moeten laten bellen om ze op de hoogte te houden, maar misschien voor andere situaties waarin je een vent ziet die aan auto's loopt te trekken dan zou ik misschien toch wel een appje sturen</p>	
L	<p>Maar ik kan in noodsituaties wel voorstellen dat je bijvoorbeeld Whatsapp gebruikt stel dat je een foto vastlegt en weet ik veel je wordt gekidnapt en als je dan ergens bereikbaar bent dan wordt ie wel verzonden zeg maar, je hebt dan niet dat moment van oh nu heb ik 2% bereik nu kan ik gaan bellen, in dat opzicht kan ik het me wel voorstellen, ik zou het wel in mijn telefoon zetten</p>	
A	<p>Ik zou het misschien voor voor uhm klinkt misschien heel heftig hoor is niet dat het bij mij het geval is maar voor bij misbruik bijvoorbeeld bij kindermishandeling ofzo, dat soort dingen, daar vind ik het wel zeg maar heel goed mee</p>	
S	<p>Het is ook wel positief dat je een geluidsfragment kunt maken, want bij je telefoon hoor je toch aan de andere kant van de lijn van hallo hallo hallo maar als je een geluidsopname maakt en dat in een los appje naar de politie stuurt dan kun je (gemompel), das wel een goede zaak zou ik zeggen</p>	

Focusgroep 1

R: Zo, nou, uhm, we hebben een beetje nu het formele gedeelte gehad, en ik denk dat het heel interessant is inderdaad dat je nadenkt wat is zo'n burgerparticipatie nou, uh, Mindel heeft een aantal vragen opgesteld waar we het gewoon is over gaan hebben, er is geen enkel goed of fout antwoord, je mag echt zeggen wat je wilt het gaat er puur om wat je er van vindt, het is geen quiz of (wat), ik heb ook geen idee waar het over gaat. Uhm, even kijken hoor, de eerste vraag ehm, gaat eigenlijk over wat je d'r van vindt dat het mogelijk is om met de politie, dus je kunt whatsappen met de politie tegenwoordig. Ik ben benieuwd wat jullie daarvan vinden, dus::

F: Ik denk dat het er een beetje van afhangt hoe snel ze terug appen. Stel je ziet een verdacht iemand lopen dan, je appt dat en je krijgt een kwartier later pas (van oke nou) we gaan er nu naartoe (weet je wel), dan heeft dat natuurlijk geen nut

Groep: [adem uitblazen als lach]

N: Ja precies, je moet wel iemand hebben die constant d'r achter (hebt)

St: [Ja]

M: Ik denk wel dat dat, eh, voor incidenten die wat minder heftig zijn dan inderdaad iemand die neergestoken wordt voor vragen het wat laagdrempeliger is, dan, eh, dan bellen, dat mensen dan sneller zoiets hebben van oh ik vind het wel chill om even een appje te sturen, ik denk vooral onder jongeren ofzo, die het dan een probleem vinden om te bellen, (dat ze) dat het dan makkelijker is om effe te appen dan, dan dat je eh

D: [geroezemoes]

F: Het zou ook ideaal zijn voor hangjongeren ofzo die vervelend zijn, die staan te schreeuwen enzo. Maar niet voor spoedgevallen.

M: Ja

R: Susanne, zou jij het ergens voor (gebruiken) specifiek

S: Yes

S: Ik zou het ook meer voor kleine dingen denk ik, want als er echt spoed is en je wil echt zeker weten dat je antwoord krijgt kun je echt beter bellen denk ik want dan krijg je meteen iemand aan de lijn, kun je beter gewoon 112 bellen ofzo, dan appen, want dan zou ik toch bang zijn dat ze niet antwoord geven of het niet zien ofzo

R: Is dus belangrijk ofzo, een beetje tijdig antwoorden

N: Ja

R:(een dan vooral dat je een beetje extra open bent voor de politie), want voor acute dingen zou je liever 112 bellen

Groep: Ja

R: (....)

D: Ik vraag me dan wel af hoe formeel het is, want kan je dit soort dingen gebruiken als bewijsmateriaal, u::hm, ik denk't niet

N: Denk het wel, (0.3) hoezo niet?

D: (Kuch) Omdat het denk ik gewoon, een signalering is van, vaak een burger (0.3) dus ik, u::h, kan iemand niet op heterdaad betrus betrapen

N: (ja) (0.5), <ja, maar>

St: Nee

St: Nee:, maar dat zijn getuigenverklaringen toch gewoon

D: Ja:, precies

St: Dats, ja, en, ja

D: Ik ben benieuwd of ze, in hoeverre ze dat kunnen gebruiken als bewijsmateriaal, ik weni of het echt als taak van de politie is, je ziet sowieso al dat politie heel veel taken hebben en dat ze dat allemaal niet meer kunnen, uhm::, doen eigenlijk, want ze doen hun taak niet volledig kunnen uitvoeren denk ik, op dit moment, omdat ze te weinig politiemannen, of tenminste politiemensen hebben, uhm:, dus of je dan moet gaan appen voor dit soort dingen denk ik van ja kun je beter bellen. Maar brengt wel in een, aan de ene kant wel dichterbij de burgers, wat dat betreft vind ik het goed maar aan (de) andere kant vraag ik me af, moet je dit als taak van de politie gaan doen

St: Maar ja, ja

St: Maar als er toch al iemand zeg maar achter de telefoon zit dan kan ie toch ook een laptop open knallen, met eh:: whatsapp erop, dan gewoon daar vragen beantwoorden en, mensen te woord staan zeg maar niet via de telefoon maar via whatsapp

D: Ah ik denk dat de frequentie dan wel verhoogd wordt, hoe vaker geappt wordt. Mensen gaan om elk klein wissewasje gaan ze al, gaan ze al appen, en dan verhoog je dus denk (ik) alleen maar de werkdruk

M: Ja inderdaad

N: Ja precies

S: Ja oke

F: Dan verhoog je ook de informatie die de politie binnen krijgt, dus:

D: Das dan de vraag

F: (Ja denk't wel)

Groep: [Uitblaas lach]

M: Ja ik denk inderdaad dat de keerzijde van die laagdrempeligheid van het appen is dat er inderdaad veel meer binnenkomt waar ook wel, misschien, dingen tussen zitten die eigenlijk normaal niet, ik denk dat (omdat) het ook laagdrempelig is het ook misschien dan grappig is om even de politie te appen:, misschien, voor sommige mensen

St: Ja

N: Ja

F: Nah:, ik denk dat dat niet zo snel wordt gedaan, aangezien (je telefoonnummer ook altijd wel wordt meegestuurd)

M: Wat zei je?

F: Je telefoonnummer wordt wel meegestuurd met de app, dus ja

M: Ohja, fair, ja

S: Das ook al met bellen, mensen gaan ook al voor de grap 112 bellen of weet ik veel wat, dat is niet grappig maar dat doen ze ook

M: Ja, nee

N: Ja precies, maar ze kunnen je wel vinden. Maar ik zou dan wel denken, via een appje is het heel moeilijk te zien hoe serieus iets is, dus als iemand weet ik veel in caps lock appt, (zo van) Nah: shit er gebeurt iets, dan is het een beetje moeilijk om heen en weer te communiceren, dan, zegmaar iemand doet heel paniekerig en dan blijkt het iets heel kleins te zijn, m: hoe weet je dat als politie zegmaar. Dan is bellen heel veel handiger

M: Ja:

St: Ja

R: Met bellen moet je dat ook vragen toch?

N: Ja precies, maar anders moet je terug appen, en (zo) weer appen en moet je weer appen, in plaats van dat j't effe vraagt

F: Ja of je zou zegmaar, uh:, het zo moeten kunnen instellen dat de politie jou dan kan bellen, als je appt, we denken dat het serieus is wat je vertelt dus we gaan je bellen

N: (ja dat zou wel)

R: Denken jullie dat er dan bijvoorbeeld ook een straf op zou moeten staan, stel dat je er misbruik van maakt, bijvoorbeeld (omdat het 112 is)

F: Ja, ik weet niet hoe het daar mee zit, zit daar een straf op?

R: Ja, uhm::, daar zit een straf op, als je te vaak 112 belt, sommige mensen doen dat heel vaak, dan kan het zijn dat je daar boetes voor krijgt of, nou ja meestal zijn het kinderen maar bij volwassenen kunnen er ook wel strenge maatregelen worden genomen. Maar zouden jullie dat bijvoorbeeld denken nou dat misschien goed om z: met appen ook een beetje zo'n soort filter te zetten?

St: Nee:, dat denk ik niet. Ik denk (dat) het idee hiervan is om juist de toegankelijkheid zegmaar te, te vergroten van de politie, (om) inderdaad die drempel te verlagen en als je inderdaad, er: consequenties aan gaat zetten als mensen te vaak, uh:: gebruik maken van de laagdrempeligheid, dan is het hele idee van die laagdrempeligheid weg zegmaar

S: En bij appen is het ook makkelijker om te negeren als je doorhebt dat appjes niet serieus zijn en gewoon geen antwoord geven zeg maar:, het enige is wel dat je ze wel moet lezen omdat je niet weet waar het over gaat als je het binnen krijgt, maar dan kun je er niks mee doen zeg maar, terwijl bij bellen moet je opnemen en, te woord staan ja

M: [te woord

staan]

R: Uhm::, de volgende vraag is denk je, (wacht), denk je dat het, uh:, dat digitale burgerparticipatie bevorderlijk is voor de veiligheid in de samenleving? Ga gerust met elkaar uh in discussie

D: blazend lachen

S: blazend lachen

F: Ik denk het wel, je hebt gewoon meer ogen, en je ziet meer wat er gaande is op straat, (gemompel)

St: gegrinnik

St: Ik denk dat het heel erg uh:: je je contact zegmaar want je, in sommige wijken van die bordjes van eh:: let op hier's uh: whatsapp uh: beveiliging ofzo, buurtpreventie dat soort dingen, uh: ik denk dat het voor mensen in zo'n wijk zegmaar ook heel erg positief onderling is zegmaar dat ze contact hebben over dingen die ze zien zeg maar, en daarin ook gehoord wordt door je burens, dat als je ergens last van hebt dat je burens ook instemmen van ja daar heb ik inderdaad ook last van heeft uh dat soort dingen, dat de sociale cohesie een stuk groter is in zo'n wijk

S: Ik denk niet dat er daardoor misschien minder criminaliteit komt maar ik denk wel dat gevolg de veiligheid tussen burgers groter wordt, dat je eerder het idee dat je sneller in contact kunt komen met iemand die je kan helpen, maar ik denk niet per se dat de criminaliteit er erg door vermindert of dat mensen geen misdaden meer plegen, of weet ik veel dat denk ik niet

F: Na, ik denk juist dat als je uh meer mensen zijn om op te letten op de veiligheid, dat z: zie je zeg maar ook op Dumpert, je gewoon mensen worden opgespoord zeg maar puur alleen omdat er zo'n plaatje op internet wordt gegooid, eh: die ga je dan even opzoeken en dadelijk heeft iemand hem gevonden, ik denk dat dat er ook mee te maken heeft dat dat wel voor veiligheid zorgt, en ook voor minder criminaliteit eigenlijk wel

Groep: [gelach]

St: Ja

N: Ja, dan moeten mensen wel weten dat het kan

D: [snif]

F: Hmm:

R: Zou je dan zelf ook bijvoorbeeld wat minder snel iets dan als wildplassen omdat je weet oh ik word misschien wel bekeken of misschien wel gefilmd

D: Nee

St: ja de staat waarin mensen wildplassen in vaak eh: na uh:, en biertje of wat zeg maar, en ik denk dat je dan niet meer nadenkt van wacht misschien uh word ik wel bekeken, dus nee

Iedereen: [gelach]

M: (gemompel)

N: Nee precies ja, de gemiddelde mens doet niet zoveel toch

D: Nou (gelach)

F: Ik denk dat er wel uitzonderingen

N: Ja, ik kan me wel voorstellen als als de politie eenmaal appjes krijgt als het dan een keer iets is van wildplassen wat niet zo gek veel boeit dan komen ze ook niet achter je aan (gemompel) maar als ze tachtig meldingen krijgen van wildplassen op een avond dan is het misschien een beetje overdreven

F: Ja

R: Maar misschien dan ook niet omdat er dus filmpjes uh sneller circuleren dat je dan het gevoel hebt dat je je beter moet gedragen omdat iemand je mogelijk anders publiceert

N: Ja ik:, het feit dat de politie er dan achter zit maakt het niet extra: eng ofzo want dat kan natuurlijk überhaupt al, mensen die je filmen (gelach)

S: Ja, ik wou net zeggen dat kan nu al, nu kun je ook alles of Facebook zetten en doorsturen en sharen en op Dumpert zetten en weet ik veel, dus ik denk niet dat per se het feit dat er Whatsapp voor de politie komt dat soort dingen dat het dan vergroot ofzo

R: oke

D: (kuch) Ik weet niet ik aan de ene kant denk ik dat het voor meer veiligheid zorgt maar de andere kant met Dumpert bijvoorbeeld zie je ook dat mensen een soort van het heft in eigen handen gaan nemen dus dan maar de consequenties voor diegene uh: gaan stellen omdat ze hem weet ik veel aan gaan pakken of wat dan ook en daar is het daar heb je juist een rechtssysteem voor, dat de politie zeg maar iemand bestraft en dat is erg genoeg, tenminste dat is je hoe het bepaald is zegmaar en als mensen er zegmaar nog achteraan gaan en maar blijven opzoeken daarvoor, weet ik veel voor wat, met die vlogger van Zaandam, ja: die gast wordt nog steeds eh: (gegrinnik) overal eh: in dat opzicht bespot en wat dan ook, ik denk niet dat je dat die kant op moet willen, daars het rechtssysteem juist voor bedoeld om dat, dat niet zegmaar bij de burgers zelf te leggen maar juist bij't politie zelf, daar ben ik een beetje bang voor dat dat dan meer uit de hand gaat lopen met dat soort dingen. Of dat appen daar echt een ding van is weet ik niet maar in ieder geval bij Dumpert zie je dat wel

R: Delen jullie die mening?

F: Ja ik denk dat dat wel klopt, maar ik denk dan dat je naar een systeem zou moeten gaan waar de burger alleen maar informatie levert en dat de politie daar verder iets mee kan doen, dus niet dat de burger zelf uh voor rechter gaat spelen dat (moet niet)

St: (ademt in) Tis een beetje de schandpaal van vroeger, die mensen worden gewoon ja aan de schandpaal genageld net zoals die vlogger inderdaad die, die hangt er nog steeds als het ware, uh: ik vraag me af hoe erg dat is, vroeger was dat een middel om inderdaad uh: dingen te voorkomen en dat, ja hoe ethisch dat ook is zeg maar dat betwijfel ik ook maar het werkt wel

D: (lacht) ja

F: Ja

R: Alleen die schandpaal is nu heeft wat meer bereik dan (toen) bijvoorbeeld

N: Dat zeker

D: Ja

F: Is nu ook makkelijker te bereiken ook, ik denk dat (dat het wel)

D: (ademt in) ja: is wel makkelijker

St: Dat eh ja:

N: Ja:

R: (gemompel)

D: Dus kans op strafvermindering heb je dan ook nog (gegrinnik) want dan ben je al publiekelijk zeg maar heb je al, ja: kan wel ja

R: Hmm

N: Ja: oke (gemompel)

F: (grinnikt)

R: Want zien jullie vaak dat soort dingen op Dumpert?

St: Laatst nog, tenminste ja toen was't uh: was d'r iemand opgepakt door een filmpje van iemand d: die iemand anders in elkaar sloeg, uh: (snift) het filmpje was wel verwijderd door de politie, ten minste (vast) door de politie maar uh: ja laatst nog

R: hmm

R: Zien jullie dat ook wel es?

M: Uh: ik zie't alleen als het in mijn Facebook feed voorbij komt ik volg't niet zelf maar als daar iemand op reageert ofzo dan ga ik meestal zelf dan ook wel kijken

R: Hm

N: (zit nooit op de Dumpert)

D: (lacht)

Iedereen: (lacht)

R: Wat zei je?

N: Ik zit nooit op Dumpert

S: Nee ik ook niet

R: De rest wel, redelijk ik dan

F: Af en toe

St: Nou ja, op Facebook inderdaad, Facebook is meer zegmaar de ingang voor Dumpert zegmaar

M: hmm ja (lacht)

D: Af en toe (lacht)

R: Uhm: de volgende vraag is of je denkt dat digitale burgerparticipatie effect zal hebben op hoe burgers met elkaar omgaan

N: Uhm: ja misschien een beetje, want ik kan me voorstellen dat je het eh een wat makkelijker dreigement wordt van oh hee, ik ga appen hoor, ik ga even naar de politie als je dit flikt, ofzo, ja

Iedereen: (lacht)

D: (gemompel)

M: Ja, het klinkt ja, we beginnen zelf ook te lachen het klinkt wel sulliger van ik ga de politie bellen maar, ja:

S: (giechelt)

N: Dat je dat net iets sneller doet ofzo, mwah maar goed, misschien overdreven

M: Ja:

St: Ja ik denk dat dat sullige dat's gewoon een beetje ik denk dat dat een kwestie van tijd is, we zijn het nu allemaal niet gewend en we appen zegmaar met, onze vrienden en en je: hoe heet het, binnen (be)trouwbare kringen zeg maar, dat was vroeger (met bellen) natuurlijk ook, je ging niet zomaar mensen bellen die je niet kende en al helemaal niet overheidsinstellingen enzo dus, dat is nu gewoon heel normaal dus ik denk dat het gewoon een kwestie van tijd is

M: Ja nee, (dat je er gewoon aan gewend raakt), dat eh, dat het inderdaad misschien wat realistischer is ook als iemand zegt tegen je van ik ga het de politie laten weten hoe dan, door wat dan ook dat dan nu dat appen is dat dan misschien inderdaad wat dichterbij komt ook van oh dat gaat ie misschien wel echt doen dan bij ik ga de politie bellen zo van ja vast wel ja, zoiets

F: Maar dat digitale burgerparticipatie is dat dan alleen het feit dat je kan appen naar de politie, dat dat effect zal hebben op hoe (we ermee omgaan)?

R: Ja, dus dat je het meldt via een digitaal platform

F: Ja, oke

R: Nu kan je natuurlijk bellen en je hebt verschillen tussen eh: je kunt 112 bellen maar je kunt ook gewoon het 0900 nummer bellen, maar dit is inderdaad dat je via digitale kanalen dus eh wat Mindel net heeft laten zien via Twitter via Whatsapp via Facebook, dat je ze eigenlijk ja dus via een digitale bron kunt verwittigen van iets

F: Ja, oke, ja

F: Hmm, ik denk dat het wel, aangezien je foto's kunt sturen en dergelijke dan wel effect zal hebben aangezien van weet ik veel als iemand irritant aan het doen is ofzo en je maakt er snel

een foto van en het als het dan iets heel normaal is om dan die foto naar de politie te sturen, wat nog niet echt zo is denk ik, dat dat wel een effect kan hebben ja

St: Ja

N: Ja precies, en op een gegeven moment krijgt, kan ik me voorstellen dat de politie een gigantische database krijgt van foto's en van alles, moet er ook over nagedacht worden van uh willen we dat (grinnikt), sta je ergens in een systeem omdat iemand je toevallig dacht dat je wild stond te plassen zegmaar, weet ik niet, is ook niet per se wenselijk

M: (Grinnikt)

D: (Grinnikt) ja

R: Zou je dat vervelend vinden?

N: Nouja, ik heb weinig te verbergen maar als iemand, als de politie vet veel foto's van me heeft dat uh: vind ik een onprettig idee, ja

R: Zouden jullie dat vervelend vinden? Stel dat de politie allemaal foto's van je doorgestuurd zou krijgen?

M: Nouja, ik denk dat als de politie foto's van mij doorgestuurd krijgt dat het ook alleen is als ik iets heb gedaan zeg maar toch? Het is niet dat eh

St: Ja dat hoeft dus niet,

M: Ja: fair ja

D: Nee: privacy is wel in het geding in dat opzicht want nu heb je wel dat er overal wordt gefilmd maar in principe gaan ze dat alleen bekijken op het moment dat'r echt iets, gebeurt en nu krijgen ze foto's en die moeten ze dan ook bekijken (grinnikt) via whatsapp (maar privacy die moet je wel, denk ik) (grinnikt)

St: Ja:

F: Tis nu ook een beetje alsof je nu door die digitale burgerparticipatie gewoon niks meer verkeerd kan doen omdat zegmaar iedereen politie is en iedereen kijkt mee en ik denk dat dat een beetje nadelig is dat je dat niet: je niet meer van de rails kunt afwijken omdat je overal in de gaten wordt gehouden

R: Wat vind je daar persoonlijk dan van?

F: Na::, dat lijkt me niks, uhm ja ik vind ik vind het hele idee van digitale burgerparticipatie wel een goed idee maar dan niet in zoverre dat iedereen dan naar de politie zou moeten kunnen sturen maar, ik weet niet precies hoe je dat vorm zou moeten geven, maar meer dat je wanneer de politie informatie nodig heeft over iets dat dan pas daarop wordt gereageerd uhm bijvoorbeeld als er uhm een ongelijk is geweest en dan vraagt de politie zijn daar getuigen van dan kan de politie ons appen of dat soort dingen doen zegmaar alleen over dat onderwerp, ik denk dat dat een beter iets zou zijn dan eh dat je alles maar zou kunnen sturen

R: voor jezelf?

N: Ja:, zouden ze Whatsapp gebruiken of zouden ze hebben ze daar zelf een app voor?

R: Volgens mij gewoon Whatsapp

N: Ja, dat is dan ook een beetje tricky want wie wie runned dat zeg maar? Gewoon uberhaupt is een app natuurlijk gevoeliger voor een inbraak ofzo dan een uh telefoonberichtje, in de zin van is het mogelijk om iemands telefoon te tracken zo van waar ben je k'weet niet dat gaan ze waarschijnlijk niet doen maar dan maar kan dat in principe zou de politie dat allemaal kunnen weten en eh, een beetje tricky wordt het dan

F: Meer dat al die informatie afgehaald kan worden Facebook ofzo?

N: Bijvoorbeeld, en de overheid weet steeds meer over iedereen

D: (kucht)

S: Maar Whatsapp is van Facebook toch, of dat niet?

N: Ja

S: Ja: dan zou facebook inderdaad nog meer informatie hebben dan ze al hebben

St: Nah, das dus niet waar, dat zegt iedereen maar das nie zo, uh:: Whatsapp heeft andere privacy regels dan dat Facebook dat heeft, tis onderdeel van Facebook maar heeft niet dezelfde vorm bijvoorbeeld

N: Nee: maar ja, hoe zeg je dat, het maakt me niet zoveel uit dat het niet mag, maar het kan, zeg maar, een beetje op die manier

St: Ja maar hoe erg is dat?

N: ja, muh:

M: Ja precies want dat is dus ook een beetje het hele ding, die veiligheid en privacy toch, dat die privacy van onschuldige mensen uh: zeg maar openbaar wordt juist om die criminaliteit tegen te gaan, dat zeg maar in principe dat iedereen wat minder privacy heeft waardoor ze criminelen makkelijker kunnen opsporen maar dat als onschuldige persoon je privacy dan achteruit gaat, als je toch niets hebt te verbergen dan ben je dan bereid dat in te leveren zodat er inderdaad meer veiligheid ontstaat, ik zelf persoonlijk heb niet zo heel erg veel moeite met dat gegevens van mij ja door Facebook en dat de overheid dat allemaal heeft ja ik kan me er eigenlijk niet zo druk om maken omdat ik inderdaad toch zoiets heb van ja doe toch niet echt iets verkeerd ofzo waardoor inderdaad meer criminaliteit opgespoord kan worden het is een beetje dat die hele discussie uberhaupt toch wel, ja

N: (grinnikt)

D: (grinnikt)

N: Hm ja

F: Hm: ja ik vind dat een beetje makkelijk gedacht hoor net zoals met uh, je hebt nu dat er een idee is dat iedereen z'n DNA moet afstaan dat er een hele grote databank moet komen maar dat is ook zoiets van ja ik heb niets te verbergen maar de regering heeft dan wel alle informatie over mij dat staat allemaal in mijn DNA en dan krijg ik ook zoiets van ja nu krijgt de regering allemaal informatie over mij waar ik eigenlijk niks aan kan doen uhm: wat ook niet per se verkeerd is van mij, maar, nou ja DNA is natuurlijk een heel ander verhaal dat's iets heftiger maar ik vind het niet nodig dat de regering informatie over mij krijgt als ik daar geen invloed op heb

M: Dus waarom vind je dat dan erg zeg maar? Maar ook niet als je, ja

St: Ja:, over welke informatie heb je het dan zeg maar?

F: Nou, uhm: feit dat uhm nou laten we het over wildplassen hebben (lacht), stel ik sta ergens wild te plassen en een andere dronken persoon denkt oh das leuk ga ik naar de politie sturen vervolgens word ik wel herkend en wordt ik daarop aangesproken door de politie en heb ik zoiets van ja jullie zijn daar geen eens bij geweest het was gewoon

S: (grinnikt)

M: Maar vind je het d:

St: Maar daar gaat het toch niet om?

Iedereen: gelach

F: Ja maar ik vind het dan zeg maar ik vind tis meer de informatie zeg maar dat de politie eigenlijk als ie het niet zou weten toch krijgt te weten door andere mensen

M: Ja maar dat is dus ook met met criminaliteit met echte criminaliteit die dan erger zijn dan dat wildplassen zeg maar als zo veel informatie out in the open is das daarna misschien de keerzijde van dat jij ook wordt opgepakt voor het wildplassen maar het kan ook zijn dat daardoor iemand anders die wordt opgepakt iets veel ergers heeft gedaan, is dat't niet waard dat jij toevallig ook als nog wordt gepakt voor dat wildplassen?

Iedereen: (gemompel)

N: Tis tis, ja das een beetje zo'n zo'n een hellend vlak, klinkt een beetje als een dystopisch boek ofzo dat het allemaal uh straks wegvloeit in een fascistisch regime waarin iedereen alles van je weet, maar ja zeg je moet er maar vanuit gaan dat de regering er goed mee omgaat, dat doen we dan ook, maar ja je weet het niet, stom voorbeeld van DNA uh je gaat er niet vanuit dat ze daar iets mee gaan doen maar stel je voor het zou kunnen dat ze weet ik veel experimenten gaan doen ik noem maar wat en tis uh: dan hebben ze toch die informatie, tis mogelijk, en dat idee daar stoor ik me aan, denk niet dat ze het gaan doen, lijkt me een beetje overdreven of vergezocht, maar tis wel mogelijk, dat ze je volgen op je telefoon en ja

M: (lacht) hmm, ja

D: Ik vraag me sowieso af wat het doel is van zo'n digitale burgerparticipatie, want ik geloof niet dat je want ik geloof niet dat ze je met een foto van wildplassen kunnen oppakken want

het is niet op heterdaad betrap, want ze hebben het zelf niet gezien, daarmee kunnen ze volgens mij is geen bewijs dat ze je kunnen boeten, maar: r ik vraag me af wat is het doel zeg maar dan van die burgerparticipatie want dan volgens mij kun je dan

F: Ja dat zou best kunnen hoor

St: Maar tis met, met, niet op heterdaad

te hard rijden is ook niet op heterdaad en als je geen gordel om hebt bij het stoplicht is het ook niet ineens op heterdaad maar je krijgt er wel een boete voor als er een foto van binnen komt

D: Ja: maar das wel materiaal van de overheid zelf, niet van de burger zelf

St: Nee oke, dats verschil, maar gaat het er dan om wie het materiaal verstuurd of het materiaal anzich

D: Das anders, ja, ja

N: Als je tegen een gemeentehuis aan staat te plassen is dat dan wel erg?

D: Nee (lacht)

N: (lacht)

R: Waar ligt die grens dan, waarvan zou denken nou dan wordt het wel echt nodig om het te melden?

F: Ja, das moeilijk

D: (lacht)

St: Ja, die grens die kun je niet bij de burger neerleggen, dat is

D: Ik vind het gewoon geen taak van de burgers, zegmaar als ze echt getuigen nodig hebben dan zullen ze ook wel een buurtonderzoek wat dan ook camerabeelden gebruiken zeg maar dan komen ze ook wel achter wie in de buurt waren en wie ze kunnen vragen of zij iets hebben gezien, dat op heel veel mogelijkheden en andere manieren ook probeert om getuigen te krijgen en ik denk dat het op basis daarvan heel erg een pluspunt is voor de politie zelf maar misschien meer voor de ja voor om veiligheidsgevoel beter te creëren is het misschien een ding maar je kan het ook op andere manieren doen en dat een discussie op zichzelf misschien (lacht)

R: Ik weet niet of iemand daar op wil reageren, denkt iemand er anders over of is (iemand) er mee eens

F: Nou, die camerabeelden kun je natuurlijk niet iedereen mee herkennen, dat ten eerste en nogmaals denk ik dat dit alleen handig is als er een incident is en de politie vraagt ernaar of mensen informatie (er) over hebben, dat dat de enige goeie manier is om burgerparticipatie op een digitale manier dan eh: werkende te hebben

D: (kucht) Dan zou het dus meer om een verzoek gaan dat iemand daar dan op kan reageren

F: Ja

D: Ja

R: Zou je dat dan wel via de app kunnen doen wat jou betreft?

F: Ja, ik denk dat dat juist heel handig is want dan kun je ook foto's sturen en filmpjes die je toevallig die avond hebt gemaakt ofzo, dus ik denk dat dat wel handig is

D: Dat lijkt me ook wel een goeie ja (lacht), ik ben wel eens

N: (lacht) Dan krijg je opeens allemaal filmpjes van de politie van eeh jo, bedoel je dat?

F: Nou meer als de politie zegt van eeh uh er is uh toen die avond een incident daar en daar geweest uh als je er informatie over hebt dan kun je een appje sturen naar dit nummer

N: Ja precies, ma:

St: Wat zou je er van vinden als jij dan een appje krijgt van de politie e, was je toevallig daar of we weten dat je daar en daar in de buurt was heb je dingen hierover gezien

F: Oh nouja het hoeft niet per se dat ik een appje krijg maar meer dat als weet ik veel via opsporing gezocht of

St: Ja ja dat snap ik, maar wat zou je er van vinden als je wel een appje krijgt

M: ja

F: Van, we hebben jou daar en daar gezien?

St: ja

F: Uh, dan zou ik denken ja dat is je goed recht dat ik mij nu

St: dan is het wel je goed recht?

N: Tss

F: Ja want dan

St: Want dan hebben ze al al die informatie over dat waar je bent en ze hebben je herkend en wat je net zeg maar heel erg hekelt dat weten ze dan allemaal en das niet

F: Maar blijkbaar is er dan wel een echt incident geweest waar de politie van weet waar ze onderzoek op richten zeg maar, en tis niet een random informatie iets dat de politie binnen krijgt en denkt van oh nou die gaan we effe pakken en

St: Ja oke (0.4) dus je vindt het prima als het een groter doel dient maar als je:: voor kleine onzin dingen wordt gepakt dan heb je zoiets van nee hoeft niet

F: Na:, zou kan je het ook zien maar tis meer, tis meer de informatie flow zeg maar, dat er continue informatie naar de politie wordt verstuurd wat onnodig is en dat je dan

Iedereen: (lacht)

St: Ja ma: denk je dat dat gaat gebeuren, dat is met elke webcare heb je dat nu ook natuurlijk dat je:: een kpn webcare die hebben ook niet constant berichten binnenkomen van uh:: mijn kastje doet het niet

F: Nou ik denk dat je op een uitgaansavond uh: dat er dan behoorlijk wat geappt wordt naar de politie

M: Ik kan me, ja (0.2) ik kan me inderdaad waar we het helemaal in het begin over hadden over die laagdrempeligheid wel voorstellen dat mensen sneller appen voor dingen als geluidsoverlast of dat soort dingen, ja, vandaar, na goed

F: Als het gewoon altijd kan

D: De vraag is ook wel in hoeverre: communiceren burgers dan wel met onderling met elkaar, want als je dan geluidsoverlast hebt dan kun je naar je burens lopen en vragen hee kan de muziek wat zachter en als je daar geen zin in hebt dan app je de politie en komen ze langs, is dat positief, ja weet ik niet, ja is ook

M: ja, ja, precies, ja: want

S: Ligt ook wel aan de personen want er

zijn ook mensen die zeg maar gewoon bellen en dat kan nu ook gewoon, dus zeg maar ik zou eerste gewoon vragen aan die mensen of ze dat kunnen doen dan meteen gaan bellen dat je zit van nou dat hoeft toch ook weer niet, dus het ligt ook aan de mensen zelf denk ik

M: ja (0.2) ja, ja

D: Maar appen verlaagt wel die grens weer

S: Ja das wel waar

F: Maar dan is ook wel de vraag moet die drempel überhaupt omlaag, ja dat vin'k nie nodig

M: Ja, nee (vind'k ook), hm, dat vind ik inderdaad ook niet en ik denk wat dat betreft die berichten stromen misschien groter zou kunnen worden, ik weet niet, maar voor dat soort

dingen misschien meer wordt geappt en dat politie er dan eigenlijk ook iets mee moet doen want als je de politie belt wegens geluidsoverlast komen ze ook naar je feestje of noem maar wat en ja, als je dan appt dan moeten ze dat nog steeds gewoon eigenlijk doen toch? Uhm, ja waardoor ik, ja, me inderdaad kan voorstellen ik wenié of het zo is maar dat die berichten stroom inderdaad wel groter wordt, uhm door die door dat laagdrempeliger te maken waardoor dan zo'n systeem als uh als de politie een oproep doet het misschien nuttiger is in dat opzicht aan de andere kant denk ik dat het misschien van de politie zelf het hele doel is om juist de burgers ook meer initiatief te laten nemen van ik heb iets zien gebeuren en er is iets om uh die veiligheid te verhogen

N: Ja, want de ene kant heb ik zoiets van als het zo belangrijk is dan bel je toch gewoon als je echt denkt dat er iets aan de hand is maar aan de andere kant is weet ik veel zie je iets bewegen in je het huis van je burens en je denkt volgens mij waren die niet thuis maar zal wel niks zijn, dan zou een appje net nog effe handig geweest als inbraakmelding ofzo, maar ja

M: Hmm, (0.2) maar aan de

andere kant van die laagdrempeligheid is ook wel weer uh het gevolg blijft dat de politie d'r iets mee moet gaan doen dus um misschien ligt de drempel wel lager om te gaan appen dan te gaan bellen maar wat ik me zou afvragen voordat ik zou of zou bellen of zou uh appen van is dit belangrijk genoeg voor de politie om er iets mee te doen zo van inderdaad als ik iets zie bewegen in het huis van mijn buurman of buurvrouw ofzo althans zou de politie dat moeten gaan checken of whatever dan is het, het gevolg blijft hetzelfde dat de politie daar dan heen moet ofzo en uhm maar dus voor jezelf het idee te hebben van is dit erg genoeg om de politie hiervan in te lichten dat hetzelfde maar de manier waarop wo wordt laagdrempeliger, ik weet niet (die term)

D: Ik denk dat er alleen maar verhoging zou komen, want bij elk klein dingetje wordt er al geappt dus moet de politie daar weer heen en dan heb je dus wat betreft meer mankracht nodig als dat, vaker gebeurd, denk ik, ik denk niet dat het gunstiger is aangezien het nu al te weinig mensen heeft (lacht) maar puur vanuit de overheid zegmaar dus niet vanuit de burgers

M: ja, ja, dus,

St: Ja: wat het is, bij elk klein dingetje, je he:, het is niet dat je alleen maar richting de politie kan appen en dat ze niet reageren natuurlijk, elk klein dingetje als ze niet denken dit is voldoende serieus dan om uh:: daadwerkelijk te gaan kijken wat er aan de hand is gaan ze eerst gewoon vragen stellen van hee hoe zit dit dan en wat heb je gezien uh:: beschrijf de situatie eens beter, dat soort dingen zeg maar en als ze dan denken van ja oke misschien is er

wel iets aan de hand dan gaan ze er naartoe, maar ik denk dat negen van de tien keer ze zullen zeggen van naja uh: waarschijnlijk is er niks aan de hand, alhoewel dat dan weer natuurlijk de vraag oplevert van uh: hoe serieus voel je je uh: genomen door de politie

D: Tja, ik ben echt benieuwd naar de statistieken van de (lacht) want ik kan me niet voorstellen dat dit positief is maar

St: Ja (lacht)

R: We hadden het net over laagdrempeligheid ervaren jullie dan nu ook laagdrempeligheid, hebben jullie bijvoorbeeld wel eens gebeld of met 112 of 0900 nummer om iets door te geven?

D: Nee, niet gebeld nee wel langs geweest ja

R: Ja?

D: Ja (lacht)

St: (Lacht)

R: Hebben jullie wel eens een twijfelmoment gehad waarbij je misschien eerder zou appen en dat jullie dus niet gebeld hebben omdat je dacht nouja weet niet zeker

D: Nee

N: Ik weet ook niet of het idee van dat ik kan appen me oplettender zou maken ofzo, zeg maar. Na ja, ik zou niet constant met het idee in mijn achterhoofd rondlopen van gebeurd hier wat, valt er wat te appen?

Iedereen: (lacht)

Rianne: Maakt het nog verschil of je we hadden het er net even over toen zei Florian dat hij het minder erg zou vinden als je een berichtje zou krijgen van er is daar en daar wat gebeurd want dan ben je natuurlijk getuige en dat je het niet fijn zou vinden als iemand een foto van jou door zou sturen waar je zelf iets verkeerd doet, maakt dat dan nog uit, is dat nog een ding, over of je als getuige wordt benaderd of als er iets over jou wordt gezegd maakt dat uit wat je van die digitale burgerparticipatie vindt?

F: Ja, uh, ik denk dat als je als getuige wordt benaderd, uh, ik denk dat ik daar wel oke mee ben uh maar dan kan ik altijd nog nee zeggen, maar tis zoals ik al eerder zei het is een geval van is er een incident en aan de hand daarvan wordt er gevraagd of jij informatie zou willen geven of ga je dat incident zelf dan opzoeken en geeft informatie aan de politie, ik vind dat een beetje dat verschil is voor mij wel een beetje de grens denk ik

R: De volgende vraag die gesteld is is Wat vind je ervan dat het door digitale burgerparticipatie makkelijker is om contact te hebben met de politie?

D: dit hebben wel al wel gehad

St: Is meer samenvattend (lacht)

F: Ik denk dat dat eigenlijk niet meer nodig is

S: Ja, tis ook niet per se makkelijker, tis meer vanuit mensen zelf dat zij het gevoel hebben dat het, maar of je nou je nou een appje stuurt of effe belt ja wat is dat nou

St: Ja, tis meer een bepaalde houding die de politie aanneemt zeg maar het is meer dat de politie dan meer zeg maar zeg maar het vertrouwen in de burger legt en meer zeg maar naast de burger gaat staan in plaats van zo'n alleswetende overheids instelling zeg maar. Ik denk dat ze het feit dat ze Whatsapp als mogelijkheid zeg maar gebruiken wel het over het algemeen voor mensen makkelijker maakt voor mensen om contact op te nemen met de politie, zijn dat via Facebook of bellen. Ja, maar wat ik er van vind weet ik niet

Iedereen: lacht

F: Ik denk ook wel dat het heel erg te maken heeft met uh hoe ze het gaan vormgeven want ik zie bijvoorbeeld wel voor me dat je in de wijken om je waar heel veel inbraken waren daar een app groep hebt en dat daar een wijkagent bij in zit om dingen in de gaten te houden, dat zou wel werken denk ik maar waar we het net de hele tijd over gehad hebben gaat net een beetje te ver denk ik

D: Dan zou ik het eerder niet in een groepsapp doen maar gewoon puur dat je dezelfde wijkagent kunt benaderen. Als je een groepsapp hebt dat maakt het zo ja, een iemand klaagt dan waarschijnlijk heel veel

F: Ja maar ik denk dat dat ook juist die samenhang creëert zeg maar dat iedereen er op let en als je dan melding krijgt van die en die loopt al voor de tiende keer door mijn straat heen, nou dan ga'k ook effe opletten zeg maar

St: Ja

M: Ja

M: Ja plus in zo'n groep heb je dan weer meer informatiestroom zo van uhm uhm als een iemand iets heeft gezien dat ze daar dan op kunnen inhaken van oh dat heb ik ook gezien of ik zag hem ook al daar en daar lopen of uhm of oh nee dat is niks want ik weet toevallig die vandaag ja ik zeg ook maar wat misschien meer van meerdere kanten in een groep, dat er voor die agent ook meteen meer informatie is die die misschien niet had gehoord, anders niet had gehoord als je een privebericht moet appen omdat die reacties er dan niet zijn. Ja, zo'n groep lijkt me wel (handig)

N: Dat van die wijkagent dat lijkt me wel een goed idee, omdat uh het me een beetje vreemd lijkt om echt met politie te appen die dan het hoger orgaan was waarmee je anders zou bellen, zo van jo gast is zag wat lopen, als je dat bij je wijkagent doet en die speelt het door als het belangrijk genoeg zijn, daar voel ik meer voor

M: Ik zie het inderdaad überhaupt ook wel een beetje als een ding waarbij de politie zoiets heeft van oh we gaan ook op Whatsapp zitten we gaan op Facebook zitten we gaan ook op Twitter zitten om misschien een beetje van dat uh:: idee af te komen van de politie is een autoriteit die tegenwoordig al niet meer wordt gerespecteerd of mensen die uhm die hele discussie om de politie die uhm eigenlijk te ver van de burger af zou staan dat misschien een poging is om uh een beetje er bij te horen bij de maatschappij van nu met Facebook en

Twitter en Whatsapp natuurlijk uberhaupt dingen zijn waar we allemaal mee bezig zijn, gewoon qua concept zelf al

R: En wat vind jij dan, zeg maar zou jij het idee hebben dat de politie daardoor anders te benaderen is?

M: Uhm:: nou ik houd mezelf eigenlijk sowieso niet zo bezig met de politie inderdaad dus ja, uhm, ik weet niet zo goed of ik daar een mening over heb, maar uhm, ja een beetje de discussie de we de hele tijd al aan het voeren zijn ja (lacht)

N: Ja

R: Jij Noah had het ook nog over aanspreekvormen, of je dan jo gast bijvoorbeeld, zou je dat

N: Dat zou'k niet doen, maar uh dat niveau heeft Whatsapp een beetje voor mij, ehm, bij een wijkagent zou ik dat eerder doen dan bij een politieman, daar kwam het idee een beetje vandaan. Zo'n wijkagent ken je misschien en als ie van verschillende mensen dingen hoort dat hij het dan doorspeelt naar de politie, dat lijkt me gewoon, prettiger of zo

Iedereen: (lacht)

M: Het lijkt me ook wel dat er iemand bij de politie is aangesteld om de hele tijd de appjes te bekijken ofzo, ik neem aan dat het bij zo'n wijkagent er als taak bijkomt om ook nog al die gesprekken te checken en wat staat er allemaal in ofzo zeg maar

F: Ik denk dat dat niet per se heel veel gebeurt hoor, want als je gewoon duidelijke regels opstelt van dit is duidelijk hiervoor bedoeld deze app, ga hier niet in lopen spammen zeg maar (gemompel) (0.5) Ja denk het wel hoor, want ik ken wel andere mensen die ook in zo'n groep app zitten van zo'n wijk en daar komen niet elke dag berichtjes op binnen, dus ik denk dat het wel te doen is hoor

M: Ja fair, ja maar ik vraag me af hoe goed dat te regu reguleren valt zeg maar, iets waarvan we zo gewend zijn dat (0.4), ja ik kan me als nog wel voorstellen dat er altijd weer dingen ja, mensen appen op verschillende manieren mensen die met een ok ergens vanaf komen en mensen die gedurende de dag van alles kwijt willen en van alles uh willen laten weten

F: Maar als er een wijkagent in die groep zit dan is de wijkagent juist degene die naar die persoon toe kan gaan van hee uh heeft u het nog wel naar uw zin in deze wijk of uh (lacht), nee ik denk dat dat niet zo zeer een probleem zou zijn

Iedereen: (gelach)

D: Zou je dan niet beter voor email kunnen kiezen, daar is het drempel iets hoger en (kuch) in plaats van appen, zou'k eerder voor emailadres gaan van een wijkagent, dan is de drempel net iets hoger dan appen

N: hoe bedoel je? Ja:

F: Ja dat wel, maar dan is diegene waarschijnlijk ook weer weg, die gezien werd, snel

D: Ja (0.2) goed, dan kan je wel bellen

Iedereen: (gelach)

R: Oke, dit gaat eigenlijk over verantwoordelijk bij de burger wat vind je ervan dat er meer verantwoordelijk bij de burger komt te liggen, vind je ook dat er meer verantwoordelijkheid bij de burger komt te liggen?

D: Nee (lacht)

F: Nee, ik vind het sowieso absurd dat de verantwoordelijkheid van de politie kan worden overgedragen op de burger dat klopt natuurlijk helemaal niet, ik vind meer dat de burger dan meer kan meedoen zeg maar, dan dat ie die verantwoordelijkheid echt heeft

St: Je hebt wel een bepaalde burgerplicht, waar eigenlijk niemand zich aan houdt maar, maar dat is er wel (0.2) Maar desondanks denk ik niet dat je uh (0.3) dat dat je bijdraagt aan gewoon een normale samenleving dat je het draaiend houdt met elkaar en als je dus dingen ziet dat je daarmee gewoon de politie informeert (0.2), nee klopt maar er komt niet meer verantwoordelijkheid bij de burger te liggen denk ik

M: Lacht

F: Wat is die burgerplicht dan? (0.3) Jua, maar ik denk dat een normaal persoon dat gewoon doet toch? Tis een mooi

D: Om wat voor verantwoordelijkheid gaat het hier dan?

M: ja, het lijkt me nou ook niet de bedoeling dat het strafbaar is om niet te appen als je iets hebt gezien waarvan je niet zeker wist is dit zo erg bij alles wat je ziet en je kunt denken zeg maar, om het even in extreme te zetten dat het je verantwoordelijkheid wordt en dat je dan bestraft zou worden als je het niet zou doen dat is een beetje te extreem inderdaad

S: Het gaat er meer om dat het gewoon makkelijker wordt om dingen te melden omdat mensen problemen hebben met bellen of weet ik veel, maar niet per se dat zij er iets aan moeten doen of dat zij dat taak van de politie moeten overnemen of wat dan ook, uiteindelijk is de politie ook degene die iets aan het incident moet doen en niet de burger

N: Ze krijgen niet meer verantwoordelijkheid maar ik kan me voorstellen dat ze zich verantwoordelijker gaan voelen, dat een beetje

M: Dat zou op zich geen slechte zaak zijn, naar mijn mening

R: Zouden jullie dat zelf ook hebben, dat je je meer verantwoordelijk voelt op het moment dat je het beter door kunt geven

D: Nee

N: Wel als ik in een groepsapp zit waarin iemand zegt jo ik zag iemand lopen, dan wel maar over het algemeen niet

M: Ja misschien zou ik wel sneller zoiets zou hebben van oh ik wel even kunnen appen ofzo, zoiets maar, ik zou dat niet zo kunnen zeggen

R: Denk je dat je zelf gebruik zou maken ervan, als't er was?

D: Nee denk't niet

F: Nou, denk het wel hoor, maar dan moet je eerst iets tegenkomen (lacht)

D: (lacht)

N: ja:

St: Ja

S: Ja ik heb dat tot nu toe eigenlijk nooit gehad dat dat nodig was ofzo, bij echt ongelukken ofzo dan zie ik al vaak dat er een ambulance bijstaat ofzo, en ja ik heb wel vaker mensen zien wildplassen ofzo maar het is verder nooit in mij opgekomen om dat te melden bij iemand, dus ik weet niet, ik denk het niet, ja misschien, als't een keer voorbij zou komen ja, maar ik heb dat nog nooit gehad dus ik zou't niet weten

D: (lacht)

N: Ik denk ook wel dat ik het wel zou doen, ik bedoel nu is bellen hetgeen wat je doet maar als het dan gebruikelijker is om te appen dan doe ik dat wel, een beetje op die manier, maar als het dan nog steeds handiger is om te bellen dan zou ik dat doen

F: Ik heb weleens meegemaakt dat je echt 112 moest bellen, maar dan deed iemands het wel (lacht), mocht ik eindelijk een keer bellen, nee maar als je dan makkelijkere incidenten zou zien daar zou dit meer voor zijn maar mocht je echt wat tegenkomen

D: Balen (grinnikt)

Iedereen: (gelach)

St: wat ik wel een goeie vond, wat jij net zei, van gewoon vragen van mag ik met deze aanhanger rijden, of hij is veel te zwaar blabla, wat dan ook, ik vind dat zeg maar wel een goeie een goed idee om daarvoor de politie te contacten van hee, dat is heel wat anders eh dan draait het niet om incidenten en hoeft er niet op direct op gereageerd te worden (0.2) ja een soort helpdesk van mag dit eigenlijk?

N: meer een soort helpdesk

M: Ik vind persoonlijk dat er dan wel weer een grens moet zijn van waarbij de politie denkt ja maar dat kun je gewoon zelf opzoeken, want het is niet de taak van de politie om jouw antwoorden te gaan vinden wat je ook even kunt googlen zeg maar, ik denk dat het dan heel makkelijk is te denken van ik ben lui ik stuur wel even een appje naar de politie of dit mag, terwijl de politie wel belangrijkere dingen te doen heeft, denk ik

F: Jua maar dan zou je toch gewoon politie in opleiding kunnen gebruiken ofzo, ik ik vind het meer zoiets van ja daarvoor niet echt de politie maar de politie wil wel naast de burger komen staan en dan is het wel een heel makkelijk iets om dat wel te doen ehm::

Iedereen: (gelach)

M: Ja, fair, sorry maar ik heb zelf zoiets van of je met een aanhanger kunt rijden kun je ook zelf googlen, ik vind dat nee, ja

F: Ja tuurlijk, maar dus ja

St: En als er dan iets van siri achtig ding, een chatbot die antwoord geeft, voor dat soort vragen wat zou je daarvan vinden?

M: Ja: fair

S: Zo'n automatisch ding

N: Ja: (0.5), dan zou je stel die bot komt er niet uit nog kunnen zeggen nou ik wil nu iemand bellen, zoiets (0.3) nee

M: dan heb je geen mensen nodig (0.3) ja of dat het zoiets dat het je doorstuurt naar, of staat je antwoord hier tussen en dat je dan zelf, oh ja dat staat hier inderdaad dan al uitgelegd

S: Nee als je er geen mensen voor nodig zou hebben

D: (lacht)

R: Is het makkelijker om dat dan in Whatsapp te hebben of zou je dan er een website voor kunnen gebruiken?

St: Is makkelijker om in Whatsapp te hebben

F: Dat wel ja

R: Zou het voordeliger zijn ook voor de politie om zo'n dienst aan te bieden?

F: In zekere zin wel natuurlijk, als ik niet zou weten dat ik uh niet met een bus mag rijden en ik doe het dan toch, en ik had van te voren ook de politie kunnen appen of het mocht en ze zeiden nee dan was ik niet de weg opgegaan met die bus en dan had de politie minder werk gehad

R: dat zijn dan feiten die je pleegt omdat je gebrek aan kennis hebt eigenlijk?

F: ja sommige hebben dat wel

Iedereen: (gelach)

D: Mooi (lacht)

F: Nee maar, mijn zwager zit ook bij de politie en hij komt wel eens incidenten tegen van oh ja ik wist niet dat dat niet mocht en dan moet hij ze wel aanhouden en krijgen ze een boete, um ja, het is heel makkelijk op te lossen door wel kennis op te doen en als je dan als politie wilt helpen dan is zo'n helpdesk wel een goede optie denk ik

M: ja daar ben ik het wel mee eens maar ik denk dat er ook een verschil zit tussen iets oprecht niet weten en je afvragen of je het wel mag zeg maar zo van oh wist ik gewoon niet dan is wel de vraag of je van tevoren wel had kunnen appen met de vraag of het niet mocht

N: Goed punt

R: Willen jullie nog iets kwijt?

>>>>> einde

BIJLAGE 5 – TOESTEMMINGSVERKLARINGFORMULIER

Toestemmingsverklaringformulier

Focusgroep over digitale burgerparticipatie

Ik verklaar op een voor mij duidelijke wijze te zijn ingelicht over de aard, methode, doel en van de focusgroep. Ik weet dat de gegevens van de focusgroep alleen anoniem en vertrouwelijk gebruikt zullen worden. Mijn vragen zijn naar tevredenheid beantwoord.

Ik begrijp dat het opgenomen materiaal of bewerking daarvan uitsluitend voor analyse en/of wetenschappelijke presentaties zal worden gebruikt.

Ik stem geheel vrijwillig in met deelname aan deze focusgroep. Ik behoud me daarbij het recht voor om op elk moment zonder opgaaft van redenen mijn deelname aan de focusgroep te beëindigen.

Naam deelnemer: Datum:

Handtekening deelnemer:

In te vullen door de uitvoerende onderzoeker:

Ik heb een mondelinge toelichting gegeven over de focusgroep. Ik zal resterende vragen over de focusgroep naar vermogen beantwoorden. De deelnemer zal van een eventuele voortijdige beëindiging van deelname aan de focusgroep geen nadelige gevolgen ondervinden.

Naam onderzoeker:

Datum: Handtekening onderzoeker:

