



# TUSSEN ARTISTIEKE EN PAPIEREN WERKELIJKHEID

*Een onderzoek naar het ontstaan van de subsidierelatie tussen Le Guess Who? en het Fonds Podiumkunsten*

Maxim Trienekens

3360806

Eerste begeleider: Dr. Toine Minnaert

Tweede begeleider: Dr. Philomeen Lelieveldt

Kunstbeleid- en Management

12 december 2016

## Abstract

Dit onderzoek biedt inzicht in de verklaringen voor de honorering van popfestival Le Guess Who? voor de meerjarige activiteitsubsidie door het Fonds Podiumkunsten. In dit onderzoek wordt de honorering op drie manieren verklaard: 1) door een analyse te maken van de ontwikkeling van de artistieke identiteit van LGW sinds haar ontstaan in 2007, 2) door een analyse te maken van de vertaalslag die de LGW-organisatie heeft gemaakt van hun artistieke identiteit naar de aanvraag, en 3) door een analyse te maken van de interpretatie door het Fonds van de artistieke identiteit van LGW bij de beoordeling van de aanvraag. Deze drie verklaringen staan centraal in drie analysehoofdstukken. Om inzicht te krijgen in deze verklaringen zijn tekstanalyses gemaakt van de subsidieaanvraag van LGW en het advies van het Fonds over deze aanvraag, en zijn semigestructureerde interviews afgenomen met drie informanten van Le Guess Who? en drie informanten van het Fonds. Deze interviews zijn getranscribeerd, gelabeld en gecodeerd, waarbij gebruik gemaakt is van de 'selectiedriehoek', een conceptueel model van cultuursocioloog Gert Keunen. Dit model van geeft een gestructureerd overzicht van selectiemechanismen die gehanteerd (kunnen) worden bij het ontwikkelen van events en producten in de popmuzieksector.

Selectiemechanismen ondersteunen het beslissingsproces met logische argumenten, in Keunens bewoordingen: legitimeringslogica. Keunen onderscheidt drie soorten legitimeringslogica: individuele, positionele en organisatorische legitimeringslogica. Door met behulp van dit model de teksten en interviews te analyseren, kunnen enerzijds keuzes van Le Guess Who? in de ontwikkeling van haar artistieke identiteit en keuzes in haar subsidieaanvraag bij het Fonds onderzocht worden en anderzijds keuzes van het Fonds in de beoordeling van de subsidieaanvraag van LGW onderzocht worden.

In het eerste analysehoofdstuk wordt aangetoond dat de ontwikkeling van de artistieke identiteit van LGW zich voornamelijk heeft voltrokken door de individuele logica van de oprichters en directeurs van het festival. In de eerste jaren waren zij gedwongen om vanuit een organisatorische logica meer commerciële concessies te doen. Deze organisatorische logica resulteerde in een sterkere positionering van het festival binnen het veld. Deze positionering kan worden afgemeten aan de verkrijging van sociaal kapitaal (de vele samenwerkingsverbanden die het festival kon aangaan), symbolisch kapitaal (de internationale allure die het festival wist te bemachtigen gedurende de jaren) en economisch kapitaal (meer opbrengsten door meer bezoekers). Door deze sterkere positie werd het voor de organisatoren steeds beter mogelijk om hun individuele logica te gaan volgen, waarbij de organisatorische logica vaak ter ondersteuning werd gebruikt. Hierdoor werd het bijvoorbeeld mogelijk om meer cultureel-maatschappelijk gericht en underground gericht te gaan programmeren.

In het tweede analysehoofdstuk wordt duidelijk dat de nadruk in de subsidieaanvraag ligt op positionele en organisatorische logica. Daarbij wordt er door de aanvrager voortdurend gerefereerd aan bekende actoren, zoals nationaal en internationaal bekende festivalorganisaties, en aan internationale media zoals dagbladen en tijdschriften. Aangetoond is dat dit kan worden als 'munitie' die LGW inzet om zo goed mogelijk haar positie aan te kunnen geven. Daarbij worden in de aanvraag concrete plannen aangedragen om bepaalde populaire en underground acts te programmeren in de komende jaren.

In het derde analysehoofdstuk wordt aangetoond dat de adviescommissieleden de positionele en organisatorische logica in de aanvraag

positief hebben beoordeeld. Bijvoorbeeld kan worden genoemd de koppeling van populaire artiesten aan minder bekende artiesten, die door de adviescommissieleden werd beoordeeld als overtuigend en aansprekend. Hoewel in de aanvraag de individuele logica door de beoordelaars niet kon worden geadresseerd, kon in de analyse worden vastgesteld dat de beoordelaars zelf wel gebruik hebben gemaakt van hun individuele logica. Bijvoorbeeld is gebleken dat er een kwalitatief waardeoordeel over LGW tot stand is gekomen op basis van consensus van adviescommissieleden (intersubjectiviteit). Dit komt doordat de adviescommissieleden in staat waren om buiten 'de papieren werkelijkheid' van de aanvraag om, de individuele logica van LGW te herkennen en te waarderen, met name vanuit hun eigen expertises. Daarom kan gesteld worden dat de individuele logica, alhoewel niet expliciet aanwezig in de aanvraag, toch beschouwd kan worden als een belangrijke factor voor de honorering van de aanvraag van het festival.