

# TRUE DETECTIVE

Een onderzoek naar de manier waarop identificatie wordt gecreëerd met personages in TRUE DETECTIVE



Naam: Denise Luyken

Studentnummer: 3815811

Docent: Drs. Daisy van de Zande

Studiejaar: 2014-2015

Blok: 3

Inleverdatum: 11-05-2015

Woordenaantal: 8.312

Annotatiestijl: Chicago



## Abstract

In dit onderzoek is geanalyseerd op welke manier de Amerikaanse televisieserie TRUE DETECTIVE kijkers uitnodigt tot identificatie met personages. Er is bekeken hoe tekst vormen van betrokkenheid kan creëren. Volgens de wetenschappelijke literatuur ontstaat betrokkenheid met personages vooral op basis van sympathie. Het verkrijgen van informatie is echter ook van essentieel belang voor de betrokkenheid van kijkers met personages, dit heet ook wel focalisatie. Door meer inzicht te krijgen in gevoelens, gedachten en handelingen, kunnen kijkers meer begrip krijgen voor iemands situatie en zich betrokken voelen met een personage. De basis van dit onderzoek is daarom focalisatie. Aan de hand van een narratieve analyse is het gehele eerste seizoen van TRUE DETECTIVE geanalyseerd. De focalisatie is eerst aan de hand van een schema in kaart gebracht. Zo is bekeken of er een verschuiving in focalisatie plaatsvindt en of deze verschuiving van invloed is op de mate van identificatie. Vervolgens is bekeken hoe er gefocaliseerd wordt en door welk personage het meest. Ten slotte is bekeken hoe dit bij kan dragen aan de mate van identificatie. Uit de analyse is gebleken dat de focalisatie verschuift vanaf aflevering 7. In de eerste zes afleveringen wordt de vertelling gefocaliseerd via de personages zelf, daarna wordt de vertelling gefocaliseerd door de camera en is deze meer impliciet. Er vindt hierdoor ook een verandering plaats in de mate van betrokkenheid. Eerst wordt de kijker gestuurd door een subjectieve vertelling en later door een meer objectieve. Uit de resultaten kan geconcludeerd worden dat vormen van betrokkenheid in TRUE DETECTIVE worden gestuurd door de tekst. Door personages in de rol van vertellers te laten kruipen wordt betrokkenheid door hen gestuurd. Zo kan gesteld worden dat betrokkenheid in TRUE DETECTIVE op een andere manier verloopt dan er in de wetenschappelijke theorie verondersteld wordt.

## Inhoudsopgave

1. Inleiding .....	5
2. Theoretisch Kader .....	8
2.1 Identificatie.....	8
2.2 Focalisatie.....	10
2.3 <i>Narrating</i> .....	11
3. Methode.....	13
4. Analyse .....	14
4.1 Aflevering 1: “What did you think, you paired up with him?” .....	14
4.2 Aflevering 3: “Cohle never talks about himself?” .....	17
4.3 Aflevering 5: “The story only went down the one way...” .....	19
4.4 Aflevering 6: “If it’s wrong, I want it right.” .....	21
4.5 Aflevering 8: “We left something undone.” .....	24
5. Conclusie .....	26
6. Literatuurlijst .....	28
7. Bijlage I: Focalisatie Schema.....	30

## 1. Inleiding

“The fundamental idea behind the series is take the popular genre of investigated procedure and use it as an investigation in the human character.”<sup>1</sup> Dit citaat is afkomstig uit een interview met Nic Pizzolatto, de schrijver van de serie TRUE DETECTIVE. In dit interview vertelt hij over het idee achter de serie en over de twee hoofdpersonages Martin Hart en Rustin Cohle.

TRUE DETECTIVE is een Amerikaanse detectiveserie uit 2014 van HBO. In de serie werken de twee detectives Martin Hart (Woody Harrelson) en Rustin Cohle (Matthew McConaughey) samen om een lugubere moord op te lossen. In 1995 is een meisje vermoord en de dader heeft haar naakt achtergelaten, gekroond met een hertengewei en met rituele tekens op haar huid. In 2012 worden Marty en Rust opgeroepen door twee jonge detectives voor een verhoor. Er is in 2012 een identieke moord gepleegd en Marty en Rust worden ondervraagd over hun onderzoek in 1995. De detectives worden beiden apart ondervraagd en vertellen zo over het toenmalige onderzoek, hun eigen leven en over de invloed die de twee mannen tijdens het onderzoek op elkaar hebben gehad.<sup>2</sup>

TRUE DETECTIVE heeft de vorm van een detective. John Cawelti beschrijft in zijn boek *Adventures, Mystery, and Romance: Formula Stories as Art and Popular Culture* (1977) de typische narratieve vorm van een detective verhaal: “It moves from the introduction of the detective and the presentation of the crime, through the investigation, to a solution and apprehension of the criminal.”<sup>3</sup> Hoewel de meeste detectives draaien om de moord en het oplossen van die moord, wijkt TRUE DETECTIVE hier van af door de moord meer op de achtergrond te plaatsen en het genre juist te gebruiken als een onderzoek naar het menselijk karakter.

In dit onderzoek wil ik voortborduren op, zoals Pizzolatto het noemt, ‘het onderzoek’ naar het menselijke karakter. Ik richt me tot de hoofdpersonages Marty en Rust. Deze personages zijn interessant, omdat ze beiden de verteller van het verhaal zijn. De kijker leert het verhaal vanuit het perspectief van deze personages kennen. Daarnaast is het interessant hoe de verschillen tussen deze twee personages regelmatig door de serie benadrukt worden. Cary Fukunaga, de regisseur van de serie, beschrijft hen als volgt: “Rust is niet sociaal vaardig, obsessief en sluit zich af van normale emoties die mensen kunnen hebben. Marty is de *regular type dude*, een doorsnee Amerikaanse man, sociaal, normaal en christelijk.” Hij beschrijft ze als tegenpolen.<sup>4</sup> Aangezien de serie een

---

<sup>1</sup> HBO's Channel, *About True Detective (HBO)* (online video, geraadpleegd 19 februari, 2015).

<https://www.youtube.com/watch?v=dh93mAeKcQo&index=51&list=PLO79iP69FaZMXCoLJsqNhBRyzIsDw6pBO>

<sup>2</sup> “About the Show,” HBO.com, geraadpleegd 19 februari, 2015. <http://www.hbo.com/true-detective#/true-detective/about/index.html>

<sup>3</sup> John G. Cawelti, *Adventure, Mystery and Romance: Formula Stories as Art and Popular Culture* (Chicago: The University of Chicago Press, 1977), 142.

<sup>4</sup> HBO's Channel, *About True Detective (HBO)*.

karacterstudie is van personages, is het interessant om te onderzoeken hoe betrokkenheid met deze personages gecreëerd wordt. Op welke manier kan de tekst kijkers uitnodigen tot identificatie met hen?

In de wetenschap wordt niet ontkend dat er meer aandacht besteed wordt aan de bestudering van narratieve elementen en weinig aandacht aan de bestudering van personages. Zo stelt Jason Mittell in zijn boek *Complex TV: The Poetics of Contemporary Television Storytelling* (2012-2013) het volgende:

Even as television writers, and actors focus much of their energies into creating fully realized characters and designing plots and storyworlds around them, academic analyses of storytelling have focused far less on issues of character than other narrative elements like plot, world-building and temporality.<sup>5</sup>

Een onderzoek naar de relatie tussen tekst en identificatie kan een goede aanvulling zijn binnen de televisiewetenschap. In de wetenschappelijke literatuur wordt gesteld dat identificatie een lastig te definiëren begrip is. Er is door wetenschappers dan ook geen overeenstemming over de definitie.<sup>6</sup> Zo hebben o.a. Murray Smith en Noël Carroll hun eigen invulling aan deze term gegeven, waarmee zij zich afzetten tegen de al bestaande definities uit de psychoanalyse. Murray Smith bespreekt zijn invulling in de vorm van een model, genaamd de *structure of sympathy*.<sup>7</sup> Noël Carroll vindt het begrip misleidend en vervangt het door assimilatie.<sup>8</sup> Later zal hier in het theoretisch kader verder op worden ingegaan. Daarnaast wordt in de meeste theorie verondersteld dat betrokkenheid met personages vooral ontstaat op basis van sympathie.<sup>9</sup> Opvallend is dat deze theorieën afkomstig zijn uit de filmwetenschap en nog maar zelden zijn toegepast op televisiedrama.

Zoals eerder genoemd, verloopt het verkrijgen van informatie via de personages. Aangezien het verkrijgen van informatie van belang is voor de betrokkenheid met personages is focalisatie de basis van dit onderzoek. Inzicht in emoties, gedachten en handelingen geeft kijkers de mogelijkheid om personages beter te begrijpen.<sup>10</sup> Bekendheid met een personage nodigt uit tot meeleven en zorgt ervoor dat kijkers blijven kijken, dit kan uiteindelijk bijdragen aan de aantrekkelijkheid van een serie.

---

<sup>5</sup> Jason Mittell, *Complex TV: The Poetics of Contemporary Television Storytelling*, Pre-Publication Edition (MediaCommonsPress, 2012-2013), Character.

<sup>6</sup> Richard Rushton en Gary Bettinson, "The Cognitive Turn: Narrative Comprehension and Character Identification," in *What is Film Theory?* (England: McGraw-Hill Education Open University Press, 2010), 156.

<sup>7</sup> Murray Smith, "Altered States: Character and Emotional Response in the Cinema," *Cinema Journal* 33, no. 4 (1994): 34-35.

<sup>8</sup> Noël Carroll, *The Philosophy of Horror: or Paradoxes of the Heart* (New York: Routledge, 1990), 95-96.

<sup>9</sup> Rushton en Bettinson, "The Cognitive Turn," 156.

<sup>10</sup> Edward Branigan, "Narration," in *Narrative Comprehension and Film* (London: Routledge, 1992), 100.

Maar wat zorgt er nu precies voor dat kijkers bekend worden met personages? Welke strategieën kunnen televisieseries hiervoor inzetten en welke worden door TRUE DETECTIVE ingezet? Deze vragen leiden tot de volgende onderzoeksvraag:

*Hoe nodigt de tekst uit tot identificatie met de personages Martin Hart en Rustin Cohle in TRUE DETECTIVE?*

De onderzoeksvraag is opgesplitst in drie deelvragen:

- Hoe wordt de vertelling via personages gefocaliseerd?
- Hoe draagt de focalisatie bij aan de karakterisering van personages?
- Hoe draagt de focalisatie bij aan identificatie met personages?

Om tot een antwoord op de onderzoeksvraag te komen zal ik eerst dieper ingaan op wat er in de wetenschappelijke literatuur over identificatie, focalisatie en vertelling is geschreven. Vervolgens pas ik dit toe op de casus (TRUE DETECTIVE) en analyseer ik hoe de theorieën (focalisatie en vertelling) bij kunnen dragen aan de mate van identificatie. De methode die ik gebruik is een narratieve analyse, omdat ik me in dit onderzoek voornamelijk richt tot tekst. In de analyse zal de focus liggen op focalisatie en om dit in kaart te brengen maak ik gebruik van de volgende aspecten: verteller, *flashback* en karakterisering. Er is al eerder onderzoek gedaan naar *temporality*, ik betrek het echter toch in mijn onderzoek. De reden hiervoor is dat *flashbacks* voor een groot deel de visuele ondersteuning vormen bij vertellingen van de personages. Het is daarom een belangrijk aspect in TRUE DETECTIVE.

## 2. Theoretisch Kader

### 2.1 Identificatie

Om te begrijpen hoe TRUE DETECTIVE uitnodigt tot identificatie met personages is het belangrijk eerst een beeld te krijgen van al eerdere invullingen van deze term en wat ik er onder versta. Ik stel dat de tekst door verscheidene technieken uitnodigt tot betrokkenheid met personages. David Bordwell en Kristin Thompson stellen in hun boek *Film Art: An Introduction* (2010) dat personages in een verhaal de agenten van *cause* en *effect* zijn. Door hun handelingen en reacties maken zij dingen mogelijk en hiermee dragen zij sterk bij aan de betrokkenheid van kijkers met een film of serie.<sup>11</sup> In mijn onderzoek bedoel ik met de term identificatie dan ook de betrokkenheid van kijkers met personages.

Richard Rushton en Gary Bettinson bespreken in hun boek *What is Film Theory* (2010) de term identificatie. Hoewel veel onderzoekers de definitie van identificatie vaag en ambigu vinden<sup>12</sup>, zijn identificatietheorieën van groot belang in de mediatheorie. Volgens Rushton en Bettinson hebben onderzoekers geen overeenstemming bereikt over de definitie van identificatie. De term is dan ook verbonden met veel verschillende betekenissen.<sup>13</sup>

Murray Smith is een belangrijke auteur wanneer het over identificatie gaat. Smith zet zich in zijn artikel 'Altered States: Character and Emotional Response in the Cinema' (1994) af tegen de al bestaande theorieën over identificatie in de psychoanalyse. Volgens Smith is het lastig om het woord identificatie los te koppelen van psychoanalytische associaties en hij stelt daarom voor het woord identificatie te vervangen door het woord *engagement*. Hij geeft drie nieuwe concepten die *engagement* met personages teweeg kunnen brengen: dit zijn *recognition* (het herkennen van een personage), *alignment* (de toegang tot personages)<sup>14</sup> en *allegiance* (het moreel beoordelen van personages). Deze concepten samen noemt hij de *structure of sympathy*.<sup>15</sup> Elk concept beschrijft een narratief systeem dat gerelateerd is aan personages.<sup>16</sup> Smith plaatst empathie tegenover sympathie en maakt daarin onderscheid in de manier waarop kijkers betrokkenheid kunnen voelen met personages. Hier gebruikt hij de concepten *central imagining* en *acentral imagining* voor, die al eerder zijn aangedragen door Richard Wollheim in zijn publicatie *The Tread of Life*. *Central imagining*, ook wel empathie, beschrijft hij als directe betrokkenheid met een personage. Door mee te gaan in gedachten, emoties en handelingen kan de kijker zich op een 'interne' manier inleven in een

---

<sup>11</sup> David Bordwell en Kristin Thompson, *Film Art: An Introduction* (New York: McGraw-Hill, 2010), 79.

<sup>12</sup> Zoals o.a. Murray Smith en Noël Carroll.

<sup>13</sup> Rushton en Bettinson, "The Cognitive Turn," 164.

<sup>14</sup> De toegang tot personages wordt ook wel focalisatie genoemd, dit wordt later in het theoretisch kader besproken.

<sup>15</sup> Murray Smith, "Altered States: Character and Emotional Response in the Cinema," 34-35.

<sup>16</sup> *Ibidem*, 39.



personage. De kijker kan zich volledig in de situatie van een personage inleven. *Acentral imagining* houdt in dat de kijker zich als het ware buiten de positie van het personage plaatst. Het verkrijgen van informatie over personages is hier van belang om bepaalde emoties, gedachten en handelingen van personages te begrijpen. Zo kan volgens Smith sympathie ontstaan. Smith verwijst naar Noël Carroll en zijn invulling van identificatie.<sup>17</sup>

Volgens Carroll is de term identificatie misleidend, omdat het impliceert dat kijkers zich fictieve gebeurtenissen inbeelden alsof zij de protagonist zijn. Volgens hem is dit niet de beste manier om deze relatie te omschrijven. Meestal is de psychologische staat van de kijker anders dan die van het personage. Als voorbeeld gebruikt hij comedy; wanneer het personage een stommitieit begaat moet de kijker hier om lachen, maar het personage zelf niet. Identificatie is volgens hem dan ook niet een goede theorie voor de relatie tussen kijkers en personages, omdat de emotionele staat van kijkers in relatie tot personages niet wordt bepaald door gedeelde emoties. Toch hebben kijkers inzicht nodig in het perspectief van het personage om mee te kunnen leven. Dit noemt Carroll assimilatie. Kijkers leven voornamelijk mee met personages, omdat zij zien waarom het personage doet wat hij doet. Volgens Carroll nemen kijkers echter niet het perspectief van het personage aan, hoewel toegang tot het perspectief wel van belang is. Assimilatie is volgens hem dan ook: toegang krijgen tot het perspectief van het personage, zonder dat de kijker zich in dezelfde psychologische staat als het personage bevindt.<sup>18</sup>

Eerder genoemde theorieën over identificatie zijn voornamelijk cognitieve filmtheorieën. Het is interessant om vanuit deze theorieën onderzoek te doen, omdat televisiedrama vanuit dit perspectief nog maar zelden bestudeerd is. Aan de hand van deze theorieën probeer ik dan ook te beschrijven wat ik onder identificatie versta: de betrokkenheid van kijkers met personages, door het verkrijgen van informatie over emoties, gedachten en handelingen, waardoor ze kunnen begrijpen waarom personages doen wat ze doen. De tekst zie ik hier als een middel om de afstand tussen personages en kijkers te vergroten of te verkleinen. Hoe groter de afstand, hoe minder de mogelijkheid tot identificeren met personages. Ik richt me hiermee dus niet op identificatieprocessen die bij de kijker kunnen ontstaan, aangezien ik niet geïnteresseerd ben in receptie. Ik focus me op hoe het verkrijgen van informatie van en over personages bijdraagt aan identificatie met hen. Het verkrijgen van informatie is van belang voor betrokkenheid met personages en daarom is focalisatie de basis van dit onderzoek.

---

<sup>17</sup> Ibidem, 36-38.

<sup>18</sup> Noël Carroll, *The Philosophy of Horror*, 95-96.

## 2.2 Focalisatie

Audiovisuele verhalen kunnen de indruk wekken dat kijkers direct worden geconfronteerd met wat een personage waarneemt, voelt, denkt of zich herinnert (focalisatie). Het verschil tussen vertellen (spreken) en focalisatie (waarnemen) in geschreven verhalen is geïntroduceerd door Gérard Genette (1980).<sup>19</sup> Edward Branigan heeft ten aanzien van film de term vervolgens meer uitgediept. In zijn boek *Narrative Comprehension and Film* (1992) stelt hij dat personages niet zo zeer door te handelen, spreken en waar te nemen informatie over het verhaal vertellen, maar dat zij dit doen door te leven in hun wereld en te praten met andere personages. De kennis van de kijker wordt voor een groot deel bepaald door het doen en laten van de personages.<sup>20</sup> Dit punt is interessant, omdat Branigan hier stelt dat personages niet zozeer het verhaal aan kijkers vertellen door te spreken, terwijl dit in TRUE DETECTIVE wel het geval is. De personages zijn hier juist de vertellers van het verhaal. Daardoor ligt de focalisatie voor een groot deel bij de personages zelf. De informatie die dan vervolgens via hen wordt verschaft geeft niet alleen inzicht in het verhaal, maar ook inzicht in de karakters van (andere) personages. Dit kan bijdragen aan de karakterisering.

Jens Eder, Fotis Jannidis en Ralph Schneider stellen in hun boek *Characters in Fictional Worlds: Understanding Imaginaire Human Beings in Literature, Film and Other Media* (2010) dat karakterisering de toeschrijving van psychologische of sociale eigenschappen aan een personage door de tekst is.<sup>21</sup> Zij definiëren karakterisering als volgt: “the term characterisation is frequently used to refer to information about habitual actions, the circumstances of a person and his or her social relationships.”<sup>22</sup> Kijkers begrijpen een verhaal als zij herkennen hoe personages met elkaar in interactie staan, hierdoor ontwikkelt de kijker een intrinsieke interesse in personages.<sup>23</sup>

Focalisatie houdt volgens Branigan in het ervaren van iets, door het te zien of te horen vanuit het perspectief van het personage. Het gaat hier over een complexere ervaring van objecten, zoals denken, herinneren, interpreteren, verbazen, angstig zijn, geloven, verlangen, begrijpen of schuldig voelen.<sup>24</sup> Branigan onderscheidt twee vormen van focalisatie, dit zijn interne en externe focalisatie. Interne focalisatie kan gecreëerd worden door nadruk te leggen op gedachten, emoties en visies van een personage. Hierdoor kan de kijker de verhaalwereld begrijpen vanuit het mentale begrip van een specifiek personage. Dit kan bijvoorbeeld door het gebruik van een *point-of-view shot*.<sup>25</sup> Hoewel ervaringen van een personage intern en extern kunnen worden weergegeven, laat interne focalisatie

---

<sup>19</sup> Gérard Genette, *Narrative Discourse: A Essay in Method* (Oxford: Blackwell, 1972).

<sup>20</sup> Edward Branigan, “Narration,” in *Narrative Comprehension and Film* (London: Routledge, 1992), 100.

<sup>21</sup> Jens Eder, Fotis Jannidis en Ralph Schneider, *Characters in Fictional Worlds: Understanding Imaginary Beings in Literature, Film and Other Media* (Berlijn: Walter de Gruyter GmbH & Co., 2010), 30.

<sup>22</sup> Ibidem, 31.

<sup>23</sup> Branigan, “Narration,” 101.

<sup>24</sup> Ibidem, 101.

<sup>25</sup> Ibidem, 102.

meer zien van de privéwereld van het personage. Externe focalisatie presenteert het personage van buitenaf, het is semi-subjectief.<sup>26</sup> Een specifieke functie van focalisatie is de verteller (*narrator*).

### 2.3 Narrating

Personages worden *narrators* wanneer zij gebeurtenissen aan iemand anders vertellen. Het personage waaraan het verhaal wordt verteld is de *narratee*.<sup>27</sup> Deze gebeurtenissen kunnen visueel ondersteund worden door een *flashback*. Meestal wordt de *flashback* geïntroduceerd door het personage, waarna het audiovisueel wordt.<sup>28</sup> Gaby Allrath en Marion Gymnich stellen in hun verzameling essays *Narrative Strategies in Television Series* (2005) het volgende over een *flashback*: “Departures from the chronological order of events may be presented verbally as a voice-over in a dialogue between the characters, or they can be presented visually, where the actual story pauses and earlier or future events are shown.”<sup>29</sup> Een *flashback* kan bijdragen aan de mate van identificatie met een personage. Wanneer de *flashback* een herinnering is, krijgt de kijker via interne focalisatie inzicht in de gedachten van het personage. In TRUE DETECTIVE wordt veel gebruik gemaakt van *flashbacks*, deze vormen de visuele ondersteuning van wat de personages vertellen.

Volgens Allrath en Gymnich moet er in televisieseries ook een soort verteller aanwezig zijn, omdat televisieseries een verhaal zijn. In tegenstelling tot vertellers in geschreven teksten, zijn audiovisuele vertellers meestal niet te zien als sprekers. Televisieseries maken gebruik van een zogenoemde *narrating agency*. Ze hebben vaak een ‘stemloze’ verteller, die de illusie wekt dat het verhaal niet door een persoon of personen verteld wordt. De verhaalwereld wordt gepresenteerd en verteld door delen van het verhaal te selecteren, zodat bepaalde gebeurtenissen, locaties en personages aan de kijker worden getoond. De camera kan bepalen hoe het verhaal gepresenteerd wordt door gebruik te maken van verschillende camerastandpunten en –bewegingen. Het laat zien dat de camera geen neutraal apparaat is, maar dat het een belangrijke rol speelt in het vertellen van het verhaal, omdat het selecteert wat kijkers te zien krijgen.<sup>30</sup> Dit is een interessant punt, want TRUE DETECTIVE lijkt zich niet helemaal aan deze theorie te houden. In de eerste zes afleveringen wordt er gebruik gemaakt van menselijke en zichtbare vertellers. Deze vertellers zijn van groot belang voor het verhaal, want via hen krijgen kijkers informatie. De focus ligt ook voornamelijk op die vertellers. Er zou gezegd kunnen worden dat deze vertellers *agency* hebben, want zij selecteren delen van het verhaal om te vertellen aan de kijker. Vanaf aflevering 7 nemen de vertellers een minder prominente

---

<sup>26</sup> Ibidem, 103.

<sup>27</sup> Ibidem, 100.

<sup>28</sup> Gaby Allrath en Marion Gymnich, *Narrative Strategies in Television Series*, (New York: Palgrave Macmillan, 2005), 19.

<sup>29</sup> Ibidem, 32.

<sup>30</sup> Ibidem, 13-14.

rol in en wordt het verhaal verteld door de camera. Dit zorgt voor een verschuiving in identificatie, want de kijker krijgt nu de kans om de beelden vanuit eigen perspectief te interpreteren.

De stemloze en onzichtbare verteller noemt Branigan de *implied diegetic narrator*. Impliciet houdt volgens Branigan in dat de verteller niet duidelijk aanwezig is in het verhaal, maar dat deze onzichtbaar en zonder stem het verhaal vertelt. Diegetisch houdt volgens hem in dat de verteller in de verhaalwereld zit. De diegesis (de wereld van de personages) rechtvaardigt het verhaal, wanneer kijkers die wereld begrijpen door er als een toeschouwer in te zitten.<sup>31</sup> Wanneer in aflevering 7 de personages niet meer de vertellers zijn, neemt de camera de vertelling over. Er is hier dan sprake van een impliciete verteller. Deze verandering is van invloed op de mate van identificatie, het verhaal is nu namelijk meer vanuit een objectief perspectief te zien.

Een vertelling kan *restricted* of *unrestricted* zijn. *Unrestricted* houdt in dat de kijker meer weet, ziet en hoort dan het personage. Dit wordt ook wel *omniscient narration* genoemd of alwetend. Deze vertelling is meer objectief. Wanneer de vertelling *restricted* is dan wordt de informatie vanuit één personage verkregen. Deze vertelling is meer subjectief, want de informatie wordt vanuit het perspectief van het personages verkregen.<sup>32</sup>

Het verhaal van een televisieserie heeft meestal een alwetende, betrouwbare vertelling stelt Sarah Kozloff in haar boek *Invisible Storytellers* (1988), maar hedendaagse televisieseries ondermijnen deze betrouwbaarheid zo nu en dan.<sup>33</sup> De kijker verwacht dat de informatie die in TRUE DETECTIVE wordt gegeven betrouwbaar is, want de twee ondervraagde detectives waren rechtstreeks betrokken bij de gebeurtenissen waar ze over spreken. Wanneer de kijker ziet dat personages onbetrouwbare informatie delen, kan dit van invloed zijn op de mate van identificatie. Door te spelen met betrouwbare en onbetrouwbare informatie creëert de impliciete vertelling *agency*. Het stuurt daarmee kijkers in hun beleving van het verhaal en het kan daarmee ook de betrokkenheid met personages sturen.

---

<sup>31</sup> Branigan, "Narration," 94-99.

<sup>32</sup> Bordwell en Thompson, *Film Art*, 93.

<sup>33</sup> Sarah Kozloff, *Invisible Storytellers* (California: University of California Press, 1988), 93.

### 3. Methode

In de analyse zal ik gebruik maken van een narratieve analyse. Aan de hand hiervan wordt het gehele seizoen van TRUE DETECTIVE geanalyseerd. Er is voor het hele seizoen gekozen, omdat zo goed bekeken kan worden of er sprake is van een verschuiving in focalisatie en of daarmee ook de mogelijkheid tot identificatie verschuift. Ik onderzoek hoe de tekst uitnodigt tot identificatie met de personages Rust en Marty. Uit het theoretisch kader is naar voren gekomen dat het verkrijgen van informatie over personages bijdraagt aan de mate waarin kijkers zich betrokken voelen met personages. Daarom zal de focus van mijn analyse liggen op focalisatie. Dit zal ik eerst in kaart brengen door middel van een schema (zie bijlage I). Aspecten waar mijn focus op zullen liggen zijn: hoe wordt de informatie verkregen (d.m.v. verteller/*flashback*), wie vertelt er, over wie wordt de informatie gegeven en welke informatie wordt er gegeven? Aan de hand van dit schema selecteer ik opvallende scènes uit de afleveringen van TRUE DETECTIVE, waarmee ik aspecten van focalisatie en de mogelijke verschuiving hiervan aan kan tonen. Deze scènes analyseer ik op dezelfde manier aan de hand van de volgende punten: wie vertelt en op welke manier, verschuift de focus en op welke manier, welke informatie wordt verschaft en hoe draagt dit bij aan karakterisering van personages en ten slotte analyseer ik hoe dit bijdraagt aan de mate van identificatie met personages. Ik ben mij er van bewust dat ik me nu vooral op één aspect focus wanneer het gaat om identificatie met personages. Maar focalisatie is in TRUE DETECTIVE een belangrijke factor voor het begrijpen en herkennen van personages en daarmee voor de betrokkenheid met hen.

## 4. Analyse

Zoals in het theoretisch kader gesteld draagt het verkrijgen van informatie over personages bij aan het begrijpen van diens beweegredenen en handelingen. Focalisatie heeft vooral te maken met het verkrijgen van informatie vanuit een specifiek personage. Aan de hand van een schema heb ik focalisatie in kaart gebracht (zie bijlage I). Door dit in kaart te brengen heb ik ontdekt dat er een verschuiving plaatsvindt in hoe de vertelling gefocaliseerd wordt vanaf aflevering 7. Op basis van dit schema bespreek ik opvallende scènes, waarmee ik de focalisatie en de verschuiving aan kan tonen. Ik bespreek eerst kort waar de scène over gaat, dan bespreek ik hoe de vertelling gefocaliseerd is, vervolgens bespreek ik welke informatie er gegeven wordt en hoe dit bijdraagt aan de karakterisering van personages en ten slotte bespreek ik hoe deze informatie bijdraagt aan de mate van identificatie met personages.

Focalisatie draait om het verkrijgen van toegang tot personages. Smith en Carroll bespreken dit ook in hun theorie, maar koppelen hier een andere term aan. Smith noemt dit *alignment* en Carroll assimilatie. Daarnaast gebruikt Smith voor het meegaan in gedachten, emoties en handelingen de term *acentral imagining* (ook wel sympathie) en Branigan interne focalisatie. Voor de consistentie van dit onderzoek wordt er steeds verwezen naar de theorie van Branigan.

De focalisatie verloopt met name via de vertelling van de personages. Tijdens deze afleveringen worden zij ondervraagd door de twee detectives Gilbough en Papania (de *narratees*) over de moordzaak in 1995. De twee detectives zijn vooral geïnteresseerd in Rust en hoe Rust handelde tijdens deze zaak. Naast de vertelling van de personages speelt de camera ook een rol als impliciete verteller. De *flashbacks* hebben niet altijd een aanleiding en soms worden ze ongemotiveerd getoond. Ik ga er vanuit dat de kijker<sup>34</sup> hier dan door ‘de ogen’ van de camera kijkt en dat het hier niet om herinneringen of gedachten van personages gaat.

### 4.1 Aflevering 1: “What did you think, you paired up with him?”

#### Wat ga ik analyseren en waarom?

In deze aflevering maakt de kijker kennis met Marty en Rust. Ik analyseer hoe en door wie de vertelling in het begin van de serie wordt gefocaliseerd en hoe dit van invloed is op de mate van identificatie met de personages. Uiteindelijk wil ik met mijn analyse laten zien wat voor verschuiving er plaatsvindt in de manier waarop de vertelling is gefocaliseerd en met deze scène kan ik goed laten zien waar de focus in het begin van de serie ligt.

---

<sup>34</sup> De kijker slaat in deze analyse op mijzelf en op mijn interpretatie van bepaalde aspecten van de serie.

### Wat wil ik aantonen?

Ik kan hiermee aantonen dat de vertelling in eerste instantie gefocaliseerd wordt door Marty en Rust. Zij zijn in de eerste vijf afleveringen de enige vertellers van het verhaal (zie bijlage I). Uit het schema blijkt dat de gegeven informatie vooral via interne focalisatie verloopt, namelijk via de herinneringen van de personages. De informatie is subjectief. Betrokkenheid wordt gestuurd door de personages als verteller.

### Samenvatting

Deze scène begint met het scherp stellen van een camera. Zodra de opname begint verschijnt Marty in beeld (zie afbeelding 1). Door de tekst linksonder weet de kijker dat dit personage Martin Hart heet. Marty is via een medium shot vanaf zijn middel te zien, terwijl hij aan een tafel zit, door 'de ogen' van de fictionele camera. Iemand stelt hem een vraag: "Wat dacht je toen je aan hem gekoppeld werd?". Vervolgens vertelt Marty over zijn partner en wat hij vond toen hij met hem moest samenwerken. Zo komt de kijker te weten dat zijn partner Cohle heet. Cohle is volgens Marty ruig en prikkelbaar. Dan stelt iemand hem weer een vraag: "Een beetje een vreemde gast he?". Waarop Marty antwoordt: "Ja, vreemd." Vervolgens start er een *flashback* en is een shot van Rust te zien, terwijl de stem van Marty als *voice-over* klinkt. Hierna verschijnt Rust in beeld, ook hier maakt de tekst linksonder in beeld duidelijk wie dit personage is; Rustin Cohle. Hij is net als Marty via een medium shot, zittend achter een tafel te zien en ook vanuit 'de ogen' van de fictionele camera (zie afbeelding 2). Ook Rust wordt ondervraagd over de moordzaak in 1995 en over hoe hij toen te werk ging. Hij vertelt met name over de moordzaak en zijn vertelling wordt regelmatig ondersteund door *flashbacks*, zijn herinneringen.<sup>35</sup>



Afbeelding 1 Medium shot van Martin tijdens het verhoor. Er wordt hem gevraagd wat hij van Rust vindt. Dit geeft hem aanleiding te vertellen wie Rust is.



Afbeelding 2 Medium shot van Rustin tijdens het verhoor. Hij vertelt over dat hij werd opgeroepen om te assisteren in de moordzaak in 1995.

<sup>35</sup> "Chapter 1," *True Detective*, HBO, 12 Januari 2014.

### **Wie vertelt?**

Marty en Rust focaliseren hier de vertelling. De vertelling is zeer *restricted*, de informatie wordt vanuit het perspectief van de personages gegeven. De *flashbacks* ondersteunen visueel de vertellingen van Rust en Marty, via interne focalisatie krijgt de kijker inzicht in hun gedachten. Uit de data blijkt dat hoewel via Marty vooral gefocaliseerd wordt, de aandacht vooral uitgaat naar Rust.

### **Draagt de gegeven informatie bij aan karakterisering? Zo ja, hoe dan?**

De gegeven informatie draagt bij aan de karakterisering van Marty en Rust. De tekst linksonder in beeld geeft eerst informatie over Marty. Aan de vorm van de tekst is te zien dat het informatie van de politie is over het verhoor. De kijker weet nu wie Marty is en hoe hij heet. Vervolgens geeft Marty informatie over Rust, deze informatie draagt bij aan zijn karakterisering. De kijker weet nu dat hij ruig, prikkelbaar en vreemd is. Hierna wordt de vertelling gefocaliseerd door Rust, via hem krijgt de kijker voornamelijk informatie over de moordzaak en hoe hij en Marty opgeroepen werden in 1995. Hij vertelt verder weinig over zichzelf. Ook bij hem draagt de tekst linksonder in beeld bij aan zijn karakterisering.

Daarnaast kan het verschil in aankleding en compositie van de shots bijdragen aan de karakterisering van Marty en Rust. Marty draagt een pak, is netjes gekleed en ziet er verzorgd uit. Rust daarentegen draagt een overhemd, is meer casual gekleed en ziet er onverzorgd uit. Marty is te zien in een lichte ruimte met een open achtergrond, terwijl Rust in een wat donkerdere ruimte zit met een dichte en rommelige achtergrond. Marty past meer in de omgeving waarin hij wordt afgebeeld, terwijl Rust meer afsteekt in zijn omgeving. De manier waarop de shots zijn aangekleed kan iets zeggen over de persoonlijkheden van de twee personages: Marty is opener dan Rust.

### **Hoe draagt dit bij aan de mate van identificatie?**

Het voorafgaande draagt op verschillende manieren bij aan de identificatie met Marty en Rust. Allereerst is er sprake van externe focalisatie via de fictionele camera van de detectives. Hoewel deze camera fictioneel is, kan het wel als apparaat gezien worden. In deze zin is er sprake van externe focalisatie via de detectives. Maar de focus ligt op Marty en Rust, waardoor zij uiteindelijk de vertellers van het 'tweede' verhaal worden, namelijk de moordzaak. Dit zegt iets over de positie van de kijker, want die wordt op deze manier in de positie van de detectives gezet. De fictionele camera verwijst naar de zoektocht van de kijker, naar wie deze mensen zijn en wat hen drijft (dit valt weer onder interne focalisatie). Deze cameratechniek is later in de serie niet meer terug te zien.

Door het in kaart brengen van de focalisatie zijn een aantal aspecten opvallend. Uit het schema blijkt dat de focalisatie vooral via Marty loopt en minder via Rust. De informatie die gegeven wordt is vooral gericht op wie Rust is en hoe hij handelde. Rust focaliseert wel regelmatig de



vertelling, maar deze informatie gaat vooral over de zaak en weinig over zichzelf. De informatie die gegeven wordt is subjectief, het zijn de herinneringen van de personages (zie bijlage I). Interne focalisatie draagt hier voor een groot deel bij aan de mate van identificatie met personages. Met andere woorden: de betrokkenheid met personages wordt voornamelijk gestuurd door de personages zelf. Door het verhaal vanuit hun perspectief te vertellen, kunnen zij bepaalde delen van het verhaal selecteren om aan de kijker te vertellen, waardoor zij *agency* krijgen.

#### **4.2 Aflevering 3: “Cohle never talks about himself?”**

##### **Wat ga ik analyseren en waarom?**

Ik analyseer eerst welke verandering er plaatsvindt in focalisatie en hoe dit bij kan dragen aan de mate van identificatie. Vanaf deze aflevering zijn de personages niet meer te zien vanuit de fictionele camera van de detectives Papania en Gilbough, maar vanuit een meer objectief perspectief. Vervolgens analyseer ik twee verschillende vertelvormen; de vertelling van Marty (expliciet) en de vertelling van de camera (impliciet) en hoe ze van invloed kunnen zijn op de mate van betrokkenheid. Deze scène laat duidelijk zien dat de personages niet meer door de fictionele camera gefocaliseerd worden, maar door de ‘echte’. Dit zorgt voor een verandering in de positie van de kijker. Ook laat het goed zien hoe de tekst vormen van betrokkenheid kan sturen, door verschillende vertelvormen aan te nemen.

##### **Wat wil ik aantonen?**

Ik wil met deze analyse aantonen dat door de verschuiving in focalisatie de mate van betrokkenheid verandert. Daarnaast wil ik laten zien hoe twee verschillende vertelvormen de betrokkenheid van de kijker op een andere manier kunnen sturen.

##### **Samenvatting**

In deze scène zijn de personages niet meer vanuit de fictionele camera te zien. Vanaf nu zijn Papania en Gilbough ook meer in beeld te zien. De kijker lijkt meer deel uit te maken van het verhoor (zie afbeelding 3). De focalisatie loopt vanaf dit moment ook anders, want de ‘echte’ camera heeft het van de fictionele camera overgenomen. De vertelling is wat meer objectief geworden. Marty vertelt over de ouders van Rust en over de dag dat hij het huis van Rust voor de eerste keer zag en hoe hij hierdoor medelijden met hem kreeg. Hierna start een *flashback* en is via interne focalisatie, namelijk de herinnering van Marty, te zien hoe hij voor de eerste keer bij Rust thuis kwam. In de introductie van de *flashback* laat hij merken dat het huis anders is dan hij gewend is. Na deze scène wordt een

aantal scènes later het huis van Marty getoond. Hoewel deze scène een *flashback* is wordt deze niet ingeleid door een personage. Ik ga er vanuit dat de camera hier werkt als impliciete verteller, op dit moment is er geen sprake meer van interne focalisatie, want de kijker zit niet meer in de herinnering van Marty.<sup>36</sup>



**Afbeelding 3** De focalisatie loopt nu anders. Rechts is de camera te zien van waaruit eerder werd gefilmd. Vanaf nu is het overgenomen door de ‘echte’ camera en de kijker lijkt meer onderdeel uit te maken van het verhoor. Marty is vanuit een meer objectief perspectief te zien.

### **Wie vertelt?**

In het begin van de scène wordt de vertelling gefocaliseerd door Marty, de vertelling is dan zeer *restricted*. Vervolgens verschuift het van subjectief naar een meer objectiever perspectief, de vertelling loopt dan via de camera. Deze vertelling is nu impliciet, dit houdt in dat de verteller onzichtbaar is, maar wel in de verhaalwereld zit.<sup>37</sup> De vertelling is dan ook minder *restricted*.

### **Draagt de gegeven informatie bij aan karakterisering? Zo ja, hoe dan?**

De informatie die in deze scène gegeven wordt draagt bij aan de karakterisering van Rust en Marty. De kijker krijgt te zien in wat voor omgeving de personages leven. Wanneer de huizen van de personages met elkaar vergeleken worden, is er duidelijk verschil in de aankleding en compositie van de shots. Het huis van Rust is kil, leeg, er staan nauwelijks meubels en de kleur van het shot is wat koeler (zie afbeelding 4). Het huis van Marty is veel huiselijker, gemeubileerd, sfeervol en de kleur van dit shot is wat warmer (zie afbeelding 5). Dit draagt bij aan hun karakterisering. De kijker krijgt in eerste instantie informatie over de leefomstandigheden van Marty en Rust. Daarnaast duidt het speelgoed in het huis van Marty erop dat er kinderen wonen, hier kan de kijker uit opmaken dat hij vader is. Uit het shot van het huis van Rust valt op te maken dat hij waarschijnlijk alleen woont.

<sup>36</sup> “Chapter 3,” *True Detective*, HBO. 26 Januari 2014.

<sup>37</sup> Branigan, “Narration,” 94-99.



Afbeelding 4 De woning van Rust.



Afbeelding 5 De woning van Marty.

### Hoe draagt dit bij aan de mate van identificatie?

Marty wordt niet meer vanuit de fictionele camera gezien, waardoor er geen sprake meer is van externe focalisatie. De positie van de kijker is hierdoor veranderd, hij/zij is onderdeel van het verhoor geworden. De kijker kan nu zelf oordelen wat hij/zij van het personage vindt en dit wordt niet meer vanuit het perspectief van Papania en Gilbough bepaald. De betrokkenheid met het personage wordt minder gestuurd door anderen. De informatie over de huizen geeft inzicht in de achtergrond van Rust en Marty, wat bij kan dragen aan de mate van identificatie, want het zou herkenning op kunnen roepen. Ook krijgt de kijker via Marty inzicht in het leven van Rust. Er zijn geen handelingen, emoties of gedachten van Rust te zien. De focalisatie verloopt hier echt vanuit Marty, waardoor identificeren met Marty makkelijker gaat. Door interne focalisatie, krijgt de kijker inzicht in zijn herinnering en gevoel. De kijker kan zich in dit gevoel herkennen, omdat zijn gevoel te begrijpen is. Deze vorm van focalisatie draagt bij aan identificatie met hem.

De camera speelt in beide scènes, als impliciete verteller, een grote rol. Door middel van een *pan shot* wordt er nadrukkelijk aandacht gevestigd op de inrichting van de huizen. De camera selecteert delen van het verhaal om aan de kijker te laten zien en creëert daardoor *agency*. Door nadruk te leggen op het verschil in de woningen van de personages wordt het contrast tussen Marty en Rust vergroot, wat weer van invloed kan zijn op de betrokkenheid van kijkers met personages.

### 4.3 Aflevering 5: "The story only went down the one way..."

#### Wat ga ik analyseren en waarom?

In de volgende scène analyseer ik hoe het verschaffen van betrouwbare/onbetrouwbare informatie de mate van betrokkenheid met personages kan sturen. Sarah Kozloff stelt dat televisieseries meestal een alwetende, betrouwbare vertelling hebben, maar dat hedendaagse televisieseries deze

betrouwbaarheid zo nu en dan ondermijnen.<sup>38</sup> Ik bespreek deze scène, omdat het een interessant voorbeeld is van hoe de tekst kan spelen met het geven van betrouwbare en onbetrouwbare informatie en hoe het daarmee vormen van betrokkenheid kan sturen.

### **Wat wil ik aantonen?**

Met deze scène kan ik aantonen dat de personages *agency* kunnen creëren en invloed uit kunnen oefenen op de mate identificatie. Ook is dit een goed voorbeeld waarmee ik kan laten zien dat betrokkenheid hier weer gestuurd wordt door de vertelling van personages.

### **Samenvatting**

Beide detectives vertellen in deze scène hoe ze de dader hebben weten te achterhalen en hoe ze naar zijn huis zijn gegaan om hem te arresteren. Dit verliep anders dan ze verwacht hadden. Als Rust de dader, Reggie Ledoux, onder schot heeft, gaat Marty verder op onderzoek uit in en rondom het huis. Hij vindt in een schuur naast het huis twee kinderen die mogelijk misbruikt zijn door Ledoux. Marty wordt hier vervolgens zo kwaad over, dat hij op Ledoux afrent en zonder na te denken hem door het hoofd schiet. Rust heeft ondertussen de handlanger van Ledoux onder schot, maar door de handeling van Marty is hij even afgeleid en kan deze bijna ontsnappen. Wanneer Rust dit ziet schiet hij op hem. De handlanger loopt vervolgens tegen een zelfgemaakte val van Ledoux aan, waardoor er iets ontploft en ook hij gedood wordt. De kijker hoort Marty (*voice-over*) vervolgens zeggen: "They'd spotted us before we cross the forest, so all we could do was duck for cover, dig in, try getting closer. It was chaos." Vervolgens is op beeld te zien hoe de handlanger naar een schuurtje loopt en niet merkt dat Rust en Marty in de bosjes verstopt zitten. Daarna is een shot te zien waarin de detectives steeds dichterbij het huis sluipen, er is weinig chaos te zien (zie afbeelding 6 en 7).<sup>39</sup>



**Afbeelding 6** De handlanger van Ledoux heeft niet door dat Marty en Rust in het bos verstopt zitten.



**Afbeelding 7** Rust en Marty worden niet opgemerkt en kunnen daardoor dichterbij het huis komen.

<sup>38</sup> Kozloff, *Invisible Storytellers*, 93.

<sup>39</sup> "Chapter 5," *True Detective*, HBO, 16 Februari 2014.

### **Wie vertelt?**

De vertelling wordt in deze scène gefocaliseerd door Marty en Rust (zie bijlage I) en is in eerste instantie zeer *restricted*. Door de visuele ondersteuning van de *flashbacks*, de herinnering van Marty en Rust, krijgt de kijker te zien dat wat zij vertellen niet waar is. Op de beelden is namelijk iets anders te zien dan wat zij vertellen. De vertelling wordt op dat moment minder *restricted*, het komt nog wel vanuit de personages, maar door ondersteuning van de beelden weet de kijker meer dan Papania en Gilbough.

### **Draagt de gegeven informatie bij aan karakterisering? Zo ja, hoe dan?**

De informatie draagt niet echt bij aan de karakterisering van de personages. Wel zegt het iets over de manier waarop zij de informatie geven en daarmee misschien iets over hun karakters, want zijn het nu wel of niet betrouwbare personages?

### **Hoe draagt dit bij aan de mate van identificatie?**

Het voorafgaande laat zien hoe de vertelling *agency* heeft en hoe het daarmee verschillende vormen van betrokkenheid stuurt. In eerste instantie krijgt de kijker inzicht in de herinnering van Marty en Rust. Er is dan sprake van interne focalisatie, de *flashbacks* geven hun vertelling een visuele ondersteuning. Hier blijkt vervolgens uit dat wat de personages vertellen niet klopt. Dit kan van invloed zijn op de mate van identificatie. Allereerst kan het ervoor zorgen dat de mate van identificatie minder wordt, want wanneer gezien wordt dat de gegeven informatie niet waar is, dan kan de afstand tussen het personage en de kijker vergroot worden en daarmee de mate van identificatie minder worden. Ten tweede kan het ook voor meer betrokkenheid zorgen, want de *flashbacks* bieden inzicht in de herinnering van Marty en Rust. Zo wordt via interne focalisatie de betrokkenheid met hen vergroot, door inzicht te bieden in hun gedachten. Ten derde kan het ook voor meer betrokkenheid zorgen, omdat uit de scène blijkt dat Rust en Marty met een reden niet de waarheid vertellen. De *flashback* geeft inzicht in de handeling van Marty en waarom hij zo handelde (waarom hij Ledoux doodschoot). Inzicht in handelingen (interne focalisatie) kan ook begrip tonen voor iemands situatie en zorgen voor begrip waarom iemand handelde zoals hij handelde. Daarmee kan de mate van betrokkenheid vergroot worden.

### **4.4 Aflevering 6: "If it's wrong, I want it right."**

### **Wat ga ik analyseren en waarom?**

In aflevering 6 vindt een verschuiving plaats in focalisatie, in deze scène verloopt de focalisatie via Maggie. De vertelling wordt nu dus vanuit Maggie gefocaliseerd. Ik ga analyseren hoe deze verandering van invloed is op de mate van identificatie. Deze scène bespreek ik, omdat het een opvallende verschuiving is in wie focaliseert bevat. In de voorgaande afleveringen was er namelijk geen sprake van een andere verteller. Het is interessant dat Maggie nu verteller is, want dit biedt een nieuw perspectief en kan daardoor ook andere vormen van identificatie creëren.

### **Wat wil ik aantonen?**

Met deze analyse wil ik aantonen dat een verschuiving in focalisatie (in dit geval een ander personage dat het verhaal vertelt) andere vormen van betrokkenheid kan creëren.

### **Samenvatting**

In deze aflevering moet Maggie op het politiebureau komen. Maggie is te zien in een medium shot, vanaf haar middel (zie afbeelding 8). Gilbough en Papania hebben haar opgeroepen, omdat ze specifiek informatie willen over het handelen van Rust in 2002 en ze dit vanuit haar perspectief willen horen. Ook vragen ze haar wat zij van Rust vindt. Maggie geeft informatie over de gebeurtenis (het gevecht tussen Marty en Rust) in 2002 en over het karakter van Rust. Ze vertelt dat Rust een goede man is, dat hij precies wist wie hij was en dat Marty dit juist niet van zichzelf wist. Ook vertelt ze dat de breuk tussen haar en Marty niets te maken had met Rust. De informatie die Maggie geeft wordt afwisselend visueel ondersteund door *flashbacks*. Dit zijn soms haar herinneringen, dan is er sprake van interne focalisatie. Maar soms wordt het verhaal ook verteld door de camera, de vertelling is dan meer impliciet.<sup>40</sup>

In aflevering 7 wordt duidelijk dat Maggie niet de waarheid heeft gesproken. Ze vertelt dit aan Marty als hij haar op komt zoeken in haar huis. De echte reden van het gevecht tussen Marty en Rust heeft ze verzwegen. De echte reden was namelijk dat Maggie Rust verleid heeft en zij daarna seks hebben gehad. Waarschijnlijk heeft ze dit niet verteld, omdat het Rust in een nog kwader daglicht zou zetten en heeft ze hem zo een op een bepaalde manier willen beschermen.<sup>41</sup>

---

<sup>40</sup> "Chapter 6," *True Detective*, HBO, 23 Februari 2014.

<sup>41</sup> "Chapter 7," *True Detective*, HBO, 2 Maart 2014.



**Afbeelding 8 Maggie moet naar het politiebureau komen en wordt verhoord over een gebeurtenis in 2002 en over Rust.**

### **Wie vertelt?**

In deze scène wordt de vertelling gefocaliseerd door Maggie. De vertelling is in eerste instantie dan ook *restricted*. Wanneer de vertelling van Maggie wordt overgenomen door de camera, wordt de vertelling meer impliciet. Ook is de vertelling minder *restricted* en meer objectief. De focalisatie verloopt nu via de camera.

### **Draagt de gegeven informatie bij aan karakterisering? Zo ja, hoe dan?**

De informatie gegeven door Maggie draagt bij aan de karakterisering van Rust. De kijker krijgt vanuit haar perspectief een ander beeld van Rust. Ze geeft een positiever beeld dan Marty. Volgens Maggie is Rust een goede man en wanneer ze Marty vergelijkt met Rust, vindt ze dat Rust zijn zaken beter op orde had dan Marty.

### **Hoe draagt dit bij aan de mate van identificatie?**

De informatie die via Maggie gefocaliseerd wordt kan de mate van betrokkenheid veranderen. Het kan in eerste instantie bijdragen aan de mate van identificatie met Maggie zelf. Via interne focalisatie krijgt de kijker inzicht in haar herinneringen. Via deze herinneringen krijgt de kijker informatie over de gebeurtenis in 2002 en over het karakter van Rust. Door hier inzicht in te krijgen kan de kijker betrokkenheid met haar voelen. Ook kan de gegeven informatie bijdragen aan de mate van identificatie met Rust. Hoewel de informatie nu vanuit het perspectief van Maggie wordt gegeven, krijgt de kijker informatie over Rust vanuit een ander perspectief. Het is een veel positiever beeld. Rust is volgens Maggie een betere man dan Marty. Dit wordt dan visueel ondersteund door een *flashback*. De manier waarop deze *flashback* in beeld wordt gebracht stuurt de mate van identificatie. De vertelling van de impliciete verteller draagt ook bij aan de mate van identificatie. In de *flashback* is te zien dat Marty weer vreemdgaat, de kijker weet dat hij deze 'fout' al eerder heeft gemaakt en dat Maggie hem daarvoor vergeven heeft. Deze *flashback* is geen herinnering van Maggie, er is hier dus geen sprake van interne focalisatie. Maar ondanks dat de vertelling van de

impliciete verteller is, is het beeld niet heel objectief. De camera heeft duidelijk bepaalde delen van het verhaal geselecteerd om aan de kijker te laten zien. Precies op het moment dat Maggie vertelt dat Rust goed wist wat hij wilde en Marty niet, wordt deze *flashback* gestart en vertelt de impliciete verteller het verhaal. Dit is een goed voorbeeld van *narrating agency* en hoe vormen van betrokkenheid met personages gestuurd kunnen worden. Het zorgt hier namelijk voor een positiever beeld van Rust, dan van Marty. Daarnaast kan de kijker zich nog meer betrokken gaan voelen met Maggie.

#### **4.5 Aflevering 8: “We left something undone.”**

##### **Wat ga ik analyseren en waarom?**

In deze aflevering vindt een verschuiving plaats in hoe de vertelling gefocaliseerd wordt. Er zijn geen expliciete vertellers meer aan het woord en de vertelling is nu overgenomen door de impliciete verteller. Ik ga analyseren hoe deze verandering (expliciet naar impliciet) van invloed kan zijn op de mate van identificatie met personages. Deze aflevering laat duidelijk de verschuiving in focalisatie zien in de gehele serie en daarom bespreek ik deze. De vertelvorm is veranderd van expliciet naar impliciet en daarom kan de mate van identificatie hier ook veranderd zijn.

##### **Wat wil ik aantonen?**

Met deze analyse wil ik aantonen dat de verandering in vertelvorm van invloed kan zijn op de manier waardoor kijkers zich betrokken kunnen voelen met personages. Het laat ook zien hoe de tekst vormen van betrokkenheid kan sturen. Een meer objectieve vertelling geeft kijkers meer de gelegenheid om zelf een beeld te vormen van personages en de mate van betrokkenheid zou hierdoor ook anders kunnen worden.

##### **Samenvatting**

In deze aflevering zijn beide personages weggelopen uit het verhoor. Rust is in aflevering 5 al weggelopen uit het verhoor, waardoor vanaf dat moment de focalisatie alleen nog via Marty en Maggie verloopt. Vanaf aflevering 7 verloopt de focalisatie ook niet meer via Marty en Maggie, zij zijn dan geen vertellers meer. Marty is in deze aflevering ook uit het verhoor gelopen en Maggie was niet meer nodig voor het verhoor. In aflevering 8 krijgt de kijker te zien hoe Rust en Marty in 2012 ontdekken wie de echte dader is van de moord in 1995. De informatie die verschaft wordt gaat



voornamelijk over die dader. De rest van de aflevering geeft informatie over hoe Rust en Marty samenwerken om zo uiteindelijk de dader op te kunnen pakken.<sup>42</sup>

### **Wie vertelt?**

In deze aflevering is de vertelvorm impliciet, de camera is de verteller en er zijn geen menselijke vertellers meer. De vertelling is nu meer objectief en veel minder subjectief. Daarnaast is de vertelling ook minder *restricted*, want het verloopt niet meer via één persoon.

### **Draagt de gegeven informatie bij aan karakterisering? Zo ja, hoe dan?**

De gegeven informatie draagt niet zozeer bij aan de karakterisering van Marty en Rust. De focus ligt in deze aflevering namelijk veel minder op hen. De informatie draagt met name bij aan de karakterisering van de dader.

### **Hoe draagt dit bij aan de mate van identificatie?**

Door de verandering in vertelvorm kunnen kijkers zich op een andere manier betrokken voelen met de personages. De informatie over het verhaal wordt niet meer gegeven vanuit het perspectief van de personages. De vertelling is niet meer *restricted* en daardoor ook minder subjectief. Kijkers krijgen minder inzicht in de gedachten en gevoelens van personages, interne focalisatie is in deze aflevering dan ook minder aan de orde. Identificeren met personages wordt vanuit deze theorie minder makkelijk. Daarnaast kan de kijker, door de impliciete vertelling (objectiever perspectief) vanuit eigen perspectief oordelen over personages. De betrokkenheid wordt in deze aflevering minder gestuurd door de personages.

---

<sup>42</sup> "Chapter 6," *True Detective*, HBO, 23 Februari 2014.

"Chapter 7," *True Detective*, HBO, 2 Maart 2014.

"Chapter 8," *True Detective*, HBO, 9 Maart 2014.

## 5. Conclusie

In dit onderzoek heb ik onderzocht op welke manier waarop kijkers worden uitgenodigd tot identificatie met personages in TRUE DETECTIVE. Aan de hand van de wetenschappelijke literatuur heb ik duidelijk gemaakt dat identificatie een veelzijdig begrip is en dat wetenschappers er verschillende definities aan hebben gegeven. Naar aanleiding van de theorieën over identificatie uit de filmwetenschap van Murray Smith en Noël Carroll heb ik geprobeerd duidelijk te maken wat ik versta onder identificatie: de betrokkenheid van kijkers met personages, door het verkrijgen van informatie over emoties, gedachten en handelingen, waardoor ze kunnen begrijpen waarom personages doen wat ze doen. Zo stelde ik dat identificatie met personages in TRUE DETECTIVE met name gecreëerd wordt door focalisatie. Edward Branigan heeft dit begrip ten aanzien van film verder uitgediept. Hij stelt dat focalisatie het ervaren van iets is, door het te zien of te horen vanuit het perspectief van het personage en dat dit op deze manier bij kan dragen aan de mate van identificatie. Aangezien de personages in TRUE DETECTIVE het verhaal zelf vertellen, en kijkers vanuit hun perspectief inzicht krijgen in het verhaal, was de basis van dit onderzoek focalisatie.

Met behulp van deze theorieën is gekeken op welke manier de tekst kijkers uitnodigt tot identificatie met personages. Om tot beantwoording van de onderzoeksvraag te komen heb ik aan de hand van een narratieve analyse de focalisatie in kaart gebracht. Zo ben ik tot de ontdekking gekomen dat er een verschuiving plaatsvindt in focalisatie en daarmee ook in de manier waarop identificatie gecreëerd wordt. In de eerste zes afleveringen is er sprake van zichtbare vertellers en vanaf aflevering 7 wordt deze vertelling impliciet. Deze verschuiving is van invloed op de mate van identificatie, omdat de focalisatie nu niet meer subjectief verloopt, maar objectief. Het verhaal wordt niet meer vanuit het perspectief van de personages verteld, waardoor kijkers het verhaal vanuit eigen perspectief kunnen bekijken en zo zelf een beeld kunnen vormen van de personages. De verschuiving in hoe de vertelling gefocaliseerd wordt, stuurt de mate van betrokkenheid.

De vertelling wordt voor een groot deel gefocaliseerd door de personages zelf. Wanneer zij vertellers worden krijgt de kijker informatie over het verhaal en inzicht in hun wereld. Interne focalisatie speelt een grote rol; door *flashbacks* krijgt de kijker inzicht in herinneringen van de personages. Door hier inzicht in te krijgen wordt de mate van betrokkenheid vergroot. Uit mijn data blijkt dat de aandacht vooral uitgaat naar Rust, naar wie hij is en hoe hij handelde, daarom wordt de meeste informatie over Rust gegeven. De vertelling wordt vooral gefocaliseerd door Marty. Hoewel Rust ook verteller is, geeft hij weinig informatie over zichzelf. Dit maakt Marty een toegankelijker personage, maar Rust interessanter en aantrekkelijker.

Door het uitvoeren van de analyse heb ik inzicht kunnen geven in hoe de tekst vormen van betrokkenheid stuurt. Dit gebeurt met name wanneer de vertelling gefocaliseerd wordt door de

personages. Interne focalisatie stuurt de mate van identificatie. Door te verschuiven in interne en externe focalisatie, van een zichtbare verteller naar een onzichtbare verteller en te spelen met betrouwbare en onbetrouwbare informatie, maakt de tekst de afstand tussen kijkers en personages groter of kleiner. Op deze manier wordt de mate van identificatie gestuurd.

De bevindingen in dit onderzoek laten zien dat identificatie op een andere manier werkt, dan in eerdere theorie wordt verondersteld. Het laat bijvoorbeeld zien dat: hoewel de focalisatie vooral via Marty verloopt, dit nog niet wil zeggen dat kijkers meer betrokkenheid met hem voelen. Dit onderzoek laat zien dat de betrokkenheid van een kijker ook juist meer met het personage kan zijn van waaruit minder gefocaliseerd wordt.

Dit onderzoek is een belangrijke aanvulling binnen de televisiewetenschap, omdat het laat zien dat identificatie op een andere manier kan werken dan de bestaande theorie suggereert. Ik heb met de analyse de theorie van Branigan aan kunnen vullen door te laten zien dat focalisatie ook de andere kant op kan werken en dat betrokkenheid niet per se hoeft te zijn met het personage van waaruit het meest gefocaliseerd wordt. Daarnaast is dit onderzoek interessant, omdat ik vanuit identificatie theorieën uit de filmwetenschap, televisiedrama heb bestudeerd. Ook kan het een interessante bijdrage zijn aan onderzoek naar personages, aangezien daar in dit vakgebied nog weinig onderzoek naar is gedaan, zoals Jason Mittell stelt.

Voor het uitvoeren van dit onderzoek heb ik een aantal afwegingen moeten maken. Zo heb ik aan de hand van mijn eigen interpretaties van bepaalde aspecten de resultaten besproken. Mijn conclusie is dan ook gebaseerd op mijn eigen interpretaties als kijker. Wanneer dit onderzoek door een andere onderzoeker uitgevoerd zou worden, dan zouden de resultaten misschien tot een andere conclusie kunnen leiden. Om ook echt te weten te komen hoe bepaalde aspecten geïnterpreteerd worden door kijkers, zou receptieonderzoek volstaan. In verband met de periode waarin ik dit onderzoek uit heb moeten voeren, heb ik dit niet kunnen doen. Ook ben ik me er bewust van dat ik me alleen op focalisatie in relatie tot identificatie heb gefocust, hierdoor heb ik andere aspecten, zoals montage of cameravoering, buiten beschouwing gelaten. In vervolgonderzoek zou gekeken kunnen worden of er nog andere aspecten binnen TRUE DETECTIVE zijn die bijdragen aan identificatie. Ik moest me in mijn onderzoek beperken tot bepaalde theorieën, daarom heb ik ervoor gekozen om de belangrijkste theorieën omtrent identificatie te bespreken. Ook is de werking van focalisatie nu alleen bestudeerd binnen het detective genre en specifiek binnen deze serie, de vraag is of dit ook zo werkt binnen andere genres en voor andere series. Vervolgonderzoek naar dit onderwerp binnen andere genres zou daarom nog interessante aanvullingen op kunnen leveren.

## 6. Literatuurlijst

"About the Show." HBO.com. Geraadpleegd 19 februari, 2015. <http://www.hbo.com/true-detective#/true-detective/about/index.html>.

Allrath, Gaby en Marion Gymnich, ed. *Narrative Strategies in Television Series*. New York: Palgrave Macmillan, 2005.

Bordwell, David en Kristin Thompson. *Film Art: An Introduction*. New York: McGraw-Hill, 2010.

Branigan, Edward. "Narration." In *Narrative Comprehension and Film*, 63-85. London: Routledge, 1992.

Carroll, Noël. *The Philosophy of Horror: or Paradoxes of the Heart*. New York: Routledge, 1990.

Cawelti, John, G. *Adventure, Mystery and Romance: Formula Stories as Art and Popular Culture*. Chicago: The University of Chicago Press, 1977.

Eder, Jens, Fotis Jannidis en Ralf Schneider. *Characters in Fictional Worlds: Understanding Imaginary Beings in Literature, Film and Other Media*. Berlijn: Walter de Gruyter GmbH & Co., 2010.

Genette, Gérard. *Narrative Discourse: A Essay in Method*. Oxford: Blackwell, 1972.

Kozloff, Sarah. *Invisible Storytellers: Voice-over Narration in American Fiction Film*. California: University of California Press, 1988.

Mittell, Jason. "Characters". In *Complex TV: The Poetics of Contemporary Television Storytelling*. Pre-publication edition. MediaCommons, 2012-13.

<http://mcpres.media-commons.org/complextelevision/character/>.

Rushton, Richard en Gary Bettinson. "The Cognitive Turn: Narrative Comprehension and Character Identification." In *What is Film Theory?* 156-176. England: McGraw-Hill Education Open University Press.

Smith, Murray. "Altered States: Character and Emotional Response in the Cinema." *Cinema Journal* 33, no. 4 (1994): 34-56.

Audiovisuele bronnen:

"Chapter 1." *True Detective*. HBO. 12 Januari 2014.

"Chapter 3." *True Detective*. HBO. 26 Januari 2014.

"Chapter 5." *True Detective*. HBO. 16 Februari 2014.

"Chapter 6." *True Detective*. HBO. 23 Februari 2014.

"Chapter 7." *True Detective*. HBO. 2 Maart 2014.

"Chapter 8." *True Detective*. HBO. 9 Maart 2014.

HBO's Channel, *About True Detective (HBO)* (online video, geraadpleegd 19 Februari, 2015).  
<https://www.youtube.com/watch?v=dh93mAeKcQo&index=51&list=PLO79iP69FaZMXCoLJsqNhBRyzIsDw6pBO>.

## 7. Bijlage I: Focalisatie Schema

## 7.1 Aflevering 1

<b>Narrator? Zo ja, wie?</b>	<b>Informatie over:</b>	<b>Tijd:</b>	<b>Camera:</b>	<b>Flashback? Zo ja, wat voor?</b>	<b>Opmerkingen (draagt het bij aan karakterisering of identificatie?):</b>
Marty	Rust	02:22-03:12	Medium shot	Nee	Tijdens het verhoor. Bijnaam Rust (Tax Man), eigenschappen (ruig, prikkelbaar, vreemd)
Marty	Rust	03:12-03:33	Over the shoulder shot Rust	Ja (Herinnering)	M. vertelt over het karakter van Rust, dit wordt ondersteund door de flashback.
Rust	De moordzaak en een klein beetje over zichzelf	03:33-04:35	Medium shot	Nee	Rust tijdens het verhoor. Rookt terwijl het niet mag. Heeft een snor en lang haar.
"Rust"	De moordzaak	04:35-07:14	Verschillende shots, o.a. medium shot Marty	Ja (Herinnering)	De twee detectives aan het werk op de plaats delict.
Marty	Rust	07:17-07:35	De Marty die praat is niet in beeld te zien. De jonge Marty die aan het werk is wel	Ja	Tijdens de flashback praat Marty (voice-over). Vertelt waarom Rust de Tax Man heette.
Rust	Rust	07:35-07:49	Medium shot	Nee	Tijdens het verhoor. Vertelt hoe hij te werk ging.
Marty	Eerst over andere detectives en dan over zichzelf	07:49-08:34	Medium shot	Nee	Tijdens het verhoor. Vertelt over zichzelf dat hij een regular type dude is. Eerst is Marty voice-over, vanaf 07:52 is hij pas echt in beeld.
Marty	Eerst over andere detectives, dan over zichzelf en Rust	08:34-09:22	Verschillende shots	Ja	Rust en Marty op de plaats delict. Marty is te horen vanuit het verhoor (voice-over), maar Marty en Rust zijn in de flashback te zien. Marty vertelt ook nog dat de bestanden van Rust verzegeld zijn en dat hij niet van praten hield en slim was.
Marty	Partnerschap, het huis van Rust	09:22-10:00	Medium shot	Afwisselend, eerst niet, dan wel (Herinnering)	Huis van Rust → kaal, leeg, matras.
-	Rust aan het werk	10:05-10:33	Verschillende shots	Ja	Voornamelijk Rust in beeld op de plaats delict, terwijl hij onderzoek doet.
Rust	De zaak en de dader	10:33-10:44	Medium shot	Nee	Tijdens het verhoor. Vertelt over de dader.
"Rust"	Het onderzoek, over het plaats delict	10:49-13:15	Verschillende shots	Ja (Herinnering)	Rust en Marty op plaats delict. Rust vertelt Marty meer over het lijk, de dader en zijn achterliggende gedachte achter de moord.
Rust	Uitnodiging van Marty om bij hem te komen eten	13:15-13:45	Medium shot	Ja	Op de achtergrond is de stem van Rust te horen. Vanaf 13:34 niet meer, dan weer het verhoor. Kijker komt te weten dat Marty een vrouw en twee dochters heeft. Het is de verjaardag van Rust zijn dochter.
"Rust"	Het etentje bij Marty thuis	13:47-14:08	Verschillende shots	Ja (Herinnering)	Rust komt dronken aan bij Marty's huis.

-	Rust praat over het leven	14:08-18:47	Aantal shots in de auto: medium, close ups	Ja	Rust vertelt hoe hij over het leven denkt. Rust is geen christen, hij is realist/pessimist. Deze scène laat veel zien over de denkwijze van Rust.
(Andere politieagenten praten over Rust)	Rust	18:48-19:16	Shots van de politieagenten in het politiebureau	Ja	Op het politiebureau. Krijgen van de andere politieagenten te horen dat Rust van interne zaken is.
Marty en zijn baas	De moord en Rust	19:16-20:36	Verschillende shots: o.a. medium shots	Ja	Marty vertelt aan zijn baas over het karakter van Rust. Noemt hem slim, afzijdig, geeft niets om vrienden maken. Maar hij is goed bezig met de zaak, heeft er de geest voor. Marty wil Rust op de zaak houden.
-	Marty en Rust	20:36-21:45	Medium long shot	Ja	Hoe Rust en Marty aan de zaak werken.
Rust	Rust	21:45-22:37	Verschillende shots op het politiebureau, in de auto: (medium) close-up	Ja	Maar de stem van Rust is nog te horen (voice-over).
-	Rust	22:37-23:15	Verschillende shots van Rust	Ja	Rust alleen op onderzoek uit in een bar.
Camera	Het huis van Martin	23:15-23:49	Medium close-ups	Ja	Marty kijkt naar zijn slapende dochters.
-	Rust ondervraagt twee hoeren	23:49-25:53	Medium close-up Rust	Ja	Rust probeert informatie te krijgen over het slachtoffer via de hoeren. Vertelt hier dat hij slecht slaapt.
Camera	Maggie, huis Marty en Maggie	25:53-27:25	Van Maggie op bed, pan shot van het huis en medium shot van Marty in de stoel	Ja	Het huis van Marty: huiselijk, gemeubileerd, warm, rommelig. Marty is in slaap gevallen in een stoel.
-	Rust en Marty aan het werk op het politiebureau. Rust vertelt over Dora Lang	27:25-28:06	Verschillende shots van de mannen aan het werk op het bureau	Ja	Rust vertelt over Dora Lang.
(Lijkschouwer vertelt over Dora Lang)	Dora Lang	28:06-29:37	Verschillende shots: o.a. medium shots	Ja	Rust en Marty bij de lijkschouwer, krijgen informatie over de dood van Dora Lang.
-	Rust en Marty aan het werk	29:37-30:55	Shots van Marty en Rust om de auto	Ja	Rust zegt hoe hij erover denkt. Marty spreekt hem vervolgens erop aan, hij vindt hem onprofessioneel.
-	Briefing over de zaak	30:55-31:18	Shot van Marty die een briefing geeft aan de andere politieagenten	Ja	Marty geeft een briefing.
"Marty"	Over zijn leven nu	31:18-31:30	Verschillende shots	Ja	Horen de stem van Marty (voice-over) tijdens de flashback. Vertelt wat voor baan hij nu heeft.
Marty	Wat te doen als	31:30-	Medium shot	Nee	Tijdens het verhoor. Het verhaal uit de



	je stopt met werken als politieagent	31:37			vooraangaande scène gaat door, maar nu ziet de kijker Marty vertellen.
-	Briefing	31:37-31:49	Shots van Marty en Rust	Ja	Briefing.
-	Marty en Rust op onderzoek uit naar de Fontenot Girl	31:49-35:12	Shots in de auto. Vooral van Rust	Ja	Hallucinatie van Rust: over zijn dochtertje. Marty en Rust gaan op onderzoek uit. Interviewen mensen.
Sheriff	Fontenot Girl	35:12-36:20	Medium shots van Marty, Rust en de sheriff	Ja	Marty en Rust zitten in het kantoor van de sheriff. Sheriff vertelt over de zaak van het Fontenot meisje.
Rust	Rust	36:20-37:31	Medium shot	Nee	Rust vertelt over zichzelf, dat hij op vrije dagen om 12 uur 's middags begint met drinken.
-	Persconferentie en in de auto	37:31-38:09	Verschillende shots van Marty, Rust, politieagenten en de pers. Shots van Rust en Marty in de auto	Ja	Over de zaak.
-	Verhoor Charlie, ex van Dora Lang, door Rust en Marty	38:09-40:17	Shots van Marty en Rust, en van Charlie	Ja	Verhoor Charlie. Krijgen informatie over Dora Lang.
Rust	Bier	40:17-41:20	Medium shots	Nee	Tijdens het verhoor. Gesprek tussen Rust en Papania en Gilbough. Over bier.
Marty	Rust en het etentje bij hem thuis	41:20-41:42	Medium shot	Nee	Tijdens het verhoor. Marty vertelt dat Rust bloemen mee had genomen naar het etentje.
"Marty"	Rust	41:42-47:16	Verschillende shots van Marty en Rust bij Marty thuis	Ja (Herinnering)	Rust dronken aangekomen bij Marty thuis. Maggie stelt hem vragen, zo informatie over Rust. Hij is opgegroeid in Alaska, één keer getrouwd geweest, één dochtertje, zij stierf. Marty zegt tegen Maggie het volgende over Rust: goede detective, arrogant. Van Marty informatie: hij doet aan vliegvissen.
Marty	Ruzie tussen Rust en Marty in 2002 en de werkwijze van Rust	47:16-48:51	Medium shot	Nee	Tijdens het verhoor. Rust en hij hebben zeven jaar samengewerkt. Rust heeft hij al tien jaar niet meer gesproken. Rust is een goede detective.
-	Politiebureau en Dora Lang	48:51-52:31	Verschillende shots van de personages	Ja	De omgang van Rust met andere collega. Slaait een collega. Ontmoet de gouverneur, maar had geen idee wie dit was.
-	Dora Lang	52:31-52:53	Shots van bovenaf	Ja	Rust en Marty gaan mensen ondervragen over Dora Lang.
Rust	Werkwijze Rust	52:53-53:09	Medium shot	Nee	Rust vertelt dat hij op intuïtie werkt.
"Rust"	Fontenot Girl	53:09-56:47	Verschillende shots	Ja	Familie van het fontenot meisje wordt ondervraagd door Marty en Rust.
Rust	Het lijkt dat in	56:47-	Medium shot	Nee	Informatie over Rust: acht jaar lang niet te

	2012 gevonden is bij Lake Charles	einde			vinden, dook ineens in 2010 weer op. Detectives denken dat Rust meer van de moord weet. Rust wil meer van de Lake Charles moord weten.
--	-----------------------------------	-------	--	--	--

## 7.2 Aflevering 2

Narrator? Zo ja, wie?	Informatie over:	Tijd:	Camera:	Flashback? Zo ja, wat voor?	Opmerkingen (draagt het bij aan karakterisering of identificatie?):
Rust	Rust	02:38- 03:22	Medium shot	Nee	Tijdens het verhoor. Vertelt over zijn vrouw, dochter, Als hij drinkt dwaalt hij soms af. Detectives vragen naar 'sculpture thing'.
Rust	"Sculpture thing"	03:22- 03:55	Verschillende shots	Ja	Rust is op de achtergrond nog te horen (voice-over). Detectives op het politiebureau. Ze kijken naar het sculpture thing.
Rust	Marie Fontenot	03:44- 04:04	Medium shot	Nee	Tijdens het verhoor. Vertelt iets over de school van Marie Fontenot.
"Rust"	Moeder van Dora Lang	04:04- 06:08	Verschillende shots	Ja (Herinnering)	Brengen de moeder van Dora Lang op de hoogte. Marty troost de moeder.
"Rust"	In de auto	06:08- 06:38	Verschillende shots. In de auto: close- up van Cohle	Ja (Herinnering)	Marty vertelt over zijn moeder. Vraagt of de ouder van Rust nog leven. Hij antwoordt misschien.
Marty	Rust en zijn ouders	06:34- 07:19	Medium shot	Nee	Tijdens het verhoor. Rust sprak niet vaak over zijn ouders. Soms over zijn vader: Alaska, Vietnam. Zijn eigen vader: marinier, Korea.
"Marty"	Dora Lang	07:19- 08:29	Verschillende shots	Ja	Marty en Rust gaan langs een vriendin van Dora. Dora ging naar een kerk → Spanish Lake.
"Marty"	Dora Lang	08:29- 09:37	Veel close- ups van Rust en Marty	Ja	Rust praat over Dora. Ziet haar als een verscheurd persoon. Makkelijk doelwit. Over dader: hoerenloper, artistiek, religieus.
Rust	De zaak	09:37	Shots van het landschap	Ja (Herinnering)	Rust is op de achtergrond te horen (voice-over). Dagenlang vonden ze niets.
Rust	De zaak	09:45- 09:53	Wakker worden van Rust. Rust zittend op zijn bed	Ja	Rust is op de achtergrond te horen (voice-over). Ochtendritueel Rust.
Marty	De zaak en wat het met je doet	09:53- 10:02	Marty ligt in bed met zijn vrouw	Ja	Marty is op de achtergrond te horen. Meteen na ochtendritueel Rust, ochtendritueel Marty. Dochters maken hem wakker. Heel anders dan ochtendritueel van Rust.
Marty en Rust	De zaak	10:02- 10:24	Verschillende shots	Ja	Rust Zit op bed. Steekt een sigaret aan. Kijkt wazig. Beeld is ook wazig. Wisseling tussen ochtendrituelen.
Rust	Rust	10:24- 11:52	Medium close-ups	Ja	Muziek. Marty vraagt Rust waarom hij toen niet weg ging met eten. Rust praat graag met de familie van Marty. Rust vertelt zelf 3 jaar getrouwd te zijn geweest. Zijn dochter overleed door middel van een auto-ongeluk toen ze twee jaar oud was. Huwelijk kon dit niet aan.
Rust	Rust	11:52- 13:32	Medium close-up → close-up	Nee	Tijdens het verhoor. Eén keer getrouwd. Tweede keer bijna: Laurie. Maggie koppelden hen. Het kan moeilijk zijn met hem te leven. Hij kan kritisch zijn. Hij denkt dat hij niet goed is voor mensen → Hij maakt mensen ongelukkig. Hij vindt zichzelf goed in z'n werk doordat hij zo is. Vertelt waar hij nu woont. Kleine kamer,

					platteland, achter een bar. Werkt 4 nachten per week. Tussendoor drinkt hij.
-	Marty	13:34-14:15	Verschillende shots	Ja	Marty schept op over een meisje.
Marty	Afkoelen, gedachten op orde krijgen	14:15-14:36	Medium shot (verhoor)	Nee	Tijdens verhoor. Vertelt dat je af en toe afleiding nodig hebt als politie agent. Vervolgens flashback te zien wat hij bedoelt met die afleiding.
“Marty”	Vreemdgaan Marty	14:36-15:09	Shots van Marty	Ja (Herinnering)	Aanleiding voor deze flashback is voorafgaande. Marty belt zijn minnares.
Marty	Ontspanning	15:12-15:22	Medium shot	Nee	Tijdens het verhoor. Vertelt dat ontspanning met baan als politieagent belangrijk is.
“Marty”	Marty	15:22-17:50	Verschillende shots	Ja (Herinnering)	Marty gaat naar zijn minnares toe. In deze flashback is weer te zien wat Marty bedoelt met ‘ontspanning’.
Rust	Rust	17:50-18:44	Close-ups	Ja (Herinnering)	Stem van Rust is te horen (voice-over). Rust vertelt waarom hij hallucinaties heeft. Door chemicaliën door zijn tijd bij High Intensity Drug Trafficking Area.
Rust	Rust	18:44-19:16	Medium close-ups	Nee	Tijdens het verhoor. Hij was 4 jaar undercover. Vraagt wat de twee detectives van hem weten.
-	Rust	19:16-22:04	Verschillende shots. Medium close-ups Rust	Ja	Rust gaat naar die ene hoer voor slaappillen. Ze vertelt over The Ranch. Rust: ik ben politie en kan dingen doen zonder gestraft te worden.
-	Marty	22:04-23:57	Verschillende shots	Ja	Marty wil niet dat minnares ‘s avonds naar buiten gaat, omdat er een gek rondloopt die jonge vrouwen vermoordt.
-	Rust en Marty	23:59-26:16	Verschillende shots	Ja	Marty en Rust in de kleedkamer. Rust maakt een opmerking over Marty en zijn vreemdgaan. Marty valt Rust aan.
-	Rust en Marty	26:16-26:53	Close-ups	Ja	Marty is nog een beetje boos op Rust. Ze zoeken het woonwagenkamp.
Marty	Rust	26:53-27:01	Medium shot	Nee	Tijdens het verhoor. Vertelt over de trucjes die Rust gebruikte.
Deels Marty, deels niet	Rust	27:01-28:39	Verschillende shots	Ja (Herinnering)	Stem Marty tot 27:14 op de achtergrond (voice-over), vanaf 27:32 weer stem Marty (voice-over) tot 27:37. Rust zat bij narcotica. Rust had een goed oog voor zwakte. Marty en Rust gaan langs mannen (soort monteurs) om de weg te vragen, maar krijgen geen antwoord. Rust loopt nog even terug als Marty en hij weer naar de auto zijn gelopen. Hij slaat de mannen, en komt erachter waar het is.
“Marty”	Dora Lang	28:39-34:41	Shot van bovenaf op auto. Close-ups Marty en Rust in de auto	Ja (Herinnering)	Gospel muziek. Marty stelt zich voor aan de vrouw, Rust niet. Meer informatie over Dora. Marty maakt zich zorgen om Beth. Geeft Beth geld. Maakt zich later ook nog druk om Beth en Rust niet. Rust leest uit dagboek van Dora.
“Marty”	Dagboek Dora	34:41-35:36	Aantal close-ups	Ja (Herinnering)	Praten over het dagboek en hoe ze verder onderzoek gaan doen.
Rust	North Shore	35:40-38:31	Close-ups	Nee	Zat 4 maanden in een psychiatrisch ziekenhuis in 1993. Sofia heette zijn dochter. Hij ging diep undercover, narcotica.

Rust deels	Rust	38:31-39:15	Close-ups, aantal van Rust	Ja	Stem van Rust tot 38:48 (voice-over). Rust sliep slecht na ziekenhuis. Nachtmerries, PTSS, vermoeide zenuwen. Rust krijgt weer zo'n aanval, nu in de auto. Marty ziet het.
Rust	Rust	39:15-39:53	Medium shot	Nee	Tijdens het verhoor. Rust vertelt waarom hij moord detective wilde worden. Legt citaat Korientiers uit.
-	Bij ouders van Maggie	39:53-42:38	Verschillende shots	Ja	Marty loopt met schoonvader in de tuin. Maggie praat met haar moeder.
-	Rust	42:38-44:06	Verschillende shots	Ja	Rust gaat alleen op onderzoek uit.
-	Ruzie Mart en Maggie	44:11-47:00	Verschillende shots	Ja	Maggie en Marty hebben ruzie. Marty moet zijn dochters roepen dat ze kunnen eten.
Rust	Zijn dochter en haar dood	47:00-48:50	Medium close-up	Nee	Tijdens het verhoor. De dood van zijn dochter.
-	Politiebureau	48:50-52:59	Verschillende shots	Ja	Drie andere detectives willen aantekeningen van Marty en Rust. Marty en Rust worden op het matje geroepen.
Marty	Overdragen aan Task Force	53:00-53:45	Medium shot	Nee	Tijdens het verhoor. Marty wil weten wat de nieuwe detectives hebben.
-	Aanwijzing	53:45-55:18	Verschillende shots	Ja	Volgen en aanwijzing. Gaan op zoek naar een kerk.
Rust	Hallucineren	55:18-55:41	Medium shot	Nee	Tijdens het verhoor. Rust hallucineerde. Kon altijd goed onderscheiden wat echt was en wat niet. Toen hij clean was stopte het.
-	De kerk	55:41	Verschillende shots	Ja	Vanaf 56:36 stem van Rust over hallucinaties tot 56:40. 56:59 weer tot 57:15. Weer muziek. Rust en Marty vinden een afbeelding.

### 7.3 Aflevering 3

<b>Narrator? Zo ja, wie?</b>	<b>Informatie over:</b>	<b>Tijd:</b>	<b>Camera:</b>	<b>Flashback? Zo ja, wat voor?</b>	<b>Opmerkingen (draagt het bij aan karakterisering of identificatie?):</b>
-	Onderzoek	Begin- 03:20	Verschillende shots	Ja	Rust en Marty doen onderzoek in de ontdekte kerk. Ze praten niet met elkaar.
Deels Marty	Kerkdienst	03:20- 04:17	Medium shot priester. Verschillende shots	Ja	De detectives komen aan bij een kerkdienst. Vanaf 04:11 stem van Marty (voice-over).
Marty	Over de kerken en de kerkdienst	04:18- 04:38	Medium shot	Nee	Tijdens het verhoor. Marty vertelt over de afgebrande kerk.
“Marty”	Over de kerkgangers. Over hoe Rust en Marty denken over die mensen en over de kerk	04:38- 06:46	Verschillende shots	Ja (Herinnering)	Rust en Marty praten over de mensen in de kerk Rust is negatief. Marty neemt het voor ze op. Daarna weer de priester. Rust laat zich uit over de godsdienst. Vanaf 06:45 zien nog een flashback, maar het verhoor is te horen.
Rust	Godsdienst	06:46- 07:11	Medium shot	Nee	Tijdens het verhoor. Over godsdienst. Rust vindt geloof niets.
“Rust”	Godsdienst en de twee mannen	07:11- 08:16	Verschillende shots	Ja (Herinnering)	Priester. Rust weer over geloof. Marty denkt het tegenovergestelde. Marty vindt Rust paniekerig klinken.
Rust	Fullfillment	08:16- 08:56	Afwisselend medium shot, medium close-up	Nee	Vertelt iets over fullfillment.
“Rust”	Informatie over de kerk	08:56- 13:24	Verschillende shots. Aantal medium close-ups Rust	Ja	De twee detectives ondervragen de priesters. Ondervragen andere mensen, vragen ID van medewerkers. Burt komt verdacht over en moet mee met detectives.
Rust	Over priester als psychiater	13:24- 14:23	Medium shot	Nee	Tijdens het verhoor. Rust dwaalt af tijdens het verhoor. De andere detectives lopen even de kamer uit.
-	De dader	14:23- 16:30	Verschillende shots. In auto op een terrein	Ja	Rust onderzoekt Burt. Maar hij kan niet de dader zijn. Ze denken dat ze bij die kerk niet goed zitten. Ze spreken over ‘tall man’.
-	De zaak	16:30- 19:01	Verschillende shots	Ja	Ze praten over de zaak. Hebben even pauze. Marty noemt Rust obsessief. Rust noemt Marty obsessief. Marty zegt dat hij dat niet is, dat hij zaken goed van elkaar kan scheiden. Ze besluiten er een opsporingsbericht uit te gooien.
Marty	Rust	19:27- 19:27	Marty en de twee detectives samen aan één tafel	Nee	Tijdens het verhoor. Marty vertelt dat Rust gelijk had over de dader. Dat ze hem zo te pakken kregen.
-	Gezin Marty. Marty vindt het niets als Rust	19:27- 24:29	Verschillende shots.	Ja	Eerst de dochters van Marty in beeld. Rust op bezoek bij Maggie. Hij praat met Maggie. Marty is boos omdat Rust zijn gras heeft

	zijn gazon heeft gemaaid				gemaaid. 'Territorium conflict'. Marty met dochter op schoot. Hij gedraagt zich als vader en gaat een gesprek aan met zijn dochter. Knuffelt haar, maar kijkt ondertussen wel verder tv.
Marty	Vaderschap	24:29-24:49	Medium shot	Nee	Tijdens het verhoor. Marty praat over vaderschap.
"Marty"	Marty	24:49-30:19	Verschillende shots. Minder emotie van Marty als hij ruzie heeft met Maggie	Ja (Herinnering)	In de slaapkamer van Marty. Ruzie tussen Maggie en Marty over waarom Marty zo afwezig is. Marty is veranderd. Marty praat over hoe hij zich voelt. Daarna hebben Maggie en Marty seks.
Marty	Deels over Rust	30:19-31:11	Medium shot	Nee	Tijdens het verhoor. Marty valt stil. Vertelt hoe ze langs mogelijke verdachten gingen. Vraagt wie van detectives de Box Man was. Zegt dat Rust daar heel goed in was.
"Marty"	Verhoor door Rust	31:11-33:16	Aantal close-ups	Ja (Herinnering)	Rust verhoort een verdachte met littekens. Verhoor techniek Rust.
Rust	Verhoortechniek	33:16-34:10	Eerst medium shot, medium close-ups. Close-up op mes en blikje	Nee	Tijdens het verhoor. Over verhoortechnieken. Rust maakt van blikjes bier poppetjes.
Rust	Onderzoek, eerdere moorden	34:10-35:37	Verschillende shots. Medium shot (verhoor)	Ja	Stem van Rust is te horen en vanaf 35:06 geen flashback meer. Vanaf 35:28 weer wel flashback. Rust besluit zijn insomnia te gebruiken om onderzoek te doen. Vertelt over de lijken die hij al gezien heeft. Spannende muziek.
-	Een bar waar Marty en Maggie en een vriendin van Maggie af hebben gesproken met Rust en Jennifer	35:37 - 37:37	Verschillende shots	Ja	Maggie noemt Rust shy, edgy, introvert. Rust vertelt over synesthesia, hyper-gevoeligheid. Marty ziet in dezelfde bar zijn 'scharrel' met een andere man. Rust, Jennifer, Maggie en Marty gaan dansen, maar Marty is meer bezig met zijn scharrel in de gaten houden.
-	In de bar	37:37-40:34	Verschillende shots	Ja	Danst met Maggie, maar is meer bezig met minnares. Rust danst met Jennifer en praat met haar, maar kijkt haar niet aan.
Rust	Over de verhoren	40:34-40:59	Medium shots	Nee	Tijdens het verhoor. Vertelt over zijn verhoortechniek.
Marty	Rust	40:59-41:35	Medium shots	Nee	Tijdens het verhoor. Over zijn gezin en dat Rust geen gezin heeft. Daardoor was hij wel aan regels gebonden en Rust niet.
-	Marty	41:35-43:04	Verschillende shots	Ja	Marty is woest. Gaat naar zijn minnares toe en komt daar woedend aan. Hij slaat de jongen waarmee zij was knock-out.
Marty	Grenzen en Rust	43:04-43:11	Medium close-up	Nee	Tijdens het verhoor. Marty heeft het over grenzen. Zegt dat die goed zijn en dat grenzen ook goed zouden zijn voor Rust.
-	Rust bestudeert	43:11-	Rust van	Ja	Rust bekijkt zijn aantekeningen in zijn eigen

	zijn aantekening. Rust belt met Maggie over Marty en Jennifer	45:10	achter, terwijl hij naar een muur kijkt, vervolgens wordt het een over the shoulder shot		huis. Zelfs thuis is hij er nog mee bezig. Maggie belt Rust over Marty en Jennifer.
-	Politiebureau	45:10-46:58	Verschillende shots	Ja	Rust heeft iets ontdekt. Marty ziet er gesloopt uit.
-	Rust en Marty	46:58-48:33	Shots in de auto. Van bovenaf de auto	Ja	Rust vindt het niet erg dat hij een 'bad man' is. Hij houdt andere slechte mannen van de deur. Rust en Marty gaan op onderzoek uit. Rust rijdt. Op de radio horen ze over de kerk. Marty vraagt: kan je houden van twee vrouwen. Rust gelooft niet dat je kan houden van iemand.
-	Gesprek met grootvader	48:33-51:01	Verschillende shots	Ja	Komen aan bij de haven. Spreken de grootvader van een (waarschijnlijk) ander slachtoffer. Komen aan nieuwe namen en school van het meisje.
Marty	Over de grootvader en wat hij nog van zijn dochter had	51:01-51:29	Van de zijkant, eerst alleen Marty, daarna weer de drie aan tafel	Nee	Tijdens het verhoor. Vertelt over de grootvader. Doet hem denken aan Rust.
"Marty"	In de auto	51:29-54:37	Van de zijkant in de auto	Ja (Herinnering)	Gaan naar de school van het meisje toe. Rust loopt het schoolplein op, spreekt de tuinman aan. Marty blijft in de auto en krijgt een oproep over Reggie Ledoux. Ze gaan er meteen achteraan.
Rust	Zoektocht naar Reggie Ledoux	54:37-54:52	Medium shot	Nee	Tijdens het verhoor. Dat ze bij Reggie Ledoux aankomen. Rust maakt van blikjes bier poppetjes.
Marty	Over de dag met Reggie Ledoux	54:52-55:05	Medium shot	Deels flashbacks en deels niet	Tijdens het verhoor. Rust en Marty vertellen over het "gevecht" met Reggie Ledoux.
Rust	Over de dag met Reggie Ledoux	55:05-56:12	Eerst van schuin van voren, medium shot	Nee	Tijdens het verhoor. Rust over onderzoeken en het uiteindelijke resultaat.
Rust	Aanwijzing Ledoux	56:12-56:16	Rust op kantoor	Ja, maar Rust op de achtergrond	-
Rust	Aanwijzing Ledoux	56:16-57:56	Medium shot	Deels flashbacks, deels niet	Deels tijdens het verhoor. Over de foto's van vermoord meisje. Krijgt hierin een flashback, maakt blikjes kapot.
-	Reggie Ledoux	57:59-einde	Long shot, van Reggie	Ja	Reggie Ledoux. Spannende muziek.



## 7.4 Aflevering 4

Narrator? Zo ja, wie?	Informatie over:	Tijd:	Camera:	Flashback? Zo ja, wat voor?	Opmerkingen (draagt het bij aan karakterisering of identificatie?):
-	Reggie Ledoux	02:39-07:05	Meerdere shots. Medium close-up/shots, longshot	Ja. Geen aanleiding. De serie begint zo	Opnieuw verhoor Charlie. Chemist. Hij geeft informatie over Reggie Ledoux. Carcosa. Yellow King. Marty voorop, Rust achterover leunend tegen een muur, laat Charlie achter met een schuldgevoel over Dori.
-	Charlie en Ledoux	07:05-07:47	Shots van Marty en Rust in de auto	Ja. Geen aanleiding. De serie begint zo	Marty spreekt Rust aan op wat hij had gedaan. Close-up Rust (07:30) wanneer hij over Charlie praat.
Marty	Ledoux	27:47-08:22	Medium shot → medium shot close-up	Nee	Tijdens het verhoor. Marty praat over broer/neef van Ledoux.
“Marty”	Inval huis Ledoux	08:22-10:28	Verschillende shots	Ja (Herinnering)	Marty in de rechtszaal. Lisa (minnares Marty) is de notulist. Vervolgens het politiebureau weer. Rust en Marty lichten de afdeling in over hun nieuwe vondst.
“Marty”	Tyrone	10:28-11:14	Medium shot van twee naast elkaar	Ja (Herinnering)	Mannen zijn op zoek naar Tyrone. Spreken Tyrone’s moeder. Moeder vertelt over Kelsey, een hoer waar hij een tijdje mee gedatet heeft.
“Marty”	Kelsey	11:14-12:52	We zien haar in de spiegel. Medium close up Marty	Ja, (Herinnering)	De detectives zijn bij Kelsey. Marty ondervraagt haar en de barman. De barman herkent Tyrone.
Marty	Onderzoek Tyrone	12:52-13:01	Medium close-up	Nee	Tijdens het verhoor. Vertelt iets over zijn onderzoek naar Tyrone Weens.
“Marty”	Ontdekking Maggie vreemd gaan	13:01-15:13	Eerst van voor → van onderaf medium close-up. 14:10: medium shot → weer van onder medium close-up.	Ja (Herinnering maar geen verband met wat hij daarvoor heeft gezegd)	Marty komt huis, zijn koffers staan in de gang. Maggie is bij haar broer en wil dat Marty weg is al s zij weer thuis komt. Marty is woedend. Belt met Lisa en daarna belt hij de broer van Maggie.
Marty	Detectives curse	15:13-15:30	Medium shot → medium close-up	Nee	Tijdens het verhoor. Praat over de detectives curse. Oplossing onder neus, aandacht voor verkeerde aanwijzing.
“Marty”	Achtervolging hoer en ontdekking Tyrone	15:30-19:22	Point of view (16:15). Close-ups Marty en point of view Marty	Ja (Herinnering)	Spannende muziek. Marty volgt Kelsey en komt uit op een feestje. Marty vindt Tyrone. Hoort hem uit over de Iron Crusaders.
“Marty”	Tyrone	19:22-19:51	Medium shot Rust → 19:27 close	Ja (Herinnering)	Marty belt Rust. Rust kent Iron Crusaders.

			up Marty		
Rust	Geheugen	19:51-20:15	Medium shot Rust. Medium shot (verhoor)	Nee	Tijdens het verhoor. Het is 17 jaar geleden, zijn geheugen is niet scherp meer.
"Rust"	Marty en Maggie	20:15-23:14	Over the shoulder-shot tijdens in de kist kijken → medium shot	Ja	Marty en Maggie hebben ruzie met elkaar in het ziekenhuis (Maggie werkt hier). Rust is thuis. Zijn telefoon gaat. Rust haalt Marty op in het ziekenhuis.
"Rust"	Problemen Marty, de zaak	23:14-25:24	Close-up. Rust dichterbij vanaf Marty → vanaf Rust	Ja (Herinnering)	In de bar. Rust wil niets horen van Marty's probleem.
"Rust"	Rust	25:24-28:24	27:10: medium close-up Rust	Ja	Huis Rust. Rust kent de motorclub van de tijd dat hij bij DEA Task Force werkte. Heeft een achtergrond met die motorbende. Praat over iets gruwelijks zonder emoties.
"Rust"	Rust	28:24-29:42	Verschillende shots van Rust en Marty	Ja	Vrolijke muziek. Marty trekt in bij Rust. Gesprek tussen Marty en Rust over zijn tijd bij UC → 4 jaar
Rust	Rust	29:42-29:55	Medium shot	Nee	Tijdens het verhoor. Rust over zijn vrij nemen → omdat zijn vader leukemie kreeg.
"Rust"	Rust en Marty	29:55-32:02	Medium longshot Marty. Shot van achterkant Rust. Close-up van achteren	Ja (Herinnering)	Rust haalt cocaïne op het politiebureau. Marty logeert bij Rust. Rust is weer op het politiebureau. Rust en Marty in huis Rust. Rust neemt cocaïne zelf cocaïne in en neemt het mee.
Marty, vooral de detectives	Rust en zijn vader	32:02-32:26	Close-up → medium shot	Nee	Tijdens het verhoor. Vader Rust leukemie → niet waar. Marty weet van niets.
Rust	Zijn vader	32:26-33:37	Medium close-up	Nee	Tijdens het verhoor. Zijn vader is dood.
"Rust"	Marty, Rust's denkwijze	33:37-35:14	Medium close-up → close-up	Ja (Herinnering)	Rust en Maggie in een bar. Zijn denkwijze, dan close-up.
"Rust"	Rust	35:14-35:30	Close-up, extreme longshot	Ja	Rust zit in de auto en heeft zweet op zijn voorhoofd.
"Rust"	Rust	35:33-35:57	Close-ups Marty en Rust	Ja	Plan Marty en Rust.
"Rust"	Motorclub, dealtje Ginger en Rust	35:57-48:04	Close-ups	Ja	Bij de motorclub. Gesprek met Ginger. Marty vertrouwt het niet. Gaat op onderzoek uit. Rust snuift cocaïne. Rust moet meedoen met een roof, dan wil Ginger zaken doen. Marty gaat op onderzoek uit. Rust gaat mee naar Gingers huis. Rust helemaal onder invloed van de cocaïne. Rust wordt ingelicht over de zaak. 47:00: Marty in de auto. Rust sluit deal met Ginger.

-	Marty	48:04-48:46	Medium shot Marty	Ja	Marty in de auto. Luistert naar de politieradio.
"Rust"	De deal met Ginger	48:46-51:14	49:19: close-ups Rust	Ja. Gaan schieten. Rust steeds aan het praten	Rijden de wijk in. Rust wordt uit de auto gelaten. Ginger en een handlanger gaan als politie verkleed. Naar het huis van een drugsdealer. Invasie drugshole. Rust ontdekt een kind en verstopt hem in de badkuip.
"Rust"	Rust en Ginger	52:41-56:07	Rust als action-man	Ja	Rust slaat Ginger. Er begint een lange scène waarin Rust Ginger onder zijn arm vasthoudt en hem meesleept van huis naar huis. Ondertussen worden ze beschoten door vrienden van de drugsdealer.
"Rust"	Rust en Ginger	56:07-57:00	In de auto en van boven	Ja, herinnering	Ginger en Rust springen bij Marty in de auto.

## 7.5 Aflevering 5

Narrator? Zo ja, wie?	Informatie over:	Tijd:	Camera:	Flashback? Zo ja, wat voor?	Opmerkingen (draagt het bij aan karakterisering of identificatie?):
"Rust"	Ontmaskeren van Ledoux	03:50- 05:27	Longshot omgeving, 04:51 over the shoulder shot, 04:54 close-up Rust	Ja	Er is te zien wat er echt gebeurde.
"Rust"	Ontmaskeren Ledoux	05:27- 06:32	Close-up van Rust achter het stuur	Ja	Er is te zien wat er echt gebeurde.
Rust	Ontmaskeren Ledoux	06:32- 07:22	Medium shot, 07:18 close- up Rust	Nee	Tijdens het verhoor. Rust vertelt dat hij via een oude college een tip krijg over de locatie van Ledoux.
Rust	Confrontatie met Ledoux	07:22- 08:54	Medium shot	Ja (Herinnering)	Aanleiding voor de flashback is het vertellen over de confrontatie met Ledoux.
Marty	Confrontatie met Ledoux	08:54- 09:50	Medium shot	Nee Ja (Herinnering)	Tijdens het verhoor. Aanleiding flashback is vertellen over confrontatie met Ledoux.
Rust	Confrontatie Ledoux	09:50- 12:17	Medium close-up	Ja (Herinnering)	Tijdens het verhoor. Vertelt over wat er gebeurde tijdens confrontatie met Ledoux.
Marty	Confrontatie Ledoux	12:17- 12:29	Medium close-up	Ja (Herinnering)	Tijdens het verhoor. Marty vertelt iets anders dan wat op de beelden te zien is.
Rust	Confrontatie Ledoux	12:29- 12:36	Medium close-up	Ja (Herinnering)	Tijdens het verhoor. Rust vertelt iets anders dan wat op de beelden te zien is.
Marty	Confrontatie Ledoux	12:36- 15:13	Medium close-up	Ja (Herinnering)	Marty vertelt aan de shooting board wat er gebeurd is.
Rust	Confrontatie Ledoux	15:13- 17:37	Medium shot	Nee	Tijdens het verhoor. Rust praat nog wat over de confrontatie.
Rust	Confrontatie Ledoux	17:37- 19:04	Medium shot	Ja	Rust vertelt aan de shooting board wat er gebeurd is.
Rust	Confrontatie Ledoux	19:04- 19:40	Verschillende shots van Rust bij het huis van Ledoux	Ja	Herinnering van Rust.
Rust	Confrontatie Ledoux	19:40- 19:49	Verschillende shots van Rust	Ja	Rust praat over de slachtoffers die ze gevonden hadden bij Ledoux thuis.
Rust	Confrontatie Ledoux	19:49- 20:49	Medium shot	Nee	Tijdens het verhoor. Rust vertelt over de confrontatie.
"Rust"	Na de confrontatie met Ledoux	20:49- 21:06	Marty en Rust die van de auto naar het politiebureau lopen	Ja (Herinnering)	Marty en Rust worden als helden onthaald. Iedereen feliciteert hen.
Rust	Slachtoffers van Ledoux	21:06- 21:18	Medium close-up	Nee	Tijdens het verhoor.
-	Felicities Rust en Marty	21:18- 21:41	-	Ja	Marty en Rust worden gefeliciteerd door nog meer collega's.
Marty	Rust en Marty	21:41- 22:02	Medium shot	Nee	Tijdens het verhoor. Hoe het na de confrontatie met Rust en Marty ging. Het ging een tijd goed met hen.
"Marty"	Gezin Marty	22:02- 22:21	Medium shots	Ja (Herinnering)	Het voorafgaande is aanleiding voor deze flashback. Marty rolschaatst met zijn dochters

					en Maggie.
“Marty”	Gezin Marty	22:21-22:29	Aantal shots van Maggie en Marty	Ja (Herinnering)	Marty praat met Maggie op de skatebaan over zijn verhouding.
Marty	Maggie	22:29-22:37	Medium close-up	Nee	Tijdens het verhoor. Marty praat over Maggie.
“Marty”	Gezin Marty	22:37-24:12	Aantal close-ups	Ja (Herinnering)	Marty en Maggie praten over zijn verhouding. Marty is aan het afkicken van de alcohol.
Marty	Huwelijk	24:12-24:23	Medium shot	Nee	Tijdens het verhoor. Vertelt dat Maggie Rust probeerde te koppelen aan een vriendin van haar.
“Marty”	Etentje	24:23-25:04	Verschillende shots van Marty, Maggie, Rust en vriendin Maggie	Ja (Herinnering)	Etentje Rust, Maggie, Marty en vriendin Maggie. Maggie is positief over Rust.
Rust	Zijn techniek als hij iemand verhoort.	25:04-25:35	Medium shot 25:31 Close-up Rust	Nee	Tijdens het verhoor. Rust legt uit welke techniek hij hanteert wanneer hij iemand verhoort.
Marty	Het leven	25:35-25:52	Shots van dochters Marty	Ja (ondersteuning van wat hij zegt)	Marty praat in het verhoor, maar zijn dochter zijn te zien die in de tuin spelen.
Marty	Het leven	25:52-26:20	Medium shot	Nee	Tijdens het verhoor. Marty praat over het leven.
Marty	Het leven en zijn gezin	26:20-27:55	Medium close up	Ja	Marty vertelt in het verhoor. Zijn dochters zijn in beeld te zien. Hij beseft dat hij te weinig aandacht heeft besteed aan zijn gezin.
Marty	Relatie Marty en Rust	27:55-28:12	Medium shot	Nee	Tijdens het verhoor. Vertelt over 2002, het leven van Rust begon te veranderen. Zijn eigen leven was stabiel.
“Marty”	Gezin Marty	28:12-29:15	Verschillende shots aan de eettafel	Ja (herinnering)	Marty aan de eettafel met zijn gezin. Probeert een gesprek met zijn dochter aan te knopen. Dit lukt niet echt.
“Marty”	Rust en zijn vriendin	29:15-29:29	Shots van Rust en zijn vriendin op de bank	Ja	Rust en zijn vriendin op de bank, ze kijken TV.
Marty	Laurie (vriendin Rust)	29:29-29:45	Medium shot	Nee	Tijdens het verhoor. Vertelt over Laurie en de relatie van Rust.
“Marty”	Dochter Marty	29:45-32:21	Shots in de auto van Marty en zijn dochter	Ja	Marty heeft zijn dochter opgehaald. Ze was betrapt met twee jongen in een auto. Hij slaat haar in het gezicht.
Rust	Zijn denkwijze	32:21-34:15	Medium shot	Nee	Tijdens het verhoor. Rust vertelt over hoe hij denkt over het leven. Detective vraagt hem wat er in 2002 is voorgevallen.
“Rust”	Voorval 2002	34:15-40:09	Rust loopt rond, close ups van hem als hij praat tegen de verdachte	Ja (Herinnering)	Deze flashback is herinnering als antwoord op de vraag die de detective hem vroeg. Rust verhoort iemand en die persoon zegt dat hij de echte dader van de moord nog niet heeft gepakt. Dan wordt Rust heel kwaad en slaat de verdachte.

“Rust”	Wat er net gebeurde in de verhoorkamer	40:09-40:48	Medium close up Marty	Ja (Herinnering)	Vanaf 40:34 praat Rust (voice-over). Marty en Rust praten in de kleedkamer.
Rust	Het leven	40:48-41:47	Medium close up	Nee vanaf 41:36 wel, (Herinnering)	Tijdens het verhoor. Vervolgens wordt dit een flashback, een herinnering van Rust.
“Rust”	Nieuwe aanwijzingen in de oude zaak	41:47-43:07	Shots in de auto van Rust en Marty	Ja (Herinnering)	Rust en Marty praten in de auto over de nieuwe aanwijzingen.
“Rust”	De zelfmoord van de eerder ondervraagde verdachte	43:07-44:53	Aantal close-ups van Rust	Ja (Herinnering)	De verdachte heeft zelfmoord gepleegd.
“Rust”	De zelfmoord van de eerde ondervraagde verdachte	44:53-45:48	Verschillende shots	Ja (Herinnering)	Marty en Rust onderzoeken een telefoontje die de verdachte een paar uur voor zijn dood heeft gekregen.
Marty	Rust	45:48-46:22	Medium shot	Nee	Tijdens het verhoor. Marty wil weten waarom Papania en Gilbough zo nieuwsgierig zijn naar Rust.
-	Rust	46:22-47:33	Een point of view shot vanuit Rust en een aantal close-ups	Ja	Rust gaat terug naar de plaats delict.
Marty	Rust	47:33-48:02	Medium shot	Nee	Tijdens het verhoor. Marty krijgt een map met foto's van waar Rust de afgelopen tijd gezien is.
“Marty”	Rust	48:02-48:35	Verschillende shots	Ja	Het voorafgaande is een aanleiding voor deze flashback.
Rust	Rust	48:35-49:18	Medium shot	Nee	Tijdens het verhoor. Rust lacht! Hij leest de map over de moord bij Lake Charles. De detectives willen weten waarom hij lacht en een raakt een beetje geïrriteerd.
“Rust”	Rust	49:18-49:58	Verschillende shots van Rust in de school	Ja (Herinnering)	Rust gaat de school binnen die Marty en hij in aflevering 3 al hadden bezocht.
Rust	Rust	49:58-51:02	Medium shot	Nee	Tijdens het verhoor. Papania en Gilbough vertellen waarom ze Rust verdenken.
Marty	Rust	51:02-51:26	Medium shot → medium close up	Nee	Tijdens het verhoor. De detectives vertellen ook aan Marty waarom ze Rust verdenken. Ze laten hem foto's zien.
“Rust”	Rust	51:26-51:41	Verschillende shots van Rust in de school	Ja (Herinnering)	Rust is weer in de school te zien.
Rust	Rust	51:41-53:02	Medium close up	Nee	Tijdens het verhoor. Papania en Gilbough willen de opslagplaats van Rust zien. Rust wil dit niet en loopt vervolgens de kamer uit.
“Rust”	Rust	53:02-53:38	Verschillende shots van Rust in de school	Ja (Herinnering)	Rust doet onderzoek in de school.
Marty	Rust	53:38-55:00	Medium close up	Nee	Tijdens het verhoor. Papania en Gilbough praten in op Marty en maken duidelijk dat zij Rust als dader zien.
“Rust”	Rust	55:00-55:40	Verschillende shots van Rust	Ja (Herinnering)	Rust vindt in de school attributen die ook op de plaats delict gevonden waren.

			in de school. O.a. een close up		
Marty	Rust	55:40-56:00	Medium shot	Nee	Tijdens het verhoor. De detectives willen dat Marty hen informatie geeft over Rust.
"Rust"	Rust	56:00-eind	Verschillende shots. Medium shot en close up	Ja (Herinnering)	Rust in de school.

## 7.6 Aflevering 6

Narrator? Zo ja, wie?	Informatie over:	Tijd:	Camera:	Flashback? Zo ja, wat voor?	Opmerkingen (draagt het bij aan karakterisering of identificatie?):
-	Marty	01:42- 04:46	Medium shot en shots van de Marty en twee jongens in de gevangenis	Ja	Marty ondervraagt de jongens die seks hebben gehad met zijn dochter. Hij slaat vervolgens in elkaar. Vervolgens loopt Marty naar zijn auto en geeft over.
Marty	Rust	04:46- 06:45	Medium shot	Nee. Vanaf 05:09 wel, de stem van Marty is dan op de achtergrond te horen.	Tijdens het verhoor. Marty vertelt wat er is gebeurd tussen hem en Rust in 2002. Rust gaat in de flashback op onderzoek uit en vindt een verband met als hij iemand ondervraagt over zijn zoon.
Maggie	Rust	06:45- 08:23	Medium shot en medium close-up	Nee	Tijdens het verhoor. Papania en Gilbough ondervragen Maggie nu. Ze willen haar perspectief. Maggie noemt Rust een goede man.
Maggie	Rust en Marty	08:23- 09:02	Aantal shots Rust en medium close-up Maggie	Ja (Herinnering)	Maggie vertelt over Rust. Dit is deels een flashback, deels niet. Maggie zegt dat Rust wist wie hij was en dat Marty dit niet wist. Ze is niet langer boos op Marty.
Camera	Marty	09:02- 11:14	Shots van Marty in de bar, winkel en op straat	Ja	Aanleiding van deze flashback is het voorafgaande, dat Maggie over Marty vertelt.
-	Rust	11:14- 15:42	Medium close-up van Rust, over the shoulder en een aantal close-ups	Ja	Deze flashback heeft niet echt een aanleiding. Rust bezoekt de dominee en ondervraagt hem over de Tuttle Foundation. De dominee vertelt waarom hij daar stopte met werken en wegging.
-	Marty en Beth	15:42- 17:52	Medium shots, medium close-up	Ja	Beth en Marty praten met elkaar. Beth vindt hem een goede man. Beth vraagt of Marty iets met hem wil drinken bij haar thuis. Dan gaat Marty weer vreemd.
Marty	Gebeurtenis 2002	17:52- 18:19	Medium close-up	Nee	Tijdens het verhoor. Papania en Gilbough vragen aan Marty wat er in 2002 is gebeurd. Vertelt over Rust, wat vervolgens in de volgende flashback te zien is.
“Marty”	Rust	18:19- 24:22	Medium shots van Rust, ook een close-up	Ja	Aanleiding van deze flashback is het voorafgaande. Marty vertelt weer over de techniek van Rust tijdens het interviewen. Rust ondervraagt een meisje. Hierna vraagt hij Marty het verhoor uit te typen. Marty wilt dit niet. Ze krijgen een beetje ruzie. Rust zegt: ‘without me there is no you.’
“Marty”	Rust	24:22- 26:59	Close-ups Rust	Ja	Aanleiding is hetzelfde: Marty vertelt over Rust. Rust zoekt het meisje op dat hij zeven jaar geleden had gevonden bij Ledoux. Via haar krijgt hij te horen dat er een man met littekens was, die ook vreselijke dingen heeft gedaan.
“Marty”	Rust	26:59- 29:56	Verskillende shot van Rust en zijn baas	Ja	Aanleiding is het hetzelfde: Marty vertelt over Rust. Rust moet bij de baas komen, omdat hij onderzoek doet en mensen lastig valt terwijl



					het niet mag. Rust vertelt wat hij ontdekt heeft en zijn baas gelooft hem niet.
Marty	Meneer Tuttle en Rust	29:56-30:59	Medium shot → Medium close-up	Nee	Tijdens het verhoor. Papania en Gilbough willen weten of Rust iets te maken heeft met de dood van Tuttle. Vervolgens loopt Marty de verhoorkamer uit.
-	Marty	30:59-35:07	Aantal close-ups Marty, aantal close-ups van Maggie en shots van Marty's gezin	Ja	Marty zit in zijn auto. Vervolgens bij Marty thuis, hij is laat thuisgekomen. Maggie vertrouwt dit niet. Ze kijkt op zijn mobieltje. Ziet dan de foto's van Beth op zijn telefoon. Ze zegt er nog niets van tegen Marty. Maakt eten voor hem en brengt hem zijn eten. Het gezin kijkt TV met elkaar, maar dochters Marty en zijn vrouw hebben niet echt zin om met Marty te praten.
Maggie	Rust	35:07-35:28	Medium shot	Nee	Tijdens het verhoor. Praat over Rust en vergeving.
"Maggie"	Maggie	35:28-36:23	Aantal shots van Maggie in de bar	Ja	Maggie gaat na de ontdekking van dat Marty weer vreemdgaat in haar eentje naar een bar.
Maggie	Marty en hun huwelijk	36:23-37:04	Medium shot → Medium close-up	Ja	Tijdens het verhoor. Maggie vertelt over haar huwelijk met Marty. Rust noemt ze een verantwoordelijke man.
-	Rust	37:04-41:40	Wisselende medium shots van Rust en van Tuttle	Ja	Weer terug naar de ondervraging van Rust van Tuttle.
-	Marty	41:40-42:42	Marty in zijn auto → medium close-up	Ja	Beth wil Marty zien.
-	Rust	42:42-44:10	Verschillende shots van Rust en van zijn baas	Ja	Rust moet zich bij zijn baas verantwoorden voor zijn bezoek aan Tuttle. Zijn baas is niet blij en Rust wordt geschorst.
-	Rust	44:10-49:13	Verschillende shots van Rust en Maggie. 47:53: close-up Rust	Ja	Rust werkt thuis verder aan de zaak. Maggie komt bij hem op bezoek. Ze vertelt dat Marty weer vreemdgaat. Vervolgens verleidt ze Rust en hebben ze seks. Ze deed dit om Marty terug te kunnen pakken.
Maggie	Rust	49:13-49:39	Medium shot	Nee	Tijdens het verhoor. Maggie zegt dat haar split met Marty niets te doen had met Rust..
"Maggie"	Marty en Maggie	49:39-52:12	Verschillende shots. Close-ups Marty en Maggie	Ja (Herinnering)	Bij Marty thuis. Maggie vertelt aan Marty dat ze de foto's van Beth heeft gezien en daarna dat ze seks heeft gehad met Rust. Marty wordt heel erg boos.
"Maggie"	Marty en Rust	52:12-55:00	Medium shot van Marty aan zijn bureau	Ja	Aanleiding van deze flashback is dat Marty heel boos is. Op het politiebureau. Rust komt zijn documenten halen en Marty vliegt hem aan. Ze vechten. Daarna moeten ze bij de baas komen. Rust zegt dat hij stopt met werken.
Maggie	Rust	55:00-55:20	Medium close-up	Nee	Tijdens het verhoor. Vertelt over de ruzie van Marty en Rust en waarom Rust stopte met zijn baan. Maar vertelt niet de echte aanleiding.

-	Marty en Rust	55:20-57:31	Close-up Marty in de auto	Nee	Het is hier 2012. Rust was Marty achterna gereden. Ze gaan samen een biertje drinken.
---	---------------	-------------	---------------------------	-----	---

## 7.7 Aflevering 7

Narrator? Zo ja, wie?	Informatie over:	Tijd:	Camera:	Flashback? Zo ja, wat voor?	Opmerkingen (draagt het bij aan karakterisering of identificatie?):
-	Rust en Marty	02:37 - 06:48	Marty en Rust zittend aan tafel → medium shots	Nee	Marty en Rust praten voor het eerst met elkaar sinds 2002. Over wat Rust gedaan heeft in de tussentijd. Rust wil Marty ergens bij betrekken. Hij vraagt of Marty hem wil helpen. Spanning tussen de twee.
-	Rust	06:48 - 10:28	07:17 Close-up Marty. Verder over the shoulder shot Marty en medium close-up Rust.	Nee	Rust laat Marty zijn opslagplaats zien. Rust laat zien wat hij gevonden heeft over de moordzaak. Het blijkt dat hij in al die tijd nog door is gegaan met het onderzoek.
Rust	Gesprek met Toby	10:28 - 12:52	Medium close-ups van Rust en Toby	Ja (Herinnering)	In 2010. Het voorafgaande is de aanleiding voor deze flashback. Rust ondervraagt Toby Boelert. Toby vertelt over jeugd, over mannen met dierengezichten en ook over een man met littekens.
-	De zaak	12:52 - 16:39	Over the shoulder shot Marty	Nee	Rust vertelt over het winterfestival van de Tuttle familie. Marty gelooft niet alles wat Rust zegt.
-	Rust en de politieondervraging	16:39 - 19:17	Wisselende shots van Marty en Maggie	Nee	Marty is bij Maggie. Ze praten over de ondervraging door de detectives. Marty vraagt over Maggie de waarheid heeft gesproken tijdens het verhoor. Ze zegt dat ze dit niet heeft gedaan.
-	Billy Lee Tuttle	19:17 - 19:51	Verschillende shots van Rust en Marty	Nee	De opslagplaats van Rust. Rust vertelt wat hij ontdekt heeft over Billy Lee Tuttle.
Deels Rust, deels niet	Ontdekking Rust	19:51 - 24:43	Close-ups Marty	Ja (Herinnering)	Aanleiding voor deze flashback is het voorafgaande. Rust vertelt wat hij heeft ontdekt over Billy Lee Tuttle en dat is te zien in deze flashback. Rust heeft ingebroken in de huizen van Tuttle en heeft foto's en een videoband weten te vinden. Marty vraagt of hij Tuttle vermoord heeft, dat heeft hij niet gedaan.
-	Marty en Maggie	24:43 - 25:20	Shots van Marty en Maggie	Nee	Marty en Maggie bij Maggie thuis.
-	Marty	25:20 - 26:51	Verschillende shots met name medium shot van	Nee	Marty ziet de videoband en besluit Rust te helpen. Ze nemen een kantoor en gaan van daaruit onderzoek doen. Rust stelt Marty een persoonlijke vraag. Marty is hier van onder de indruk, want Rust stelde hem nooit een

			Marty		persoonlijke vraag.
Marty	Marty's leven	26:51 - 27:21	Shots van Marty	Ja	Flashback is ondersteuning van wat Marty vertelt over zijn leven nu. Stelt vervolgens Rust dezelfde vraag.
Rust	Rust's leven	27:21 - 27:51	Shots van Rust	Ja	Rust zijn leven. Deze flashback is ook ondersteuning van wat Rust vertelt. Rust heeft geen vriendin, werkt nu in een bar.
-	Beth	27:51 - 29:13	Verschillende shots van Marty	Nee	Marty en Rust praten over het leven. Marty praat over Beth.
-	Marty	29:13 - 31:01	Medium shots van Marty	Nee	Marty probeert toegang te krijgen tot de documenten op het politiebureau. Hij praat met de nieuwe baas in zijn kantoor en krijgt toegang tot de documenten.
-	Ontdekking Marty	31:01 - 32:21	Verschillende shots van Marty en Rust	Nee	Marty gaat naar de bar waar Rust nu werkt. Hij stelt Rust op de hoogte van wat hij ontdekt heeft en ontmoet de baas van Rust.
-	Ledoux en de man met de littekens	32:21 - 34:18	Medium shots van Marty en Rust	Nee	Marty en Rust ondervragen een familielid van Ledoux. Die vertelt over de man met de littekens.
-	Ondervraging Miss Dolorus	34:18 - 40:02	Shots van Rust en Marty in de auto. Medium close up Rust en aantal shots van Miss Dolorus	Nee	Rust en Marty ondervragen Miss Dolorus. Zij was de huishoudster van Tuttle. De man met de littekens was de kleinzoon. Vrouw herkent Carcosa. Ze raakt er van in de war.
-	Steve Geraci	40:02 - 41:30	Medium shot Marty en Rust	Nee	Marty en Rust bedenken hoe ze meer informatie kunnen krijgen. Dit gaan ze doen via Steve Geraci. Marty noemt zichzelf een mensen mens.
-	Marie Fontenot	41:30 - 44:12	Verschillende shots van Marty en Geraci	Nee	Marty gaat golven met Steve Geraci. Geraci vertelt over de zaak van de fontenot girl. Hij noemt Ted Childress.
-	Maggie en Rust	44:12 - 46:03	Shots van Marty en Rust	Nee	Maggie zoekt Rust op in de bar waar hij nu werkt. Maar hij wil niet met haar praten en stuurt haar weg.
-	Rust en Marty	46:03 - 47:48	Verschillende shots. 46:41 close-up Marty	Wisselend eerst niet, dan wel, dan weer niet	Rust en Marty praten over waarom Rust in 2002 gestopt is met zijn werk. En waarom Rust weer terug gekomen is.
-	Marty, Steve en Fontenot girl	47:48 - 50:21	Verschillende shots	Nee	Marty en Steve zijn aan het vissen. Rust komt vanachter met een pistool op Steve gericht.
-	Papania en Gilbough	50:21 - 52:40	Shots landschap en Papania en Gilbough	Nee	Papania en Gilbough zoeken de kerk waar Rust over had verteld. Ze ontmoeten dezelfde man die Rust en Marty hebben ontmoet, de klusjesman.

## 7.8 Aflevering 8

Narrator? Zo ja, wie?	Informatie over:	Tijd:	Camera:	Flashback? Zo ja, wat voor?	Opmerkingen (draagt het bij aan karakterisering of identificatie?):
-	De dader van de moord op Dora Lang	02:40-06:57	Verschillende shots	Nee	In de wereld van de dader. Zijn huis is te zien en waar hij werkt. Het huis is ver en afgelegen in het moeras.
-	De zaak Fontenot girl	06:57-09:50	Op de boot	Nee	Marty en Rust laten Steve de video zien die Rust heeft gevonden in één van de huizen van Tuttle. Rust houdt Steve onder schot en dwingt hem zo de tape te kijken. Steve vertelt uiteindelijk hoe de zaak van de Fontenot girl ging.
-	De dader	09:50-10:58	Shots van de dader	Nee	Dader aan het werk op een school. Kijkt naar de kinderen die aan het spelen zijn.
-	Marty, Rust en Steve Geraci	10:58-13:05	Verschillende shots	Nee	Marty en Rust 'chanteren' Steve zodat hij zijn mond houdt over dat Rust en Marty bij hem zijn geweest en hem onder schot hebben gehouden.
-	Marty en Rust op het kantoor	13:05-15:46	Begin over the shoulder Rust	Nee	Marty en Rust ontdekken iets. Ze hebben een nieuw spoor voor het onderzoek.
-	Marty en Rust	15:46-18:44	Eerst van bovenaf van de auto. Daarna in de auto. Close-up Rust. Rust als eerste → close-up Marty → vanaf Marty close-ups Rust → gedachten/denkweisen	Nee	Shot van bovenaf, van een auto. Marty en Rust praten over het gevecht in 2002 en de aanleiding daarvan. Rust vertelt dat Maggie in bar was langsgelopen.
-	Groene huisje	18:44-19:20	Verschillende shots	Nee	Muziek. Bekijken het oude groene huisje. Marty ontdekt iets. Dit leidt tot een nieuwe aanwijzing en een nieuw spoor.
-	Over de schilders	19:20-20:48	Aantal medium shots van de mannen	Nee	Bezoeken de oude vrouw (zij woonde eerst in het groene huisje) in bejaardentehuis die haar huis in 1995 heeft laten schilderen.
-	Marty en Rust	20:48-22:07	Verschillende shots tussen de mannen	Nee	Marty en Rust weer op kantoor, ze zoeken info over de dader op.
-	De dader	22:07-22:32	Allen het huis en de hond zijn te zien	Nee	De dader en de vrouw die bij hem woont hebben seks.
-	Rust	22:32-23:13	Medium shot Rust (22:49)	Nee	Rust in de bar, vertelt aan zijn baas wat ze gaan doen.
-	Marty	22:13-24:57	Verschillende shots van Marty en de detectives	Nee	Marty in een café met één van de jonge detectives. Detective zegt iets over Rust: manipulator, sociopaat, 'spreekt in raadsels', net als Rust vindt de detective.
-	Marty, Rust en de dader.	24:57-26:33	Shot in de auto. Close-up Rust als eerste, daarna van Marty	Nee	Marty en Rust gaan naar het huis van de dader. Ze rijden door het moeras. Marty vraagt of Rust nog visioenen heeft.
-	Huis van de dader	26:33-40:16	Verschillende shots en camerabewegingen. Shot vanuit dader → point of view. Hoort	Nee	Marty gaat naar het huis om te vragen of hij mag bellen. Rust kijkt rond. Marty doorzoekt het huis. Rust het terrein en achtervolgt de dader → spannende muziek komt terug.

			zijn ademhaling. 31:08: close-up Marty: wat hij ziet. Camera volgt Rust, zoomt in op dingen die ook voorkwamen op plaats delict, en op de kleren van verdwenen kinderen. Verschillende shots van de mannen		Hoort stem van dader terwijl Rust achter hem aangaat (voice-over). Marty gaat achter Rust aan. Kijkt in het kleine huisje → lijk. Steeds stem van dader (voice-over). Geluid speelt hier een grote rol → voor spanning. Rust krijgt een visioen, omdat hij even niet oplet, kan de dader hem steken. Marty schiet op hem maar de dader gooit een bijl naar Marty. Rust schiet hem uiteindelijk dood → muziek neemt af. Marty zorgt voor Rust.
-	De vrouw en Marty	40:16-41:26	Verschillende shots	Nee	Shot van de vrouw in het huis. Politie komt. Doen inval in het huis. Vanaf 40:56 Marty en Rust weer in het fort.
-	Marty en Rust	41:26-43:38	Medium shot Marty. 43:26: close-up Marty, hij moet huilen	Nee	Marty en Rust in het ziekenhuis. Eerst krijgt Marty bezoek van Papania en Gilbough en dan van Maggie en zijn dochters.
-	De moordzaak die opgelost is	43:38-44:10	- Shots van Marty in bed en een aantal shots van Rust in bed	Nee	Nieuwsbericht. Vervolgens shot van Rust in ziekenhuisbed.
-	Rust	44:10-44:42	Rust in bed. Eerst medium shot → medium close-up → close up	Nee	Rust is er slecht aan toe. Hij zit onder de blauwe plekken en hechtingen in zijn gezicht/lichaam.
-	Marty en Rust	44:42-46:41	Medium shot Marty. Close-ups Rust	Nee	Marty bij bed van Rust. Rust wordt wakker. Rust heeft de dader eerder gezien. Iets zit Rust dwars over de dader. Marty gaat weer weg bij Rust.
Camera		46:41-47:36	Camera, terug naar huis dader en naar huis Ledoux. Over landschap Louisiana en naar eerste plaats delict	Nee	De camera gaat weer terug naar plekken die eerder voorkwamen in de serie.
-	Marty en Rust	47:36-54:18	48:21 Rust glimlacht!! 50:58 emotie Rust: hij huilt	Nee	Terug in ziekenhuis. Rust en Marty buiten het ziekenhuis. Marty geeft Rust een pakje sigaretten. Marty vraagt hoe Rust zich voelt. Rust zegt dat hij er niet meer hoort te zijn. Rust over zijn bijna dood ervaring en wat hij toen voelde. Marty troost en helpt hem. Rust wilt niet meer terug naar het ziekenhuis. Marty helpt hem 'ontsnappen'.