

El choque cultural y el choque cultural de la re-entrada de los mochileros

Un viaje por sus experiencias



**Tesina de maestría
MA Comunicación Intercultural
Universidad de Utrecht**

**Nombre: Karlijn-Sophie van der Velden
Número de estudiantes: 3954382
Supervisora: dr. Ellen-Petra Kester
Fecha de entrega: junio 2016**

Resumen

En las últimas décadas se ha investigado el campo del choque cultural y el choque cultural de la re-entrada de expatriados y de estudiantes Erasmus. Sin embargo, todavía no se ha investigado el choque cultural y el choque cultural de re-entrada de los mochileros y por eso este estudio examina los efectos de estos dos choques en los mochileros. Esta tesina contiene un estudio teórico y un estudio cuantitativo para responder a la pregunta de investigación: *¿Cómo experimentan los mochileros el choque cultural y el choque cultural de la re-entrada?*

Distintas investigaciones académicas ya han hecho un amplio estudio sobre las características del mochilero y las motivaciones para viajar como mochilero. Además, se ha hecho un inventario de las distintas teorías del choque cultural. En la actualidad las teorías ‘Estudio Cultural’, ‘Estrés, Coping y Adaptación’ e ‘Identificación Social’ ganan terreno cuando se tratan los factores que influyen en la medida en que se experimenta un choque cultural. Los estudios en las últimas décadas han hecho un inventario de las dificultades que pueden aparecer cuando se regresa al propio país después de vivir en otra cultura. Resulta que no se tiene que subestimar el choque cultural de la re-entrada. Además de eso, de este estudio se desprende que falta conocimiento sobre el choque cultural y el choque cultural de la re-entrada de los mochileros.

Partiendo de una encuesta, en esta tesina se investiga los dos choques de los mochileros. El grupo meta de este estudio cuantitativo son mochileros de nacionalidad holandesa que tienen entre 17 y 35 años. La encuesta contiene distintas afirmaciones para investigar la medida en que los encuestados han experimentado un choque cultural y un choque cultural de la re-entrada. Se investigan las características y las motivaciones de los mochileros, los factores y estrategias que influyen en un choque cultural, las dificultades del choque cultural de la re-entrada y los factores que influyen en un choque cultural de la re-entrada. Del estudio cuantitativo se desprende que los mochileros no han experimentado un choque cultural. En cuanto al choque cultural de re-entrada, los mochileros no lo han experimentado de una forma muy fuerte, pero existen señales de cierto choque cultural de re-entrada. Además de eso, se encuentra una tendencia restringida de una relación entre la duración del viaje y la medida en que los encuestados se experimentan un choque cultural de la re-entrada. Con todo, se necesita una investigación futura para encontrar más datos y profundizar en los conocimientos del choque cultural y del choque cultural de la re-entrada de los mochileros.

Índice

1. Introducción	5
1.1 Contexto	5
1.2 Estructura de la tesina.....	7
2. Marco teórico	8
2.1 Introducción.....	8
2.2 Los mochileros	8
2.2.1 Introducción	8
2.2.2 El desarrollo del turismo de los mochileros.....	8
2.2.3 Las características de los mochileros	9
2.2.4 Las motivaciones de los mochileros.	10
2.3 El choque cultural.....	12
2.3.1 Introducción	12
2.3.2 El choque cultural y la experiencia del mochilero.....	12
2.3.3 La teoría de la curva-U	14
2.3.4 Los factores que influyen en el choque cultural	16
2.3.5 Las estrategias para manejar el choque cultural	18
2.4 El choque cultural de la re-entrada.....	20
2.4.1 Introducción	20
2.4.2 El significado del choque cultural de la re-entrada.....	20
2.4.3 Las dificultades del choque cultural de la re-entrada.....	22
2.4.4 Los factores del choque cultural de la re-entrada	22
3. Metodología	25
3.1 Introducción.....	25
3.1.1 Muestra de investigación	25
3.1.2 Población y cantidad de la prueba	27
3.1.3 Recopilación de datos	27
3.1.4 Análisis de los datos.....	28
3.1.5 Validez y credibilidad	28
4 Resultados	29
4.1 Introducción.....	29
4.2 Características generales de los encuestados.....	29
4.3 Características y motivaciones de los mochileros	30
4.3.1 Características	30
4.3.2 Motivaciones.....	33
4.4 Factores y estrategias que influyen en el choque cultural	35
4.4.1 Factores	35

4.4.2 Estrategias	38
4.5 Dificultades del choque cultural de la re-entrada	39
4.6 Factores que influyen en el choque cultural de la re-entrada	43
4.7 La relación entre los choques y la duración del viaje.....	46
5. Conclusión	48
6. Discusión y recomendaciones.....	51
Bibliografía	53
Anexo 1. Encuesta: Las experiencias de los mochileros durante su viaje y al regreso (versión española).....	56
Anexo 2. Encuesta: Las experiencias de los mochileros durante su viaje y al regreso (versión original neerlandés) .	59
Anexo 3. Esquema de las afirmaciones de la encuesta y la literatura correspondiente	69
Anexo 4. Tablas de los resultados de la encuesta	70
Anexo 5. Relación entre los dos choques y la duración del viaje.....	72

1. Introducción

1.1 Contexto

Hoy en día los viajeros jóvenes representan un 20 por ciento del turismo internacional, según el WYSE Travel Confederation (2013). Sobre todo, viajar como un mochilero es una manera popular entre los jóvenes. Entre el año 2002 y 2007 los gastos de los mochileros aumentaron un 40 por ciento (Paris & Rubin, 2013). Este crecimiento fue mayor que el aumento en el mercado del turismo internacional. A pesar de las distintas crisis internacionales, como el 11 de septiembre de 2001, el Sars y la crisis económica actual, todavía sigue creciendo (WYSE Travel Confederation, 2010). Además de esto, en la última década la literatura ha reconocido el viajar como un mochilero como un estilo de vida, es decir, tanto una expresión de una identidad consumidora como cultural (Hannam & Ateljevic, 2008). Durante el viaje, el mochilero entra en contacto con culturas distintas durante un tiempo prolongado. Los mochileros prefieren viajar por otros continentes y así la diferencia entre su propia cultura y la(s) nueva(s) cultura(s) es grande, tanto durante el viaje como a la vuelta a su propio país. Sorprende que todavía no se tenga un conocimiento completo y apropiado sobre el choque cultural y el choque cultural de la re-entrada de los mochileros.

Ya durante varios años se ha investigado el campo del choque cultural y el choque de re-entrada de expatriados y de estudiantes Erasmus. Sin embargo, este tema es menos conocido cuando se trata de los mochileros. En los últimos años viajar de mochilero es un tipo de turismo que está en aumento, sobre todo para los jóvenes. Por eso es interesante conocer la influencia de esta manera de viajar en la condición (tanto mental como física) del mochilero, durante el viaje y después de volver a su país.

Esta investigación se centra en los mochileros de nacionalidad holandesa entre el 17 y 35 años. Los mochileros se caracterizan por viajar con una mochila, están de tránsito, atraviesan fronteras físicas y culturales, duermen en hospedajes y en general viven de un presupuesto ajustado (Richards & Wilson, 2004).

El objetivo de esta investigación es realizar un estudio detallado sobre el choque cultural y el choque cultural de la re-entrada de los mochileros. El choque cultural es la preocupación por perder todos los símbolos y signos familiares de contacto social cuando se está en una nueva

situación, por ejemplo en otra cultura (Oberg, 1960). El choque cultural de la re-entrada describe el bienestar psicológico y cognitivo, la adaptación social y la identidad cultural del individuo después de la vuelta a su propio país, su propia cultura (Szkudlarek, 2009). Para investigar este tema se ha formulado la siguiente pregunta de investigación: *¿Cómo experimentan los mochileros el choque cultural y el choque cultural de la re-entrada?*

No se ha investigado mucho sobre el choque cultural y el choque cultural de la re-entrada de los mochileros. Según Ward, Bochner y Furnham (2001:134) los mochileros pertenecen al grupo que experimenta probablemente más un choque cultural por sus experiencias turísticas. Sin embargo, reconocen que no hay evidencia fundamentada (Ward et al., 2001). En cuanto al choque cultural de la re-entrada, Szkudlarek (2010) describe distintos grupos que pueden experimentarlo, pero no menciona el grupo de los mochileros. Dice que la mayoría de las investigaciones sobre el choque cultural de la re-entrada utiliza una demarcación limitada en cuanto al grupo de participantes (Szkudlarek, 2010). “For example, enquiries examining the relationship between demographic characteristics and the re-entry process have been almost exclusively conducted among corporate U.S. repatriates and Exchange students. Few of those studies have been replicated in other contexts” (Szkudlarek, 2010:14).

Este estudio contribuye de distintas maneras al conocimiento teórico sobre los mochileros y los dos choques. Primero, se amplían las comprensiones teóricas sobre el choque cultural y el choque cultural de la re-entrada de los mochileros. Las características de los mochileros difieren de los estudiantes Erasmus y los expatriados, ya que los mochileros no tienen un sitio fijo, mientras que estudiantes Erasmus y expatriados se instalan en un lugar determinado. Existe la posibilidad de que la manera en que los mochileros experimentan los choques difiere de la manera como los estudiantes Erasmus y los expatriados los experimentan. Además de eso, este estudio informa a los mochileros sobre el choque cultural y el choque cultural de la re-entrada. Les da a conocer la existencia y las características de esos choques. Esta comprensión podría ayudarles a entender y aguantar los choques. Por último, los resultados de este estudio podrían posibilitar a instituciones culturales, universitarias y empresas a desarrollar medios para aguantar mejor y disminuir los choques. Se podrían utilizar los medios antes de salir, durante el viaje y al regreso para disminuir esos choques.

Para examinar el choque cultural y el choque cultural de la re-entrada de los mochileros se hace un estudio teórico y un estudio cuantitativo. El marco teórico describe los estudios actuales sobre los choques y los mochileros. A continuación, se analizan los resultados de la encuesta entre los mochileros que muestran las características y los motivos de los mochileros para viajar y las características del choque cultural y del choque de la re-entrada de los mochileros.

1.2 Estructura de la tesina

Para poder contestar a la pregunta de investigación: *¿Cómo experimentan los mochileros el choque cultural y el choque cultural de la re-entrada?*, se investigan los distintos aspectos del tema. Primero se aclara en el marco teórico el fenómeno de viajar como mochilero. Se discute el desarrollo del turismo de los mochileros, las características de los mochileros y sus motivaciones. En el siguiente capítulo se comenta el choque cultural y se investiga el choque cultural de un mochilero. Se exponen los distintos puntos de vista del choque cultural, se analizan las distintas teorías de este tema y se discuten las formas de manejar el choque cultural y los factores personales que influyen en el choque cultural. A continuación, se explica el choque cultural de la re-entrada. Se explica el significado de este choque y se examinan distintas teorías. También se analizan los factores de las dificultades de la adaptación que tienen que ver con el choque cultural de la re-entrada.

A continuación, en el capítulo 3 se expone el método que explica el diseño del estudio cuantitativo. Se discuten la muestra de investigación, la población y cantidad de la prueba, la recopilación de datos, el análisis de datos y la credibilidad y validez. Seguidamente, en el capítulo 4 se presentan los resultados de la encuesta. Por fin, se presenta la conclusión y la discusión. En este capítulo se responde a la pregunta de investigación, se presentan las implicaciones teóricas y prácticas y las sugerencias para investigaciones futuras.

2. Marco teórico

2.1 Introducción

En este marco teórico se investigan los siguientes conceptos: el mochilero, el choque cultural y el choque cultural de la re-entrada. En esta investigación se combinan teorías de distintos estudios para esbozar una imagen extensa de este tema.

2.2 Los mochileros

2.2.1 Introducción

En este trabajo se investiga el choque cultural y el choque de re-entrada del mochilero (backpacker). Para esbozar una imagen clara es importante conocer más del mochilero y por eso este capítulo enfoca este tema. Primero se investiga el desarrollo del turismo de los mochileros. Se hace un recorrido de este tipo de turismo desde los años sesenta hasta ahora. Después se describen las distintas características de los mochileros que son recogidos en la literatura y por fin se tratan los motivos de los mochileros para viajar de una manera determinada.

2.2.2 El desarrollo del turismo de los mochileros

Hoy en día la sociedad se caracteriza por su movilidad y el mochilero es un símbolo cultural de este mundo móvil. En los últimos años ha aumentado el interés académico por las motivaciones y las experiencias de los mochileros y eso tiene que ver con el reconocimiento de la importancia económica, social y cultural para distintos destinos (Richards & Wilson, 2004). Según Macbeth & Westerhausen¹ (2001 en Welk, 2004: 79), el mundo de los mochileros es una comunidad dinámica que cambia constantemente. Se ha convertido de una cultura alternativa de hippies en la forma de hacer turismo que más ingresos aporta a la industria turística. En la literatura de viajes se usa el término de ‘backpacker’ (mochilero) desde el año 1970, mientras en la literatura académica se encuentra por primera vez en el año 1990 (Pearce², 1990 en Richard & Wilson, 2004: 4).

En las últimas décadas Cohen (2004) ha utilizado distintos términos para describir el fenómeno de ‘backpacking’. Así se empleó el término de ‘drifters’ para los individuos alienados, en los años 60 y 70, que descubrieron el mundo solos (Ibid.). Su forma de viajar se expresó en una

¹ Macbeth, J. & Westerhausen, K. (2001). *The development of backpacker tourism in Western Australia*. <http://www.jcu.edu.au/tourism/backpacker/>. Preliminary answers to basic questions. Townsville: Department of Tourism, James Cook University.

manifestación semi-política contra el predominio político y la homogeneidad cultural del mundo occidental. El fenómeno surgió de acontecimientos como la guerra de Vietnam (Ateljevic & Doorne, 2004). En los años 80 hubo distintos estudios que expusieron distintos intereses por los mochileros desde la perspectiva del marketing. Este punto de vista cambió la imagen del hippie ‘drifter’ en un viajero independiente que viaja con un presupuesto limitado (Ibíd.). En los años 1990 se aportaron más características.

El fenómeno de los viajeros jóvenes de hoy en día, que viajan en grupo por las rutas conocidas, se llama el backpacker. Además de eso, Cohen (2011) describe un fenómeno dentro del turismo de los mochileros: ‘Global nomads/ Lifestyle travellers’. Este grupo percibe el mochilero como un estilo de vivir y se caracteriza por una movilidad constante.

Richardson & Wilson (2004) dicen que hoy en día viajar como mochilero se caracteriza por dos elementos: extensión e inversión. Con el término de ‘extensión’ se quieren decir que la vida normal del mochilero continúa durante el viaje. Se mantiene en contacto con la familia y los amigos de casa y conocer a otros mochileros de la cultura occidental. El término de ‘inversión’ significa que los mochileros rompen con la rutina de la vida cotidiana y adquieren nuevas experiencias por el cambio de sitio y la distancia de las restricciones del hogar (Ibíd.).

2.2.3 Las características de los mochileros

En la literatura se encuentran distintas características que corresponden a los mochileros. La siguiente cita describe las características de los mochileros.

“They [backpackers] prefer to stay in Budget accommodation, they spend more time travelling around [...] than the average visitor, and they enjoy interacting with people, both locals and other travellers. They are also more likely to independently organise their travels.” (Loker-Murphy & Pearce³, 1995: 840 en Binder, 2004: 92)

Muchas veces se caracterizan en la literatura los mochileros como turistas jóvenes (relativo) con un presupuesto limitado (Maoz & Bekerman⁴, 2010 en Cohen, 2011: 1536). Los estudiantes forman parte de los turistas jóvenes y son un grupo muy importante en el mercado de los mochileros. Se encuentra que entre el 26% y el 36% del mercado de los mochileros son estudiantes, (Richards & Wilson, 2004). A pesar de que la mayoría de los mochileros viajan

³Loker-Murphy, L. & Pearce, P. (1995). Young budget travelers: Backpackers in Australia. *Annals of Tourism Research*, 22, 819-843.

⁴Maoz, D. & Bekerman, Z. (2010). Searching for Jewish answers in Indian resorts. *Annals of Tourism Research*, 37(2), 423-439.

solos o en pareja, les gusta encontrarse otros mochileros (Cohen, 2004). Welk (2004) dice que los valores y los ideales de los mochileros casi no han cambiado en las distintas décadas. Según Bradt⁵ (1945 en Welk, 2004: 80) hay cinco ‘badges of honour’ que se identifican como los pilares de la ideología de mochileros: *viajar con un presupuesto limitado, conocer otros mochileros y habitantes locales, tener la libertad de moverse de forma independiente, organizarse el viaje individualmente y viajar por un período largo*. Estos pilares exponen la identidad colectiva de los mochileros y muestran también las características de este grupo.

Un mochilero se distingue de un turista por su sentido de libertad, su propio itinerario, la flexibilidad de cambiar los planes de viajar y la ausencia de equipaje cultural y físico. (Wilson & Richardson, 2004: 5). Se identifica como ‘viajeros genuinos’ en cuanto se los compara con los turistas convencionales (Scheyvens, 2002). Los mochileros opinan que tienen más experiencias ‘auténticas’ que los turistas (Loker-Murphy & Pearce⁶, 1995: 825 en Welk, 2004: 83).

2.2.4 Las motivaciones de los mochileros.

Durante décadas las motivaciones de viajar han sido un tema principal en los estudios sobre viajes. Así se han descubierto también distintas motivaciones para viajar de mochilero. En los estudios se menciona que el estrés y la inseguridad en la sociedad moderna aumenta la tendencia de ser mochilero (Elsrud⁷, 1998). Con el viaje la gente espera reflexionar sobre su vida mientras vive en el mundo de ‘los otros’. Se dice que actualmente el turismo es una forma de escape de la rutina diaria (Richards & Wilson, 2004)

En distintos estudios (Elsrud⁸, 1998; Newlands, 2004; Richards & Wilson, 2004; Ross⁹, 1997; en Paris & Teye, 2010: 2) se han investigado las motivaciones de los mochileros y Moscardo¹⁰ (2006 en Paris & Teye, 2010: 2) encontró en esta literatura motivaciones repetidas: *el deseo de una experiencia auténtica, la curiosidad y acción, los motivos sociales y el desarrollo de uno mismo*.

⁵Bradt, H. (1995). Better to travel cheaply? *The Independent on Sunday Magazine*, 12 February, 49-50.

⁶Loker-Murphy, L. & Pearce, P. (1995). Young budget travelers: Backpackers in Australia. *Annals of Tourism Research*, 22, 819-843.

⁷Elsrud, T. (1998). Time creation in traveling: The taking and making of time among women backpackers. *Time and Society*, 7(2), 309-334.

⁸Elsrud, T. (1998). Time creation in traveling: The taking and making of time among women backpackers. *Time and Society*, 7(2), 309-334.

⁹Ross, G. (1997). Backpacker achievement and environment controllability as visitor motivators. *Journal of Travel and Tourism Marketing*, 6 (2), 69-82.

¹⁰Moscardo, G. (2006). Backpackers and other young travelers tot the Great Barrier Reef: An exploration of changes in characteristics and behaviors over time. *Tourism Recreation Research*, 31(3), 29-37.

Hay distintas teorías que investigan las motivaciones para viajar. Así se encuentra en la literatura ‘The Travel Career Ladder’ (TCL) (Ryan, 1998), una jerarquía de motivaciones para viajar basada en la teoría de la jerarquía de las necesidades humanas de Abraham Maslow¹¹ (1970 en Paris & Teye, 2010: 4). La teoría de TCL describe cinco distintos niveles (del nivel bajo al nivel alto): *necesidad de relajarse*, *necesidad de sentirse seguro*, *necesidad de tener una relación*, *necesidad de autoestima y desarrollo* y *necesidad de satisfacción*. Según esta teoría, se cumplen estas 5 motivaciones cuando una persona adquiere más experiencia de viajar. No todo el mundo apoyó esta suposición y por eso se desarrolló la teoría de ‘Travel Career Patern’ (TCP) (Ryan, 1998). Al igual que el TCL, el TCP tiene un papel central para la experiencia del viajero y el cambio de sus motivaciones durante los distintos viajes. No obstante, el TCP concede menos importancia al enfoque jerárquico del TCL y reconoce que las motivaciones para viajar son dinámicas y contienen distintos niveles.

Paris y Teye (2010) han investigado las motivaciones de los mochileros dentro la estructura del TCP. Su estudio expone que *relajarse* y *el conocimiento cultural* forma el núcleo de las motivaciones de los mochileros. Además, resulta que *la independencia*, *el desarrollo personal/social*, *experimentar* y *viajar con un presupuesto limitado* son motivaciones que son influidas por experiencias anteriores y la edad del mochilero. También Richards and Wilson (2004) coinciden en su estudio que *el conocimiento cultural*, *el desarrollo personal* y *relajarse* son motivaciones muy importantes para los mochileros. Además de eso, dicen que la experiencia del mochilero aumenta con la edad y que el aumento de experiencias corresponde a destinos más exóticos y más lejanos.

¹¹Maslow, A.H. (1970). *Motivation and personality*. New York: Harper&Row.

2.3 El choque cultural

2.3.1 Introducción

En este capítulo se discute el choque cultural. Los mochileros pueden experimentar impresiones y experiencias durante su viaje que no les son familiares. El impacto de esta sensación se llama el choque cultural (Zhou et al., 2008). En la primera parte de este capítulo se expone una definición del choque cultural, se muestran distintos puntos de vista de un choque cultural y se investiga el choque cultural de un mochilero. Después se analizan las distintas teorías sobre este tema, tanto las tradicionales como las contemporáneas. Además se tratan las formas para manejar el choque cultural y los factores personales que influyen en el choque cultural.

2.3.2 El choque cultural y la experiencia del mochilero

El choque cultural de estudiantes internacionales y de expatriados es un campo que ya se ha investigado extensamente. Sin embargo, el tema del choque cultural de los mochileros no se ha investigado tanto y para adquirir conocimientos es importante investigar este campo. Primero se examina la definición del choque cultural y los distintos puntos de vista de este choque. Después se contempla el choque cultural de los mochileros.

Un concepto del choque cultural que se usa mucho es la de Oberg: “Occupational disease of people who have been suddenly transplanted abroad”(1960 en Ward et al.,1998: 278). La teoría de Oberg (1960) es de los años 60 y es muy conocida, actualmente Ward et al. (2001) apoyan una teoría más moderna y según ellos el choque cultural corresponde a los comportamientos y las reacciones físicas y psicológicas que suceden cuando se va a vivir y/o trabajar en un entorno con una cultura desconocida.

Se puede examinar el choque cultural desde distintas perspectivas. Befus (1988) describe en su artículo distintos puntos de vista del choque cultural. Así se discute la d antropológica, psicoanalítica, fenomenológica, del comportamiento, del choque cultural como la pérdida de la autoestima y el choque cultural en respuesta a estrés acumulativo. El punto de vista antropológico (Oberg¹², 1972; Hall, 1986¹³, 1973¹⁴; en Befus, 1988: 383) describe el choque

¹² Oberg, K. (1972). Culture shock and the problem of adjustment to new cultural environments. En D. Hoopes (Ed.) *Readings in intercultural communications*. Pittsburgh: Pittsburgh Intercultural Communications Network of the Regional Council for International Education.

¹³ Hall, E. (1986). *The hidden dimension*. New York: Anchor Books.

¹⁴ Hall, E. (1973). *The silent language* (2nd ed.). New York: Anchor Press/ Doubleday.

cultural como una falta de conocimiento cultural del visitante, es decir que el visitante no tiene ninguna información de las reglas interpersonales del comportamiento del nuevo país. La visión psicoanalítica de Ticho, Chediak y Iwasaki¹⁵ (1971 en Befus, 1988: 384) y Gara-Guerrero¹⁶ (1974 en Befus, 1988: 384) pretende que el choque cultural corresponde a un proceso de luto por la cultura perdida y la amenaza de la cultura nueva a la identidad. Adler¹⁷ (1975 en Befus, 1988: 384) opina que el choque cultural es una ‘experiencia intermedia’ que no se tiene que ver solamente como una enfermedad y algo negativo pero que también puede ser una experiencia positiva para el desarrollo personal y el conocimiento cultural. Según él, la confusión y la incomodidad durante el choque cultural tienen que ver con sentirse presionado para deshacerse de su forma de pensar. Loss¹⁸ (1983 en Befus, 1988: 385) escribe que el choque cultural consiste de distintos factores de estrés que afectan la autoestima del visitante. Esta visión guarda relación con la de Adler. Loss se enfoca más en la autoestima y expone que los síntomas surgen por el mecanismo de defensa de una persona. Befus (Ibíd.) ve el choque cultural como una adaptación al estrés y discute también la visión del comportamiento de David (1972¹⁹, 1976²⁰ en Befus, 1988: 384). Según David, el problema de la adaptación intercultural es una consecuencia del ‘castigo’ de la nueva cultura. Este castigo consiste en la ratificación negativa (‘removed reinforcement’) que quiere decir que la confirmación de la propia cultura desaparece. Además de eso, el castigo consiste en sentir un estímulo negativo, que se ha formado por no saber cómo se tiene que actuar en la nueva cultura. Según esta teoría, se puede disminuir la posibilidad de este castigo adquiriendo una nueva colección de ratificaciones: aprendiendo ratificaciones nuevas, evitando estímulos negativos de la nueva cultura y llevando ratificaciones de la propia cultura.

Arriba se ha examinado la definición del choque cultural y las distintas perspectivas para investigar este tema. Para esta tesina es importante el choque cultural de los mochileros en

¹⁵Ticho, G., Chediak, C., & Iwasaki, T. (1971). Cultural aspects of transference and counter-transference. *Bulletin of the Menniger Clinic*, 35, 313-334.

¹⁶Garza-Guerrero, A. (1974). Culture shock: Its mourning and the vicissitudes of identity. *Journal of the American Psychoanalytic Association*, 22 (2), 408-429.

¹⁷Adler, P. (1975). The transitional experience: An alternative view of culture shock. *Journal of Humanistic Psychology*, 15 (4), 13-23.

¹⁸Loss, N. (1983). *Culture shock: Dealing with stress in cross-cultural living*. Winona Lake: Light and Life Press.

¹⁹David, K. (1972). Intercultural adjustment and applications of reinforcement theory to problems of culture shock. *Trends*, 4 (3).

²⁰David, K. (1976). The use of Social Learning Theory in preventing intercultural adjustment problems. In P. Pedersen, W. Lonner & J. Draguns (Eds.) *Counseling across cultures* (123-138). Honolulu: University Press of Hawaii.

concreto y por eso es necesario examinar a qué grupo pertenecen los mochileros. El viajero cultural que permanece en un sitio por un periodo temporal y que tiene la intención de volver a casa se llama en la literatura ‘sojourner’ (Ward et al., 2001: 124). Los turistas, los estudiantes y los expatriados forman parte del grupo ‘sojourners’ (Ibíd.). Los ‘sojourners’ están/ viven en un sitio con una cultura desconocida, tienen contacto intercultural y pueden experimentar un choque cultural. Los mochileros pertenecen a la categoría de los turistas, por tanto también al grupo ‘sojourners’ y se podría decir que tienen más contacto con la población local. A menudo los mochileros no tienen un gran presupuesto y por eso usan transporte local, comen comida local y pasan la noche en alojamientos baratos. Es decir, que entran más en contacto con la población local que los turistas tradicionales de los hoteles internacionales. Entonces se diría que la personalidad del mochilero podría cambiar por la experiencia en el nuevo sitio y que puede sentir también un choque cultural. Muchas veces se dice que el turismo es un concepto que implica disfrutar, relajarse y hacer actividades interesantes. Sin embargo distintas investigaciones han demostrado que la realidad puede ser diferente: aburrimiento, aversión, estrés, desorden, enfermedad mental y física y comportamiento asocial. La medida del choque tiene que ver con la riqueza relativa, el desarrollo de ambas culturas en el campo de la economía y de la sofisticación, la composición étnica y los prejuicios de los grupos en contacto y el ratio de los turistas: ‘the Tourist Ratio’ (Faulkner y Tideswell²¹, 1997 en Ward et al. 2001: 131). ‘The Tourist Ratio’ trata los turistas en proporción a los residentes. En general el choque será más fuerte en comunidades aisladas, pobres y subdesarrolladas. Así que es seguro que un turista, por lo tanto también el mochilero, puede experimentar un choque cultural. En el siguiente párrafo se profundiza más en las teorías tradicionales y contemporáneas sobre el choque cultural.

2.3.3 La teoría de la curva-U

En este párrafo se discute una teoría que ha tenido mucha influencia en el campo del choque cultural y por tanto es importante para el choque cultural de los mochileros. Una teoría conocida es la de Oberg (1960), que trabaja sobre la teoría de adaptación intercultural de Lysgaard²² (1955 en Ward et al., 1998: 278). Según Oberg existen en el choque cultural cuatro fases de reacciones emocionales (1960 en Ward et al., 2001: 80). La primera fase se llama ‘luna de miel’:

²¹ Faulkner, B. & Tideswell, C. (1997). A framework for monitoring community impacts of tourism. *Journal of Sustainable Tourism*, 5, 3-28

²² Lysgaard, S. (1955). Adjustment in a foreign society: Norwegian Fulbright grantees visiting the United States. *International Social Science Bulletin*, 7, 45-51.

se trata del primer contacto intercultural que da sentimientos de euforia, entusiasmo, encantamiento y fascinación. Después viene la fase de ‘crisis’: se experimentan sentimientos de incompetencia, angustia, frustración y enfado. A continuación hay una fase de ‘recuperación’ en la que se soluciona el sentido de crisis y se aprende a manejar las nuevas situaciones. Por fin surge una fase de ‘adaptación’: el individuo experimenta sentimientos de alegría y desarrolla competencias funcionales en el nuevo entorno. Estas cuatro fases coinciden con la letra ‘U’ y se llama la teoría de la curva-U (figura 1.).

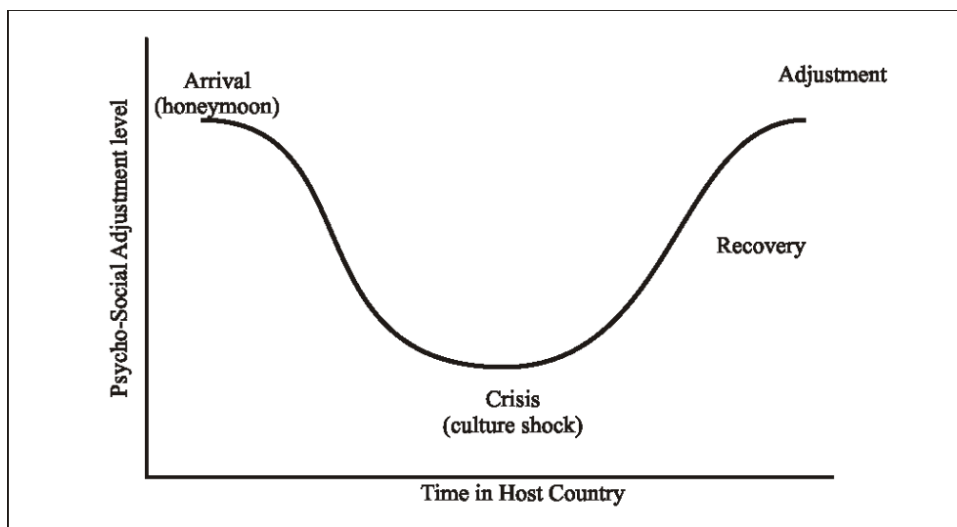


Figura 1²³: La teoría de la curva-U de Oberg (1960)

A pesar del hecho de que la curva-U es muy conocida, hay distintos científicos que no apoyan esta teoría. Así se dice que un problema de la curva-U es que la mayoría de los estudios están basados en estudios transversales mientras que un estudio longitudinal sería más conveniente para examinar el cambio de la adaptación del ‘sojourner’ en el tiempo (Ward et al., 2001). Además de eso, la definición y la medición de ‘adaptación’ del ‘sojourner’ no están claras porque solamente se describen los aspectos psico-emocionales y no se mencionan los aspectos cognitivos y de conductas (Ibíd.). Según Hottola (2004) no se puede utilizar la curva-U para explicar la adaptación intercultural en el turismo. Así, de unas investigaciones resultaron que

²³ Black, J. & Mendenhall, M. (1991). The U-Curve adjustment hypothesis revisited: A review and theoretical framework. *Journal of International Business Studies*, 2nd quarter, 225-247.

distintos turistas en Nueva Zelanda y un grupo de mochileros en Asia no experimentaron sentimientos de euforia al principio de su viaje, sino experimentaron sobre todo sentimientos negativos (Hottola, 2004). Los sentimientos de euforia sucedieron, antes de viajar, cuando todavía estaban en casa (Ibíd.).

Sin embargo, para muchas personas la curva-U todavía es una proposición interesante de una manera intuitiva en que se reconoce el sentimiento de euforia. Otro motivo por el que la curva-U todavía tiene tanta influencia es la falta de una nueva teoría (Ward et al., 2001). Hoy en día se ve el choque cultural desde un punto de vista de psicología social y de educación. Además de la teoría de 'Identificación Social', se utilizan los modelos de 'Estudio Cultural' y de 'Estrés, Coping y Adaptación'. En el siguiente párrafo se dedica atención a estas teorías contemporáneas.

2.3.4 Los factores que influyen en el choque cultural

Desde la aparición de la teoría de la curva-U no se han desarrollado muchos nuevos modelos para describir las fases emocionales por las que pasan los estudiantes Erasmus o expatriados durante un choque cultural. Sin embargo, ya se ha investigado cómo, por ejemplo los estudiantes Erasmus, manejan un choque cultural y qué estrategias de coping se pueden usar para tratar con este choque.

Ward et al (2001) distinguen tres teorías que llevan a los factores que influyen en la medida del choque cultural y se pueden adaptar también a los mochileros: 'Estudio Cultural', 'Estrés, Coping y Adaptación' e 'Identificación Social'. Estas teorías están basadas en la psicología que distingue tres componentes (los 'ABC') de las interacciones humanas: 'Affect' (Afección), 'Behaviour' (Conducta) y 'Cognition' (Cognición). El 'Estudio Cultural' trata del componente 'Behaviour', la teoría de 'Estrés, Coping y Adaptación' tiene que ver con el componente 'Affect' y la 'Identificación Social' pertenece al componente 'Cognition'. Estas tres teorías tratan de las distintas maneras en que un individuo puede reaccionar a una nueva cultura (Zhou et al., 2015). En el párrafo siguiente se profundiza más en estas tres teorías.

Estudios anteriores indican que es posible que los siguientes factores influyan en la medida en que los mochileros experimentan un choque cultural: las habilidades sociales y el conocimiento social. Muchas veces los viajeros culturales experimentan estrés porque les faltan habilidades sociales y conocimiento social. La teoría de 'Estudio Cultural' se centra en estos factores y dice que las reglas, convenciones y suposiciones que se ocupan de las interacciones interpersonales

son diferentes en cada cultura y a causa de esto se forman malentendidos, tensión, estereotipos negativos y hostilidad entre los visitantes y los huéspedes (Ward et al, 2001: 69). Si se obtienen distintas habilidades específicas, se logrará una adaptación sociocultural y se puede experimentar menos estrés y sufrir un choque cultural será menos habitual. El ‘Estudio Cultural’ es el proceso por el que los ‘sojourners’ obtienen aptitudes sociales y conocimiento social para sobrevivir y florecer en su nueva sociedad (Ward et al.,2001: 51). En el marco de esta investigación se estudia si esta teoría también es aplicable al mochilero. Si se obtienen distintas habilidades específicas, se logrará una adaptación sociocultural y se puede experimentar menos estrés y sufrir un choque cultural será menos plausible.

También se desprende de las investigaciones contemporáneas que, sobre todo, la capacidad emocional y la medida de apoyo social corresponden al grado en que una persona experimente un choque cultural. Si el mochilero dispone de estos factores en una medida amplia, es muy probable que el estrés que puede tener durante el contacto intercultural disminuya. La teoría de ‘Estrés, Coping y Adaptación’ (Ward et al, 2001) se basa en los variables que tienen influencia en el nivel del estrés, es decir: el nivel del cambio de vida (Lin et al.²⁴ en Ward et al., 2001), los factores personales como la capacidad emocional (Ward y Kennedy²⁵ en ibíd.) y los factores contextuales como el apoyo social (Adelman²⁶ en ibíd.). La teoría describe los factores que disminuyen el estrés que surge durante el contacto intercultural. El trato del cambio cultural, mediante estos factores, puede llevar a una adaptación psicológica y tener menos probabilidad de un choque cultural.

Además de los factores mencionados, la percepción de la identidad, la autoestima, la categorización social y la comparación social en relación con la imagen de sí mismo juegan un papel (Tajfel y Turner²⁷ en ibíd.). Durante el contacto intercultural estos componentes cognitivos pueden cambiar y eso puede crear una inquietud. Estos componentes se encuentran en la teoría de ‘la Identificación Social’. En ella se examinan los distintos efectos de la diversidad intercultural específica al ser un miembro de un grupo, las percepciones y las interacciones

²⁴ Lin, K-M., Tazuma, L. & Masuda, M. (1979). Adaptional problems of Vietnamese refugees I: Health and mental status. *Archives of General Psychiatry*, 36, 955-961.

²⁵ Ward, C. & Kennedy, A. (1992). Locus of control, mood disturbance and social difficulty during cross-cultural transitions. *International Journal of Intercultural Relations*, 16, 175-194.

²⁶ Adelman, M. (1988). Cross-cultural adjustment: A theoretical perspective on social support. *International Journal of Intercultural Relations*, 12, 183-205.

²⁷ Tajfel, H. & Turner, J. (1979). An integrated theory of intergroup conflict. En W. Austin & S. Worchel (Eds.) *The social psychology of intergroup relations* (33-48). Monterey, CA: Brooks/Cole.

(Brown²⁸ en ibíd.). Una estrategia para intensificar la autoestima del viajero intercultural es tener conciencia de los efectos negativos posibles, poner énfasis en las similitudes entre los grupos y no en las diferencias e imaginarse en la identidad de otra persona.

En total parecen ser relevantes los siguientes factores: las habilidades sociales, el conocimiento social, la capacidad emocional, la medida de apoyo social, la percepción de la identidad, la autoestima, la categorización social y la comparación social en relación con uno mismo. Estos factores influyen en la medida en que un ‘sojourner’ experimente un choque cultural. Entonces para medir el choque cultural de un mochilero, se podría usar estos factores para medir un posible choque cultural.

2.3.5 Las estrategias para manejar el choque cultural

Durante el contacto entre dos o más grupos culturales y sus miembros individuales sucede un proceso de cambio cultural y psicológico de la identidad que se llama aculturación (Berry, 2005). El modelo de aculturación muestra el mantenimiento de la identidad étnica y la actitud hacia la identidad de la ‘nueva’ cultura. Cuando los mochileros experimentan un choque cultural se pueden mostrar 4 estrategias de aculturación: *integración*, *separación*, *asimilación* y *marginación* (Berry 1994²⁹, 1997³⁰ en Zhou et al., 2008: 67). La *integración* quiere decir que el viajero se identifica tanto con su propia cultura como con la cultura extranjera. Otra estrategia es la *separación*, que significa que se identifica fuertemente con su propia cultura pero que no establece relaciones favorables con la cultura extranjera. La *asimilación* se refiere al proceso en el que el viajero abandona su propia cultura y se identifica de una manera fuerte con los valores culturales de la cultura extranjera. Por último está la estrategia de *marginación* que corresponde al abandono de la propia identidad y la aversión a la cultura extranjera (Ibíd.; Yañez&Cárdenas³¹, 2010). La aculturación también forma parte de la teoría de la ‘Identificación Social’ y el cambio de la identidad tiene que ver con distintos factores como las características individuales, las características del grupo y el contexto social. Con todo, la manera en que un

²⁸ Brown, D. (1996). Genuine fakes. En T. Selwyn (Ed.), *The tourist image: Myths and myth making in tourism* (33-47). Chichester: Wiley.

²⁹ Berry, J. (1994). Acculturation and psychological adaptation. *Journeys into cross-cultural psychology*, 129-41.

³⁰ Berry, J. (1997). Immigration, acculturation and adaptation. *Applied Psychology*, 46, 5-68.

³¹ Yañez, S., & Cárdenas, M. (2010). Estrategias de Aculturación, Indicadores de Salud Mental y Bienestar Psicológico en un grupo de inmigrantes sudamericanos en Chile. *Revista Salud & Sociedad*, 1, número 01.

mochilero sabe manejar el cambio de la identidad, es decir la estrategia de la aculturación que experimenta, tiene que ver con distintos factores y es diferente en cada caso individual.

2.4 El choque cultural de la re-entrada

2.4.1 Introducción

En los capítulos anteriores se ha investigado el tema del mochilero y el choque cultural. En este se discute el choque cultural de la re-entrada. Los expatriados y estudiantes Erasmus son ejemplos de grupos que pueden sentirse afectados por el choque cultural de la re-entrada, pero no es un tema muy investigado. En este capítulo se examina el significado de este choque y las distintas teorías. Además se investigan los factores de las dificultades de la adaptación que tienen que ver con el choque cultural de la re-entrada.

2.4.2 El significado del choque cultural de la re-entrada

Para tener una imagen clara del choque cultural de la re-entrada es importante examinar la definición de este fenómeno. Gaw (2000: 83-84) da la siguiente definición: “Reverse culture shock is the proces of readjusting, reacculturating, and reassimilating into one’s own home culture after living in a different culture for a significant period of time”. Todo el mundo experimenta el regreso a su país de una manera diferente; unos casi no lo notan, mientras que otros experimentan distintos problemas que duran desde unos meses hasta un año o más (Adler³², 1981; Carlisle-Frank³³, 1992 en Gaw, 2000). Además, el nombre de ‘choque cultural de la re-entrada’, hay referencias a este choque también por los siguientes nombres: el choque cultural inverso, la adaptación de la re-entrada y re-adaptación. Trata de las dificultades de adaptarse, asimilarse y aculturarse otra vez al propio país del individuo después de una estancia en otro entorno cultural (Gaw, 2000).

En cuanto al marco teórico del choque cultural de la re-entrada, el trabajo de Gullahorn & Gullahorn (1963) ha tenido mucha influencia. Según Gullahorn & Gullahorn (Gaw, 2000) los individuos experimentan también disonancia cognitiva al regresar a su país. Publicaron un modelo que se llama ‘la teoría de la curva-W’ que es la extensión de la teoría de la curva-U de Lysgaard³⁴ (1955) y Oberg (1960). Gullahorn & Gullahorn (Ibíd.) añaden otra ‘U’ a la curva-U de Oberg (1960) que describe las experiencias del ‘sojourner’ al regreso a su país. Entonces la

³² Adler, N. (1981). Re-entry: Managing cross-cultural transitions. *Group & Organizational Studies*, 6, 341-356.

³³ Carlisle - Frank, P. (1992). The relocation experience: Analysis of factors thought to influence adjustment to transition. *Psychological Reports*, 70, 835-838.

³⁴ Lysgaard, S. (1955). Adjustment in a foreign society: Norwegian Fulbright grantees visiting the United States. *International Social Science Bulletin*, 7, 45-51.

curva-W muestra tanto la adaptación del 'sojourner' en la cultura extranjera (la primera 'U') como el proceso de re-adaptación en su propia cultura (la segunda 'U'). La figura 2 muestra la curva-W

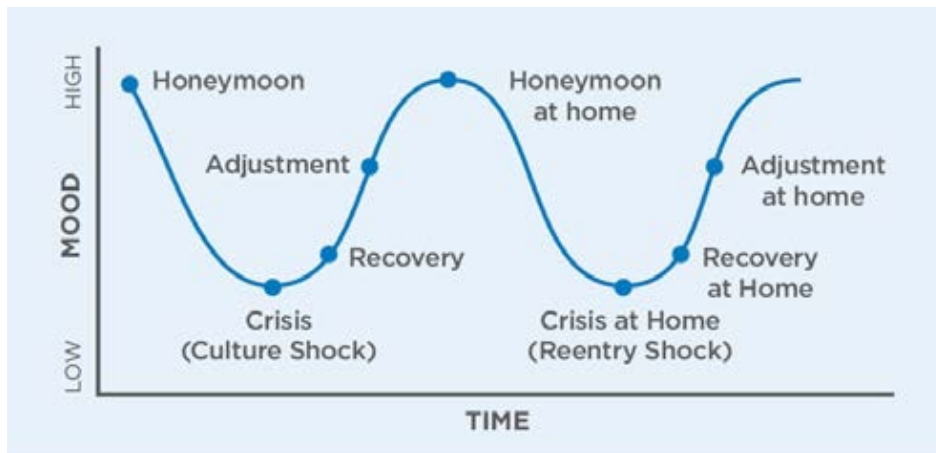


Figura 2³⁵: La teoría de la curva-W de Gullahorn & Gullahorn (1963)

La segunda 'U' de la curva-W describe, al igual que la primera 'U', cuatro fases: euforia, choque cultural de la re-entrada, aculturación y un estado estable de la mente y el cuerpo. Primero se experimentan sentimientos de euforia al regresar a casa, se sienten sentimientos positivos: es la fase de 'luna de miel'. Después se pueden sentir sentimientos negativos como angustia y depresión, es decir un choque cultural de la re-entrada. Por fin, se recuperará del choque y se re-adaptará a la propia cultura. Se ha aprendido a combinar la experiencia y el conocimiento de otra cultura con la vida en su propia cultura.

Entonces la teoría de la curva-W estudia los sentidos y las reacciones emocionales y mentales del repatriado (Szkudlarek, 2010). Durante la pertenencia a otra cultura se han formado sus valores, pero al regreso estos valores ya no caben en su propia cultura. Esta disonancia puede provocar desequilibrio estructural y el tener que adaptarse nuevamente.

La investigación empírica no apoya la teoría de la curva-W suficientemente (Ibíd.). Así no se sostiene la curvatura del proceso de la re-adaptación (Sussman, 2001; Adler³⁶, 1981 en Szkudlarek 2010: 3). Además se discute que la teoría de la curva-W parte con inexactitud de la

³⁵ AFS Intercultural programs (2013). Cultural adaptations models.

[http://icllibrary.afs.org/cms/media/com_form2content/documents/c3/a592/f21/Cultural%20Adaptation%20Models%20...for%20friends%20of%20AFS%20\(2013\).pdf](http://icllibrary.afs.org/cms/media/com_form2content/documents/c3/a592/f21/Cultural%20Adaptation%20Models%20...for%20friends%20of%20AFS%20(2013).pdf)

³⁶ Adler, N. (1981). Re-entry: Managing cross-cultural transitions. *Group and Organisational Studies*, 6(3), 341-356.

idea de que la adaptación cultural guarda semejanza con la re-adaptación (Brislin, 1981³⁷; Onwumechili, Nwosu, Jackson & James-Hughes³⁸, 2003 en Szkudlarek: 3). En el siguiente párrafo se investigan las dificultades que pueden actuar durante el choque cultural de la re-entrada.

2.4.3 Las dificultades del choque cultural de la re-entrada

Hay distintas consecuencias, que tienen que ver con la adaptación personal, que puede suceder cuando un estudiante regresa a su país. Los problemas que ocurren regularmente son sentimientos de miedo y duelo, conflicto de identidad cultural, renuncia social, dificultades interpersonales como depresión y estrés y problemas académicos (Chamove & Soeterik³⁹, 2006; Cox, 2004; Furukawa⁴⁰, 1997; Gaw, 2000; Rogers & Ward⁴¹, 1993; Sahin⁴², 1990 en Wielkiewicz & Turkowski, 2010: 650). Además de eso, los estudiantes mencionan también sentidos de alienación, enfado y actos compulsivos. Sin embargo, la medida en que los estudiantes lo experimentan es muy variable. De la investigación de Gullahorn & Gullahorn (1963) resulta que los estudiantes experimentaron más dificultades que los mayores, como los profesores, al regreso a su país. Según todos los indicios se puede usar esta información para investigar el choque cultural de la re-entrada de los mochileros.

2.4.4 Los factores del choque cultural de la re-entrada

Si los individuos experimenten estas dificultades mencionadas, depende de distintos factores. Un factor importante son los problemas inesperados. Muchos individuos están preparados para posibles problemas de adaptación cuando se van a otro país. Sin embargo, cuando vuelven no esperan estos problemas y por eso no los anticipan y suceden problemas imprevistos que tienen que ver con la re-entrada (Gullahorn & Gullahorn en Gaw, 2000: 86). El Modelo de Expectación (Adler⁴³, 1981; Black⁴⁴, 1992; Rogers & Ward⁴⁵, 1993 en Szkudlarek 2010: 3), que discute los

³⁷Brislin, R. (1981). *Cross-Cultural encounters*. New York: Pergamon Press.

³⁸Onwumechili, C., Nwosu, P., Jackson, R. & James Hughts, J. (2003). In the deep valley with mountains to climb: Exploring identity and multiple reaculturation. *International Journal of Intercultural Relations*, 27(1), 41-62.

³⁹Chamove, A. & Soeterik, S. (2006). Grief in returning sojourners. *Journal of Social Sciences*, 13, 215-220.

⁴⁰Furukawa, T. (1997). Sojourner readjustment: Mental health of international students after one year's foreign sojourn and its psychosocial correlates. *The Journal of Nervous and Mental Disease*, 185, 263-268.

⁴¹Rogers, J. & Ward, C. (1993). Expectation-experience discrepancies and psychological adjustment during cross-cultural reentry. *International Journal of Intercultural Relations*, 17, 185-196.

⁴²Sahin, N. (1990). Re-entry and the academic and psychological problems of the second generation. *Psychology and Developing Societies*, 2, 165-182.

⁴³Adler, N. (1981). Re-entry: Managing cross-cultural transitions. *Group and Organisational Studies*, 6(3), 341-356.

aspectos cognitivos de la repatriación, refuerza esta suposición y describe la influencia de las expectativas que un individuo tenía, antes de regresar, al proceso de re-adaptación en su país. Se reconoce que es importante prepararse antes de regresar. Sin embargo, todavía no se ha investigado este campo en profundidad y eso tiene que ver con la suposición de que el repatriado conoce su entorno vital y no se necesita más explicación (Szudlarek, 2010).

Otros factores que influyen son el cambio del carácter del individuo y el cambio del entorno de su país de lo que el individuo no es consciente. Según Christofi & Thompson⁴⁶(en Wielkiewicz & Turkowski, 2010: 650) los estudiantes que han estudiado en el extranjero han adquirido valores allí y al regresar a su país descubren que estos valores no encajan en la cultura de su país. La teoría del Estudio Cultural (Furnham & Bochner, 1986) investiga estos aspectos de la conducta durante el proceso de la re-entrada. En el nuevo entorno del otro país, el individuo aprendió nuevas reacciones de la conducta, entonces se adaptó a nuevos comportamientos y olvidó unas de su propio país. Es decir que cuando se vuelve a su propio país se tienen que aprender de nuevo las habilidades sociales, las normas y los valores de su propio país. Se dice que una adaptación afortunada en el nuevo país llevará a una re-adaptación lograda en el propio país (Brabant et al.⁴⁷, 1990; Ward et al., 2001 en Szudlarek, 2010: 4)

El cambio de la identidad cultural también es un factor presente. El modelo de la Identidad Cultural supone que los repatriados han sufrido una transformación personal que ha cambiado su identidad cultural (Ibíd.). Sussman (2000) presenta un modelo que describe el cambio de la identidad: *subtractivo*: un lazo débil con el propio país durante la estancia en otro país; *aditivo*: un lazo intenso con la cultura del otro país; *afirmativo*: un lazo fuerte con la cultura del propio país durante la estancia en el otro país; *intercultural*: un modo de ver intercultural y mundial que se intensifica durante la estancia en el otro país. Este cambio de la identidad sucede en el ‘otro’ país por la adaptación social y de conducta y tiene influencia en el comportamiento del individuo cuando vuelve a su país. Si el individuo muestra una identidad *subtractiva* o *aditiva*, el proceso de readaptación puede producir que el individuo experimente duelo porque es consciente del

⁴⁴ Black, J. (1992). Coming home: The relationship of expatriate expectations with repatriation adjustment and job performance. *Human Relations*, 45(2), 177-192.

⁴⁵ Rogers, J., & Ward, C. (1993). Expectation-experience discrepancies and psychological adjustment during cross-cultural re-entry. *International Journal of Intercultural Relations*, 17, 185-196.

⁴⁶ Cristofi, V., & Thompson, C. (2007). You cannot go home again: A phenomenological investigation of returning to the sojourn country after studying abroad. *Journal of Counseling & Development*, 85, 53-63.

⁴⁷ Brabant, S., Palmer, C. & Gramling, R. (1990). Returning home: An empirical investigation of cross-cultural re-entry. *International Journal of Intercultural Relations*, 14(4), 387-404.

cambio de su identidad cultural. En cambio, el individuo que tiene una identidad *afirmativa* o *intercultural* experimentará menos duelo de la re-entrada y tendrá menos dificultades con la readaptación (Ibíd.). La investigación empírica de Sussman (2001) apoya esta teoría.

Por último, el factor de las expectativas del repatriado y de su familia puede producir tensión. Así puede suceder que el individuo se sienta decepcionado y frustrado en su ambiente familiar por falta de interés por su experiencia (Sussman: 1986). Además de eso, la familia y los amigos no cuentan con la idea del cambio del carácter del repatriado. Esperan la misma actitud del individuo que regresa y no están preparados para el posible cambio del carácter del individuo.

3. Metodología

3.1 Introducción

En este capítulo se trata la metodología de este estudio y consta de los siguientes apartados: muestra de investigación, población y cantidad, recopilación de datos, análisis de datos y credibilidad y validez.

3.1.1 Muestra de investigación

Para responder a la pregunta de investigación se ha elaborado una encuesta. Se han formulado las siguientes sub-preguntas:

- 1) ¿Cuáles son las características y motivaciones de los mochileros para viajar como mochilero?
- 2) ¿Qué factores influyen en el grado en que un mochilero experimenta un choque cultural y qué estrategias se utilizan para manejar esto?
- 3) ¿Qué dificultades pueden experimentar los mochileros durante un choque cultural de re-entrada?
- 4) ¿Qué factores influyen en el grado en que un mochilero experimenta un choque cultural de la re-entrada?
- 5) ¿Hay una relación entre la duración del viaje del mochilero y la medida en que los mochileros experimentan un choque cultural y un choque cultural de la re-entrada?

Para responder a estas preguntas se ha dividido la encuesta en cuatro partes. Cada parte trata una sub-pregunta. Partiendo de los estudios sobre este tema se han redactado las afirmaciones de la encuesta que están en el anexo 1 (en español) y en el anexo 2 (versión original en neerlandés).

En la primera parte se tratan las características y motivaciones de los mochileros. Las siete preguntas de la encuesta que tratan las características están basadas en la literatura de Binder (2004), Welk (2004), Cohen (2004) y Wilson & Richardson (2004) que se explicaron en el párrafo 2.2.3. Así, se pregunta por el contacto con otros mochileros y habitantes locales. Estas características son ejemplos de los pilares de la ideología de mochileros de Bradt⁴⁸(1945 en Welk, 2004). Además de eso, la encuesta pregunta por las motivaciones de los mochileros. Las motivaciones de los mochileros se pueden encontrar en el párrafo 2.2.4 y están basadas en la

⁴⁸ Bradt, H. (1995). Better to travel cheaply? *The Independent on Sunday Magazine*, 12 February, 49-50.

teoría de TCP de Paris y Teye (2010). Así, una afirmación de la encuesta es: ‘He viajado como mochilero para relajarme’.

La segunda parte de la encuesta consiste en afirmaciones formadas partiendo de los factores que influyen en el grado en que un mochilero experimenta un choque cultural. Las afirmaciones están basadas en la teoría de la curva- U de Oberg (1960) y la literatura de Zhou et al. (2008). En la encuesta se examina si el mochilero se reconoce en las emociones de las distintas fases, por ejemplo: ‘Durante mi viaje tenía sentimientos de angustia’. Además de eso, se tratan las estrategias que se utilizan para manejar el choque cultural que están basadas en el Estudio Cultural, Estrés, Coping y Adaptación e Identificación Social de Ward et al. (2001). Se pregunta por la importancia de ciertas habilidades para evitar el choque cultural, por ejemplo habilidades sociales y control de las emociones.

La tercera parte trata las dificultades que los mochileros experimentan cuando vuelven a su país. Las afirmaciones de esta parte preguntan por distintos problemas, como el cambio de identidad cultural y los sentimientos de angustia, que pueden ocurrir al regreso. Estas dificultades se describieron en el capítulo 2.4.3. y vienen de la literatura de Wielkiewicz & Turkowski (2010).

La última parte trata los factores que influyen en el grado (previene o minimiza) en que un mochilero experimenta el choque cultural de la re-entrada. Se pregunta si el cambio de la identidad cultural (Sussman, 2000; Szcudlarek, 2010; Furnham & Bochner, 1986) del mochilero influye en el sentimiento del mochilero al regreso. Así, una afirmación es: ‘Otra identidad cultural obtenida en el viaje conlleva en problemas al regreso.’

En el anexo 3 se encuentra un esquema donde se ve el conjunto de los estudios que se ha utilizado para formar las afirmaciones de la encuesta.

Para investigar si la duración del viaje de mochilero influye la medida en qué un mochilero experimenta el choque cultural y el choque cultural de la re-entrada, se ha formulado la siguiente sub-pregunta: *¿Hay una relación entre la duración del viaje del mochilero y la medida en qué los mochileros experimentan un choque cultural y un choque cultural de la re-entrada?* Se ha realizado una comparación entre la característica general: ‘la duración del viaje’ y los elementos: ‘los factores’ y ‘las estrategias’ del choque cultural y ‘las dificultades’ y ‘los factores’ del choque cultural de la re-entrada. Se distinguen los siguientes grupos de duración del viaje: menos de tres

semanas, tres semanas- un mes, un mes-3 meses, 3 meses- 5 meses, 5 meses-7 meses, 7 meses- un año y más de un año. A continuación se ha calculado cómo cada grupo ha respondido a cada elemento. Se muestran los resultados, es decir, las medias, en una tabla para investigar si hay una tendencia que refleja una relación entre la duración del viaje y el choque cultural y el choque cultural de re-entrada. Los datos cuantitativos no son sometidos a un análisis estadístico.

3.1.2 Población y cantidad de la prueba

Esta investigación es de índole cuantitativa. La población investigada son mochileros de nacionalidad holandesa que tienen entre 17 años y 35 años. Cuando no se sabe el tamaño exacto del grupo meta, se utiliza un tamaño de 20.000 personas (www.steekproefcalculator.com) para determinar el tamaño de la muestra. Entonces, para hacer estadísticas relevantes sobre una muestra arbitraria con un margen de confianza de un 95 por ciento se necesitaría una cantidad de 377 personas (www.steekproefcalculator.com). El tiempo y los medios para esta investigación son limitados y por eso se ha optado por una muestra por conveniencia en la que se ha utilizado a personas dentro del círculo de la investigadora. 120 personas han rellenado la encuesta y por tanto se tiene una buena impresión del tema.

3.1.3 Recopilación de datos

En respuesta a las distintas sub-preguntas se han recopilado los datos para una encuesta en línea. Se ha encuestado a 120 personas. Para exponer la encuesta se ha utilizado 'google forms' ya que es una herramienta fácil de usar y que ofrece directamente una visión general de los resultados. Primero la investigadora ha enviado un correo electrónico a 26 personas de su red social, que viajan como mochileros, para pedirles su participación en la encuesta. Este correo electrónico incluye un enlace a la encuesta. Además de eso, se pidió a estas personas mandar el correo electrónico con el enlace a su propia red social. Para aumentar la confianza en las encuestas, se garantizó que se tratarían los datos de los encuestados de una manera confidencial y anónima.

En esta encuesta en línea los encuestados tuvieron que responder a las afirmaciones basadas en una escala Likert de cinco puntos. El encuestado eligió entre las siguientes opciones de respuesta: totalmente en desacuerdo - en desacuerdo - neutral - de acuerdo - totalmente de acuerdo. Se ha elaborado esta tesis siguiendo los criterios de la literatura existente. Además de eso, al final de la encuesta se les preguntó también una serie de preguntas de verificación para determinar si se cumplen los criterios de selección para este estudio.

3.1.4 Análisis de los datos

Después de la recopilación de los datos, éstos se han analizado. Se trataron las distintas subpreguntas mediante el análisis nominal y ordinal de los resultados encontrados. Como la escala de Likert es una escala ordinal no se ha realizado un análisis de intervalo. Para el análisis de los datos se tomaron en consideración la moda, la mediana y los porcentajes. La moda es el valor con la mayor frecuencia absoluta dentro un conjunto de datos y la mediana es el valor central cuando se han ordenado todos los datos de menor a mayor.

3.1.5 Validez y credibilidad

Este estudio es de índole cuantitativo. Sin embargo, no se ha logrado el tamaño de la muestra requerida de 377 y por eso los resultados de este estudio son de fiabilidad limitada. Para asegurar su validez se han formulado las afirmaciones conforme a los criterios de la literatura. De todos modos existe la posibilidad de deformación del observador. Esto implica que hay una posibilidad de que los encuestados entiendan las afirmaciones de una manera diferente o que respondan a una pregunta con un interés determinado. Ya que la desventaja de las encuestas cuantitativas es que no se puede seguir preguntando para determinar si se entiende bien una afirmación.

Además de esto, se les dijo a los encuestados que sus datos serían tratados de forma anónima y discreta. De esta manera fueron más libres para expresar su opinión y eso beneficia a la credibilidad de esta investigación.

4 Resultados

4.1 Introducción

En este capítulo se discuten los resultados de la encuesta. Primero se habla de las características generales de los mochileros. Después se explican los resultados de cada sub-pregunta para formar una imagen clara de los resultados de la encuesta. En el anexo 4 se encuentran las tablas con los resultados.

4.2 Características generales de los encuestados

Para esbozar una imagen clara de los encuestados, primero se exponen algunas características generales. Un 79.8% de los encuestados es de género femenino. La edad de los encuestados es como sigue: 47.5%, entre 25 y 28 años, 25.8% entre 29 y 32 años, 15.8% entre 21 y 24 años, 10% entre 32 y 35 años y solo 0.8% entre 17 y 20 años. En cuanto a su formación, 68.3% ha terminado una carrera universitaria, 28.3% ha recibido una formación superior y 3.3% tiene una formación media. La mayoría, 52.3%, viven en pareja en su propia casa, además de eso 26.1% viven en casas de estudiantes, 15.1% viven solos en su propia casa y 6.7% pertenecen a la categoría 'otros'.

Además de estas características generales, se ha pedido más información sobre su experiencia de viajar como mochilero. Abajo se encuentra un gráfico con el número de veces que se ha viajado como mochilero y otro con la duración del viaje que se tenía en mente al responder esta encuesta.

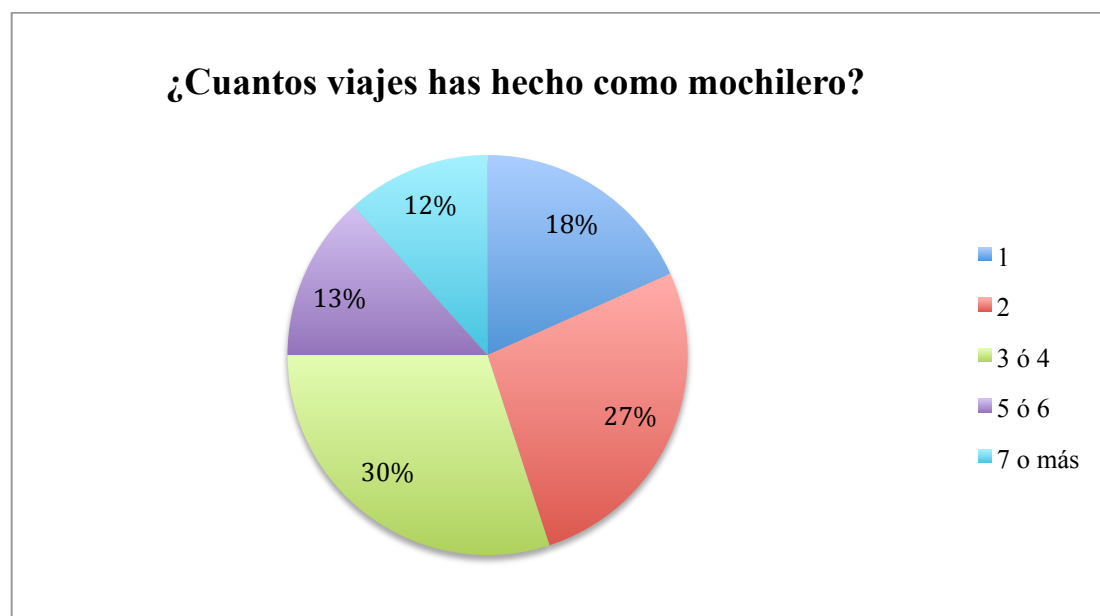


Figura 3: El número de viajes de mochilero

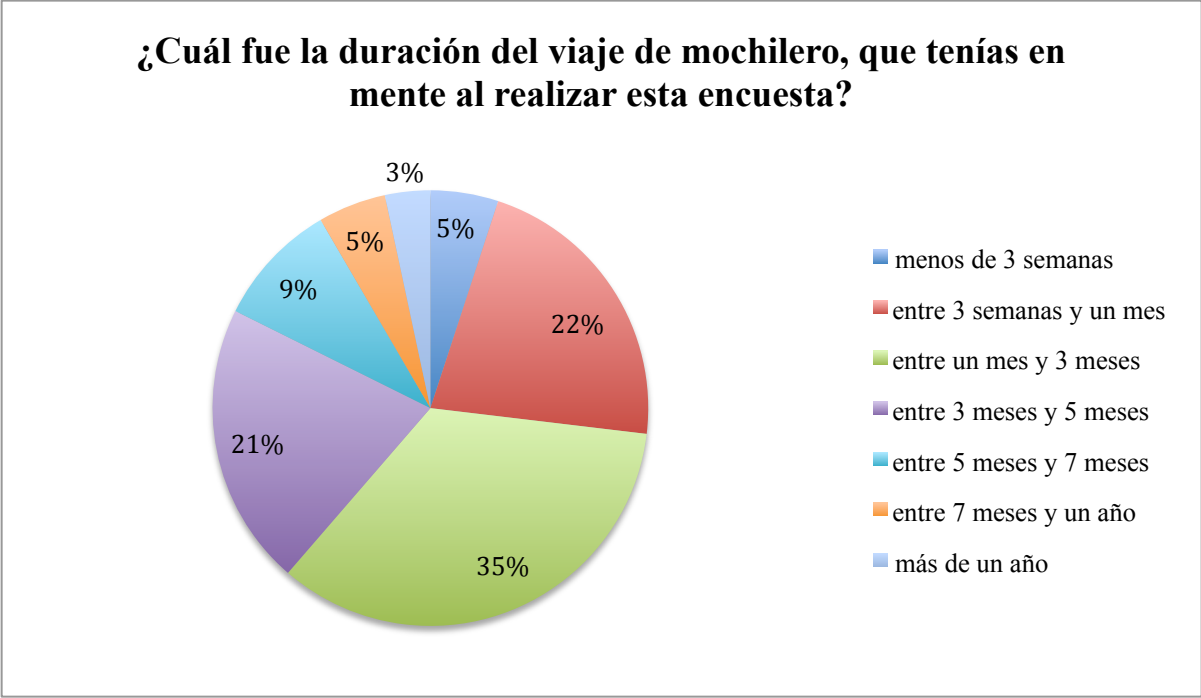


Figura 4: La duración del viaje de mochilero

En cuanto a los destinos del viaje de mochilero, la mayoría, un 78.3%, ha ido una vez a Asia. Otros destinos favoritos son: Europa (37.5%), Sudamérica (32.5%) y Oceanía (28.3%). Al rellenar la encuesta, se tenían el siguiente destino en mente: Asia (64.7%), Oceanía (21.8%), Sudamérica (18.5%). Para contestar a estas dos preguntas, se podían seleccionar varios destinos.

4.3 Características y motivaciones de los mochileros

Esta parte de la encuesta responde a la pregunta: *¿Cuáles son las características y motivaciones de mochileros para viajar como mochilero?*

4.3.1 Características

De la investigación se desprende que las características de los mochileros encontradas en los estudios sobre el tema apoyan los resultados de la encuesta. Esto implica las siguientes características: 1) permanecer en lugares que no requieren mucho presupuesto, 2) viajar a varios lugares, 3) tener contacto con otros mochileros, 4) tener contacto con los habitantes del lugar 5) elaborar el viaje independientemente, 6) viajar más de tres semanas, 7) ser flexible. Abajo, en la tabla, se encuentran los resultados de la encuesta en cuanto a las características de los mochileros. A continuación se discuten los resultados encontrados por característica.

Características	1	2	3	4	5
1) Permanecer en lugares que no requieren mucho presupuesto	0%	13.3%	24.2%	35%	27.5%
2) Viajar a varios lugares	0%	0%	0%	20%	80%
3) Tener contacto con otros mochileros	0%	4.2%	14.2%	40.8%	40.8%
4) Tener contacto con los habitantes del lugar	0%	8.3%	21.7%	46.7	23.3%
5) Elaborar el viaje independientemente	0%	0.8%	5%	30.8%	63.3%
6) Viajar más de tres semanas	1.7%	5%	15%	29.2%	49.2%
7) Ser flexible	0%	0.8%	6.7%	30%	62.5%

1= Totalmente en desacuerdo, 2= en desacuerdo, 3= neutral, 4= de acuerdo, 5= totalmente de acuerdo

Tabla 1: Las características

Permanecer en lugares que no requieren mucho presupuesto

En primer lugar parece que ‘alojarse en lugares que no requieren mucho presupuesto’ es una característica del mochilero. Ya que la mayoría, un 62.5%, está ‘de acuerdo’ (35% ‘de acuerdo’, 27.5% ‘totalmente de acuerdo’) con la afirmación: ‘Si viajo como mochilero, permanezco principalmente en lugares de presupuesto bajo’. Además de eso, tanto la mediana como la moda están en la categoría ‘de acuerdo’

Viajar a varios lugares

A continuación resulta que los mochileros viajan a varios lugares durante su viaje. La mayoría confirma esta característica, es decir 80% está ‘totalmente de acuerdo’. También la mediana y la moda se encuentran en la categoría ‘totalmente de acuerdo’. No había respuestas en las categorías ‘totalmente en desacuerdo’, ‘en desacuerdo’ y ‘neutral’.

Tener contacto con otros mochileros

También se confirma la característica ‘tener contacto con otros mochileros’ durante el viaje. La mayoría, un 81.6%, está ‘de acuerdo’ / ‘totalmente de acuerdo’ y dicen entonces que tienen contacto con otros mochileros durante su viaje. En esta pregunta, la mediana está en la categoría ‘de acuerdo’ y la moda se encuentra en las dos categorías ‘de acuerdo’ y ‘totalmente de acuerdo’

Tener contacto con los habitantes del lugar

De la encuesta se desprende que ‘ponerse en contacto con los habitantes del lugar’ es una característica del mochilero. La mayoría, un 70 %, confirma que tiene contacto con la población local. Tanto la mediana como la moda se encuentran en la categoría ‘de acuerdo’.

Elaborar el viaje independientemente

En cuanto a la investigación de la literatura, los mochileros elaboran su viaje independientemente, sin la ayuda de una agencia de viajes. Los encuestados respaldan sin reservas esta característica. La mayoría, un 94.1% (30.8% ‘de acuerdo’ y 64.3% ‘totalmente de acuerdo’), apoya la afirmación: ‘si viajo como mochilero, elaboro el viaje independientemente, sin la ayuda de una agencia de viajes’. La mediana y la moda están en la categoría ‘totalmente de acuerdo’.

Viajar más de 3 semanas

También parece que ‘viajar más de 3 semanas’ es una característica del mochilero. Una mayoría de 78.4% (29.2% está ‘de acuerdo’, 49,2% de ‘totalmente de acuerdo’) confirma la afirmación: ‘Si viajo como mochilero, generalmente viajo más de 3 semanas’. La mediana está en la categoría ‘de acuerdo’ y la moda en la categoría ‘totalmente de acuerdo’.

Ser flexible

Por último, se deduce que ‘ser flexible’ es una característica muy importante. La gran mayoría, un 92,5% (30% ‘de acuerdo’ y 62,5% ‘totalmente de acuerdo’) opina que es una característica importante y tanto la mediana como la moda están en la categoría ‘totalmente de acuerdo’.

Entonces, la investigación empírica muestra que las características de los mochileros encontradas en la literatura coinciden con la práctica. Los encuestados confirman todas las afirmaciones. En particular las siguientes características se destacan: ‘viajar a varios lugares’, ‘elaborar el viaje independientemente’ y ‘ser flexible’. Casi todo el mundo está ‘de acuerdo’/ ‘totalmente de acuerdo’ con estas afirmaciones.

4.3.2 Motivaciones

También se han examinado las siguientes motivaciones de los mochileros: 1) Adquirir una experiencia auténtica, 2) tener curiosidad por otra cultura, 3) relajarse, 4) escapar de la rutina diaria, 5) el desarrollo de uno mismo, 6) conocer gente nueva y 7) una forma barata de viajar. Parece que la encuesta confirma la mayoría de las motivaciones encontradas en la literatura, con la excepción de las motivaciones ‘conocer gente nueva’ y ‘una forma barata de viajar’, con las que las opiniones están divididas. Abajo, en la tabla, se encuentran los resultados de la encuesta en cuanto a las motivaciones de los mochileros. A continuación, se explican los resultados por motivación.

Motivaciones	1	2	3	4	5
1) Adquirir una experiencia auténtica	0%	6.7%	0,2	42.5%	30.8%
2) Tener curiosidad por otra cultura	0%	3.3%	9.2%	52.5%	35%
3) Relajarse	0.8%	8.3%	0,2	41.7%	29.2%
4) Escaparse de la rutina diaria	4.2%	13.3%	20.8%	35.8%	25.8%
5) El desarrollo de uno mismo	3.3%	9.2%	16.7%	37.5%	33.3%
6) Conocer gente nueva	4.2%	19.2%	35%	0,3	11.7%
7) Una forma barata de viajar	9.2%	28.3%	26.7%	27.5%	8.3%

1= Totalmente en desacuerdo, 2= en desacuerdo, 3= neutral, 4= de acuerdo, 5= totalmente de acuerdo

Tabla 2: Las motivaciones

Adquirir una experiencia auténtica

En primer lugar, de los estudios se desprende que se hace mochilero para adquirir una experiencia auténtica. La mayoría, un 73.3%, afirma esta motivación. Tanto la mediana como la moda se encuentran en la categoría ‘de acuerdo’. Sin embargo, un 20% responde en la categoría ‘neutral’ y un 6.7% en la categoría ‘en desacuerdo’.

Tener curiosidad por otra cultura

También se desprende que la motivación ‘descubrir otra cultura’ es importante. Un 87.5% (52,2% 'de acuerdo' y 30% 'totalmente de acuerdo'). Aquí, la mediana y la moda están ambos en la categoría ‘de acuerdo’.

Relajarse

De la encuesta se desprende que la motivación ‘relajarse’ es importante. La afirmación: ‘Viajo de mochilero para relajarme’ está confirmado por 70.9%. Tanto la mediana como la moda están

en la categoría 'de acuerdo'. La parte que ha respondido 'neutral' es relativamente grande, es decir 20%.

Escapar de la rutina diaria

Si se trata de la motivación: 'escapar de la rutina diaria', se ve una imagen más variada que en las otras preguntas. Así, un 38,1% de los encuestados está 'totalmente en desacuerdo' / 'en desacuerdo' / 'neutral' con este enunciado. La mediana y la moda están en la categoría 'de acuerdo'.

El desarrollo de uno mismo

Se confirma la motivación 'desarrollarse uno mismo' está confirmado. Una mayoría de 70,8% la ve como una motivación para viajar como mochilero. Tanto la mediana como la moda están en la categoría 'de acuerdo', aunque se puede ver aquí, como en la motivación anterior, que hay más desviación.

Conocer gente nueva

En cuanto a la motivación 'conocer gente nueva', no existe una respuesta unívoca. Una minoría, un 41,7%, apoya a esta motivación. La mediana y la moda se encuentran en la categoría 'neutral'. Casi coincide a una distribución normal.

Una forma barata de viajar

Por último parece que no se confirma ni se debilita la motivación 'una forma barata de viajar'. Un 37,5% está 'en desacuerdo' / 'totalmente en desacuerdo' y un 35,8% está 'de acuerdo' / 'totalmente de acuerdo' con la afirmación: 'viajo como mochilero porque es una forma barata de viajar'. La mediana está en la categoría 'neutral' y la moda establece 'en desacuerdo'. Por tanto, no hay una respuesta clara a esta pregunta.

En total, este estudio empírico indica que las motivaciones encontradas en los estudios sobre este tema: 'adquirir una experiencia auténtica', 'tener curiosidad por otra cultura diferente', 'relajarse', 'escapar de la rutina cotidiana' y 'el desarrollo de uno mismo' son confirmadas por

los encuestados. Las motivaciones: ‘encontrar a personas nuevas’ y ‘una forma barata de viajar’, no reciben una respuesta unívoca positiva o negativa clara.

4.4 Factores y estrategias que influyen en el choque cultural

Esta parte de la encuesta trata la siguiente pregunta: *¿Qué factores influyen en el grado en que un mochilero experimenta un choque cultural y qué estrategias se implementan para manejar esto?*

4.4.1 Factores

En este estudio se hace un inventario de los factores que podrían ser importantes para un mochilero a la hora de experimentar un choque cultural. Se trata de los siguientes factores: 1) sentimiento de euforia, 2) añoranza, 3) sentimiento de angustia, 4) molestias físicas, 5) tener dificultades con las diferencias culturales, 6) mantener contacto con los de casa, 7) adaptarse a la cultura local, 8) no tener ningún interés en la cultura extranjera y 9) encontrar un equilibrio entre la propia cultura y la cultura extranjera. De la encuesta se desprende que los factores encontrados en la literatura que influye en la medida en que los estudiantes Erasmus experimentan un choque cultural no son aplicables a los mochileros. Abajo, en la tabla, se encuentran los resultados de la encuesta en cuanto a los factores. A continuación, se discuten los resultados encontrados por cada factor.

Factores	1	2	3	4	5
1) Sentimiento de euforia	1.7%	6.7%	12.5%	40%	39.2%
2) Añoranza	30%	35%	13.3%	15%	6.7%
3) Sentimiento de angustia	18.3%	51.7%	14.2%	15.8%	0
4) Molestias físicas	28.3%	37.5%	17.5%	15.8%	0.8%
5) Tener dificultades con las diferencias culturales	34.2%	0,5	10%	0,05	0.8%
6) Mantener contacto con los de casa	4.2%	30%	33.3%	25.8%	6.7%
7) Adaptarse a la cultura local	0%	2.3%	20.8%	60%	16.7%
8) No tener ningún interés en la cultura extranjera	40.8%	37.5%	0,15	0,05	1.7%
9) Encontrar un equilibrio entre la propia cultura y la cultura extranjera	1.7%	0,05	36.7%	50.8%	5.8%

1= Totalmente en desacuerdo, 2= en desacuerdo, 3= neutral, 4= de acuerdo, 5= totalmente de acuerdo

Tabla 3: Los factores

Sentimiento de euforia

De la encuesta se deduce que los mochileros experimentan una sensación de euforia al principio de su viaje. Una mayoría, el 79,2%, está de acuerdo (40% 'de acuerdo', 39.2% 'totalmente de acuerdo') con la afirmación: 'Al principio de mi viaje, experimenté una sensación de euforia'. Tanto la mediana como la moda están en la categoría 'de acuerdo'.

Añoranza

El factor 'sentimientos de añoranza' se niega. La mayoría de los encuestados, un 65%, indican que no sintieron añoranza durante su viaje. Por el contrario, un 21,7% se identifica con esta sensación. La mediana y la moda se encuentran ambos en la categoría 'en desacuerdo'.

Sentimiento de angustia

También se niega el factor 'sentimientos de angustia'. La mayoría, un 70%, responde negativamente (51.7% está 'en desacuerdo', un 18.3% 'totalmente en desacuerdo'). Tanto la mediana como la moda están en la categoría 'en desacuerdo'.

Molestias físicas

De la encuesta se desprende que los mochileros no sienten molestias físicas. Al enunciado: 'Durante mi viaje experimenté molestias físicas', una mayoría, el 65.8%, responde negativamente. Un 16.6% está 'de acuerdo'/'totalmente de acuerdo' con este enunciado. La mediana y la moda están ambos en la categoría 'en desacuerdo'.

Tener dificultades con las diferencias culturales

La encuesta muestra muy claramente que el tratamiento de las diferencias culturales no resultó difícil para los mochileros. La gran mayoría, un 84,2% no está de acuerdo con este enunciado. Tanto la mediana como la moda están en la categoría 'en desacuerdo'.

Mantener contacto con los de casa

Según la literatura, parece que la medida en que se mantiene contacto con los de casa afecta al grado en que se produce un choque cultural. De la encuesta no resulta una contestación unívoca sobre si los mochileros mantuvieron contacto con los de casa. Así un 34.2% está 'en desacuerdo'

/ 'totalmente en desacuerdo' y un 32.5% 'de acuerdo'/'totalmente de acuerdo'. Es decir, se ha respondido de maneras distintas. Tanto la mediana como la moda están en la categoría 'neutral'.

Adaptarse a la cultura local

De la encuesta se desprende que los mochileros se adaptaron a la cultura local después de un tiempo. La mayoría, un 76.7% (60% 'de acuerdo', 16.7% 'totalmente de acuerdo'), considera que se adaptaron bien después de un tiempo. La mediana y la moda están en la categoría de respuesta 'de acuerdo'.

No tener ningún interés en la cultura extranjera

Otro factor que se encuentra en los estudios es que 'no se tiene ningún interés en la cultura local después de un tiempo'. Sin embargo, la encuesta muestra que los mochileros no perdieron el interés en la cultura local. La mayoría de los encuestados, un 78.3%, está 'en desacuerdo'/'totalmente en desacuerdo' con la afirmación: 'Después de un tiempo perdió el interés en la cultura local'. La mediana está en la categoría 'en desacuerdo' y la moda está en la categoría 'totalmente en desacuerdo'.

Encontrar un equilibrio entre la propia cultura y la cultura extranjera

Por último, los encuestados confirman que han encontrado el equilibrio entre el mantenimiento de su propia cultura y la adaptación a la nueva cultura. Una pequeña mayoría de 55.8% está 'de acuerdo'/'totalmente de acuerdo'. Se ha rellenado mucho la categoría 'neutral', es decir un 36.7%. La mediana y la moda están ambos en la categoría 'de acuerdo'.

De este estudio empírico se desprende que los mochileros no sufren la mayoría de los factores que pueden indicar un choque cultural. En los mochileros sólo se ha constatado el factor 'sentimiento de euforia'. Además de esto, se observa que se ha respondido de forma distinta al factor 'mantener contacto con los de casa' y por lo tanto no presenta una respuesta clara. Por último, llama la atención que el factor: 'un equilibrio entre la propia cultura y la cultura extranjera' se ha respondido afirmativamente, aunque se trata de una mayoría pequeña.

4.4.2 Estrategias

También se han investigado las siguientes estrategias que pueden servir para evitar los problemas causados por el choque cultural: 1) Habilidades sociales y conocimientos, 2) Manejar las emociones y 3) ser independiente. Resulta que se confirman todas las estrategias. Abajo, en la tabla, se encuentran los resultados de la encuesta en cuanto a estas estrategias. A continuación se discuten los resultados encontrados por cada estrategia.

Estrategias	1	2	3	4	5
1) Habilidades sociales y conocimientos	0.0%	5.8%	15.8%	59.2%	19.2%
2) Manejar las emociones	1.7%	10.8%	21.7%	54.2%	11.7%
3) Ser independiente	1.7%	6.7%	17.6%	48.7%	25.2%

1= Totalmente en desacuerdo, 2= en desacuerdo, 3= neutral, 4= de acuerdo, 5= totalmente de acuerdo

Tabla 4: Las estrategias

Habilidades sociales y conocimientos

Para empezar, los mochileros opinan que las habilidades sociales y conocimientos son importantes para evitar los problemas causados por el choque cultural. La mayoría de los encuestados, un 78.4%, apoya esta afirmación. La mediana y la moda están en la categoría 'de acuerdo'.

Manejar las emociones

Seguidamente, de la encuesta se desprende que la capacidad de hacer frente a las emociones de una manera positiva es importante para evitar los problemas causados por el choque cultural. La mayoría, un 65.9 %, está 'de acuerdo'/'totalmente de acuerdo'. Además de eso, la mediana y la moda también están en la categoría 'de acuerdo'.

Ser independiente

Por último parece que la independencia es importante para evitar los problemas del choque cultural. Una vez más, la mayoría, un 73,9% está 'de acuerdo' con esta estrategia. Tanto la mediana como la moda están en la categoría 'de acuerdo'.

Con todo, es obvio que los encuestados confirman las estrategias mencionadas y que opinan que estas estrategias influyen en la medida en que un mochilero puede experimentar el choque cultural.

4.5 Dificultades del choque cultural de la re-entrada

En esta tercera parte de la encuesta se plantea la pregunta *¿Qué dificultades pueden experimentar los mochileros durante un choque cultural de re-entrada?*

De la encuesta se desprende que la mayoría de los mochileros no ha experimentado las dificultades que pueden existir al volver a Holanda. Se han investigado las siguientes dificultades: 1) sentimiento de angustia, 2) sentimientos de duelo, 3) sentimientos de depresión, 4) sentimientos de estrés, 5) sentimientos de enfado, 6) añoranza del país extranjero, 7) añoranza de los amigos del país extranjero, 8) alienación de familia, 9) distanciamiento de amigos, 10) distanciamiento de la cultura holandesa, 11) dificultades para el trabajo/estudio, 12) sentirse rechazado por otros, 13) actos compulsivos y 14) el cambio de la identidad cultural. Abajo, en la tabla, se encuentran los resultados de la encuesta en cuanto a las dificultades. A continuación se explican los resultados encontrados por cada dificultad planteada.

Dificultades	1	2	3	4	5
1) Sentimiento de angustia	60.8%	26.7%	6.7%	5.0%	0.8%
2) Sentimientos de duelo	30.0%	26.7%	20.0%	20.8%	2.5%
3) Sentimientos de depresión	32.5%	24.2%	25.0%	17.5%	0.8%
4) Sentimientos de estrés	34.5%	31.1%	21.0%	10.9%	2.5%
5) Sentimientos de enfado	54.2%	31.7%	7.5%	5.8%	0.8%
6) Añoranza del país extranjero	8.4%	9.2%	25.2%	44.5%	12.6%
7) Añoranza de los amigos del país extranjero	14.2%	28.3%	26.7%	22.5%	8.3%
8) Distanciamiento de familia	63.3%	20.0%	8.3%	7.5%	0.8%
9) Distanciamiento de amigos	51.7%	31.7%	9.2%	6.7%	0.8%
10) Distanciamiento de la cultural holandesa	38.3%	34.2%	10.8%	13.3%	3.3%
11) Dificultades al trabajo/estudio	53.3%	25.0%	15.8%	5.0%	0.8%
12) Sentirse rechazado por otros	66.7%	24.2%	5.8%	2.5%	0.8%
13) Actos compulsivos	75.8%	16.7%	5.8%	0.0%	1.7%
14) El cambio de la identidad cultural	45.8%	30.0%	16.7%	6.7%	0.8%

1= Totalmente en desacuerdo, 2= en desacuerdo, 3= neutral, 4= de acuerdo, 5= totalmente de acuerdo

Tabla 5: Las dificultades

Sentimientos de angustia

En primer lugar, de la encuesta resulta que los mochileros no han experimentado ‘sentimientos de angustia’ al regreso en su país. La mayoría, un 87.5%, está ‘en desacuerdo’ (26.7% ‘en desacuerdo’, 60.8% ‘totalmente en desacuerdo’) con la afirmación: ‘Al regreso experimentó sentimientos de angustia’. La mediana y la moda están en la categoría ‘totalmente en desacuerdo’.

Sentimientos de duelo

De la encuesta se desprende que los sentimientos de duelo no han jugado un papel al regreso. Sin embargo se ha respondido distinto al enunciado: ‘Al regreso, he experimentado sentimientos de duelo’. La mayoría, un 57.7%, está ‘en desacuerdo’/ ‘totalmente en desacuerdo’ y un 23.3% está ‘de acuerdo’/ ‘totalmente de acuerdo’. Tanto la mediana como la moda están en la categoría ‘en desacuerdo’.

Sentimientos de depresión

De la literatura parece que se puede tener sentimientos de depresión al regreso al país. Los encuestados no los confirman: un 56% está ‘en desacuerdo’/ ‘totalmente en desacuerdo’. Sin embargo, se trata nuevamente de una pequeña muestra de la mayoría, es decir, un 25% responde ‘neutral’ y un 18.3% está ‘de acuerdo’/ ‘totalmente de acuerdo’. La mediana está en la categoría ‘en desacuerdo’ y la moda se encuentra en la categoría ‘totalmente en desacuerdo’.

Sentimientos de estrés

También se ha informado a los sentimientos de estrés y parece que los mochileros no los experimentaron al regreso. La mayoría, un 85.9% no tenían molestia de estrés al regreso del extranjero. Sólo 13.4% ha confirmado estos sentimientos. Tanto la mediana como la moda están en la categoría ‘totalmente en desacuerdo’.

Sentimientos de enfado

Al regreso, los ‘sentimientos del enfado’ apenas están presentes entre los encuestados. Una mayoría de 85.9% está ‘en desacuerdo’/ ‘totalmente en desacuerdo’. La mediana y la moda están ambos en la categoría ‘totalmente en desacuerdo’.

Añoranza al país extranjero

Otros estudios muestran que se puede experimentar añoranza al país extranjero. De la encuesta se desprende que la pequeña mayoría, un 57.1%, de los mochileros lo ha experimentado. Tanto la mediana como la moda están en la categoría 'de acuerdo'. Un 25.2% de los mochileros ha respondido la categoría 'neutral'.

Tener sentimientos de añoranza a los amigos del país extranjero

Al lado de la añoranza al país, también se puede tener sentimientos de añoranza a los amigos del país. Sin embargo, los resultados de la encuesta no son claros, es decir, hay mucha desviación: 14.2% 'totalmente en desacuerdo', 28.3% 'en desacuerdo', 26.7% 'neutral', 22.5% 'de acuerdo' y 8.3% 'totalmente de acuerdo'. Entonces la mediana está en la categoría 'neutral' y la moda está en la categoría 'en desacuerdo'.

Distanciamiento de familia

De la literatura se desprende que a la vuelta puede suceder una sensación de distanciarse de su familia. Sin embargo, los resultados de la encuesta no muestran este tipo de sentimientos. La mayoría de 83.3% (20% 'en desacuerdo', 63.3% 'totalmente en desacuerdo') no reconoce esta sensación. Tanto la mediana como la moda están en la categoría 'totalmente en desacuerdo'.

Distanciamiento de amigos.

También se puede experimentar alienación de amigos después la vuelta al su país. Sin embargo, los mochileros tampoco están de acuerdo con este sentimiento. De la encuesta resulta que la mayoría, un 83.4%, de los mochileros no ha experimentado este sentimiento. La mediana y la moda están ambos en la categoría 'totalmente en desacuerdo'.

Distanciamiento de la cultura holandesa

De los estudios se desprende que se puede distanciarse de su familia, de sus amigos, pero también de la cultura holandesa. Los mochileros tampoco se reconocen en este sentimiento. La mayoría, un 72.5%, no ha experimentado alienación de la cultura holandesa. A pesar de esta mayoría, un 16% experimenta este sentimiento de distanciarse de la cultura holandesa. La

mediana está en la categoría 'en desacuerdo' y la moda está en la categoría 'totalmente en desacuerdo'.

Dificultades al trabajo/ estudio

De la encuesta se desprende que los mochileros no tuvieron dificultades en el trabajo/ estudio después de la vuelta a Holanda. No suscriben la siguiente afirmación: 'Poco después de regresar, tuve problemas en mi trabajo / estudio'. La mayoría de 78.3% está 'en desacuerdo'/ 'totalmente en desacuerdo' con esta afirmación. Tanto la mediana como la moda se encuentran en la categoría 'en desacuerdo'.

Sentirse rechazado por otros

A continuación, la encuesta muestra que los mochileros no se han sentido rechazado por otros. Es muy obvio que no se confirman este sentimiento. La gran mayoría, un 90% (24.2% 'en desacuerdo', 66.7% 'totalmente en desacuerdo'), no está acuerdo con la afirmación: 'Poco después de regresar, me sentí rechazado por otros'. La mediana y la moda ambas están en la categoría 'totalmente en desacuerdo'.

Actos compulsivos

De la literatura resulta que se puede tener molestias de actos compulsivos después de la vuelta del extranjero, pero la encuesta no las confirma. La mayoría de los mochileros, un 92%, no sostiene este enunciado. Tanto la mediana como la moda están en la categoría 'totalmente en desacuerdo'. Es muy obvio que los mochileros no han experimentado actos compulsivos después del regreso a Holanda.

El cambio de la identidad cultural

Por último, de la encuesta se desprende que la identidad cultural de los mochileros no había cambiado al regreso. La mayoría, un 75.8%, está 'en desacuerdo'/ 'totalmente en desacuerdo' con la afirmación: 'Poco después de la vuelta a Holanda, mi identidad cultural había cambiado completamente'. La mediana está en la categoría 'en desacuerdo' y la moda está en la categoría 'totalmente en desacuerdo'. Solamente un pequeño grupo de mochileros confirma que su identidad cultural ha cambiado totalmente después del viaje.

Con todo, la gran mayoría de los mochileros no ha sufrido las siguientes dificultades del choque cultural de la re-entrada: ‘sentimientos de angustia’, ‘sentimientos de estrés’, ‘sentimientos de enfado’, ‘alienación de familia’, ‘alienación de amigos’, ‘alienación de la cultura holandesa’, ‘dificultades al trabajo/estudio’, ‘sentirse rechazado por otros’, ‘actos compulsivos’ y ‘cambio de la identidad cultural’. Además de eso, una pequeña mayoría no se identifica con las siguientes dificultades: ‘sentimientos de duelo’ y ‘sentimientos de depresión’. Llama la atención que algunos ya han experimentado estas dificultades, por ejemplo un 23.3% confirma los sentimientos de duelo. La única característica del choque cultural de la re-entrada que está confirmado por los mochileros es ‘tener añoranza del país extranjero’. Sin embargo, también aquí se trata de una pequeña mayoría. Por último, no se puede hacer una declaración sobre la dificultad ‘tener añoranza a amigos del país’ porque por un lado, un parte de los respondientes ha confirmado que tienen añoranza a amigos del país y por otro lado, otro parte de los respondientes dice que no experimenta añoranza a sus amigos del país.

4.6 Factores que influyen en el choque cultural de la re-entrada

En esta última parte se responde a la pregunta: *¿Qué factores influyen en el grado en que un mochilero experimenta un choque cultural de la re-entrada?*

Hay dos grupos de factores que influyen en el choque cultural de la re-entrada. El primer grupo está formado por factores que previenen el choque cultural de la re-entrada o que minimizan los efectos de un choque cultural de la re-entrada. Estos son: 1) conocimiento, 2) mejor preparación, 3) compartir las experiencias del viaje con los demás. El segundo grupo son factores que pueden provocar que alguien experimente el choque cultural de la re-entrada o que pueden aumentar la gravedad del choque cultural de la re-entrada. Estos factores son: 4) otra identidad cultural, 5) los cambios en la vida de su familia y amigos. Según los resultados de la encuesta parece que los mochileros no se reconocen en los factores antedichos que influyen en la medida en que se experimenta un choque cultural de la re-entrada. Abajo, en la tabla, se enumeran los distintos factores. Seguidamente se exponen los resultados encontrados por cada factor.

Factores que previene un choque cultural de la re-entrada	1	2	3	4	5
1) Conocimiento	47.5%	21.7%	23.3%	5.8%	1.7%
2) Mejor preparación	40.3%	27.7%	24.4%	6.7%	0.8%
3) Compartir las experiencias del viaje con los demás	1.7%	0,10%	15.0%	50.8%	22.5%

1= Totalmente en desacuerdo, 2= en desacuerdo, 3= neutral, 4= de acuerdo, 5= totalmente de acuerdo

Tabla 6: Los factores que previene un choque cultural de la re-entrada

Factores que aumentan un choque cultural de la re-entrada	1	2	3	4	5
1) Otra identidad cultural	65.0%	24.2%	7.5%	3.3.%	0.0%
2) Los cambios en la vida de su familia y amigos	54.2%	22.5%	13.3%	8.3%	1.7%

1= Totalmente en desacuerdo, 2= en desacuerdo, 3= neutral, 4= de acuerdo, 5= totalmente de acuerdo

Tabla 7: Factores que aumentan un choque cultural de la re-entrada

Conocimiento

En primer lugar, de la encuesta se desprende que si los mochileros hubieran sabido con antelación que a su regreso podrían ocurrir los problemas físicos o personales - es decir, hubieran conocido el choque cultural de la re-entrada - no les hubiera ayudado a manejar mejor el choque. La mayoría, un 69.2%, lo confirma. Relativamente muchos encuestados, es decir, un 23.3%, han respondido en la categoría 'neutral'. La mediana está en la categoría 'en desacuerdo' y la moda está en la categoría 'totalmente en desacuerdo'. Por tanto, los mochileros opinan que conocer con antelación el choque cultural de la re-entrada no ayuda a manejarlo mejor.

Mejor preparación

De la encuesta resulta que lo mochileros no se habrían preparado mejor para evitar problemas físicos o personales a su vuelta. La mayoría, un 68%, está en desacuerdo (27.7% 'en desacuerdo', 40.3% 'totalmente en desacuerdo') con el siguiente enunciado: 'Si hubiera sabido que podría tener problemas físicos o personales a mi regreso, me habría preparado mejor'. Como en el factor anterior, relativamente muchos encuestados, un 24.4%, han respondido en la categoría 'neutral'. La mediana está en la categoría 'en desacuerdo' y la moda en la categoría 'totalmente en desacuerdo'.

Compartir las experiencias de viaje con los demás

Por último, de los estudios sobre este tema resulta que es importante compartir sus experiencias de viaje con los demás. De la encuesta parece que la mayoría, un 73.3%, ha confirmado el siguiente enunciado: ‘Después de volver a Holanda, pude compartir mis experiencias de viaje con mi familia y mis amigos’. Tanto la mediana como la moda están en la categoría ‘de acuerdo’ Sólo 11.7% no pudo compartir sus experiencias de viaje.

Otra identidad cultural

A continuación, la encuesta no confirma que los mochileros hayan tenido problemas al regreso por haber adquirido otra identidad cultural. La mayoría, un 89.2% no tuvieron problemas por haber adquirido otra identidad cultural. Tanto la mediana como la moda están en la categoría ‘totalmente en desacuerdo’. Es obvio que los mochileros no apoyan el siguiente enunciado: ‘He experimentado problemas a la vuelta por el cambio de mi identidad cultural’.

Los cambios de la vida de su familia y amigos

Durante la ausencia del mochilero, la vida del resto de su familia y sus amigos continúa. De distintos estudios se parece que esto puede ser difícil para el mochilero, pero de la encuesta se desprende que no le resulta difícil. La mayoría, un 76.6%, opina que no es difícil. Un 10% de los mochileros ha experimentado el cambio de la vida de su familia y amigos como algo duro. La mediana y la moda están ambos en la categoría ‘totalmente en desacuerdo’.

Por tanto, resulta que los mochileros opinan que los factores ‘conocimiento’ y ‘mejor preparación’, no les ayudan a prevenir el choque cultural de la re-entrada. En cambio, se afirma el factor compartir las experiencias de viaje con los demás. Esto influye de una manera positiva en la medida en que un mochilero experimenta su regreso. Los mochileros tampoco han presentado problemas con los factores ‘otra identidad cultural’ y ‘los cambios en la vida de su familia y amigos’, que pueden aumentar el choque cultural de la re-entrada.

4.7 La relación entre los choques y la duración del viaje

Por último se responde a la sub-pregunta: *¿Hay una relación entre la duración del viaje del mochilero y la medida en que los mochileros experimentan un choque cultural y un choque cultural de la re-entrada?* Esta pregunta investiga si se puede encontrar una tendencia de una relación entre los choques y la duración del viaje del mochilero. Se distinguen diferentes duraciones del viaje. En la figura 3 de capítulo 4.2 se presenta la duración del viaje que los encuestados tenían en mente al responder esta encuesta.

En el anexo 5 se encuentran unas tablas que presentan la característica general ‘la duración del viaje’ y los elementos: ‘los factores y las estrategias’ del choque cultural y ‘las dificultades y los factores’ del choque cultural de la re-entrada. Cada tabla muestra las medias que reflejan como cada grupo ha respondido a cada elemento.

Abajo se encuentra la figura 5, que muestra la relación entre los dos choques y las distintas duraciones del viaje. En esta figura se ve cómo cada grupo ha respondido a los elementos: los factores y las estrategias del choque cultural y las dificultades y los factores del choque cultural de la re-entrada.

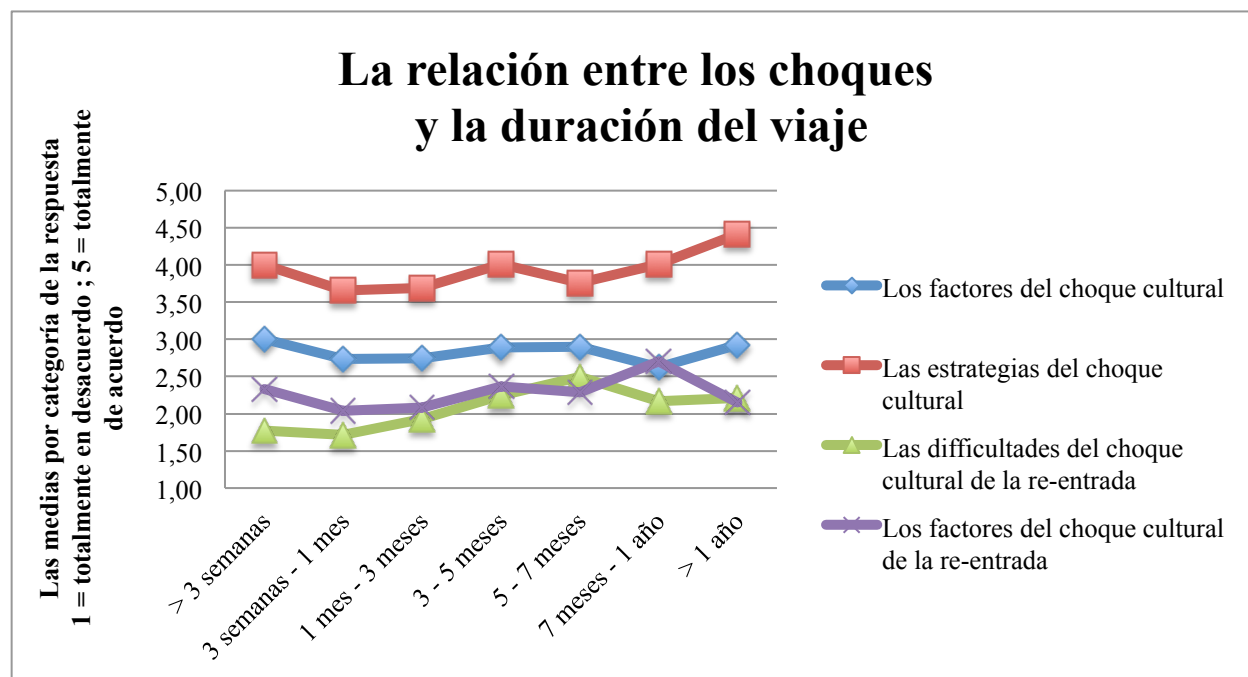


Figura 5: La relación entre los choques

Se desprende que apenas se ve una relación entre los choques y la duración del viaje. Hay diferencias limitadas entre las distintas duraciones del viaje. En cuanto al choque cultural, no se puede ver una relación entre la duración del viaje y la medida en que los encuestados experimentan un choque cultural, salvo al grupo 'más de un año' y 'las estrategias' del choque cultural. Aquí se ve una subida restringida, que significa que ellos afirmaron 'las estrategias'.

En cuanto al choque cultural de la re-entrada, generalmente se puede ver una tendencia restringida de una relación entre la duración del viaje y la medida en que los encuestados experimentan un choque cultural de la re-entrada. El elemento 'las dificultades' muestra esto con una línea ascendente (hasta el grupo '5 – 7 meses'). En cambio 'los factores' no muestran una relación clara, pero hay una subida limitada para el grupo '7 meses – 1 año'.

En total, basado en estos resultados solo se puede ver que quizás hay una relación entre la duración del viaje y el choque cultural de la re-entrada. No se ha encontrado una tendencia de una relación entre la duración del viaje y el choque cultural.

5. Conclusión

Durante este trabajo se ha realizado un estudio sobre la literatura del tema y un estudio cuantitativo para responder a la pregunta de la investigación: *¿Cómo experimentan los mochileros el choque cultural y el choque cultural de la re-entrada?* De esta investigación se desprende que los mochileros no experimentan un choque cultural y un choque cultural de la re-entrada. Partiendo de las sub-preguntas de la encuesta se discuten los resultados de esta tesina.

Primero se han investigado las características y las motivaciones de los mochileros para viajar de mochilero. De la investigación de los distintos estudios se desprende que el turismo de mochileros ha aumentado en los últimos años y que distintas investigaciones académicas ya han hecho un amplio estudio sobre las características del mochilero y las motivaciones para viajar como mochilero. Los resultados de la encuesta confirman las características y motivaciones del mochilero que describen las distintas teorías. Por ejemplo, los mochileros viajan a distintos destinos, organizan el viaje sin asistencia y son flexibles. Es notable que los encuestados confirman la característica ‘permanecer en lugares que no requieren mucho presupuesto’ mientras que niegan la motivación ‘una forma barata de viajar’. Entonces se podría decir que alojarse en lugares baratos es el estilo del viaje del mochilero y que no se viajan como mochilero porque es una manera barata de viajar.

También se han examinado los factores que influyen en el grado en que un mochilero experimenta un choque cultural y las estrategias que se implementan para manejar esto. Están basados en las teorías contemporáneas: ‘Estudio Cultural’, ‘Estrés, Coping y Adaptación’ e ‘Identificación Social’. De la encuesta se desprende que durante el viaje los mochileros no pierden el interés en la cultura extranjera y que se encuentra un equilibrio entre las dos culturas. Entonces, en cuanto al modelo de aculturación de Berry (2005), los mochileros muestran la estrategia de aculturación: integración. Además de eso, los resultados de la encuesta muestran que los mochileros no experimentan un choque cultural cuando viajan. Sin embargo, los mochileros sí reconocen ‘el sentimiento de euforia’ al principio de su viaje. Este resultado contradice el argumento de Hottola (2004) que al principio del viaje los mochileros experimentan sentimientos negativos en lugar de los sentimientos de euforia. Este resultado es interesante, puesto que estudios anteriores de otros grupos metas como estudiantes Erasmus,

encontraban (las características de) un choque cultural. En cuanto a las estrategias para manejar el choque cultural, los mochileros opinan que son importantes para prevenirlo.

Además se han investigado las dificultades que los mochileros pueden experimentar durante un choque cultural de la re-entrada. Este estudio tampoco confirma el choque cultural de la re-entrada de mochileros. En cambio, la mayoría de los encuestados confirman que tienen sentimientos de añoranza del país extranjero. Además, hay señales de un choque cultural de re-entrada, ya que una minoría de los encuestados dice que están de duelo y experimentan sentimientos de depresión.

También se han examinado los factores que influyen en el grado en que un mochilero experimenta el choque cultural de la re-entrada. En las últimas décadas, en la literatura se ha hecho un inventario de las dificultades y estas se han utilizado en la encuesta. De los resultados se desprenden que los mochileros opinan que una mejor preparación para el regreso y el conocimiento del choque cultural de la re-entrada no les ayudan a prevenir o minimizar este choque. Sin embargo, el factor 'compartir las experiencias de viaje con los demás', sí les ayudan. A pesar de que la literatura dice que los factores 'otra identidad cultural' y 'los cambios en la vida de su familia y amigos' pueden contribuir a un choque cultural de re-entrada, los resultados de la encuesta no los confirman.

Por fin se ha investigado la relación entre los dos choques y la duración del viaje del mochilero. La cantidad de los encuestados es limitada y por eso solo se podía investigar una tendencia de una relación potencial. Se ha calculado que apenas se ve una relación entre los choques y la duración del viaje. En cuanto al choque cultural, el gráfico solo muestra una subida restringida al grupo 'más de un año' y al elemento 'las estrategias', eso quiere decir que ellos afirmaron 'las estrategias'. En cuanto al choque cultural de la re-entrada, generalmente se puede ver una tendencia restringida de una relación entre la duración del viaje y la medida en que los encuestadores se experimentan un choque cultural de la re-entrada. Es mostrado por el elemento 'las dificultades', que presenta una línea subida hasta el grupo '5 – 7 meses'. En cambio el elemento: 'los factores' no muestran una relación clara.

Siguiendo la investigación teórica sobre el tema se esperaría que los mochileros experimentarían un choque cultural y un choque cultural de la re-entrada, teniendo en cuenta las experiencias de

los estudiantes de Erasmus. Esta expectativa deriva del hecho que los mochileros están, en general, en el mismo grupo de edad que los estudiantes Erasmus. También tienen que adaptarse a una nueva cultura, conocer gente nueva y pueden experimentar sentimientos negativos al echar de menos su propia cultura. Sin embargo, eso no es el resultado que se desprende del estudio cuantitativo. Una explicación posible podría ser que una gran parte de los encuestados estuvieron de viaje relativamente poco tiempo y por eso sólo han experimentado la fase de euforia de la curva-U. Además de eso, otra explicación posible podría ser que una característica de los mochileros es que no se quedan mucho tiempo en un solo lugar y no se van por motivos de estudios/trabajo, sino ‘ a la aventura’. Por eso, no sufren las preocupaciones, las obligaciones y las diferencias culturales de la vida cotidiana del país extranjero, que sí pueden experimentar por ejemplo los estudiantes Erasmus. En cuanto al choque cultural de la re-entrada, hay señales que algunos mochileros lo sufren. Quizás haya una tendencia de una relación potencial entre la duración del viaje y la medida en que los mochileros experimentan el choque cultural de la re-entrada.

Con estos resultados, este estudio extiende el conocimiento teórico del choque cultural y el choque cultural de la re-entrada de los mochileros. En la investigación de la literatura sobre el tema se observa que se han investigado el choque cultural y el choque cultural de la re-entrada, pero nunca se había hecho para el grupo meta de los mochileros.

6. Discusión y recomendaciones

En este capítulo se discuten las implicaciones teóricas, las implicaciones prácticas y las limitaciones y sugerencias de investigaciones futuras.

Esta prueba extiende el conocimiento científico del choque cultural y del choque cultural de la re-entrada de los mochileros porque es el primer estudio sobre este tema. Como ya se ha mencionado antes, los resultados de la encuesta muestran que los mochileros no experimentan un choque cultural cuando viajan. Una investigación sucesiva a este tema debe efectuarse para ampliar nuestro conocimiento científico. Por ejemplo, sería interesante saber por qué los mochileros no experimentan un choque cultural, mientras que los estudiantes Erasmus sí lo experimentan. Además de eso, es sorprendente que no experimenten un choque cultural de la re-entrada. Por tanto se necesita una investigación posterior para encontrar más datos y profundizar en los conocimientos del choque cultural de la re-entrada en los mochileros.

Además de eso, es obvio que se necesita investigar más para aumentar los conocimientos sobre los mochileros, el choque cultural y el choque cultural de la re-entrada, antes de ponerlos en práctica. La comprensión teórica de que una minoría de los mochileros experimenta elementos de un choque cultural de la re-entrada podría ser interesante o útil para la red social del mochilero, como su familia, amigos, compañeros de trabajo, escuela o universidad y para un asesor, un médico o un psicólogo. Además de eso, se comprendería mejor que un ex-mochilero pueda sentir añoranza del país extranjero, estar de duelo y depresivo al regreso a su país. Una fundación como JOHO (organización de desarrollo) o el propio gobierno podrían dar información práctica sobre los síntomas de la re-entrada en las redes sociales, en folletos, un sitio de web o un entrenamiento.

Esta investigación tiene también limitaciones en cuanto al diseño del estudio y el análisis de los resultados. Estas limitaciones pueden sugerir posibilidades para investigaciones posteriores. La primera limitación es que este estudio trata de mochileros de la nacionalidad neerlandés. Se sugiere que se repita este estudio con un volumen más grande, por ejemplo, una investigación internacional.

La segunda limitación es el método cuantitativo del estudio. Un método cuantitativo como el usado en la encuesta se utiliza frecuentemente para un estudio de explicación, mientras que éste es el primer estudio sobre los mochileros y el choque cultural y el choque cultural de la re-entrada, es decir un estudio exploratorio. Los métodos de la investigación exploratoria son: la investigación de la literatura sobre el tema, las entrevistas a expertos y las entrevistas al grupo meta. Estos métodos dan la posibilidad de explorar un tema (Saunders et al., 2009). A lo mejor, el uso de un método de entrevistas en lugar de una encuesta resultaría mejor para la pregunta central de este estudio. Se recomienda que estudios posteriores usen un método exploratorio como las entrevistas. Se puede investigar qué experimentan los mochileros durante su viaje y a la vuelta a su país. Quizás se descubran nuevas características del choque cultural y el choque cultural de la re-entrada, que aún no conocemos en la literatura científica o que sólo experimentan los mochileros.

La tercera limitación es sobre el análisis de los resultados. Este estudio se ha enfocado en las características principales de los mochileros, del choque cultural y del choque cultural de la re-entrada. Las relaciones entre las distintas variables y características de los mochileros, del choque cultural y del choque cultural de la re-entrada, no se ha investigado de una manera amplia. Ahora, solamente se ha investigado la relación entre los dos choques y la duración del viaje del mochilero. Los datos cuantitativos no son sometidos a un análisis estadístico y por eso solo se podía investigar una tendencia de una relación potencial. Investigar esta relación y otras relaciones subyacentes más ampliamente con análisis estadísticos puede generar nuevos conocimientos. Se propone que una investigación posterior examine las relaciones entre las características de los mochileros, las características del choque cultural y del choque cultural de la re-entrada. Así, se podría investigar la relación entre los datos: la edad, el destino, la duración del viaje como mochilero, el género y el grado en que se experimenta un choque cultural y un choque cultural de la re-entrada.

En total, esta tesina ha realizado un primer estudio sobre el choque cultural y el choque cultural de la re-entrada en los mochileros. Se necesitan investigaciones posteriores para profundizar más en este tema.

Bibliografia

- Ateljevic, I & Doorne, S. (2004). Theoretical encounters: A review of backpacker literature. En G. Richards & J. Wilson (Eds.) *The global nomad: Backpacker travel in theory and practice* (60-76). Clevedon: Channel View Publications.
- Befus, C. (1988). A multilevel treatment approach for culture shock experienced by sojourners. *International Journal of Intercultural Relations*, 12, 381-400.
- Berry, J. (2005). Acculturation: Living successfully in two cultures. *International Journal of Intercultural Relations*, 29, 697-712.
- Binder, J. (2004). The whole point of backpacking: Anthropological perspectives on the characteristics of backpacking. En G. Richards & J. Wilson (Eds.) *The global nomad: Backpacker travel in theory and practice* (92-108). Clevedon: Channel View Publications.
- Cohen, E. (2004). Backpacking: diversity and change. En G. Richards & J. Wilson (Eds.) *The global nomad: Backpacker travel in theory and practice* (43-59). Clevedon: Channel View Publications.
- Cohen, S. (2011). Lifestyle travellers. Backpacking as a way of life. *Annals of Tourism Research*, 38, No.4, 1535-1555.
- Cox, J. (2004). The role of communication, technology, and cultural identity in repatriation adjustment. *International Journal of Intercultural Relations*, 28, 201-219.
- Furnham, A. & Bochner, S. (1986). *Culture shock: Psychological reactions to unfamiliar environments*. London: Methuen.
- Gaw, K.F. (2000). Reverse culture shock in students returning from overseas. *International Journal of Intercultural Relations*, 24, 83-104.
- Gullahorn, J.T. & Gullahorn, J.E. (1963). An extension of the U-curve hypothesis. *Journal of Social Issues*, 19, 33-47.
- Hannam, K. & Ateljevic, I. (2008). *Backpacker tourism. Concept and profiles*. Clevedon: Channel view Publications.
- Hottola, P. (2004). Culture confusion: Intercultural adaptation in tourism. *Annals of Tourism Research*, 31, issue 2, 447-466.

- Newlands, K. (2004). Sitting out on the road less traveled: a study of backpacker travel in New Zealand. En G. Richards & J. Wilson (Eds.) *The global nomad: Backpacker travel in theory and practice* (217-236). Clevedon: Channel View Publications.
- Oberg, K. (1960). Cultural shock: Adjustment to new cultural environments. *Practical Anthropology*, 7, 177-182.
- Paris, C. & Teye, V. (2010). Understanding backpacker motivations. A travel career approach. *Journal of Hospitality Marketing & Management*, 19, No. 3.
- Paris, C. & Rubin, S. (2013). Backpacking, social media and crises: A discussion of online social convergence. *Information and Communication Technologies in Tourism 2013*, 207-217.
- Richards, G. & Wilson, J. (2004). *The global nomad: Backpacker travel in theory and practice*. Clevedon: Channel View Publications.
- Ryan, C. (1998). The travel career ladder. An Appraisal. *Annals of Tourism Research*, 25, No. 4, 936-957.
- Saunders, M., Lewis, P. & Thornhill, A. (2009). *Research methods for business students*, fifth edition. Harlow: Pearson Education Limited.
- Scheyvens, R. (2002). Backpacker tourism and third world development. *Annals of Tourism Research*, 29, No.1, 144-164.
- Sussman, N. M. (2000). The Dynamic Nature of Cultural Identity Throughout Cultural Transitions: Why Home Is Not So Sweet. *Personality and social psychology review*, 4, No.4, 355- 373.
- Sussman, N. M. (2001). Repatriation transitions: Psychological preparedness, cultural identity, and attributions among American managers. *International Journal of Intercultural Relations*, 25, 109–123.
- Szkudlarek, B. (2010). Reentry - A review of the literature. *International Journal of Intercultural Relations*, 34 (1), 1-21.
- Ward, C., Bochner, S., & Furnham, A. (2001). *The psychology of culture shock*. Hove: Routledge.
- Welk, P. (2004). The beaten track: Anti-tourism as an element of backpacker identity. En G. Richards & J. Wilson (Eds.) *The global nomad: Backpacker travel in theory and practice* (77-91). Clevedon: Channel View Publications.

Wielkiewicz, R.M. & Turkowski, L.W. (2010). Reentry Issues Upon Returning From Study Abroad Programs. *Journal of College Student Development*, 1, No. 6, 649-664.

Zhou, Y., Jindal-Snappe, D., Topping, K. & Todman, J. (2008). Theoretical models of culture shock and adaptation in international students in higher education. *Studies in higher education*, 63-75.

Fuente digital:

WYSE Travel Confederation. (2009). *Youth travel industry monitor 2009 summary report*. http://www.Wysetc.org/docs/Youth_Travel_Industry_Monitor_Issue_6.pdf.

Anexo 1. Encuesta: Las experiencias de los mochileros durante su viaje y al regreso (versión española).

Estimado/ Estimada,

Gracias por participar en la investigación para mi tesina de maestría.

Esta encuesta tiene relación con tu experiencia como mochilero, tanto durante el viaje en el extranjero como al regreso a los Países Bajos.

Las preguntas solo llevan 5 minutos de tu tiempo. La encuesta es totalmente anónima y la información se utiliza solamente para este estudio.

¡Gracias por rellenar la encuesta!

Saludos cordiales,

Karlijn van der Velden

1. Si viajo como mochilero, permanezco sobre todo en alojamientos baratos
2. Si viajo como mochilero, visito a distintos lugares
3. Si viajo como mochilero, tengo contacto con otros mochileros
4. Si viajo como mochilero, tengo contacto con distintos habitantes del lugar
5. Si viajo como mochilero, elaboro el viaje independientemente sin ayuda de una agencia de viajes
6. Si viajo como mochilero, generalmente viajo más de 3 semanas
7. Como mochilero, es importante ser flexible
8. He viajado como mochilero para adquirir una experiencia autentica
9. He viajado como mochilero por curiosidad sobre otra cultura
10. He viajado como mochilero para relajarme
11. He viajado como mochilero para escapar de la rutina diaria
12. He viajado como mochilero para mi desarrollo personal
13. He viajado como mochilero para conocer gente nueva
14. He viajado como mochilero porque es una forma barata de viajar
15. Al principio del viaje, experimenté un sentimiento de euforia
16. Durante el viaje, tenía momentos de añoranza
17. Durante el viaje, experimenté momentos de miedo
18. Durante el viaje, experimenté molestias físicas
19. Durante el viaje, experimenté dificultades con las diferencias culturales
20. Durante el viaje, tuve mucho contacto con los de casa
21. Después de un tiempo, me adapté bien a la cultura local
22. Después de un tiempo, ya no tenía interés en la cultura local

23. Después de un tiempo, encontré un equilibrio entre mantener mi propia cultura y adaptarme a la nueva cultura
24. Pienso que las habilidades sociales y el conocimiento son importantes para prevenir las dificultades del choque cultural
25. Pienso que controlar las emociones es importante para prevenir las dificultades del choque cultural
26. Pienso que ser independiente es importante para prevenir las dificultades del choque cultural
27. Poco tiempo después del regreso, experimenté sentimientos de angustia
28. Poco tiempo después del regreso, experimenté sentimientos de duelo
29. poco tiempo después del regreso, experimenté sentimientos de depresión
30. Poco tiempo después del regreso, experimenté sentimientos de estrés
31. Poco tiempo después del regreso, experimenté sentimientos de enfado
32. Poco tiempo después del regreso, experimenté añoranza del país extranjero
33. Poco tiempo después del regreso, experimenté añoranza de los amigos del país extranjero
34. Poco tiempo después del regreso, experimenté distanciamiento de mi familia
35. Poco tiempo después del regreso, experimenté distanciamiento de mis amigos
36. Poco tiempo después del regreso, experimenté distanciamiento de la cultura holandesa
37. Poco tiempo después del regreso, tuve dificultades en el trabajo/ estudio
38. Poco tiempo después del regreso, me sentí rechazado por otros
39. Poco tiempo después del regreso, tenía actos compulsivos
40. Poco tiempo después del regreso, mi identidad cultural había cambiado totalmente
41. Si hubiera sabido que podrían aparecer problemas físicos o personales como resultado de mi regreso, lo habría tratado mejor.
42. Si hubiera sabido que podrían aparecer problemas físicos o personales como resultado de mi regreso, me habría preparado mejor
43. Otra identidad cultural como resultado del viaje, ha conllevado problemas al regreso
44. Al regreso, fue muy difícil aceptar que la vida de mis amigos y familia ha cambiado
45. Al regreso, mi familia y mis amigos participaron de mi experiencia de viaje
46. ¿Cuál es tu género?
47. ¿Cuál es tu edad?
48. ¿Cuál es tu formación más alta? Escuela secundaria - enseñanza media profesional - enseñanza superior - universidad
49. ¿Cuál es tu situación de vida? Vivir con tus padres – vivir en casa de estudiantes - vivir en pareja en tu propia casa - vivir solo/a en tu propia casa - ‘otros’
50. ¿Cuántos viajes has hecho como mochilero? 1 – 2 – 3 ó 4 – 5 ó 6 – 7 o más
51. ¿Qué destinos has visitado como mochilero? Europa – África – Norteamérica – América Central – América del Sur – Asia – Oceanía

52. ¿Cuál fue la duración del viaje de mochilero que tenías en mente durante esta encuesta? Menos de 3 semanas – entre 3 semanas y un mes – entre un mes y 3 meses – entre 3 meses y 5 meses – entre 5 y 7 meses – entre 7 meses y un año – más de un año
53. ¿Qué parte del mundo has visitado durante el viaje de mochilero que tenías en mente durante esta encuesta?
Europa – África – Norteamérica – América Central – América del Sur – Asia – Oceanía

¡Muchas gracias por tu participación!

Anexo 2. Encuesta: Las experiencias de los mochileros durante su viaje y al regreso (versión original neerlandés)

Enquête: Ervaringen van backpackers tijdens hun reis en bij terugkomst

Beste,

Fijn dat je meedoet met het onderzoek voor mijn masterscriptie.

Deze enquête heeft betrekking op jouw ervaringen als backpacker, zowel tijdens de reis in het buitenland als bij terugkomst in Nederland.

De vragen zullen ongeveer 5 minuten in beslag nemen. Het invullen van de enquête is volledig anoniem en de gegevens worden alleen voor dit onderzoek gebruikt.

Bedankt voor het invullen!

Hartelijke groeten,

Karlijn van der Velden
Master: Interculturele communicatie
Universiteit van Utrecht

1. Als ik backpack, logeer ik voornamelijk op budget locaties

Markeer slechts één ovaal.

	1	2	3	4	5	
zeer oneens	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	zeer mee eens

2. Als ik backpack, reis ik naar meerdere plekken

Markeer slechts één ovaal.

	1	2	3	4	5	
zeer oneens	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	zeer mee eens

3. Als ik backpack, heb ik contact met verschillende backpackers

Markeer slechts één ovaal.

	1	2	3	4	5	
zeer niet mee eens	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	zeer mee eens

4. Als ik backpack, heb ik contact met verschillende locals

Markeer slechts één ovaal.

	1	2	3	4	5	
zeer oneens	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	zeer mee eens

5. Als ik backpack, stippel ik zelf, zonder hulp van een reisbureau, mijn reis uit

Markeer slechts één ovaal.

	1	2	3	4	5	
zeer oneens	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	zeer mee eens

6. Als ik backpack, ben ik doorgaans meer dan 3 weken onderweg

Markeer slechts één ovaal.

	1	2	3	4	5	
zeer oneens	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	zeer mee eens

7. Als backpacker is het belangrijk dat je flexibel bent

Markeer slechts één ovaal.

	1	2	3	4	5	
zeer oneens	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	zeer mee eens

8. Ik ben gaan backpacken voor het opdoen van een authentieke ervaring

Markeer slechts één ovaal.

	1	2	3	4	5	
zeer oneens	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	zeer mee eens

Neem bij het invullen van onderstaande vragen jouw langstdurende reiservaring als backpacker in gedachten.

9. Ik ben gaan backpacken uit nieuwsgierigheid naar een andere cultuur

Markeer slechts één ovaal.

	1	2	3	4	5	
zeer oneens	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	zeer mee eens

10. **Ik ben gaan backpacken om te ontspannen/ te relaxen**

Markeer slechts één ovaal.

	1	2	3	4	5	
zeer oneens	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	zeer mee eens

11. **Ik ben gaan backpacken om te ontsnappen aan de dagelijkse beslommeringen**

Markeer slechts één ovaal.

	1	2	3	4	5	
zeer oneens	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	zeer mee eens

12. **Ik ben gaan backpacken om mezelf verder te ontwikkelen**

Markeer slechts één ovaal.

	1	2	3	4	5	
zeer oneens	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	zeer mee eens

13. **Ik ben gaan backpacken om nieuwe mensen te leren kennen**

Markeer slechts één ovaal.

	1	2	3	4	5	
zeer oneens	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	zeer mee eens

14. **Ik ben gaan backpacken omdat het een goedkope manier van reizen is**

Markeer slechts één ovaal.

	1	2	3	4	5	
zeer oneens	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	zeer mee eens

Ga naar vraag 15.

Neem bij het invullen van onderstaande vragen jouw langstdurende reiservaring als backpacker in gedachten.

15. **Aan het begin van mijn reis ervoer ik een gevoel van euforie**

Markeer slechts één ovaal.

	1	2	3	4	5	
zeer oneens	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	zeer mee eens

16. Tijdens mijn reis ervoer ik momenten van heimwee

Markeer slechts één ovaal.

	1	2	3	4	5	
zeer oneens	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	zeer mee eens

17. Tijdens mijn reis ervoer ik momenten van angst

Markeer slechts één ovaal.

	1	2	3	4	5	
zeer oneens	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	zeer mee eens

18. Tijdens mijn reis ervoer ik lichamelijke klachten

Markeer slechts één ovaal.

	1	2	3	4	5	
zeer oneens	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	zeer mee eens

19. Tijdens mijn reis had ik moeite om met culturele verschillen om te gaan

Markeer slechts één ovaal.

	1	2	3	4	5	
zeer oneens	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	zeer mee eens

20. Tijdens mijn reis heb ik veel contact onderhouden met het thuisfront

Markeer slechts één ovaal.

	1	2	3	4	5	
zeer oneens	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	zeer mee eens

21. Na een tijdje paste ik me goed aan, aan de lokale culturen

Markeer slechts één ovaal.

	1	2	3	4	5	
zeer oneens	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	zeer mee eens

22. **Na een tijdje had ik geen interesse meer in de lokale cultuur**

Markeer slechts één ovaal.

	1	2	3	4	5	
zeer oneens	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	zeer mee eens

23. **Na een tijdje vond ik een balans tussen het behouden van mijn eigen cultuur en het aanpassen aan de lokale cultuur**

Markeer slechts één ovaal.

	1	2	3	4	5	
zeer oneens	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	zeer mee eens

24. **Ik denk dat sociale vaardigheden en kennis belangrijk zijn, om te voorkomen dat je problemen als gevolg van een cultuurschok ervaart**

Markeer slechts één ovaal.

	1	2	3	4	5	
zeer oneens	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	zeer mee eens

25. **Ik denk dat goed kunnen omgaan met emoties belangrijk is, om te voorkomen dat je problemen als gevolg van een cultuurschok ervaart**

Markeer slechts één ovaal.

	1	2	3	4	5	
zeer oneens	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	zeer mee eens

26. **Ik denk dat zelfstandigheid belangrijk is, om te voorkomen dat je problemen als gevolg van een cultuurschok ervaart**

Markeer slechts één ovaal.

	1	2	3	4	5	
zeer oneens	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	zeer mee eens

Neem bij het invullen van onderstaande vragen jouw langsturende reiservaring als backpacker in gedachten.

27. **Kort na terugkomst ervoer ik gevoelens van angst**

Markeer slechts één ovaal.

	1	2	3	4	5	
zeer oneens	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	zeer mee eens

28. **Kort na terugkomst ervoer ik gevoelens van rouw**

Markeer slechts één ovaal.

	1	2	3	4	5	
zeer oneens	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	zeer mee eens

29. **Kort na terugkomst ervoer ik gevoelens van depressiviteit**

Markeer slechts één ovaal.

	1	2	3	4	5	
zeer oneens	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	zeer mee eens

30. **Kort na terugkomst ervoer ik gevoelens van stress**

Markeer slechts één ovaal.

	1	2	3	4	5	
zeer oneens	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	zeer mee eens

31. **Kort na terugkomst ervoer ik gevoelens van boosheid**

Markeer slechts één ovaal.

	1	2	3	4	5	
zeer oneens	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	zeer mee eens

32. **Kort na terugkomst ervoer ik gevoelens van heimwee naar het gastland**

Markeer slechts één ovaal.

	1	2	3	4	5	
zeer oneens	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	zeer mee eens

33. **Kort na terugkomst ervoer ik gevoelens van heimwee naar de vrienden die ik had gemaakt in het gastland**

Markeer slechts één ovaal.

	1	2	3	4	5	
zeer oneens	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	zeer mee eens

34. Kort na terugkomst voelde ik me vervreemd van mijn familie

Markeer slechts één ovaal.

	1	2	3	4	5	
zeer oneens	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	zeer mee eens

35. Kort na terugkomst voelde ik me vervreemd van mijn vrienden

Markeer slechts één ovaal.

	1	2	3	4	5	
zeer oneens	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	zeer mee eens

36. Kort na terugkomst voelde ik me vervreemd van de Nederlandse cultuur

Markeer slechts één ovaal.

	1	2	3	4	5	
zeer oneens	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	zeer mee eens

37. Kort na terugkomst had ik problemen op mijn werk/ school

Markeer slechts één ovaal.

	1	2	3	4	5	
zeer oneens	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	zeer mee eens

38. Kort na terugkomst voelde ik me afgewezen door anderen

Markeer slechts één ovaal.

	1	2	3	4	5	
zeer oneens	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	zeer mee eens

39. Kort na terugkomst kreeg ik last van dwangmatige handelingen

Markeer slechts één ovaal.

	1	2	3	4	5	
zeer oneens	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	zeer mee eens

40. **Kort na terugkomst was mijn culturele identiteit volledig veranderd**
Markeer slechts één ovaal.

1 2 3 4 5

zeer oneens zeer mee eens

41. **Als ik had geweten dat er fysieke of persoonlijke problemen zouden kunnen ontstaan als gevolg van mijn terugkomst, was ik er beter mee omgegaan**
Markeer slechts één ovaal.

1 2 3 4 5

zeer oneens zeer mee eens

42. **Als ik had geweten dat er fysieke of persoonlijke problemen zouden kunnen ontstaan als gevolg van mijn terugkomst, had ik me beter kunnen voorbereiden**
Markeer slechts één ovaal.

1 2 3 4 5

zeer oneens zeer mee eens

43. **Een andere culturele identiteit als gevolg van het reizen, heeft bij mij geleid tot problemen bij thuiskomst**
Markeer slechts één ovaal.

1 2 3 4 5

zeer oneens zeer mee eens

44. **Bij terugkomst vond ik het moeilijk om te zien dat het leven van mijn vrienden en familie was doorgegaan/ veranderd**
Markeer slechts één ovaal.

1 2 3 4 5

zeer oneens zeer mee eens

45. **Ik heb na terugkomst veel kunnen delen over mijn reiservaring met mijn familie en vrienden**
Markeer slechts één ovaal.

1 2 3 4 5

zeer oneens zeer mee eens

46. **Wat is je geslacht?**

Markeer slechts één ovaal.

- Man
 Vrouw

47. **Wat is je leeftijd?**

Markeer slechts één ovaal.

- 17-20 jaar
 21-24 jaar
 25-28 jaar
 29-32 jaar
 ouder dan 32

48. **Wat is je hoogst genoten opleiding?**

Markeer slechts één ovaal.

- Middelbare school
 MBO
 HBO
 Universiteit

49. **Wat is je woonsituatie?**

Markeer slechts één ovaal.

- Bij je ouders
 Op kamers
 Eigen huis, alleen wonend
 Eigen huis, samenwonend
 Anders:

50. **Hoeveel verschillende backpackreizen heb je gemaakt?**

Markeer slechts één ovaal.

- 1
 2
 3 of 4
 5 of 6
 7 of meer

51. **Op welke bestemmingen ben je als backpacker geweest?**

Vink alle toepasselijke opties aan.

- Europa
- Afrika
- Noord-Amerika
- Midden-Amerika
- Zuid-Amerika
- Azië
- Oceanië (Nieuw-Zeeland, Australië)

52. **Wat was de duur van de backpackreis die je in gedachten had tijdens deze enquête?**

Markeer slechts één ovaal.

- < drie weken
- 3 weken à 1 maand
- Tussen 1 en 3 maanden
- Tussen 3 en 5 maanden
- Tussen 5 en 7 maanden
- tussen 7 maanden en 1 jaar
- meer dan 1 jaar

53. **In welk(e) werelddeel/ werelddelen ben je geweest tijdens de backpackreis die je in gedachten had tijdens deze enquête ?**

Vink alle toepasselijke opties aan.

- Europa
- Afrika
- Noord-Amerika
- Midden-Amerika
- Zuid-Amerika
- Azië
- Oceanië (Nieuw-Zeeland, Australië)

Dit is het einde van de enquête. Hartelijk dank voor het invullen van de vragenlijst!

Anexo 3. Esquema de las afirmaciones de la encuesta y la literatura correspondiente

Sub-pregunta	Concepto	Afirmación de la encuesta	Literatura
1	Características	1-7	<ul style="list-style-type: none"> ○ Binder, 2004. ○ Bradt 1945 en Welk 2004. ○ Cohen, 2004. ○ Cohen, 2011. ○ Richards & Wilson, 2004. ○ Welk, 2004.
	Motivaciones	8-14	<ul style="list-style-type: none"> ○ Paris & Teye, 2010. ○ Richards & Wilson, 2004. ○ Ryan, 1998.
2	Factores	15-23	<ul style="list-style-type: none"> ○ Oberg, 1960. ○ Ward et al., 2001. ○ Zhou et al., 2008.
	Estrategias	24-26	<ul style="list-style-type: none"> ○ Ward et al., 2001. ○ Zhou et al., 2008
3	Dificultades	27-40	<ul style="list-style-type: none"> ○ Cox, 2004. ○ Gaw, 2000. ○ Gullahorn & Gullahorn, 1963. ○ Sussman, 2001. ○ Wielkiewicz & Turkowski, 2010.
4	Factores	41-45	<ul style="list-style-type: none"> ○ Furnham & Bochner, 1986 ○ Gaw, 2000. ○ Gullahorn & Gullahorn, 1963. ○ Szcudlarek, 2010. ○ Sussman:1986. ○ Sussman, 2000. ○ Wielkiewicz & Turkowski, 2010.

Anexo 4. Tablas de los resultados de la encuesta

Características	1	2	3	4	5
1) Permanecer en lugares que no requieren mucho presupuesto	0%	13.3%	24.2%	35%	27.5%
2) Viajar a varios lugares	0%	0%	0%	20%	80%
3) Tener contacto con otros mochileros	0%	4.2%	14.2%	40.8%	40.8%
4) Tener contacto con los habitantes del lugar	0%	8.3%	21.7%	46.7	23.3%
5) Elaborar el viaje independientemente	0%	0.8%	5%	30.8%	63.3%
6) Viajar más de tres semanas	1.7%	5%	15%	29.2%	49.2%
7) Ser flexible	0%	0.8%	6.7%	30%	62.5%

1= Totalmente en desacuerdo, 2= en desacuerdo, 3= neutral, 4= de acuerdo, 5= totalmente de acuerdo

Motivaciones	1	2	3	4	5
1) Adquirir una experiencia autentica	0%	6.7%	0,2	42.5%	30.8%
2) Tener curiosidad por otra cultura	0%	3.3%	9.2%	52.5%	35%
3) Relajarse	0.8%	8.3%	0,2	41.7%	29.2%
4) Escaparse de la rutina diaria	4.2%	13.3%	20.8%	35.8%	25.8%
5) El desarrollo de uno mismo	3.3%	9.2%	16.7%	37.5%	33.3%
6) Conocer gente nueva	4.2%	19.2%	35%	0,3	11.7%
7) Una forma barata de viajar	9.2%	28.3%	26.7%	27.5%	8.3%

1= Totalmente en desacuerdo, 2= en desacuerdo, 3= neutral, 4= de acuerdo, 5= totalmente de acuerdo

Estrategias	1	2	3	4	5
1) Habilidades sociales y conocimientos	0.0%	5.8%	15.8%	59.2%	19.2%
2) Manejar las emociones	1.7%	10.8%	21.7%	54.2%	11.7%
3) Ser independiente	1.7%	6.7%	17.6%	48.7%	25.2%

1= Totalmente en desacuerdo, 2= en desacuerdo, 3= neutral, 4= de acuerdo, 5= totalmente de acuerdo

Factores	1	2	3	4	5
1) Sentimiento de euforia	1.7%	6.7%	12.5%	40%	39.2%
2) Añoranza	30%	35%	13.3%	15%	6.7%
3) Sentimiento de angustia	18.3%	51.7%	14.2%	15.8%	0
4) Molestias físicas	28.3%	37.5%	17.5%	15.8%	0.8%
5) Tener dificultades con las diferencias culturales	34.2%	0,5	10%	0,05	0.8%
6) Mantener contacto con los de casa	4.2%	30%	33.3%	25.8%	6.7%
7) Adaptarse a la cultura local	0%	2.3%	20.8%	60%	16.7%
8) No tener ningún interés en la cultura extranjera	40.8%	37.5%	0,15	0,05	1.7%
9) Encontrar un equilibrio entre la propia cultura y la cultura extranjera	1.7%	0,05	36.7%	50.8%	5.8%

1= Totalmente en desacuerdo, 2= en desacuerdo, 3= neutral, 4= de acuerdo, 5= totalmente de acuerdo

Dificultades	1	2	3	4	5
1) Sentimiento de angustia	60.8%	26.7%	6.7%	5.0%	0.8%
2) Sentimientos de duelo	30.0%	26.7%	20.0%	20.8%	2.5%
3) Sentimientos de depresión	32.5%	24.2%	25.0%	17.5%	0.8%
4) Sentimientos de estrés	34.5%	31.1%	21.0%	10.9%	2.5%
5) Sentimientos de enfado	54.2%	31.7%	7.5%	5.8%	0.8%
6) Añoranza del país extranjero	8.4%	9.2%	25.2%	44.5%	12.6%
7) Añoranza de los amigos del país extranjero	14.2%	28.3%	26.7%	22.5%	8.3%
8) Distanciamiento de familia	63.3%	20.0%	8.3%	7.5%	0.8%
9) Distanciamiento de amigos	51.7%	31.7%	9.2%	6.7%	0.8%
10) Distanciamiento de la cultural holandesa	38.3%	34.2%	10.8%	13.3%	3.3%
11) Dificultades al trabajo/estudio	53.3%	25.0%	15.8%	5.0%	0.8%
12) Sentirse rechazado por otros	66.7%	24.2%	5.8%	2.5%	0.8%
13) Actos compulsivos	75.8%	16.7%	5.8%	0.0%	1.7%
14) El cambio de la identidad cultural	45.8%	30.0%	16.7%	6.7%	0.8%

1= Totalmente en desacuerdo, 2= en desacuerdo, 3= neutral, 4= de acuerdo, 5= totalmente de acuerdo

Factores que previene un choque cultural de la re-entrada	1	2	3	4	5
1) Conocimiento	47.5%	21.7%	23.3%	5.8%	1.7%
2) Mejor preparación	40.3%	27.7%	24.4%	6.7%	0.8%
3) Compartir las experiencias del viaje con los demás	1.7%	0,10%	15.0%	50.8%	22.5%

1= Totalmente en desacuerdo, 2= en desacuerdo, 3= neutral, 4= de acuerdo, 5= totalmente de acuerdo

Factores que aumentan un choque cultural de la re-entrada	1	2	3	4	5
1) Otra identidad cultural	65.0%	24.2%	7.5%	3.3%	0.0%
2) Los cambios en la vida de su familia y amigos	54.2%	22.5%	13.3%	8.3%	1.7%

1= Totalmente en desacuerdo, 2= en desacuerdo, 3= neutral, 4= de acuerdo, 5= totalmente de acuerdo

Anexo 5. Relación entre los dos choques y la duración del viaje

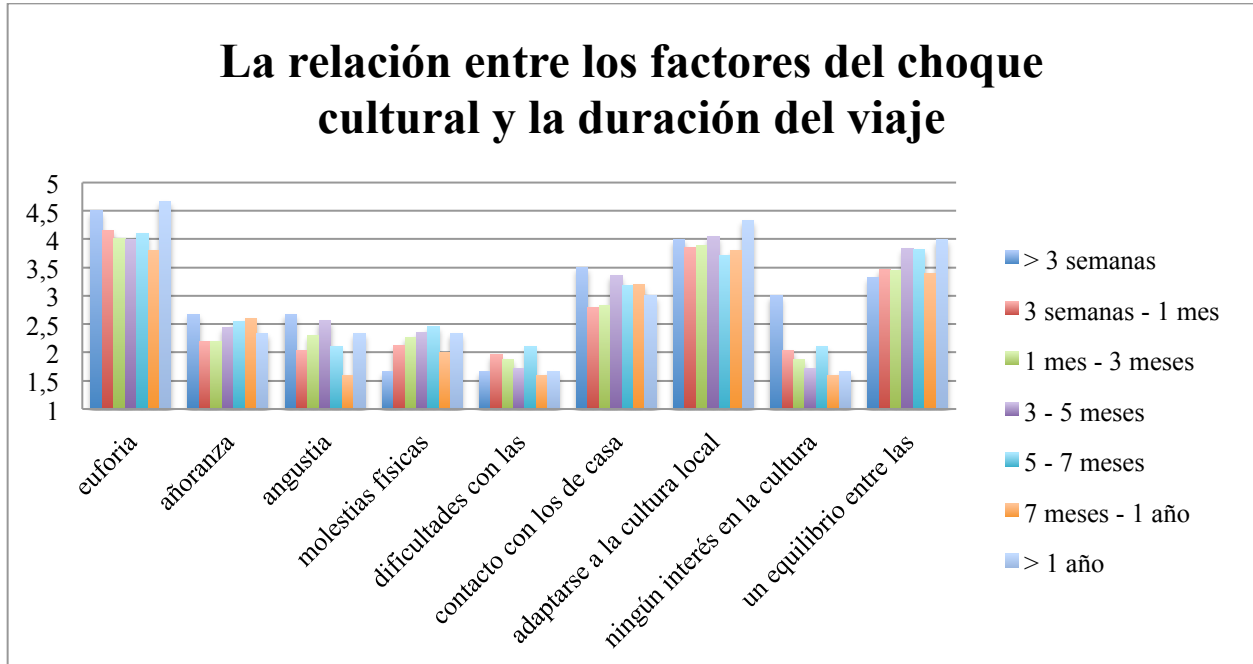


Figura 6: La relación entre los factores y la duración del viaje

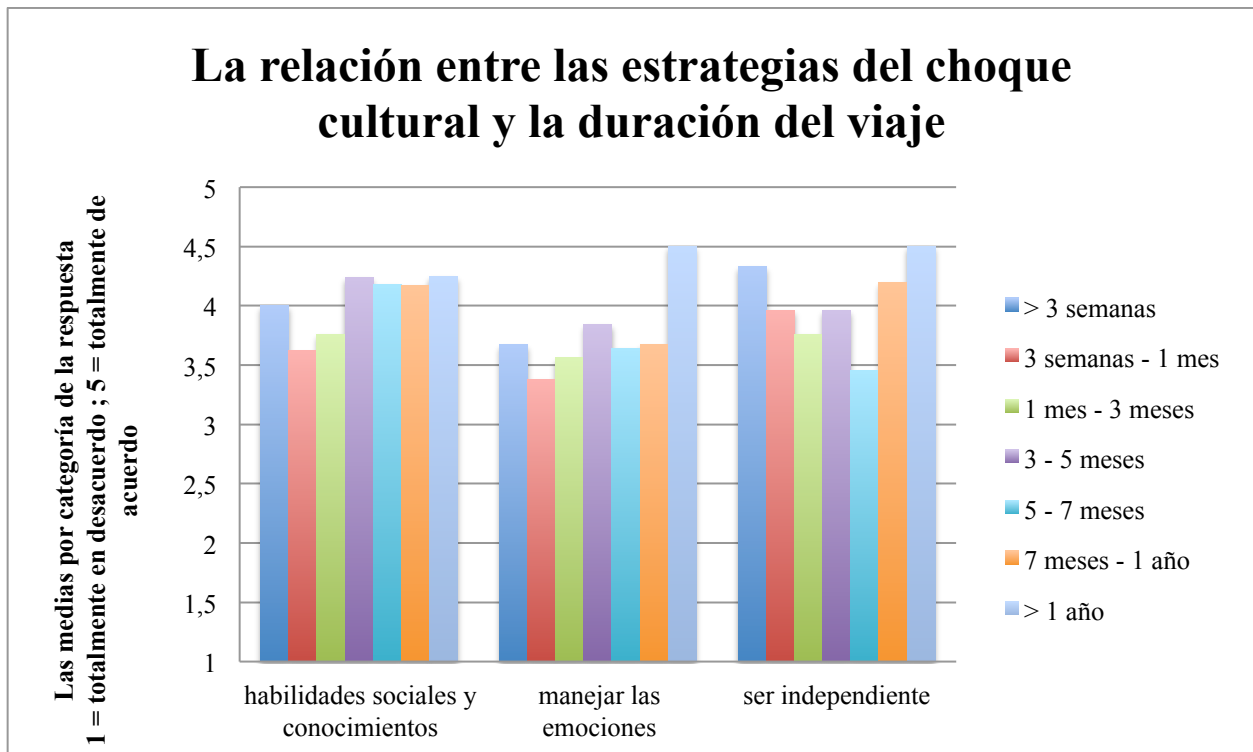


Figura 7: La relación entre las estrategias y la duración del viaje

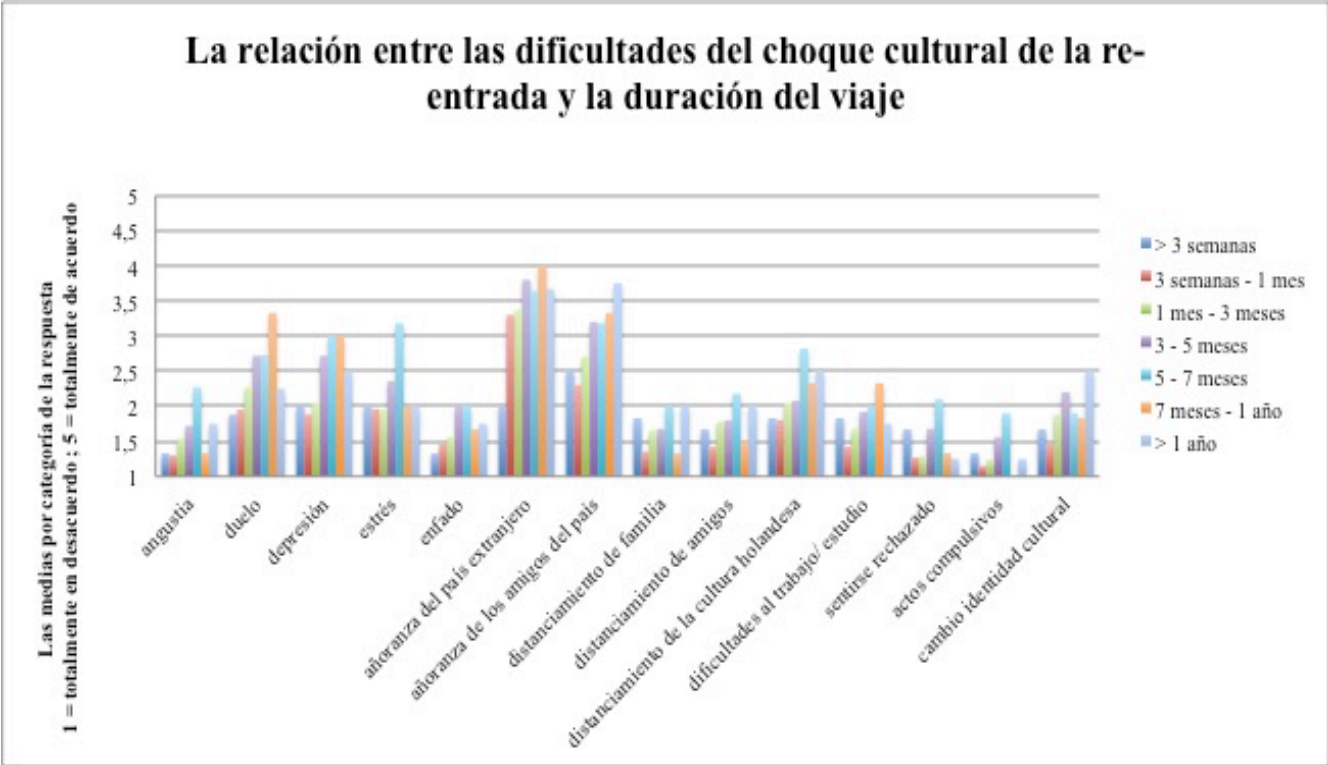


Figura 8: La relación entre las dificultades y la duración del viaje

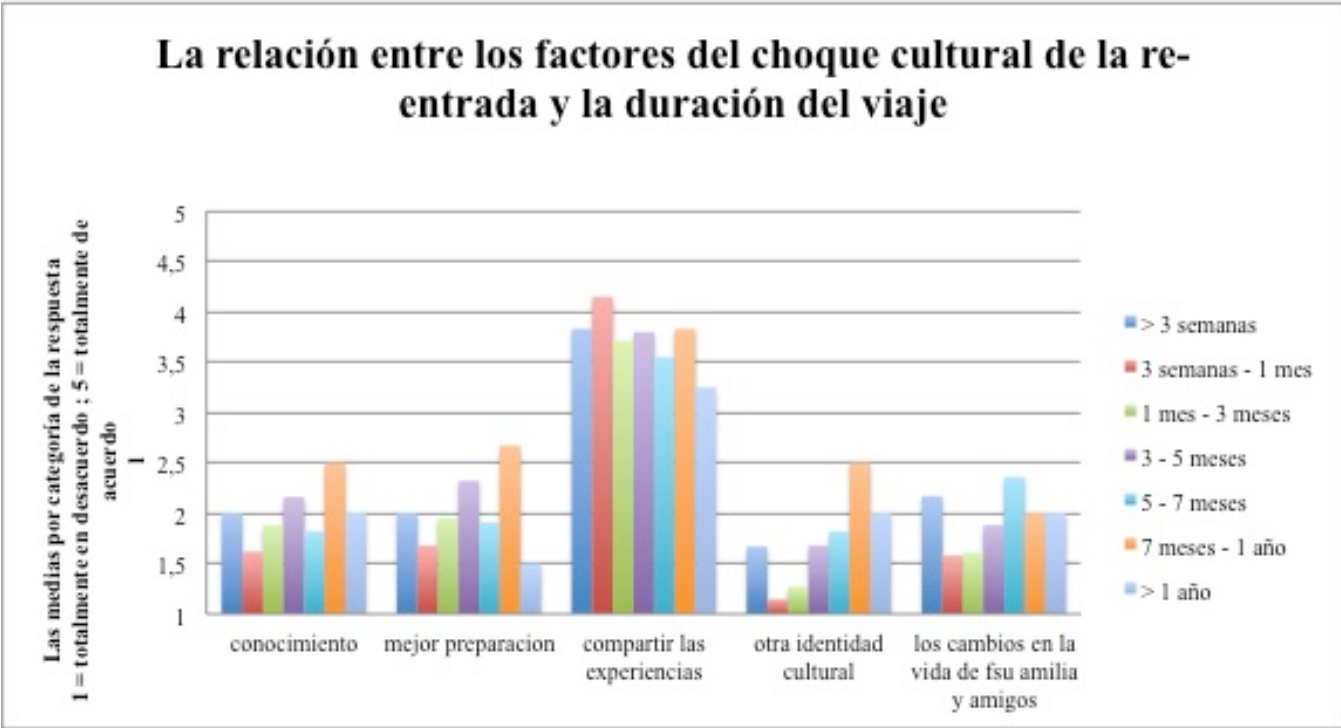


Figura 9: La relación entre los factores y la duración del viaje