*Tot zekerheid en waarborg van teruggaaf*

Particuliere hypotheekverstrekking in Oosterbeek

(1885-1895)

OS III bachelorthesis

Dirk Jan van Zoest

d.j.vanzoest@stundents.uu.nl

24 januari 2015

3678210

Docent A. Rijpma

Inhoudsopgave

[Inleiding 3](#_Toc426205934)

[Kredietverstrekking aan het eind van de negentiende eeuw 8](#_Toc426205935)

[Geschiedenis hypotheekbanken 8](#_Toc426205936)

[Microkrediet 9](#_Toc426205937)

[Pandjeshuizen 10](#_Toc426205938)

[Hulpbanken 10](#_Toc426205939)

[spaarbanken 11](#_Toc426205940)

[Conclusie 12](#_Toc426205941)

[Nieuwkomers aan de Veluwezoom 13](#_Toc426205942)

[’t zal ras een stad zijn 13](#_Toc426205943)

[Oude grond 14](#_Toc426205944)

[Toenemende vraag naar goederen en diensten 15](#_Toc426205945)

[Industrie 16](#_Toc426205946)

[Demografie 16](#_Toc426205947)

[conclusie 17](#_Toc426205948)

[Onderzoeksresultaten 18](#_Toc426205949)

[Hypothecaire obligaties 18](#_Toc426205950)

[Rente 24](#_Toc426205951)

[Nutsspaarbank 26](#_Toc426205952)

[Opmerkelijke hypotheekverstrekkers 26](#_Toc426205953)

[Conclusie 28](#_Toc426205954)

[Literatuur 30](#_Toc426205955)

[Geraadpleegde archieven 31](#_Toc426205956)

[Bijlage 32](#_Toc426205957)

# Inleiding

Op 26 juni 1889 tekende Dirk Jan van Zoest, bode te Oosterbeek, een hypothecaire obligatie. Baronesse van Balveren leende hem een kapitale som van *f*3500,- tegen een rente van 4 procent. Onderpand vormde een perceel grond waarop hij een woonhuis stichtte. Vanuit dit woonhuis runde hij een bodedienst tussen Oosterbeek en Arnhem. Hij kon door de hypotheek klimmen op de maatschappelijke ladder. Voorheen was hij huisknecht bij Van Balveren en haar echtgenoot van Frans Hendrik van Verschuer, die de adellijke titel van baron droeg. De stap was niet geheel vrijblijvend. Door een verhuizing van het adellijke paar verviel zijn functie als huisknecht. De baron kon door connecties een betrekking bij de Posterijen voor hem regelen, maar een bestaan als zelfstandige genoot de voorkeur. De verandering van huisknecht in loondienst naar kleine zelfstandige betekende in sociaal maatschappelijk opzicht veel. Hij en zijn gezin behoorden sindsdien tot de middenstand.

Dit paper handelt over particuliere hypotheekverstrekkingen in het Gelderse dorp Oosterbeek. Centraal in dit paper staat de vraag in hoeverre het genoemde voorbeeld van bode Van Zoest, uniek of juist exemplarisch was voor het eind negentiende-eeuwse Oosterbeek. Werden er in Oosterbeek tussen 1885 en 1895 vaker hypotheken verstrekt door en aan particulieren?   
 Om deze vraag te beantwoorden, is er voor een onderzoek in drie fases gekozen. In eerste instantie wordt onderzocht hoe kredietverstrekking in de negentiende eeuw in zijn werk ging. Niet alleen hypothecaire obligaties, maar ook andere kredietvormen komen aan de orde. Hoewel de kern van het onderzoek zich richt op de Oosterbeekse situatie tussen 1885 en 1895, wordt er uitgezoomd van lokaal naar nationaal niveau. Een breder beeld van kredietverstrekking geeft meer mogelijkheden om hypotheekverstrekking in een betrekkelijk klein gebied te duiden. In het tweede deel van het onderzoek wordt weer teruggekeerd naar Oosterbeek. Er wordt antwoord gegeven op de vraag hoe Oosterbeek zich tot eind van de negentiende eeuw zich heeft en ontwikkeld en welke factoren van invloed waren op die ontwikkeling. Deze uitkomsten kunnen van belang zijn om de hypothecaire kredietvertrekking te verklaren. Het laatste onderdeel van dit paper behelst het onderzoek naar hypothecaire obligaties uit het archief van notaris Karseboom. De gegevens uit de aktes kunnen inzicht in geven in kredietverstrekkers, de schuldenaars, de hypotheeksommen en de gehanteerd rentepercentages. Op basis van de genoemde onderzoeksvragen kan bepaald worden in hoeverre de kredietverstrekking aan bode Van Zoest uniek of juist exemplarisch was in het eind negentiende-eeuwse Oosterbeek.

Er heeft weinig onderzoek plaatsgevonden naar particuliere hypotheekverstrekking en de wijze waarop Nederlanders uit de lagere standen een eigen woning in bezit konden krijgen. In publicaties over hypotheekverstrekking ligt de nadruk steeds op institutionele spelers als kredietbanken en coöperaties.[[1]](#footnote-1) Deze publicaties gaan echter grotendeels voorbij een private hypotheekverstrekkers. Nader onderzoek kan het beeld hypotheekvertrekking aan het eind van negentiende eeuw nuanceren.   
 Een hypotheek biedt de mogelijkheid om een ander bestaan op te bouwen. Onderzoek naar hypotheekverstrekking vergroot het inzicht in factoren die van invloed zijn op de levensloop en daarmee samenhangend, de sociale mobiliteit van de Nederlandse bevolking. Kredietverstrekking, eigenwoningbezit en sociale mobiliteit krijgen ook in de eenentwintigste eeuw aandacht. Volgens onderzoek van Saunders biedt eigenwoningbezit niet alleen financiële voordelen, maar draagt het ook bij aan het welbevinden van de bewoners. Eigenhuisbezitters ervaren meer woongenot en voelen zich meer betrokken bij de gemeenschap waar zij leven.[[2]](#footnote-2) De overheid stimuleert eigenwoning bezit door hypotheekrente aftrekbaar te maken, maar probeert haar burgers tegelijkertijd te behoeden voor een hoge schuldenlast. Onderzoek naar hypotheekverstrekking in het verleden kan inzicht in deze tegengestelde belangen vergroten.

Er is in Nederland gepubliceerd over institutionele hypotheekverstrekking. Met name over de geschiedenis van het coöperatieve bankwezen zijn meerdere publicaties verschenen. Deze hebben echter vooral betrekking op het begin van de twintigste eeuw.[[3]](#footnote-3) Particuliere hypotheekverstrekking daarentegen, krijgt nauwelijks aandacht. Buiten Nederland zijn twee recente publicaties. Julia Levy heeft onderzoek gedaan naar de rol van de notaris bij kredietvertrekking in de negentiende-eeuws Mexico.[[4]](#footnote-4) In een publicatie van Hoffman, Postel-Vinay en Rosenthal werd de particuliere kredietverstrekking in Parijs tussen 1690 en 1840 onderzocht.[[5]](#footnote-5) In beide publicaties wordt de bemiddelende rol van de notaris benadrukt. Hij bracht niet alleen vraag en aanbod bij elkaar, maar beschikte als notaris ook achtergrondinformatie van de schuldenaars. Zo wist hij of er nog meer schulden uitstonden en was hij op de hoogte van de liquiditeit van de kredietontvangers. Over sociale stratificatie en mobiliteit in de negentiende eeuw is veel gepubliceerd. Boudien de Vries schreef in *Electoraat en Elite* over de sociale structuur en mobiliteit in Amsterdam. Er zijn verschillende manieren waarop stratificatie is vormgegeven en afgebakend.[[6]](#footnote-6) De Vries ziet vanaf 1867 een kentering in de sociale mobiliteit als gevolg demografische en economische ontwikkelingen. Vanaf dat moment werd het mogelijk om als ambachtsman zelfs door te dringen tot de gegoede burgerij. Met name tussen 1874 en 1884 zijn de groeimogelijkheden aanzienlijk vergroot. In de tien jaar die daarop volgden, nam die groei af, maar bleven de klimmers op de sociale ladder op hun positie. Er was dus geen sprake van daling.[[7]](#footnote-7) De Vries heeft de census als uitgangspunt genomen in haar studie. Zij stelt dat sociale mobiliteit los gezien moet worden economische mobiliteit, terwijl dat volgens haar in onderzoek nog te vaak gelijk wordt gesteld.[[8]](#footnote-8) Henk van Dijk, Joop Visser en Emmy Wolst hebben onderzoek gedaan naar regionale verschillen in sociale mobiliteit. Uit hun onderzoekt blijkt dat er in Nederland geen positieve correlatie is waar te nemen tussen industrialisatie en de stijging van opwaartse mobiliteit. Er werden voor dit onderzoek vijf verschillende gebieden bestudeerd: Rotterdam als snel groeiende havenstad; Hillegersberg als dorp in de nabijheid van een stad; Zuid-Holland als agrarisch gebied, de door Maas en Waal geïsoleerde Bommelerwaard; en tenslotte Eindhoven dat zich kenmerkte als snel groeiende industriestad.[[9]](#footnote-9) Maas en Schulz hebben in 2010 onderzoek gepubliceerd over de relatie tussen rol van beroepen en opleiding en de sociale mobiliteit.[[10]](#footnote-10) Maas, Mandemakers en Van Leeuwen hebben op basis van de Historisch Steekproef Nederland levenslopen beschreven van Nederlanders tussen 1850 en 2000.[[11]](#footnote-11)

Het onderzoek heeft betrekking op een geografisch klein gebied: het Gelderse dorp Oosterbeek. Het is van belang om een goed beeld te schetsen van het Oosterbeek van het eind van de Negentiende Eeuw om de hypotheekverstrekking aldaar beter te begrijpen. Over Oosterbeek als schildersdorp en strijdtoneel in de Slag om Arnhem zijn veel titels verschenen. Publicaties over de geschiedenis van Oosterbeek buiten die twee genoemde fenomenen zijn beduidend minder voor handen. Het meest uitgebreide werk betreft *Van een groene zoom aan een vaal kleed*  van E.J. Demoed.[[12]](#footnote-12) Dit is in de jaren vijftig van de vorige eeuw geschreven, maar wordt in recentere publicaties steeds aangehaald. Demoed beschrijft nauwgezet de ontwikkeling die het dorp in periode van de middeleeuwen tot de Tweede Wereldoorlog doormaakte.

Hypothecaire Obligaties vormen een centrale rol in dit onderzoek. In Nederland is sinds 1838 bij wet vastgelegd dat alleen een hypotheekakte die door een notaris is opgemaakt, rechtsgeldig is.[[13]](#footnote-13) In dergelijke akte staat veel informatie die voor dit onderzoek relevant is. Zo worden de namen en beroepen van zowel de hypotheeknemer als de schuldenaar vermeld, wordt de hypotheeksom en interest aangegeven, en is er een nauwkeurige omschrijving van het onderpand. Voor dit onderzoek zijn hypothecaire obligaties geanalyseerd die in de periode tussen 1885 en 1895 door notaris Isaac Karseboom zijn opgesteld. Hij had zijn standplaats in Oosterbeek. Ter afbakening zijn alleen de hypotheken meegenomen waarbij minimaal één van de comparanten woonachtig was in Oosterbeek, of waarbij het perceel waarop de hypotheek is gevestigd zich bevond in Oosterbeek.

Het onderzoek is uitgevoerd in drie hoofdstukken. Het eerste hoofdstuk is bedoeld om een beeld te schetsen van kredietverlening aan het eind van de negentiende eeuw. De nadruk in dit paper ligt op hypothecaire obligatie. Om deze financieringsvorm beter te onderzoeken, is het echter van belang om ook alternatieve kredietmogelijkheden uit te lichten. Het tweede hoofdstuk brengt de lezer naar het dorp Oosterbeek. In wat voor een omgeving werd er gewoond en geleefd? Hoeveel mensen woonden, waar bestonden ze van? Wat kreeg Oosterbeek mee van de industrialisatie, toerisme? In het derde hoofdstuk komt het archiefonderzoek aan de orde. Er wordt ingegaan op het materiaal en de onderzoeksmethode en uiteraard worden de uitkomsten geanalyseerd. In de conclusie worden de uitkomsten van het archiefonderzoek gekoppeld aan de context zoals die in de eerste twee hoofdstukken is behandeld.

# Kredietverstrekking aan het eind van de negentiende eeuw

Zoals in de inleiding wordt aangegeven, kon huisknecht Van Zoest grond aanschaffen en een huis bouwen door kapitaal dat hij middels een hypothecaire obligatie had verkregen. Er was sprake van een geldverstrekker binnen zijn netwerk. Om te kunnen beoordelen in hoeverre het verkrijgen van krediet voor de aankoop van grond of onroerend problematisch was voor hen die zich op de maatschappelijke ladder beneden middenstand bevonden, is het van belang een beeld te hebben van de kredietmogelijkheden in de negentiende eeuw. In dit hoofdstuk worden financieringsvormen genoemd die in de negentiende voor handen waren.

### Geschiedenis hypotheekbanken

De hypotheek, een kredietvorm waarbij de schuldeiser aanspraak kan maken op onderpand van de schuldenaar, vindt haar oorsprong in klassieke oudheid. Binnen de Nederlandse geschiedschrijving krijgen hypotheekbanken weinig aandacht. Emmy Janssens heeft vanuit een juridische invalshoek een beknopte biografie van de Nederlandse hypotheekbanken geschreven. Ze heeft zich bij haar werk voornamelijk op contemporaine bronnen gebaseerd.[[14]](#footnote-14) Volgens Janssens kan mr. Ph. J. Bachiene als eigenlijke grondlegger van de Nederlandse hypotheekbanken gezien worden. Hij zag in Duitsland dat hypothecaire kredietverstrekking de landbouw en nijverheid stimuleerde en poogde dit idee ook in Nederland te introduceren. Hij deed in 1840 een voorstel bij Koning Willem I, maar die had er tegen zijn verwachtingen in, weinig belangstelling voor. Bachiene, op zoek naar meer regionale medestanders, benaderde vervolgens de Rotterdamse Kamer van Koophandel, maar ook die zag weinig heil in zijn plan. Volgens de Kamer was het noch nuttig, noch nodig. In de denkbeelden van de ambtenaren van de Kamer van Koophandel en ook daarbuiten, was het kredietverstrekking niet juiste middel om de landbouw en nijverheid te stimuleren. Het werd zelf als gevaarlijk gezien. Het idee dat alleen onbelaste goederen als echte rijkdom gezien kon worden heerste op dat moment nog. De noodzaak ontbrak volgens betrokkenen ook omdat er altijd wel een private geldschieter gevonden kon worden.[[15]](#footnote-15) De auteur vermeldt dat er tot de jaren ‘60 van de twintigste een groot taboe rustte op onroerend goed dat op krediet was aangeschaft. Hypotheekbanken ontvingen van hun klanten vaak het verzoek om post in een blanco enveloppe te versturen.[[16]](#footnote-16)   
 Bachiene liet zich niet uit veld slaan. Hij richtte zich langdurig op met name agrariërs. Hij bezocht landbouwkundige congressen waar zijn plan met meer enthousiasme werd onthaald. Het bijeenbrengen van een startkapitaal was echter problematisch. ‘De zuinige Nederlanders’ lieten het volgens Janssens afweten. Bachiene belandde uiteindelijk bij het Amsterdamse zaken- en financiewezen. Hij kwam daar in contact met Samuel Sarphati die een invloedrijke rol had binnen de Vereniging van Volksvlijt. Die organisatie overwoog ook de oprichting van een hypotheekbank. Mede door de steun van Sarphati werd in het voorjaar van 1861 de Nationale Hypotheekbank opgericht.   
 Er lagen vier principes ten grondslag aan de Nationale Hypotheekbank. Ten eerste zou kredietverlening plaatsvinden op basis van eerste hypotheken. Het tweede uitgangspunt vormde uitbetaling die in de vorm van pandbrieven zou geschieden. Daarnaast zou er sprake zijn van een collectieve aansprakelijkheid van de hypotheekportefeuille ten opzichte van de pandbriefhouders. Als vierde principe werd maximalisering van het bedrag van uitstaande pandbrieven nagestreefd. Tot 1880 vond het initiatief van Bachiene slechts twee maal navolging, in 1864 en 1877 werden respectievelijk de Rotterdamsche en Hollandsche Hypotheekbank opgericht. Pas toen na 1880 de industrialisatie en urbanisatie op gang kwam, begon het hypotheekbankwezen zich te ontwikkelen. Eind negentiende eeuw telde Nederland ruim dertig hypotheekbanken.[[17]](#footnote-17) Zoals Janssens beschrijft, richtten de eerste hypotheekbanken zich vooral op de landbouw en nijverheid. Hypotheekverstrekking aan particulieren was in deze niet uitgesloten, maar leek niet voor de hand liggend te zijn, vooral als het ging om de lagere standen.

## Microkrediet

Heidi Deneweth, Oscar Gelderblom en Joost Jonker publiceerden in 2014 een onderzoek naar microkrediet in negentiende-eeuws Nederland.[[18]](#footnote-18) Het onderzoek sluit aan bij het debat over de werking van hedendaagse microkredieten in ontwikkelingslanden. Hoewel dit paper zich richt op grote kredieten, namelijk hypotheken, is een oriëntatie op microkredieten wel relevant. Bij zowel microkredieten als bij hypotheken speelt de gedachte dat de lening resulteert in opwaartse sociale mobiliteit. Het artikel van Deneweth et el. verschaft daarmee inzicht in de financieringsmogelijkheden voor de onder- en lagere middenklasse.

### Pandjeshuizen

In Nederland konden al sinds de middeleeuwen kleine kredieten worden verkregen bij commerciële pandjeshuizen. Tegenover de toegankelijkheid van deze kredietvestrekkers stonden ook nadelen. Er werden vaak woekerrentes gehanteerd en wie zijn verpande goed weer terug wilde vorderen werd door pandjesbazen vaak dwarsgezeten. Gedurende de hele negentiende eeuw poogden plaatselijke overheden deze misstanden aan te pakken door zich zelf op de kredietmarkt te begeven en pandjeshuizen te reguleren door middel van onder andere renteplafonds.[[19]](#footnote-19) De publieke leenbanken kregen in de negentiende eeuw een steeds groter aandeel, te koste van private banken. In het laatste kwartiel van de negentiende eeuw daalde het aantal leningen. In 1890 stond voor ongeveer 6 miljoen gulden aan leningen uit. Per hoofd van de bevolking was dit een bedrag van ongeveer 2 gulden, een bedrag waar een arbeider in die tijd twee dagen voor moest werken.[[20]](#footnote-20) Ondanks toezicht en inmenging van de overheid waren de rentes bij leenbanken hoog. De Amsterdamse Leenbank hanteerde rentes tussen de 12 en 16 procent. Vanwege een aandeel vaste kosten, lag de rente bij kleine kredieten hoger dan bij grote.[[21]](#footnote-21)   
 Deneweth et al.stellen dat deze vorm van kredietverstrekking geen wezenlijke bijdrage leverde aan sociale mobiliteit of ontsnapping uit armoede. De kleine kredieten werden hoofdzakelijk gebruikt voor consumptie, niet om te investeren in bijvoorbeeld een woning of een bedrijf.[[22]](#footnote-22)

### Hulpbanken

Hulpbanken voorzagen de middenklasse van kortlopend krediet. Met name vanaf de jaren 1840 groeide de populariteit van deze financieringsvorm. De kredieten werden voornamelijk gebruikt als middel om een bedrijf op te starten of uit te breiden. Er werden specifieke eisen gesteld aan deze kredietvorm. De potentiële leners werden onderworpen aan een screening. De hulpbanken wilden een inschatting maken van de ondernemende capaciteiten. Zo moest men bij de hulpbank van Utrecht kunnen lezen en schrijven om in aanmerking te komen voor krediet. Daarnaast moest er iemand garant staan voor de lening. Er werd tevens een strak terugbetalingsschema gehanteerd. De looptijd van een krediet was doorgaans niet langer dan een jaar.[[23]](#footnote-23) Hiermee was deze kredietvorm minder geschikt voor de financiering van een woning, omdat de prijs van een woning te hoog was om in één jaar terug te betalen.

## spaarbanken

Spaarzaamheid was één van de burgerlijke deugden uit de negentiende eeuw. Hoewel in dit paper de nadruk ligt op kredietverstrekking ten bate van de aanschaf van grond of een onroerend goed, is dit aspect toch van belang. Vanuit het idee van het beschavingsoffensief werden allerlei initiatieven genomen om het sparen te stimuleren. In eerste instantie was er een grote rol weggelegd voor de Nutsspaarbanken, die opgericht werden door de lokale afdelingen van de Maatschappij tot Nut van ’t Algemeen.[[24]](#footnote-24) Joost Dankers, Jos van der Linden en Jozef Vos hebben in 2001 monografie over de geschiedenis van spaarbanken in Nederland uitgebracht.[[25]](#footnote-25) In het begin van de negentiende eeuw richtte men zich vooral op ambachtslieden en kleine zelfstandigen. Zij konden door te sparen investeringen doen en waren minder kwetsbaar bij tegenslagen.[[26]](#footnote-26)   
 De spaarbanken hanteerden vaak een maximum saldo om te voorkomen dat het beleggingsvoorzieningen werden voor renteniers. Het maximum saldo varieerde afhankelijk van de bank tussen de 500 en 1000 gulden.[[27]](#footnote-27) De doelgroep werd in loop van de eeuw verder uitgebreid. De banken gingen zich volgens Dankers et el. ook richten op mensen uit de lagere sociale klassen. Ook fabriekseigenaren stimuleerden hun werknemers om te sparen, door spaarbankboekjes met een startsaldo te verstrekken.[[28]](#footnote-28) Vanaf de jaren 1880 begon sparen populair te worden. Het totale spaarsaldo steeg van in dit decennium van nauwelijks 50 miljoen naar bijna 200 miljoen gulden.[[29]](#footnote-29) Deze explosieve groei had twee oorzaken. Ten eerste stegen de reële inkomens waardoor er vooral onder meer geld vrijkwam om opzij te zetten. Ten twee werd in 1881 Rijkspostspaarbank opgericht. Hierdoor werd de toegankelijkheid van de spaarbank enorm verbeterd. Voorheen waren spaarbanken beperkt geopend. Men moest tijd vrijmaken om een spaarbank te bezoeken. Vooral het feit dat men niet direct over het spaartegoed maakte potentiële spaarders terughoudend. De Rijkspostspaarbank maakte gebruik van het netwerk van postkantoren dat aan het eind de negentiende eeuw steeds verder werd uitgebreid.[[30]](#footnote-30) Deneweth et al. stellen dat spaarbanken maar een kleine bijdrage hebben geleverd aan het vergroten van de opwaartse sociale mobiliteit. Voor de middengroepen onder de bevolking werd het risico op neerwaartse mobiliteit wel aanzienlijk kleiner doordat de spaarrekening fungeerde als een buffer bij tegenslagen.[[31]](#footnote-31) Ten aanzien van het centrale thema van dit onderzoek, is dit punt van belang. Een levensloop zonder grillen als gevolg van tegenslagen, zou de potentiële hypotheekverstrekker vertrouwen kunnen geven.

## Conclusie

Er waren in de negentiende eeuw verschillende manier om aan krediet te komen. Voor het armste deel van de bevolking werd krediet vooral ingezet voor consumptie. De lagere middenklassen hadden ook de mogelijkheid om krediet in te zetten om te investeren. Voor een hypothecair krediet was lagere middenklasse vooral aangewezen op particuliere hypotheekverstrekkers.

# Nieuwkomers aan de Veluwezoom

In dit hoofdstuk ligt focus op het dorp Oosterbeek. Het onderpand van de hypothecaire obligatie die aanleiding vormde voor dit onderzoek, bevond zich in Oosterbeek. Van Zoest vestigde zich er met zijn gezin wonen en voerde vanuit deze plaats een bodedienst op Arnhem. In dit hoofdstuk wordt een beeld geschetst van het dorp zoals het er rond 1889 uitzag en was samengesteld. Hoe heeft Oosterbeek zich tot het eind van de negentiende eeuw ontwikkeld en welke factoren van invloed waren op die ontwikkeling? Was het voor Van Zoest een gunstige vestigingsplaats?

## ’t zal ras een stad zijn

De negentiende-eeuwse schrijver Jacob van Lennep (1802-1862) verbleef regelmatig in Oosterbeek. In 1868 verzuchtte hij in onderstaand gedicht dat Oosterbeek niet meer was, zoals hij het ooit kende.

Ach beste vriend! Waar ik mijn schreden wendde  
 ’t zij op of neer,  
Het Oosterbeek dat ik tevoren kende,  
 Bestaat niet meer.  
Het was eenmaal hier een uitgestrekte heide,  
 Maar schaars gebouwd,  
Toen stuitte ’t oog alleen, waarheen ’t weidde,  
 Op’t verre woud.  
En thans voorbij is al wat mij voor dezen  
 Hier had bekoord.  
Een dorp – ’t zal ras een stad zijn – is verrezen  
 In deze oord.  
Geen heide meer, maar villa’s zie ‘k, gebouwen  
 Vierkant en geel  
Ons overal belemmrend in’t beschouwen   
 Van ’t landtafreel.

Van Lennep overdreef nogal. Van volbouwen was nog allerminst sprake, maar toch was zijn waarneming dat het dorp in het midden van de negentiende eeuw sterk veranderde juist.[[32]](#footnote-32) Oosterbeek, gelegen aan de westelijke Veluwezoom, kenmerkt zich door grote hoogteverschillen die het gevolg zijn van de voorlaatste ijstijd. Vanaf het dorp kijkt men neer op de Neder-Rijn en de daarachter gelegen Overbetuwe. Van Lennep mocht dan teleurgesteld zijn, op veel tijdgenoten oefende Oosterbeek een grote aantrekkingskracht uit. Vermogenden uit andere delen van Nederland kochten er stukken grond, en lieten er landhuizen bouwen en parken aanleggen. Zo kocht bijvoorbeeld schrijver Jan Kneppelhout in 1848 landgoed de Hemelse Berg, waar hij een park met vijvers en tuinen liet aanleggen door de Amsterdamsche tuinarchitect Henri Copijn. Kenmerkend voor Kneppelhout was dat hij zijn park niet omheinde. Het park was op die manier toegankelijk voor de gehele Oosterbeekse bevolking. [[33]](#footnote-33)

## Oude grond

Veel grond was tot het begin negentiende eeuw in handen van slechts een paar eigenaren die weinig binding hadden met de plaatselijke bevolking. Demoed noemt onder andere De Sint Nicolai Broederschap en de Dienst der Domeinen. Daarnaast was er veel grond in bezit van de erfgenamen van de oorspronkelijke bewoners van de Heerlijkheid Rosande. Voor zover de grond gebruikt werd had deze vooral een landbouwfunctie.   
 In negentiende eeuw veranderde veel grond van eigenaar. Eén van de redenen om de grond te verkopen was benarde economische situatie van het rijk. Om inkomsten te genereren werd daarom een deel van de domeinen verkocht aan particulieren. [[34]](#footnote-34) De motieven van de andere eigenaren zijn niet bekend, maar het is goed mogelijk dat de verkoop van overheidsgrond zorgde stijgende belangstelling. De stijgende vraag zou geleid kunnen hebben tot stijgende grondprijzen, waardoor de verkoopopbrengsten aantrekkelijker werden. De auteurs van *Oosterbeek in het begin van de 20e eeuw* bespeuren een typische ontwikkeling: Het kadastrale landschap veranderde van een overzichtelijk geheel in oude situatie met een paar grote spelers, in een lappendeken met allerlei verschillende eigenaren. Vervolgens bracht de gegoede burgerij opnieuw orde in dit landschap door te verkavelen en ontstonden er wederom uitgestrekte landgoederen. De auteurs wekken hierdoor wel de indruk dat Oosterbeek alleen uit landgoederen bestond. Dit was allerminst het geval. De grondbelastingplans van Oosterbeek uit jaren 1880, geven aan dat zich tussen de landgoederen ook veel percelen van allerlei formaten bevonden die in handen waren van veel verschillende eigenaren.[[35]](#footnote-35)   
 De landgoederen waren wel van grote invloed op het beeld en de ontwikkeling van Oosterbeek. De villa’s waar Van Lennep over schreef werden in de nabijheid van de landgoederen gebouwd. Burgers die niet vermogend genoeg waren om eigen landgoed aan te leggen, konden wel een pand laten bouwen of betrekken in de nabijheid van die landgoederen. Uit recent onderzoek naar de burgerlijke cultuur en standsbesef in de negentiende eeuw blijkt dat het ruimtelijke aspect van aanzienlijk belang was. Burgers die niet tot de elite behoorden, bijvoorbeeld de hogere middenstand, konden meeliften op de uitstraling van hun buren.[[36]](#footnote-36) Een ander vestigingsmotief was de aanwezigheid van de zandgrond. Volgens de inzichten van die tijd droeg zandgrond, in tegenstelling tot veen of klei, bij aan een goede gezondheid..[[37]](#footnote-37) Daarnaast was de ligging ten opzichte van de provinciehoofdstad Arnhem en de spoorlijnen zeer gunstig. Oosterbeek beschikte over twee treinstations: Oosterbeek-Hoog, aan de spoorlijn tussen Arnhem en Utrecht en Oosterbeek-Laag dat Oosterbeek met Nijmegen verbond.

Toenemende vraag naar goederen en diensten  
 Het dorp Oosterbeek veranderde in de tweede helft van de negentiende eeuw. De landbouw ging een steeds kleinere rol spelen. De komst van burgers die een hogere levensstandaard gewend waren, leidde tot een grotere vraag naar goederen en diensten. Hierdoor werd Oosterbeek ook voor vaklieden en winkeliers interessant als vestigingsplaats. In 1846 telde Oosterbeek 1550 inwoners en 270 huizen. In 1890 waren die aantallen verdrievoudigd. Oosterbeek was een volwaardig dorp geworden met 4380 inwoners en ongeveer 900 huizen.[[38]](#footnote-38) Oosterbeek beschikte over een groot winkelaanbod en verschillende eet- en drinkgelegenheden. Aalbers stelt dat de nieuwe inwoners niet direct zorgden voor een grotere afzetmarkt voor de Oosterbeekse middenstand. Voedsel en personeel werd vanuit de plaats van herkomst meegenomen. Dit zou met name het geval kunnen zijn bij families die alleen in de zomermaanden in Oosterbeek verbleven.[[39]](#footnote-39) In de adresboeken uit de negentiende eeuw zijn ook de zomerbewoners opgenomen, voorzien van een markering. Het ging echter maar om aantal van vijftien adressen. Aalbers baseert zich in zijn redenering op hetgeen bij één familie plaatsvond.

## Industrie

Industrie bestond er in Oosterbeek nauwelijks. Er stonden een aantal molens en een beetwortelsuikerfabriek in de nabijheid van station Oosterbeek-laag. De fabriek vormde overigens wel de aanleiding tot de aanleg van dit station. In 1894 werkten er 300 man.[[40]](#footnote-40) Hierbij moet wel de kanttekening geplaatst worden dat de suikerindustrie vooral in maanden september tot met november actief is. De fabriek vormde daarmee geen vaste inkomensvoorziening voor de arbeiders. De afwezigheid van grootschalige industrie had een tweeledig effect op het dorp. Enerzijds bleef een grote concentratie van laaggeschoolde arbeiders uit, anderzijds bleef de omgeving door de afwezigheid van bijvoorbeeld grote schoorstenen esthetisch aantrekkelijk voor toeristen en vermogenden.

## Demografie

In Oosterbeek werden net als in veel andere Nederlandse dorpen en steden adresboeken uitgegeven. Naast naam en adres verschaffen deze boeken ook andere in informatie over een de bewoners, bijvoorbeeld de beroepen. In de boeken tot met 1880 werd ook vermeld of de bewoner kiesrecht had. Dit werd gemarkeerd met een asterix die voor de naam werd geplaatst. Omdat er in 1880 nog sprake was van censuskiesrecht, verschaffen adresboeken ook informatie over de inkomens. Hierbij moeten wel kanttekeningen geplaatst worden. Alleen mannen hadden kiesrecht, dus ook al was een vrouw zeer vermogend en droeg ze veel belasting af, dan nog was ze niet kiesgerechtigd. Daarnaast werden in adresboeken alleen de hoofbewoners vermeld. Adresboeken geven daarom slechts een globaal beeld van de samenstelling. Dat er in 1890 geen sterretjes meer te vinden zijn, kwam door de afschaffing van het censuskiesrecht in 1887.   
 Het valt op dat in het negentiende-eeuwse Oosterbeek een beroep niet garant stond voor een bepaald inkomen. Er waren landbouwers die wel over de inkomensdrempel kwamen, maar ook die er onder bleven. Datzelfde gold voor tuinmannen, huisschilders, tappers, timmerlieden, winkeliers, schoenmakers en ook onder de arbeiders waren verschillen waar te nemen. Ook inwoners zonder beroep, dit betroffen meestal renteniers, hadden in enkele gevallen geen kiesrecht. Vrouwen werden steeds als mejuffrouw of weduwe aangeduid, waarmee deze categorie kan worden uitgesloten.[[41]](#footnote-41) In het volgende hoofdstuk ga ik verder in op de sociale status van beroepen.

## conclusie

Terug naar de centrale vraag: In hoeverre was de stap van mijn overgrootvader om een bestaan op te bouwen een buitenkans of juist exemplarisch voor die tijd. Gezien de ontwikkeling in Oosterbeek kan daar een tweeledig antwoord op worden geven. Door de groei van het dorp is het aannemelijk dat ook de behoefte aan bodediensten tussen Oosterbeek en Arnhem steeg. De stap van een zeker bestaan als huisknecht naar een minder zeker bestaan als zelfstandig expediteur was minder groot omdat situatie in het dorp betrekkelijk gunstig leek. Welgestelde burgers die huizen lieten bouwen en grote tuinen lieten aanleggen in Oosterbeek gaven hem in zekere zin ook een onderpand. Zij hadden de intentie om zich voor lange tijd in Oosterbeek te vestigen en vormden daarmee de zekerheid dat er voor langere tijd vraag zou zijn naar zijn diensten.

# Onderzoeksresultaten

In het eerste hoofdstuk is duidelijk geworden dat verkrijgen van krediet voor de bouw of aanschaf van een woning voor Nederlanders uit de lagere klassen alleen mogelijk was middels een hypothecaire lening die door particulieren werd verstrekt. Huisknecht Van Zoest had binnen zijn netwerk iemand die zowel het vertrouwen als het vermogen had om kapitaal uit lenen. Op basis was kwantitatief onderzoek, ga ik na of deze situatie uitzonderlijk, of gangbaar was.

Hypothecaire obligaties

Voor dit onderzoek heb ik gebruik gemaakt van de notariële archieven die beschikbaar zijn bij het Gelders Archief. De wettelijke taak van een notaris is het opmaken van akten van handelingen of feiten die personen in hun onderlinge relatie met elkaar aangaan. De akten hebben een bijzondere rechtskracht omdat de notaris er wettelijke waarborgen aan verbindt. Kortom: wat er in een notariële akte staat, moet voor waar worden aangenomen. Bij het passeren van een akte zijn er altijd twee getuigen aanwezig.[[42]](#footnote-42)

In een hypothecaire obligatie werd de datum, het jaartal en aktenummer vermeld. Dan volgde de naam de notaris en zijn standplaats. Van de schuldenaar en schuldeiser werden de volledige namen en voornamen en beroepen vermeld. In sommige situaties was één van de betrokkenen niet zelf aanwezig, maar werd hij of zij gemachtigd. Bij vrouwen werd genoteerd of ze al dan niet gehuwd en meerderjarig waren. Dan volgde het hypotheekbedrag in guldens en het rentepercentage, de momenten en de wijze waarop afgelost en interest betaald moest worden. Meestal gebeurde dat bij de kredietverstrekker aan huis. 'Tot zekerheid en waarborg van teruggaaf' werd onroerend goed 'ter hypotheek gesteld'. In de beschrijving was men meestal erg volledig. Bijvoorbeeld in een hypothecaire obligatie van Teunis Gazenbeek, meester stukadoor en Maria Sanders, meerderjarig, ongehuwd en zonder beroep, een 'huis en erf met tuintje aan de Annastraat' vastgelegd.[[43]](#footnote-43) Ook de kadastrale legger en de afmetingen werden vermeld.

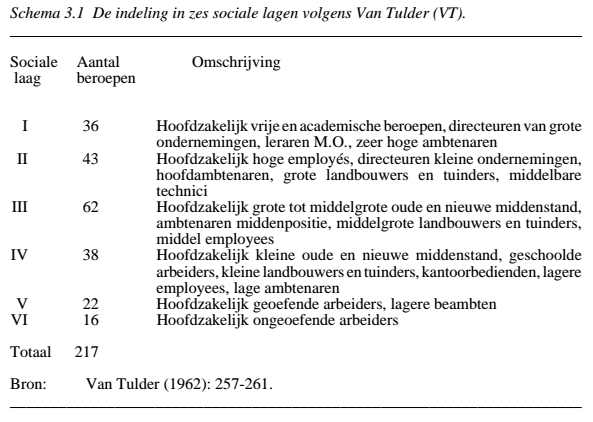
In de periode van 1885 tot en met 1895 was Isaac Karseboom de enige notaris op de westelijke Veluwezoom, het gebied tussen Arnhem tot Wageningen. Het is daarom aannemelijk dat de meeste inwoners gebruik maakten van zijn diensten. Er passeerden zowel hypotheken met private als institutionele kredietverstrekkers. De mogelijkheid dat laatstgenoemden de voorkeur hadden voor een notaris in een grote stad als Arnhem is aanwezig omdat in Arnhem grotere kantoren gevestigd waren. Om uit te sluiten dat Oosterbekers die hypotheekkrediet verkregen bij een publieke aanbieder, de hypotheek vaker lieten passeren bij een Arnhemse notaris, is er een steekproef van vijftien akten uitgevoerd. Van de Anhemse notarissen Van Eck, Mols en Castendijk zijn de repertoria geraadpleegd. Van Van Eck zijn de eerste hypothecaire akten uit 1885 bekeken. Hieruit blijkt dat alle akten betrekking hadden op particulieren. Uit 1890 is het repertorium van notaris A. Moll doorgenomen. Van de eerste vijf akten is er bij twee sprake van een hypotheekbank. Tenslotte was bij eerste vijf hypotheken die in 1895 bij B.F. Castendijk passeerden, drie keer een hypotheekbank betrokken. In slechts één van vijftien akten was er sprake van Oosterbeekse comparanten.[[44]](#footnote-44) Op basis van de steekproef is vast te stellen dat er ook in Arnhem tussen particulieren hypothekenkredieten werden verstrekt, maar dat het aandeel institutionele vertrekkers groter was dan in Arnhem, en dat Oosterbekers sporadisch gebruik maakten van Arnhemse notarissen. De akten van notaris Karseboom, geven ondanks een lichte ruis die door provinciehoofstad wordt veroorzaakt, wel een goed beeld van de hypotheekverstrekking in Oosterbeek.

Ik heb alleen die aktes geanalyseerd waarvan minimaal één van de comparanten woonachtig was in Oosterbeek. In sommige gevallen was de schuldenaar woonachtig in een andere woonplaats, maar bevond het onderpand zich wel in het betreffende dorp. Het is waarschijnlijk dat de betrokkene zich wel ging vestigen in Oosterbeek. Naast de hypothecaire obligaties zijn ook transportakten meegenomen waar een hypotheek aan verbonden was. Waarschijnlijk uit praktische overwegingen werd er, ondanks dat het om twee verschillende overeenkomsten ging, één akte opgesteld. Het was niet vanzelfsprekend dat de verkoper dan ook de hypotheeknemer was, al kon dat wel het geval zijn. In enkele gevallen werd, de op het onroerende goed rustende hypotheek, overgenomen door de koper, maar er was ook vaak sprake van heel andere partij die voor de financiering zorgde.

De archieven van notaris Karseboom zijn niet geïndexeerd of gecategoriseerd. De verschillende akten zijn chronologisch geordend in banden van steeds één jaargang. Van de 2095 akten die tussen van 1885 tot en met 1895 zijn opgesteld, voldeden er 167 aan deze criteria. Van deze aktes zijn steeds het aktenummer, de datum, de namen en beroepen van de kredietverstrekker en ontvanger, de hypotheeksom, het rentepercentage en de kadastrale aanduiding van het onderpand geïnventariseerd.[[45]](#footnote-45) Bij een drietal akten is geen rentepercentage aangetroffen. In de berekeningen die betrekking hebben op rentepercentages zijn deze niet meegenomen.

Om tot een antwoord op mijn onderzoeksvraag te komen zijn vooral de beroepen interessant. Het beroep dat iemand uitoefent zegt iets over de plaats op sociaal-maatschappelijke ladder. Boudien de Vries geeft in haar onderzoek naar sociale mobiliteit aan dat het beroep een veel gebruikt instrument is om de sociale positie te meten, maar noemt ook een aantal haken en ogen. Het aanzien van een beroep is door sociologen vast te stellen door bijvoorbeeld enquêtes uit te voeren. Voor een historicus vervalt die optie omdat een enquête niet met terugwerkende kracht uitgevoerd kan worden. Om beroepen op een prestigeschaal te plaatsen is het volgens de Vries niet reëel om een zeer verfijnde indeling te maken. Het heeft haar voorkeur om naast beroep, ook de belastinggegevens te betrekken. Ze stelt dat sociale en economische mobiliteit zelfs los van elkaar gezien kunnen worden.[[46]](#footnote-46) In mijn onderzoek heb ik ondanks de opmerking van de Vries alleen gebruik gemaakt van beroepen. De reden hiervoor is vooral praktisch van aard. Het is zeer complex, zo niet onmogelijk om van meer dan driehonderd personen informatie te verkrijgen over inkomen. Het laatste adresboek waarin de stemgerechtigden zijn genoteerd is uitgegeven voor in 1880, dus vijf jaar voor de onderzoeksperiode.   
 Kees Mandemakers heeft een opsomming gemaakt van verschillende stratificatiemethodes die gebruikt zijn om de status van de beroepen in te schalen.[[47]](#footnote-47) Het model van Van Tulder leent zich om de personen die voorkomen op hypothecaire obligaties behapbaar in te schalen, al blijven er twistpunten. De status van de beroepen is gebaseerd op een enquête die begin jaren zestig van de twintigste eeuw is uitgevoerd en waar meer dan 500 respondenten aan deelnamen.[[48]](#footnote-48) De beperking hiervan is dat er een beeld uit die tijd geprojecteerd wordt op een periode die daar bijna 100 jaar voor lag. Hoewel de notaris de beroepen vrij nauwkeurig heeft omschreven, ontbreekt in de omschrijving soms wel informatie die noodzakelijk om het model van Van Tulder volledig te volgen. Van Tulder deelt landbouwers in drie verschillende categorieën in. Hij onderscheidt grote landbouwers, middelgrote en kleine landbouwers. In de aktes wordt alleen ‘landbouwer’ vermeld. Om het model volledig te volgen, zou gekeken moeten worden naar bijvoorbeeld de hoeveelheid bouwland die in bezit was. Dit is binnen de akte maar deels te achterhalen. De oppervlakte van het onderpand werd wel vermeld, maar het is niet bekend of de landbouwer op al zijn bezittingen een hypotheek had. Het is zelfs onwaarschijnlijk dat dit het geval was. Een soortgelijk probleem doet zich voor bij arbeiders. Tulder deelt de arbeider in drie verschillende categorieën in. Ook bij vaklieden is dat het geval. Er werd door de notaris onderscheid gemaakt tussen bijvoorbeeld timmermannen en meester timmermannen, maar ook deze beroepen zijn in drie groepen onder te brengen. In het vorige hoofdstuk behandelde ik de kiesgerechtigden die in de adresboeken werden vermeld. Uit die informatie bleek dat er incidenteel arbeiders waren die kiesgerechtigd waren, terwijl meerdere meester vaklieden niet over die censusgrens kwamen.

**tabel 1**



De lijst van Van Tulder heb ik om deze reden verder vereenvoudigd. De categorieën I, II, en III heb ik samengevoegd tot groep A, categorie IV en V tot groep B, de ongeschoolde arbeider, categorie VI heeft de aanduiding C gekregen. In tabel 2 wordt per jaar aangegeven hoeveel hypotheken er werden verstrekt. In de eerste kolom de worden de verschillende categorieën schuldeisers en schuldenaars weergegeven. Bij een hypotheek met de aanduiding ‘A-B’ betreft hypotheekverstrekker iemand uit de A-categorie en de hypotheekontvanger iemand uit de B-categorie. De ‘I’ staat voor institutionele hypotheekverstrekker of -ontvanger. Als de categorie onbekend is, wordt deze aangegeven met een ‘O’.

In totaal is in de periode van 1885 tot en met 1895 voor 531.975 gulden aan hypotheken verstrekt. In de meeste gevallen werd krediet verstrekt door leden uit de A-categorie aan leden uit de B-categorie, gevolgd door hypotheken waarbij zowel de verstrekker als de ontvanger uit de B-categorie kwamen. Dit patroon is zowel te zien in het totaal aantal hypotheken als de totale hypotheeksom. Er werden maar weinig hypotheken verstrekt aan personen uit de C categorie. Het ging om een totaal van twaalf hypotheken. Hoewel er wat haken en ogen aan de wijze van categorisering zaten, is wel duidelijk dat arbeiders ondanks dat ze door Van Tulder in meerde categorieën waren ondergebracht, in dit onderzoek in geen enkel geval tot kredietverstrekkers behoorden. De groep die volgens het gehanteerde stratificatiemodel, sociaal gezien tot hoogste stand behoorde, verstrekte overigens ook de meeste hypotheken.   
 In grafiek 2 is goed te zien dat in de categorie B-B het hypotheekbedrag per hypotheek lager ligt vergeleken met de categorie A-B. Dit is waarschijnlijk te herleiden naar het feit dat er in de A categorie mee kapitaal beschikbaar was.

**Tabel 2. Aantal hypotheken naar categorie schuldeiser en schuldenaar**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **klasse** | **totalen** | **1885** | **1886** | **1887** | **1888** | **1889** | **1890** | **1891** | **1892** | **1893** | **1894** | **1895** |
| **A-A** | 13 | 0 | 2 | 1 | 0 | 2 | 1 | 0 | 3 | 2 | 0 | 2 |
| **A-B** | 66 | 5 | 7 | 5 | 4 | 1 | 9 | 10 | 4 | 5 | 6 | 10 |
| **A-C** | 6 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| **B-A** | 3 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **B-B** | 49 | 2 | 3 | 4 | 0 | 5 | 2 | 9 | 6 | 5 | 4 | 9 |
| **B-C** | 6 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 1 |
| **C-A** | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **C-B** | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **C-C** | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **I-A** | 3 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| **I-B** | 12 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 1 | 2 | 4 | 1 | 0 | 2 |
| **I-C** | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **A-I** | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| **O** | 7 | 0 | 2 | 1 | 0 | 3 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **totalen** | **167** | **10** | **16** | **15** | **6** | **11** | **17** | **22** | **17** | **15** | **12** | **26** |

**grafiek 1**

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |

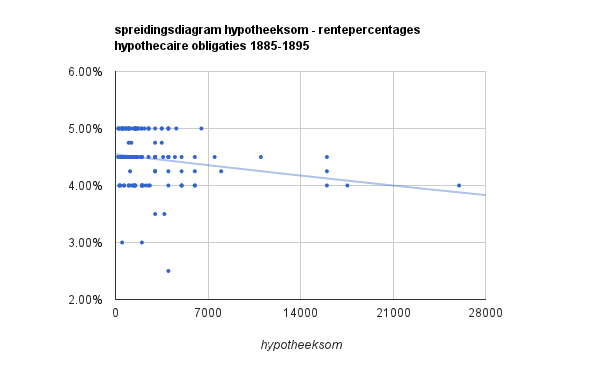
**grafiek 2**

In grafiek 2 is te zien dat de jaarlijkse hypotheeksommen over de elf jaar die onderzocht zijn, geleidelijk groeien, al zijn er wel fluctuaties zichtbaar. De verdeling naar categorie laat weinig patronen zien. Mogelijk wordt dit veroorzaakt door enkele grote hypotheeksommen, tegen een betrekkelijk kleine hoeveelheid gegevens.

## Rente

De gehanteerde rentepercentages liggen de gehele onderzochte periode tussen de 2,5 en 5 procent. Zoals onderstaande spreidingsdiagram (grafiek 3) laat zien, lijkt er geen sprake te zijn van correlatie tussen de hypotheeksom en het gehanteerde rentepercentage. In Deneweth et al. werd aangeven dat bij kleinere leningen de rente doorgaans hoger was omdat vaste kosten bij het afsluiten van een lening niet afhankelijk van de geleende som was. Middels een hogere rente kon dit gecompenseerd worden.[[49]](#footnote-49) Dit patroon is bij de onderzochte hypotheken niet terug te vinden. De gemiddeld gehanteerde rente lijkt de eerste jaren hoger te liggen. Dit kan ook veroorzaakt zijn door het lage aantal hypotheken in het begin van onderzoeksperiode. Hierdoor is de kans op vertekening groter. (zie grafiek 4)

**Grafiek 3**



**Grafiek 4**

Nutsspaarbank  
 Er werden vier hypotheken verstrekt door de Nutsspaarbank in Oosterbeek. In *Spaarbanken in Nederland* wordt aangegeven dat het doel van deze banken was om spaarzaamheid onder de lagere standen te bevorderen. Het is bijzonder dat juist deze bank een lening vestrekt. Blijkbaar bestonden er ook ‘deugdzame’ kredieten.[[50]](#footnote-50) De ontvangers waren twee landbouwers, één plantsoenwerker en één tuinman. Hoewel het slechts om vier hypotheken gaat, is het wel typisch dat het lieden betrof die beroepsmatig letterlijk binding met de grond en gewas hadden. In de negentiende werd deze arbeid als zeer deugdzaam gezien. Er werden in het laatste kwart van de negentiende eeuw zelfs wedstrijden voor arbeiders georganiseerd om ook in de vrije tijd de liefde voor alles wat groeit en bloeit te stimuleren.[[51]](#footnote-51) Het is mogelijk dat men vanuit die optiek vertrouwen had in deze vier mannen.

Opmerkelijke hypotheekverstrekkers  
 Gedurende de onderzochte periode zijn er bepaalde namen die regelmatig betrokken waren als hypotheeknemer. Als eerste Jan Kneppelhout (1814-1885), of beter geformuleerd, de erven van Jan Kneppelhout. Hij vestigde zich sinds 1853 permanent in Oosterbeek waar hij in 1847 landgoed De Hemelsche Berg had aangekocht. In de literatuur wordt hij vaak aangemerkt als weldoener. Hij en zijn vrouw Martha van Braam zorgden er in ieder geval voor dat er twee scholen gesticht werden. Ook schonk hij het dorp Oosterbeek haar eigen concertzaal en steunde diverse kunstenaars door hen onderdak aan te bieden en schilderijen van hun af te nemen.[[52]](#footnote-52) In de periode tussen 1885 en 1895 werden er 7 hypotheken aangenomen, met een totale waarde van *f*18.300. De rentepercentages waren doorgaans een half procent lager dan het gemiddelde van 4,5% . Uitzondering daarop vormde de twee hypotheekakten die werden opgesteld toen Jan Kneppelhout nog in leven was.   
 Matthijs Sanders uit Renkum is een andere naam die veel voorkomt in de onderzochte hypotheekakten. De succesvolle fabrikant uit Renkum bleek over voldoende vermogen te beschikken, om naast zijn dorpsgenoten veel Oosterbekers van kapitaal te voorzien. In zes hypotheken die tezamen *f*19000 bedroegen leende hij steeds aan vaklieden als timmermannen, schilders en broodbakkers. H.C.J. Erkens, een Oosterbeekse journalist die ook publiceerde over oud Oosterbeek schreef dat Sanders erg geboeid was door techniek, mogelijk dat hij daarmee ook meer sympathie had voor vaklieden, al is dit uiteraard niet te herleiden.[[53]](#footnote-53) Naamgenoot Maria Sanders uit Arnhem had geen beroep, maar beschikte over de financiële middelen om vijf verschillende Oosterbekers een zes hypotheken te verstrekken. Naar alle waarschijnlijkheid was het een manier om haar vermogen te laten renderen. In een periode van zeven jaar leende ze *f*10000,- Het betrof, één arbeider, twee meester vaklieden, een aannemer en iemand die eveneens een niet arbeidzaam bestaan leidde.

# Conclusie

Toen ik mij voor eerst verdiepte in mijn familiegeschiedenis was ik onder de indruk van de mogelijkheid die Barones van Balveren mijn overgrootvader bood door een grote bijdrage te leveren aan de financiering van een nieuw op te bouwen bestaan. Op basis van publicaties over hypotheken in de tweede helft van de negentiende eeuw leek er inderdaad sprake te zijn van een unieke situatie. Althans, er werd in de literatuur steeds vermeld dat het verkrijgen van een hypotheek voor iemand uit de lagere klasse, problematisch was. Deze situatie vormde de aanleiding tot de oprichting van hypotheekbanken en coöperaties.

Het onderzoek naar hypothecaire obligaties die in de periode van 1885-1895 passeerden bij notaris Karseboom uit Oosterbeek laat een ander beeld zien. Het merendeel van de gepasseerde hypotheken vond plaats tussen particulieren. In slechts zestien van de 167 hypotheken is er sprake van een hypotheekbank, spaarbank of een verzekeringsfonds die een hypotheek verstrekt. Het onderzoek laat zien dat een hypotheek ten behoeve van de aanschaf van een woning niet uniek was. Mensen uit verschillende standen leenden elkaar bedragen variërend van f300,- tot f30.000,- Het is mogelijk dat de huidige onderzoeken te veel de nadruk hebben gelegd op het belang van de institutionele hypotheekverstrekking. Veel, ook wetenschappelijke publicaties, zijn opgebouwd rondom een jubileum van een bank, of het ontstaan van een nieuw. Banken en coöperaties hebben de eigenschap dat ze tastbaar zijn. Ze komen op, ze gaan te onder. Het ‘systeem’ van onderlinge hypotheekverstrekkingen heeft die eigenschap niet. Het nodigt hierdoor minder snel uit tot onderzoek.

De onderzochte periode industrialiseerde Nederland. Oosterbeek leek vooral de lusten en veel minder de lasten van die industrialisatie te ervaren. De samenstelling van het dorp was bijna harmonieus te noemen. Demografisch gezien week het af van regio’s met grootschalige industrie die in Oosterbeek wegbleef. Hierdoor ontbrak ook een grote groep fabrieksarbeiders. Arbeiderswijken ontbraken nagenoeg in Oosterbeek. De ligging van Oosterbeek, maakte het dorp interessant voor vermogenden uit het Westen zoals de Familie Kneppelhout en Fangman. Zij brachten geld in het dorp, en zorgden dat er geld in omloop kwam.

De onderzoeksvraag is beantwoord. Uiteraard roept het antwoord nieuwe vragen op. De onderzochte hypotheken verschaffen in dit onderzoek geen inzicht in de sociale mobiliteit. Ook het verkrijgen van krediet voor onroerend zegt weinig over de effecten op de levensstandaard. Een studie naar de financiële levensloop van meerdere kredietontvangers zou dit inzicht kunnen vergroten. Een ander aspect heeft betrekking op de rol van de notaris als bemiddelaar en beoordelaar van de betrouwbaarheid van de comparanten die Levy en Hoffman hebben onderzocht in respectievelijk Mexico en Frankrijk. In hoeverre Nederlandse notarissen, en Karseboom in het bijzonder, deze rol ook hadden is in onvoldoende mate onderzocht. Tenslotte is het onderzoek zowel geografisch als chronologisch kleinschalig uitgevoerd. Het is daarom wenselijk om het onderzoeksgebied in die twee dimensies uit te breiden.

# Literatuur

Aerts, Remieg en Henk te velde (red.) *De stijl van de burger. Over Nederlandse burgerlijke*  *cultuur vanaf de Middeleeuwen* (Kampen 1998)

Colvin, Christopher L. "Interbank competition and financial stability: the case of Dutch cooperative banks in the early twentieth century." *The Economic History Society* 51.

Dankers, Joost, Jos van der Linden en Jozef Vos, *Spaarbanken in Nederland, ideeën en*  *organisatie, 1817-1990* (Amsterdam 2001)

Deneweth, Heidi, Oscar Gelderblom, and Joost Jonker. "Microfinance and the Decline of Poverty: Evidence from the Nineteenth-Century Netherlands."*Journal of Economic Development* 39.1 (2014): 79-110.

Dijk, Henk van, Joop Visser, and Emmy Wolst. "Regional differences in social mobility patterns in the Netherlands and between 1830 and 1940." *Journal of social history* (1984): 435-452.

Heidi Deneweth, Oscar Gelderblom en Joost Jonker “Microfinance an the decline of poverty: Evidence from the nineteenth-century Netherlands” In *Journal of Economic Development* Volume 29, Nummer 1, maart 2014

Demoed, E. J. "Van een groene zoom aan een vaal kleed." *De geschiedenis van de dorpen Oosterbeek, Wolfheze, Doorwerth, Heelsum en Renkum* (1953)

Elisinga, M.G. *Eigen Woninngbezit onder Lage-Inkomensgroepen* (Delft 1994)

Erkens H.C.J. *Uit de de oude doos, verhalen over vijf dorpen in het groen. Doorwerth Heelsum Oosterbeek Renkum Wolfheze* (Oosterbeek 1997)

Furnee, P.H. *Plaatsen van beschaafd vertier, Standsbesef en Cultuur in Den Haag 1850- 1890* (Amsterdam 2012)

Helsloot, John, *Floralia in Nederland in het laatste kwart van de negentiende eeuw* (Amsterdam 1990)

Janssens, Emmy A. *Hypotheekbanken, een verdwijnend verschijnsel?* (Amsterdam 1992)

Lambrecht, T., “English Individualism and Continental Altruism? Servants, Remittances, and Family Welfare in Eighteenth-Century Rural Europe,” European Review of Economic History, 17, 190-209. (2013)

Leeuwen van, Marco HD, and Ineke Maas. "Historical studies of social mobility and stratification." *Annual Review of Sociology* 36 (2010): 429-451.

Levy, Juliette. "Notaries and Credit Markets in Nineteenth-Century Mexico."*Business History Review* 84.03 (2010): 459-478.

Loos, Wiepke , *Gekleurd Grijs , Johannes Kneppelhout (1814-1885) en Gerard Bilders (1838- 1865) Brieven en dagboek* (Zwolle 2009)

Maassen H.A.J. *Tussen Commercieel en Sociaal Krediet, de Ontwikkeling van de Bank van Lening in Nederland van Lombard tot Gemeentelijke Kredietbank* (Hilversum 1994)

Mijnhardt, W.W. , A.J. Wichers, *Om het algemeen volksgeluk. Twee eeuwen particulier initiatief 1784-1984. Gedenkboek ter gelegenheid van het tweehonderdjarig bestaan van de Maatschappij tot Nut van ’t Algemeen* (Edam 1984)

Rooijen, M. van, ‘De vergroening van de Hollandse Steden’, *Holland, Regionaal Historisch Tijdschrift* jaargang 24, 4(1992),227-239

Sluyterman, Keetie, Joost Dankers, Jos van der Linden, Jan Luiten van Zanden: *Het coöperatieve alternatief - Honderd jaar Rabobank 1898-1998.* (Den Haag 1998)

“Standen en klassen in de negentiende eeuw” in *Bijdragen en Mededelingen van het Historisch Genootschap*. Deel 74. 1960 34-52

Stynen, Andreas. "Vrienden van den grond: natuur en arbeiderstuinen als wapens tegen moreel verval."  In Christianne Smit (red) *Fatsoenlijk Vertier* (Amsterdam 2008)

Zijlstra, Bonica, *Nederlandse Tuinarchitectuur 1850-1940: Waard om beschermd te worden* (Amsterdam 1986)

# Geraadpleegde archieven

Gelders Archief 0168 Notariële archieven 1811-1926

Inventarisnummer 3973 - 3983 I. Karseboom 1885-1895;

inventarisnummer 7347 repertorium F.W.L. van Eck 1883-1888;

inventarisnummer 7373, repertorium A.Moll 1883-1898;

inventarisnummer 7325, repertorium B.F. Castendijk 1892-1900.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | | | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

# Bijlage

Overzicht van gegevens van geraadpleegde aktes. (Gelders Archief 0168 Notariële archieven 1811-1926 Inventarisnummer 3973 - 3983 I. Karseboom 1885-1895)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Akte | datum | soort akte | verstrek-ker/ transport door | beroep | klasse | ontvanger/ transport aan | beroep | klasse | bedrag | rente per-centage | perceel-nummer |
| 67 | 15.6.1885 | h.o. | Jnse Borgstein - | huishoudster, Wageningen | A | Gijsbertus Gielingh | wagenmaker | B | 1.500 | 5,00% | C1110 |
| 70 | 16.6.1885 | h.o. | Jan Kneppelhout | landeigenaar | A | Pieter Wilhelm Foeken | winkelier | B | 800 | 5,00% | D1711 |
| 81 | 30.6.1885 | h.o. | Jan Kneppehout | landeigenaar | A | Bernardus Eijmers | arbeider | C | 2.500 | 5,00% | D1544, D2312, D2313 |
| 83 | 2.7.1885 | h.o. | Johanna Hendrika Maria Utermark e.v. Evert Hugo Scheltema Gajuszoon | zonder beroep | A | Hendrik Uljee | schilder | B | 6.500 | 5,00% | D2734 |
| 87 | 12.7.1885 | h.o. | Jannes de Winkel | rentenier | A | Louis Hekierre | arbeider | C | 1.000 | 5,00% | D2626 |
| 166 | 28.11.1885 | h.o. | Bartholomeus Geutjes | kastelein | B | Hendrik Jan Wijmer | timmerman | B | 2.500 | 5,00% | D2497, C1137 |
| 168 | 30.11.1885 | h.o. | Jahannes Hendrikus Mager | schipper, te Arnhem | B | Berend Wijkamp | arbeider | C | 1.000 | 5,00% | C1104, C1105 |
| 173 | 1.12.1885 | h.o. | Gerrti Jan Wijers | huisbewaarder | B | Albert Jacobsen | groenboer | B | 1.000 | 5,00% | D2624 |
| 174 | 2.12.1885 | Transport met Hypotheek | Matthijs Sanders | Fabrikant, Renkum | A | Hendrik Willem Oldenhave | meester Timmerman | B | 7.500 | 5,00% | D2727 |
| 190 | 21.12.1885 | h.o. | Rebecca Gompen e.v mr.. Levi den Hartog | hoogleraar | A | Jan Ploeg | stalhouder | B | 3.000 | 4,50% | D1799, D1800, D1801 D1802, D1803 |
| 200 | 16.1.1886 | h.o. | Maria Westendorp | weduwe | A | Jan Philip Hilhorst | meester schilder | B | 1.500 | 5,00% | E348 |
| 217 | 16.2.1886 | h.o. | Hendrik van de Weerd | kastelein, Arnhem | B | Jan Willem Langelaar | metselaar | B | 2.000 | 5,00% | C1125 |
| 219 | 18.2.1886 | Hypotheekstelling | Jan Kneppelhout | landeigenaar | A | Jacoba Verteeg, e.v. Johannus Theodorus Kok | huisbediende | B | 5.000 | 4,00% | A'dam H8037, H8038 |
| 243 | 18.3.1886 | h.o. | Bartholomeus Geutjes | kastelein | B | Teunis Gazenbeek | stalhouder | B | 500 | 5,00% | D2753 |
| 244 | 20.3.1886 | h.o. | Gerhard Everts Philip Pelgrimzon | advocaat | A | Frederik de Geest | arbeider | C | 500 | 5,00% | D2317, D2318 |
| 251 | 1.4.1886 | h.o. | Dr. Nicolaas Sophinus Koning | geneesheer, | A | Jacobus Johannes Breman | zonder, te Amsterdam | A | 1.600 | 5,00% | D1988, D1989 |
| 254 | 12.4.1886 | h.o. | Gerhard Philip Pelgrimszoon | advocaat, Arnhem | A | Hendrika Wijmer wed. v. Anton Christiaan Burgers | zonder beroep, Oosterbeek | A | 1.700 | 5,00% | C599, C600, C601, C602, C603, C604, C605, C606, C608, C1028, C1062, C1063, C1064, C1065, C1066, C1067, C1068, C1082, C1083, C1144, C1129 |
| 260 | 29.4.1886 | transport met hypotheek | Bartholomeu Geutjes | herbergier | B | Gradus Hendrikus Lukassen | smid | B | 5.000 |  | D2210, 2211 |
| 261 | 3.5.1886 | transport | Catharina Hooijer |  | N | Teunis Mulder | koopman | B | 1.500 | 4,50% | c1160 |
| 263 | 5.5.1886 | h.o. | Geurt van de pol | melkboer, Arnhem | B | Cornelis Bosman | verspr... | O | 1.200 | 5,00% | D1182 |
| 270 | 14.5.1886 | h.o. | Jana Antonia Roest | Alphen | A | Jan Lasseie | Koperslager, RENKUM | B | 1.500 | 4,00% |  |
| 297 | 2.7.1886 | h.o. | Gerrit Hendrik ter Horst | houthandelaar | A | Kil Janse Versteeg | aannemer | B | 5.000 | 4,00% | D2796 |
| 325 | 20.8.1886 | h.o. | Amsterdamsche Hypotheekban | zonder beroep | I | Maria Chatharina Yske w.v. Abraham Dirk Thuijn de Ligny | zonder beroep | A | 3.500 |  | D1843, D1844 |
| 337 | 7.9.1886 | h.o. | Carel Ferdinand Cremer | zonder beroep | A | Jaco Breeker | wiskundeleraar ARNHEM | B | 3.500 | 5,00% | C2287, C2288 |
| 338 | 7.9.1886 | h.o. | Pesters, Marwijk Kooij | bierbrouwer, Amsterdam | A | Jacob Beekers | bierhandelaar, Oosterbeek | B | 500 | 5,00% |  |
| 373 | 24.11.1886 | h.o. | dr.Nelius  Sophinus  Koning |  | A | Wouter Salomons | aannemer | B | 4.000 | 5,00% | C1185 |
| 391 | 7.1.1887 | h.o. | Willem Olthof | Heerenknecht, Arnhem | B | Jan van de Kracht | Meester metselaarOosterbeek | B | 1.500 | 5,00% | D2808 |
| 401 | 9.2.1887 | h.o. | dr. Leendert  Fangman | grondeigenaar | A | Geurt Hendrik Gerrit van Kraanen | spekslager, Oosterbeek | B | 4.000 | 4,50% | D2812 |
| 450 | 6.5.1887 | h.o. | Willem UitdenBoogaard | koopman Oosterbeek | B | Cornelia Isabella Adolphine Tjarda van Starkenborgh Stachouwer | zonder beroep, Oosterbeek | A | 8.000 | 4,25% | C1150, C1151; D2398, D2399, D2611 |
| 451 | 6.5.1887 | h.o. | Johannes Mager | zonder beroep, Oosterbeek | A | Arie Gerritsen | landbouwer Oosterbeek | B | 2.500 | 5,00% | D2414, D2515; D2682, D2683 |
| 452 | 16.5.1887 | h.o. | Lucianus Christiaan | Organist, Arnhem | B | Wouter Salomons | aannemer | B | 2.000 | 4,50% | CC1188 |
| 467 | 18.6.1887 | transport, schuldbekentenis | Roelof Marcus de Jong Luneau, Louis Poppers, | Zonder beroep ,Oosterbeek; koopman,Arnhem | A | Hendrik Willem Oldenhave | meester timmerman, Oosterbeek | B | 3.000 | 5,00% | C1189 |
| 491 | 9.7.1887 | transport en overname hypotheek | Kil Jansen Versteeg;Gerrit Hendrik ter Horst , crediet vereeniging Amsterdam | aannemer, Oosterbeek; Houthandelaar Oosterbeek | B | Karel XXX Meindertvan Tiffelen, | particulier,Rotterdam | A | 1.500 |  | D2801, D2802, D2803 |
| 502 | 2.9.1887 | transport, met hypotheek | Willem Janssen | landbouwer, Oosterbeek | B | Jacob Hols | vrachtrijder, Oosterbeek | B | 1.500 | 5,00% | C1196 |
| 507 | 15.9.1887 | h.o. | Anne Geertruida Sanders e.v. Joahannes Cornelis Schelven | vrouw van predikant, Dieren | A | Gerrit Jan Weggelaar | koperslager, Oosterbeek | B | 4.500 | 4,50% | D1475, D1761 |
| 527 | 15.10.1887 | h.o. | Maria Sanders | zonder beroep, Arnhem | A | Wouter Salomons | aannemer, Amersfoort\* | B | 2.000 | 5,00% | C1222; C1188; C1185 |
| 531 | 21.10.1887 | h.o. | Reinier Christiaan Lamers | herbergier, Oosterbeek | B | Hein Jansen | Arbeider, Oosterbeek | C | 735 | 5,00% | C1219 |
| 533 | 29-10-1887 | h.o. | Louis Poppers | Arnhem | B | Hedrikus van Silfhout | kleermaker, Renkum | B | 1.400 | 5,00% |  |
| 536 | 31.10.1887 | h.o. | Pensioen Vereeniging, afdeling van het Werklieden Ziekenfonds *Help Onderling* | Oosterbeek | I | Elisabeth Maria Petronella Repelius | zonder beroep, meerderjarig, ongehuwd | A | 3.000 | 4,25% | D2814 |
| 553 | 23.11.1887 | hypotheekstelling | Peter Gerrist | Arbeider Oosterbeek | C | ten behoeve van zijn kinderen |  | O | 100 |  | C1242 |
| 554 | 24.11.1887 | schuldbekentenis | Gererda Hesseling e.v. Hendrikus Klaassen | zonder beroep, | A | Dr. Lennart Fangman |  | A | 2.200 | 5,00% |  |
| 578 | 28.1.1888 | h.o. | Jacobus Lebret | hoogleraar, Oosterbeek | A | Andries van Burk | meester metselaar, Oosterbeek | B | 4.000 | 4,25% | D2815 |
| 608 | 26.3.1888 | h.o. | Jenina Henrietta en Catharina Cornelia Kappiers (Koppens) | minderjarig | A | Hendrik Willem Oldenhave | meester timmerman, Oosterbeek | B | 16.000 | 4,50% |  |
| 655 | 27.6.1888 | hypotheekstelling | door: Johanna van den Burgh w.v. Hermanus Caspar Wisner; t.b.v Geldersche Kredietvereeniging, door | Arnhem | I | Gerrit Jan van Rangelrooij | meester schilder, Oosterbek | B | 2.000 |  | D1733, D1734 |
| 671 | 28.7.1888 | h.o. | Spaarbank opgericht door het departement Oosterbeek ‘t Nut | Oosterbeek | I | Hendrik Dales | landbouwer, Oosterbeek | B | 2.300 | 4,00% | D2801, D2802, D2803 |
| 707 | 2.10.1888 | h.o. | Catherina Jacoba Johanna van Eck | Arnhem | A | Gradus Hendrikus Lukassen | smid, Oosterbeek | B | 6.000 | 4,50% | D2210, D2211, D2208, D2209 |
| 720 | 15.10.1888 | schuldbekentenis | Ursula Martha van Braam w.v. Jan Kneppelhout | zonder beroep | A | Arie Uitdenboogaard, Elisabeth van Muiswinkel, Hermanus Schoenmaker | kastelein | B | 1.500 | 4,00% |  |
| 777 | 19.1.1889 | h.o. | Jan Karel | landbouwer, Oosterbeek | B | Gijsbert Teunissen | landbouwer, Oosterbeek | B | 250 | 5,00% | D1628, D2546, D2547 |
| 783 | 31.1.1889 | h.o. | Leendert Fangman | doctor, grondeigenaar, Oosterbeek | A | Gerharda Hesseling en onder curatele gestelde e. Hendrikus Klaassen | Oosterbeek | O | 16.000 | 4,00% | C1085, C1086 |
| 784 | 31.1.1889 | h.o. | Hendrikus Antonius Klaassen |  | O | Gerharda Hesseling en onder curatele gestelde e. Hendrikus Klaassen |  | O | 4.000 |  | C1085, C1086 |
| 815 | 18.4.1889 | h.o. | Alexandrine Agatha van Eck e.v. Martinus Julius Goijmans | Arnhem | A | Johannes Hendrikus George | gemeentesecretaris, Oosterbeek | A | 5.000 | 4,25% | D1876, D1877 |
| 837 | 20.6.1889 | h.o. | Jan Karel | landbouwer, Oosterbeek | B | Theodorus Slakhorst | gruishandelaar, Oosterbeek | B | 1.500 | 5,00% | D1459, D1853, D1854; D2876 |
| 840 | 1.7.1889 | h.o. | Hendrika Teunissen |  | O | Henrietta Didrika, Josina van de Wall, w.v. Hendrik Gaasbeek | zonder beroep, koetsier, Oosterbeek | B | 1.200 | 4,50% | D263, D527 |
| 862 | 5.8.1889 | h.o. | Jan Karel | Oosterbeek | B | Johannes Hendrikus Slakhorst | koopman, Oosterbeek | B | 1.800 | 5,00% | D2426, D2875, D2880 |
| 873 | 3.9.1889 | h.o. | Jan Verhoef | boschbaas, Oosterbeek | B | Nicolaas Marius Köhler | koopman te Oosterbeek | B | 600 | 5,00% |  |
| 908 | 24.10.1889 | h.o. | Bartholomeus Geutjes | zonder beroep, Oosterbeek | A | Willem Hendriks;Johanne Hendriks. | kastelein, Oosterbeek; Winkelier, Oosterbeek | B | 4.000 | 4,50% | D1146, D1266, D1269, D2269, D2163, D2164 |
| 921 | 30.11.1889 | h.o. | Hendrik Cornelis van Lindonk | predikant, Oosterbeek | B | Nikolaas Klaassen | stalhouder, Oosterbeek | B | 5.000 | 4,50% | D1729, D1730; D1728 |
| 923 | 3.12.1889 | h.o. | Ursula Martha van Braam | Oosterbeek | A | Gerhardus Antonius Marinus Derksen | Arnhem | A | 4.500 |  |  |
| 953 | 31.1.1890 | h.o. | Matthijs Sanders | fabrikant, Renkum | A | Jan Willem Kouffeld | tuinbaas, Oosterbeek | B | 4.000 | 4,00% | D2234, D2431, D2731 |
| 960 | 4.2.1890 | h.o. | pensioenvereeniging, afdeeling van het werklieden fornds “Help Onderling” |  | I | Leendert van Heusden; | tuinman, Oosterbeek. | B | 2.000 | 4,50% | C1010 |
| 992 | 1.4.1890 | h.o. | Eymert de Ruijter; | landbouweren grondeigenaar, Bodegraven; | A | Johannes Rietfort. | zonder beroep, Oosterbeek | A | 1.000 | 4,75% |  |
| 994 | 4.4.1890 | h.o. | Hester Henriette van Eck | meerderjarig, ongehuwd, zonder beroep, Oosterbeek | A | Gerrit Nijholt | schilder, Oosterbeek | B | 500 | 4,50% | D2827 |
| 1012 | 1.5.1890 | transport, hypotheekstelling | Johanna van Rinsum w.v. Hendrik Jacobus van der Sande;Catharina Wilhelmina Baronesse van Balveren e.v. Frans Hendrik Baron van Verschuer | smid, Oosterbeek; zonder beroep, zeeofficier, Arnhem | A | Hendrik van Zoest | koopman in fruit, Oosterbeek | B | 3.500 | 4,00% | C1197 |
| 1023 | 14.5.1890 | h.o. | dr. Nelius Sophinus Koning | geneesheer, Oosterbeek | A | Gerrit Geurt de Winkel | kastelein, Oosterbeek |  | 800 | 4,50% | D1681 |
| 1026 | 19.5.1890 | h.o. | Johannes Albertus Addink | secretaris gemeente Rozendaal | A | Dirk Jan Aarts | vleeschhouwe | B | 3.000 | 4,50% | D2907 |
| 1030 | 28.5.1890 | h.o. | Roelof Marcus de Jong Luneau | houthandelaar, Oosterbeek | B | Jan Willem Cammann | zonder beroep, Amsterdam | A | 24.000 |  | C1203,C1214,C1215 |
| 1056 | 12.7.1890 | h.o. | Geertruida Antonella Ruitinga | zonder beroep,Oosterbeek w.v. Henri Chistien Guillaume Jean Gilondin Joseph Marie van der Hoek | A | Hendrik van Manen | arbeider, Oosterbeek | C | 600 | 5,00% | D2913 |
| 1065 | 1.8.1890 | h.o. | Mattijs Sanders | fabrikant, Renkum | A | Johan Daniël Busch | koffiehuishouder, Elden | B | 3.500 | 4,75% | Elden |
| 1091 | 19.9.1890 | h.o. | Matthijs Sanders | fabrikant, Renkum | A | Vereening voor Christelijk Nationaal Schoolonderwijs, Oosterbeek;Hendrik Cornelis van Lindonk;Herman Jan Rijks | predikant, Oosterbeek; koopman en winkelier, Oosterbeek, later | I | 2.500 | 4,00% | D2692, D2693, D2694 |
| 1095 | 3.10.1890 | transport met hypotheek | Wouter Hulstijn,Dr. Pierre Daniël Chantepie de la Sausfaye | landbouwer, Oosterbeek; Hoogleraar Amsterdam | B | Hermanus Hulstijn | timmerman Oosterbeek | B | 1.200 | 3,00% | D1426, D1748, D1938 |
| 1122 | 31.10.1890 | transport met hypotheek | Matthijs Sanders | fabrikant, Renkum | A | Walter Anthoie Potman | scheepsbevrachter en winkelier, Renkum | B | 2.000 | 4,00% |  |
| 1124 | 1.11.1890 | h.o. | Jacobus Lebret | oud hoogleraar | A | Lambertus van de Kracht | landbouwer, Oosterbeek | B | 1.400 | 4,00% | D2026, D2027 |
| 1125 | 1.11.1890 | h.o. | Wouter Hulstijn | landbouwer, Oosterbeek | B | Hermanus Hulstijn | tuinman, Oosterbeek | B | 1.400 | 4,00% | D1426, D1748, D1931 |
| 1131 | 13.11.1890 | transport met hypotheek | Maria Catharina van der Duijn w.v. Jacobus Johannes Breman;2. Ahazuerus Johannes Breman; 3 Maria catharina Elisabteh Breman;4.Johannes Ahazuerus Breman;Maria Helena Henri:ette de Grauw | zonder beroep, Amsterdam; particulier, Amsterdam; zonder beroep Amsterdam, 4. koopman, Amsterdam | A | Karst Johannes Breman | meester smid, Oosterbeek | B | 4.500 | 4,25% | D1964, D1965 |
| 1141 | 29.11.1890 | h.o. | Maria Sanders | meerderjarig, ongehuwd, zonder beroep | A | Hendrik Riksen | arbeider, Oosterbeek | C | 1.600 | 4,50% |  |
| 1172 | 2.2.1891 | h.o. | Mattijs Sanders | fabrikant, Renkum | A | Hendrik Jan Wijmmer | timmerman, Oosterbeek | B | 1.000 | 4,50% | C1271 |
| 1176 | 9.2.1891 | h.o. | Gerhard Johannes Diederiks | brigadier veldwacht, Oosterbeek | B | Bart Johan van der Huis | schilder, Oosterbeek | B | 650 | 4,00% | D2308 |
| 1204 | 2.4.1891 | h.o. | Jantje en Catharina Haalboom | Renkum | A | Jacobus Geerligs | koopman, Oosterbeek | B | 1.200 | 4,00% | C1237, C1238, C1239, C1289, C1290 |
| 1206 | 6.4.1891 | h.o. | Gerritje de WInkel Jannesdochter | dienstbode, Amsterdam | B | Jan Reusink | tuinman, Oosterbeek | B | 1.000 | 4,50% | D1904, D1905 |
| 1221 | 1.5.1891 | h.o. | Mattijs Sanders | fabrikant Renkum | A | Gerrit Jan Bekkers | meester Broodbakker | B | 4.000 | 5,00% | D1422, D1423, D2664 |
| 1227 | 4.5.1890 | h.o. | mr. Arend Gerard van Cappelle, in naam van de hypotheekbank | bankier, Arnhem | I | Hendrik Bernard Wentink | hotelhouder, Oosterbeek | B | 6.000 | 4,00% |  |
| 1241 | 20.5.1891 | h.o. | Jacob Bongers | landbouwer, Arnhem | B | Gradus Bouwman | landbouwer | B | 1.900 | 4,50% |  |
| 1249 | 9.6.1891 | h.o. | Pieter Gebhard | meester Timmerman | B | Hugo Leonardus Hardijzer | meester koek en banketbakker | B | 1.700 | 4,50% |  |
| 1269 | 30.7.1891 | h.o. | Jan Hendrik Persijn | architect, Arnhem | A | Gerrit jan Slakhorst | metselaar, Oosterbeek | B | 400 | 4,00% | D1856, D1857 |
| 1172 | 2.2.1891 | h.o. | Matthijs Sanders | fabrikant | A | Hendrik Jan Hijmer | timmerman, Oosterbeek | B | 1.000 | 4,50% | C1271, C1164, D2625 |
| 1176 | 9.2.1891 | h.o. | Gerhard Johannes Diederiks | brigadier rijksveldwacht, Oosterbeek | B | Bart Johan | van der Sluis | O | 650 | 4,00% | D2308 |
| 1204 | 2.4.1891 | h.io | Jantje en Catharina Haalboom | Renkum | A | Jacobus Geerlings | koopman,Oosterbeek | B | 1.200 | 4,00% | C1237, C1238, C1239, C1289, C1290 |
| 1205 | 3.4.1891 | h.o. | Johanna Maria Elisabeth Zandvliet e.v. Gerrit Arnoldus de Groot | zonder beroep, boekverkoper, Arnhem | B | Wilhelmina Hoogesteeg, ev. Jan van Loghem | zonder beroep, voerman, Arnhem | B | 500 | 5,00% | D2046, D2047, D2048, D2049 |
| 1206 | 6.4.1891 | h.o. | Gerritje de Winkel Jannesdochter | meerderjarige diensbode, te Amsterdam | B | Jan Reussink | tuinman, Oosterbeek | B | 1.000 | 4,50% | D1904, D1905 |
| 1221 | 1.5.1891 | h.o. | Matthijs Sanders | fabrikant, Renkum | A | Gerrit Jan Bekkers | meester broodbakker, Oosterbeek | B | 4.000 | 5,00% | D1422, D1423; D2664 |
| 1227 | 4.5.1891 | h.o. | Nationale Hypotheekbank | Amsterdam | I | Hendrik Bernard Wentink e.v. Dina Maria Klaassen | hotelhouder , Oosterbeek | B | 6.000 | 4,00% | D1584, D1585, D1586, D1587, D1588 |
| 1273 | 1.8.1891 | h.o. | Matthijs Sanders | fabrikant, Renkum | A | Jan Philip Hilhorst | meester schilder, Oosterbeek | B | 1.000 | 5,00% | E348 |
| 1278 | 20.8.1891 | h.o. | Maria Sanders | meerderjarig, ongehuwd, Arnhem | A | Teunis Gazenbeek | meester stukadoor, Oosterbeek | B | 1.000 | 4,50% | D2753 |
| 1317 | 27.10.1891 | h.o. | Pieter Gebhard | meester timmerman, Oosterbeek | B | Hugo Leonardus Hardijzer | meester koek- en banketbakker | B | 1.300 | 4,50% | D2822 |
| 1327 | 12.11.1891 | h.o. | Andries van Burk | meester metselaar, Oosterbeek | B | Hendrikus Huibers | metselaar, Oosterbeek | B | 650 | 4,50% | C1294, |
| 1337 | 12.12.1891 | h.o. | de erven van wijlen Jan Kneppelhout |  | A | Roelof Breman | meester smid | B | 2.100 | 4,00% | D224, D1225, D1226, D2859, D2860 |
| 1342 | 24.12.1891 | h.o. | Gerritdina Johanna Hoogenkamp w.v. Arend Jan Westerhoff, thans echtgenote van Jan Karel | landbouwer, Oosterbeek | B | Gerrit Hendriks | molenaar, Oosterbeek | B | 500 | 3,00% | D2174, D2175 |
| 1352 | 4.1.1892 | h.o. | Spaarbank opgericht door het Departement Oosterbeek der Maatschappij tot Nut van't Algemeen | Oosterbeek | I | Hein Janssen | stadsplantsoenwerker, Oosterbeek | B | 740 | 4,50% | C1250 |
| 1371 | 2.2.1892 | h.o. | Maria Sanders | zonder beroep, Arnhem | A | Gerrit Jan Bekkers | meester banketbakker, Oosterbeek | B | 3.000 | 5,00% | D2662, D2663 |
| 1376 | 11.2.1892 | h.o. | NV Haarlemsche Hypotheekbank | Haarlem | I | Geurt Jan den Hartog | kastelein, Oosterbeek | B | 4.000 | 4,50% | D1205 |
| 1384 | 20.2.1892 | h.o. | Gijsbert Teunissen | landbouwer, Oosterbeek | B | Jan Karel | Landbouwer, Oosterbeek | B | 200 | 4,50% | D1628, D2546 |
| 1389 | 8.3.1892 | h.o. | erven Jan Kneppelhout | Oosterbeek | A | Kaatje van Burk | zonder beroep, Oosterbeek | A | 2.000 | 4,00% | E45, E46, E47, E328 |
| 1408 | 16.4.1892 | h.o. | Johannes Slakhorst | slager, Arnhem | B | Johannes Hendrikus Slakhorst | koopman, Oosterbeek | B | 1.800 | 4,5,% | D2426, D2892, D2880 |
| 1409 | 16.4.1892 | h.o. | Johannes Slakhorst | slager, Arnhem | B | Theodorus Slakhorst | gruishandelaar, Oosterbeek | B | 1.600 | 4,50% | D1459, D1853, D1854, D2891 |
| 1413 | 27.4.1892 | h.o. | Carl Marie Franz Schade | zonder beroep | A | Steven van Burk Senior | zonder beroep | A | 26.000 | 4,00% | C1133, C1216, C1217 |
| 1418 | 2.5.1892 | h.o. | Alberta van Tielen | landbouwster | B | Dirk Smit | kastelein, Oosterbeek | B | 1.600 | 4,50% | D2540 |
| 1426 | 28.5.1892 | h.o. | Gerhardus Jacobus Verbrugt | zonder beroep, Oosterbeek | A | Gerrit Derk Evers | Landbouwer, Oosterbeek | B | 1.200 | 4,50% | C1304 |
| 1445 | 4.7.1892 | h.o. | Andrea Helena Maurina Visser; Ida Cornelia Visser | zonder beroep | A | Jacobus Geerlings | koopman, Oosterbeek | B | 1.000 | 4,00% | C1237, C1238, C1239, C1289, C1290 |
| 1451 | 20.7.1892 | h.o. | Christoffel Hendrik Teunissen | meester behanger | B | Hein Hilhorst | meester Behanger | B | 800 | 5,00% | D2140, D2612 |
| 1481 | 16.9.1892 | h.o. | Andrea Helena Maurina Visser; Ida Cornelia Visser | zonder beroep, Arnhem | A | Hendrina Geerlings, Aleide Geerlings | ongehuwd, zonder beroep, Oosterbeek | A | 300 | 4,00% | D2511, D2512 |
| 1489 | 1.10.1892 | h.o. | pensioenvereeniging afdeeling van het Werklieden-Ziekenfonds"Help Onderling" | Oosterbeek | I | Gerrit Jongboer | timmerman, Oosterbeek | B | 1.100 | 4,25% | D975, D974 |
| 1490 | 1.10.1892 | h.o. | Hendrik Cornelis Lindonk | predikant, Oosterbeek | B | Christiaan Poppink | tuinbaas, Oosterbeek | B | 3.500 | 5,00% | D1311, D1312, D1313 |
| 1524 | 14.11.1892 | h.o. | Dirk Aukes Bontekoe | rentenier, Leeuwarden | A | Eize van der Kam | spekslager en vleeschhouwer | B | 4.600 | 5,00% | D2821 |
| 1529 | 1.12.1892 | h.o. | NV Haarlemsche Hypotheekbank | Haarlem | I | Jan Willem Karssen | onderwijzer, Oosterbeek | B | 3.000 | 4,25% | D2142 |
| 1564 | 13.2.1893 | h.o. | Spaarbank opgericht door het Departement Oosterbeek der Maatschappij tot Nut van't Algemeen | Oosterbeek | I | Jacobus Geerlings | Landbouwer, Oosterbeek | B | 400 | 4,50% | D2626 |
| 1574 | 1.3.1893 | h.o. | Doctor Leendert Fangman | grondeigenaar, Oosterbeek | A | Hendrikus Antonius Klaassen | meester timmerman, Oosterbeek | B | 17.550 | 4,00% | C1085, C1086 |
| 1586 | 24.3.1893 | h.o. | Gerritdina Johanna Hoogenkamp w.v. Arend Jan Westerhoff, thans echtgenote van Jan Karel | landbouwer | B | Jan van Oost | arbeider, Oosterbeek | C | 1.000 | 5,00% | C1321 |
| 1596 | 1.5.1893 | h.o. | Nationale Hypotheekbank | Amsterdam | I | Hendrik Jan Hilhorst | commissaris aan de strafgevangenis, Oosterbeek | A | 3.700 | 3,50% | D2089, D2283 |
| 1599 | 1.5.1893 | h.o. | erven Jan Kneppelhout | Oosterbeek | A | Hendrik Jan Hilhorst | commissaris aan de strafgevangenis, Oosterbeek | A | 2.000 | 4,00% | D2089, D2283 |
| 1604 | 3.5.1893 | h.o. | Jacobus Lebret | oud-hoogleraar, Oosterbeek | A | Andries van Burk | meester metselaar, Oosterbeek | B | 5.000 | 4,00% | D2906 |
| 1605 | 3.5.1893 | h.o. | Carolina Margaretha Elisabeth Banschert | zonder beroep , Oosterbeek | A | Lubertus Zeevat | boomkweker, Oosterbeek | B | 6.000 | 4,25% | E410, E411, E420, E421 |
| 1641 | 31.7.1893 | h.o. | Anna Geertrui Sanders | zonder beroep, Dieren | A | Jan van Burk | meester timmerman en aannemer, Delft | B | 11.000 | 4,50% | D2806, D2807, D1670, D1938 |
| 1647 | 18.8.1893 | h.o. | NV Arnhemsche Hypotheekbank | Arnhem | I | Hendrik Willem Oldenhave | meester timmerman Oosterbeek | B | 16.000 | 4,25% | D2805, D2766, D2767, C1253 |
| 1655 | 1.9.1893 | transport met hypotheek | Hugo Hardijzer, Pieter Gebhard | boomkweker, Boskoop; meester timmerman Oosterbeek | B | Chistoffel Hendrik Jacobs | banketbakker, Oosterbeek | B | 7.500 | 4,50% | D2822 |
| 1658 | 2.9.1893 |  | Maria Sanders | meerderjarig ongehuwd | A | Susanna Adriana Burger w.v. Gerrit Jan Bekkers | zonder beroep, Arnhem | A | 1.600 | 5,00% | D2662, D2663, D2940, D2941, D2942, D2664 |
| 1662 | 9.9.1893 | h.o. | Pieter Gebhard | meester timmerman, Oosterbeek | B | Jan laurent van den Berg | metselaar, Oosterbeek | B | 1.500 | 4,50% | C1328 |
| 1682 | 30.10.1893 | h.o. | Andrea Helena Maurina Visser; Ida Cornelia Visser | zonder beroep, Arnhem | A | Gerritje de Winkel | dienstbode, Oosterbeek | B | 1.000 | 4,50% | C781, C782, C783, C784 |
| 1683 | 31.10.1893 | h.o. | Lammert Knopers | meester Kleermaker, Oosterbeek | B | Willem Koller | huisbewaarder, Arnhem | B | 1.000 | 4,50% | C1054, C1055 |
| 1697 | 9.11.1893 | h.o. | Lammert Knopers | meester Kleermaker, Oosterbeek | B | Lodewijkvan Gaasbeek | meester koperslager, Oosterbeek | B | 500 | 4,50% | D2936 |
| 1701 | 16.11.1893 | h.o. | Arend Wijers | broodbakker, arnhem | B | Gerrit van den Born | Landbouwer, Oosterbeek | B | 1.350 | 4,00% | D1574, D1756, D2500 |
| 1715 | 5.1.1894 | h.o. | Lammert Knopers | meester Kleermaker, Oosterbeek | B | Willem Koller | huisbewaarder, Arnhem | B | 1.200 | 4,50% |  |
| 1725 | 5.2.1895 | h.o. | Gerritdina Johanna Hoogenkamp w.v. Arend Jan Westerhoff, thans echtgenote van Jan Karel | landbouwer, Oosterbeek | B | Jan van Oost | arbeider, Oosterbeek | C | 300 | 5,00% | C1321 |
| 1789 | 20.5.1894 | transport met hypotheek | Johann van Rinsum w.v. Hendrik jacobus van der Sande | zonder beroep, Oosterbeek | A | Hendrik Jacobus van der Sande | meester smid, Oosterbeek | B | 2.500 | 4,50% | D568, D571, D572 |
| 1793 | 23.5.1894 | transport met hypotheek | Lydia Cornelia van de Wall w.v. Johannes Gerritsen ; Pieter Gebhard | landbouwster, Oosterbeek; meester timmerman | B | Jan Hooijer Dirkzoon, Willem Hooijer Willemszoon, Arie Gerritsen Johanneszoon | Landbouwer, Oosterbeek | B | 3.000 | 4,50% | D2976 |
| 1830 | 3.8.1894 | h.o. | Willem Olthoff | huisbediende, Oosterbeek | B | Gerrit Jan Frederiks | meester timmerman, Oosterbeek | B | 1.500 | 4,50% | D2979 |
| 1831 | 3.8.1894 | h.o. | Maria Sanders | zonder beroep, Arnhem | A | Teunis Gazenbeek | meester stukadoor, Oosterbeek | B | 800 | 4,50% | D2753 |
| 1839 | 1.9.1894 | h.o. | Doctor Leendert Fangman | grondeigenaar, Oosterbeek | A | Daniel Anton Dirk van Gils | koffiehuishouder, Oosterbeek | B | 3.600 | 4,50% | D2471 |
| 1844 | 7.9.1894 | h.o. | Dirk Oosterink | zonder beroep, Oosterbeek | A | Jan Otto van Ingen | meester broodbakker, Oosterbeek | B | 3.000 | 4,25% | C1342 |
| 1875 | 5.11.1894 | h.o. | Rijer van de Pol | zonder beroep, Oosterbeek | A | Gerritje de Winkel | dienstbode, Oosterbeek | B | 3.000 | 4,50% | D640, D1660, D2156 |
| 1879 | 6.11.1894 | h.o. | Lammert Knopers | meester Kleermaker, Oosterbeek | B | Reinder Roelofs Kroll | schilder, Oosterbeek | B | 600 | 4,50% | C1341 |
| 1880 | 6.11.1894 | h.o. | Cornelis Koning | meester broodbakker, Oosterbeek | B | Jan van den Berg Luteruszoon | arbeider, Oosterbeek | C | 1.450 | 4,50% | C1340 |
| 1890 | 7.12.1894 | h.o. (2e hypotheek) | Hessel Ploeg | zonder beroep, Oosterbeek | A | Gerardus van Kerkhoff | bierhandelaar, Oosterbeek | B | 200 | 5,00% | D2910, D2911 |
| 1921 | 19.2.1895 | h.o. | pensioenvereeniging afdeeling van het Werklieden-Ziekenfonds"Help Onderling" | Oosterbeek | I | Anthonie van Brummelen | schilder, Oosterbeek | B | 1.400 | 4,50% | D1904, D1905 |
| 1926 | 1.3.1895 | transport en hypotheek | Jacob Vlaanderen | koopman, Oosterbeek | B | Hendrik van de Kraats | gemeentebode, Oosterbeek | B | 1.000 | 5,00% | D2677, D2843, D2915 |
| 1935 | 15.3.1895 | h.o. | Johannes Mager | zonder beroep, Oosterbeek | A | Tobias de Graaff | vrachtrijder, Oosterbeek | B | 1.200 | 4,75% | D2420 |
| 1940 | 18.3.1895 | h.o. | Cornelia Koning | zonder beroep, Oosterbeek | A | Hendrik Gemmink | zonder beroep, Oosterbeek | A | 1.000 | 4,00% | C1060, C1061 |
| 1945 | 2.4.1895 | transport en hypotheek | Lijdia Cornelia van de Wall; w.v. Johannes Gerritsen | landbouwster, Oosterbeek | B | Cornelis Jassen Janszoon; Albert Jan Janssen Corneliszoon | metselaar, Oosterbeek | B | 1.600 | 4,50% | D2985 |
| 1956 | 29.4.1895 | h.o. | Andrea Helena Maurina Visser; Ida Cornelia Visser | zonder beroep, Arnhem | A | Gerritje de Winkel | dienstbode, Oosterbeek | B | 500 | 4,50% | C781, C782, C784 |
| 1959 | 30.4.1895 | h.o. | Lammert Knopers | meester Kleermaker, Oosterbeek | B | Gijsbertus Cornelis van Blokland | metselaar, Oosterbeek | B | 400 | 4,50% | D2216 |
| 1963 | 1.5.1895 | h.o. | Cornelis Koning | meester bakker, Oosterbeek | B | Arie Gerritsen | Landbouwer, Oosterbeek | B | 1.500 | 4,50% | D2250, D2225, D2226 |
| 1964 | 1.5.1895 | h.o. | Johannes Mager | zonder beroep, Oosterbeek | A | Johannes Franciscus Verhoeven | particulier, Arnhem | A | 3.000 | 4,75% |  |
| 1966 | 1.5.1895 | h.o. | Johannes Mager | zonder beroep, Oosterbeek | A | Cornelis Schuiling | schoenmaker, Oosterbeek | B | 1.000 | 5,00% | D2654 |
| 1968 | 1.5.1895 | h.o. | Herman Jan rijks | zonder beroep, Oosterbeek | A | Peter van den Berg | metselaar, Oosterbeek | B | 1.400 | 5,00% | C788, C789 |
| 1972 | 4.5.1895 | h.o. | Louis Poppers | koopman, Oosterbeek | B | Hartger Menkman | Landbouwer, Oosterbeek | B | 1.500 | 5,00% | C1233, C1232, C1090 |
| 1979 | 7.5.1895 | h.o. | Ursula Martha van Braam | zonder beroep, Oosterbeek | A | Verneniging De kerkelijke Kas | Oosterbeek | I | 4.000 | 2,50% | D2994 |
| 1988 | 27.5.1895 | h.o. | Jonkvrouwe Adelaïde Héléne Angelique Fesing van Berkhout | ongehuwd, zonder beroep oosterbeek | A | Polydore van Vijnck | rijksveldwachter , Oosterbeek | B | 2.000 | 3,00% | C1346 |
| 1990 | 28.5.1895 | h.o. | Dirk Crum | meester bakker, Doorwerth | B | Willem Veenendaal | huisknecht Oosterbeek | B | 3.000 | 3,50% | C1604 |
| 2014 | 3.7.1895 | transport en hypotheek | Elberta Gaasbeek w.v. Johannes Schreuder | zonder beroep Ede | A | Evert de Geest | timmerman, Oosterbeek | B | 2.600 | 4,00% | D1968, D1969 |
| 2027 | 1.8.1895 | transport en hypotheek | Johannes Hofstede; Alberta van Veelen | arbeider, Oosterbeek; landbouwster | B | Gradus de Vrind | schilder, Oosterbeek | B | 800 | 4,00% | C1385 |
| 2028 | 1.8.1895 | h.o. | Petronella Johanna Elisabeth Grol w.v. Anton Hubert Drijer | zonder beroep, Arnhem | B | Willem Baptist en Helena Hesseling | arbeider, Oosterbeek | C | 300 | 4,00% | C1274 |
| 2029 | 1.8.1895 | transport en hypotheek | Lijdia Cornelia van de Wall w.v. Johannes Gerritsen; Rintje Boomsma | landbouwster, Oosterbeek; gepensioneerd, Oosterbeek | B | Johannes Rombout | timmerman, Oosterbeek | B | 2.500 | 4,00% | D3007 |
| 2030 | 2.8.1895 | h.o. | Johanna Wilhelmina Hennij e.v. Doctor Marius van 't Hoff | zonder beroep, Arts te Zutphen | A | Johan Nicolaas van Lingen | molenaar, Oosterbeek | B | 2.000 | 4,50% | D1437, D2528, D2529 |
| 2041 | 19.8.1895 | transport met Hypotheek | Hendrik Bernard Wentink; |  | O | Theodor Janssen | hotelhouder , Oosterbeek | B | 30.000 | 4,5%, | D2971, D2574 |
| 2051 | 4.9.1895 | h.o. | Johanna Philippina Mager | dienstbode, Amsterdam | B | Jacob Vlaanderen | koopman, Oosterbeek | B | 1.600 |  | C1354 |
| 2059 | 1.10.1895 | h.o. | Johannes Mager | zonder beroep, Oosterbeek | A | Hermanus Pluim | arbeider, Oosterbeek | C | 1.600 |  | C1368 |
| 2088 | 28.11.1895 | h.o. | Spaarbank opgericht door het Departement Oosterbeek der Maatschappij tot Nut van't Algemeen |  | I | Jan van Roest | tuinman, Oosterbeek | B | 450 | 5,00% | D2217, C1376 |
| 2089 | 2.12.1895 | h.o. | de dames Wilhelmina Louise-Catharina Agetha en Jacoba Gerardina Albertina van Bemmelen |  | A | Hendrik Jacobus van der Sande | meester smid | B | 2.000 | 4,00% | D568, D571, D572 |
| 2095 | 12.12.1895 | transport met Hypotheek | Catharina Hooijer e.a.; pensioenvereeniging , afdeeling van het Werklieden Ziekenfonds "Help Onderling" | zonder beroep | A | Willem Pieter Brethouwer | meester bakker, Oosterbeek | B | 2.000 | 4,00% | C1395 |

1. O.a. R. N. J. Rommes, *Voor en door boeren? De opkomst van het coöperatiewezen in de Nederlandse landbouw vóór de Tweede Wereldoorlog.* (Hilversum 2013); H.H.J Bol en A.M. Dierick *Het coöperatieve bankwezen in Nederland* (Amsterdam 1996); J. Kymmell *Geschiedenis van de Algemene Banken in Nederland 1860-1914* (Amsterdam 1992) [↑](#footnote-ref-1)
2. in M.G. Elsinga, *Eigen-Woningbezit onder lange inkomensgroepen* (Delft, 1994), 11 [↑](#footnote-ref-2)
3. O.a. E.A. Janssens *Hypotheekbanken een verdwijnend verschijnsel* (Amsterdam 1992) [↑](#footnote-ref-3)
4. Juliette Levy. "Notaries and Credit Markets in Nineteenth-Century Mexico."*Business History Review* 84.03 (2010): 459-478. [↑](#footnote-ref-4)
5. Hoffman, Philip T., Gilles Postel-Vinay, and Jean-Laurent Rosenthal. "Private Credit Markets in Paris, 1690–1840." *The journal of economic history* 52.02 (1992): 293-306. [↑](#footnote-ref-5)
6. Boudien de Vries *Electoraat en Elite, sociale structuur en sociale mobiliteit in Amsterdam 1850-1895* (Amsterdam 1986) [↑](#footnote-ref-6)
7. De Vries, *Electoraat en Elite, 137* [↑](#footnote-ref-7)
8. Ibidem, Stellingen behorende bij het proefschrift [↑](#footnote-ref-8)
9. van Dijk, Henk, Joop Visser, and Emmy Wolst. "Regional differences in social mobility patterns in the Netherlands and between 1830 and 1940." *Journal of social history* (1984): 435-452. [↑](#footnote-ref-9)
10. Schulz, Wiebke, and Ineke Maas. "Studying Career Success—the Role of Resources and Norms for Occupational Status Attainment in The Netherlands, 1865–1940." *European sociological review* (2010) [↑](#footnote-ref-10)
11. Ineke Maas, Marco HD van Leeuwen, and Kees Mandemakers. *Honderdvijftig jaar levenslopen: de Historische Steekproef Nederlandse bevolking*. Vol. 83. (Amsterdam 2008) [↑](#footnote-ref-11)
12. E. J Demoed,. *Van een groene zoom aan een vaal kleed." De geschiedenis van de dorpen Oosterbeek, Wolfheze, Doorwerth, Heelsum en Renkum* ( Oosterbeek 1953). [↑](#footnote-ref-12)
13. Emmy A. Janssens *Hypotheekbanken, een verdwijnend verschijnsel?* (Amsterdam 1992), 3 [↑](#footnote-ref-13)
14. Emmy A. Janssens *Hypotheekbanken, een verdwijnend verschijnsel?* (Amsterdam 1992) [↑](#footnote-ref-14)
15. Janssens geeft geen bron. [↑](#footnote-ref-15)
16. Ibidem, 23 [↑](#footnote-ref-16)
17. Ibidem, 25 [↑](#footnote-ref-17)
18. Heidi Deneweth, Oscar Gelderblom and Joost Jonker. "Microfinance and the Decline of Poverty: Evidence from the Nineteenth-Century Netherlands."*Journal of Economic Development* 39.1 (2014): 79-110. [↑](#footnote-ref-18)
19. Deneweth et al “Microfinance and the Decline of Poverty”, 83 [↑](#footnote-ref-19)
20. Ibidem. 84 [↑](#footnote-ref-20)
21. H.A.J. Maassen *Tussen Commercieel en Sociaal Krediet, de Ontwikkeling van de Bank van Lening in Nederland van Lombard tot Gemeentelijke Kredietbank* (Hilversum 1994), 189-201 [↑](#footnote-ref-21)
22. Deneweth et al “Microfinance and the Decline of Poverty”, 87 [↑](#footnote-ref-22)
23. Ibidem, 98 [↑](#footnote-ref-23)
24. W.W. Mijnhardt, A.J. Wichers, *Om het algemeen volksgeluk. Twee eeuwen particulier initiatief 1784-1984. Gedenkboek ter gelegenheid van het tweehonderdjarig bestaan van de Maatschappij tot Nut van ’t Algemeen* (Edam 1984) [↑](#footnote-ref-24)
25. Joost Dankers, Jos van der Linden een Jozef Vos *Spaarbanken Nederland, ideeën en organisatie, 1817-1990* (Amsterdam 2001) [↑](#footnote-ref-25)
26. Dankers et al *Spaarbanken in Nederland*, 18 [↑](#footnote-ref-26)
27. Ibidem, 40 [↑](#footnote-ref-27)
28. Ibidem, 110 [↑](#footnote-ref-28)
29. Deneweth (et al.) 88 [↑](#footnote-ref-29)
30. Dankers et al 110 [↑](#footnote-ref-30)
31. Deneweth (et al.), 90 [↑](#footnote-ref-31)
32. Demoed, *Van een groene zoom aan een vaal kleed* (Oosterbeek 1953), 334 [↑](#footnote-ref-32)
33. Bonica Zijlstra, *Nederlandse Tuinarchitectuur 1850-1940: Waard om beschermd te worden* (Amsterdam 1986), 113 [↑](#footnote-ref-33)
34. P.G. Aalbers, Mr. J. van Lookeren Campagne, C.H. Mentink e.a. *Oosterbeek in het begin van de 20e eeuw, boeren, buitenlui en bourgeoisie in een veranderend dorp* (Wolfheze 2009), 15 [↑](#footnote-ref-34)
35. Gelders Archief, 1117 Grondbelastingplans 771 tot en met 780. [↑](#footnote-ref-35)
36. P.H. Furnee, *Plaatsen van beschaafd vertier, Standsbesef en Cultuur in Den Haag (1850-1890)*(Amsterdam 2012), 90 [↑](#footnote-ref-36)
37. M. van Rooijen, ‘De vergroening van de Hollandse Steden’, *Holland, Regionaal Historisch Tijdschrift* 24, 4(1992),227 [↑](#footnote-ref-37)
38. Aalbers, *Oosterbeek in het begin van de 20e eeuw*, 22 [↑](#footnote-ref-38)
39. Aalbers, 26 [↑](#footnote-ref-39)
40. Erkens, *Verhalen over vijf dorpen*, 78 [↑](#footnote-ref-40)
41. Adresboek Oosterbeek 1880 [↑](#footnote-ref-41)
42. website: Gelders Archief, notariaat<http://www.geldersarchief.nl/zoeken/?mivast=37&mizig=210&miadt=37&micode=0168&miview=inv2&milang=nl#inv3t1> geraadpleegd op 4.1.2015 [↑](#footnote-ref-42)
43. Gelders Archief, 0168 Notariële Archieven 1811-1926, 65. Standplaats Oosterbeek, 65.2 I. Karseboom 3979. akte 1278 [↑](#footnote-ref-43)
44. Gelders Archief, 0168 Notariële archieven 1811-1926, inventarisnummer 7347, repertorium F.W.L. van Eck 1883-1888; invetarisnummer 7373, repertorium A.Moll 1883-1898; inventarisnummer 7325, repertorium B.F. castendijk 1892-1900. [↑](#footnote-ref-44)
45. Zie bijlage 1 [↑](#footnote-ref-45)
46. Boudien de Vries, *Electoraat en Elite, sociale structuur en sociale mobiliteit in Amsterdam* (Amsterdam 1986)105 [↑](#footnote-ref-46)
47. Mandemakers, Kees. *Negen classificaties voor 19e en 20e eeuwse beroepstitels*. (Amsterdam 1995) [↑](#footnote-ref-47)
48. Mandemaker, *Negen classificaties*,10 [↑](#footnote-ref-48)
49. Deneweth et al. 85 [↑](#footnote-ref-49)
50. Joost Dankers, *Spaarbanken in Nederland,* 133 [↑](#footnote-ref-50)
51. o.a. in: John Helsloot *Floralia in Nederland in het laatste kwart van de negentiende eeuw* (Amsterdam 1990) en And Stynen, Andreas. "Vrienden van den grond: natuur en arbeiderstuinen als wapens tegen moreel verval."  In Christianne Smit (red) *Fatsoenlijk Vertier* (Amsterdam 2008) [↑](#footnote-ref-51)
52. Wiepke Loos, *Gekleurd Grijs , Johannes Kneppelhout (1814-1885) en Gerard Bilders (1838-1865) Brieven en dagboek* (Zwolle 2009), 31-49 [↑](#footnote-ref-52)
53. H.C.J. Erkens *Uit de de oude doos, verhalen over vijf dorpen in het groen. Doorwerth Heelsum Oosterbeek Renkum Wolfheze* (Oosterbeek, 1997) 225 [↑](#footnote-ref-53)