

# Daar ben ik het helemaal mee eens!! Ik zou dat nooit doen...

*Een onderzoek naar de interactie tussen de deskundigheid van de  
schrijver en diens schrijfstijl.*

Athalia Kroos

3218686

MAComm

Begeleidster: Dr. Hanny den Ouden

Tweede lezer: Dr. Daniel Janssen

Datum: 13-08-2012

## Bladzijde

1. Inleiding	3
2. Theoretisch kader	5
3. Voorstudie	11
3.1 Opzet	11
3.2 Materiaal	12
3.3 Analyse	13
3.4 Resultaten	14
3.5 Conclusie	21
4. Hoofdstudie	23
4.1 Opzet	23
4.2 Materiaal	23
4.3 Instrumentatie	26
4.3.1 Analyse geschreven reactie	26
4.3.2 Vragenlijst	27
4.4 Procedure	30
4.5 Samenstelling steekproef	30
4.6 Verwerking gegevens	31
5. Resultaten	32
5.1 Analyse van de geschreven reacties door de proefpersonen	32
5.2 Resultaten vragenlijst	33
6. Conclusie	34
7. Discussie	35
Literatuurlijst	

Bijlage 1: Corpus

Bijlage 2: Originele nieuwsbericht

Bijlage 3: Bewerkte nieuwsbericht

Bijlage 4: Overzicht veranderingen nieuwsbericht


Bijlage 5: Acht verschillende versies

Bijlage 6: Acht versies met opmaak

Bijlage 7: Gehele boekje (nieuwsbericht, reactie en vragenlijst)

## 1. Inleiding

---

 Door: **lauliepop** op: 09 Nov 2011 @ 13:51



Waarom zijn er mensen die met de mode meelopen? Je neemt dan namelijk de smaak van iemand anders over, waardoor je niet jezelf kunt zijn!

 Door: **Aar** op: 09 Nov 2011 @ 14:14




Ja zwaar irritant!

iemand liep met een keycord, de anderen deden mee.... 🤪

Tja, het is gewoon zwaar irritant vind ik :p...

Wees wel blij dat we neit allemaal hetzelfde zijn, anders de de wereld ook zo saai. Iedereen die naar de disco gaat.... Tja.....


(hmzz, nu moet ik denken aan het liedje van Choezojei ofzo 🤪🤪)

 Door: **Modemeisje** op: 17 Dec 2011 @ 00:16



maar als de smaak van anderen toevallig ook jou smaak is?

kijk, ik draag uitsluitend zwarte kleding (soms met een beetje rood of blauw)...en ik heb mijn haar zwart geverft... betekend dat dat ik de smaak van iemand anders overneem?

 Door: **Chloe** op: 18 Feb 2012 @ 12:57



Ik ben het eens met Modemeisje.. Wat als die smaak ook jouw smaak is..? Je kunt bijvoorbeeld kleding bij een ander zien wat jij helemaal geweldig vind en ook jouw smaak is, mag je het dan niet aanschaffen omdat je anders een meeloper bent? 😊

---

Dit zijn een aantal opeenvolgende berichten op een willekeurig jongerenforum. Op het eerste oog lijken het allemaal op zichzelf staande, aparte reacties van verschillende jongeren. Deze jongeren reageren allemaal individueel op een stelling over meelopen met de mode. Wanneer men beter kijkt naar de berichten zijn er heel wat overeenkomsten in de schrijfstijl te ontdekken tussen de verschillende reacties. Zo maken 'Aar' en 'Cloe' beide gebruik van *emoticons*, gebruiken 'Aar', 'Modemeisje' en 'Cloe' alle drie gedachtepuntjes en gebruiken 'Lauliepop' en 'Aar' beide uitroeptekens. De reacties lijken dus toch niet zo verschillend als men in eerste instantie zou denken.

In het huidige onderzoek zullen aspecten van de schrijfstijl op fora verder worden onderzocht. Er zal vooronderzoek worden gedaan naar een corpus van 200 berichten afkomstig van verschillende jongerenfora. De onderzoeksvraag die hierbij hoort is: *Wat kenmerkt de schrijfstijl van jongeren op internet en in hoeverre nemen ze de schrijfstijl van elkaar over?*

Men lijkt niet alleen bepaalde aspecten uit de schrijfstijl van een eerdere reactie over te nemen, het lijkt ook alsof men de mening overneemt van degene die eerder een reactie heeft geplaatst. Zo is 'Aar' het eens met 'Lauliepop' en is 'Cloe' het eens met 'Modemeisje'.

Dat 'Cloe' zich laat leiden door 'Modemeisje' zou kunnen komen door de bron, oftewel de naam van de schrijver van de reactie. De schrijver noemt zichzelf namelijk 'Modemeisje', wat lijkt te suggereren dat de schrijver verstand heeft van mode. Het kan zijn dat 'Cloe' 'Modemeisje' daarom ziet als een expert en zich door 'Modemeisje' laat leiden in de eigen reactie.

Om dit te onderzoeken zal een experiment worden uitgevoerd onder middelbare scholieren waarbij zij zelf een reactie moeten schrijven op een nieuwsbericht en hun mening moeten geven over een eerder geschreven reactie. De onderzoeksvraag die hierbij hoort is: *Wat is de invloed van bron in combinatie met spreektaalige elementen op de geschreven reactie van de jongeren, de waardering van de tekst en het imago van de schrijver en in hoeverre nemen ze de spreektaalige elementen over?*

## 2. Theoretisch kader

Op het internet zijn tegenwoordig vele manieren om met elkaar te communiceren en in discussie te gaan. Zo is er *email* waarbij een computersysteem gebruikt wordt om berichten tussen gebruikers uit te wisselen, er zijn virtuele werelden waarbij mensen in verzonnen omgevingen deel kunnen nemen aan interacties gebaseerd op deze verzonnen omgeving en er is *instant messaging* waarbij er sprake is van een elektronische conversatie die nu plaatsvindt tussen mensen die elkaar kennen. Daarnaast zijn er ook nog de zogenaamde *blogs* waarbij de eigenaar van een webpagina berichten plaatst over allerlei onderwerpen die hem/ haar bezig houden. Iedereen die hierin geïnteresseerd is kan dit vervolgens lezen (Crystal, 2001).

Een specifieke vorm van communiceren is de 'chatgroep'. "Een chatgroep is een groep mensen die continu discussiëren over een bepaald onderwerp, georganiseerd in een 'ruimte' op een internetsite, waaraan computergebruikers die geïnteresseerd zijn in het onderwerp kunnen participeren" (Van Ganzewinkel, 2003, p. 6). Er zijn twee verschillende soorten 'chatgroepen', synchrone 'chatgroepen' en asynchrone 'chatgroepen'. Bij synchrone interactie komen gebruikers een *chatroom* binnen en nemen ze deel aan een voortdurende conversatie die plaatsvindt. Bij asynchrone interactie worden de interacties opgeslagen en op aanvraag beschikbaar gemaakt aan gebruikers. Zij kunnen teruglezen wat er allemaal geschreven is en mogelijk iets toevoegen. Dit kan altijd, ook als een bepaalde tijd verstreken is (Crystal, 2001).

Een forum is een voorbeeld van een asynchrone 'chatgroep' (Crystal, 2001). In de Van Dale wordt een forum als volgt omschreven: "website waar over een bepaalde zaak kan worden gediscussieerd". Een forum is een snel medium en het plaatsen van een bericht is eenvoudig, men kan zelf bepalen wanneer men deelneemt of weggaat. Een bijkomend kenmerk is de laagdrempeligheid van fora. De gebruikers zijn anoniem, waardoor men dingen durft te schrijven die men normaal gesproken misschien niet zou zeggen. De werking van een forum is te vergelijken met een mededelingenbord. Hierop worden ook korte teksten, berichten, vragen enzovoorts geplaatst. Het verschil is de mogelijkheid tot interactiviteit: gebruikers kunnen niet alleen berichten lezen, maar hebben zelf ook de mogelijkheid om deel te nemen aan de discussie. Hierbij worden twee communicatieve rollen vervuld, namelijk die van lezer en die van schrijver van een bericht (Van der Veeke, 2004).

Niet alleen de manier van communiceren op internet heeft zijn eigen vormen, ook het taalgebruik op internet heeft zijn eigen kenmerken. "The Internet is an electronic, global, and interactive medium, and each of these properties has consequences for the kind of language found there" (Crystal, 2001, p. 26). Het taalgebruik op internet (ook wel *netspeak* genoemd) wordt vaak omschreven als 'geschreven spraak' of 'schrijven zoals men praat' (Crystal, 2001, p. 27).

Bij geschreven taal is het gebruik van interpunctie erg belangrijk (Bogers, 2011). In de Van Dale wordt interpunctie omschreven als "plaatsing van de leestekens of de leestekens zelf". In totaal zijn er tien leestekens te onderscheiden, namelijk een punt, komma, dubbele punt, puntkomma, vraagteken, uitroepeteken, gedachtepuntjes, gedachtestreep, haakjes en aanhalingstekens. Leestekens waarmee een zin kan worden afgesloten zijn een punt, vraagteken, uitroepeteken of gedachtepuntjes (Burger & de Jong, 1997).

De lezer kan door middel van interpunctie herkennen waar onderbrekingen plaatsvinden, waar een zin eindigt en welke delen van een zin bij elkaar horen enz.. “Ook bij gesproken taal is er een manier om deze aanvullende informatie te realiseren, namelijk door middel van prosodie” (Bogers, 2011, p. 3). Prosodie kan worden gedefinieerd als: “het geheel van eigenschappen van een spraakuiting die niet herleid kunnen worden tot de opeenvolging van klinkers en medeklinkers.” (Rietveld en Van Heuven, 2009, p. 277). Om berichten op fora meer spreektaalig te maken, gebruikt men spreektaalige equivalenten van prosodie. Zo zijn uitroeptekens en gedachtepuntjes geschreven uitdrukkingen van wat in mondelinge interactie met prosodie wordt uitgedrukt. Zij kunnen gezien worden als spreektaalige elementen in geschreven tekst.

Het uitroepteken is een leesteken dat opwinding, spanning of verontwaardiging uitdrukt en gebruikt wordt om een woord of zin te benadrukken. Het gebruik van één uitroepteken is meestal voldoende. Uitroeptekens kunnen ook gebruikt worden midden in een zin, bijvoorbeeld: “De uitzending over Nathalee Holloway haalt de 7 miljoen (!) kijkers” (Burger en de Jong, 1997, p. 265). Ze beklemtonen dan een woord, of drukken verbijstering, bewondering of ironie uit (Burger en de Jong, 1997).

Gedachtepuntjes (...) hebben vier gebruiksmogelijkheden (Burger en de Jong, 1997). Ze kunnen een pauze aangeven, bijvoorbeeld: “Ik geloof niet...” zei hij aarzelend, ‘dat dit het juiste ogenblik is voor een spelletje schaak” (Burger en de Jong, 1997, p. 265). Vaak worden deze gedachtepuntjes geplaatst om de spanning op te voeren. Ze kunnen ook aangegeven dat een opsomming onvolledig is. Dit is te vergelijken met het gebruik van enz. of etc. Bijvoorbeeld: “De gebruikers [van dopingproducten] hebben koosnaampjes voor het spul bedacht: gorillasap, accuzuur, Russische roulette...” (Burger en de Jong, 1997, p. 266).

Gedachtepuntjes kunnen aangeven dat een citaat onvolledig is. In dat geval worden ze wel tussen ronde of vierkante haakjes gezet. Bijvoorbeeld: “Ik haat de noordelijke Belg die te lui is om goed Nederlands te willen praten [...]” (Burger en de Jong, 1997, p. 266). Ten slotte kunnen gedachtepuntjes aangeven dat een gedachte is weggelaten. De gedachtepuntjes vormen een stippelijntje waarop de lezer zijn gedachten kan invullen. Bijvoorbeeld: “En zwaaiend met zijn hoed verdween hij in de verte...” (Burger en de Jong, 1997, p. 266). De lezer moet hier zelf invullen waar de persoon heen gaat en waarom. Het wordt aan de lezer overgelaten om het verhaal af te maken.

*Netspeak* bevat zowel kenmerken van spreek- als schrijftaal. In tabel 1 zijn de karakteristieken van zowel spreektaal als schrijftaal te vinden en zijn de karakteristieken van *netspeak* gearceerd (Van Ganzewinkel, 2003).

Tabel 1 . karakteristieken van spreektaal en schrijftaal

<i>Spreektaal</i>	<i>Schrijftaal</i>
Tijdsgebonden	Plaatsgebonden
Spontaan	Uitgedacht / beraamd
Face-to-face	Niet face-to-face
Losjes gestructureerd	Sterk gestructureerd
Interactief op sociaal gebied	Nauwelijks onderling contact
Onuitwisbaar / herstelbaar	Uitwisbaar / herstelbaar

Zoals te zien is in tabel 1 vertoont *netspeak* een aantal overeenkomsten met spreektaal, namelijk spontaan, losjes gestructureerd en interactief op sociaal gebied. Net als de uitingen in een gesprek zijn de berichten op internet vaak spontane reacties waar niet lang over wordt nagedacht. De schrijver denkt terwijl hij typt, waardoor de reactie losjes gestructureerd is. Daarnaast is communicatie binnen een forum interactief, omdat deelnemers aan de discussie op elkaar reageren (Van Ganzewinkel, 2003).

De overeenkomst tussen *netspeak* en schrijftaal is dat communicatie op een forum plaatsgebonden is, wat wil zeggen dat de schrijver niet kan reageren waar hij maar wil. De schrijver is ook altijd op afstand van de lezer, wat betekent dat de communicatie niet *face-to-face* is. In de meeste gevallen heeft de schrijver de lezer nog nooit gezien en heeft de schrijver geen idee wie de lezer is of wie de lezers zijn. "Er is geen visueel contact, context en onmiddellijke feedback zijn hierdoor niet mogelijk" (Van Ganzewinkel, 2003, p. 7). Ten slotte kan een reactie op een forum nagelezen worden en kan men desnoods aanpassingen doen. Als er fouten zijn gemaakt, zijn deze nog te herstellen voordat de reactie wordt geplaatst.

Hoewel karakteristieken uit zowel de spreektaal als de schrijftaal in *netspeak* voorkomen, is het niet helemaal gelijk aan spreek- of schrijftaal. *Netspeak* kan beter worden omschreven als een *electic resource*: "Writing in the electronic medium, people adopt conventions of oral and written discourse to their own, individual communicative needs" (Crystal, 2001, p. 50).

Het taalgebruik op een forum kan het beste vergeleken worden met een mix van een informele brief of essay, een gesproken monoloog en dialoog. Op een forum richt men zich vaak naar een bepaalde persoon en spreekt deze aan. Dit komt overeen met een brief die gericht is aan een persoon en waarbij deze persoonlijk aangesproken wordt. Maar er is ook sprake van een dialoog omdat men op elkaar reageert en hierdoor een gesprek vormt. Een forum heeft ook iets weg van een monoloog, omdat men aan één stuk door praat over wat men wil zeggen. De spreker bepaalt, net als een gebruiker op een forum, het begin- en eindpunt (Van Ganzewinkel, 2003). Wel is hier sprake van informeel taalgebruik, men neemt het niet nauw met lexicale regels of bedenkt eigen regels (Crystal, 2001).

Een voorbeeld van informeel taalgebruik is SMS- en MSN-taal. De kenmerken van SMS- en MSN-taal zijn te verdelen in twee groepen, namelijk woordgebruik en woordkeuze. Er zijn drie manieren waarop veranderingen in woordgebruik tot stand kunnen komen. Men kan de betekenis van een bestaand woord verruimen, men kan een woord uit een andere taal overnemen en men kan bestaande woorden afkorten. Veranderingen in de schrijfwijze van bestaande woorden zijn te verdelen in twee hoofdgroepen, namelijk veranderen van woorden op basis van uitspraak en op basis van spelling.

Vergelijkt men de elementen uit de spreek- en schrijftaal met de taal die gebruikt wordt binnen asynchrone 'chatgroepen', oftewel fora, dan zijn er een aantal overeenkomsten. Zo zijn de bijdrages op fora vaak kort, wat zorgt voor een dynamische conversatie. Bij spreektaal zijn ook geen vaste afspraken over wie wanneer de beurt

mag hebben en is de conversatie asymmetrisch en onvoorspelbaar. Een andere overeenkomst tussen fora en spreektaal is de onvoorspelbaarheid van het onderwerp. Men kan gewoon beslissen om een nieuwe discussie over een ander onderwerp te introduceren. Tot slot past men zijn schrijfstijl aan aan de schrijfstijl van de ander. "Although they come from many different backgrounds, and write in many different styles, their contributions progressively develop a shared linguistic character – the equivalent of a local dialect or accent. Everyone comes to use certain types of grammatical construction, slang, jargon, or abbreviations" (Crystal, 2001, p. 152). Dit komt zowel voor binnen fora als de binnen de spreektaal.

Gesprekspartners passen tijdens een conversatie hun spraak aan aan de ander om een dialoog succesvol te laten verlopen. Tijdens een gesprek kan de spreker bijvoorbeeld dezelfde woorden gebruiken als de luisteraar eerder heeft gebruikt om na te gaan of de betekenis die de spreker eraan heeft gegeven inderdaad klopt. Dit proces van herhalen en afstemmen gaat voor het grootste gedeelte automatisch en vindt onbewust plaats. Het is een resultaat van de neiging van een gesprekspartner om uitingen hetzelfde te produceren en te interpreteren als de ander zojuist heeft gedaan (Pickering & Garrod, 2004).

Uit een studie onder studenten op fora blijkt dat er veelvuldig gebruik wordt gemaakt van lexicale herhaling (zowel woorden als zinnen) op fora. Dit zou kunnen dienen om een succesvolle conversatie te bevorderen. Tijdens het lezen van een discussie op een forum probeert de lezer zijn bestaande kennis aangaande geschreven en gesproken tekst toe te passen op hetgeen hij leest. Dit heeft als doel de eigen bijdrage aan de discussie zo goed mogelijk te laten aansluiten op hetgeen al geschreven is. Hierdoor kan de toekomstige lezer de discussie voortzetten (Davis & Brewer, 1997).

*Alignment* speelt niet alleen op lexicaal niveau, bijvoorbeeld woorden imiteren, maar ook op fonetisch en grammaticaal niveau. Zo blijkt uit onderzoek dat wanneer proefpersonen hetzelfde werkwoord moeten gebruiken als hun gesprekspartner, zij ook dezelfde zinstructuur gebruiken (Branigan, Pickering & Cleland, 2000). Daarnaast blijkt dat mensen in een gesprek dezelfde constructies gebruiken en hun gesprektempo aanpassen (Sanders, <http://www.sg.uu.nl>, 2012). Ook imiteert men elkaar met gezichtuitdrukkingen, bewegingen, gebaren, spraak en houding (Dijksterhuis & Bargh, 2001).

Het aanpassen van de schrijfstijl aan de ander wordt ook beschreven in de *Communication Accommodation Theory* (CAT) (Giles, Mulac, Bradac & Johnson 1978). Deze theorie stelt dat wanneer mensen deelnemen aan interactie zij hun spraak, vocale patronen en gebaren aanpassen aan de ander (Turner & West, 2010). De theorie heeft twee uitgangspunten. Ten eerste dat "communicators are motivated to adjust their speech styles with respect to one another as a means of expressing values, attitudes, and intentions" (Street & Giles, 1982, p. 205). Ten tweede dat "how we respond to another depends on how we interpret and perceive the individual's speech" (Street & Giles, 1982, p. 205). Aan de hand van CAT kan verklaard worden waarom men zich, tijdens de interactie, aanpast aan de ander.

Binnen CAT zijn er twee strategieën die verschillende processen van aanpassen beschrijven, namelijk *divergence* en *convergence*. *Divergence* verwijst naar situaties waarin men de verschillen op het gebied van verbale en non-verbale gedragingen accentueert om zichzelf te onderscheiden van de ander. De toepassing van *divergence* kan verschillende redenen hebben. Als eerste kan men zich sociaal willen distantieëren van de



gesprekspartner, waarbij men autonoom en onafhankelijk wil zijn (Street & Giles, 1982). Ten tweede kan men de communicatie willen verbeteren waarbij wordt gepoogd de spraak van de gesprekspartner te veranderen zodat het veranderen van de spraak het begrip ten goede komt (Giles et al., 1987). Ten slotte kan men *divergence* toepassen omdat men machtiger wil zijn dan de ander. Men kan bijvoorbeeld langzamer gaan praten dan de gesprekspartner om zo te laten zien dat men meer macht heeft dan de ander (Giles et al., 1987).

*Convergence*, daarentegen, verwijst naar de strategieën waarmee mensen proberen zich aan te passen aan elkaars communicatieve gedragingen om sociale verschillen te verkleinen. Tijdens de interactie verandert men de spraakstijl zodat hij meer gaat lijken op die van de gesprekspartner. *Convergence* leidt tot gevoelens van overeenkomst, wat vervolgens de aantrekkelijkheid van de gesprekspartner kan verhogen. Het aanpassen kan plaatsvinden op verschillende gebieden in termen van taal, prosodische of non-verbale uitingen zoals uitspraak, de lengte van de uitingen, pauzes en de snelheid waarmee men praat maar ook gezichtsuitdrukkingen (McAllister & Keisler, 1975).

De toepassing van *convergence* is gebaseerd op het beeld dat men van de ander heeft, alsmede op wat men weet over de ander en zijn achtergrond. Aantrekkelijkheid speelt hierbij ook een grote rol, wanneer de gesprekspartner gezien wordt als aantrekkelijk zal men eerder *convergence* toepassen (Turner & West, 2010). Aan de andere kant, wanneer mensen soortgelijke overtuigingen, gedragingen en een zelfde soort persoonlijkheid hebben voelt men zich meer aangetrokken tot elkaar. Naarmate iemand zich meer aanpast aan de gesprekspartner kan dit ervoor zorgen dat de ander een beter beeld krijgt. Als de behoefte aan sociale goedkeuring groot is zal men eerder geneigd zijn tot *convergence* (Giles & Smit, 1979).

De kennis van de ander en zijn achtergrond speelt niet alleen een rol in de bereidheid tot het aanpassen aan elkaars communicatieve gedragingen. De kennis van de bron kan ook van invloed zijn op het proces van overtuigen. Zo is uit een meta-analyse gebleken dat de expertise van de bron de grootste invloed heeft op het proces van overtuigen met een gemiddelde effectgrootte van zestien procent (Wilson & Sherrell, 1993).

Expertise heeft niet altijd een positieve invloed op het proces van overtuigen. De relatie tussen expertise en overtuigingskracht kan namelijk negatief worden door de afstand die ontvangers kunnen voelen ten opzichte van een expert (Bartels, Nelissen & Ruelle, 1998). Uit onderzoek blijkt dat proefpersonen die de ervaring van een *peer group member* hebben gehoord eerder geneigd zijn een product te gaan gebruiken. De mate van deskundigheid van de bron heeft hier geen invloed (Cantor, Alfonso & Zillmann, 1976). Uit ander onderzoek onder jongeren naar twee advertenties voor verschillende producten blijkt dat een expert als bron niet van invloed is op de overtuigingskracht van de advertentie (In 't Hout, 2007). Daarom zou het beter kunnen zijn iemand te nemen uit de eigen groep, een *peer group member*.

Toch raken jongeren ook niet altijd overtuigd van een bepaald standpunt als het door een *peer group member* wordt gebracht. Dit blijkt uit onderzoek naar de HIV/AIDS-preventiecampagne 'love-Life' in Zuid-Afrika. Hier werden *peer group members* opgevoerd als spreekbuizen om een boodschap in hun eigen jongerentaal over te brengen. Maar de verwachting dat dit een positief effect zou hebben kwam niet uit en het feit dat een *peer group member* de boodschap bracht maakte hierbij niks uit (Saal, 2009).

Met het *Elaboration Likelihood Model*, oftewel ELM kan worden verklaard hoe attitudes en meningen over bepaalde zaken zich vormen en veranderen (Petty & Cacioppo, 1980; 1981). ELM is een theorie over hoe de bron, de boodschap, de ontvanger en context invloed hebben op attitudes ten aanzien van objecten, gebeurtenissen en personen (Petty & Wegener, 1999). Een tandarts kan bijvoorbeeld overtuigender worden gevonden in een artikel over tandpasta dan in een artikel over auto's. En een betoog met zes argumenten kan overtuigender worden gevonden dan een betoog met twee argumenten.

Centraal in ELM staat het *elaboration continuüm*: verschillende factoren en combinaties van factoren bepalen de motivatie en het vermogen van mensen om goed na te denken over de sterkte van de argumenten (Cacioppo & Petty, 1984). Er zijn twee verschillende routes naar overtuiging die gebaseerd zijn op de mate waarin de verwerking van informatie plaatsvindt. Naarmate men meer in staat is en gemotiveerd is om de kracht van de argumenten te bepalen zal men eerder alle relevante informatie onderzoeken. Aan de 'hoge kant' van het *elaboration continuüm* zal men informatie beoordelen aan de hand van kennis die men reeds bezit en zo tot een beredeneerde attitude komen. (Hustinx, van Enschot & Hoeken, 2006).

Aan de 'lage kant' van het *elaboration continuüm* vermindert het onderzoeken van informatie maar kan men eveneens tot een bepaalde attitude komen. Men onderzoekt alleen minder informatie of men onderzoekt de informatie minder zorgvuldig dan aan de 'hoge kant'. Veranderingen in de attitude komen tot stand via de *peripheral route*. "Peripheral-route attitude changes are those that are based on a variety of attitude change processes that typically require less cognitive effort" (Petty & Wegener, 1999, p. 44). Veranderingen in de attitude ontstaan niet doordat men persoonlijk alle voor- en tegenargumenten heeft afgewogen maar doordat het object, de gebeurtenis of persoon geassocieerd wordt met positieve of negatieve signalen. Men kan bijvoorbeeld een pleidooi eenvoudigweg accepteren omdat het gehouden wordt tijdens een lekkere lunch of omdat de bron een expert is (Petty, Cacioppo & Schumann, 1983). Vergelijkbaar kan men een pleidooi verwerpen omdat de spreker bijvoorbeeld een vervelende stem heeft.

Attitudes die gevormd of veranderd zijn met minimale relevante inspanning, oftewel aan de 'lage kant', worden gezien als zwakker en minder standvastig dan attitudes die gevormd of veranderd zijn door middel van maximale relevante inspanning, oftewel aan de 'hoge kant' (Petty & Wegener, 1999).

Zoals gesteld in ELM kan de bron van een bericht van invloed zijn op de overtuiging als men de argumenten verwerkt via de *peripheral route*. Een geloofwaardige bron wordt overtuigender gevonden dan een niet geloofwaardige bron (Petty & Wegener, 1998). Van invloed hierop zijn de gedachten die men in eerste instantie heeft bij het lezen van een bericht. Als deze gedachten positief zijn dan zorgt een hoge geloofwaardigheid van de bron voor betere attitudes dan een lage geloofwaardigheid van de bron. Wanneer men in eerste instantie vooral negatieve gedachten heeft bij een bericht is het effect omgekeerd. Een hoge geloofwaardigheid van de bron leidt dan juist tot een slechtere attitude en een lage geloofwaardigheid van de bron tot een betere attitude (Zakary, Briñol & Petty, 2006).

Hiernaast speelt ook de betrokkenheid bij het onderwerp een rol in het proces van overtuigen. Als er sprake is van een hoge betrokkenheid bij het onderwerp dan is de inhoud van het bericht de overheersende factor. Als men dus in sterke mate betrokken is bij een bericht zal men vooral letten op de inhoud en

argumenten. Is er sprake van een lage betrokkenheid bij het onderwerp van het bericht dan spelen vooral de niet-inhoudelijke factoren, zoals geloofwaardigheid en aantrekkelijkheid van de bron, een grote rol in het proces van overtuigen (Petty & Cacioppe, 1981).

### *Onderzoeksvraag*

Als het zo is dat mensen proberen zich aan te passen aan elkaars communicatieve gedragingen om sociale verschillen te verkleinen en tijdens de interactie hun stijl veranderen zodat hij meer gaat lijken op die van de gesprekspartner, dan zou de bron hierop van invloed kunnen zijn. Het beeld dat men van de bron heeft, alsmede wat men weet over de bron en zijn achtergrond kan het aanpassen van de schrijfstijl beïnvloeden. Het kan ook zijn dat men er bewust voor kiest de verschillen op het gebied van verbale en non-verbale gedragingen te accentueren om zichzelf te onderscheiden van de ander.

De bron kan niet alleen invloed hebben op het aanpassen van de schrijfstijl aan de ander maar ook op de overtuigingskracht en het overnemen van een standpunt. Mogelijk van invloed hierop is de schrijfstijl die de bron hanteert. Een overdadig gebruik van spreektaalige elementen in geschreven tekst kan mogelijk van invloed zijn op het beeld dat men heeft van de bron en de overtuigingskracht van de bron. Bron zou meer invloed kunnen hebben als niet alleen het standpunt wordt overgenomen, maar ook als de 'stijl' van de bron wordt overgenomen, als men dus convergeert. De hoofdvraag die in dit onderzoek centraal staat is als volgt:

*Wat is de invloed van bron in combinatie met spreektaalige elementen op de geschreven reactie van de jongeren, de waardering van de tekst en het imago van de schrijver en in hoeverre nemen ze de spreektaalige elementen over?*

Dit wordt onderzocht aan de hand van een experiment. De onafhankelijke variabelen in dit onderzoek zijn: de bron, deskundige of jongere, en de spreektaalige elementen, oftewel het gebruik van uitroeptekens en gedachtepuntjes. De afhankelijke variabelen bestaan uit: kenmerken van een zelfgeschreven reactie, waardering van de tekst en het imago van de schrijver

De verwachting is dat jongeren de spreektaalige elementen, oftewel het gebruik van uitroeptekens en gedachtepuntjes, uit de eerste reactie zullen overnemen in hun eigen geschreven reactie. Het overnemen van de spreektaalige elementen kan wel beïnvloed worden door de bron. Het kan zijn dat jongeren zich juist willen onderscheiden van de bron van de reactie waarbij zij de spreektaalige elementen in geschreven tekst expres niet overnemen.

Een andere verwachting aangaande de bron heeft te maken met de overtuigingskracht. Er kan worden verwacht dat een deskundige overtuigender is maar er kan ook worden verwacht dat een *peer group member* overtuigender is. Hierbij spelen de spreektaalige elementen wel een rol, men zal de deskundige minder overtuigend vinden zodra er gebruik wordt gemaakt van uitroeptekens en gedachtepuntjes. Hiermee samenhangend wordt verwacht dat er bij de jongere bron meer tolerantie is voor het gebruik van spreektaalige elementen in geschreven tekst.

Om te onderzoeken of jongeren de schrijfstijl gebruiken op fora die men voor ogen heeft wordt een voorstudie verricht. Er kan immers pas een effectstudie gedaan worden als men weet of spreektaalige elementen in geschreven tekst ook echt op fora voorkomen. Nagegaan wordt in hoeverre jongeren gebruik maken van uitroeptekens, gedachtepuntjes, hoofdletters, interpunctie, afkortingen, *emoticons*, Engels, MSN-taal en of ze een correcte spelling hanteren. Daarnaast zal worden gekeken in hoeverre ze de schrijfstijl van elkaar overnemen door 100 eerste reacties en de daarop volgende tweede reacties te vergelijken. De deelvraag die hierbij geformuleerd wordt, is:

*Wat kenmerkt de schrijfstijl van jongeren op internet en in hoeverre nemen ze de schrijfstijl van elkaar over?*

### **3. Voorstudie**

#### *3.1 Opzet*

Om te onderzoeken welke schrijfstijl jongeren hanteren op internet en in hoeverre jongeren op fora hun schrijfstijl aan elkaar aanpassen is een voorstudie verricht. Op fora wordt er vaak een stelling of nieuwsbericht gebruikt als uitgangspunt van een discussie. Een van de leden plaatst dan een stelling (bijvoorbeeld 'honden zijn leuk') waar de andere leden dan op mogen reageren. In dit onderzoek zijn reacties van jongeren op stellingen en nieuwsberichten op fora onderzocht en met elkaar vergeleken. In totaal zijn er 200 reacties verzameld: de eerste 100 reacties op een nieuwsbericht of stelling en de 100 meteen daarop volgende reacties (zie bijlage 1). De reacties zijn afkomstig van zeven verschillende jongerenfora (te vinden in paragraaf 3.2) en gaan allemaal over onderwerpen die in het nieuws zijn of zijn geweest. Er is voor gekozen controversiële en emotioneel beladen onderwerpen, zoals hoofddoekjes, buiten beschouwing te laten. Dit soort onderwerpen kunnen heftige reacties oproepen wat de schrijfstijl kan beïnvloeden.

Om de schrijfstijl te onderzoeken is gekeken naar negen aspecten, namelijk uitroeptekens, gedachtepuntjes, hoofdletters, interpunctie, afkortingen, spelling, MSN-taal, Engels en *emoticons*. Elke reactie is afzonderlijk geanalyseerd aan de hand van deze negen aspecten.

#### *3.2 Materiaal*

Op internet zijn zeven jongerenfora opgezocht. Elk forum had verschillende onderwerpen en categorieën waar jongeren over kunnen discussiëren. Er zijn bijvoorbeeld categorieën aangaande liefde, computers en games en muziek, maar ook onderwerpen als seks, uitgaan, sport enzovoorts. Er is voor gekozen om bij elk forum de categorie te zoeken die gaat over nieuws en nieuwsberichten. Binnen die categorie zijn vervolgens een aantal onderwerpen geselecteerd waarvan de eerste en tweede reactie op het nieuwsbericht of de stelling zijn gebruikt. Niet alle fora hadden evenveel discussies aangaande nieuws en nieuwsberichten vandaar dat er niet van elk forum evenveel reacties zijn gebruikt. In onderstaande tabel 2 zijn de zeven fora te vinden met het aantal berichten en de categorie waar de berichten uit komen.

Tabel 2. Jongerenfora en aantal berichten

Jongerenforum	Onderwerp	Aantal berichten
<a href="http://jorum.nl/">http://jorum.nl/</a>	Discussies en peilingen	24
<a href="http://www.hoe-zo.net/">http://www.hoe-zo.net/</a>	Nieuws en politiek	32
<a href="http://www.jongerenplace.nl/">http://www.jongerenplace.nl/</a>	Nieuwspraat	16
<a href="http://forum.fok.nl/">http://forum.fok.nl/</a>	Nieuws en achtergronden	38
<a href="http://www.jongerenindiscussie.nl/voorpagina">http://www.jongerenindiscussie.nl/voorpagina</a>	Actueel en maatschappij	20
<a href="http://forum.dmfnet.nl/">http://forum.dmfnet.nl/</a>	Nieuws en politiek	40
<a href="http://www.daaniejelluh.nl/pretflat/index.php">http://www.daaniejelluh.nl/pretflat/index.php</a>	Het persbureau	30
Totaal		200

### 3.3 Analyse

Van elke afzonderlijke reactie zijn gedachtepunten, uitroepetekens, hoofdletters, interpunctie, afkortingen, spelling, MSN-taal, Engels en *emoticons* geanalyseerd.

Als er minstens één keer een uitroepetekeken voorkomt in de reactie dan is er sprake van gebruik van uitroepetekens. Hetzelfde geldt voor gedachtepunten, Engels, MSN-taal en *emoticons*. Zodra een van deze aspecten minstens één keer voorkomt in de reactie is er sprake van gebruik van het desbetreffende aspect.

Voor hoofdletters is bijgehouden of elke nieuwe zin begint met een hoofdletter. Van gebruik van hoofdletters is sprake als een zin altijd wordt begonnen met een hoofdletter of één keer niet. Is er twee of meer dan twee keer geen hoofdletter gebruikt aan het begin van een nieuwe zin dan is er geen sprake van gebruik van hoofdletters. Hier is voor gekozen omdat de mogelijkheid bestaat dat het de eerste keer echt een slordigheid is. Als er twee keer eenzelfde soort fout wordt gemaakt is de kans groter dat het geen toeval is en dat men de regels echt niet kent.

Als een zin wordt afgesloten met een leesteken is er sprake van gebruik van interpunctie. Dit geldt ook als er één zin is die niet is afgesloten met een leesteken. Is er twee of meer dan twee keer geen gebruik gemaakt van een leesteken aan het einde van een zin dan is er geen sprake van gebruik van leestekens.

In de analyse zijn bestaande afkortingen, zoals NS, niet meegenomen. Eigengemaakte afkortingen (benzie in plaats van benzine), het weglaten van letters (groeie) en het samentrekken van woorden (das in plaats van dat is) vallen in deze analyse allemaal wel onder afkortingen. Als een reactie één of meer van de hiervoor genoemde afkortingen bevat is er sprake van afkorten. Bevat een reactie helemaal geen afkortingen dan is er geen sprake van afkorten.

“Spelling berust op afspraken die we volgen als we gesproken taal vastleggen op papier of met de tekstverwerker” ([www.taaluniversum.org](http://www.taaluniversum.org)). In deze analyse is spelling iets nauwer opgevat. Er is gekeken naar drie gebieden, namelijk de spelling van woorden, de vervoeging van werkwoorden en het gebruik van hoofdletters bij landen, eigennamen enzovoorts. Het gebruik van hoofdletters, anders dan aan het begin van een zin, is dus niet geschaard onder het kopje hoofdletters. Als een reactie één of meer fouten bevat op een van de drie gebieden is er geen sprake van correcte spelling. Men schrijft immers een woord fout of vervoegt

een werkwoord verkeerd, wat aangeeft dat men de regels niet kent. Is er geen enkele fout gemaakt op de genoemde drie gebieden dan is er sprake van correcte spelling.

De eerste reactie op het nieuwsbericht of de stelling en de tweede reactie zijn met elkaar vergeleken. In onderstaande tabel 3 is een voorbeeld te vinden van een analyse van twee willekeurige reacties.

Reactie 1:

jongeren tussen 13 en 34 jaar? 😊 naar mijn weten ben je dan geen jongere meer.... maar is goed. ik kijk mijn series altijd offline, maar dan moet ik ze wel eerst downloaden...

Reactie 2:

Ik kijk nooit via uitzendinggemist.nl of die sites Kijk zelf bijna geen televisie, tenzij er echt iets leuks op televisie is Dan wilk nog wel eens kijke

Tabel 3. Voorbeeldanalyse van de reacties

	Hoofd-letters	Inter-punctie	Correcte spelling	Afkortingen	Emoticons	Uitroep-tekens	Engels	MSN-taal	Gedachte-puntjes
Reactie 1	nee	ja	nee	nee	ja	nee	ja	nee	ja
Reactie 2	ja	nee	ja	ja	nee	nee	nee	nee	nee
	Nee/ ja	Ja/ nee	Nee/ ja	Nee/ ja	Ja/ nee	Nee/ nee	Ja/ nee	Nee/ nee	Ja/ nee

In de eerste reactie is geen gebruik gemaakt van hoofdletters. In de tweede reactie is er één keer geen gebruik gemaakt van een hoofdletter en twee keer wel. Dit betekent dat er, over het algemeen, wel gebruik wordt gemaakt van hoofdletters in de tweede reactie. De interpunctie wordt goed toegepast in de eerste reactie, waarbij alle zinnen worden afgesloten met een punt, vraagteken of gedachtepuntjes. In de tweede reactie worden de zinnen helemaal nooit afgesloten met een daarvoor bestemd leesteken.

In de eerste reactie is sprake van een spelfout, namelijk 'downloaden'. In de tweede reactie is de spelling correct. Afkortingen komen niet voor in de eerste reactie maar wel in de tweede. Daar zijn woorden samengetrokken, namelijk 'wilc', en afgekort, namelijk 'kijke'. Verder wordt er in de eerste reactie gebruik gemaakt van *emoticons*, Engels en gedachtepuntjes. In de tweede reactie komen *emoticons*, uitroeptekens, Engels, MSN-taal en gedachtepuntjes niet voor.

### 3.4 Resultaten

In totaal wordt er in 44 van de tweehonderd reacties gebruik gemaakt van één of meerdere uitroeptekens en 156 keer niet. Vier keer wordt er meer dan één uitroepteken achter elkaar gebruikt (zie voorbeeld 1).

(1) Ik vind het echt belachelijk!!! Ik zou spontaan mn lidmaatschap opgeven als ik die zou hebben, wat een onzin. Opzouten zeg!

In totaal wordt in zes van de honderd reactieparen in zowel de eerste als de tweede daarop volgende reactie een uitroepteken gebruikt. In 64 van de honderd reactieparen worden zowel in de eerste als in de tweede daarop volgende reactie geen uitroeptekens gebruikt. In vijftien van de honderd reactieparen gebruikt men alleen een uitroepteken in de eerste reactie. Het omgekeerde, geen uitroeptekens in de eerste maar wel in de tweede reactie, komt ook vijftien keer voor (zie tabel 4). In zeventig van de honderd reactieparen is het gebruik van uitroeptekens in de tweede reactie afhankelijk van het gebruik van uitroeptekens in de eerste reactie.

Tabel 4. Aantal reactieparen waarin uitroeptekens wel/ niet gebruikt werden (n=100)

Gebruik uitroeptekens in reactie 1 en 2	Geen gebruik uitroeptekens in reactie 1 en 2	Wel gebruik uitroeptekens in reactie 1 en niet in reactie 2	Geen gebruik uitroeptekens in reactie 1 en wel in reactie 2	Totaal
6	64	15	15	100

In de reacties komen gedachtepuntjes in 52 van de tweehonderd berichten voor. Zij worden vaak gebruikt om een zin te beëindigen. In veel reacties komen de gedachtepuntjes niet één keer maar meerdere keren voor (zie voorbeeld 2).

(2) Vind 17 000 te weinig eigenlijk... maar men is er wel steeds vroeger bij hoor...

Het gebruik van gedachtepuntjes komt in dertien van de honderd reactieparen voor bij beide reacties en in 61 van de honderd reactieparen bij beide reacties niet (zie tabel 5). In dertien van de honderd reactieparen wordt er in de eerste reactie wel gebruik van gemaakt en in de tweede reactie niet. Hetzelfde geldt voor het omgekeerde, waarbij gedachtepuntjes in dertien van de honderd reactieparen niet in de eerste maar wel in de tweede reactie voorkomen.

Tabel 5. Aantal reacties waarin gedachtepuntjes wel/ niet gebruikt werden (n=100)

Gebruik gedachtepuntjes in reactie 1 en 2	Geen gebruik gedachtepuntjes in reactie 1 en 2	Wel gebruik gedachtepuntjes in reactie 1 en niet in reactie 2	Geen gebruik gedachtepuntjes in reactie 1 en wel in reactie 2	Totaal
13	61	13	13	100

In het corpus hebben de gedachtepuntjes vooral de functie om een pauze aan te geven, oftewel de spanning op te voeren (zie voorbeeld 3).

(3) Ik heb ook 1 keer gespijbeld... Alleen uhh... Ik was gesnapt... -,- Alleen ze belde pas in de avond op :")

Bij de eerste gedachtepunten stelt de schrijver dat hij ook een keer gespijbeld heeft en last vervolgens een pauze in om de spanning op te voeren. De lezer gaat zich afvragen wat er dan precies is gebeurd en wat de gevolgen waren. De spanning wordt opgevoerd en men wil weten wat er gaat komen. Een andere functie van gedachtepunten die voorkomt in het corpus is aangeven dat een gedachte is weggelaten. De punten vormen dan een stippelijntje waarop de lezer zijn gedachten kan invullen (zie voorbeeld 4).

- (4) nou het begint in ieder geval al met je kind beter en eerder voorlichten over de "gevaren" van seks. Weg toekomst...

De schrijver lijkt hiermee te willen zeggen dat het kind zijn toekomst kwijt is doordat het kind niet goed is voorgelicht. Was dit wel gedaan dan had het kind nog een toekomst gehad.

Naast gedachtepunten worden *emoticons* veelvuldig gebruikt op fora. In 79 van de tweehonderd reacties zijn één of meer *emoticons* verwerkt (zie voorbeeld 5).

- (5) ze liggen zoooo lekker dat ik er nauwelijks in zit op me kamer 🤔😞🤔 echt..de kleine piepschuimbolletjes die erin zitten zijn al na een paar keer gebruiken helemaal plat.. dus als je er in wil gaan zitten..zit je onderand op de grond.. 😊 en ze zijn verschrikkelijk duur! 🤔

In twintig van de honderd reactieparen worden er in beide reacties *emoticons* gebruikt en in 41 van de honderd reactieparen niet (zie tabel 6). Het gebruik van *emoticons* in de tweede reactie lijkt niet af te hangen van de eerste reactie. In 21 van de honderd berichtparen wordt er in de eerste reactie wel een *emoticon* gebruikt en in de tweede niet. In achttien van de honderd berichtparen gebeurt het omgekeerde, dus geen *emoticon* in de eerste reactie maar wel in de tweede (zie tabel 6).

Tabel 6. Aantal reacties waarin *emoticons* wel/ niet gebruikt werden (n=100)

Gebruik <i>emoticons</i> in reactie 1 en 2	Geen gebruik <i>emoticons</i> in reactie 1 en 2	Wel gebruik <i>emoticons</i> in reactie 1 en niet in reactie 2	Geen gebruik <i>emoticons</i> in reactie 1 en wel in reactie 2	Totaal
20	41	21	18	100

In de analyse lijkt er een verband te zijn tussen het gebruik van *emoticons* en vier andere aspecten, namelijk hoofdletters, spelling, interpunctie en afkorten. Als er geen correct gebruik wordt gemaakt van hoofdletters staat er in 29 van 56 reacties ook een *emoticon* in de reactie. Voor spelling geldt dit in 22 van de 48 reacties, voor afkorten in 21 van de 49 reacties en voor interpunctie in 24 van de veertig reacties. Er zou dus gesteld kunnen worden dat wanneer men gebruik maakt van *emoticons* er ongeveer vijftig procent kans is dat men geen gebruik maakt van hoofdletters, correcte spelling en interpunctie. Daarnaast is er vijftig procent kans dat men zowel afkortingen als *emoticons* gebruikt.



Ook MSN- taal komt voor in de reacties. (zie voorbeeld 6).

- (6) Ow, ik heb pas examen over 3 jaar 🙄🙄🙄 kan ik nog lang genoeg voorbereiduh ( doek niej hoor )  
 maaruh, iedereen diet nu moet doen, VEEL SUC6 he!

Het gebruik van MSN-taal komt in 38 van de tweehonderd onafhankelijke reacties voor. Dit is beduidend minder dan het gebruik van *emoticons*, gedachtepuntjes en uitroeptekens. In vier van de honderd reactieparen wordt zowel in de eerste als in de tweede reactie gebruik gemaakt van MSN-taal. In zeventien van de honderd reactieparen staat er in de eerste reactie wel MSN-taal en in de tweede reactie niet. Het omgekeerde, geen MSN-taal in de eerste reactie wel in de tweede reactie, komt dertien keer voor (zie tabel 7).

Tabel 7. Aantal reacties waarin MSN-taal wel/ niet gebruikt werd (n=100)

Gebruik MSN-taal in reactie 1 en 2	Geen gebruik MSN-taal in reactie 1 en 2	Wel gebruik MSN-taal in reactie 1 en niet in reactie 2	Geen gebruik MSN-taal in reactie 1 en wel in reactie 2	Totaal
4	66	17	13	100

In maar elf van de tweehonderd onafhankelijke reacties wordt gebruik gemaakt van één of meerdere Engelse woorden of uitdrukkingen. Er wordt in twee van de 100 reactieparen in beide reacties gebruik gemaakt van Engels. In drie van de honderd reactieparen wordt alleen in de eerste reactie gebruik gemaakt van Engels, in vier van de honderd reactieparen wordt er alleen in de tweede reactie gebruik gemaakt van Engels (zie tabel 8).

Tabel 8. Aantal reacties waarin Engels wel/ niet gebruikt werd (n=100)

Gebruik Engels in reactie 1 en 2	Geen gebruik Engels in reactie 1 en 2	Wel gebruik Engels in reactie 1 en niet in reactie 2	Geen gebruik Engels in reactie 1 en wel in reactie 2	Totaal
2	91	3	4	100

Uit de analyse van de tweehonderd afzonderlijke reacties blijkt dat er in totaal 144 keer gebruik is gemaakt van hoofdletters en 56 keer niet (zie tabel 9).

Tabel 9. Aantal afzonderlijke reacties waarin hoofdletters wel/niet gebruikt werden (n=200)

Gebruik van hoofdletters	Geen gebruik van hoofdletters	Totaal
144	56	200

Over het algemeen neemt men de regel dat een zin met een hoofdletter moet beginnen in acht. In de meeste reacties waar men geen hoofdletter gebruikte, begon men de eerste zin niet met een hoofdletter en vervolgens de rest van de zinnen ook niet (zie voorbeeld 7).

(7) ik heb hier vorige week een betoog over moeten houden, ik was ook tegen! gewoon omdat mensen als ze s ochtends naar hun werk gaan het meestal toch niet zoeken om dan eerder op te moeten staan( tja je kent de ns) en dan ook nog eens veel aan de trein moeten betalen

Vergelijkt men de eerste reactie op de stelling en de tweede reactie met elkaar dan blijkt dat bij 54 van de honderd reactieparen hoofdletters worden gebruikt zowel in de eerste als in de tweede reactie (zie tabel 10). In tien van de honderd reactieparen wordt zowel in de eerste als in de tweede reactie geen hoofdletter gebruikt. Hieruit kan opgemaakt worden dat in 64 van de honderd reactieparen het gebruik van hoofdletters in de tweede reactie is aangepast aan het gebruik van hoofdletters in de eerste reactie.

Tabel 10. Aantal reacties waarin hoofdletters wel/ niet gebruikt werden (n=100)

Gebruik hoofdletters in reactie 1 en 2	Geen gebruik hoofdletters in reactie 1 en 2	Wel gebruik hoofdletters in reactie 1 en niet in reactie 2	Geen gebruik hoofdletters in reactie 1 en wel in reactie 2	Totaal
54	10	24	12	100

In 24 van de honderd reactieparen wordt het gebruik van hoofdletters in de eerste reactie niet overgenomen in de tweede reactie. Als er in de eerste reactie geen hoofdletters worden gebruikt, gebeurt dit maar in twaalf van de honderd reactieparen wel in het tweede bericht (zie tabel 10). Hieruit kan worden opgemaakt dat in 36 van de honderd reactieparen het gebruik van hoofdletters in de tweede reactie niet is aangepast aan het gebruik van hoofdletters in de eerste reactie.

Als men kijkt naar interpunctie blijkt in 160 van de tweehonderd onafhankelijke reacties correct gebruik te zijn gemaakt van interpunctie en in veertig reacties niet (zie tabel 11).

Tabel 11. Aantal reacties waarin interpunctie wel/ niet gebruikt werd (n=200)

Gebruik van interpunctie	Geen gebruik van interpunctie	Totaal
160	40	200

Naast de punt wordt vaak gebruik gemaakt van alternatieve leestekens om een zin mee af te sluiten. Zinnen worden dikwijls beëindigd met een uitroepteken, 42 van de tweehonderd reacties, of gedachtepuntjes, 52 van de tweehonderd reacties (zie voorbeeld 8).

(8) Dat wil ik ook wel! Alleen dan dus niet dat terugbetalen.. nee.. 😊

Vergelikt men de eerste en tweede reactie op een stelling met elkaar dan blijkt dat bij 67 van de honderd reactieparen zowel in de eerste als in de tweede reactie gebruik wordt gemaakt van interpunctie. In zeven van de honderd reactieparen wordt in beide reacties geen gebruik gemaakt van interpunctie. Net als bij het gebruik van hoofdletters kan worden gesteld dat de schrijver van de tweede reactie zich aanpast aan de schrijfstijl die gebruikt wordt in de eerste reactie. In 74 van de honderd reactieparen is het gebruik van interpunctie in de tweede reactie aangepast aan het gebruik van interpunctie in de eerste reactie. In 26 van de honderd reactieparen wijkt het gebruik van interpunctie tussen de twee reacties van elkaar af. Als men in de eerste reactie wel gebruikt maakt van interpunctie doet men dat in veertien gevallen niet in de tweede reactie. Het omgekeerde, dus geen interpunctie in de eerste reactie maar wel in de tweede, komt twaalf keer voor (zie tabel 12).

Tabel 12. Aantal reacties waarin interpunctie wel/ niet gebruikt werd (n=100)

Gebruik interpunctie in reactie 1 en 2	Geen gebruik interpunctie in reactie 1 en 2	Wel gebruik interpunctie in reactie 1 en niet in reactie 2	Geen gebruik interpunctie in reactie en wel in reactie 2	Totaal
67	7	14	12	100

In de gevallen waarbij een zin niet correct wordt beëindigd staat in plaats van een leesteken vaak een *emoticon* (zie voorbeeld 9).

(9) laten we hopen dat iran snel bijdraait en de ontwikkeling van kernwapens stopzet en de sancties weer opgeheven kunnen worden. win win voor ons en voor iran 😊

Het lijkt erop dat het gebruik van een *emoticon* aan het einde van een zin ervoor zorgt dat er geen afsluiting meer wordt gebruikt. In het voorbeeld is te zien dat de eerste zin wel wordt afgesloten met een punt, maar de tweede zin niet. In plaats daarvan staat er een *emoticon*. Dit is in 21 reacties het geval.

Over het algemeen genomen worden er in de meeste reacties, namelijk 152 van de tweehonderd onafhankelijke reacties, geen spelfouten gemaakt. In 48 van de tweehonderd onafhankelijke reacties is wel sprake van één of meerdere spelfouten (zie tabel 13).

Tabel 13. Aantal reacties waarin spelfouten wel/ niet voorkwamen (n=200)

Geen spelfouten	Wel spelfouten	Totaal
152	48	200

Er zijn een aantal spelfouten die veelvuldig gemaakt worden. Zo zijn vrij veel fouten gemaakt in de schrijfwijze van landen, plaatsen, eigennamen enzovoorts. In dertien van de tweehonderd reacties gaat het om dit soort fouten. In voorbeeld 10 is te zien dat “Scheveningen” niet met een hoofdletter is geschreven, evenals “haagsche”.

(10) ik ken de partijen hier niet eens, maar ik gok dat ik Politieke partij scheveningen ga stemmen, of de haagsche stadspartij... of ik stem gewoon nietxD

Andere spelfouten die voorkomen zijn het verkeerd spellen van bepaalde woorden, zoals “vrijwillege”, “nauwlijks” en “terrecht”. Vergelijkt men de eerste en de tweede reactie dan blijkt dat in 64 van de honderd reactieparen zowel in de eerste als in de tweede reactie correct is gespeld. In twaalf van de honderd reactieparen is er in beide reacties niet correct gespeld. In zestien van de honderd reactieparen is er in de eerste reactie wel sprake van spelfouten en in de tweede niet. In acht van de honderd reactieparen is er in de eerste reactie geen sprake van spelfouten en in de tweede wel (zie tabel 14).

Tabel 14. Aantal reacties waarin spelfouten wel/ niet gemaakt werden (n=100)

Geen spelfouten in reactie 1 en 2	Wel spelfouten in reactie 1 en 2	Wel spelfouten in reactie 1 en niet in reactie 2	Geen spelfouten in reactie 1 en wel in reactie 2	Totaal
64	12	16	8	100

In 76 van de honderd reactieparen zijn spelfouten in de tweede reactie afhankelijk van spelfouten in de eerste reactie. Hieruit kan worden opgemaakt dat als de schrijver van de eerste reactie geen spelfouten maakt, de schrijver van de tweede reactie dit in de meeste gevallen ook niet doet.

In 151 van de tweehonderd onafhankelijke reacties wordt geen gebruik gemaakt van afkortingen, in 49 van de tweehonderd onafhankelijke reacties wel (zie tabel 15).

Tabel 15. Aantal reacties waarin afkortingen wel/ niet gebruikt werden (n=200)

Gebruik van afkortingen	Geen gebruik van afkortingen	Totaal
151	49	200

Hierbij kan gedacht worden aan eigengemaakte afkortingen (“irrie” in plaats van irritant), het weglaten van letters (“afmake”) en het samentrekken van woorden (“tis” in plaats van het is). Ook wordt er veelvuldig gebruik gemaakt van afkortingen die men normaal gebruikt in MSN-taal (zie voorbeeld 11).

(11) dat klopt idd, en dat is best wel lastig, want het gaat van kwaad tot erger

Het gebruik van afkortingen in de tweede reactie lijkt in mindere mate af te hangen van de eerste reactie. In negentien van de honderd reactieparen wordt er wel gebruik gemaakt van afkortingen in de eerste reactie maar niet in de tweede. En in twintig van de honderd reactieparen wordt er in de eerste reactie geen gebruik gemaakt van afkortingen maar in de tweede wel. Als we kijken naar de reactieparen waarbij in geen van beide reacties afkortingen staan komt dit in 56 van de honderd reactieparen voor. Het gebruik van afkortingen in beide reacties, daarentegen, komt maar in vijf van de honderd reactieparen keer voor (zie tabel 16).

Tabel 16. Aantal reacties waarin afkortingen wel/ niet gebruikt werden (n=100)

Gebruik afkortingen in reactie 1 en 2	Geen gebruik afkortingen in reactie 1 en 2	Wel gebruik afkortingen in reactie 1 en niet in reactie 2	Geen gebruik afkortingen in reactie 1 en wel in reactie 2	Totaal
5	56	19	20	100

### 3.5 Conclusie

In de voorstudie wordt een antwoord gegeven op de volgende vraag: *Wat kenmerkt de schrijfstijl van jongeren op internet en in hoeverre nemen ze de schrijfstijl van elkaar over?* Verwacht werd dat er een aantal specifieke aspecten naar voren zouden komen in de schrijfstijl die verschillen van zowel schrijf- als spreektaal. Daarnaast werd verwacht dat jongeren, in lijn met de 'accomodatietheorie' en *alignment*, zich aanpassen aan de schrijfstijl van de ander.

Het eerste wat opvalt is dat er veelvuldig gebruik gemaakt wordt van *emoticons* wat vaak gepaard gaat met gebruik van afkortingen en een foutief gebruik van hoofdletters, spelling en interpunctie. Verder blijkt dat jongeren regelmatig uitroeptekens en gedachtepuntjes gebruiken, in respectievelijk 44 en 52 reacties.

De schrijfstijl van jongeren op het internet is vrij correct. Men zou kunnen verwachten dat de schrijfstijl van jongeren op fora iets weg heeft van MSN- en SMS-taal, gezien het alle drie vrij nieuwe vormen van communicatie zijn, maar dit is niet het geval. Gemiddeld 150 van de tweehonderd reacties bestaan uit welgevormde zinnen die beginnen met hoofdletters en beëindigd worden met een punt of ander leesteken. Ook wordt er in gemiddeld 150 van de tweehonderd reacties correct gespeld en worden er weinig afkortingen gebruikt. Het feit dat de schrijfstijl op fora weinig weg heeft van MSN-taal wordt ook bevestigd doordat er maar in 38 van de tweehonderd reacties MSN-taal wordt gebruikt.

Een opmerkelijk resultaat dat naar voren komt is het non-gebruik van Engels. Het gebruik van Engels zou een groot onderdeel zijn van de taal die jongeren gebruiken. Zo stelt Braak (2003, p. 15) het volgende: "Een belangrijk kenmerk van het verschijnsel jongerentaal is dat het veel leenwoorden uit het Engels/Amerikaans bevat (denk alleen al aan woorden als *shit* en *cool*)". Hoewel vaak wordt gedaan alsof jongeren veel Engelse woorden gebruiken blijkt uit deze corpusanalyse het tegenovergestelde. In slechts elf van de tweehonderd berichten worden Engelse uitdrukkingen en woorden gebruikt.

In het algemeen kan gesteld worden dat de schrijver van de tweede reactie de schrijfstijl in de eerste reactie op de meeste punten overneemt. Oftewel het gebruik van hoofdletters, interpunctie, afkortingen en

correcte spelling wordt in de meeste tweede reacties overgenomen uit de eerste reactie. Vooral voor interpunctie (74 van de honderd reactieparen) en spelling (76 van de honderd reactieparen) is dit het geval. Als de schrijver van de eerste reactie, al dan niet, correcte spelling en hoofdletters gebruikt zal de schrijver van de tweede reactie dit in zijn reactie overnemen. In iets mindere mate geldt dit voor hoofdletters (64 van de honderd reactieparen) en afkorten (61 van de honderd reactieparen). In nog mindere mate geldt dit voor uitroeptekens, gedachtepuntjes, emoticons, MSN-taal en Engels.

Uit de voorstudie blijkt dus dat er op fora gebruik wordt gemaakt van spreektaalige elementen, oftewel uitroeptekens en gedachtepuntjes. Echter, het gebruik hiervan komt niet zo vaak voor dat geconcludeerd moet worden dat dit bij het genre van reacties hoort. In de effectstudie kan dus gekeken worden of het overnemen van de spreektaalige elementen uitroeptekens en gedachtepuntjes – gecombineerd met bron – betekent dat de lezer convergeert.

## 4. Hoofdstudie

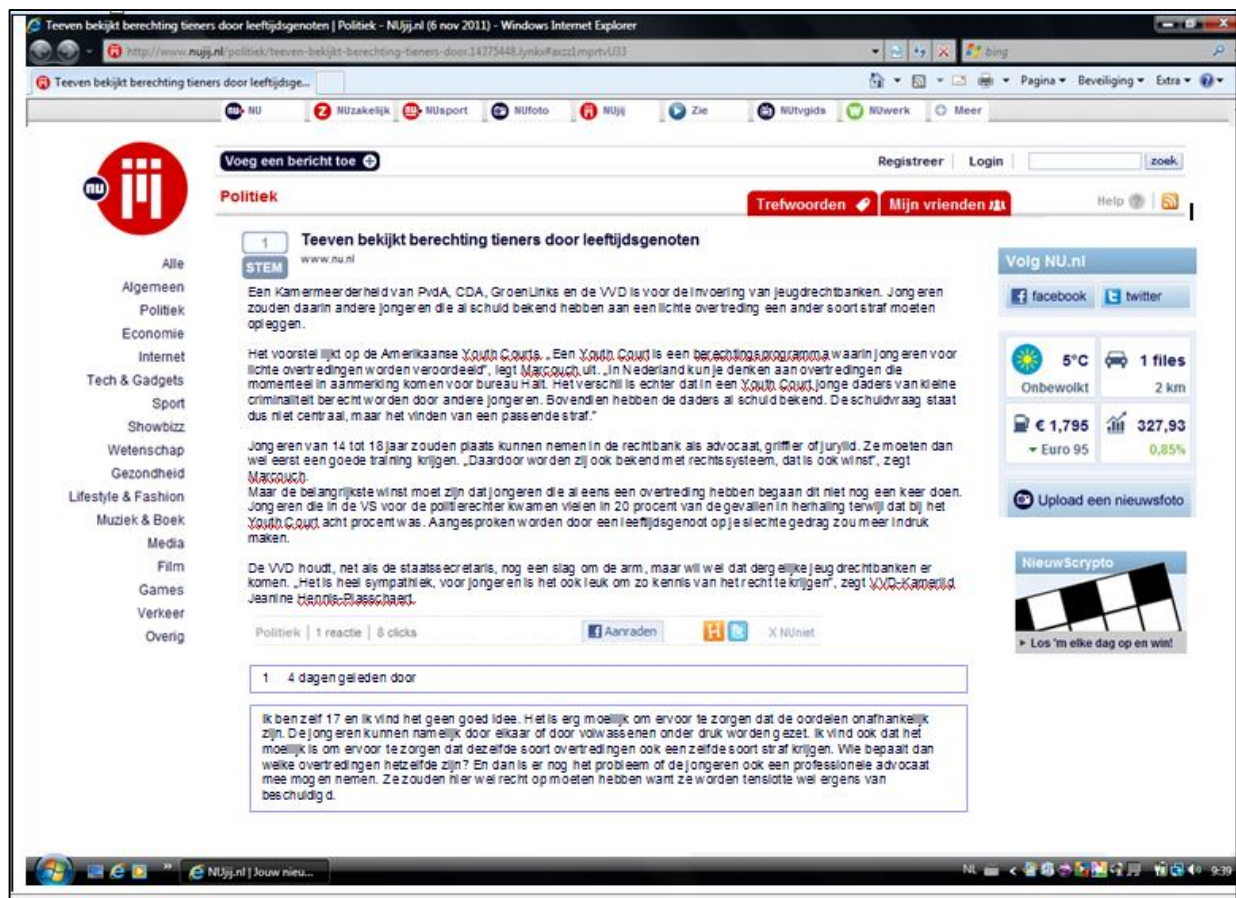
### 4.1 Opzet

Om te onderzoeken wat de invloed is van bron in combinatie met de spreektaalige elementen op de zelfgeschreven reactie van de jongeren, de waardering van de tekst en het imago van de schrijver is er een experiment uitgevoerd met twee onafhankelijke variabelen, namelijk bron (rechter, jongere) en spreektaalige elementen (aanwezig, afwezig, beetje aanwezig). De afhankelijke variabelen zijn: kenmerken van een zelfgeschreven reactie, waardering van de tekst en het imago van de schrijver.

### 4.2 Materiaal

Het materiaal bestond uit een bewerking van een bestaand nieuwsbericht en een reactie hierop. In bijlage 2 is het originele nieuwsbericht te vinden en in bijlage 3 het bewerkte nieuwsbericht. Het nieuwsbericht en de reactie waren opgemaakt als een *print screen* van een pagina van de website [www.nuij.nl](http://www.nuij.nl) (zie afbeelding 1). De website [www.nuij.nl](http://www.nuij.nl) is onderdeel van de nieuwssite [www.nu.nl](http://www.nu.nl). Op de website van [www.nuij.nl](http://www.nuij.nl) kan men zelf zijn mening geven over allerlei zaken die in het nieuws zijn. Er kunnen reacties worden geplaatst en andere mensen kunnen hier weer op reageren. Het is dus te vergelijken met een forum waarop mensen discussiëren over een onderwerp of stelling.

Afbeelding 1. *Print screen* pagina [www.nuij.nl](http://www.nuij.nl)



Het nieuwsbericht ging over de invoering van jeugdrechtbanken en komt van de nieuwswebsite [www.spitsnieuws.nl](http://www.spitsnieuws.nl).

Er is gekozen voor een nieuwsbericht met het onderwerp 'jeugdrechtbanken' omdat het jongeren zal aanspreken. Het gaat immers om hen en zij zullen zich betrokken voelen bij dit nieuws. Daarbij is het een onderwerp wat nog niet uitgebreid besproken is in de media. Dat is voor het onderzoek goed want de jongeren moeten nog geen duidelijke mening hebben gevormd over het onderwerp.

Het originele nieuwsbericht is vereenvoudigd. Zo is het woord 'vergrijp' veranderd in 'overtreding' en is het woord 'recidive' omschreven als 'jongeren die al eens een overtredding hebben begaan en dit nog een keer doen'. In de eerste alinea is meteen duidelijk gemaakt wat een jeugdrechtbank precies inhoudt en wat het voordeel ervan is. In het originele nieuwsbericht stond deze informatie in de tweede en derde alinea. In bijlage 4 zijn het originele nieuwsbericht en de vereenvoudigde versie naast elkaar gezet zodat duidelijk wordt wat er veranderd is aan het originele nieuwsbericht.

Het nieuwsbericht bespreekt vooral de positieve punten van een jeugdrechtbank, daarom is gekozen voor een negatieve reactie op het nieuwsbericht. De jongeren moeten zelf een mening gaan vormen en als zij twee keer argumenten vóór de jeugdrechtbank lezen is de kans aanwezig dat zij dit eerder over gaan nemen. Door het nieuwsbericht positief te formuleren en de reactie negatief te maken lezen de jongeren zowel de voor- als de nadelen.

In totaal waren er acht verschillende versies van de reactie variërend in bron en spreektaalige elementen, oftewel uitroepstekens en gedachtepuntjes. Er waren vier reacties met een jongere als bron en vier reacties met een deskundige als bron. Van die vier reacties had één reactie uitroepstekens, één reactie gedachtepuntjes, één reactie zowel uitroepstekens als gedachtepuntjes en één reactie geen uitroepstekens en gedachtepuntjes.

Om duidelijk te maken dat het ging om de reactie van een jongere is gebruik gemaakt van de naam 'Scholierdje'. Voor de reactie van de deskundige was gebruik gemaakt van de naam 'edelachtbare J.H. van Dam'. 'Edelachtbare' is een aanspreektitel en niet de functie van een rechter. Toch is hiervoor gekozen omdat een middelbare scholier 'meester' waarschijnlijk minder makkelijk opvat als een rechter dan 'edelachtbare'. Het zou kunnen zijn dat een scholier bij 'meester' denkt aan 'leraar'.

Er was voor gekozen geen naam te gebruiken bij de bron om uit te sluiten dat het geslacht van de bron invloed heeft op de reactie van de proefpersonen zelf, op de waardering van de reactie en het imago van de schrijver. Om de bron extra te benadrukken was deze niet alleen vermeld in de regel boven de reactie maar ook in het nieuwsbericht zelf (zie figuur 1). Zo wordt de kans verkleind dat de proefpersonen over de bron heen lezen.



Figuur 1. Reactie met jongere als bron en reactie met deskundige als bron

1 4 dagen geleden door Scholier tje	1 4 dagen geleden door edelachtbare J.H. van Dam
Ik ben zelf 17 en ik vind het geen goed idee. Het is erg moeilijk om ervoor te zorgen dat de oordelen onafhankelijk zijn. De jongeren kunnen namelijk door elkaar of door volwassenen onder druk worden gezet. Het is ook moeilijk om ervoor te zorgen dat dezelfde soort overtredingen een zelfde soort straf krijgen. Wie bepaalt dan welke overtredingen hetzelfde zijn? En dan: mogen de jongeren ook nog een professionele advocaat meenemen? Ze zouden hier wel recht op moeten hebben want ze worden tenslotte wel ergens van beschuldigd.	Ik ben zelf rechter en ik vind het geen goed idee. Het is erg moeilijk om ervoor te zorgen dat de oordelen onafhankelijk zijn. De jongeren kunnen namelijk door elkaar of door volwassenen onder druk worden gezet. Het is ook moeilijk om ervoor te zorgen dat dezelfde soort overtredingen een zelfde soort straf krijgen. Wie bepaalt dan welke overtredingen hetzelfde zijn? En dan: mogen de jongeren ook nog een professionele advocaat meenemen? Ze zouden hier wel recht op moeten hebben want ze worden tenslotte wel ergens van beschuldigd.

De reactie moet zowel geschreven kunnen zijn door een deskundige als een jongere. Dit betekent dat de manipulatie bij beide bronnen geloofwaardig en natuurlijk moet overkomen. De proefpersonen moeten immers geloven dat de reactie echt geschreven is door een jongere of deskundige. Daarbij moet de manipulatie ook opvallend genoeg zijn zodat de proefpersonen er niet overheen kijken.

Om te voorkomen dat de proefpersonen de uitroep tekens niet opmerken zal er niet één uitroep teken maar twee uitroep tekens (!!) aan het einde van een zin worden gezet. Dit zal waarschijnlijk meer opvallen dan een enkel uitroep teken (!). De uitroep tekens en gedachte puntjes zijn op dezelfde plekken in de reactie gezet zodat de plaats van deze leestekens geen invloed kan hebben op de geschreven reactie van de proefpersonen, de waardering van de tekst en het imago van de schrijver. In figuur 2 is een voorbeeld te vinden van een reactie met gedachte puntjes en een jongere als bron en een reactie met uitroep tekens en een deskundige als bron.

Figuur 2. Versie met gedachte puntjes en versie met uitroep tekens

1 4 dagen geleden door Scholier tje	1 4 dagen geleden door edelachtbare J.H. van Dam
Ik ben zelf 17 en ik vind het geen goed idee... Het is erg moeilijk om ervoor te zorgen dat de oordelen onafhankelijk zijn. De jongeren kunnen namelijk door elkaar of door volwassenen onder druk worden gezet... Het is ook moeilijk om ervoor te zorgen dat dezelfde soort overtredingen een zelfde soort straf krijgen. Wie bepaalt dan welke overtredingen hetzelfde zijn? En dan: mogen de jongeren ook nog een professionele advocaat meenemen? Ze zouden hier wel recht op moeten hebben want ze worden tenslotte wel ergens van beschuldigd...	Ik ben zelf rechter en ik vind het geen goed idee!! Het is erg moeilijk om ervoor te zorgen dat de oordelen onafhankelijk zijn. De jongeren kunnen namelijk door elkaar of door volwassenen onder druk worden gezet!! Het is ook moeilijk om ervoor te zorgen dat dezelfde soort overtredingen een zelfde soort straf krijgen. Wie bepaalt dan welke overtredingen hetzelfde zijn? En dan: mogen de jongeren ook nog een professionele advocaat meenemen? Ze zouden hier wel recht op moeten hebben want ze worden tenslotte wel ergens van beschuldigd!!

Naast de versies met alleen uitroep tekens of alleen gedachte puntjes zijn er ook twee versies waar zowel uitroep tekens als gedachte puntjes in voorkomen. Op drie plekken in de tekst zijn dubbele uitroep tekens geplaatst en op drie andere plekken in de tekst zijn gedachte puntjes geplaatst. Er zijn in totaal zes zinnen in deze versie die eindigen met een uitroep teken of gedachte puntjes. In figuur 3 is een versie te zien met een jongere als bron en gedachte puntjes en uitroep tekens. Alle acht de verschillende versies met nieuwsbericht en reactie zijn te vinden in bijlage 6.

Figuur 3. Versie met uitroepetekens en gedachtepuntjes

1	4 dagen geleden door Scholiertje
Ik ben zelf 17 en ik vind het geen goed idee!! Het is erg moeilijk om ervoor te zorgen dat de oordelen onafhankelijk zijn... De jongeren kunnen namelijk door elkaar of door volwassenen onder druk worden gezet... Het is ook moeilijk om ervoor te zorgen dat dezelfde soort overtredingen een zelfde soort straf krijgen... Wie bepaalt dan welke overtredingen hetzelfde zijn?!! En dan: mogen de jongeren ook nog een professionele advocaat meenemen? Ze zouden hier wel recht op moeten hebben want ze worden tenslotte wel ergens van beschuldigd!!	

Het gemiddelde rapportcijfer dat men de reactie geeft is een 6,7. Het laagste cijfer is een één en het hoogste cijfer een tien. Zeven komt het meeste voor, namelijk 102 keer (37,8%).

#### 4.3 Instrumentatie

De vragenlijst bestond uit twee delen: eerst werd de proefpersonen gevraagd zelf een reactie te schrijven en daarna moesten ze een aantal vragen beantwoorden over fora in het algemeen, de waardering van de tekst en het imago van de schrijver (zie bijlage 7 voor het boekje met nieuwsbericht, reactie en vragenlijst). De vragen moesten worden beantwoord aan de hand van een 7-punts Likertschaal lopende van helemaal mee oneens tot zeer mee eens.

##### 4.3.1 Analyse geschreven reactie

In het eerste deel van de vragenlijst werd de proefpersonen gevraagd zelf een reactie te schrijven op het nieuwsbericht (zie bijlage 7). Er is voor gekozen om de proefpersonen eerst een reactie te laten schrijven zodat ze niet beïnvloed worden door zaken die in de vragenlijst aan de orde komen. Zij gaan dan over andere dingen nadenken en hun eigen reactie is niet meer natuurlijk. Om die natuurlijkheid nog meer te garanderen werd benadrukt dat men precies zo moet schrijven als men op de computer zou typen.

De zelfgeschreven reactie van de proefpersonen dient ervoor om te onderzoeken in hoeverre men de schrijfstijl van de gemanipuleerde reactie overneemt. In het bijzonder is bijgehouden of men al dan niet gebruik maakt van spreektaalige elementen. Ook is bijgehouden in hoeverre men de mening uit de eerder geschreven reactie overneemt en in hoeverre men het eens is met het nieuwsbericht. Daarnaast is bijgehouden hoeveel woorden de eigen geschreven reactie telt, hoe serieus de reactie is en of men eigen argumenten toevoegt aan de reactie.

De serieuzeheid van de reactie werd bepaald aan de hand van een 3-punts schaal. De criteria hiervoor zijn te vinden in tabel 17.

Tabel 17. Criteria serieuzeheid van de reactie

Geen serieuze reactie	- De schrijver zegt het alleen met de reactie (on)eens te zijn - De schrijver geeft slechte argumenten - De schrijver geeft maar één argument voor of tegen een jeugdrechtbank
Redelijk serieuze reactie	- De schrijver gebruikt twee, hooguit drie oppervlakkige argumenten

- De zelfgeschreven reactie heeft geen diepgang
- De gebruikte argumenten zijn overgenomen uit de gemanipuleerde reactie of het nieuwsbericht

Serieuze reactie

- De schrijver heeft echt nagedacht over zijn reactie en de argumenten
- De schrijver noemt nieuwe, zelfbedachte argumenten of reageert weldoordacht op de argumenten uit de gemanipuleerde reactie of het nieuws bericht.
- Er worden minstens twee argumenten gegeven voor of tegen een jeugdrechtbank

#### 4.3.2 Vragenlijst

Het tweede deel was een vragenlijst bestaande uit algemene vragen over internetfora, vragen over de waardering van de reactie en vragen over het imago van de schrijver.

Er werden twaalf algemene vragen gesteld over internetfora. Twee vragen gingen over het gebruik van internetfora (zie 1a), twee vragen over internetfora in het algemeen (zie 1b), vier vragen over mensen die deelnemen aan fora en over hun bijdrages (zie 1c) en vier vragen over het taalgebruik op fora (zie 1d).

- (1) a Ik kijk weleens op internetforums.  
Ik heb zelf weleens een reactie op een internetforum geplaatst.
- b Internetforums leveren een zinvolle bijdrage aan het maatschappelijk debat.  
Op internetforums kan men serieus discussiëren over allerlei onderwerpen.
- c Mensen die op internetforums schrijven zijn erg overtuigd van hun eigen gelijk.  
Mensen die op internetforums schrijven willen hun mening opdringen aan anderen.  
Bijdragen aan internetforums zijn vaak te impulsief geschreven.  
Bijdragen aan internetforums zijn vaak ongenueanceerd.
- d Ik vind het prettig als ik internetreacties lees die netjes geschreven zijn.  
Ik erger me aan schrijffouten op internetforums.  
Bijdragen aan internetforums staan vol met schrijffouten.  
Bijdragen aan internetforums zijn vaak slordig geschreven.

Aan de hand van een frequentieverdeling is een tweedeling gemaakt zodat de constructen 'mensen en bijdragen' en 'taalgebruik', welke vallen onder de algemene vragen over internetfora, kunnen worden meegenomen als onafhankelijke variabelen. Het construct 'taalgebruik' is verdeeld in twee groepen waarbij de scheiding lag bij 4. Scoort men lager dan vindt men taalgebruik op internetfora belangrijk en ergert men zich als

een reactie vol met schrijffouten staat. Scoort men hoger dan een vier dan vindt men taalgebruik niet zo belangrijk en stoort men zich er minder aan. Gemiddeld scoort men bij de vier vragen naar het belang van goed taalgebruik een 4,10 (std= 0,83). Dit betekent dat jongeren het taalgebruik op internetfora niet heel belangrijk vinden maar ook niet onbelangrijk.

Het construct 'mensen en bijdragen' is ook verdeeld in twee groepen aan de hand van een frequentieverdeling waarbij de scheiding ligt op 3,5. Scoort men lager dan 3,5 dan is men niet zo positief over mensen op fora en hun bijdragen. Scoort men hoger dan heeft men geen probleem met mensen op fora en hun bijdragen. Gemiddeld scoort men een 3,48 (std= 0,88) wat betekent dat men niet altijd even positief is over mensen op fora en hun bijdragen.

Op basis van de vragen over de zinvolheid van internetfora is een driedeling gemaakt. De drie groepen bestaan uit 25 proefpersonen die fora absoluut niet zinvol vinden, 61 proefpersonen die fora een beetje zinvol vinden en 178 proefpersonen die echt van mening zijn dat fora een toegevoegde waarde hebben in het maatschappelijk debat.

Er werden achttien vragen gesteld over de waardering van de reactie. Deze hadden allemaal betrekking op de reactie en niet op het nieuwsbericht. Er werden vier vragen over begrijpelijkheid gesteld (zie 2a), vier vragen over de aantrekkelijkheid (zie 2b) en tien vragen over het effect van uitroeptekens en gedachtepuntjes op het gevoel dat men krijgt als men de reactie leest (zie 2c). Tot slot is er gevraagd naar het rapportcijfer voor de reactie (zie 2d).

- (2) a Ik vind de reactie duidelijk.  
Ik vind de reactie onoverzichtelijk.  
De reactie is makkelijk te lezen.  
Ik vind de reactie ingewikkeld.
- b Ik vind de reactie oninteressant.  
De reactie is boeiend.  
De reactie is levendig.  
Ik vind de reactie saai.
- c De reactie is overtuigend.  
De reactie is overdreven.  
De reactie is uitgebreid.  
Het taalgebruik in de reactie is lelijk.  
De reactie is ongenueanceerd.  
De reactie is oppervlakkig.  
De reactie is sturend.  
De reactie roept bepaalde emoties op.

De reactie speelt in op het gevoel van de lezer.

Het taalgebruik in de reactie is netjes.

d Ik geef deze reactie het rapportcijfer

Er werden twaalf vragen gesteld over het imago van de schrijver. Vier vragen over de gepastheid van de reactie, oftewel past de reactie bij de schrijver (zie 3a) en acht vragen over voorkomendheid en geloofwaardigheid (zie 3b). Het gaat hierbij om hoe de schrijver overkomt en of hij geloofwaardig is.

- (3) a De schrijver van deze reactie probeert populair te zijn.  
De schrijver van deze reactie denkt er te gemakkelijk over.  
De schrijver van deze reactie denkt grondig na.  
De schrijver van deze reactie is serieus.
- b De schrijver van deze reactie is sympathiek.  
De schrijver van deze reactie is ongeloofwaardig.  
De schrijver van deze reactie is helder.  
De schrijver van deze reactie weet waar hij over praat.  
De schrijver van de reactie heeft geen verstand van zaken.  
De schrijver van deze reactie heeft hart voor het onderwerp.  
De schrijver van deze reactie is betrokken bij het onderwerp.  
De schrijver van deze reactie is vriendelijk.

De 'gepastheid' van de reactie scoorde gemiddeld een 5,06 (std= 0,99). De 'voorkomendheid en geloofwaardigheid' van de reactie scoorde gemiddeld een 4,96 (std= 0,90).

De betrouwbaarheid van de verschillende constructen is gemeten. In tabel 18 zijn de verschillende constructen en de bijbehorende Cronbach's Alpha te vinden.

Tabel 18. Betrouwbaarheid van de constructen

Hoofdconstruct	Deelconstruct	Cronbach's Alpha
Tekstwaardering	begrijpelijkheid	.74
	aantrekkelijkheid	.81
	gevoel	.50 (.61 zonder vraag 10 en 13)
Imagowaardering	gepastheid	.64
	Voorkomendheid en geloofwaardigheid	.84

Over het algemeen is de betrouwbaarheid van de verschillende constructen goed. Alleen bij het construct 'gevoel' is de betrouwbaarheid te laag (.50). Uit een factoranalyse is gebleken dat vraag 10 (De reactie is ongenueanceerd) en 13 (De reactie is sturend) niet hetzelfde meten als de rest. Worden deze vragen weggelaten dan stijgt de betrouwbaarheid naar .61 en dat is voldoende.

In de vragenlijst worden twee vragen gesteld naar de mening over de eerder geschreven reactie (zie 4a) en de mening over het voorstel zelf (zie 4b).

(4) a Ik ben het eens / oneens met de eerste reactie op het nieuwsbericht

b Ik vind een jeugdrechtbank een goed idee eens / oneens

Met deze vragen kan worden gekeken of de proefpersonen hun eigen standpunt aanpassen aan het standpunt in het nieuwsbericht of het standpunt in de eerder gelezen reactie. De vragen zijn een check omdat uit de eigen geschreven reactie vaak niet blijkt of men het eens is met het standpunt in de reactie en het nieuwsbericht.

In totaal waren 189 proefpersonen het eens met de eerder gelezen reactie en 66 proefpersonen oneens. Met het nieuwsbericht waren 105 proefpersonen het eens en 156 niet. De twee vragen zijn zowel meegenomen als afhankelijke variabelen en onafhankelijke variabelen.

#### 4.4 Procedure

In de periode van maart 2012 tot en met april 2012 is het onderzoek uitgevoerd. In iedere klas werd dezelfde procedure gevolgd voor de afname van de vragenlijsten. Voor het uitdelen van de boekjes met hierin het nieuwsbericht, de reactie en de vragenlijst werd kort verteld waar het onderzoek over gaat en wat van de jongeren werd verwacht. Om het echte doel van het onderzoek niet bekend te maken werd verteld dat de Universiteit Utrecht de mening van de jongeren over een jeugdrechtbank wil weten. Benadrukt werd dat ze de instructie aandachtig moeten doorlezen en dat de vragen zowel op de voor- als achterkant van de pagina's staan. De afnamen waren klassikaal en duurde ongeveer twintig minuten.

#### 4.5 Samenstelling steekproef

Aan dit onderzoek hebben 270 jongeren meegedaan, 132 jongens en 136 meisjes, van twee jongeren is het geslacht onbekend. Het aantal meisjes en jongens per conditie staat in tabel 19.

Tabel 19. Aantal jongens en meisjes per conditie

	totaal	Versie 1	Versie 2	Versie 3	Versie 4	Versie 5	Versie 6	Versie 7	Versie 8
jongen	132	13	14	18	18	15	17	16	21
meisje	136	20	19	15	15	19	18	18	12

In tabel 20 staan de gemiddelden leeftijden van de proefpersonen per conditie. De proefpersonen die aan het onderzoek hebben meegedaan waren gemiddeld 16 jaar oud, de minimum leeftijd was 15 en de maximum leeftijd was 19.

Tabel 20. Gemiddelde leeftijd per versie

	totaal	Versie 1	Versie 2	Versie 3	Versie 4	Versie 5	Versie 6	Versie 7	Versie 8
Gem. leeftijd	16,1	16,1	16,2	16,2	16,2	16,2	16,1	16,1	16,1
Min. leeftijd	15	15	15	15	15	15	15	15	15
Max. leeftijd	19	18	19	18	17	18	19	18	18

In tabel 21 staan de opleidingsniveaus van de proefpersonen. Verreweg de meeste jongeren die aan dit onderzoek hebben meegewerkt zaten op de Havo (210 jongeren), 22 jongeren zaten op het Vmbo en 37 op het Vwo.

Tabel 21. Verdeling opleiding per versie

	totaal	Versie 1	Versie 2	Versie 3	Versie 4	Versie 5	Versie 6	Versie 7	Versie 8
Vmbo	22	2	3	4	5	4	2	1	1
Havo	210	29	28	26	25	25	24	27	26
Vwo	37	2	2	3	4	5	9	6	6

De proefpersonen kwamen van twee verschillende middelbare scholen uit Veenendaal, namelijk het Christelijk Lyceum Veenendaal en het Ichthus College. In totaal hebben er elf klassen meegewerkt. De proefpersonen kwamen allemaal uit de vierde klas van het Vwo, Havo of Vmbo.

Uit de enquête blijkt dat 108 jongeren wel eens reactie op een internetforum hebben geplaatst en 162 jongeren nooit iets hebben geplaatst. Als we kijken naar het internetforum gebruik zijn de jongeren te verdelen in drie groepen, namelijk passieve gebruikers, middelmatige gebruikers en actieve gebruikers. Passieve gebruikers zijn jongeren die nooit op fora komen, middelmatige gebruikers zijn jongeren die wel eens op fora kijken of iets plaatsen en actieve gebruikers zijn jongeren die zowel kijken op fora als zelf berichten plaatsen. In totaal zijn er 58 passieve gebruikers, 109 middelmatige gebruikers en 103 actieve gebruikers.

#### 4.6 Verwerking gegevens

Waardering van de tekst, imago van de schrijver, het overnemen van de spreektaalige elementen (uitroeptekens en gedachtepuntjes) in de eigen reactie en het overnemen van het standpunt uit de eerder gelezen reactie of het nieuwsbericht zijn in eerste instantie geëvalueerd met twee-weg anova's met als factoren bron (deskundige, jongere) en spreektaalige elementen (aanwezig, afwezig, beetje aanwezig).

De variabelen standpunt over het nieuwsbericht (eens, oneens) en standpunt over de reactie op het nieuwsbericht (eens, oneens) zijn in de analyses opgenomen omdat ze ook als beïnvloedende factoren kunnen worden beschouwd. Als men het met de reactie of het nieuwsbericht eens is, oftewel convergeert, dan blijkt

dat wellicht ook uit hun manier van schrijven. Net zoals men bij beïnvloeding door de bron, de schrijfstijl van de bron wellicht ook overneemt. De afhankelijke variabelen zijn vervolgens geëvalueerd met drie-weg anova's met bron, spreektaalige elementen en de toegevoegde factor.

## 5. Resultaten

### 5.1 Analyse van de geschreven reacties door de proefpersonen

Het aantal woorden dat gebruikt is in de eigen reactie liep erg uiteen, namelijk van één woord tot 125 woorden. Het gemiddeld aantal woorden is 53. Uit de zelfgeschreven reacties blijkt dat men het gebruik van spreektaalige elementen in de meeste gevallen niet overneemt. Van de 256 reacties is er maar in 26 reacties gebruik gemaakt van een uitroepteken. Van gedachtepuntjes is nog minder gebruik gemaakt, namelijk maar in zes van de 256 reacties.

Van de 256 reacties vallen er 78 onder de categorie 'niet serieus' (zie voorbeeld 12).

(12) Ik vind het ook geen goed idee.

Er zijn 128 reacties die vallen onder de categorie 'beetje serieus' (zie voorbeeld 13).

(13) Ik vind het geen goed idee. Dit omdat jongeren sneller geneigd zijn om hun gevoel mee te laten spelen. Bij binnenkomst heb je vaak al een oordeel over iemand. Ziet hij/ zij er zelig uit of totaal niet. Jongeren laten dit sneller meespelen denk ik.

Er zijn vijftig reacties die vallen onder de categorie 'zeer serieus' (zie voorbeeld 14).

(14) Ik ben het met scholier tje eens. Het hele element van educatie (kennismaking met het rechtssysteem) wordt teniet gedaan door het feit dat jongeren gewoon niet in staat zijn om onpartijdig te berechten. Wat leren ze daarvan? Dat je later als verdachte de rechter en jury het best kunt intimideren? Jongeren reageren vaak veel emotioneler dan de meer berekenende volwassene. Als ze spreken met een slachtoffer gaan ze aan zijn kant staat. Voert de verdachte een deerniswekkend pleidooitje op, dan krijgen ze medelijden en worden ze milder. Het hele idee van Justitia is gebaseerd op een zwaard, een blinddoek en een weegschaal. Zet je jongeren neer in de rechtszaal dan hanteren ze het zwaard, is de weegschaal altijd variabel en zal er van een blinddoek geen sprake zijn.

De reacties verschillen niet alleen in serieusheid maar ook in de verwoording van de gebruikte argumenten. Zo zijn er reacties waar argumenten uit het nieuwsbericht en de eerdere reactie letterlijk worden overgenomen (146 reacties), zie voorbeeld (15).



- (15) Ik vind het wel een goed idee, als een andere jongere iets zegt over het gedrag van een schuldige, omdat het meer indruk maakt dan een volwassene er zijn/ haar mening over geeft.

Maar er zijn ook reacties waarbij men iets eigens toevoegt (110 reacties), zie voorbeeld (16).

- (16) Ik vind het geen goed idee, want de kans dat de beschuldigde een van de jongeren persoonlijk kent is veel groter dan het kennen van een volwassene.

## 5.2 Vragenlijst

Er was een effect van 'bron' op rapportcijfer ( $F=4,17$   $df=1$ , 262  $p=.043$ ). De rechter krijgt gemiddeld een hoger rapportcijfer ( $M=6,85$   $std=0,12$ ) dan de jongere ( $M=6,51$   $std=0,12$ ). Er was ook een effect van 'bron' op de 'gepastheid' van de reactie ( $F=7,52$   $df=1$ , 264  $p=.007$ ). Men vindt de reactie beter passen bij de rechter ( $M=5,21$   $std=0,09$ ) dan bij de jongere ( $M=4,87$   $std=0,09$ ). Bron heeft niet alleen een effect op de gepastheid van de reactie maar ook op de 'voorkomendheid en geloofwaardigheid' van de schrijver ( $F=22,52$   $df=1$ , 264  $p<.000$ ). Zo vindt men de rechter beter voorkomen en geloofwaardiger ( $M=5,20$   $std=0,08$ ) dan de jongere ( $M=4,68$   $std=0,08$ ).

Er was een interactie-effect van bron en spreektaalige elementen op de mening over het nieuwsbericht ( $F=3,58$   $df=2$ , 255  $p=.029$ ). Is de bron van de eerder gelezen reactie een rechter dan is men het vaker eens met het standpunt in het nieuwsbericht als er geen ( $M=0,42$   $std=0,08$ ) tot weinig ( $M=0,45$   $std=0,06$ ) spreektaalige elementen aanwezig zijn. Staan de spreektaalige elementen er wel in dan is het gemiddelde 0,23 ( $std=0,09$ ). Bij de jongere als bron van de eerder gelezen reactie is dit anders verdeeld. Daar is men het meest eens met het standpunt uit het nieuwsbericht als de spreektaalige elementen afwezig zijn ( $M=0,59$   $std=0,09$ ) en het minst eens ( $M=0,32$   $std=0,06$ ) als de spreektaalige elementen een beetje aanwezig zijn. Als de spreektaalige elementen aanwezig zijn scoort men gemiddeld een 0,44 ( $std=0,09$ ). Zie ook tabel 22.

Tabel 22. Gemiddelde standpunt over het nieuwsbericht (min=0 max=1)

	Bron een rechter			Bron een jongere	
spreektaalige elementen aanwezig	spreektaalige elementen afwezig	spreektaalige elementen een beetje aanwezig	aanwezig	spreektaalige elementen afwezig	spreektaalige elementen een beetje aanwezig
0,23	0,42	0,45	0,44	0,59	0,32

### *Invloed standpunt over het gelezen nieuwsbericht en de reactie*

Het standpunt van de proefpersoon over de gelezen reactie bleek van invloed op de 'aantrekkelijkheid' van de reactie ( $F=4,56$   $df=1$ , 230  $p=.034$ ). Was men het eens met de reactie dan scoorde men de 'aantrekkelijkheid' hoger ( $M=4,60$   $std=0,12$ ) dan wanneer men het oneens was met de reactie ( $M=4,10$   $std=0,22$ ).

Voor 'voorkomendheid en geloofwaardigheid' was er een interactie-effect van 'bron' en mening over het nieuwsbericht ( $F=4,66$   $df=1$ , 230  $p=.032$ ). Is de bron een rechter dan scoort men hoger op 'voorkomendheid

en geloofwaardigheid' als men het oneens is met het nieuwsbericht (M=5,42 std=0,21) dan wanneer men het eens is met het nieuwsbericht (M=5,00 std=0,16). Voor de jongere als bron geldt het omgekeerde. Daar scoort men de 'voorkomendheid en geloofwaardigheid' hoger als en het eens is met het nieuwsbericht (M=4,66 std=0,12) dan wanneer men het oneens is met het nieuwsbericht (M=4,40 std=0,15)

Tabel 23. Gemiddelde beoordeling 'voorkomendheid en geloofwaardigheid' (min= max=10)

Bron rechter		Bron jongere	
Eens nieuwsbericht	Oneens nieuwsbericht	Eens nieuwsbericht	Oneens nieuwsbericht
5,00	5,42	4,66	4,40

## 6. Conclusie

De hoofdvraag van het onderzoek was de vraag naar de invloed van bron in combinatie met spreektaalige elementen op de geschreven reactie van de jongeren, de waardering van de tekst, het imago van de schrijver en in hoeverre ze de spreektaalige elementen van de bron overnemen. Uit de resultaten blijkt dat de reactie waarvan de rechter de schrijver is gemiddeld een hoger rapportcijfer krijgt dan de reactie waarvan de jongere de schrijver is. Hieruit blijkt dat men de rechter als schrijver over het algemeen hoger waardeert dan de jongere als schrijver. Geconcludeerd kan worden dat een expert als schrijver overtuigender werkt dan een *peer group member*.

Over het algemeen vindt men de reactie beter passen bij de rechter dan bij de jongere. Of er uitroeptekens of gedachtepuntjes in de reactie staan heeft hier geen invloed op. Het zou kunnen zijn dat men meer heeft gekeken of de inhoud van de reactie en de argumenten passen bij de schrijver van de reactie en niet of het gebruik van uitroeptekens en gedachtepuntjes passen bij de schrijver. De rechter als schrijver van de reactie heeft ook een betere voorkomendheid en wordt geloofwaardiger gevonden dan de jongere als schrijver van de reactie.

Een ander resultaat heeft te maken met de mening over het nieuwsbericht. Heeft de reactie een bron als rechter dan is men het vaker eens met het nieuwsbericht als er geen tot weinig spreektaalige elementen in de reactie staan. Bij de jongere als bron is dit anders. Daar is men het vaker eens met het nieuwsbericht als er of helemaal geen spreektaalige elementen aanwezig zijn of juist wel. Bij de jongere lijkt het gebruik van spreektaalige elementen dus meer geaccepteerd. Daarbij lijken de spreektaalige elementen, uitroeptekens en gedachtepuntjes, in combinatie met bron niet alleen invloed te hebben op de reactie maar ook op de tekst daaromheen, oftewel het nieuwsbericht.

Voor de analyse waren er geen verwachtingen aangaande de invloed van de mening over de eerder gelezen reactie en het nieuwsbericht maar uiteindelijk is gebleken dat de mening van iemand over een bepaald onderwerp van invloed is op de aantrekkelijkheid en de voorkomendheid en geloofwaardigheid van de bron.

De aantrekkelijkheid van de reactie wordt beïnvloed door het standpunt over de eerder gelezen reactie. Is men het eens met de reactie dan vindt men de reactie aantrekkelijker dan wanneer men het oneens is met de reactie. De rechter wordt meer voorkomend en geloofwaardiger gevonden als men het oneens is met

het nieuwsbericht. Het tegenovergestelde geldt voor de jongere, die meer voorkomend en geloofwaardig wordt gevonden als men het eens is met het nieuwsbericht.

Het tweede deel van het onderzoek ging over het overnemen van uitroeptekens en gedachtepuntjes in de zelfgeschreven reactie. Uit de analyse blijkt dat de schrijver van de tweede reactie bijna nooit het gebruik van uitroeptekens en gedachtepuntjes uit de eerder gelezen reactie overneemt. Een verklaring hiervoor zou kunnen zijn dat men zich expres niet aanpast aan de schrijver van de eerste reactie omdat men zich wil onderscheiden van de schrijver van de eerste reactie.

Uit de voorstudie bleek precies het tegenovergestelde waarbij de schrijver van de tweede reactie de schrijfstijl van de schrijver van de eerste reactie op de meeste punten overneemt. Vooral de interpunctie en spelling neemt de tweede schrijver over in zijn eigen reactie. In iets mindere mate geldt dit voor hoofdletters en afkortingen. Een mogelijke verklaring voor dit verschil zou kunnen zijn dat men op fora spontaan besluit op een bericht te reageren en hier niet lang over nadenkt. Bij de vragenlijst is de reactie niet spontaan maar wordt hij gevraagd waardoor men er ook langer over na zal denken.

## **7. Discussie**

Met het materiaal is geprobeerd zo dicht mogelijk bij de opmaak van een echte website te komen. Er is een layout gemaakt die lijkt op een pagina van een website en er zijn elementen gebruikt van een bestaande website. Maar het blijft een afbeelding op papier en geen echt forum op een website op een computer. Hierdoor kan men sterkere effecten verwachten wanneer men dit onderzoek uitvoert op een echte website achter de computer. Hiermee samen hangt het feit dat de reactie geschreven moest worden met potlood of pen en niet kon worden getypt. Men zal zich hierdoor waarschijnlijk meer hebben bediend van de schrijftaal dan van de internettaal waardoor de schrijfstijl in de reacties niet representatief is voor het taalgebruik op internet en fora.

Een ander punt is de setting waarbinnen het onderzoek is afgenomen. De jongeren hebben de vragenlijsten ingevuld op school tijdens de les. Dit zorgt er mogelijk voor dat ze zich anders gedragen dan wanneer ze thuis achter de computer zitten. Op school moet je presteren en sta je onder toezicht. De jongeren zullen dus eerder geneigd zijn een goed verhaal te schrijven met degelijke argumenten en zonder spelfouten. Had men thuis achter de computer gezeten dan had men misschien minder gelet op de eigen schrijfstijl en de spreektaalige elementen eerder overgenomen. Hierdoor kan men sterkere effecten verwachten onder natuurlijke omstandigheden.

Een ander punt van discussie is het onderwerp van de tekst, namelijk jeugdrechtbanken. Dit is een onderwerp wat over de jongeren zelf gaat en hen daardoor erg betrokken maakt. Deze betrokkenheid bij het onderwerp speelt een rol bij de verwerking van het bericht en de argumenten. Doordat de jongeren echt betrokken zijn bij het nieuwsbericht is de inhoud van het bericht de overheersende factor. Men let dan vooral op de inhoud van het bericht en niet op andere kenmerken zoals bron of schrijfstijl. Dit zou tevens kunnen verklaren waarom er relatief weinig effecten zijn gevonden voor deze variabelen. Vervolgonderzoek zou

gedaan kunnen worden met een onderwerp dat verder van de proefpersonen af staat en waar ze minder betrokken bij zijn.

Een ander onderwerp waar in de toekomst onderzoek naar gedaan zou kunnen worden is de invloed van de mening over het onderwerp dat centraal staat in de studie. Uit huidig onderzoek is gebleken dat de mening over jeugdrechtbanken van invloed is op het aantal woorden dat men gebruikt in de zelfgeschreven reactie, de begrijpelijkheid, aantrekkelijkheid en het rapportcijfer. In toekomstig onderzoek zou kunnen worden gekeken of de mening over het onderwerp dat in het onderzoek centraal staat van invloed is op de waardering van verschillende variabelen. Als hieruit blijkt dat de mening van iemand over het onderwerp in het onderzoek van invloed is op hoe men reageert, zou dit betekenen dat de mening van iemand over het onderwerp een nieuwe factor is waar men altijd rekening mee moet houden. Dit houdt in dat men resultaten niet zomaar meer kan interpreteren maar altijd moet onderzoeken hoe men denkt over het onderwerp van het onderzoek. Wil men bijvoorbeeld onderzoek doen naar de begrijpelijkheid van een gemanipuleerde tekst over borstvoeding zal men rekening moeten houden met hoe de proefpersonen tegenover borstvoeding staan. Vindt men het goed of juist niet, want de mening over borstvoeding kan van invloed zijn op de mening over de begrijpelijkheid.

## Literatuurlijst

McAllister, A. D., & Kiesler, D. J. (1975). Interviewee disclosure as a function of interpersonal trust, task modeling and interviewer self-disclosure. *Journal of Consulting and Clinical Psychology* nr. 43 (p. 428).

Bartels, G., Nelissen W. & Ruelle, H. (1998). *De transactionele overheid: communicatie als instrument : zes thema's in de overheidsvoorlichting*. Kluwer bedrijfsinformatie.

Braak, van den, J. (2003). *Het verschijnsel straattaal: een verkenning*. Respons 7. Mededelingen van het Meertens Instituut (p. 13-19).

Bogers, A. (2011). Horen, zien en begrijpen. Onderzoek naar de verwerking van accenten op gegeven en nieuwe informatie in noun phrases. Scriptie Faculteit Geesteswetenschappen Universiteit van Tilburg.

Branigan, H. P., Pickering, M. J., & Cleland, A. A. (2000). *Syntactic coordination in dialogue*. *Cognition*, 75, B13- B25.

Burger, P., & Jong, J. de (1997). *Handboek stijl; Adviezen voor aantrekkelijk schrijven*. Groningen: Nijhoff

Cacioppo, J. T. & Petty, R. E. (1980). Persuasiveness of communications is affected by exposure frequency and message quality: A theoretical and empirical analysis of persisting attitude change. In J. H. Leigh & C. R. Martin (Eds.), *Current issues and research in advertising* (p. 97-122). Ann Arbor, MI: University of Michigan Press.

Cacioppo, J. T. & Petty, R. E. (1984). The elaboration likelihood model of persuasion. in *Advances in Consumer Research* Volume 11, eds. Thomas C. Kinnear, Provo, UT : Association for Consumer Research (p. 673-675).

Cantor, J. R., H. Alfonso & Zillmann D. (1976). The Persuasive Effectiveness of the Peer Appeal and a Communicator's First-Hand Experience. *Communication Research* vol. 3 no. 3 (p. 293-310).

Crystal, D. (2001). *Language and the Internet*. Cambridge University Press Crystal. Cambridge Books Online.

Davis, B. H. & Brewer J. (1997). *Electronic Discourse: Linguistic Individuals in Virtual Space*. State University of New York Press.

Dijksterhuis, A. & Bargh, J. A. (2001). The perception–behavior expressway: automatic effects of social perception on social behaviour. In: M.P. Zanna (Ed.), *Advances in Experimental Social Psychology*, Vol. 33 Academic Press (p. 1–40).

Ganzewinkel, B. van (2003). *Seksetaalverschillen in forumcommunicatie*. Scriptie Letterenfaculteit Universiteit van Tilburg.

Giles, H., Mulac, A., Bradac J. & Johnson, P. (1987). Speech accommodation theory: the first decade and beyond. In McLaughlin, M. L. (Ed.) *Communication Yearbook* 10 (p.13-48). Sage, Beverly Hills.

Giles, H. & Smith, P. (1979). Accommodation theory: Optimal levels of convergence. *Language and social psychology* (p. 45-65). Oxford: Basil Blackwell.

Hout, L, in 't (2007). *Giga vet of GIGA vettt? : het effect van jongerentaal en bron in productadvertenties*. Master thesis Universiteit Utrecht.

Hustinx, L., Enschoot, R. van & Hoeken, H. (2006). Argumentkwaliteit en overtuigingskracht in het Elaboration Likelihood Model: Welke dimensies spelen een rol? *Tijdschrift voor Taalbeheersing* - 28 nr. 1 (p. 39-53).

Jansen, F. (2010). *Onkunde wordt bestraft. Het effect van systematisch gemaakte afwijkingen van de standaardtaal op de waardering van direct-mailbrieven*. Neerlandistiek.nl 10.02.

Kloet, L., Renkema, J. & Wijk, C. van (2003). Waarom foutloos schrijven? Het effect van taalfouten op tekstwaardering, imago en overtuigingskracht. In L. van Waes, P. Cuvelier, G. Jacobs, & I. de Ridder (Eds.) *Studies in Taalbeheersing* (p. 270-279), Assen: Koninklijke Van Gorcum.

Petty, R. E. & Cacioppo, J. T. (1981). *Attitudes and persuasion: Classic and contemporary approaches*. Dubuque, Iowa: Wm. C. Brown

Petty, R. E., Cacioppo J. T. & Schumann D. (1983). Central and Peripheral Routes to Advertising Effectiveness: The Moderating Role of Involvement. *Journal of consumer research*, Volume 10, Issue 2 (p. 135-146).

Petty, R. E. & Cacioppo, J. T. (1981). Issue involvement as a moderator of the effects on attitude of advertising content and context. In *Advances in Consumer Research* Volume 08 (p. 20-24).

Petty, R. E. & Wegener, D. T. (1998). *Attitude change: Multiple roles for persuasion variables*. The handbook of social psychology McGraw-Hill, New York (p. 323–390).

Petty, R. E., & Wegener, D. T. (1999). The Elaboration Likelihood Model: Current Status and Controversies. In S. Chaiken & Y. Trope (eds.), *Dual Process Theories in Social Psychology* (p. 41–72). New York: Guilford Press

Pickering M.J. & Garrod S. (2004). Toward a Mechanistic Psychology of Dialogue. *Behavioral and Brain Sciences*, 27 (p. 169–225).

Rietveld, A. C. M., & van Heuven, V. J. (2009). *Algemene fonetiek*. Bussum: Coutinho.

Saal, E. (2009). *The persuasive effect of teenager slang in print-based HIV messages*. Unpublished dissertation. Radboud Universiteit Nijmegen, Nijmegen.

Street, R. L. & Giles, H. (1982). Speech accommodation theory: A social cognitive approach to language and speech behavior. In M. Roloff and C. R. Berger (eds.), *Social cognition and communication* (p. 193-226). Beverly Hills, CA: Sage.

Turner, Lynn, H. & West, R. (2010). *Communication Accommodation Theory. Introducing Communication Theory: Analysis and Application*. 4th Edition. New York, NY: McGraw-Hill.

Veeke, D. van der (2004). *Forums als digitale arena*. Onderzoeksverslag Letterenfaculteit Universiteit van Tilburg.

Wijk, C. van & Ouden, H. den (2006). Kletsen in hiërogliefen; Sms- en msn-taal en het gebruik ervan in reclame. *Onze taal*, Vol. 75, No. 7/8 (p.195-198).

Wilson, E. J. & Sherrell, D. L. (1993). Source effects in communication and persuasion research: A meta-analysis of effect size. *Journal of the Academy of Marketing Science* Volume 21, Number 2 (p. 101-112).

Zakary, L., Briñol, T. P. & Petty, R. E. (2006). When credibility attacks: The reverse impact of source credibility on persuasion. *Journal of Experimental Social Psychology* Volume 42, Issue 5 (p. 684–691)

#### Websites

[www.daniejelluh.nl/pretflat/index.php](http://www.daniejelluh.nl/pretflat/index.php)

[www.forum.dmfnet.nl/](http://www.forum.dmfnet.nl/)

[www.forum.fok.nl](http://www.forum.fok.nl)

[www.hoe-zo.net](http://www.hoe-zo.net)

[www.jongerenindiscussie.nl/voorpagina](http://www.jongerenindiscussie.nl/voorpagina)

[www.jongerenplace.nl](http://www.jongerenplace.nl)

[www.jorum.nl](http://www.jorum.nl)

[www.nu.nl](http://www.nu.nl)

[www.nujj.nl](http://www.nujj.nl)

[www.sg.uu.nl/2012/02/06/kettingreactie-zijn-wij-ons-brein-het-antwoord-van-ted-sanders/](http://www.sg.uu.nl/2012/02/06/kettingreactie-zijn-wij-ons-brein-het-antwoord-van-ted-sanders/)

[www.spits.nl](http://www.spits.nl)



## Bijlage 1. Corpus forumberichten

<http://jorum.nl/>

### 1: I-phone

	Gebruikt men hoofdletters	Gebruikt men interpunctie	Is er sprake van correcte spelling	Gebruikt men afkortingen	Uitroeptekens, gedachtepuntjes, MSN-taal, Engels en emoticons
Ik weet niet wat ik er van moet vinden. Ik zie er alleen dingen in Veronica bijv staan en reclames. maar heb er nooit echt eentje in me hand gehad enzo.	ja	ja	ja	Ja, bijv en enzo	-
Het lijkt me wel een leuk ding, maar ik denk ook teveel luxe. hmmm... vind hem niet echt leuk... Ik vind hem zo lomp! internet doe ik wel gewoon met een laptop als je met een telefoon kan bellen, en foto's maken, vind ik het goed!	nee	ja	ja	nee	Gebruik van gedachtepuntjes. Daarnaast MSN-taal "hmmm"
	Ja/ nee	Ja/ ja	Ja/ ja	Ja/ nee	

### 2: Vuurwerk

	Gebruikt men hoofdletters	Gebruikt men interpunctie	Is er sprake van correcte spelling	Gebruikt men afkortingen	Uitroeptekens, gedachtepuntjes, MSN-taal, Engels en emoticons
Nee, want vuurwerk is iets leuks en ook al is het slecht voor het milieu, het hoort er gewoon bij!	ja	ja	ja	nee	-
Nou vuurwerk moet zeker blijven, er is geen oud en nieuw zonder vuurwerk, ken je beter ouden nieuw afschaffen, maar er wordt steeds mee in nederland verboden, ik rook bvb, en je moet nu voor 29 sigaretten 6 euro betalen 😊 je wordt er niet blij van in ieder geval	ja	nee	Nee, "nederland"	Ja, "bvb" en weglaten van letters	Gebruik van emoticons
	Ja/ ja	Ja/ nee	Ja/ nee	Nee/ ja	

### 3: Vrouw belt 400 keer 112

	Gebruikt men hoofdletters	Gebruikt men interpunctie	Is er sprake van correcte spelling	Gebruikt men afkortingen	Uitroeptekens, gedachtepuntjes, MSN-taal, Engels en emoticons
400x!!! Hadden ze haar niet beter wat eerder op kunnen pakken ofzow	ja	nee	ja	Ja, "ofzow"	Veel uitroeptekens "!!!"

Blijkbaar niet, maar dit gaat gewoon te ver. De nummer is er voor noodgevallen en niet voor enorm misbruiken, echt jammer van bepaalde personen die er misbruik van maken.	ja	ja	Nee, "de nummer"	nee	-
	Ja/ ja	Nee/ ja	Ja/ nee	Ja/ nee	

4: Immigratiewetgeving wordt strenger

	Gebruikt men hoofdletters	Gebruikt men interpunctie	Is er sprake van correcte spelling	Gebruikt men afkortingen	Uitroepstekens, gedachtepuntjes, MSN-taal, Engels en emoticons
Ik vind het goed. Al wilde de CDA eerst het volkslied verplichten. Dit vind ik dan weer niet goed. Dan kennen hun het nederlands volkslied goed. En wij niet. Ik vind dat het volkslied bij elk kind er gewoon ingestampt moet worden!	ja	ja	Nee, "kennen hun" en "nederlands"	nee	-
Ik ben het hier echt helemaal mee eens. Het moet echt veel strenger aangepakt worden want Nederland zit al propvol. Het volkslied hoeft van mij niet door ieder kind geleerd te worden, ze krijgen het toch vaak genoeg te horen. 😊	ja	ja	ja	nee	Gebruik van emoticons
	Ja/ ja	Ja/ ja	Nee/ ja	Nee/ nee	

5: Kwart jongeren kijkt online televisie

	Gebruikt men hoofdletters	Gebruikt men interpunctie	Is er sprake van correcte spelling	Gebruikt men afkortingen	Uitroepstekens, gedachtepuntjes, MSN-taal, Engels en emoticons
jongeren tussen 13 en 34 jaar? 😊 naar mijn weten ben je dan geen jongere meer.... maar is goed ik kijk mijn series altijd offline, maar download ze wel eerst... Ik kijk nooit via uitzendinggemist.nl of die sites. Kijk zelf bijna geen tv, tenzij er echt iets leuks op TV is.	nee	ja	ja	nee	Veel gebruik van gedachtepuntjes en gebruik van emoticon
	ja	ja	ja	Ja, TV en tv	-
	Nee/ ja	Ja/ ja	Ja/ ja	Nee/ ja	

6: Serieverkrachter (17) veroordeeld

	Gebruikt men hoofdletters	Gebruikt men interpunctie	Is er sprake van	Gebruikt men afkortingen	Uitroepstekens, gedachtepuntjes, MSN-taal, Engels
--	---------------------------	---------------------------	------------------	--------------------------	---------------------------------------------------

Hoe ziek kun je zijn... 17 jaar, sjonge jonge..	ja	ja	correcte spelling ja	nee	en emoticons MSN-taal "sjonge jonge" en gedachtepuntjes
Vind 17 000 te weinig eigenlijk... maar men is er wel steeds vroeger bij hoor...	ja	ja	ja	nee	Gedachtepuntjes
	Ja/ ja	Ja/ ja	Ja/ ja	Nee/ nee	
7: Nederlands kabinet gevallen					
	Gebruikt men hoofdletters	Gebruikt men interpunctie	Is er sprake van correcte spelling	Gebruikt men afkortingen	Uitroeptekens, gedachtepuntjes, MSN-taal, Engels en emoticons
Mooooi, mooi heel mooi! Denk dat dit een stap in de juiste richting wordt/is	ja	ja	ja	nee	MSN-taal "mooooi"
Ja heh. Change is coming.. to the Netherlands	nee	ja	ja	nee	MSN-taal "heh" en gebruik van Engels "Change is coming to the Netherlands"
	Ja/ nee	Ja/ ja	Ja/ ja	Nee/ nee	
8: Roosendaalse tiener vindt lek in Hyves					
	Gebruikt men hoofdletters	Gebruikt men interpunctie	Is er sprake van correcte spelling	Gebruikt men afkortingen	Uitroeptekens, gedachtepuntjes, MSN-taal, Engels en emoticons
Nice, ik heb dit ook een tijdje onderzocht want de meeste emailadressen kan je zo vinden maar heb me er uiteindelijk niet in verdiept omdat ik dacht dat hyves wel heel goed was beveiligd.	ja	ja	ja	nee	Gebruik van Engels "Nice"
Dacht ook dat hyves goed beveiligd was maar dat ligt ook aan jezelf ik bedoel, wie heeft er nou als wachtwoord de meest belangrijke letters van een toetsenbord Of je naam met 1234 erachter Genoeg mensen, lijkt me...!	ja	nee	ja	nee	Gebruik van gedachtepuntjes
	Ja/ ja	Ja/ nee	Ja/ ja	Nee/ nee	
9: Vliegtuig crasht dichtbij Schiphol					
	Gebruikt men hoofdletters	Gebruikt men interpunctie	Is er sprake van correcte spelling	Gebruikt men afkortingen	Uitroeptekens, gedachtepuntjes, MSN-taal, Engels en emoticons

Lekker als dat je akker is trouwens, hele oogst weg. Maar ik vind het wel erg!	ja	ja	ja	nee	-
Dat ziet er niet best uit, wel jammer voor de boer.	ja	ja	ja	nee	-
	Ja/ ja	Ja/ ja	Ja/ ja	Nee/ nee	

10: Spijbelen is vaak pas het begin

	Gebruikt men hoofdletters	Gebruikt men interpunctie	Is er sprake van correcte spelling	Gebruikt men afkortingen	Uitroeptekens, gedachtepuntjes, MSN-taal, Engels en emoticons
Goed dat ze er meer op gaan letten bij ons op school kan je ook niet spijbelen er wordt meteen naar huis gebeld of het klopt en als je zegt dat je "erg" ziek bent bellen ze je ouders en moet je gewoon mee naarhuis wel goed geregeld (of juist niet)	ja	nee	ja	nee	-
Ik heb ook 1 keer gespijbeld... Alleen uhh... Ik was gesnapt... -,- Alleen ze belde pas in de avond op :")	ja	ja	ja	nee	MSN-taal "uhh" en emoticons
	Ja/ ja	Nee/ ja	Ja/ ja	Nee/ nee	

11: Nederlander in levensgevaar na vechtpartij in Gent

	Gebruikt men hoofdletters	Gebruikt men interpunctie	Is er sprake van correcte spelling	Gebruikt men afkortingen	Uitroeptekens, gedachtepuntjes, MSN-taal, Engels en emoticons
Jemig dat is behoorlijk erg, dat wil je niet hebben, ff naar gent kom je thuis met ambulance (wel benzine besparent)	ja	nee	Nee, "besparent" en "gent"	Ja, "ff"	-
Ik geef liever wat geld uit aan benzie dan dat me dit gebeurt. Sorry hoor 🙄	ja	ja	ja	Ja, "benzie"	Gebruik van emoticon
	Ja/ ja	Nee/ ja	Nee/ ja	Ja/ ja	

12: Tieners na vijftig dagen op zee gered

	Gebruikt men hoofdletters	Gebruikt men interpunctie	Is er sprake van correcte spelling	Gebruikt men afkortingen	Uitroeptekens, gedachtepuntjes, MSN-taal, Engels en emoticons
Ah dit had ik al gehoord, nu moeten ze 2 weken wachten tot er een boot naar hun woonplaats gaat.	ja	ja	ja	nee	MSN-taal "Ah"
Das echt stom voor de jongens maar toch nog eigen schuld,	Ja	ja	ja	Ja, "Das"	-

dikke bult.

Ja/ ja

Ja/ ja

Ja/ ja

Nee/ ja

<http://www.hoe-zo.net/>

### 13: Vriendschap

	Gebruikt men hoofdletters	Gebruikt men interpunctie	Is er sprake van correcte spelling	Gebruikt men afkortingen	Uitroeptekens, gedachtepuntjes, MSN-taal, Engels en emoticons
Ik weet niet of vriendschap eigenlijk wel echt bestaat. Je vriendenkring veranderd vaak zo snel en veel. Van het ene op het andere moment kun je vaak ineens niet meer van iemand op aan waar je jaren mee bevriend leek te zijn. Vaak zonder goede reden. Of je krijgt ineens ruzie om de stomste dingen. Maar wanneer ik het vriendschap kan noemen? Waarschijnlijk gewoon de standaard eisen. Hij/zij moeten kunnen luisteren, zelf ook wat te vertellen hebben, ik moet ermee kunnen lachen, hij/zij moet een geheim kunnen bewaren, te vertrouwen zijn dat soort dingen.	ja	ja	ja	nee	-
Ik zou zeggen dat een echte vriend altijd voor je klaar staat als je hulp nodig hebt?? maarja, iemand kan daar anders over denken.	ja	ja	ja	nee	Gebruik van "???" en MSN-taal "maarja"
	Ja/ ja	Ja/ ja	Ja/ ja	Nee/ nee	

### 14: Bezuinigingen

	Gebruikt men hoofdletters	Gebruikt men interpunctie	Is er sprake van correcte spelling	Gebruikt men afkortingen	Uitroeptekens, gedachtepuntjes, MSN-taal, Engels en emoticons
Tsja, je bent lang niet de enige. Punt is, wat je zegt, de mensen met hogere banen kunnen wel wat inleveren, dat zal nooit gebeuren, om de simpele reden: daar vallen ze zelf ook onder dus moeten ze zelf ook inleveren. Het blijft politiek, corrupt rechts	Ja	ja	ja	nee	Gebruik van MSN-taal "Tsja" en gedachtepuntjes en emoticons
I*llen, links zakken vullen... 😊 ik vind vooral de (geplande) bezuinigingen in de Zorg en zeker ook binnen de hele Cultuur-wereld bijna schokkend. 😞	nee	ja	ja	nee	Gebruik van emoticon

ik hoop dat het voor velen niet zo erg zal uitpakken, maar ik vrees het ergste.

	Ja/ nee	Ja/ ja	Ja/ ja	Nee/ nee	
15: 12-jarig meisje "onverwacht"zwanger en bevallen	Gebruikt men hoofdletters	Gebruikt men interpunctie	Is er sprake van correcte spelling	Gebruikt men afkortingen	Uitroeptekens, gedachtepuntjes, MSN-taal, Engels en emoticons
nou het begint in ieder geval al met je kind beter en eerder voorlichten over de "gevaren" van seks.	nee	ja	ja	nee	Gebruik van gedachtepuntjes
Weg toekomst... ja, ik kan er (uiteraard wel van opeen afstand) weinig begrip voor opbrengen, maar je weet natuurlijk niet wat er precies heeft gespeeld daar.. Maar even los daarvan: hoe kun je als hele jonge meid, naast het uiterlijke aspect van een dikke buik (of in dit geval juist niet??), fysiek al die maanden niet merken dat je zwanger bent? Daar begrijp ik dus niets van. en 12 jaar, my god, dat is een brugklasser dus!? (of nog net niet zelfs!)	nee	ja	ja	nee	Gebruik van gedachtepuntjes, "??" en "!?". Daarnaast gebruik van Engels "my god"
	Nee/ nee	Ja/ ja	Ja/ ja	Nee/ nee	
16: Kilometerheffing: dé oplossing, of zinloos?	Gebruikt men hoofdletters	Gebruikt men interpunctie	Is er sprake van correcte spelling	Gebruikt men afkortingen	Uitroeptekens, gedachtepuntjes, MSN-taal, Engels en emoticons
ik heb hier vorige week een betoog over moeten houden, ik was ook tegen! gewoon omdat mensen als ze s ochtends naar hun werk gaan het meestal toch niet zoeken om dan eerder op te moeten staan( tja je kent de ns) en dan ook nog eens veel aan de trein moeten betalen dat is dan toch hun probleem?	nee	ja	ja	Ja, "s"	MSN-taal "tja"
	nee Nee/ nee	ja Ja/ ja	ja Ja/ ja	nee Ja/ nee	-
17: Gemeenteraadsverkiezingen 3 maart	Gebruikt men hoofdletters	Gebruikt men interpunctie	Is er sprake van correcte spelling	Gebruikt men afkortingen	Uitroeptekens, gedachtepuntjes, MSN-taal, Engels en emoticons

Het interesseert mij niets, toch heb ik al een hele duidelijke keuze... Ik stem op stemkandidaat numero 3: mijn eigen vader 😊	ja	Ja	Nee, "interesseert"	nee	Gebruik van emoticon, het woord "numero" en gedachtepuntjes
ik ken de partijen hier niet eens, maar ik gok dat ik Politieke partij scheveningen ga stemmen, of de haagsche stadspartij... of ik stem gewoon nietxD	nee	Ja	Nee, "scheveningen" en "haagsche"	nee	Gebruik van emoticon
	Ja/ nee	Ja/ ja	Nee/ nee	Nee/ nee	

#### 18: Woonpark voor rijken in De Bilt

		Gebruikt men hoofdletters	Gebruikt men interpunctie	Is er sprake van correcte spelling	Gebruikt men afkortingen	Uitroepetekens, gedachtepuntjes, MSN-taal, Engels en emoticons
Wat vinden jullie van het onderstaande verhaal? 😞	ja	ja	ja	ja	nee	Gebruik van emoticon
Belachelijk voor woorden, of kan dit wel in deze tijden, ook al omdat er blijkbaar vraag naar bestaat?						
Ik dacht dat straten openbaar waren?	ja	ja	ja	nee	-	
	Ja/ ja	Ja/ ja	Ja/ ja	Nee/ nee		

#### 19: Explosief in trein op station Den Bosch

		Gebruikt men hoofdletters	Gebruikt men interpunctie	Is er sprake van correcte spelling	Gebruikt men afkortingen	Uitroepetekens, gedachtepuntjes, MSN-taal, Engels en emoticons
hmmz, dat van dat explosief is nog steeds niet zeker, volgens de laatste updates	nee	nee	nee	ja	nee	MSN-taal "hmmz"
er wordt overal iets anders gezegd, maar ik heb er wel mooi 3 uur voor in den bosch gestaan omdat er helemaal neits meer reed -,-' maar ik ben wel op tv geweest bij de NOS 😞	nee	nee	nee	Nee, "den bosch"	nee	Gebruik van emoticon
	Nee/ nee	Nee/ nee	Nee/ nee	Ja/ nee	Nee/ nee	

#### 20: Tieners zijn slachtoffers van de biologische klok

		Gebruikt men hoofdletters	Gebruikt men interpunctie	Is er sprake van correcte spelling	Gebruikt men afkortingen	Uitroepetekens, gedachtepuntjes, MSN-taal, Engels en emoticons
--	--	---------------------------	---------------------------	------------------------------------	--------------------------	----------------------------------------------------------------

jaja, het onderwerp lijkt helemaal hip te zijn bij de onderzoekers... ikzelf heb dan geen onderzoek naar het onderzoek gedaan, maar toch ben ik ervan overtuigt: Het is toch een kwestie van motivatie, en op tijd naar bed gaan... dan maakt het toch niet uit of je nu om 9uur of om 10uur begint? Wat vind jij?	nee	ja	ja	nee	Gebruik van gedachtepuntjes en MSN-taal "jaja"
Ik wil niet zo snel onderzoeken afkraken. Maar als ik dit lees dan denk ik WAT EEN ONZIN! Mijn schooldagen waren heel onregelmatig, ik ging laat naar bed, dan weer vroeg, laat op staan, dan weer vroeg etc. En ja dan was ik wel eens moe als ik vroeg op moest. Maar toen ik stage had kreeg ik een vast ritme. Ik ging elke dag uiterlijk half 11 naar bed. Nee de eerste dag kon ik ook niet slapen. Maar als jij een week lang half 11 naar bed gaat en half 7 weer op staat, dan wen je hier op den duur echt wel aan. Ik vind het dus wel "luiheid" Als jongeren hun nest niet uit kunnen komen moeten ze hun ritme maar omgooien en vroeger naar bed gaan.	ja	ja	ja	Ja, "etc"	Gebruik van hoofdletters "WAT EEN ONZIN"
	Nee/ ja	Ja/ ja	Ja/ ja	Nee/ ja	
21: Vettaks op junkfood?	Gebruikt men hoofdletters	Gebruikt men interpunctie	Is er sprake van correcte spelling	Gebruikt men afkortingen	Uitroeptekens, gedachtepuntjes, MSN-taal, Engels en emoticons
strx gaan ze nog zuurstof taks invoeren	nee	nee	Nee, "zuurstof taks"	Ja, "strx"	-
lol, de term junkfood is nogal ruim.. kunnen ze alle italiaanse gerechten, chinese gerechten en weet ik veel wat er ook nog bij gaan tellen.. maar mij maakt het niet veel uit.. voor die 1 keer per jaar dat ik bv. eens naar de mcdonalds ga en daarbij, het is al duur genoeg daar.. je bent al snel 10€ kwijt als je daar eens goed wil gaan eten 😊	nee	nee	Nee, "italiaanse", "chinese"	Ja, "lol" en "bv."	Gebruik van emoticon



	Nee/ nee	Nee/ nee	Nee/ nee	Ja/ ja	
22: Mag Laura de wereld rond zeilen?	Gebruikt men hoofdletters	Gebruikt men interpunctie	Is er sprake van correcte spelling	Gebruikt men afkortingen	Uitroeptekens, gedachtepuntjes, MSN-taal, Engels en emoticons
Die meid is minderjarig, gewoon naar school als de rest van nederland dus. 😊	ja	ja	Nee, "nederland"	nee	Gebruik van emoticon
Kinderen met een sportieve of artistieke gave lopen wel vaker een jaartje vertraging op op school. Op zich hoeft dat niet zo erg te zijn lijkt, Hell, ik heb zelf zeven jaar over het vwo gedaan, gewoon omdat ik een keer gezakt ben. Zeker iemand met zo'n prestatiedrive denk ik dat ze er "toch wel komt". School vind ik dus niet zo'n belangrijk argument. Staat me trouwens uit een van de eerste berichten bij dat ze wel schoolwerk kon meenemen... De vraag is meer of ze goed genoeg zeilt, en of haar veiligheid in de havensteden te regelen is. Zo ja, dan heb ik er eigenlijk niet zo'n probleem mee.	ja	ja	ja	nee	Gebruik van Engels "hell" en "drive" en gebruik "..."
	Ja/ ja	Ja/ ja	Nee/ ja	Nee/ nee	
23: Vodafone storing en alles over telefonie	Gebruikt men hoofdletters	Gebruikt men interpunctie	Is er sprake van correcte spelling	Gebruikt men afkortingen	Uitroeptekens, gedachtepuntjes, MSN-taal, Engels en emoticons
Dan heb jij nog geluk, ik had helemaal geen bereik..... zit je dan, afgelegen in een boerderij, je gezondheid niet goed, en verder geen telefoonaansluiting.	ja	ja	ja	nee	Gebruik van "..."
Ik heb een vodafoneabonnement van 450belminuten, +200 smsjes voor €16.- per maand, bij vodafone dus.... ...over het algemeen ben ik wel tevreden over het bereik, maar wat minder over de klantenservice van vodafone.					

oow vandaar dat ik gister helemaal niemand kon bellen 😊	nee	nee	ja	nee	MSN-taal "oow" en gebruik van emoticon
	Ja/ nee	Ja/ nee	Ja/ ja	Nee/ nee	

24: Moeten de (gevangenis)straffen flink de hoogte in?

	Gebruikt men hoofdletters	Gebruikt men interpunctie	Is er sprake van correcte spelling	Gebruikt men afkortingen	Uitroeptekens, gedachtepuntjes, MSN-taal, Engels en emoticons
straffen zijn hier veelste laag. als ik morgen iemand vermoord, tijdens de rechtszaak zeg dat ik er spijt van heb en het nooit meer zal doen, krijg ik maximaal 10 jaar(gaat 1/3e er nog af wegens goed gedrag.) t is gewoon achterlijk	nee	Ja	Nee, "veelste"	Ja, "t"	-
ja, of ze sturen je naar een tbs kliniek (maar dat zelfs nog niet altijd)...of je mag papier gaan prikken bij de Gemeente 🙄🙄🙄👉	nee	ja	Nee, "Gemeente"	nee	Gebruik van emoticon en "..."
	Nee/ nee	Ja/ ja	Nee/ nee	Ja/ nee	

25: Michael Jackson overleden

	Gebruikt men hoofdletters	Gebruikt men interpunctie	Is er sprake van correcte spelling	Gebruikt men afkortingen	Uitroeptekens, gedachtepuntjes, MSN-taal, Engels en emoticons
🙄🙄	ja	ja	ja	nee	Gebruik van emoticon
Ik heb het gevolgd ja. Noes, de koning is dood! ik vind het zo dubbel. De MJ die goede muziek maakte was eigenlijk al lang dood en de laatste tijd was al zijn publiciteit negatief.	ja	ja	ja	Ja, "MJ"	-
	Ja/ ja	Ja/ ja	Ja/ ja	Nee/ ja	

26: Wat vind jij nou van de mexicaanse griep?

	Gebruikt men hoofdletters	Gebruikt men interpunctie	Is er sprake van correcte spelling	Gebruikt men afkortingen	Uitroeptekens, gedachtepuntjes, MSN-taal, Engels en emoticons
Bullshit met een hoofdletter B.	ja	ja	ja	nee	Gebruik van Engels "bullshit"
Net wat Anique zegt bullshit maar dan met allemaal hoofdletters 😊 alleen dat zet ik er niet neer dat schreeuwt zo :-Y En verder een grote geld	ja	nee	ja	nee	Gebruik van emoticon en Engels "bullshit"

verspilling.

Ja/ ja Ja/ nee Ja/ ja Nee/ nee

27: Financiële crisis, schulden, deurwaarders

Gebruikt men hoofdletters Gebuikt men interpunctie Is er sprake van correcte spelling Gebuikt men afkortingen Uitroeptekens, gedachtepuntjes, MSN-taal, Engels en emoticons

Ik vind dat de regering deurwaarders hard aan moet pakken... er is niemand die hun een limiet oplegt

nee nee ja nee Gebruik van "..."

Ik heb rekeningen van 60 euro zien veranderen in rekeningen van 300E

ik vind dit echt schandalig en je kunt er niks aan doen je word gewoon verplicht om incasso kosten te betalen...

Wil de regering mensen helpen? Stop hun dan eerst... want er zijn genoeg mensen zoals mij met een klein salaris.

Die dan om de ene rekening te betalen, de andere even laten liggen en zo een berg aan schulden opbouwen!

dat klopt idd, en dat is best wel lastig, want het gaat van kwaad tot erger.

nee ja ja Ja, "idd" -

Nee/ nee Nee/ ja Ja/ ja Nee/ ja

28: Mag er volgens jou met carnaval een uitzondering worden gemaakt?

Gebruikt men hoofdletters Gebuikt men interpunctie Is er sprake van correcte spelling Gebuikt men afkortingen Uitroeptekens, gedachtepuntjes, MSN-taal, Engels en emoticons

Lijkt mij een goed idee. Laten we dan ook openbare dronkenschap, wildplassen, door rood rijden, fout parkeren, diefstal, brandstichting, moorden, terroristische aanslagen, enz enz met carnaval door de vingers

ja ja ja Ja, "enz enz" Gebruik van emoticon

zien. 🤪

Moet gewoon niet mogen. Ik ben het helemaal niet eens met het rookverbod, maar vind niet dat het met carnaval stil gelegd moet worden.

ja ja ja nee Gebruik van ".."

Nu neem ik even als voorbeeld een bruiloft, laatst zelf meegemaakt.

Ook dan mag er niet gerookt

worden, heel lullig voor de bruid en bruidegom, want iedereen die rookt loopt weg om te roken, zo wordt de hele gezelligheid eruit gehaald.

1 keer iets toestaan, komen ook weer problemen door, dan willen andere het ook met iets..

Je kunt niet maken het de ene keer wel toe te staan en de andere keer weer niet.

Ja/ ja

Ja/ ja

Ja/ ja

Ja/ nee

<http://www.jongerenplace.nl/>

### 29: OV voor MBO

Gebruikt men hoofdletters

Gebruikt men interpunctie

Is er sprake van correcte spelling

Gebruikt men afkortingen

Uitroeptekens, gedachtepuntjes, MSN-taal, Engels en emoticons

MBO'ers van 16- en 17 jaar hebben nog steeds geen OV-kaart. Idioot: ken veel MBO'ers die zich scheel betalen aan reiskosten. Als je op de link klikt kan je een spelletje spelen waar je het geld van Balkenende, Wilders en Cohen kan pakken. Je hoeft ze alleen maar neer te schieten 😊

ja

ja

ja

nee

Gebruik van emoticon

ik vind ook dat alle MBO'ers van 16 en 17 een OV-kaart moeten krijgen.

nee

ja

ja

nee

Gebruik van emoticon

+ leuk spelletje 😊

Ja/ nee

Ja/ ja

Ja/ ja

Nee/ nee

### 30: Browser Keuzeschermb

Gebruikt men hoofdletters

Gebruikt men interpunctie

Is er sprake van correcte spelling

Gebruikt men afkortingen

Uitroeptekens, gedachtepuntjes, MSN-taal, Engels en emoticons

Wie is hier door van browser veranderd?? Volgens mij blijven de meeste mensen toch bij de browser die ze hadden.. maarja. Laat het even weten in een reactie 😊

ja

ja

ja

nee

Gebruik van emoticon, "..", MSN-taal "maarja" en "??"

De brakheid van IE heeft er al voor gezorgd dat ik tijden geleden al voor Firefox heb gekozen. 😊

ja

ja

ja

Ja, "IE"

Gebruik van emoticon

Ja/ ja

Ja/ ja

Ja/ ja

Nee/ ja

31: Drugsdealer gepakt via World of Warcraft.

	Gebruikt men hoofdletters	Gebruikt men interpunctie	Is er sprake van correcte spelling	Gebruikt men afkortingen	Uitroeptekens, gedachtepuntjes, MSN-taal, Engels en emoticons
Spel = Real	ja	nee	ja	Ja, "=" in plaats van het woord "is"	-
ik heb de gratis versie trywarcraft ofzowiets gespeeld... maar ik hoorde van veel mensen dat je er snel aan verslaafd raakt😓 en het neemt veel tijd in beslag😓 dus toen ben ik er maar mee gestopt..	nee	nee	Nee, "ofzowiets"	nee	Gebruik van emoticon en ".."
	Ja/ nee	Nee/ nee	Ja/ nee	Ja/ nee	

32: Storm verwacht eind november

	Gebruikt men hoofdletters	Gebruikt men interpunctie	Is er sprake van correcte spelling	Gebruikt men afkortingen	Uitroeptekens, gedachtepuntjes, MSN-taal, Engels en emoticons
Ik denk dat ik toch maar even mijn dak uitbouw ga verstevigen dan.. Maar eerst wil ik het wel horen van de KNMI in de media... Het gaat weer echt woeien inderdaad.😓 hahahaha😓 Dat is nog eens pech eerst zien dan geloven	ja	ja	Nee, "woeien"	nee	Gebruik van emoticon en "..."
	nee	nee	ja	nee	gebruik van emoticon en MSN-taal "hahahaha"
	Ja/ nee	Ja/ nee	Nee/ ja	Nee/ nee	

33: Michael Schumacher stopt

	Gebruikt men hoofdletters	Gebruikt men interpunctie	Is er sprake van correcte spelling	Gebruikt men afkortingen	Uitroeptekens, gedachtepuntjes, MSN-taal, Engels en emoticons
Ga jij nou maar gwn verder mt je treineliefde,, jij bn nix voor autoows arie Neuh, treinen zijn kewler	ja	nee	Nee, "treineliefde"	Ja, "gwn", "mt", "bn", "nix"	Gebruik van ".,," en MSN-taal "autoows"
	ja	nee	Nee, "kewler"	nee	Gebruik van MSN-taal "neuh"
	Ja/ ja	Nee/ nee	Nee/ nee	Ja/ nee	

34: Fatboy zitzakken

	Gebruikt men hoofdletters	Gebruikt men interpunctie	Is er sprake van correcte	Gebruikt men afkortingen	Uitroeptekens, gedachtepuntjes, MSN-taal, Engels

Wie kent ze? Die lekkere Fatboy zitzakken... je kan er ook op liggen 🤪. Hebben jullie er wel eens lekker in gezete/gelegen? Schijnt hemels te liggen.... 🤪	ja	ja	spelling Ja	Ja, "gezete"	en emoticons Gebruik van "..." en emoticon
ze liggen zoooo lekker dat ik er nauwlijks in zit op me kamer 🤪🤪 echt..de kleine piepschuimbolletjes die erin zitten zijn al na een paar keer gebruiken helemaal plat.. dus als je er in wil gaan zitten..zit je onderand op de grond.. 🤪 en ze zijn verschrikkelijk duur! 🤪	nee	nee	Nee, "nauwlijks" en "onderand"	nee	Gebruik van "...", emoticon en MSN-taal "zoooo"
	Ja/ nee	Ja/ nee	Ja/ nee	Nee/ nee	

### 35: Koninginnendag

	Gebruikt men hoofdletters	Gebruikt men interpunctie	Is er sprake van correcte spelling	Gebruikt men afkortingen	Uitroeptekens, gedachtepuntjes, MSN-taal, Engels en emoticons Gebruik van emoticon
Ik moet werken, dinsdag 21:00 tot 4:00 (koninginnenacht) Woensdag 15:00 tot 22:00 (koninginnedag) Werk als bijbaantje als ober deze zomer in een kroeg, tis deze week al lekker druk, heb dit weekend al 28 uur in 2 dagen mogen oberen 🤪 gelukkig ben ik nu even vrij, maar tis echt een chaos week, zo'n vakantie van school :p Aha, lekker druk dus.	ja	nee	Nee, "koninginnedag"	Ja, "tis"	
Vandaag heb ik pa meegeholpen met behangen thuis. En verder bij de volksspelen in het dorp gekeken.. Volgend jaar naar Utrecht of A'Dam ofzo 🤪.	ja	ja	ja	Ja, "A'Dam"	Gebruik van emoticon, ".." en MSN-taal "Aha" en "ofzo"
	Ja/ ja	Nee/ ja	Nee/ ja	Ja/ ja	

### 36: Eindexamen

	Gebruikt men hoofdletters	Gebruikt men interpunctie	Is er sprake van correcte spelling	Gebruikt men afkortingen	Uitroeptekens, gedachtepuntjes, MSN-taal, Engels en emoticons
--	---------------------------	---------------------------	------------------------------------	--------------------------	---------------------------------------------------------------

ikke ben volgend jaar pas aan de beurt gelukkig 😊 whahahaha 😂 veel succes jullie allemaal (weet dat het bijna al weer voorbij is 🤔 maarja beter laat dan nooit toch??)	nee	nee	Nee, "ikke"	nee	Gebruik van emoticon, MSN-taal "whahahaha" en MSN-taal "maarja"
Ow, ik heb pas examen over 3 jaar 😊😊😊 kan ik nog lang genoeg voorbereiduh (doek niej hoor) maaruh, iedereen diet nu moet doen, VEEL SUC6 he!	nee	nee	Nee, "voorbereiduh" en "niej"	Ja, "doek", "diet" en "suc6"	Gebruik van emoticon, MSN-taal "ow" en "he" en "maaruh"
	Nee/ nee	Nee/ nee	Nee/ nee	Nee/ ja	

<http://forum.fok.nl/>

### 37: Den Haag krijgt wooncomplex voor homo's en lesbiennes

	Gebruikt men hoofdletters	Gebruikt men interpunctie	Is er sprake van correcte spelling	Gebruikt men afkortingen	Uitroeptekens, gedachtepuntjes, MSN-taal, Engels en emoticons
Mijn mening: Wat een onzin Soort van vrijwillige segregatie? Een homo-getto? Hoe moeilijk hebben homo's het dan in reguliere wooncomplexen?	ja ja	nee ja	ja Nee, "vrijwillege"	nee nee	- -
	Ja/ ja	Nee/ ja	Ja/ nee	Nee/ nee	

### 38: Ophef na video halfbloote kleuter in sneeuw VS

	Gebruikt men hoofdletters	Gebruikt men interpunctie	Is er sprake van correcte spelling	Gebruikt men afkortingen	Uitroeptekens, gedachtepuntjes, MSN-taal, Engels en emoticons
"De kleuter zou hebben ingestemd met de oefening in de kou van New York." Staat dat niet wat haaks op wat er in twee alinea's eerder staat? " Hij weigert om in de sneeuw te gaan liggen, totdat zijn moeder hem op de grond duwt. "	ja	ja	ja	nee	Gebruik van emoticon
😊 cultuur, moet je respect voor hebben	nee	nee	ja	nee	-
	Ja/ nee	Ja/ nee	Ja/ ja	Nee/ nee	

### 39: Sancties eisen hun tol in Iran

	Gebruikt men hoofdletters	Gebruikt men interpunctie	Is er sprake van correcte spelling	Gebruikt men afkortingen	Uitroeptekens, gedachtepuntjes, MSN-taal, Engels en emoticons

Dit is al het geval sinds 4 maanden geleden. Iedereen begon dollars in te kopen, omdat ze de Iraanse munteenheid niet meer vertrouwden. Niemand wilde nog rials, en dit zorgde voor een hyperinflatie. De centrale bank heeft de rente nog flink verhoogd om de inflatie te beperken(begin januari), maar dit heeft nog geen effect gehad.	ja	ja	Nee, "Iraanse"	nee	-
laten we hopen dat iran snel bijdraait en de ontwikkeling van kernwapens stopzet en de sancties weer opgeheven kunnen worden. win win voor ons en voor iran 😊	nee	ja	Nee, "iran"	nee	Gebruik emoticon
	Ja/ nee	Ja/ ja	Nee/ nee	Nee/ nee	
40: SP'er geroyeerd vanwege steunen voedselbank	Gebruikt men hoofdletters	Gebruikt men interpunctie	Is er sprake van correcte spelling	Gebruikt men afkortingen	Uitroeptekens, gedachtepuntjes, MSN-taal, Engels en emoticons
Geheel terecht dat hij eruit geschopt is natuurlijk. Het is best nobel dat hij het aan de armen geeft, maar dat is natuurlijk totaal geen argument om je afspraak dan maar te breken. Als ik naar de AH ga en ik zeg "ik geef 't geld wel aan de armen ipv jullie rijke directeur" dan krijg ik m'n pak vla en zak brood ook echt niet mee hoor 😊	ja	ja	ja	Ja, "ipv", "t" en "m'n"	Gebruik van emoticon
Suggestieve titel van de Telegraaf. Hij is niet geroyeerd vanwege het <i>steunen</i> van de voedselbank, maar vanwege het <i>niet steunen</i> van de partij.	ja	ja	ja	nee	-
	Ja/ ja	Ja/ ja	Ja/ ja	Ja/ nee	
41: Rechter kan straks vóór vonnis in actie komen	Gebruikt men hoofdletters	Gebruikt men interpunctie	Is er sprake van correcte spelling	Gebruikt men afkortingen	Uitroeptekens, gedachtepuntjes, MSN-taal, Engels en emoticons
Ik heb altijd het idee dat er weer allemaal bevoegdheden bijkomen voor justitie, zonder dat er echt een groot probleem is dat opgelost moet worden.	ja	ja	ja	nee	-



Waarom moet justitie slagvaardiger worden?

Het hele stuk wordt de interetz niet genoemd en dan in de eerste regel commentaar....

Ze maken mijn internet stuk 😞

Is de nieuwe Godwin! 😞

ja	ja	Nee, "interetz"	nee	Gebruik emoticon en "..."
Ja/ ja	Ja/ ja	Ja/ nee	Nee/ nee	

42: Tien redenen om geen vis te eten

	Gebruikt men hoofdletters	Gebruikt men interpunctie	Is er sprake van correcte spelling	Gebruikt men afkortingen	Uitroeptekens, gedachtepuntjes, MSN-taal, Engels en emoticons
maar het is wel lekker vooral kibbeling 😞	nee	nee	ja	nee	Gebruik emoticon
TS plaatst 10 redenen om wel vis te eten voordat het op is.	nee	ja	ja	Ja, "TS"	-
	Nee/ nee	Nee/ ja	Ja/ ja	Nee/ ja	

43: "Bedrijfsleven heeft arbeidsmigranten, ook van buiten de EU, nodig"


	Gebruikt men hoofdletters	Gebruikt men interpunctie	Is er sprake van correcte spelling	Gebruikt men afkortingen	Uitroeptekens, gedachtepuntjes, MSN-taal, Engels en emoticons
Prima toch, over dertig geef de schuld weer gewoon aan links.	ja	ja	ja	nee	-
De bedrijven krijgen alle lusten en de maatschappij mag alle lasten( lees: criminaliteit en uitkeringen) dragen.	ja	ja	ja	nee	-
	Ja/ ja	Ja/ ja	Ja/ ja	Nee/ nee	

44: SCP schrikt van allochtone jongeren

	Gebruikt men hoofdletters	Gebruikt men interpunctie	Is er sprake van correcte spelling	Gebruikt men afkortingen	Uitroeptekens, gedachtepuntjes, MSN-taal, Engels en emoticons
Ze houden de poliesie in ieder geval wel bezig. Dan wordt de belasting in ieder geval niet verhoogd als de poliesie niks meer te doen heeft.	ja	ja	Nee, "poliesie"	nee	-
In contact komen met politie gelijkstellen met crimineel zijn 😊	ja	ja	ja	nee	Gebruik van emoticon
Terug naar school jongetje.	Ja/ ja	Ja/ ja	Nee/ ja	Nee/ nee	

45: 'Britse kernonderzeeër naar Falklandeilanden'

Gebruikt men hoofdletters	Gebruikt men interpunctie	Is er sprake van correcte	Gebruikt men afkortingen	Uitroeptekens, gedachtepuntjes, MSN-taal, Engels en emoticons
---------------------------	---------------------------	---------------------------	--------------------------	---------------------------------------------------------------

 Spannend!	ja	ja	spelling ja	nee	Gebruik van emoticon
Nog een oorlog erbij om zo goed als niets kan best. Alleen zou de EU moeten meedoen als Argentinië echt gaat aanvallen? En wat doen we dan met Messi? 	ja	ja	ja	Ja, "EU"	Gebruik van emoticon
	Ja/ ja	Ja/ ja	Ja/ ja	Nee/ ja	

#### 46: Meisje verwondt docente met hamer

	Gebruikt men hoofdletters	Gebruikt men interpunctie	Is er sprake van correcte spelling	Gebruikt men afkortingen	Uitroepetekens, gedachtepuntjes, MSN-taal, Engels en emoticons
Ik vind het maar vreemd... Aan de ene kant zeggen ze dat het kind de docente waarschijnlijk niet wilde verwonden, maar aan de andere kant pakken ze haar wel op voor mishandeling. 	ja	ja	ja	nee	Gebruik van emoticon
Risico van het vak. Ik heb ook vaak genoeg iets naar de docent z'n hoofd willen keilen maar het echt doen, en met een hamer? Dan moet je gewoon verplicht op agressiviteitstraining.	ja	ja	Nee, "agressiviteitstraining"	nee	-
	Ja/ ja	Ja/ ja	Ja/ nee	Nee/ nee	

#### 47: directeur woningcorporatie Vestia verdient half miljoen euro per jaar

	Gebruikt men hoofdletters	Gebruikt men interpunctie	Is er sprake van correcte spelling	Gebruikt men afkortingen	Uitroepetekens, gedachtepuntjes, MSN-taal, Engels en emoticons
Om te kotsen gewoon. Sommigen zouden moeten ophouden te denken dat deze mensen buitengewone capaciteiten hebben waardoor ze recht hebben op zo een hoge loon. Zo moeilijk moet het niet zijn een woningcorporatie te runnen. De man heeft de corporatie ook nog eens aan de rand van de afgrond gebracht.	ja	ja	Nee, "hoge"	nee	-
Nou, rand van de afgrond is wel	ja	ja	ja	nee	Gebruik van

heel donker hoor. 😊	Ja/ ja	Ja/ ja	Nee/ ja	Nee/ nee	emoticon
48: Ook nieuwe OV chipkaart geeft problemen	Gebruikt men hoofdletters	Gebruikt men interpunctie	Is er sprake van correcte spelling	Gebruikt men afkortingen	Uitroeptekens, gedachtepuntjes, MSN-taal, Engels en emoticons
Wat een faalbedrijf dat TLS zeg. En ja waarom duurt het 3 weken ? Bankpasjes en creditcards heb je binnen 3 werkdagen al in huis. En aanschafkosten krijg je vergoed , maar andere schade (reiskosten) niet.	ja	ja	ja	nee	-
Mooi hè, zo'n bedrijf dat het alleenrecht heeft op het ontwikkelen én produceren van zo'n kaart?	ja	ja	ja	nee	-
	Ja/ ja	Ja/ ja	Ja/ ja	Nee/ nee	
49: NS laat reizigers weer massaal stranden	Gebruikt men hoofdletters	Gebruikt men interpunctie	Is er sprake van correcte spelling	Gebruikt men afkortingen	Uitroeptekens, gedachtepuntjes, MSN-taal, Engels en emoticons
Tja, wat verwacht je dan met zoveel miljoenen mensen die elke dag op en aan moeten? De Nederlandse Spoorwegen verricht anders enorm moeilijk werk op een fatsoenlijke manier.	ja	ja	ja	nee	MSN-taal "Tja"
Had ik geweten dat de koffie gratis was was ik ook gaan treinen.	ja	ja	ja	nee	-
	Ja/ ja	Ja/ ja	Ja/ ja	Nee/ nee	
50: Afghaanse familie in Canada vermoord 3 dochters en vrouw	Gebruikt men hoofdletters	Gebruikt men interpunctie	Is er sprake van correcte spelling	Gebruikt men afkortingen	Uitroeptekens, gedachtepuntjes, MSN-taal, Engels en emoticons
Naar het Westen komen voor de welvaart en vrijheid maar dan wel er problemen mee hebben als je dochters verwesteren 🤔 En daarna zo hypocriet zijn om niet er voor uit durven te komen dat je ze omgelegd hebt om strafvervolging te voorkomen 🤔	ja	nee	ja	nee	Gebruik emoticon
Tja, idioten heb je overal.	ja Ja/ ja	ja Nee/ ja	ja Ja/ ja	nee Nee/ nee	MSN-taal "tja"

51: Vergrijzing is een ware ramp voor Japan

	Gebruikt men hoofdletters	Gebruikt men interpunctie	Is er sprake van correcte spelling	Gebruikt men afkortingen	Uitroeptekens, gedachtepuntjes, MSN-taal, Engels en emoticons
mja als ik zo rondkijk op sommige boards (oa 2ch, niet geheel objectief ik weet het 😊) Dan lees ik daar dat de meeste mannen liever vrijgezel blijven dan dat ze opeens te maken hebben met een golddigger als vrouw >.>	ja	nee	ja	Ja, "oa"	Gebruik van MSN-taal "mja", emoticon en Engels "golddigger"
Zijn die vrouwen echt allemaal zo materialistisch?	ja	ja	ja	nee	-
	Ja/ ja	Nee/ ja	Ja/ ja	Ja/ nee	

52: Verwijderde foto's blijken jaren later nog steeds online op Facebook

	Gebruikt men hoofdletters	Gebruikt men interpunctie	Is er sprake van correcte spelling	Gebruikt men afkortingen	Uitroeptekens, gedachtepuntjes, MSN-taal, Engels en emoticons
Het zoveelste bewijsstuk. Facebook geeft niets om de privacy van haar gebruikers. Wat ben ik blij dat ik social media heb afgezworen 😊	ja	ja	ja	nee	Gebruik emoticon en Engels "social media"
Tja, dingen gebeuren. Fouten ook. 😊	ja	ja	ja	nee	Gebruik emoticon en MSN-taal "tja"
	Ja/ ja	Ja/ ja	Ja/ ja	Nee/ nee	

53: Steeds meer jongeren te lui om te trappen

	Gebruikt men hoofdletters	Gebruikt men interpunctie	Is er sprake van correcte spelling	Gebruikt men afkortingen	Uitroeptekens, gedachtepuntjes, MSN-taal, Engels en emoticons
Stelletje obese bankhangers. 🤦. Wat zullen we nou krijgen zeg. Doortrappen jullie. Beetje klagen over moeie poten. De oorlog zeker niet meegemaakt? Toen gingen we van Rotterdam naar Enschede op houten banden. Voor een stukkie brood. Fietsen met trapondersteuning. 😊	ja	ja	Nee, "obese"	Ja, "moeie"	MSN-taal "stukkie" en gebruik van emoticon
Ik zie het probleem niet hoor. 😊	ja	ja	ja	nee	Gebruik van emoticon
Waarom zou je geen spullen aanschaffen die het leven wat makkelijker maken?	Ja/ ja	Ja/ ja	Nee/ ja	Ja/ nee	

54: Fidel publiceert zijn memoires

	Gebruikt men hoofdletters	Gebruikt men interpunctie	Is er sprake van correcte spelling	Gebruikt men afkortingen	Uitroeptekens, gedachtepuntjes, MSN-taal, Engels en emoticons
De Televaag zet alle 'relevante' feiten weer eens op een rij, ik bedoel: Mulisch even na proberen te trappen 😊 Castro heeft het makkelijk in de geschiedenisboeken omdat hij na Batista en het 'open bordeel' kwam, daarom zullen de Cubanen hem altijd koesteren.	ja	ja	ja	nee	Gebruik van emoticon
1000 pagina's verbaast me niks, z'n speeches zijn ook altijd erg lang van stof (4 uur achter elkaar haalt ie op z'n (oude) sloffen.	ja	ja	ja	Ja, "ie"	-
	Ja/ ja	Ja/ ja	Ja/ ja	Nee/ ja	
55: 10 Jarige viaductgooier gaat vrijuit					
	Gebruikt men hoofdletters	Gebruikt men interpunctie	Is er sprake van correcte spelling	Gebruikt men afkortingen	Uitroeptekens, gedachtepuntjes, MSN-taal, Engels en emoticons
Kunnen ze die kinderen niet na school direct opsturen naar een opvoedkamp tot savonds laat? Het moet toch niet gekker worden. Volgens google maps hebben ze het voor het politiebureau gedaan 🚔	ja	ja	Nee, "savonds"	nee	Gebruik van emoticon
Als de schade gewoon door de ouders vergoed wordt en de automobilist daarmee ook tevreden is, voldoet dat geheel.. Zeker als de indruk ontstaat dat die kinderen ook geschrokken zijn en de ouders hun verantwoordelijkheid nemen en ook hun kinderen duidelijk terechtwijzen (en die ouders zelf ook die schade betalen en dus voor de daden van hun kinderen moeten dokken) wat hoop je verder nog met 'opvoedingskampen' te bereiken...? de meeste jongeren die daarin zitten komen net zo crimineel, maar nog vaker eerder criminelers daaruit.	nee	nee	Nee, "crimineeler"	nee	-
	Ja/ nee	Ja/ nee	Nee/ nee	Nee/ nee	

<http://www.jongerenindiscussie.nl/voorpagina>

56: Commotie rondom Mexicaanse griep te overdreven

	Gebruikt men hoofdletters	Gebruikt men interpunctie	Is er sprake van correcte spelling	Gebruikt men afkortingen	Uitroeptekens, gedachtepuntjes, MSN-taal, Engels en emoticons
Ja, net als de vogelgriep, terrorisme, 2012, Q-koorts en de economie. Het ergste is dat een groot deel van de populatie er elke keer weer in trapt.	ja	ja	ja	nee	-
Je had geen nieuwsuitzending zonder gezeik over de mexicaanse griep! En dat terwijl er minder mensen aan dood zijn gegaan dan normale griep.	ja	ja	Nee, "mexicaanse"	nee	-
	Ja/ ja	Ja/ ja	Ja/ nee	Nee/ nee	

57: 50 Cent verdient 50.000 pond met een woord, normaal toch?

	Gebruikt men hoofdletters	Gebruikt men interpunctie	Is er sprake van correcte spelling	Gebruikt men afkortingen	Uitroeptekens, gedachtepuntjes, MSN-taal, Engels en emoticons
Niet normaal meer. Blijf lekker thuis als je toch niks te zeggen hebt.	ja	ja	ja	nee	-
Ik vind het helemaal niet zo gek. 50 cent komt weer gemakkelijk in de publiciteit en de club natuurlijk ook. Dagelijks worden er nachtclubs geopend, maar die komen niet op jongerenindiscussie.nl!	ja	ja	ja	nee	-
	Ja/ ja	Ja/ ja	Ja/ ja	Nee/ nee	

58: Is 2011 de ondergang voor Hyves?

	Gebruikt men hoofdletters	Gebruikt men interpunctie	Is er sprake van correcte spelling	Gebruikt men afkortingen	Uitroeptekens, gedachtepuntjes, MSN-taal, Engels en emoticons
De populariteit van Hyves neemt af zeker met de toenemende sociale network-sites.	ja	ja	ja	nee	Gebruik Engels "network"
Daar heb je gelijk in maar ik denk dat nog steeds de middelbare scholieren hyves zien als social network nummer 1. Zij zullen niet zo gauw naar facebook gaan.	ja	ja	ja	nee	Gebruik Engels "social network"
	Ja/ ja	Ja/ ja	Ja/ ja	Nee/ nee	

59: Politieagenten krijgen te weinig respect

	Gebruikt men hoofdletters	Gebruikt men interpunctie	Is er sprake van correcte spelling	Gebruikt men afkortingen	Uitroeptekens, gedachtepuntjes, MSN-taal, Engels en emoticons
respect moet je winnen met respect.	nee	ja	ja	nee	-
ik vind dat hun de laatste tijd ook niet met respect om gaan naar sommige mensen.					
Nee, politieagenten verdienen natuurlijk net zo veel respect als ieder ander, iedereen gelijk. Maar ze komen vaak in aanraking met mensen die weinig respect hebben voor de regels en autoriteiten en daarom wekt het de indruk dat politieagenten vaak met te weinig respect worden behandeld.	ja	ja	ja	nee	-
	Nee/ ja	Ja/ ja	Ja/ ja	Nee/ nee	

60: Religie heeft meer kwaad dan goed gebracht

	Gebruikt men hoofdletters	Gebruikt men interpunctie	Is er sprake van correcte spelling	Gebruikt men afkortingen	Uitroeptekens, gedachtepuntjes, MSN-taal, Engels en emoticons
Kijk maar naar de oorlogen van tegenwoordig. Gaat allemaal nergens over	ja	ja	ja	nee	-
Nee religie brengt goeds, door religie zijn er normen en waarden ontstaan. Het zijn de mensen zelf die er kwaad naartoe hebben gebracht.	ja	ja	ja	nee	-
	Ja/ ja	Ja/ ja	Ja/ ja	Nee/ nee	

61: RSI zit tussen je oren

	Gebruikt men hoofdletters	Gebruikt men interpunctie	Is er sprake van correcte spelling	Gebruikt men afkortingen	Uitroeptekens, gedachtepuntjes, MSN-taal, Engels en emoticons
Nee, natuurlijk niet! RSI heeft te maken met je spieren. Praat maar eens met mensen die hun arm niet meer kunnen gebruiken door RSI klachten.	ja	ja	ja	nee	-
Het zit gewoon tussen je oren, ik zit ook gemiddeld 40 uur per week achter en pc en heb nergens last van!	ja	ja	ja	nee	-
	Ja/ ja	Ja/ ja	Ja/ ja	Nee/ nee	

62: Jongeren vanaf 16 moeten jaarlijks een SOA-test doen

	Gebruikt men hoofdletters	Gebruikt men interpunctie	Is er sprake van correcte spelling	Gebruikt men afkortingen	Uitroeptekens, gedachtepuntjes, MSN-taal, Engels en emoticons
Hoe kan je dat nou verplichten? Er zijn genoeg jongeren die maagd blijven tot hun 22ste. Die laat je toch niet 6 jaar voor niets een test doen. En daarnaast zijn er ook nog genoeg jongeren die een condoom gebruiken.	ja	ja	ja	nee	-
Ja dag!! Ik heb helemaal geen zin om jaarlijks een controle te doen. Ik vind om het halfjaar naar de tandarts gaan al veel, hehe :P	ja	nee	ja	nee	Gebruik van emoticon, "!!" en MSN-taal "hehe"
	Ja/ ja	Ja/ nee	Ja/ ja	Nee/ nee	

63: Computergames maken jongeren gewelddadig

	Gebruikt men hoofdletters	Gebruikt men interpunctie	Is er sprake van correcte spelling	Gebruikt men afkortingen	Uitroeptekens, gedachtepuntjes, MSN-taal, Engels en emoticons
Ik ben het hier zeker mee eens! Mijn broertje is verslaafd aan stomme spellen als Call of Duty, en als je hem kritiek gaat geven als hij dat spel speelt, dan wordt hij heel agressief. Vervelend!	ja	ja	ja	nee	-
Ik denk dat jongeren eerder gewelddadig worden door een gebrek aan discipline en door ouders die geen tijd aan ze besteden. Als je je kind een beetje in de gaten houdt en opvoed dan zullen ze niet zomaar gewelddadig worden door een spelletje.	ja	ja	Nee, "opvoed"	nee	-
	Ja/ ja	Ja/ ja	Ja/ nee	Nee/ nee	

64: Actievoerders Greenpeace gaan te ver

	Gebruikt men hoofdletters	Gebruikt men interpunctie	Is er sprake van correcte spelling	Gebruikt men afkortingen	Uitroeptekens, gedachtepuntjes, MSN-taal, Engels en emoticons
Duidelijk! Het lijken wel criminelen. Altijd moet het via manieren die illegaal zijn.	ja	ja	ja	nee	-
Inderdaad Jelle! Die mensen daar doen ook maar gewoon hun werk.	ja	ja	ja	nee	-
	Ja/ ja	Ja/ ja	Ja/ ja	Nee/ nee	

65: Callcenters mogen het bel-me-niet-register overtreden

	Gebruikt men	Gebruikt	Is er	Gebruikt	Uitroeptekens,



	hoofdletters	men interpunctie	sprake van correcte spelling	men afkortingen	gedachtepuntjes, MSN-taal, Engels en emoticons
Als die mensen de wet mogen overtreden dan is het dus ook geen probleem als ik morgen een bank beroof?	ja	ja	ja	nee	-
ik vind het irritant.	nee Ja/ nee	ja Ja/ ja	ja Ja/ ja	nee Nee/ nee	-

<http://forum.dmfnet.nl/>

66: Eigenaar Facebook.nl moet domein inleveren

	Gebruikt men hoofdletters	Gebruikt men interpunctie	Is er sprake van correcte spelling	Gebruikt men afkortingen	Uitroeptekens, gedachtepuntjes, MSN-taal, Engels en emoticons
Is het echt waar??? 😞 Kunnen we je nog steunen met geld donaties???	ja	Ja	ja	nee	Gebruik van gedachtepuntjes, emoticon en veel vraagtekens "???"
...is hij nu 'duizenden euro's' aan advocatenkosten én zijn domein kwijt. dan moeten er wel heel veel donaties binnen komen 😞	nee Ja/ nee	nee Ja/ nee	ja Ja/ ja	nee Nee/ nee	Gebruik van emoticon

67: Obama for president

	Gebruikt men hoofdletters	Gebruikt men interpunctie	Is er sprake van correcte spelling	Gebruikt men afkortingen	Uitroeptekens, gedachtepuntjes, MSN-taal, Engels en emoticons
Ik vond het gisteren zo mooi.. ik keek even tv, waar ik een programma zag met leerlingen in NL die gingen 'stemmen'. Vrijwel niemand kon fatsoenlijk onderbouwen waarom hij/zij op diegene stemde 😞	ja	Ja	ja	Ja, "NL"	Gebruik van emoticon en gedachtepuntjes
Hmmm..., Paulus... tsja, maar Sarah Palin leek mij in elk geval niet iemand die iets goed zou kunnen onderbouwen. Met Obama zijn we in elk geval niet slechter af... denk ik...	ja Ja/ ja	ja Ja/ ja	ja Ja/ ja	nee Ja/ nee	MSN-taal "hmmm" en "tsja" en gebruik van gedachtepuntjes

68: Duitser met grote voeten krijgt schadevergoeding

	Gebruikt men hoofdletters	Gebruikt men interpunctie	Is er sprake van correcte spelling	Gebruikt men afkortingen	Uitroeptekens, gedachtepuntjes, MSN-taal, Engels en emoticons
--	------------------------------	---------------------------------	------------------------------------------------	--------------------------------	------------------------------------------------------------------------

Begint meer en meer als Amerika te worden met die rare schadeclaims!	ja	ja	ja	nee	-
Ow als we deze lijn doortrekken kunnen andere fabrikanten ook wel eens op moeten passen. Genoeg lange mensen die niet normaal in sommige auto's passen.	ja	ja	ja	nee	MSN-taal "ow"
	Ja/ ja	Ja/ ja	Ja/ ja	Nee/ nee	
69: Belg heeft maandenlang gratis gepind					
	Gebruikt men hoofdletters	Gebruikt men interpunctie	Is er sprake van correcte spelling	Gebruikt men afkortingen	Uitroeptekens, gedachtepuntjes, MSN-taal, Engels en emoticons
Dat wil ik ook wel! Alleen dan dus niet dat terugbetalen.. nee.. 🤨	ja	Ja	ja	nee	Gebruik van emoticon en gedachtepuntjes
Ja idd, dus omdat de bank een fout maakt, moet de man het geld terugbetalen? Jaja, daar hebben we in NL ook genoeg voorbeelden van!	ja	ja	ja	Ja , "NL" en "idd"	MSN-taal "jaja"
	Ja/ ja	Ja/ ja	Ja/ ja	Nee/ ja	
70: Storm in Nederland					
	Gebruikt men hoofdletters	Gebruikt men interpunctie	Is er sprake van correcte spelling	Gebruikt men afkortingen	Uitroeptekens, gedachtepuntjes, MSN-taal, Engels en emoticons
oeoe spannend 😬 zou er echt een storm komen? Mij kan je altijd alles wijs maken maar het zou kunnen toch met alle klimaat veranderingen.	nee	nee	ja	Ja, "nov"	Gebruik van emoticon en MSN-taal "oeoe"
Als me vliegtuig maar op start 25nov vind ik alles best 🤔					
Ja dat word dus ramen en deuren dichttimmeren??	ja	ja	ja	nee	Gebruik van vraagtekens "??"
	Nee/ ja	Nee/ ja	Ja/ ja	Ja/ nee	
71: Jongen doodgestoken in Rotterdam					
	Gebruikt men hoofdletters	Gebruikt men interpunctie	Is er sprake van correcte spelling	Gebruikt men afkortingen	Uitroeptekens, gedachtepuntjes, MSN-taal, Engels en emoticons
belachelijk, t wordt steeds gekker hier in deze wereld :\	nee	nee	ja	Ja, "t"	Gebruik van emoticon
Als ik het was geweest had ik er ook niets van gezegd, tenzij het mijn fiets was.	ja	ja	Nee,	nee	-
Stanley Kubrick heeft dan toch			"enigzins"		

wel enigzins gelijk gekregen met zijn visie van de toekomst in A Clockwork Orange.

Nee/ ja      Nee/ ja      Ja/ nee      Ja/ nee

72: spreken is zilver, zwijgen is goud

	Gebruikt men hoofdletters	Gebruikt men interpunctie	Is er sprake van correcte spelling	Gebruikt men afkortingen	Uitroeptekens, gedachtepuntjes, MSN-taal, Engels en emoticons
hoe kan zo'n 3 jarig jongetje nou zoiets bedenken? wat een doorzettingsvermogen had dat kind! 🤔	nee	ja	ja	nee	Gebruik van emoticon
.. knap hoor 😊 zoon doorzettingsvermogen zou ik niet hebben op 3 jarige leeftijd.. denk ik.. mijn broertje had wel doorzettingsvermogen! alstie z'n zin niet kreeg.. hieltie z'n adem in.. totdattie blauw aanliep.. dan 'sloeg' m'n moeder hem 😊 en dan ademde hij weer verder 😊 maargoed.. dat jongentje spant weer de kroon 😊	nee	nee	Ja	Ja, "zoon", "alstie", "hieltie" en "toddattie"	Gebruik van emoticon en gedachtepuntjes
	Nee/ nee	Ja/ nee	Ja/ ja	Nee/ ja	

73: Bokito

	Gebruikt men hoofdletters	Gebruikt men interpunctie	Is er sprake van correcte spelling	Gebruikt men afkortingen	Uitroeptekens, gedachtepuntjes, MSN-taal, Engels en emoticons
Ik heb beelden gezien van die vrouw dat ze met die aap bezig was, in de ogen kijken enzo, en dat was dus iets wat je ook absoluut niet moet doen. Dus is niet echt gek dat hij achter haar aankwam. Blijddorp werd ook niet aangeklaagd vanwege de ontsnapping, ze kregen een schadeclaim van die vrouw. "omdat het aan alle eisen deed. "	ja	ja	ja	Ja, "enzo"	-
ik snap er geen bal van.. ik vind dat beeste in de dierentuin niet mogen ontsnappen.. dus aanklagen prima.. maar die vrouw was ook wel stom hoor	nee	ja	ja	Ja, "beeste"	Gebruik van gedachtepuntjes
	Ja/ nee	Ja/ ja	Ja/ ja	Ja/ ja	

74: 3 jarig jongen door hond toegetakeld

	Gebruikt men hoofdletters	Gebruikt men interpunctie	Is er sprake van correcte spelling	Gebruikt men afkortingen	Uitroeptekens, gedachtepuntjes, MSN-taal, Engels en emoticons
arm kind, is het kleinkind van de overburen van mijn ouders. Jongetje heeft op de IC gelegen, en dankzij een man die er tussen is gesprongen heeft het kind het overleefd. Anders was t waarschijnlijk dood gebeten. T jongetje wordt nu steeds gillend wakker snachts. Ze weten nog niet wat er met de hond gaat gebeuren, afmaken lijkt mij!	ja	ja	Nee, "snachts"	Ja, "t"	-
ja duidelijk afmake die hond! echt erg dat gebeurt is.. zwaar triest gwn 😞	nee	ja	Nee, "gebeurt"	Ja, "afmake" en "gwn"	Gebruik van emoticon en gedachtepuntjes
	Ja/ nee	Ja/ ja	Nee/ nee	Ja/ ja	
75: Provincie draagt bij aan armoede Friesland					
	Gebruikt men hoofdletters	Gebruikt men interpunctie	Is er sprake van correcte spelling	Gebruikt men afkortingen	Uitroeptekens, gedachtepuntjes, MSN-taal, Engels en emoticons
Nou nou nou, overdrijven is ook een vak zeg van de gedeputeerden. Achterstandswijken... 😞👴👵👶	ja	nee	ja	Ja, "aso"	Herhaling "nou nou nou" en gebruik emoticon en gedachtepuntjes
Het is hier zo dood dat je zelfs een hond het niet gunt om hier te wonen 😞.					
De jeugd radicaliseert trouwens wel erg sterk inderdaad. Te aso gewoon 😞😞					
..beschouw Friesland nog steeds als een afvallige provincie, die alles in z'n werk probeert te stellen om autonoom te worden maar wel de ondersteuning van Nederland te behouden... ..beetje verhaal als op de antillen?	nee	ja	Nee, "antillen"	nee	Gebruik van gedachtepuntjes
	Ja/ nee	Nee/ ja	Ja/ nee	Ja/ nee	
76: Genocide Turkije					
	Gebruikt men hoofdletters	Gebruikt men interpunctie	Is er sprake van correcte spelling	Gebruikt men afkortingen	Uitroeptekens, gedachtepuntjes, MSN-taal, Engels en emoticons
en dan heeft turkije nog een grote mond over andere eisen	ja	ja	Nee, "turkije"	Ja, "EU"	MSN-taal "ho"

die de EU stelt. Ze vinden zichzelf wel heel belangrijk, maar verantwoordelijkheid op je nemen van deze genocide ho maar daaaaarooooom 🤔

nee	nee	nee	nee	Gebruik van emoticon en MSN-taal "daaaaarooooom"
Ja/ nee	Ja/ nee	Nee/ nee	Ja/ nee	

### 77: Mein Kampf

	Gebruikt men hoofdletters	Gebruikt men interpunctie	Is er sprake van correcte spelling	Gebruikt men afkortingen	Uitroeptekens, gedachtepuntjes, MSN-taal, Engels en emoticons
Ik vind dat het boek gewoon verkocht zou mogen worden. Via internet kun je er heel makkelijk ook gratis aan komen, dus de mensen die het boek willen lezen kunnen dit toch wel doen. Ook kun je het in België wel gewoon kopen. Komt ook nog eens bij dat ik vind dat omdat je dit boek leest, je het nog niet eens hoeft te zijn met wat Hitler geschreven heeft.	ja	ja	ja	nee	-
Dus, omdat je er via internet makkelijk en gratis aan kan komen moet t maar gewoon verkocht worden? Via internet kan je ook heel makkelijk aan handleidingen komen om bommen te maken. Moeten die dan ook maar gewoon bij de eerste de beste boekhandel verkocht gaan worden? Of gewoon kant en klare bommen bij de Blokker.	ja	ja	ja	Ja, "t"	-
	Ja/ ja	Ja/ ja	Ja/ ja	Nee/ ja	

### 78: Vakbond (CNV) wil paasdag ruilen voor Suikerfeest

	Gebruikt men hoofdletters	Gebruikt men interpunctie	Is er sprake van correcte spelling	Gebruikt men afkortingen	Uitroeptekens, gedachtepuntjes, MSN-taal, Engels en emoticons
Ik vind het echt belachelijk!!! Ik zou spontaan mn lidmaatschap opgeven als ik die zou hebben, wat een onzin. Opzouten zeg! zijn ze nu helemaal gek geworden!	ja	ja	ja	nee	Gebruik van uitroeptekens "!!!"
wilders (en nog wat partijen)	nee	ja	Nee, "wilders"	nee	-

hebben op zich wel gelijk om bepaalde dingen vast te gaan leggen in de wet! dat zou deze onzin ook uitbannen.

	Ja/ nee	Ja/ ja	Ja/ nee	Nee/ nee	
79: Steve "crocodile hunter" Irwin overleden	Gebruikt men hoofdletters	Gebruikt men interpunctie	Is er sprake van correcte spelling	Gebruikt men afkortingen	Uitroeptekens, gedachtepuntjes, MSN-taal, Engels en emoticons
enerzijds mooi dat hij op deze manier sterft... maar er is toch zeker een bijzondere man gestorven	nee	Ja	ja	nee	Gebruik van gedachtepuntjes
ik vond het altijd wel leuk zijn programma om naar te kijken hij was alleen irrie drukt maar nu niet meer..	nee	ja	Nee, "drukt"	Ja, "irrie"	Gebruik van gedachtepuntjes
	Nee/ nee	Ja/ ja	Ja/ nee	Nee/ ja	

#### 80: Doden en gewonden tijdens jaarwisseling

	Gebruikt men hoofdletters	Gebruikt men interpunctie	Is er sprake van correcte spelling	Gebruikt men afkortingen	Uitroeptekens, gedachtepuntjes, MSN-taal, Engels en emoticons
Ken jij iemand die gewond is geraakt tijdens de jaarwisseling? Elk jaar zijn er toch weer aardig wat gewonden en doden met de jaarwisseling, gelukkig nieuw jaar??...Ik snap niet waarom mensen met de jaarwisseling geweld moeten gebruiken of wapenbezit hebben. Slaat toch nergens op. En wie gaat er nou weer aggresie gebruiken op zo'n leuk moment als de jaarwisseling? 😞	ja	ja	Nee, "aggresie"	nee	Gebruik van vraagtekens "??", gedachtepuntjes en emoticon
een van de mensen van de schietpartij in rotterdam is overleden las ik vandaag in het nieuws. ik ken gelukkig geen mensen die gewond zijn geraakt.	nee	ja	Nee, "rotterdam"	nee	-
	Ja/ nee	Ja/ ja	Nee/ nee	Nee/ nee	

#### 81: Het groot dictee der Nederlandse taal

	Gebruikt men hoofdletters	Gebruikt men interpunctie	Is er sprake van correcte spelling	Gebruikt men afkortingen	Uitroeptekens, gedachtepuntjes, MSN-taal, Engels en emoticons
Erg moeilijk... Een aantal	ja	ja	ja	Ja, "etc."	Gebruik van

woorden waarvan ik nog nooit had gehoord 😊.					emoticon en gedachtepuntjes
Ik had 34 fout. Zo'n beetje alle 'jan's' (janhagel, Jan en alleman etc.) had ik fout en de streepjes waren vrij problematisch bij mij. Die janhagel wist ik inderdaad ook niet, net als het genoemde tapijt. Wel had ik minder fouten dan vorig jaar (toen had ik er 20, nu 15). Ik baalde erg van mijn eerste fout: bohemien. Dat moest bohèmien zijn. Dat zijn echt van die kleine rotfoutjes, maar ze tellen wel! 😊	ja	ja	ja	nee	Gebruik van emoticon
Ik vond het dictee meevallen als ik het vergelijk met de vorige twee. Maar misschien is dat omdat ik me steeds meer in taal verdiep.	Ja/ ja	Ja/ ja	Ja/ ja	Ja/ nee	
82: Nieuwe nummer 1 voor Top 2000	Gebruikt men hoofdletters	Gebruikt men interpunctie	Is er sprake van correcte spelling	Gebruikt men afkortingen	Uitroeptekens, gedachtepuntjes, MSN-taal, Engels en emoticons
Opvallend, maar wel gaaf 😊	ja	nee	ja	nee	Gebruik van emoticon
en ik moet zeggen dat ik dat nummer nog nooit heb gehoord 😊	nee	nee	ja	nee	Gebruik van emoticon
	Ja/ nee	Nee/ nee	Ja/ ja	Nee/ nee	
83: e-mailen tijdens werktijd.	Gebruikt men hoofdletters	Gebruikt men interpunctie	Is er sprake van correcte spelling	Gebruikt men afkortingen	Uitroeptekens, gedachtepuntjes, MSN-taal, Engels en emoticons
Ik vind het niet dat je tijdens werktijd kan emailen of msnuh of wat dan ook. Daarvoor kom je niet naar je werk en krijg je ook niet voor betaald. E-mailen omdat het voor je werk moet is natuurlijk anders maar dan ook beperkt. Iedereval waar ik werk kan ik het niet maken om te internetten voor eigen gebruik, wel voor mijn werk internet ik soms om iets op te zoeken.	ja	ja	Nee, "msnuh", "emailen" en "iedergeval"	nee	-
op mijn werk, waar ik stage	ja	ja	nee	Ja, "enzo"	-

loop dan hé, krijgen ze vaak dingen te horen via mail enzo. Het is dus wel belangrijk dat ze dat regelmatig controleren.

	Ja/ nee	Ja/ ja	Nee/ nee	Nee/ ja	
84: Domino Day dood mus					
	Gebruikt men hoofdletters	Gebruikt men interpunctie	Is er sprake van correcte spelling	Gebruikt men afkortingen	Uitroeptekens, gedachtepuntjes, MSN-taal, Engels en emoticons
mjah.. dat ze dat beestje moeste vermoorden is nogal overdreven je kan m ook gewoon vangen en weer vrijlaten in de natuur ofzo	nee	Ja	ja	Ja, "moeste", "m" en "ofzo"	MSN-taal "mjah"
Springend met een vangnet tussen de domino stenen door zeker?	ja	ja	ja	nee	-
	Nee/ ja	Nee/ ja	Ja/ ja	Ja/ nee	
85: Armoede in Nederland					
	Gebruikt men hoofdletters	Gebruikt men interpunctie	Is er sprake van correcte spelling	Gebruikt men afkortingen	Uitroeptekens, gedachtepuntjes, MSN-taal, Engels en emoticons
mensen die van een minimum moeten leven horen hier ook zuinig mee om te gaan, dus HELAAS geen vakantie en overbodige luxe.	nee	ja	ja	nee	Gebruik van hoofdletters "HELAAS"
en over de armoede: ik denk dat er best mensen zijn die niet of zeer lastig rond kunnen komen. al heb ik vaak wel mijn twijfels bij hoe ze met het geld omgaan. misschien soms wat makkelijk gedacht zo van achter mijn computertje in een goed verwamt huis met voldoende inkomen.					
Ja die mensen zijn natuurlijk als je het vergelijkt met de rest van Nederland wel arm, maar in vergelijking met mensen in Afrika/Azie enz valt het allemaal heel erg mee. Maar sommige mensen kunnen gewoon geen werk krijgen want ze leven op de straat, en vaak moet je wel ergens wonen om werk te krijgen, en omdat ze geen geld hebben kunnen ze geen huis betalen.	ja	ja	ja	Ja, "enz"	-



Nee/ ja Ja/ ja Ja/ ja Nee/ ja

<http://www.daaniejelluh.nl/pretflat/index.php>

86: NS nieuws

	Gebruikt men hoofdletters	Gebruikt men interpunctie	Is er sprake van correcte spelling	Gebruikt men afkortingen	Uitroeptekens, gedachtepuntjes, MSN-taal, Engels en emoticons
ik vind het nogal een slimme truc!	nee	Ja	Nee, "ns"	nee	Gebruik van gedachtepuntjes
maar die verliezen van de ns gaan wel weer ten koste van de mensen die eerlijk zijn...					
Ja zo zijn er wat meer trucs wel. Aangifte doen van een verloren kaart om naast je week-ov ook een weekend-ov in handen te krijgen bijvoorbeeld. Maar ik vind het een goede zaak dat ze er nu goed naar kijken bij de NS. Denk niet dat ze het bij Arriva zo snel zullen doen, daar ben ik al verbaasd als er een controle is!	ja	ja	ja	nee	-
	Nee/ ja	Ja/ ja	Nee/ ja	Nee/ nee	

87: Vermissingen/ ontvoeringen

	Gebruikt men hoofdletters	Gebruikt men interpunctie	Is er sprake van correcte spelling	Gebruikt men afkortingen	Uitroeptekens, gedachtepuntjes, MSN-taal, Engels en emoticons
Ja ik hoorde het gister op ned2..ben benieuwd of ze weer terecht komt..	ja	nee	Nee, "terrecht"	nee	Gebruik van gedachtepuntjes
ik hoop het.... maar vaak is dta niet zo, jammergenoeg	nee	nee	Nee, "jammergenoeg"	nee	Gebruik van gedachtepuntjes
	Ja/ nee	Nee/ nee	Nee/ nee	Nee/ nee	

88: Verkeersongelukken / -Overtredingen

	Gebruikt men hoofdletters	Gebruikt men interpunctie	Is er sprake van correcte spelling	Gebruikt men afkortingen	Uitroeptekens, gedachtepuntjes, MSN-taal, Engels en emoticons
😞? ik wil niet zeggen dat ik dit erger vind omdat het om (oudere) jongeren gaat (iedere verkeersdode is er 1 te veel), maar toch... verschrikkelijk dit...	nee	Ja	ja	nee	Gebruik van emoticon en gedachtepuntjes
Dat is niet zo mooi zeg...maar ik ga me dan toch afvragen hoe dit heeft kunnen gebeuren.	ja	ja	ja	nee	Gebruik van gedachtepuntjes
	Nee/ ja	Ja/ ja	Ja/ ja	Nee/ nee	

89: Scheepsongevallen

	Gebruikt men hoofdletters	Gebruikt men interpunctie	Is er sprake van correcte spelling	Gebruikt men afkortingen	Uitroeptekens, gedachtepuntjes, MSN-taal, Engels en emoticons
Hmm, dat moet ook net nu gebeuren: nog meer twijfel! Brr, niet zo mooi!	ja	ja	ja	nee	MSN-taal "hmm" en "brr"
Dit zijn ferry's waarop veel Egyptenaren meevaren die in Saoedi Arabië werken. Daar kunnen ze meer verdienen als in Egypte. Hiervan zou jij dus geen last moeten hebben, Daan. 🤔	ja	ja	ja	nee	Gebruik van emoticon
	Ja/ ja	Ja/ ja	Ja/ ja	Nee/ nee	

90: Els Clottemans schuldig aan parachutemoord

	Gebruikt men hoofdletters	Gebruikt men interpunctie	Is er sprake van correcte spelling	Gebruikt men afkortingen	Uitroeptekens, gedachtepuntjes, MSN-taal, Engels en emoticons
Dit zou zo mooi verhaal zijn voor Baantjer he. Ik zie het boek al liggen 'De Parachute moord'.	ja	ja	ja	nee	MSN-taal "he"
Nou een verfilming kan het sowieso worden inderdaad...ongelofelijk!	ja	ja	ja	nee	Gebruik van gedachtepuntjes
	Ja/ ja	Ja/ ja	Ja/ ja	Nee/ nee	

91: Cruciale fouten NFI in zaak Milly Boele

	Gebruikt men hoofdletters	Gebruikt men interpunctie	Is er sprake van correcte spelling	Gebruikt men afkortingen	Uitroeptekens, gedachtepuntjes, MSN-taal, Engels en emoticons
Het zal ook eens niet zo zijn! 🤔	ja	ja	ja	nee	Gebruik van emoticon
ik voel hier op termijn toch weer een Peter R. de Vries-je ontstaan... 🤔	nee	ja	ja	nee	Gebruik van emoticon
	Ja/ nee	Ja/ ja	Ja/ ja	Nee/ nee	

92: Moszkowicz verdedigt Sander V. niet

	Gebruikt men hoofdletters	Gebruikt men interpunctie	Is er sprake van correcte	Gebruikt men afkortingen	Uitroeptekens, gedachtepuntjes, MSN-taal, Engels en emoticons

hmmz, dat klinkt vaag... dan ga je toch denken aan een incident tijdens een gesprek met zijn cliënt of zo... het is niet iemand die snel een zaak naast zich neerlegt.. 🤔	nee	Ja	spelling ja	nee	MSN-taal "hmmz", emoticon en gedachtepuntjes
Ik kan er alleen maar blij om zijn... 🤗	ja	ja	ja	nee	Gebruik van emoticon en gedachtepuntjes
	Nee/ ja	Ja/ ja	Ja/ ja	Nee/ nee	
93: Historisch stadsarchief Keulen ingestort					
	Gebruikt men hoofdletters	Gebruikt men interpunctie	Is er sprake van correcte spelling	Gebruikt men afkortingen	Uitroeptekens, gedachtepuntjes, MSN-taal, Engels en emoticons
Ja, dat moet een flinke puinhoop zijn.	ja	ja	ja	nee	-
Volgens mij zijn er (nog) geen doden gemeld.					
Hopen dat dat zo blijft! Ik ben benieuwd of het echt door die nieuwe metrolijn komt, dat zal haast wel!	ja	ja	ja	nee	-
	Ja/ ja	Ja/ ja	Ja/ ja	Nee/ nee	
94: Nederlanders bezuinigen op eten en drinken					
	Gebruikt men hoofdletters	Gebruikt men interpunctie	Is er sprake van correcte spelling	Gebruikt men afkortingen	Uitroeptekens, gedachtepuntjes, MSN-taal, Engels en emoticons
nou, er is hier bij de supermarkten echt nauwelijks verschil zichtbaar het afgelopen jaar...hebben jullie dat toevallig wel gemerkt bij de winkelcentra en zo?	nee	ja	ja	nee	-
Dat er minder winkelpubliek kwam bedoel je?	ja	ja	ja	nee	-
	Nee/ ja	Ja/ ja	Ja/ ja	Nee/ nee	
95: Nederlandse banken crisis-proof					
	Gebruikt men hoofdletters	Gebruikt men interpunctie	Is er sprake van correcte spelling	Gebruikt men afkortingen	Uitroeptekens, gedachtepuntjes, MSN-taal, Engels en emoticons

er zijn al flink wat mensen las ik die hun spaargeld, door alle onzekerheid rond de euro in Griekenland, Ierland en Italië, opnemen en direct steken in het aankopen van goud.. 🤪	nee	ja	ja	nee	Gebruik van emoticon
het lijkt in Amerika vooralsnog echt op een financiële ramp uit te draaien, want zowel de Republieken als de Democraten geven geen duimbreed toe in de onderhandelingen rond het reddingsplan.. De deadline is nog steeds 3 augustus, voor die datum moet er iets op tafel liggen, anders gaat Amerika boekhoudkundig bankroet! Maar voor de mensen die altijd al wel naar de VS hebben willen gaan, of die producten uit/in Amerika willen kopen: this is the time!! 🤪 want de Dollarkoers zakt gestaag ten opzichte van met name de Euro, dus je euro is nu al 1,45 usd waard!!	nee	ja	Nee, "Euro" en "Dollarkoers"	Ja, "VS" en "usd"	Gebruik van emoticon, Engels "this is the time" en uitroeptekens "!!"

Nee/ nee      Ja/ ja      Ja/ nee      Nee/ ja

96: Familiedrama in woning Zierikzee

	Gebriikt men hoofdletters	Gebriikt men interpunctie	Is er sprake van correcte spelling	Gebriikt men afkortingen	Uitroeptekens, gedachtepuntjes, MSN-taal, Engels en emoticons
Ongelofelijk weer! Die moeder heeft toch ook geen leven meer...	ja	ja	ja	nee	Gebruik van gedachtepuntjes
Ik begreep van het nieuws dat	ja	ja	ja	Ja, "OM" en "zn"	Gebruik van gedachtepuntjes

het OM wilde dat de man langer vast bleef zitten, maar dat de rechter anders besliste. Die zal zich nu ook nog wel even achter zn oren krabben. Drama is nog eigenlijk een te klein woord voor zoiets..

Ja/ ja Ja/ ja Ja/ ja Nee/ ja

97: Opnieuw nieuwe getuige

Gebruikt men hoofdletters Gebruikt men interpunctie Is er sprake van correcte spelling Gebruikt men afkortingen Uitroeptekens, gedachtepuntjes, MSN-taal, Engels en emoticons

Tis te hopen dat ze eens gevonden wordt,, dan komt er tenminste veel duidelijkheid!

ja nee ja Ja, "tis" Gebruik van gedachtepuntjes

Nou inderdaad...voor die ouders ook vreselijk zo.

ja ja ja nee Gebruik van gedachtepuntjes

En het is te hopen dat er voor die Nederlandse jongen dan tegenbewijs gevonden wordt , dat blijkt dat hij in ieder geval onschuldig is.

Ja/ ja Nee/ ja Ja/ ja Ja/ nee

98: fileleed

Gebruikt men hoofdletters Gebruikt men interpunctie Is er sprake van correcte spelling Gebruikt men afkortingen Uitroeptekens, gedachtepuntjes, MSN-taal, Engels en emoticons

ik moet vanmiddag even naar Zaandam, ik hoop toch niet dat ik met dit warme weer al in de file terecht kom hier op de A9 en

nee Ja ja nee MSN-taal "grrrr" en gebruik van gedachtepuntjes

A10... grrrr... 🚗

Best kans op dus... 🤔

ja Ja ja nee Gebruik van gedachtepuntjes en emoticon

Nee/ ja Ja/ ja Ja/ ja Nee/ nee

99: Grote brand in chemisch bedrijf Moerdijk

Gebruikt men hoofdletters Gebruikt men interpunctie Is er sprake van correcte spelling Gebruikt men afkortingen Uitroeptekens, gedachtepuntjes, MSN-taal, Engels en emoticons

In de wijde omtrek van het gebouw? 🤪 Ik zie het hier! Nogal een wijde omtrek dan 🤪	ja	ja	ja	nee	Gebruik van emoticon
Hemelsbreed is de Moerdijk natuurlijk niet zover bij Dordt vandaan...zeker niet aan jouw kant van de stad.	ja	ja	ja	Ja, "Dordt"	Gebruik van gedachtepuntjes
	Ja/ ja	Ja/ ja	Ja/ ja	Nee/ ja	
100: Eén overlevende bij vliegtuigcrash Amerika	Gebruikt men hoofdletters	Gebruikt men interpunctie	Is er sprake van correcte spelling	Gebruikt men afkortingen	Uitrooptekens, gedachtepuntjes, MSN-taal, Engels en emoticons
🤪 pff, het is wel raak de laatste tijd overal...	nee	ja	ja	nee	MSN-taal "pff", gebruik van emoticon en gedachtepuntjes
Vreselijk, ben benieuwd of dat ene slachtoffer het werkelijk overleeft???	ja	nee	Nee, "werkelijk"	nee	Gebruik van vraagtekens "???", emoticon en gedachtepuntjes
Begreep op het journaal dat het vliegtuig was opgestegen van de verkeerde landingsbaan en dat die baan veels te kort was om snelheid te maken .... maar of dat de oorzaak kan zijn 🤪?	Nee/ ja	Ja/ nee	Ja/ nee	Nee/ nee	

## **Bijlage 2. Originele nieuwsbericht**

### Jongeren straffen jongeren

Een Kamermeerderheid van PvdA, CDA, GroenLinks en de VVD is voor de invoering van jeugdrechtbanken. Jongeren zouden daarin andere jongeren die al schuld bekend hebben aan een licht vergrijp een alternatieve straf moeten opleggen. Het recidive onder de jeugdige boeven zou daardoor dalen.

Juridisch zitten er nog wat haken en ogen aan het plan, daarom onderzoekt staatssecretaris Teeven het voorstel van PvdA-Kamerlid Ahmed Marcouch nog. Over drie maanden belooft hij met een brief de Kamer in te lichten over de kwestie.

Het voorstel is geïnspireerd op de Amerikaanse Youth Courts. „Een Youth Court is een berechtingsprogramma waarin jongeren voor lichte vergrijpen worden veroordeeld”, legt Marcouch uit. „In Nederland kun je denken aan vergrijpen die momenteel in aanmerking komen voor bureau Halt-afdoening. Het verschil is echter dat in een Youth Court jonge daders van kleine criminaliteit berecht worden door andere jongeren. Bovendien hebben de daders al schuld bekend. De schuldvraag staat dus niet centraal, maar het vinden van een passende straf.”

Jongeren van 14 tot 18 jaar zouden plaats kunnen nemen in de rechtbank als advocaat, griffier of jurylid. Ze moeten dan wel eerst een gedegen training krijgen. „Daardoor worden zij ook bekend met rechtssysteem, dat is ook winst”, zegt Marcouch.

Maar de belangrijkste winst moet gehaald worden in het recidivecijfer. Jongeren die in de VS voor de politierechter kwamen vielen in 20 procent van de gevallen in herhaling terwijl dat bij het Youth Court acht procent was. Aangesproken worden door een leeftijdsgenoot op je slechte gedrag zou meer indruk maken.

De VVD houdt, net als de staatssecretaris, om mogelijke juridische redenen problemen met HALT nog een slag om de arm, maar wil wel dat dergelijke jeugdrechtbanken er komen. „Het is heel sympathiek, voor jongeren is het ook leuk om zo kennis van het recht te krijgen”, zegt VVD-Kamerlid Jeanine Hennis-Plasschaert. Omdat de staatssecretaris niet alles kan bepalen wat HALT moet doen, wordt nog onderzocht hoe en of het initiatief uitgevoerd kan worden.

### **Bijlage 3. Bewerkte nieuwsbericht**

Een Kamermeerderheid van PvdA, CDA, GroenLinks en de VVD is voor de invoering van jeugdrechtbanken. Daarin zouden jongeren die al veroordeeld zijn door een rechter een straf opgelegd krijgen door andere jongeren. Aangesproken worden door een leeftijdsgenoot op je slechte gedrag zou meer indruk maken.

Het voorstel lijkt op de Amerikaanse Youth Courts. „Een Youth Court is een berechtingsprogramma waarin jongeren voor lichte overtredingen worden veroordeeld”, legt Marcouch uit. „In Nederland kun je denken aan overtredingen die momenteel in aanmerking komen voor bureau Halt. Het verschil is echter dat in een Youth Court jonge daders van kleine criminaliteit berecht worden door andere jongeren. De daders hebben al schuld bekend. De schuldvraag staat dus niet centraal, maar het vinden van een passende straf.”

Jongeren van 14 tot 18 jaar zouden plaats kunnen nemen in de rechtbank als advocaat, griffier of jurylid. Ze moeten dan wel eerst een goede training krijgen. „Daardoor worden zij ook bekend met rechtssysteem, dat is ook winst”, zegt Marcouch.

Maar de belangrijkste winst moet zijn dat jongeren die al eens een overtreding hebben begaan dit niet nog een keer doen. Jongeren die in de VS voor de politierechter kwamen vielen in twintig procent van de gevallen in herhaling terwijl dat bij het Youth Court acht procent was.

De VVD houdt, net als de staatssecretaris, nog een slag om de arm, maar wil wel dat dergelijke jeugdrechtbanken er komen. „Het is heel sympathiek, voor jongeren is het ook leuk om zo kennis van het recht te krijgen”, zegt VVD-Kamerlid Jeanine Hennis-Plasschaert.



## Bijlage 4. Overzicht veranderingen nieuwsbericht

Blauw = weggelaten in het bewerkte nieuwsbericht

Rood = moeilijk woord/ moeilijke zin veranderd in het bewerkte nieuwsbericht

Originele nieuwsbericht	Bewerkte nieuwsbericht
Een Kamermeerderheid van PvdA, CDA, GroenLinks en de VVD is voor de invoering van jeugdrechtbanken. Jongeren zouden daarin andere jongeren die al schuld bekend hebben aan een licht vergrijp een alternatieve straf moeten opleggen. Het recidive onder de jeugdige boeven zou daardoor dalen.	Een Kamermeerderheid van PvdA, CDA, GroenLinks en de VVD is voor de invoering van jeugdrechtbanken. Daarin zouden jongeren die al veroordeeld zijn door een rechter een straf opgelegd krijgen door andere jongeren. Aangesproken worden door een leeftijdsgenoot op je slechte gedrag zou meer indruk maken.
Juridisch zitten er nog wat haken en ogen aan het plan, daarom onderzoekt staatssecretaris Teeven het voorstel van PvdA-Kamerlid Ahmed Marcouch nog. Over drie maanden belooft hij met een brief de Kamer in te lichten over de kwestie.	
Het voorstel is geïnspireerd op de Amerikaanse Youth Courts. „Een Youth Court is een berechtingsprogramma waarin jongeren voor lichte vergrijpen worden veroordeeld”, legt Marcouch uit. „In Nederland kun je denken aan vergrijpen die momenteel in aanmerking komen voor bureau Halt-afdoening. Het verschil is echter dat in een Youth Court jonge daders van kleine criminaliteit berecht worden door andere jongeren. Bovendien hebben de daders al schuld bekend. De schuldvraag staat dus niet centraal, maar het vinden van een passende straf.”	Het voorstel lijkt op de Amerikaanse Youth Courts. „Een Youth Court is een berechtingsprogramma waarin jongeren voor lichte overtredingen worden veroordeeld”, legt Marcouch uit. „In Nederland kun je denken aan overtredingen die momenteel in aanmerking komen voor bureau Halt. Het verschil is echter dat in een Youth Court jonge daders van kleine criminaliteit berecht worden door andere jongeren. De daders hebben al schuld bekend. De schuldvraag staat dus niet centraal, maar het vinden van een passende straf.”
Jongeren van 14 tot 18 jaar zouden plaats kunnen nemen in de rechtbank als advocaat, griffier of jurylid. Ze moeten dan wel eerst een gedegen training krijgen. „Daardoor worden zij ook bekend met rechtssysteem, dat is ook winst”, zegt Marcouch.	Jongeren van 14 tot 18 jaar zouden plaats kunnen nemen in de rechtbank als advocaat, griffier of jurylid. Ze moeten dan wel eerst een goede training krijgen. „Daardoor worden zij ook bekend met rechtssysteem, dat is ook winst”, zegt Marcouch.
Maar de belangrijkste winst moet gehaald worden in het recidivecijfer. Jongeren die in de VS voor de politierechter kwamen vielen in 20 procent van de gevallen in herhaling terwijl dat bij het Youth Court acht procent was. Aangesproken worden door een leeftijdsgenoot op je slechte gedrag zou meer indruk maken.	Maar de belangrijkste winst moet zijn dat jongeren die al eens een overtreding hebben begaan dit niet nog een keer doen. Jongeren die in de VS voor de politierechter kwamen vielen in twintig procent van de gevallen in herhaling terwijl dat bij het Youth Court acht procent was.
De VVD houdt, net als de staatssecretaris, om mogelijke juridische redenen problemen met HALT nog een slag om de arm, maar wil wel dat dergelijke jeugdrechtbanken er komen. „Het is heel sympathiek, voor jongeren is het ook leuk om zo kennis van het recht te krijgen”, zegt VVD-Kamerlid Jeanine Hennis-Plasschaert. Omdat de staatssecretaris niet alles kan bepalen wat HALT moet doen, wordt nog onderzocht hoe en of het initiatief uitgevoerd kan worden.	De VVD houdt, net als de staatssecretaris, nog een slag om de arm, maar wil wel dat dergelijke jeugdrechtbanken er komen. „Het is heel sympathiek, voor jongeren is het ook leuk om zo kennis van het recht te krijgen”, zegt VVD-Kamerlid Jeanine Hennis-Plasschaert.

## Bijlage 5. Acht verschillende versies

### Versie 1

1	4 dagen geleden door Scholiertje
<p>Ik ben zelf 17 en ik vind het geen goed idee. Het is erg moeilijk om ervoor te zorgen dat de oordelen onafhankelijk zijn. De jongeren kunnen namelijk door elkaar of door volwassenen onder druk worden gezet. Het is ook moeilijk om ervoor te zorgen dat dezelfde soort overtredingen een zelfde soort straf krijgen. Wie bepaalt dan welke overtredingen hetzelfde zijn? En dan: mogen de jongeren ook nog een professionele advocaat meenemen? Ze zouden hier wel recht op moeten hebben want ze worden tenslotte wel ergens van beschuldigd.</p>	

### Versie 2

1	4 dagen geleden door Scholiertje
<p>Ik ben zelf 17 en ik vind het geen goed idee!! Het is erg moeilijk om ervoor te zorgen dat de oordelen onafhankelijk zijn. De jongeren kunnen namelijk door elkaar of door volwassenen onder druk worden gezet!! Het is ook moeilijk om ervoor te zorgen dat dezelfde soort overtredingen een zelfde soort straf krijgen. Wie bepaalt dan welke overtredingen hetzelfde zijn? En dan: mogen de jongeren ook nog een professionele advocaat meenemen? Ze zouden hier wel recht op moeten hebben want ze worden tenslotte wel ergens van beschuldigd!!</p>	

### Versie 3

1	4 dagen geleden door Scholiertje
<p>Ik ben zelf 17 en ik vind het geen goed idee... Het is erg moeilijk om ervoor te zorgen dat de oordelen onafhankelijk zijn. De jongeren kunnen namelijk door elkaar of door volwassenen onder druk worden gezet... Het is ook moeilijk om ervoor te zorgen dat dezelfde soort overtredingen een zelfde soort straf krijgen. Wie bepaalt dan welke overtredingen hetzelfde zijn? En dan: mogen de jongeren ook nog een professionele advocaat meenemen? Ze zouden hier wel recht op moeten hebben want ze worden tenslotte wel ergens van beschuldigd...</p>	

### Versie 4

1	4 dagen geleden door Scholiertje
<p>Ik ben zelf 17 en ik vind het geen goed idee!! Het is erg moeilijk om ervoor te zorgen dat de oordelen onafhankelijk zijn... De jongeren kunnen namelijk door elkaar of door volwassenen onder druk worden gezet... Het is ook moeilijk om ervoor te zorgen dat dezelfde soort overtredingen een zelfde soort straf krijgen... Wie bepaalt dan welke overtredingen hetzelfde zijn?!! En dan: mogen de jongeren ook nog een professionele advocaat meenemen? Ze zouden hier wel recht op moeten hebben want ze worden tenslotte wel ergens van beschuldigd!!</p>	

### Versie 5

1	4 dagen geleden door edelachtbare J.H. van Dam
<p>Ik ben zelf rechter en ik vind het geen goed idee. Het is erg moeilijk om ervoor te zorgen dat de oordelen onafhankelijk zijn. De jongeren kunnen namelijk door elkaar of door volwassenen onder druk worden gezet. Het is ook moeilijk om ervoor te zorgen dat dezelfde soort overtredingen een zelfde soort straf krijgen. Wie bepaalt dan welke overtredingen hetzelfde zijn? En dan: mogen de jongeren ook nog een professionele advocaat meenemen? Ze zouden hier wel recht op moeten hebben want ze worden tenslotte wel ergens van beschuldigd.</p>	

### Versie 6

1	4 dagen geleden door edelachtbare J.H. van Dam
<p>Ik ben zelf rechter en ik vind het geen goed idee!! Het is erg moeilijk om ervoor te zorgen dat de oordelen onafhankelijk zijn. De jongeren kunnen namelijk door elkaar of door volwassenen onder druk worden gezet!! Het is ook moeilijk om ervoor te zorgen dat dezelfde soort overtredingen een zelfde soort straf krijgen. Wie bepaalt dan welke overtredingen hetzelfde zijn? En dan: mogen de jongeren ook nog een professionele advocaat meenemen? Ze zouden hier wel recht op moeten hebben want ze worden tenslotte wel ergens van beschuldigd!!</p>	

### Versie 7

1	4 dagen geleden door edelachtbare J.H. van Dam
<p>Ik ben zelf rechter en ik vind het geen goed idee... Het is erg moeilijk om ervoor te zorgen dat de oordelen onafhankelijk zijn. De jongeren kunnen namelijk door elkaar of door volwassenen onder druk worden gezet... Het is ook moeilijk om ervoor te zorgen dat dezelfde soort overtredingen een zelfde soort straf krijgen. Wie bepaalt dan welke overtredingen hetzelfde zijn? En dan: mogen de jongeren ook nog een professionele advocaat meenemen? Ze zouden hier wel recht op moeten hebben want ze worden tenslotte wel ergens van beschuldigd...</p>	

### Versie 8

1	4 dagen geleden door edelachtbare J.H. van Dam
<p>Ik ben zelf rechter en ik vind het geen goed idee!! Het is erg moeilijk om ervoor te zorgen dat de oordelen onafhankelijk zijn... De jongeren kunnen namelijk door elkaar of door volwassenen onder druk worden gezet... Het is ook moeilijk om ervoor te zorgen dat dezelfde soort overtredingen een zelfde soort straf krijgen... Wie bepaalt dan welke overtredingen hetzelfde zijn?!! En dan: mogen de jongeren ook nog een professionele advocaat meenemen? Ze zouden hier wel recht op moeten hebben want ze worden tenslotte wel ergens van beschuldigd!!</p>	

## Bijlage 6. Versie 1

Teeven bekijkt berechting tieners door leeftijdsgenoten | Politiek - NUjj.nl (6 nov 2011) - Windows Internet Explorer

http://www.nu.nl/politiek/teeven-bekijkt-berechting-tieners-door-14375448.jynkoFasz1.mprtvU33

Teeven bekijkt berechting tieners door leeftijdsge...

NU NUzakelijk NUsport NUFoto NUjj Zie NUtvgids NUwerk Meer

Voeg een bericht toe

Registreer | Login | zoek

Politiek Trefwoorden Mijn vrienden Help

1 **Teeven bekijkt berechting tieners door leeftijdsgenoten**  
www.nu.nl

**STEM**

Een Kamermeerderheid van PvdA, CDA, GroenLinks en de VVD is voor de invoering van jeugdrechtbanken. Daarin zouden jongeren die al veroordeeld zijn door een rechter een straf opgelegd krijgen door andere jongeren. Aangesproken worden door een leeftijdsgenoot op je slechte gedrag zou meer indruk maken.

Het voorstel lijkt op de Amerikaanse Youth Courts. „Een Youth Court is een berechtingsprogramma waarin jongeren voor lichte overtredingen worden veroordeeld”, legt Marcouch uit. „In Nederland kun je denken aan overtredingen die momenteel in aanmerking komen voor bureau Halt. Het verschil is echter dat in een Youth Court jonge daders van kleine criminaliteit berecht worden door andere jongeren. De daders hebben al schuld bekend. De schuldvraag staat dus niet centraal, maar het vinden van een passende straf.”

Jongeren van 14 tot 18 jaar zouden plaats kunnen nemen in de rechtbank als advocaat, griffier of jurylid. Ze moeten dan wel eerst een goede training krijgen. „Daardoor worden zij ook bekend met rechtssysteem, dat is ook winst”, zegt Marcouch.

Maar de belangrijkste winst moet zijn dat jongeren die al eens een overtreding hebben begaan dit niet nog een keer doen. Jongeren die in de VS voor de politierechter kwamen vielen in twintig procent van de gevallen in herhaling terwijl dat bij het Youth Court acht procent was.

De VVD houdt, net als de staatssecretaris, nog een slag om de arm, maar wil wel dat dergelijke jeugdrechtbanken er komen. „Het is heel sympathiek, voor jongeren is het ook leuk om zo kennis van het recht te krijgen”, zegt VVD-Kamerlid Jeanine Hennis-Flasschaert.

Politiek | 1 reactie | 8 clicks

Aanraden X NUnet

1 4 dagen geleden door Scholliertje

Ik ben zelf 17 en ik vind het geen goed idee. Het is erg moeilijk om ervoor te zorgen dat de oordelen onafhankelijk zijn. De jongeren kunnen namelijk door elkaar of door volwassenen onder druk worden gezet. Het is ook moeilijk om ervoor te zorgen dat dezelfde soort overtredingen een zelfde soort straf krijgen. Wie bepaalt dan welke overtredingen hetzelfde zijn? En dan: mogen de jongeren ook nog een professionele advocaat meenemen? Ze zouden hier wel recht op moeten hebben want ze worden tenslotte wel ergens van beschuldigd.

Volg NU.nl

facebook twitter

5°C 1 files  
Onbewolkt 2 km

€ 1,795 327,93  
Euro 95 0,85%

Upload een nieuwsfoto

NieuwScripto

Los 'm elke dag op en win!

NL 9:39

## Bijlage 6. Versie 2

Teeven bekijkt berechting tieners door leeftijdsgenoten | Politiek - NUjj.nl (6 nov 2011) - Windows Internet Explorer

http://www.nuuj.nl/politiek/teeven-bekijkt-berechting-tieners-door-14375448-lynk#axz1mptvU33

Teeven bekijkt berechting tieners door leeftijdsge...

NU NUzakelijk NUsport NUFoto NUjj Zie NUTvgids NUwerk Meer

Voeg een bericht toe Registerreer Login zoek

Politiek Trefwoorden Mijn vrienden Help

### 1 Teeven bekijkt berechting tieners door leeftijdsgenoten

www.nu.nl

**STEM**

Een Kamermeerderheid van PvdA, CDA, GroenLinks en de VVD is voor de invoering van jeugdrechtbanken. Daarin zouden jongeren die al veroordeeld zijn door een rechter een straf opgelegd krijgen door andere jongeren. Aangesproken worden door een leeftijdsgenoot op je slechte gedrag zou meer indruk maken.

Het voorstel lijkt op de Amerikaanse Youth Courts. „Een Youth Court is een berechtingsprogramma waarin jongeren voor lichte overtredingen worden veroordeeld”, legt [Marcouch](#) uit. „In Nederland kun je denken aan overtredingen die momenteel in aanmerking komen voor bureau Halt. Het verschil is echter dat in een Youth Court jonge daders van kleine criminaliteit berecht worden door andere jongeren. De daders hebben al schuld bekend. De schuldvraag staat dus niet centraal, maar het vinden van een passende straf.”

Jongeren van 14 tot 18 jaar zouden plaats kunnen nemen in de rechtbank als advocaat, griffier of jurylid. Ze moeten dan wel eerst een goede training krijgen. „Daardoor worden zij ook bekend met rechtstelsysteem, dat is ook winst”, zegt [Marcouch](#).

Maar de belangrijkste winst moet zijn dat jongeren die al eens een overtreding hebben begaan dit niet nog een keer doen. Jongeren die in de VS voor de politierechter kwamen vielen in twintig procent van de gevallen in herhaling terwijl dat bij het Youth Court acht procent was.

De VVD houdt, net als de staatssecretaris, nog een slag om de arm, maar wil wel dat dergelijke jeugdrechtbanken er komen. „Het is heel sympathiek, voor jongeren is het ook leuk om zo kennis van het recht te krijgen”, zegt [VVD-Kamerlid Jeanine Hennis-Rasschaert](#).

Politiek | 1 reactie | 8 clicks Aanraden X NU.net

1 4 dagen geleden door Scholijertje

Ik ben zelf 17 en ik vind het geen goed idee!! Het is erg moeilijk om ervoor te zorgen dat de oordelen onafhankelijk zijn. De jongeren kunnen namelijk door elkaar of door volwassenen onder druk worden gezet!! Het is ook moeilijk om ervoor te zorgen dat dezelfde soort overtredingen een zelfde soort straf krijgen. Wie bepaalt dan welke overtredingen hetzelfde zijn? En dan: mogen de jongeren ook nog een professionele advocaat meenemen? Ze zouden hier wel recht op moeten hebben want ze worden tenslotte wel ergens van beschuldigd!!

Volg NU.nl

facebook twitter

5°C 1 files  
Onbewolkt 2 km

€ 1,795 327,93  
Euro 95 0,85%

Upload een nieuwsfoto

Nieuw5crypto

Los 'm elke dag op en win!

NL 9:39



## Bijlage 6. Versie 3

Teeven bekijkt berechting tieners door leeftijdsgenoten | Politiek - NUjj.nl (6 nov 2011) - Windows Internet Explorer

http://www.nu.nl/politiek/teeven-bekijkt-berechting-tieners-door-leeftijdsgenoten-14375448.jynkFaxz1mpvtvU33

Teeven bekijkt berechting tieners door leeftijdsge...

NU NUzakelijk NUsport NUFoto NUjj Zie NUtvgids NUwerk Meer

Voeg een bericht toe

Registreer Login zoek

Politiek Trefwoorden Mijn vrienden Help

### 1 Teeven bekijkt berechting tieners door leeftijdsgenoten

www.nu.nl

**STEM**

Een Kamermeerderheid van PvdA, CDA, GroenLinks en de VVD is voor de invoering van jeugdrechtbanken. Daarin zouden jongeren die al veroordeeld zijn door een rechter een straf opgelegd krijgen door andere jongeren. Aangesproken worden door een leeftijdsgenoot op je slechte gedrag zou meer indruk maken.

Het voorstel lijkt op de Amerikaanse Youth Courts. „Een Youth Court is een berechtingsprogramma waarin jongeren voor lichte overtredingen worden veroordeeld”, legt Marcouch uit. „In Nederland kun je denken aan overtredingen die momenteel in aanmerking komen voor bureau Halt. Het verschil is echter dat in een Youth Court jonge daders van kleine criminaliteit berecht worden door andere jongeren. De daders hebben al schuld bekend. De schuldvraag staat dus niet centraal, maar het vinden van een passende straf.”

Jongeren van 14 tot 18 jaar zouden plaats kunnen nemen in de rechtbank als advocaat, griffier of jurylid. Ze moeten dan wel eerst een goede training krijgen. „Daardoor worden zij ook bekend met rechtssysteem, dat is ook winst”, zegt Marcouch.

Maar de belangrijkste winst moet zijn dat jongeren die al eens een overtreding hebben begaan dit niet nog een keer doen. Jongeren die in de VS voor de politierechter kwamen vielen in twintig procent van de gevallen in herhaling terwijl dat bij het Youth Court acht procent was.

De VVD houdt, net als de staatssecretaris, nog een slag om de arm, maar wil wel dat dergelijke jeugdrechtbanken er komen. „Het is heel sympathiek, voor jongeren is het ook leuk om zo kennis van het recht te krijgen”, zegt VVD-Kamerlid Jeanine Hennis-Plasschaert.

Politiek | 1 reactie | 8 clicks

Aanraden X NUnet

1 4 dagen geleden door Scholliertje

Ik ben zelf 17 en ik vind het geen goed idee... Het is erg moeilijk om ervoor te zorgen dat de oordelen onafhankelijk zijn. De jongeren kunnen namelijk door elkaar of door volwassenen onder druk worden gezet... Het is ook moeilijk om ervoor te zorgen dat dezelfde soort overtredingen een zelfde soort straf krijgen. Wie bepaalt dan welke overtredingen hetzelfde zijn? En dan: mogen de jongeren ook nog een professionele advocaat meenemen? Ze zouden hier wel recht op moeten hebben want ze worden tenslotte wel ergens van beschuldigd...

Volg NU.nl

facebook twitter

5°C 1 files  
Onbewolkt 2 km

€ 1,795 327,93  
Euro 95 0,85%

Upload een nieuwsfoto

NieuwScripto

Los 'm elke dag op en win!

NL 9:39

## Bijlage 6. Versie 4

Teeven bekijkt berechting tieners door leeftijdsgenoten | Politiek - NUjj.nl (6 nov 2011) - Windows Internet Explorer

http://www.nuuj.nl/politiek/teeven-bekijkt-berechting-tieners-door-leeftijdsgenoten/14375448.jynk#scz1mptuL03

Teeven bekijkt berechting tieners door leeftijdsge...

NU NUzakelijk NUsport NUfoto NUjj Zie NUtvgids NUwerk Meer

Voeg een bericht toe

Registreer Login zoek

Politiek Trefwoorden Mijn vrienden Help

### 1 Teeven bekijkt berechting tieners door leeftijdsgenoten

www.nu.nl

**STEM**

Een Kamermeerderheid van PvdA, CDA, GroenLinks en de VVD is voor de invoering van jeugdrechtbanken. Daarin zouden jongeren die al veroordeeld zijn door een rechter een straf opgelegd krijgen door andere jongeren. Aangesproken worden door een leeftijdsgenoot op je slechte gedrag zou meer indruk maken.

Het voorstel lijkt op de Amerikaanse Youth Courts. „Een Youth Court is een berechtingsprogramma waarin jongeren voor lichte overtredingen worden veroordeeld”, legt Marcouch uit. „In Nederland kun je denken aan overtredingen die momenteel in aanmerking komen voor bureau Halt. Het verschil is echter dat in een Youth Court jonge daders van kleine criminaliteit berecht worden door andere jongeren. De daders hebben al schuld bekend. De schuldvraag staat dus niet centraal, maar het vinden van een passende straf.”

Jongeren van 14 tot 18 jaar zouden plaats kunnen nemen in de rechtbank als advocaat, griffier of jurylid. Ze moeten dan wel eerst een goede training krijgen. „Daardoor worden zij ook bekend met rechtssysteem, dat is ook winst”, zegt Marcouch.

Maar de belangrijkste winst moet zijn dat jongeren die al eens een overtreding hebben begaan dit niet nog een keer doen. Jongeren die in de VS voor de politierechter kwamen vielen in twintig procent van de gevallen in herhaling terwijl dat bij het Youth Court acht procent was.

De VVD houdt, net als de staatssecretaris, nog een slag om de arm, maar wil wel dat dergelijke jeugdrechtbanken er komen. „Het is heel sympathiek, voor jongeren is het ook leuk om zo kennis van het recht te krijgen”, zegt VVD-Kamerlid Jeanine Hennis-Flasschaert.

Politiek | 1 reactie | 8 clicks

Aanraden X NUnet

1 4 dagen geleden door Scholliertje

Ik ben zelf 17 en ik vind het geen goed idee!! Het is erg moeilijk om ervoor te zorgen dat de oordelen onafhankelijk zijn... De jongeren kunnen namelijk door elkaar of door volwassenen onderdruk worden gezet... Het is ook moeilijk om ervoor te zorgen dat dezelfde soort overtredingen een zelfde soort straf krijgen... Wie bepaalt dan welke overtredingen hetzelfde zijn?!! En dan: mogen de jongeren ook nog een professionele advocaat meenemen? Ze zouden hier wel recht op moeten hebben want ze worden tenslotte wel ergens van beschuldigd!

Volg NU.nl

facebook twitter

5°C 1 files  
Onbewolkt 2 km

€ 1,795 327,93  
Euro 95 0,85%

Upload een nieuwsfoto

NieuwScripto

Los 'm elke dag op en win!

NL 9:39



## Bijlage 6. Versie 5

Teeven bekijkt berechting tieners door leeftijdsgenoten | Politiek - NUJj.nl (6 nov 2011) - Windows Internet Explorer

http://www.nujj.nl/politiek/teeven-bekijkt-berechting-tieners-door-14375448.lynks#szz1mpritvU33

Teeven bekijkt berechting tieners door leeftijdsgenote...

NU NUKazelijk NUsport NUFoto NUJj Zie NUtvgids NUwerk Meer

Voeg een bericht toe

Registreer Login zoek

Politiek Trefwoorden Mijn vrienden Help

### 1 Teeven bekijkt berechting tieners door leeftijdsgenoten

www.nu.nl

**STEM**

Een Kamermeerderheid van PvdA, CDA, GroenLinks en de VVD is voor de invoering van jeugdrechtbanken. Daarin zouden jongeren die al veroordeeld zijn door een rechter een straf opgelegd krijgen door andere jongeren. Aangesproken worden door een leeftijdsgenoot op je slechte gedrag zou meer indruk maken.

Het voorstel lijkt op de Amerikaanse Youth Courts. „Een Youth Court is een berechtingsprogramma waarin jongeren voor lichte overtredingen worden veroordeeld”, legt Marcouch uit. „In Nederland kun je denken aan overtredingen die momenteel in aanmerking komen voor bureau Halt. Het verschil is echter dat in een Youth Court jonge daders van kleine criminaliteit berecht worden door andere jongeren. De daders hebben al schuld bekend. De schuldvraag staat dus niet centraal, maar het vinden van een passende straf.”

Jongeren van 14 tot 18 jaar zouden plaats kunnen nemen in de rechtbank als advocaat, griffier of jurylid. Ze moeten dan wel eerst een goede training krijgen. „Daardoor worden zij ook bekend met rechtssysteem, dat is ook winst”, zegt Marcouch.

Maar de belangrijkste winst moet zijn dat jongeren die al eens een overtreding hebben begaan dit niet nog een keer doen. Jongeren die in de VS voor de politierechter kwamen vielen in twintig procent van de gevallen in herhaling terwijl dat bij het Youth Court acht procent was.

De VVD houdt, net als de staatssecretaris, nog een slag om de arm, maar wil wel dat dergelijke jeugdrechtbanken er komen. „Het is heel sympathiek, voor jongeren is het ook leuk om zo kennis van het recht te krijgen”, zegt VVD-Kamerlid Jeanine Hennis-Plaschaert.

Politiek | 1 reactie | 8 clicks

Aanraden X NUnet

1 4 dagen geleden door edelachtbare J.H. van Dam

Ik ben zelf rechter en ik vind het geen goed idee. Het is erg moeilijk om ervoor te zorgen dat de oordelen onafhankelijk zijn. De jongeren kunnen namelijk door elkaar of door volwassenen onder druk worden gezet. Het is ook moeilijk om ervoor te zorgen dat dezelfde soort overtredingen een zelfde soort straf krijgen. We bepaalt dan welke overtredingen hetzelfde zijn? En dan: mogen de jongeren ook nog een professionele advocaat meenemen? Ze zouden hier wel recht op moeten hebben want ze worden tenslotte wel ergens van beschuldigd.

Voig NU.nl

facebook twitter

5°C 1 files  
Onbewolkt 2 km

€ 1,795 327,93  
Euro 95 0,85%

Upload een nieuwsfoto

NieuwScripto

Los 'm elke dag op en win!

Alle  
Algemeen  
Politiek  
Economie  
Internet  
Tech & Gadgets  
Sport  
Showbizz  
Wetenschap  
Gezondheid  
Lifestyle & Fashion  
Muziek & Boek  
Media  
Film  
Games  
Verkeer  
Overig

Windows Internet Explorer

Windows Taskbar: NUJj.nl | Jouw nieu... 9:39

## Bijlage 6. Versie 6

Teeven bekijkt berechting tieners door leeftijdsgenoten | Politiek - NUjj.nl (6 nov 2011) - Windows Internet Explorer

http://www.nu.nl/politiek/teeven-bekijkt-berechting-tieners-door-14375448.jydoFazxz1mptvU33

Teeven bekijkt berechting tieners door leeftijdsge...

NU NUzakelijk NUsport NUFoto NUjj Zie NUtvgids NUwerk Meer

Voeg een bericht toe

Registreer Login zoek

Politiek Trefwoorden Mijn vrienden Help

### 1 Teeven bekijkt berechting tieners door leeftijdsgenoten

www.nu.nl

**STEM**

Een Kamermeerderheid van PvdA, CDA, GroenLinks en de VVD is voor de invoering van jeugdrechtbanken. Daarin zouden jongeren die al veroordeeld zijn door een rechter een straf opgelegd krijgen door andere jongeren. Aangesproken worden door een leeftijdsgenoot op je slechte gedrag zou meer indruk maken.

Het voorstel lijkt op de Amerikaanse Youth Courts. „Een Youth Court is een berechtingsprogramma waarin jongeren voor lichte overtredingen worden veroordeeld”, legt Marqouch uit. „In Nederland kun je denken aan overtredingen die momenteel in aanmerking komen voor bureau Halt. Het verschil is echter dat in een Youth Court jonge daders van kleine criminaliteit berecht worden door andere jongeren. De daders hebben al schuld bekend. De schuldvraag staat dus niet centraal, maar het vinden van een passende straf.”

Jongeren van 14 tot 18 jaar zouden plaats kunnen nemen in de rechtbank als advocaat, griffier of jurylid. Ze moeten dan wel eerst een goede training krijgen. „Daardoor worden zij ook bekend met rechtssysteem, dat is ook winst”, zegt Marqouch.

Maar de belangrijkste winst moet zijn dat jongeren die al eens een overtreding hebben begaan dit niet nog een keer doen. Jongeren die in de VS voor de politierechter kwamen vielen in twintig procent van de gevallen in herhaling terwijl dat bij het Youth Court acht procent was.

De VVD houdt, net als de staatssecretaris, nog een slag om de arm, maar wil wel dat dergelijke jeugdrechtbanken er komen. „Het is heel sympathiek, voor jongeren is het ook leuk om zo kennis van het recht te krijgen”, zegt VVD-Kamerlid Jeanine Hennis-Plaschaert.

Politiek | 1 reactie | 8 clicks

Aanraden X NUnet

1 4 dagen geleden door edelachtbare J.H. van Dam

Ik ben zelf rechter en ik vind het geen goed idee!! Het is erg moeilijk om ervoor te zorgen dat de oordelen onafhankelijk zijn. De jongeren kunnen namelijk door elkaar of door volwassenen onder druk worden gezet!! Het is ook moeilijk om ervoor te zorgen dat dezelfde soort overtredingen een zelfde soort straf krijgen. Wie bepaalt dan welke overtredingen hetzelfde zijn? En dan: mogen de jongeren ook nog een professionele advocaat meenemen? Ze zouden hier wel recht op moeten hebben want ze worden tenslotte wel ergens van beschuldigd!!

Volg NU.nl

facebook twitter

5°C 1 files  
Onbewolkt 2 km

€ 1,795 327,93  
Euro 95 0,85%

Upload een nieuwsfoto

NieuwScripto

Los 'm elke dag op en win!

Windows taskbar: NUjj.nl | Jouw nieu... 9:39



## Bijlage 6. Versie 7

Teeven bekijkt berechting tieners door leeftijdsgenoten | Politiek - NUjj.nl (6 nov 2011) - Windows Internet Explorer

http://www.nuuj.nl/politiek/teeven-bekijkt-berechting-tieners-door-143754483ynkiFaxzImprtvU33

Teeven bekijkt berechting tieners door leeftijdsge...

NU NUzakelijk NUsport NUFoto NUjj Zie NUtvgids NUwerk Meer

**nu** **Politiek** Trefwoorden Mijn vrienden Help

Voeg een bericht toe Registreren Login zoek

### 1 Teeven bekijkt berechting tieners door leeftijdsgenoten

www.nu.nl

**STEM**

Een Kamermeerderheid van PvdA, CDA, GroenLinks en de VVD is voor de invoering van jeugdrechtbanken. Daarin zouden jongeren die al veroordeeld zijn door een rechter een straf opgelegd krijgen door andere jongeren. Aangesproken worden door een leeftijdsgenoot op je slechte gedrag zou meer indruk maken.

Het voorstel lijkt op de Amerikaanse Youth Courts. „Een Youth Court is een berechtingsprogramma waarin jongeren voor lichte overtredingen worden veroordeeld”, legt [Marcouch](#) uit. „In Nederland kun je denken aan overtredingen die momenteel in aanmerking komen voor bureau Halt. Het verschil is echter dat in een Youth Court jonge daders van kleine criminaliteit berecht worden door andere jongeren. De daders hebben al schuld bekend. De schuldvraag staat dus niet centraal, maar het vinden van een passende straf.”

Jongeren van 14 tot 18 jaar zouden plaats kunnen nemen in de rechtbank als advocaat, griffier of jurylid. Ze moeten dan wel eerst een goede training krijgen. „Daardoor worden zij ook bekend met rechtssysteem, dat is ook winst”, zegt [Marcouch](#).

Maar de belangrijkste winst moet zijn dat jongeren die al eens een overtreding hebben begaan dit niet nog een keer doen. Jongeren die in de VS voor de politierechter kwamen vielen in twintig procent van de gevallen in herhaling terwijl dat bij het [Youth Court](#) acht procent was.

De VVD houdt, net als de staatssecretaris, nog een slag om de arm, maar wil wel dat dergelijke jeugdrechtbanken er komen. „Het is heel sympathiek, voor jongeren is het ook leuk om zo kennis van het recht te krijgen”, zegt [VVD-Kamerlid Jeanine Hennis-Plaschaert](#).

Politiek | 1 reactie | 8 clicks [Aanraden](#) [H](#) [T](#) X NUnet

1 4 dagen geleden door edelachtbare J.H. van Dam

Ik ben zelf rechter en ik vind het geen goed idee... Het is erg moeilijk om ervoor te zorgen dat de oordelen onafhankelijk zijn. De jongeren kunnen namelijk door elkaar of door volwassenen onder druk worden gezet... Het is ook moeilijk om ervoor te zorgen dat dezelfde soort overtredingen een zelfde soort straf krijgen. Wie bepaalt dan welke overtredingen hetzelfde zijn? En dan: mogen de jongeren ook nog een professionele advocaat meenemen? Ze zouden hier wel recht op moeten hebben want ze worden tenslotte wel ergens van beschuldigd...

Volg NU.nl

facebook twitter

5°C 1 files  
Onbewolkt 2 km

€ 1,795 327,93  
Euro 95 0,85%

Upload een nieuwsfoto

NieuwScripto

Los 'm elke dag op en win!

Windows Internet Explorer

NUjj.nl | Jouw nieu...

NL 9:39

## Bijlage 6. Versie 8

Teeven bekijkt berechting tieners door leeftijdsgenoten | Politiek - NUjij.nl (6 nov 2011) - Windows Internet Explorer

http://www.nu.jij.nl/politiek/teeven-bekijkt-berechting-tieners-door.14375448.Jynkr#axzz1mprivU33

Teeven bekijkt berechting tieners door leeftijdsge...

NU NUzakelijk NUsport NUFoto NUjij Zie NUTvgids NUwerk Meer

Voeg een bericht toe

Registreer | Login | zoek

Politiek

Trefwoorden Mijn vrienden Help

### 1 Teeven bekijkt berechting tieners door leeftijdsgenoten

www.nu.nl

STEM

Een Kamermeerderheid van PvdA, CDA, GroenLinks en de VVD is voor de invoering van jeugdrechtbanken. Daarin zouden jongeren die al veroordeeld zijn door een rechter een straf opgelegd krijgen door andere jongeren. Aangesproken worden door een leeftijdsgenoot op je slechte gedrag zou meer indruk maken.

Het voorstel lijkt op de Amerikaanse Youth Courts. „Een Youth Court is een berechtingsprogramma waarin jongeren voor lichte overtredingen worden veroordeeld”, legt Marcouch uit. „In Nederland kun je denken aan overtredingen die momenteel in aanmerking komen voor bureau Halt. Het verschil is echter dat in een Youth Court jonge daders van kleine criminaliteit terecht komen door andere jongeren. De daders hebben al schuld bekend. De schuldvraag staat dus niet centraal, maar het vinden van een passende straf.”

Jongeren van 14 tot 18 jaar zouden plaats kunnen nemen in de rechtbank als advocaat, griffier of jurylid. Ze moeten dan wel eerst een goede training krijgen. „Daardoor worden zij ook bekend met rechtssysteem, dat is ook winst”, zegt Marcouch.

Maar de belangrijkste winst moet zijn dat jongeren die al eens een overtreding hebben begaan dit niet nog een keer doen. Jongeren die in de VS voor de politierechter kwamen vielen in twintig procent van de gevallen in herhaling terwijl dat bij het Youth Court acht procent was.

De VVD houdt, net als de staatssecretaris, nog een slag om de arm, maar wil wel dat dergelijke jeugdrechtbanken er komen. „Het is heel sympathiek, voor jongeren is het ook leuk om zo kennis van het recht te krijgen”, zegt VVD-Kamerlid Jeanine Hennis-Plassebaert.

Politiek | 1 reactie | 8 clicks

Aanraden

1 4 dagen geleden door edelachtbare J. H. van Dam

Ik ben zelf rechter en ik vind het geengoed idee!! Het is erg moeilijk om ervoor te zorgen dat de oordelen onafhankelijk zijn... De jongeren kunnen namelijk door elkaar of door volwassenen onder druk worden gezet... Het is ook moeilijk om ervoor te zorgen dat dezelfde soort overtredingen een zelfde soort straf krijgen... Wie bepaalt dan welke overtredingen hetzelfde zijn?! En dan: mogen de jongeren ook nog een professionele advocaat meenemen? Ze zouden hier wel recht op moeten hebben want ze worden tenslotte wel ergens van beschuldigd!!

Volg NU.nl

facebook twitter

5°C 1 files  
Onbewolkt 2 km

€ 1,795 327,93  
Euro 95 0,85%

Upload een nieuwsfoto

NieuwScripto

Los 'm elke dag op en win!

Alle  
Algemeen  
Politiek  
Economie  
Internet  
Tech & Gadgets  
Sport  
Showbizz  
Wetenschap  
Gezondheid  
Lifestyle & Fashion  
Muziek & Boek  
Media  
Film  
Games  
Verkeer  
Overig

NL 9:39



### **Project *Discussie op internet***

Een aantal maanden geleden is er een voorstel ingediend voor de invoering van jeugdrechtbanken. Daarin zouden jongeren die al veroordeeld zijn door een rechter een straf opgelegd krijgen door andere jongeren. De gedachte erachter is dat het meer indruk maakt wanneer iemand door een leeftijdgenoot wordt aangesproken op zijn/haar slechte gedrag dan door een volwassene. Jongeren, politici en rechters reageerden verschillend op dit voorstel. Ook op internet zijn verschillende reacties te vinden over dit onderwerp. Over een van deze reacties op internet vragen wij jouw mening. Ook mag je zelf een reactie geven op het voorstel voor de invoering van jeugdrechtbanken.

### **Doel van het onderzoek**

Onderzoekers van de Universiteit Utrecht willen graag weten hoe jongeren over het onderwerp 'jeugdrechtbanken' denken en hoe ze daarover met elkaar discussiëren op internet. Je krijgt zo dadelijk een afbeelding te zien van een website waarop een nieuwsbericht over de jeugdrechtbanken en een reactie daarop staan. Probeer je voor te stellen dat je deze twee teksten leest alsof je ze thuis op je computerscherm leest.

Na het lezen van de beide teksten schrijf je jouw eigen reactie op het voorstel voor de invoering van jeugdrechtbanken. Vervolgens krijg je een aantal algemene vragen en een aantal vragen over de reactie op het nieuwsbericht. Deze reactie kun je steeds nalezen want deze staat afgedrukt op elke pagina van de vragenlijst. Denk bij het beantwoorden niet te lang na. Het gaat om jouw eerste indruk. Alle antwoorden worden anoniem verwerkt. Wij stellen je medewerking op prijs en bedanken je hartelijk.

Athalia kroos

## Hoe vul je de vragenlijst in?

Bij de meeste vragen geef je jouw reactie op een zevenpunts antwoordschaal met links de term *zeer mee oneens* en rechts de term *zeer mee eens*.

Bijvoorbeeld

### Omcirkel het cijfer dat jouw mening het beste weergeeft.

Ik vind voetballen leuk

zeer mee oneens 1 2 3 4 5 6 7 zeer mee eens

De cijfers hebben de volgende betekenis:

- |   |                                     |
|---|-------------------------------------|
| 1 | zeer mee oneens                     |
| 2 | mee oneens                          |
| 3 | enigszins mee oneens                |
| 4 | niet mee oneens, maar ook niet eens |
| 5 | enigszins mee eens                  |
| 6 | mee eens                            |
| 7 | zeer mee eens                       |

Als je je vergist bij het invullen, omcirkel dan ook het bedoelde cijfer en zet hierbij een pijltje.

**Het gaat bij deze vragen om jouw persoonlijke mening. Jouw reactie kan nooit 'fout' zijn.**

Als je geen vragen meer hebt over de wijze van invullen, dan kun je nu beginnen. Let erop dat ook aan de achterzijde van de pagina's vragen gesteld worden.



## Persoonlijke gegevens

Mijn leeftijd is ..... jaar

Ik ben een                      0 jongen      0 meisje

Ik volg nu een opleiding aan:      0 VMBO      0 HAVO                      0 VWO

## Kruis het antwoord van je keuze aan

- |                                                                               |      |       |
|-------------------------------------------------------------------------------|------|-------|
| 1. Ik kijk weleens op internetforums                                          | 0 ja | 0 nee |
| 2. Ik heb zelf weleens een reactie op een internetforum geplaatst             | 0 ja | 0 nee |
| 3. Internetforums leveren een zinvolle bijdrage aan het maatschappelijk debat | 0 ja | 0 nee |
| 4. Op internetforums kan men serieus discussiëren over allerlei onderwerpen   | 0 ja | 0 nee |

## Omcirkel het cijfer dat het beste jouw mening weergeeft

- |                                                                                    |                 |   |   |   |   |   |   |   |               |
|------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|---|---|---|---|---|---|---|---------------|
| 1. Ik vind het prettig als ik internetreacties lees die netjes geschreven zijn.    | zeer mee oneens | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | zeer mee eens |
| 2. Mensen die op internetforums schrijven zijn erg overtuigd van hun eigen gelijk. | zeer mee oneens | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | zeer mee eens |
| 3. Ik erger me aan schrijffouten op internetforums.                                | zeer mee oneens | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | zeer mee eens |
| 4. Bijdragen aan internetforums zijn vaak te impulsief geschreven.                 | zeer mee oneens | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | zeer mee eens |
| 5. Mensen die op internetforums schrijven willen hun mening opdringen aan anderen. | zeer mee oneens | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | zeer mee eens |
| 6. Bijdragen aan internetforums staan vol met schrijffouten.                       | zeer mee oneens | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | zeer mee eens |
| 7. Bijdragen aan internetforums zijn vaak ongenueanceerd.                          | zeer mee oneens | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | zeer mee eens |
| 8. Bijdragen aan internetforums zijn vaak slordig geschreven.                      | zeer mee oneens | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | zeer mee eens |



