

# Gebruikersparticipatie binnen de digitale cartografie

Een vergelijkend onderzoek naar de digitaal cartografische platformen Google Maps en OpenStreetMap.



Loes van Eeden

3343111

Universiteit Utrecht CIW

Eindwerkstuk BA

Studiejaar 2013-2014, Blok 4

Begeleidend docent: Eggo Müller

Augustus 2014

Inhoudsopgave

<b>Abstract</b> .....	2
<b>Inleiding</b> .....	4
<b>Theorie</b> .....	5
<b>Methode</b> .....	7
<b>Hoofdstuk 1: Kenmerken van digitale cartografie</b> .....	9
<b>Google Maps</b> .....	11
<b>OpenStreetMap</b> .....	12
<b>Hoofdstuk 2: Gebruikersparticipatie op Google Maps en OpenStreetMap</b> .....	14
<b>Technologie</b> .....	15
<b>Gebruik(ers)</b> .....	18
<b>Content</b> .....	20
<b>Eigendomsrecht</b> .....	22
<b>Beheer</b> .....	23
<b>Bedrijfsmodellen</b> .....	24
<b>Samenvatting</b> .....	25
<b>Hoofdstuk 3: Evaluatie van de participatievormen</b> .....	27
<b>Geen Macht: Nonparticipatie</b> .....	30
<b>Geen Macht: Verraderlijke of niet adequate informatie</b> .....	30
<b>Minimale macht: Informeren</b> .....	31
<b>Minimale macht: Keuze</b> .....	31
<b>Minimale macht: Consultatie</b> .....	32
<b>Maximale macht: Gedeelde controle</b> .....	33
<b>Maximale macht: Dominante controle</b> .....	34
<b>Samenvatting</b> .....	34
<b>Conclusie en discussie</b> .....	36
<b>Bibliografie</b> .....	39
<b>Bijlage 1</b> .....	44

## Abstract

Digitale cartografie wordt steeds populairder. In dit onderzoek wordt gekeken hoe gebruikersparticipatie op Google Maps, een commerciële digitaal cartografische website, verschilt ten opzichte van gebruikersparticipatie op OpenStreetMap, een niet-commerciële digitaal cartografische website. Dit is een maatschappelijk relevant onderwerp vanwege de privacyvraagstukken die bestaan omtrent de participatie op digitaal cartografische sites. De centrale vraag is: In hoeverre verschillen de vormen van participatie die Google Maps en OpenStreetMap mogelijk maken? Om deze vraag te beantwoorden, wordt een vergelijkende platformanalyse uitgevoerd middels het model van Van Dijck (2013), gevolgd door een evaluatie van de gevonden resultaten waarbij de typologie van Stein (2013) leidend is. Het onderzoek toont aan dat, hoewel er ook veel overeenkomsten zijn, participatievormen op Google Maps en OpenStreetMap belangrijke verschillen vertonen. Deze verschillen in gebruikersparticipatie zijn veelal terug te leiden zijn tot het onderscheid tussen impliciete (onbewuste) en expliciete (bewuste) participatie zoals gedefinieerd door Schäfer (2011). De commerciële website Google Maps gebruikt informatie verkregen via impliciete participatie van gebruikers voor commerciële doeleinden, terwijl de niet-commerciële website OpenStreetMap slechts expliciete vormen van participatie hanteert. Uit de vergelijkende platformanalyse blijkt dus dat gebruikers van Google Maps zich niet altijd bewust zijn van de manieren waarop zij participeren, terwijl gebruikers van OpenStreetMap zich bewust zijn van alle vormen van participatie op de website. Volgens de typologie van Stein geeft OpenStreetMap de gebruiker daarmee meer macht, en biedt dit platform dus meer verantwoorde vormen van participatie dan Google Maps.

## Inleiding

Digitale cartografie, het digitaal beschikbaar stellen van een geografische kaart, is enorm populair, en Google Maps is een van de bekendste digitaal cartografische websites. In 2013 werd door de Britse krant *The Telegraph* vastgesteld dat Google Maps ongeveer een miljard gebruikers per maand telt, en elke dag een miljard zoekopdrachten verwerkt<sup>1</sup>. Bovendien zijn er momenteel meer dan 2 miljoen websites online die Google Maps geïmplementeerd hebben in hun online omgeving, bijvoorbeeld als kaart bij een routebeschrijving<sup>2</sup>. Deze populariteit dankt de digitale cartografie aan haar, in vergelijking met analoge cartografie, dynamische en interactieve karakter<sup>3</sup>. Volgens D.R.F. Taylor, het hoofd van de International Cartographic Association, is analoge cartografie statisch en weergegeven op print, en digitale cartografie juist dynamisch en weergegeven op een computerscherm<sup>4</sup>. De digitale kaart is dynamischer dan de analoge omdat de gebruiker bijvoorbeeld de schaal naar elk gewenst niveau kan aanpassen met een simpele muisbeweging. Een voorbeeld van interactiviteit bij digitale kaarten is de mogelijkheid voor de gebruiker tot het toevoegen van een recensie of een waardeoordeel aan locaties, zoals een restaurant. Dit is bij analoge cartografie niet mogelijk.

Het dynamische en interactieve karakter van digitale cartografie maakt het voor gebruikers mogelijk om te informatie bij te dragen op de digitale kaart. Dit kan niet alleen in de vorm van het invoeren van zoekopdrachten, maar ook door het toevoegen van een recensie of een waardeoordeel aan locaties. Het is voor de gebruiker echter niet altijd inzichtelijk wat voor informatie er allemaal gedeeld wordt en met wie deze informatie gedeeld wordt. De gebruiker kan bewust informatie bijdragen, bijvoorbeeld door een zoekopdracht in te voeren, maar ook kan er door de gebruiker onbewust informatie worden vrijgegeven. Zo kan een digitaal cartografisch platform bijvoorbeeld automatisch het zoekgedrag van de gebruiker koppelen aan zijn persoonlijke profiel en daardoor persoonlijke voorkeuren registreren, zonder dat de gebruiker expliciet toestemming heeft gegeven voor deze koppeling. Dit roept vragen op met betrekking tot de privacy van gebruikers.

---

<sup>1</sup> Tom Chivers, "The story of Google Maps – Telegraph," *Telegraph.co.uk*. Laatst gewijzigd: 4 juni 2013. <http://www.telegraph.co.uk/technology/google/10090014/The-story-of-Google-Maps.html> (Geraadpleegd: 18 juni 2014).

<sup>2</sup> BuiltWith, "Google Maps Usage Statistics," *BuiltWith Web Technology Usage Statistics*. Laatst gewijzigd: 21 mei 2014. <http://trends.builtwith.com/mapping/Google-Maps> (Geraadpleegd: 18 juni 2014).

<sup>3</sup> Geonovum. "Handreiking webcartografie." Geonovum. <http://www.geonovum.nl/sites/default/files/handreiking%20webcartografie%201.0.pdf> (Geraadpleegd: 18 juni 2014).

<sup>4</sup> Roger W. Anson, and Ferjan J. Ormeling. "Foreword," in *Basic Cartography: For Students and Technicians*. Vol. 3, ed. Roger W. Anson and Ferjan J. Ormeling (Oxford: Butterworth-Heinemann, 1996), VII.

## Theorie

Socioloog Castells bespreekt de relatie tussen het online delen van informatie en gebruikersprivacy. Hij legt uit dat voor de meeste mensen de mogelijkheid tot het gebruik van het internet zwaarder weegt dan hun privacy, waardoor het vrijgeven van persoonlijke gegevens een prijs is die zij gewillig betalen<sup>5</sup>. Een belangrijk onderscheid daarbij is of gebruikers hun persoonlijke gegevens bewust of onbewust delen. Mediawetenschapper Schäfer beargumenteert in zijn boek *Bastard Culture!* (2011) dat een gebruiker zowel expliciet (bewust) als impliciet (onbewust) informatie kan delen<sup>6</sup>. De gebruiker kan expliciet participeren door bijvoorbeeld bewust een zoekopdracht invoeren, of hij kan zich er bewust van zijn dat het platform bijvoorbeeld de thuislocatie van de gebruiker opslaat om de kaart hierom gecentreerd te kunnen openen. Impliciete participatie verwijst naar informatie die onbewust gedeeld wordt door de gebruiker, of buiten het bewustzijn van de gebruiker wordt geregistreerd en opgeslagen door het platform. Castells stelt onder andere vast dat er databases zijn waar persoonlijke informatie wordt opgeslagen<sup>7</sup>. Allerlei informatie in iemands elektronische omgeving, zoals creditcardbetalingen, websitebezoek en email, kan buiten het bewustzijn van de gebruiker worden verzameld en opgeslagen voor marketingdoeleinden. Zulke databases zijn dus een voorbeeld van impliciete participatie.

Dat het opslaan van deze informatie niet altijd even transparant of gewenst is voor de gebruiker, bleek bijvoorbeeld in 2011 toen gemeenten werden gewaarschuwd voorzichtig om te gaan met het gebruik van Google Maps, vanwege de mogelijke privacyproblemen die deze digitaal cartografische website met zich meebrengt. *Webwereld* bespreekt een onderzoek dat uitwees dat Google zich het recht toe-eigent om content die op hun servers wordt geplaatst te gebruiken voor commerciële doeleinden, en benadrukt hoe belangrijk het is dat dit niet gebeurt met overheidsgegevens<sup>8</sup>. Uit ditzelfde onderzoek bleek dat de privacy van gebruikers niet is gewaarborgd, hoewel Google claimt dat zij geen belang heeft bij persoonsgegevens. Gemeenten gaven aan niet de technische kennis te bezitten die volgens Google nodig is om de privacy van overheidsgegevens te kunnen waarborgen. Het kunnen gebruiken van de dienst woog dus zwaarder

---

<sup>5</sup> Manuel Castells, *The Internet Galaxy: Reflections on the Internet, Business, and Society* (Oxford: Oxford University Press, 2001), 170-182.

<sup>6</sup> Mirko T. Schäfer, *Bastard Culture! How User Participation Transforms Cultural Production* (Amsterdam: Amsterdam University Press, 2011), 167-175.

<sup>7</sup> Manuel Castells, *The Internet Galaxy: Reflections on the Internet, Business, and Society* (Oxford: Oxford University Press, 2001), 172-173.

<sup>8</sup> Loek Essers, "Ministerie waarschuwt voor gebruik Google Maps, *Webwereld*. Laatst gewijzigd: 4 mei 2011. <http://webwereld.nl/beveiliging/53618-ministerie-waarschuwt-voor-gebruik-google-maps>. (Geraadpleegd: 18 juni 2014).

voor de gemeenten dan het kunnen waarborgen van privacy, zoals eerder ook uitgelegd door Castells<sup>9</sup>, waardoor zij er voor kozen om de privacy ondergeschikt te maken.

Zowel particuliere gebruikers als overheidsinstanties zijn zich er dus vaak niet bewust van welke data ze op welke manier delen. De bijna laconieke houding die wordt aangenomen, zoals hierboven geïllustreerd in het artikel van *Webwereld*, is dus niet gepast. Het delen van data kan gebeuren op basis van impliciete of expliciete participatie van gebruikers, zoals uitgelegd door Schäfer.

Gebruikersparticipatie is een veelbesproken begrip in de wetenschappelijke wereld. Academisch onderzoek spreekt van de participatiecultuur, die zich volgens mediawetenschapper Jenkins kenmerkt door relatief lage drempels voor artistieke expressie en civiele betrokkenheid en sterke steun voor het creëren en delen van iemands creaties, waarbij deelnemers geloven dat hun bijdrage ertoe doet<sup>10</sup>. Participatie, waarmee zowel expliciete als impliciete participatie bedoeld kan worden, brengt vragen over de machtsrelatie tussen gebruikers en platform met zich mee.

Communicatiewetenschappers Delwiche en Henderson stellen in een interview met Jenkins dat er in het huidige participatiedebat veel te abstract gekeken wordt naar participatie<sup>11</sup>. Volgens hen moeten we participatiecultuur niet zien als binair, als 'het is er' of 'het is er niet', maar bestaan er tussen deze extremen verschillende gradaties van participatie. Deze traditie biedt dus ruimte voor het analyseren van de mate van participatie, in plaats van het alleen vaststellen van de aanwezigheid of afwezigheid van participatiecultuur.

Ook media- en communicatiewetenschapper Müller bekritiseert het huidige participatiedebat. Hij pleit voor het objectief analyseren van participatie<sup>12</sup>. Müller ziet in het huidige debat een scheiding tussen een utopische en een dystopische visie, en stelt dat er geen werkelijk debat is omdat dit vooral plaatsvindt op basis van vooroordelen in plaats van op objectieve feiten. In dit onderzoek zal, zoals Müller bepleit, een vergelijkende analyse van participatievormen op de twee digitaal cartografische websites uitgevoerd worden. De gevonden vormen van participatie zullen

---

<sup>9</sup> Manuel Castells, *The Internet Galaxy: Reflections on the Internet, Business, and Society* (Oxford: Oxford University Press, 2001), 170-182

<sup>10</sup> Henry Jenkins, *Confronting the Challenges of Participatory Culture: Media Education for the 21st Century*. (Cambridge, MA: The MIT Press, 2009).

<sup>11</sup> Henry Jenkins, "What Do We Now Know About Participatory Cultures: An Interview with Aaron Delwiche and Jennifer Jacobs Henderson (Part One)." Confessions of an Aca-Fan The Official Weblog of Henry Jenkins. Laatst gewijzigd: 6 mei 2013. <http://henryjenkins.org/2013/05/what-do-we-now-know-about-participatory-cultures-an-interview-with-aaron-delwiche-and-jennifer-jacobs-henderson-part-one.html> (Geraadpleegd: 18 juni 2014).

<sup>12</sup> Eggo Müller, "Formatted spaces of participation Interactive television and the changing relationship between production and consumption," in *Digital Material Tracing New Media in Everyday Life and Technology*, ed. Marianne van den Boomen, Sybille Lammes, Ann-Sophie Lehmann, Joost Raessens, and Mirko Tobias Schäfer (Amsterdam: Amsterdam University Press, 2009), 49-63.

vervolgens geëvalueerd worden middels een objectieve, academische typologie. Het doel hiervan is het vaststellen van de kwaliteit van participatie op de twee websites. Door participatie op deze manier te bespreken voegt dit onderzoek toe aan het academisch debat en de discussie over het bestaan van verschillende gradaties van participatie, zoals eerder genoemd door Delwiche en Henderson.

## Methode

Uit het bovenstaande komt naar voren dat het belangrijk is om kritisch na te denken over de vormen van participatie die een website biedt, en hierbij zowel impliciete en expliciete participatie te behandelen. Dit onderzoek kijkt naar de vormen van participatie binnen digitale cartografie. Google Maps is een bekend commercieel digitaal cartografische platform. Google Maps heeft vele concurrenten, zoals Yahoo Maps, Apple Maps en OpenStreetMap. OpenStreetMap is van deze concurrenten het meest opvallend vanwege zijn niet-commerciële opzet en beleidsvoering. Voor dit digitaal cartografische platform werken bijna alleen maar vrijwilligers. Ook hanteert OpenStreetMap in tegenstelling tot Google Maps bewust geen commercieel winstmodel op basis van bijvoorbeeld advertenties. Dit onderzoek heeft als doel om de commerciële digitaal cartografische website Google Maps en de niet-commerciële digitaal cartografische website OpenStreetMap met elkaar te vergelijken op het gebied van participatie, en de kwaliteit van deze participatie vast te stellen. Dit zal gebeuren door de volgende hoofdvraag te beantwoorden: In hoeverre verschillen de vormen van participatie die Google Maps en OpenStreetMap mogelijk maken? Deze hoofdvraag wordt beantwoord in de volgende drie hoofdstukken, elk met een centrale deelvraag.

Het eerste hoofdstuk geeft een antwoord op de eerste deelvraag: Wat kenmerkt digitale cartografie? Om deze vraag te beantwoorden worden de kenmerken van digitale cartografie besproken en worden Google Maps en OpenStreetMap geïntroduceerd. Het tweede hoofdstuk geeft antwoord op de tweede deelvraag: Hoe bieden Google Maps en OpenStreetMap mogelijkheden tot participatie en waarin verschillen zij? Deze deelvraag wordt behandeld door het uitvoeren van een vergelijkende analyse van Google Maps en OpenStreetMap waarbij de mogelijkheden tot participatie op beide platformen besproken worden. Het derde en laatste hoofdstuk geeft antwoord op de derde deelvraag: In hoeverre zijn deze vormen van participatie verantwoord volgens de typologie van Stein? In dit hoofdstuk worden de in hoofdstuk 2 vastgestelde vormen van participatie geëvalueerd volgens de criteria binnen de typologie van Stein<sup>13</sup>.

---

<sup>13</sup> Laura Stein, "Policy and Participation on Social Media: The Cases of YouTube, Facebook, and Wikipedia," *Communication, Culture & Critique* 6 (2013), 357-371.

Zoals hierboven genoemd zal hoofdstuk 2 bestaan uit een vergelijkende analyse van de gebruikersparticipatie op twee digitaal cartografische platformen. Deze analyse wordt uitgevoerd volgens de methode die hoogleraar vergelijkende mediastudies Van Dijck<sup>14</sup> 'platformanalyse' noemt. Zij ontwikkelde de platformanalyse om aan de hand van zes categorieën (technologie, gebruik(ers), content, bedrijfsmodellen, beheer en eigendomsrecht) een kritisch en diepgaand beeld te kunnen schetsen van digitale platformen. Hierbij wordt in dit onderzoek een expliciete focus op participatie gehanteerd. Het hoofdstuk begint met een inhoudelijke uitleg van de platformanalyse als methode en de zes categorieën. Hierna volgt de vergelijkende analyse van Google Maps en OpenStreetMap, met als doel om de vormen van participatie binnen deze twee platformen te omschrijven.

De vormen van participatie die in hoofdstuk 2 naar voren komen, worden in hoofdstuk 3 geëvalueerd. Daarvoor zijn criteria nodig, die in dit onderzoek ontleend worden aan de typologie van communicatiewetenschapster Stein<sup>15</sup>. Deze typologie is een aanpassing op het laddermodel voor burgerparticipatie<sup>16</sup> van politiek wetenschapster Arnstein, en maakt het mogelijk de verschillende gradaties van participatie te beoordelen. Terwijl Arnstein's originele model specifiek gaat over de verdeling van macht tussen burger en overheid, wil Stein juist de verdeling van macht tussen gebruiker en platform bespreken. Om dit te bewerkstelligen, definieert Stein haar typologie op een manier die buiten de relatie van overheid en burger om kan worden toegepast op een breder spectrum van vormen van participatie. In deze typologie komt de mate van invloed van de gebruiker overeen met de mate van verantwoorde participatie, waarmee Stein doelt op het belang van de participatie van de gebruiker voor de werking van de website. Deze aanpassingen maken Stein's typologie, in tegenstelling tot Arnstein's originele laddermodel, geschikt om de in hoofdstuk 2 gevonden participatievormen te evalueren.

Hoofdstuk 3 zal beginnen met een omschrijving van Stein's typologie, waarna deze centraal staat bij een evaluatie van de resultaten van de vergelijkende analyse in hoofdstuk 2. Hieruit zal een beoordeling volgen van de mate waarin de gebruikersparticipatie op de twee digitaal cartografische websites verantwoord is volgens de typologie van Stein.

In het volgende hoofdstuk wordt digitale cartografie gedefinieerd en worden de twee digitaal cartografische sites die in dit onderzoek centraal staan geïntroduceerd.

---

<sup>14</sup> José Van Dijck, *The Culture of Connectivity: A Critical History of Social Media*. (Oxford: Oxford University Press, 2013), 3-44.

<sup>15</sup> Laura Stein, "Policy and Participation on Social Media: The Cases of YouTube, Facebook, and Wikipedia," *Communication, Culture & Critique* 6 (2013), 357-371.

<sup>16</sup> Sherry R. Arnstein, "A Ladder of Citizen Participation," *Journal of The American Planning Association*, Vol. 35, No. 4 (1969), 216-224.



## Hoofdstuk 1: Kenmerken van digitale cartografie

Dit hoofdstuk richt zich eerst op het definiëren van digitale cartografie, gevolgd door een introductie van de digitaal cartografische sites die in dit onderzoek centraal staan: Google Maps en OpenStreetMap.

Cartografie is de wetenschap en techniek om informatie te verzamelen en toonbaar te maken die te maken heeft met geografische, vaak ruimtelijke, gegevens<sup>17</sup>. Dit toonbaar maken kan op zowel analoge als digitale wijze. In beide gevallen ziet de gebruiker een kaart van een gewenste omgeving, maar zoals in de inleiding al naar voren kwam, is de digitale kaart in tegenstelling tot de analoge kaart dynamisch en interactief<sup>18</sup>. Digitale cartografie toont een kaart van een omgeving op een computerscherm, waardoor het mogelijk is animatie en interactie toe te voegen aan de kaart. De gebruiker kan bijvoorbeeld inzoomen en uitzoomen binnen dezelfde kaart, waardoor elk gewenst gebied bekeken kan worden op de gewenste schaal. Bij een digitale kaart kan de cartografische omgeving bovendien aanvullende foto's, video's en animaties bevatten. Naast deze interactie en animatie biedt de digitale kaart gebruikers de mogelijkheid om de kaart te personaliseren. De digitale kaart kan aangepast worden naar gelang de specifieke wensen van een gebruiker, bijvoorbeeld door het tonen van beschikbare fietsroutes in een bepaald gebied. Een ander voorbeeld is dat de gebruiker de kaart kan openen met het kaartbeeld gecentreerd om het adres van de gebruiker.

De digitale kaart is dus interactief, bevat animaties, is dynamisch, en kan door de gebruiker naar wens aangepast worden<sup>19</sup>. Dit onderzoek zal naar digitale kaarten op het internet verwijzen als *digitaal cartografische platformen*; plekken op het internet waar de digitale kaarten zich bevinden. De eerder genoemde websites Google Maps en OpenStreetMap zijn de digitaal cartografische platformen die in dit onderzoek centraal staan, en zullen later in dit hoofdstuk worden geïntroduceerd.

---

<sup>17</sup> Gemeente Amsterdam. "Handboek Geo-visualisatie/ Cartografie." <http://www.amsterdam.nl/gemeente/organisatie-diensten/dbi/stelselpedia/handleiding-stelsel/handboek-geo/%40687074/pagina/> (Geraadpleegd: 18 juni 2014).

<sup>18</sup> Geonovum. "Handreiking webcartografie." Geonovum. <http://www.geonovum.nl/sites/default/files/handreiking%20webcartografie%201.0.pdf> (Geraadpleegd: 18 juni 2014).

<sup>19</sup> Ibid.

Geograaf Farman stelt dat digitale cartografie niet alleen ruimte voor interactie biedt, maar ook voor gebruikersparticipatie, en wel op het gebied van het maken van de kaart. Hij beargumenteert dat het maken van een kaart bij digitale cartografie meer een gemeenschappelijke activiteit is dan iets dat slechts voor professionals is weggelegd<sup>20</sup>. Ook geografe Meng ziet dat gebruikers in toenemende mate deelnemen aan het proces van kaartmaken, wat volgens haar nauw samenhangt met de opkomst van het internet<sup>21</sup>. Het internet is essentieel voor digitale cartografie; niet alleen voor de weergave op een computerscherm, maar ook voor het actueel houden van de getoonde informatie op de kaart. Het internet maakt het voor gebruikers in het algemeen mogelijk om een meer actieve rol aan te nemen. Mediawetenschapper Bruns beargumenteert dit door vast te stellen dat gebruikers op het internet de rol van *prosumers* aannemen: ze consumeren niet alleen de inhoud van het internet, maar ze produceren het ook<sup>22</sup>. Volgens Meng is dit ook merkbaar voor cartografen. De rol van de cartograaf, die kaarten produceert, is volgens haar verweven geraakt met die van de gebruiker van de kaart<sup>23</sup>.

Informatie op een digitale kaart hoeft dus niet altijd afkomstig te zijn van het digitale platform zelf, maar kan aangeleverd zijn door de gebruikers. Het soort informatie dat het platform gebruikers toestaat om toe te voegen aan de digitale kaart is bepalend voor de mate van participatie van gebruikers op het gebied van creatie en groei van het digitaal cartografische platform. Dit onderzoek richt zich op vormen van participatie om te kunnen begrijpen welke informatie gebruikers mogen toevoegen. In andere woorden, om te kunnen begrijpen op welke wijze gebruikers kunnen participeren op digitaal cartografische websites. Daarbij zal onderscheid gemaakt worden tussen impliciete participatie (waarvan bijvoorbeeld sprake is wanneer het digitaal cartografische platform buiten het bewustzijn van de gebruiker voorkeuren koppelt aan persoonlijke gegevens) en expliciete participatie (wanneer een gebruiker bewust informatie toevoegt aan de kaart). Twee digitaal cartografische websites staan in dit onderzoek centraal: Google Maps en OpenStreetMap. Beide websites worden hieronder toegelicht, voorafgaand aan de vergelijkende analyse die zal volgen in hoofdstuk 2.

---

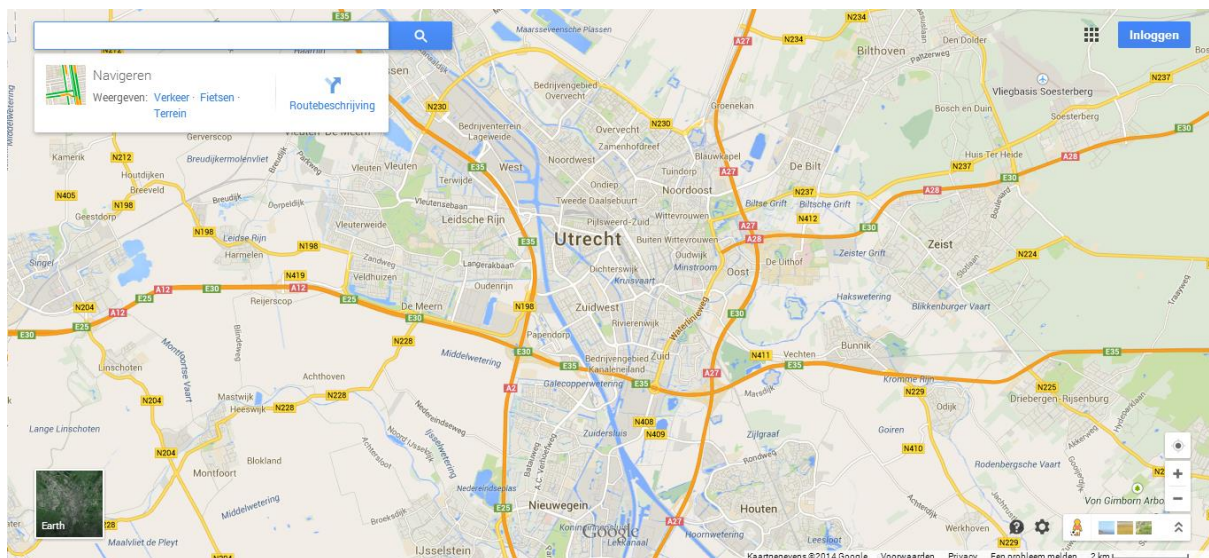
<sup>20</sup> Jason Farman "Mapping the Digital Empire: Google Earth and the Process of Postmodern Cartography," in *The Map Reader: Theories of Mapping Practice and Cartographic Representation*, ed. Martin Dodge, Rob Kitchin, and Chris Perkins (Manchester: Wiley, 2011), 464-470.

<sup>21</sup> Liqui Meng. "Missing theories and methods in Digital Cartography." *Proceedings of the 21st International Cartographic Conference (ICC)* (2003), 1887.

<sup>22</sup> Axel Bruns. "From Prosumer to Producer: Understanding User-Led Content Creation". Paper presented at Transforming Audiences (London, 3-4 Sep. 2009).

<sup>23</sup> Liqui Meng. "Missing theories and methods in Digital Cartography." *Proceedings of the 21st International Cartographic Conference (ICC)* (2003), 1888.

## Google Maps



Figuur 1: De interface op de homepage van Google Maps<sup>24</sup>.

De missie van moederbedrijf Google is om alle informatie ter wereld te organiseren en universeel toegankelijk en bruikbaar te maken<sup>25</sup>. Sinds 2005 (in Nederland sinds 2009) bestaat Google Maps, de digitale kaartdienst van Google die bijdraagt aan deze missie. Google Maps biedt gebruikers de mogelijkheid om een kaart te bekijken (zie figuur 1 hierboven), maar ook om over te schakelen naar 'Google Earth' en het 'Streetview' perspectief. Google Earth toont hetzelfde oppervlak als de kaart in figuur 1, maar doet dit op basis van 3D satelliet foto's waardoor de omgeving fotorealistisch wordt weergegeven<sup>26</sup>. Google Streetview lijkt op Google Earth maar geeft de gebruiker de gelegenheid zichzelf als het ware in deze fotografische versie van de omgeving te plaatsen en zich door de straten te bewegen vanuit een eerste-persoons perspectief<sup>27</sup>. Naast deze fotorealistische diensten biedt Google Maps gebruikers de mogelijkheid om routes te plannen.

Google Maps is een commercieel bedrijf, wat in dit geval inhoudt dat Google Maps gegevens van gebruikers verzamelt voor commerciële doeleinden<sup>28</sup>. Het opslaan van gegevens gebeurt op basis van het Google profiel: gebruikers die zijn ingelogd met hun Google profiel en gebruik maken van de kaart, geven Google Maps automatisch toestemming om hun zoekgedrag op te slaan. Ook mag Google Maps de naam en foto op het Google profiel van de gebruiker zonder expliciete

<sup>24</sup> Google Maps. "Map." <https://maps.google.com/> (Geraadpleegd: 18 juni 2014).

<sup>25</sup> Google. "Bedrijf – Google." Google. [http://www.google.com/intl/nl\\_nl/about/company/](http://www.google.com/intl/nl_nl/about/company/) (Geraadpleegd: 18 juni 2014).

<sup>26</sup> Google. "Google Earth." <http://www.google.com/earth/explore/products/> (Geraadpleegd: 18 juni 2014).

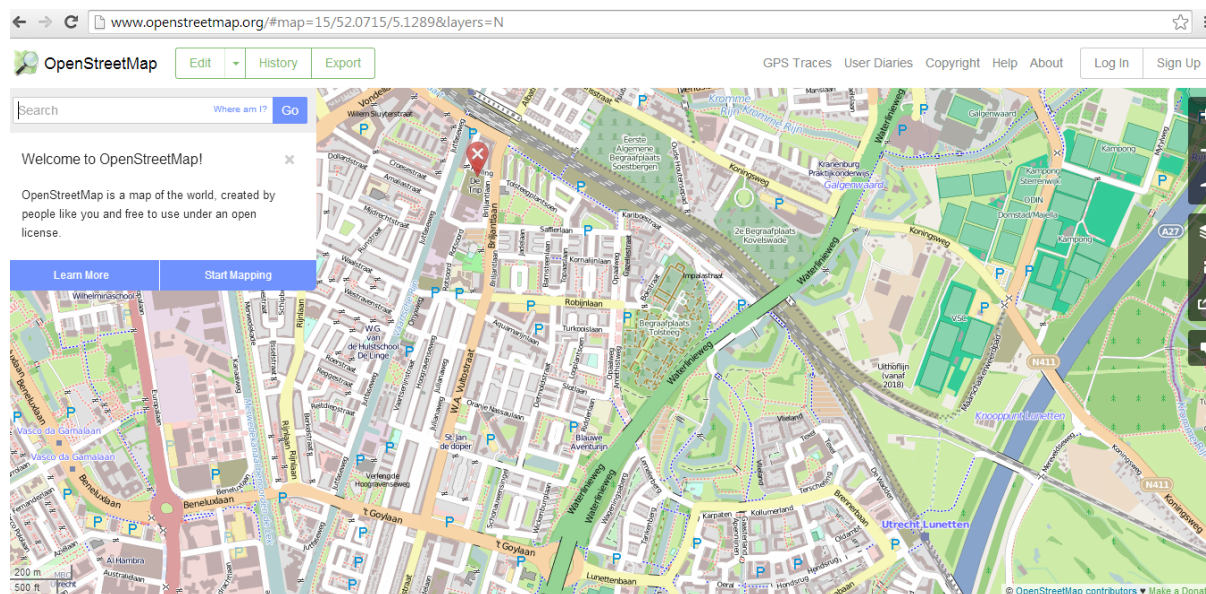
<sup>27</sup> Google. "Google Maps Streetview." <https://www.google.com/maps/views/streetview?gl=us> (Geraadpleegd: 18 juni 2014).

<sup>28</sup> Loek Essers, "Ministerie waarschuwt voor gebruik Google Maps." *Webwereld*. Laatst gewijzigd: 4 mei 2011. <http://webwereld.nl/beveiliging/53618-ministerie-waarschuwt-voor-gebruik-google-maps> (Geraadpleegd: 18 juni 2014).

toestemming inzetten om te adverteren binnen het sociale Google+ netwerk van de gebruiker<sup>29</sup>. Adverteerders kunnen gebruik maken van het door Google geregistreerde zoekgedrag van gebruikers door het aanbieden van gerichte en persoonlijke advertenties<sup>30</sup>. Niet alleen adverteerders en Google, maar ook de gebruikers genieten bepaalde voordelen bij het gebruiken van het Google profiel, zoals de mogelijkheid tot het opslaan van favoriete locaties en routes en de mogelijkheid tot het plaatsen van recensies bij een locatie, bijvoorbeeld een restaurant<sup>31</sup>.

Het gebruiken van de kaart, invoeren van zoekopdrachten en plaatsen van recensies vindt allemaal plaats op de website van Google Maps. De gebruiker heeft geen aanvullende producten nodig om Google Maps te kunnen gebruiken.

## OpenStreetMap



Figuur 2: De interface op de homepage van OpenStreetMap<sup>32</sup>.

De missie van de OpenStreetMap Foundation, de organisatie achter OpenStreetMap, is het beschermd, werkend en openbaar beschikbaar houden van de OpenStreetMap database<sup>33</sup>. Vanaf 2004 bestaat het door vrijwilligers opgerichte en bijgehouden digitaal cartografische platform OpenStreetMap. De site is sinds 2007 in Nederland online. OpenStreetMap biedt gebruikers niet

<sup>29</sup> Adam C. Estes, "Your Face and Name Will Appear in Google Ads Starting Today," *Gizmodo*. Laatst gewijzigd: 11 november 2013. <http://gizmodo.com/googles-going-to-start-sticking-your-face-and-name-in-1443861985/1462317340> (Geraadpleegd: 18 juni 2014).

<sup>30</sup> Google. "Google Terms of Service – Privacy & Terms." <https://www.google.com/intl/en/policies/terms> (Geraadpleegd: 18 juni 2014).

<sup>31</sup> Google. "Star (save) favorite places Google Maps Help." [https://support.google.com/maps/answer/3184808?hl=en&ref\\_topic=3093585](https://support.google.com/maps/answer/3184808?hl=en&ref_topic=3093585) (Geraadpleegd: 18 juni 2014).

<sup>32</sup> OpenStreetMap. "Map." <http://www.openstreetmap.org/> (Geraadpleegd: 18 juni 2014).

<sup>33</sup> OSMF. "Mission Statement." [http://wiki.osmfoundation.org/wiki/Mission\\_Statement](http://wiki.osmfoundation.org/wiki/Mission_Statement) (Geraadpleegd: 18 juni 2014).

alleen de mogelijkheid om een kaart te bekijken (zie figuur 2 hierboven), maar ook om de getoonde informatie op de kaart te veranderen. Een fotorealistische optie, zoals Google Maps biedt, heeft OpenStreetMap niet. Echter kan wel een laag over de kaart gebracht worden waardoor bijvoorbeeld de fietsroutes, openbaar vervoer routes, of zelfs pistes in een skigebied worden weergegeven<sup>34</sup>.

OpenStreetMap is een niet-commercieel bedrijf, wat inhoudt dat de site ernaar streeft om de digitale kaart gratis voor iedereen beschikbaar te maken. Om dit te doen werkt OpenStreetMap op basis van gebruikersparticipatie: de kaart wordt samengesteld uit informatie die wordt aangeleverd door OpenStreetMap gebruikers en aangevuld met informatie die is vrijgegeven door instanties die akkoord gaan met de voorwaarden van OpenStreetMap<sup>35</sup>.

OpenStreetMap biedt gebruikers een kaart die in principe functioneert op de website zelf. Als een gebruiker echter een route wil plannen, moet hiervoor een externe dienst gebruikt worden. OpenStreetMap raadt hiervoor diensten zoals Openrouteservice<sup>36</sup> aan. Deze aangeraden diensten werken vanuit dezelfde niet-commerciële ideologie en maken gebruik van OpenStreetMap data, waardoor de kwaliteit van de geografische informatie gewaarborgd kan worden.

Dit onderzoek richt zich op de gebruikersparticipatie op beide platformen door te kijken naar de verschillen tussen de vormen van participatie die OpenStreetMap en Google Maps bieden aan de gebruikers. Hierbij wordt, zoals reeds vermeld, onderscheid gemaakt tussen impliciete (onbewuste) en expliciete (bewuste) participatie vanuit de gebruiker. De vormen van participatie worden besproken en onderscheiden in het volgende hoofdstuk.

---

<sup>34</sup> OpenStreetMap Wiki. "OpenLayers." <http://wiki.openstreetmap.org/wiki/OpenLayers> (Geraadpleegd: 18 juni 2014).

<sup>35</sup> OSMF. "About." <http://wiki.osmfoundation.org/wiki/About> (Geraadpleegd: 18 juni 2014).

<sup>36</sup> OpenStreetMap Nederland. "OpenStreetMap.nl - Routeplanners." <http://www.openstreetmap.nl/content/routeplanners.html> (Geraadpleegd: 18 juni 2014).

## Hoofdstuk 2: Gebruikersparticipatie op Google Maps en OpenStreetMap

Dit hoofdstuk bestaat uit een vergelijkende analyse van de vormen van participatie op Google Maps en OpenStreetMap. Deze analyse wordt uitgevoerd aan de hand van de methode van de platformanalyse zoals ontwikkeld door hoogleraar vergelijkende mediastudies José van Dijck<sup>37</sup>.

Van Dijck stelt vast dat analysemodellen vaak de interactie tussen gebruikers en technologie scheiden van de organisationele socio-economische structuur, terwijl deze elementen volgens haar niet los van elkaar staan maar juist samen vorm krijgen. Zo kan de gebruiker bijvoorbeeld bijdragen aan het vormen van een digitale kaart, maar wordt hij hierin geleid door de organisationele socio-economische structuur; de mate waarin en de wijze waarop de organisatie van het platform participatie door de gebruiker toestaat. Dit kan beïnvloed worden door bijvoorbeeld het bedrijfsmodel of de wijze van beheer van de website<sup>38</sup>. Daarom ontwikkelde Van Dijck een methode van platformanalyse waarin duidelijk naar voren komt dat deze elementen onlosmakelijk met elkaar verbonden zijn, die in dit onderzoek wordt ingezet om een vergelijkende analyse tussen de beide digitaal cartografische platformen uit te voeren. Van Dijck noemt zes categorieën van een platform die geanalyseerd worden om een diepgaand, kritisch beeld van het platform te vormen: technologie, gebruik(ers), content, eigendomsrecht, beheer en bedrijfsmodellen<sup>39</sup>. In dit hoofdstuk worden deze categorieën geanalyseerd met een focus op de mogelijkheden tot participatie. Cognitief wetenschapper Norman noemt deze mogelijkheden *affordances*<sup>40</sup>. Hij legt uit dat elk voorwerp actie-mogelijkheden in zich heeft: waarneembare fysieke eigenschappen die het mogelijk maken om het voorwerp op een bepaalde manier te gebruiken. *Affordances* worden in dit onderzoek gezien als de waarneembare vormen van participatie die elk van de sites zijn gebruikers biedt. Waarneembaar is hierbij te interpreteren als zichtbaar op de homepage, of, in het geval van impliciete participatie, met voor de gebruiker zichtbare gevolgen. Een voorbeeld van een waarneembaar gevolg van impliciete participatie is het automatisch aanvullen van een eerder door de gebruiker ingevoerde zoekopdracht.

De vergelijkende analyse is als volgt opgebouwd: per categorie zal eerst kort uitgelegd worden hoe deze gedefinieerd wordt volgens Van Dijck's methode van de platformanalyse. Daarna worden

---

<sup>37</sup> José Van Dijck, *The Culture of Connectivity: A Critical History of Social Media* (Oxford: Oxford University Press, 2013), 3-44.

<sup>38</sup> Idem, 25.

<sup>39</sup> Idem, 3-44.

<sup>40</sup> Donald A. Norman, *The Psychology of Everyday Things*. (New York: Basic Books, 1988), 11.



Google Maps en OpenStreetMap apart van elkaar getoetst op de betreffende categorie. Tenslotte worden de vormen van participatie die uit deze analyse blijken per categorie expliciet benoemd.

## Technologie

De categorie 'technologie' omvat de technologische elementen die er voor zorgen dat een actie van een gebruiker wordt omgezet in een reactie op het scherm<sup>41</sup>. Een voorbeeld hiervan is de gebruikersactie van het intypen van een straat in de zoekbalk, hetgeen door technologie wordt omgezet naar het tonen van deze gezochte straat op het beeldscherm. Zonder technologie kan de gebruiker dus geen interactie hebben met het platform. Volgens Van Dijck zijn binnen technologie 6 elementen relevant: *data* (informatie op een computer in de vorm van tekst, beeld, geluid of getallen), *protocollen* (formele beschrijvingen van het format van een digitale boodschap, aangevuld met regels voor het reguleren van deze boodschappen in of tussen computersystemen), *interface* (met name de voor de gebruiker zichtbare interface, opgebouwd uit technische functies, zoals knoppen en scrollbalken), *standaard instellingen* (automatisch toegeschreven instellingen die horen bij een software applicatie, om gebruikersgedrag op een bepaalde manier te sturen), *metadata* (gestructureerde informatie die een bron verheldert, zoals een cookie), en *algoritmen* (automatische processen die (meta)data verwerken tot een nieuwe structuur die het gebruik van de site sturen)<sup>42</sup>. Hieronder worden per website de technologische elementen besproken waarin gebruikersparticipatie naar voren komt.

Google Maps laat een gebruiker alleen *data* toevoegen als hij is ingelogd op zijn persoonlijke Google profiel. Google Maps biedt de ingelogde gebruiker de mogelijkheid om op tekstuele wijze bij te dragen aan de *data*, bijvoorbeeld door een recensie te plaatsen of een zoekopdracht in te voeren. Dit is expliciete participatie op het platform; de gebruiker is zich bewust van de informatie die hij deelt. *Protocollen* bepalen in welke mate de gebruiker *data* kan toevoegen. Zo kan een gebruiker bijvoorbeeld een notitie achterlaten bij informatie die volgens hem niet correct of niet volledig is, maar kan hij de informatie zelf niet aanpassen. Deze notitie wordt beoordeeld en verwerkt door werknemers van Google Maps. De gebruiker kan bovendien bijdragen door aanvullende foto's te leveren voor Google Streetview<sup>43</sup>, de reeds in hoofdstuk 1 beschreven mogelijkheid tot het 'lopen' door een fotografische weergave van de kaart op Google Maps. Gebruikers die niet zijn ingelogd

---

<sup>41</sup> José Van Dijck, *The Culture of Connectivity: A Critical History of Social Media*. (Oxford: Oxford University Press, 2013), 29-32.

<sup>42</sup> Ibid.

<sup>43</sup> Google. "Maps verkennen – Over – Google Maps." <https://www.google.nl/intl/nl/maps/about/explore/> (Geraadpleegd: 18 juni 2014).

kunnen de kaart wel bekijken, maar kunnen er niet zelf aan bijdragen. De mogelijkheden voor de gebruiker om bij te dragen aan de kaart worden getoond op de *interface* (zie figuur 1 in hoofdstuk 1). Naast de verschillende knoppen die het gebruik van de kaart mogelijk maken, toont Google Maps na klikken op een locatie een menu. In dit menu kan de ingelogde gebruiker een waardeoordeel achter laten in de vorm van sterren (1 ster is niet goed, 5 sterren is erg goed), of een tekstuele recensie plaatsen. Ook toont de site een balk met foto's zodra de gebruiker Streetview opent, waarbij de mogelijkheid voor de gebruiker om foto's toe te voegen aan deze locatie duidelijk vermeld staat.

Een voorbeeld van een *standaard instelling* binnen Google Maps is het tonen van een vaste locatie bij het openen van de kaart. Voor gebruikers van <https://maps.google.com>, de internationaal beschikbare website van Google Maps, is de *standaard instelling* het tonen van de Verenigde Staten op de kaart bij het openen van de website. Door gebruik te maken van *metadata* staat Google Maps de gebruiker toe om deze *standaard instelling* aan te passen. Door middel van cookies kan de gebruiker expliciet zijn thuislocatie delen met Google Maps, waardoor de kaart zich centreert om de thuislocatie van de gebruiker bij het openen van de website. Door het expliciet delen van de thuislocatie met Google Maps maakt de ingelogde gebruiker het tonen van de thuislocatie op de kaart bij het openen van de website de nieuwe *standaard instelling*. Via cookies kunnen ook locaties en zoekopdrachten binnen Google Maps opgeslagen worden<sup>44</sup>. De opgeslagen informatie die aan de hand van deze cookies geregistreerd wordt door Google Maps, wordt door middel van een *algoritme* gekoppeld aan de persoonlijke informatie van een ingelogde gebruiker<sup>45</sup>. Google Maps raadt de gebruiker bijvoorbeeld middels een *algoritme* locaties aan<sup>46</sup>. Dit gebeurt op basis van locaties, bijvoorbeeld restaurants, die mensen in het sociale Google+ netwerk van de gebruiker als favoriet hebben aangegeven, of regelmatig bezoeken. Het opslaan van gebruikersgedrag en aanraden van locaties op basis van het sociale netwerk van een gebruiker gebeurt buiten het bewustzijn van de gebruiker om, en is dus impliciete participatie.

Ook OpenStreetMap laat een gebruiker alleen *data* toevoegen als hij is ingelogd met zijn profiel. *Protocollen* bepalen in welke mate de gebruiker data kan toevoegen. OpenStreetMap biedt ingelogde gebruikers de mogelijkheid om bij te dragen aan de geografische kaart zelf door een bestaand gebied te wijzigen of aan te vullen, of informatie over een nieuw gebied te delen. Dit in

---

<sup>44</sup> JPR Advocaten. "Cookiewet." Laatst gewijzigd: 2014. <http://www.jpr.nl/cookiewet> (Geraadpleegd: 18 juni 2014).

<sup>45</sup> Feiko Blok. "Hummingbird: wat je moet weten over Google's nieuwste algoritme," *Frankwatching*. Laatst gewijzigd: 12 november 2013. <http://www.frankwatching.com/archive/2013/11/12/hummingbird-wat-je-moet-weten-over-googles-nieuwste-algoritme/> (Geraadpleegd: 18 juni 2014).

<sup>46</sup> *Ibid.*



tegenstelling tot Google Maps, waar het niet mogelijk is om direct de kaart zelf aan te passen. Een gebruiker zonder profiel kan bij OpenStreetMap echter zelf geen aanpassingen doen aan de kaart; hij kan slechts aangeven waar volgens hem een correctie of aanvulling moet plaatsvinden door het plaatsen van een notitie. Deze notities worden beoordeeld en verwerkt door andere gebruikers van OpenStreetMap<sup>47</sup>. De mogelijkheden tot bijdragen worden de gebruiker duidelijk op de *interface* (zie figuur 2 in hoofdstuk 1). Naast de verschillende knoppen en scrollbalken die het gebruik van de kaart mogelijk maken, heeft OpenStreetMap drie duidelijk zichtbare tabbladen. Via het tabblad 'edit' kunnen ingelogde gebruikers informatie toevoegen en aanpassen op de kaart. Via tabblad 'history' kunnen ze bekijken welke wijzigingen zijn aangebracht aan de kaart en welke gebruiker dit heeft gedaan. Via tabblad 'export' kan de gebruiker kaartgegevens exporteren (bijvoorbeeld naar een GPS apparaat). Een apart menu voor locaties dat dient om een waardeoordeel achter te laten, zoals Google Maps zijn gebruikers biedt, heeft OpenStreetMap niet. Al deze genoemde mogelijkheden voor participatie op OpenStreetMap betreffen expliciete participatie.

Net als Google Maps maakt OpenStreetMap gebruik van *standaard instellingen* bij het openen van de website door de kaart te centreren om Groot-Britannië. Een gebruiker van OpenStreetMap kan aan de hand van *metadata* in de vorm van cookies deze standaard instelling aanpassen door expliciete toestemming te geven om de thuislocatie te registreren en op te slaan. Hierdoor wordt net als bij Google Maps de nieuwe *standaard instelling* dat de kaart op de website van OpenStreetMap zich gecentreerd om de thuislocatie van de gebruiker opent. De wijzigingen die een ingelogde gebruiker aanbrengt aan de kaart worden opgeslagen onder het tabblad 'history', waarbij ook de naam van de gebruiker die de wijziging heeft aangebracht wordt weergegeven. De informatie onder dit tabblad is openbaar toegankelijk. Er is dus geen sprake van het impliciet koppelen van informatie aan een persoonlijk profiel, omdat de gebruiker kan zien dat OpenStreetMap wijzigingen op deze manier bijhoudt. Deze informatie wordt tevens niet door middel van *algoritmen* gebruikt om persoonlijke suggesties te doen aan de gebruiker, hetgeen bij Google Maps wel het geval is. Bij OpenStreetMap is dus geen sprake van impliciete participatie.

Uit de analyse van de categorie 'technologie' komen een aantal vormen van participatie naar voren. Ten eerste laat Google Maps de gebruikers expliciet participeren en bijdragen aan de *data* op de kaart door toe te staan dat gebruikers die ingelogd zijn met hun Google profiel een recensie of waardeoordeel achterlaten bij een locatie. Ten tweede laat ook OpenStreetmap de gebruikers expliciet participeren en bijdragen aan de *data* op de kaart door toe te staan dat gebruikers die

---

<sup>47</sup> Feiko Blok. "Hummingbird: wat je moet weten over Google's nieuwste algoritme." Frankwatching. Laatst gewijzigd: 12 november 2013. <http://www.frankwatching.com/archive/2013/11/12/hummingbird-wat-je-moet-weten-over-googles-nieuwste-algoritme/> (Geraadpleegd: 18 juni 2014).

ingelogd zijn op OpenStreetMap de geografische informatie op de digitale kaart zelf wijzigen en aanvullen. Ten derde vraagt Google Maps de gebruiker geen expliciete toestemming voor het koppelen van de voorkeuren van de gebruiker aan een persoonlijk profiel, afgezien van de eenmalige vraag of de gebruiker zijn locatie wil delen met Google Maps om op basis van *metadata* de *standaard instelling* te wijzigen. Hiervoor moet de gebruiker expliciete toestemming geven. Het koppelen van deze voorkeuren aan persoonlijke informatie op basis van *algoritmen* gebeurt echter buiten het bewustzijn van de gebruiker, en is dus impliciete participatie. Tenslotte maakt ook OpenStreetMap gebruik van *metadata* om de thuislocatie van de gebruiker te onthouden. De gebruiker moet expliciet toestemming geven om de thuislocatie te delen met de site en van het weergeven van deze thuislocatie de nieuwe *standaard instelling* te maken. Bij OpenStreetMap is dus geen sprake van impliciete participatie.

## Gebruik(ers)

De categorie 'gebruik(ers)' omvat het commentaar van gebruikers over het platform op blogs, fora en sociale media<sup>48</sup>. Om deze categorie te analyseren, wordt in dit onderzoek gekeken naar gebruikersreacties op Google Maps en OpenStreetMap op bijvoorbeeld fora, artikelen en *internet-community* Reddit. Hierbij wordt gelet op het doel van de reactie (bijvoorbeeld het delen van kennis of het uiten van een mening), de toon van een reactie (positief of negatief) en eventuele respons van het desbetreffende platform. Een overzicht van de geanalyseerde reacties is te vinden in bijlage 1. Door het analyseren van de gebruikersreacties kunnen conclusies getrokken worden over de vormen van participatie die plaatsvinden tussen gebruikers onderling en tussen gebruikers en het platform.

Uit de gebruikersreacties over Google Maps blijkt dat gebruikers elkaar bijvoorbeeld tips geven over het functionele gebruik van het platform, zoals hoe ze eerdere versies van Google Maps kunnen blijven gebruiken<sup>49</sup>, of hoe ze een bepaalde functie van de kaart kunnen gebruiken<sup>50</sup>. Het overheersende doel van de berichten is echter het uiten van gevoelens en meningen over het uiterlijk en de werking van Google Maps. Over het algemeen zijn gebruikers vrij negatief over veranderingen; hoewel de heersende mening is dat de laatste update van Google Maps er goed

---

<sup>48</sup> José Van Dijck, *The Culture of Connectivity: A Critical History of Social Media* (Oxford: Oxford University Press, 2013), 32-34.

<sup>49</sup> GMAPUSER1. "Google Groups." Laatst gewijzigd: 16 mei 2014. <https://productforums.google.com/forum/#!category-topic/maps/d5kb3uao9bA> (Geraadpleegd: 18 juni 2014).

<sup>50</sup> Dakboy. "My problems with the new Google Maps : google." *Reddit*. Laatst gewijzigd: 6 mei 2014. [http://www.reddit.com/r/google/related/1khce8/my\\_problems\\_with\\_the\\_new\\_google\\_maps/?count=25&after=t3\\_1kbeox](http://www.reddit.com/r/google/related/1khce8/my_problems_with_the_new_google_maps/?count=25&after=t3_1kbeox) (Geraadpleegd: 18 juni 2014).

uitziet, vinden veel gebruikers dat het bedrijf vorm over functionaliteit kiest<sup>51</sup> en dat het product in een eerdere versie beter werkte. In veel berichten op gebruikersfora werd er bijvoorbeeld geklaagd over het ontbreken van het Streetview poppetje<sup>52</sup>, dat inmiddels weer te vinden is op de interface van de site. Dit impliceert dat Google Maps gehoor geeft aan de mening van de gebruikers. Dit is expliciete participatie; de gebruiker deelt bewust zijn mening in een openbare omgeving.

Gebruikers van OpenStreetMap kunnen gebruik maken van het officiële help forum van OpenStreetMap<sup>53</sup>. Gebruikers communiceren hier over het algemeen op postieve toon over de dienst<sup>54</sup>. Het OpenStreetMap forum wordt door de gebruikers echter niet zozeer gebruikt om hun mening over de dienst te uiten, maar vooral om tips te delen en elkaar vragen te stellen<sup>55</sup>. De vragen worden over het algemeen door andere gebruikers beantwoordt en niet door een medewerker van OpenStreetMap. Het doel van het forum van OpenStreetMap lijkt te zijn om gebruikers een platform te bieden om met elkaar in gesprek te gaan over het gebruik de dienst, en niet om een plaats te zijn waar gebruikers hun mening over de site en het gebruik hiervan kwijt kunnen. Gebruikers beantwoorden hulpzoekende vragen op het forum veelal met een link naar de wiki-help pagina ontwikkeld door OpenStreetMap<sup>56</sup>. Op deze wiki-help pagina's staan uiteenlopende onderwerpen met betrekking tot OpenStreetMap tot in detail uitgelegd.

Ook op andere websites dan het officiële OpenStreetMap forum worden positieve meningen geuit over OpenStreetMap, bijvoorbeeld op Reddit. Hier wordt onder andere het transparante, niet-commerciële bedrijfsmodel van OpenStreetMap geprezen<sup>57</sup>. Ook in dit geval is er sprake van expliciete participatie, omdat gebruikers bewust informatie delen in openbare omgevingen.

Uit de analyse van de categorie 'gebruik(ers)' komen een aantal vormen van participatie naar voren.

---

<sup>51</sup> Prependix. "The New Google Maps on Desktop Is Now Open for All, No Invite Needed - reactions." *Lifehacker*. Laatst gewijzigd: 17 juli 2013. <http://lifehacker.com/the-new-google-maps-on-desktop-is-now-open-for-all-no-813790579> (Geraadpleegd: 18 juni 2014).

<sup>52</sup> Rabsi1. "My problems with the new Google Maps: google." *Reddit*. Laatst gewijzigd: 18 augustus 2013. [http://www.reddit.com/r/google/related/1khce8/my\\_problems\\_with\\_the\\_new\\_google\\_maps/?count=25&after=t3\\_1kbeox](http://www.reddit.com/r/google/related/1khce8/my_problems_with_the_new_google_maps/?count=25&after=t3_1kbeox) (Geraadpleegd: 18 juni 2014).

<sup>53</sup> OpenStreetMap. "OpenStreetMap Help Forum." <https://help.openstreetmap.org/> (Geraadpleegd: 18 juni 2014).

<sup>54</sup> Sabas88. "Can new OpenStreetMap editor use the crowd to beat Google Maps? - Reactions." *The Verge*. Laatst gewijzigd: 7 mei 2013. <http://www.theverge.com/2013/5/7/4306500/openstreetmap-id-editor-from-mapbox-launches> (Geraadpleegd: 18 juni 2014).

<sup>55</sup> OpenStreetMap. "OpenStreetMap Help Forum." <https://help.openstreetmap.org/> (Geraadpleegd: 18 juni 2014).

<sup>56</sup> Ibid.

<sup>57</sup> "Why the world needs OpenStreetMap: As more private companies offer us maps, we need an open-source, editable solution - a cartographical Wikipedia : technology." *Reddit*. Laatst gewijzigd: 29 januari 2014. [http://www.reddit.com/r/technology/comments/1v6tv6/why\\_the\\_world\\_needs\\_openstreetmap\\_as\\_more\\_private/](http://www.reddit.com/r/technology/comments/1v6tv6/why_the_world_needs_openstreetmap_as_more_private/) (Geraadpleegd: 18 juni 2014).

Ten eerste blijkt dat gebruikers van Google Maps op verschillende platformen, zoals fora, met elkaar in gesprek gaan om veelal hun mening te uiten bij veranderingen binnen Google Maps. Ten tweede kan aangenomen worden dat Google Maps waarde hecht aan de gebruikersreacties, zoals werd geïllustreerd door de terugkomst van het Streetview poppetje op de interface van de website. Tenslotte kunnen ook gebruikers van OpenStreetMap, onder andere op het officiële help forum, met elkaar in gesprek gaan. Zij uiten hier in mindere mate hun mening, maar converseren over het gebruiken van en bijdragen aan OpenStreetMap.

Uit bovenstaande punten blijkt dus dat er ook vormen van participatie plaatsvinden op websites buiten de platformen zelf.

## Content

De categorie 'content' omvat de informatie die door gebruikers geplaatst is<sup>58</sup>. Hierbij wordt gelet op de belangen van de eventuele inhoudsbeperkingen van deze door gebruikers geplaatste informatie voor zowel gebruiker als platformeigenaar.

Google Maps laat gebruikers bijdragen aan het sociale element van de door Google Maps geleverde kaart door bijvoorbeeld een waardeoordeel toe te kennen aan, of een recensie te plaatsen bij, restaurants<sup>59</sup>. Het waardeoordeel is hierbij de informatie, of de 'content', die de gebruiker toevoegt aan het platform. Omdat gebruikers wel toevoegingen kunnen doen aan de kaart, maar geen daadwerkelijke aanpassingen kunnen maken, blijft de controle over de geografische kennis volledig bij Google Maps. Uit de locaties die een ingelogde gebruiker zoekt en de plaatsen die een ingelogde gebruiker als favoriet markeert, kan Google Maps afleiden wat deze gebruiker graag doet en waar hij graag naartoe gaat. Deze informatie wordt weliswaar expliciet door de gebruiker gedeeld, maar wordt vervolgens door Google Maps gebruikt voor commerciële doeleinden terwijl de gebruiker hiervan niet op de hoogte is<sup>60</sup>. Er is daarom sprake van impliciete participatie. Vanuit Google Maps is er dus een commercieel belang bij actief gebruik van de kaart door ingelogde gebruikers, omdat actief gebruik leidt tot meer commercieel inzetbare gegevens van deze gebruiker. Het belang van de gebruiker bij het opslaan van bepaalde gegevens is dat dit het gebruiken van de site vergemakkelijkt.

---

<sup>58</sup> José Van Dijck, *The Culture of Connectivity: A Critical History of Social Media* (Oxford: Oxford University Press, 2013), 35.

<sup>59</sup> Google. "Maps verkennen – Over – Google Maps." Google. <https://www.google.nl/intl/nl/maps/about/explore/> (Geraadpleegd: 18 juni 2014).

<sup>60</sup> Adam C. Estes, "Your Face and Name Will Appear in Google Ads Starting Today." *Gizmodo*. Laatst gewijzigd: 11 november 2013. <http://gizmodo.com/googles-going-to-start-sticking-your-face-and-name-in-1443861985/1462317340> (Geraadpleegd: 18 juni 2014).

Doordat Google bijvoorbeeld voorkeuren onthoudt, wordt een veel gezochte locatie automatisch aangevuld en hoeft de gebruiker deze dus niet telkens voluit te typen. Ook kan de gebruiker gemakkelijk naar zijn als favoriet opgeslagen locaties gaan, zonder deze in de zoekbalk te typen.

Gebruikers van OpenStreetMap die willen bijdragen aan het maken van de kaart moeten dit doen op de manier die OpenStreetMap prefereert, zodat de kaart aan de hand van *algoritmen* gebouwd kan worden. Dit is zowel in het belang van de gebruiker, die op deze manier gemakkelijk informatie kan delen met het platform, als in het belang van het platform, dat op deze manier een uniforme website kan presenteren. OpenStreetMap biedt uitgebreide tekstuele hulp over de verschillende manieren waarop gebruikers kunnen bijdragen aan de kaart<sup>61</sup>. Ook zijn er fora waar gebruikers kennis met elkaar delen<sup>62</sup>. Beide vormen van hulp zijn voor de gebruiker makkelijk te vinden via de website. OpenStreetMap gebruikt gedeelde informatie in tegenstelling tot Google Maps niet voor andere doeleinden, waardoor het bijdragen aan de content expliciete participatie is.

Sinds 2006 maakt OpenStreetMap ook gebruik van data afkomstig van onder andere commerciële instanties en overheidsbronnen<sup>63</sup>. Deze informatie wordt verwerkt door werknemers van OpenStreetMap<sup>64</sup>. Door het gebruik van deze bronnen, naast de bijdragen door gebruikers, gaat het updaten van de kaarten een stuk sneller.

Uit de analyse van de categorie 'content' komen een aantal vormen van participatie naar voren. Ten eerste blijkt, net zoals eerder in deze analyse bij de categorie 'technologie', dat de gebruiker van Google Maps niet kan bijdragen aan de kaart zelf, maar wel toevoegingen kan doen in de vorm van bijvoorbeeld waardeoordelen en recensies. Ten tweede valt op dat de gebruiker van OpenStreetMap wel kan bijdragen aan de kaart zelf, mits hij ingelogd is.

Uit de hierboven geanalyseerde categorie 'content' blijkt of de belangen van deze beschikbare vormen van participatie liggen bij de gebruiker of bij het platform. Kijkend naar de belangen vallen twee zaken op. Allereerst blijkt dat Google Maps commerciële belangen heeft bij de participatie van de ingelogde gebruikers, en dat er sprake is impliciete participatie omdat persoonlijke gegevens buiten bewustzijn van de gebruiker om aangewend worden ten behoeve van deze belangen. Ten tweede blijkt dat het voortbestaan van de kaart van OpenStreetMap afhankelijk is van de participatie van de gebruikers, maar dat het platform in tegenstelling tot Google Maps

---

<sup>61</sup> OpenStreetMap Wiki. "OpenStreetMap Wiki." [http://wiki.openstreetmap.org/wiki/Main\\_Page](http://wiki.openstreetmap.org/wiki/Main_Page) (Geraadpleegd: 18 juni 2014).

<sup>62</sup> OpenStreetMap. "OpenStreetMap Help Forum." Laatst gewijzigd: 26 juni 2014. <https://help.openstreetmap.org/> (Geraadpleegd: 18 juni 2014).

<sup>63</sup> Wikipedia, the free encyclopedia. "OpenStreetMap." <http://en.wikipedia.org/wiki/OpenStreetMap> (Geraadpleegd: 18 juni 2014).

<sup>64</sup> Ibid.

geen commerciële belangen heeft. In het geval van OpenStreetMap is er alleen sprake van expliciete participatie, omdat door de gebruiker gedeelde informatie niet voor andere doeleinden wordt ingezet.

## Eigendomsrecht

De categorie 'eigendomsrecht' omvat de rechten van de eigenaar om te bepalen wat de oriëntatie van een platform is. In het geval van dit onderzoek wordt specifiek gekeken of het platform wel of niet commercieel georiënteerd is.

Google, het moederbedrijf van Google Maps, is een bedrijf met een winstoogmerk, en is dus commercieel<sup>65</sup>. Informatie gedeeld door gebruikers, niet alleen recensies, maar ook persoonlijke informatie op het Google profiel, wordt eigendom van Google Maps<sup>66</sup>. Al deze informatie kan, zonder expliciete toestemming van gebruikers, door Google gebruikt worden in advertenties<sup>67</sup>. Google Maps is dus commercieel: het platform verdient geld aan (impliciete) participatie van gebruikers.

OpenStreetmap daarentegen heeft geen winstoogmerk, en is dus niet commercieel<sup>68</sup>. Dit blijkt onder andere uit het feit dat de informatie die door gebruikers wordt toegevoegd, eigendom van de gebruikers blijft<sup>69</sup>. Omdat de gebruikers eigenaar blijven van alle door hen gedeelde informatie, heeft OpenStreetMap niet het recht om, zoals Google Maps, geld te verdienen aan advertenties op basis van deze informatie. OpenStreetMap is dus niet commercieel: in tegenstelling tot Google Maps verdient het platform geen geld aan de participatie van gebruikers.

Uit de analyse van de categorie 'eigendomsrecht' komen een aantal vormen van participatie naar voren.

Ten eerste wordt duidelijk dat persoonlijke informatie van gebruikers van Google Maps zonder expliciete toestemming door Google gebruikt kan worden in advertenties, omdat alle informatie die gedeeld wordt met Google tevens eigendom wordt van Google. Dit is impliciete participatie, omdat

---

<sup>65</sup> Google. "Bedrijf – Google." [http://www.google.com/intl/nl\\_nl/about/company/](http://www.google.com/intl/nl_nl/about/company/) (Geraadpleegd: 18 juni 2014).

<sup>66</sup> Google. "Google Terms of Service – Privacy & Terms." <https://www.google.com/intl/en/policies/terms> (Geraadpleegd: 18 juni 2014).

<sup>67</sup> Ibid.

<sup>68</sup> OSMF. "Mission Statement." [http://wiki.osmfoundation.org/wiki/Mission\\_Statement](http://wiki.osmfoundation.org/wiki/Mission_Statement) (Geraadpleegd: 18 juni 2014).

<sup>69</sup> OSMF. "About." <http://wiki.osmfoundation.org/wiki/About> (Geraadpleegd: 18 juni 2014).

de gebruiker zich hiervan niet bewust is. Ten tweede blijkt uit de categorie 'eigendomsrecht' dat gebruikers van OpenStreetMap, in tegenstelling tot de gebruikers van Google Maps, eigenaar blijven van de door hen toegevoegde informatie. Dit heeft tot gevolg dat bij OpenStreetMap geen sprake is van impliciete participatie.

## Beheer

De categorie 'beheer' omvat de manier waarop het beheer van het platform is georganiseerd. Dit kan op verschillende manieren: het platform kan beheerd worden door gebruikers of door medewerkers van het platform (professioneel beheer). Daarnaast is het ook mogelijk dat het platform (semi-)automatisch beheerd wordt<sup>70</sup>.

Google Maps maakt gebruik van professioneel beheer. Dit houdt in dat de website wordt beheerd door medewerkers van Google Maps. Ingelogde gebruikers kunnen ongepaste of incorrecte content rapporteren bij Google Maps, waarna door de medewerkers van het platform wordt beslist of deze verwijderd of aangepast moet worden. Gebruikers kunnen niet zelf content van anderen verwijderen of aanpassen<sup>71</sup>. Niet ingelogde gebruikers van Google Maps kunnen helemaal niet bijdragen aan het beheer van de website.

OpenStreetMap maakt gebruik van gebruikersbeheer. Dit betekent dat gebruikers aanpassingen kunnen doen zonder bemoeienis van het platform. Alleen ingelogde gebruikers kunnen bijdragen aan de digitale kaart. De gebruikersnaam van degene die de wijziging of toevoeging heeft gedaan, wordt bij elke wijziging zichtbaar weergegeven<sup>72</sup>. Zo kunnen gebruikers elkaar waar nodig corrigeren of aanvullen als het gaat om actuele en correcte geografische informatie. Hiernaast kunnen ook niet ingelogde gebruikers aangeven dat zij incorrecte data hebben gevonden op de kaart door middel van notities. Deze notities worden vervolgens, in tegenstelling tot het verwerken van notities bij Google Maps, verwerkt door actieve ingelogde gebruikers. OpenStreetMap wordt dus beheerd door de gebruikers van het platform.

Uit de analyse van de categorie 'beheer' komen een aantal vormen van participatie naar voren.

---

<sup>70</sup> José Van Dijck, *The Culture of Connectivity: A Critical History of Social Media* (Oxford: Oxford University Press, 2013), 38.

<sup>71</sup> Google Maps. "Community guidelines." <https://support.google.com/maps/answer/80785> (Geraadpleegd: 18 juni 2014).

<sup>72</sup> OpenStreetMap Wiki. "About." <http://wiki.openstreetmap.org/wiki/About> (Geraadpleegd: 18 juni 2014).

Ten eerste is gebleken dat Google Maps ingelogde gebruikers niet toestaat om zelf foutieve of ongepaste informatie te verwijderen, maar wel om deze informatie te rapporteren aan Google Maps medewerkers. Niet ingelogde gebruikers van Google Maps kunnen helemaal niet bijdragen aan het beheer van de site. Ten tweede is gebleken dat OpenStreetMap, daarentegen, ingelogde gebruikers wel toestaat om informatie zelf aan te passen of te verwijderen. Tot slot is opgevallen dat niet ingelogde gebruikers van OpenStreetMap kunnen participeren door foutieve of ongepaste informatie te rapporteren aan andere, ingelogde, gebruikers.

## Bedrijfsmodellen

De categorie 'bedrijfsmodellen' omvat de manier waarop de site geld verdient<sup>73</sup>.

Het moederbedrijf van Google Maps, Google, geeft in de voorwaarden van de dienst aan dat alle data die gebruikers uploaden, delen, zoeken en ontvangen via Google producten automatisch eigendom wordt van Google<sup>74</sup>. Dit houdt in dat Google zonder expliciete toestemming de foto en naam van elke gebruiker mag tonen in advertenties. Deze advertenties worden vooral getoond in het sociale Google+ netwerk. Door informatie die is verkregen op basis van impliciete participatie van gebruikers op deze manier commercieel in te zetten, verdient Google Maps geld. Gebruikers zijn niet altijd op de hoogte van dit bedrijfsmodel en reageren er over het algemeen negatief op<sup>75</sup>.

OpenStreetMap is als niet-commerciële organisatie voornamelijk afhankelijk van donaties van gebruikers<sup>76</sup>. Het doel van OpenStreetMap is om te zorgen dat de data gratis voor iedereen beschikbaar blijft<sup>77</sup>. Gebruikers reageren hier positief op, zoals is op te maken uit de reacties van gebruikers in bijlage 1.

Uit de analyse van de categorie 'bedrijfsmodellen' komen een aantal vormen van participatie naar voren. Ten eerste is gebleken dat de gebruiker door te participeren op Google Maps onbewust

---

<sup>73</sup> José Van Dijck, *The Culture of Connectivity: A Critical History of Social Media* (Oxford: Oxford University Press, 2013), 39-41.

<sup>74</sup> Google. "Google Terms of Service – Privacy & Terms." <https://www.google.com/intl/en/policies/terms> (Geraadpleegd: 18 juni 2014).

<sup>75</sup> Adam C. Estes, "Your Face and Name Will Appear in Google Ads Starting Today." Gizmodo. Laatst gewijzigd: 11 november 2013. <http://gizmodo.com/googles-going-to-start-sticking-your-face-and-name-in-1443861985/1462317340> (Geraadpleegd: 18 juni 2014).

<sup>76</sup> OSMF. "Donate." <http://wiki.osmfoundation.org/wiki/Donate> (Geraadpleegd: 18 juni 2014).

<sup>77</sup> OSMF. "FAQ." Laatst gewijzigd: 13 mei 2014. [http://wiki.osmfoundation.org/wiki/FAQ#Do\\_you\\_offer\\_consulting\\_or\\_commercial\\_services.3F](http://wiki.osmfoundation.org/wiki/FAQ#Do_you_offer_consulting_or_commercial_services.3F) (Geraadpleegd: 18 juni 2014).



informatie aanlevert die door Google voor commerciële doeleinden verzameld wordt. Impliciete participatie van gebruikers is dus een belangrijk onderdeel van het bedrijfsmodel van Google Maps. Ten tweede bleek uit de analyse dat OpenStreetMap geen commerciële doeleinden heeft, en gebruikers om donaties vraagt om de site werkend te houden. Impliciete participatie van gebruikers is dus geen onderdeel van het bedrijfsmodel van OpenStreetMap.

## Samenvatting

Uit de vergelijkende platformanalyse zijn verschillende participatievormen naar voren gekomen. Zo blijkt uit de categorie 'technologie' dat Google Maps gebruikers toestaat data toe te voegen in de vorm van toevoegingen aan de bestaande kaart, bijvoorbeeld door een recentie te plaatsen bij een restaurant. OpenStreetMap staat gebruikers toe bij te dragen aan de geografische kaart. Beide platformen vragen expliciete toestemming aan de gebruiker voor het onthouden van de thuislocatie, waardoor de kaart zich om deze locatie gecentreerd opent. Alleen Google Maps gebruikt algoritmen om buiten het bewustzijn van de gebruiker voorkeuren aan persoonlijke informatie te koppelen, en alleen bij Google Maps is dus sprake van impliciete participatie binnen de categorie 'technologie'. Uit de categorie 'gebruik(ers)' blijkt dat fora over Google Maps hoofdzakelijk door gebruikers worden gezien als een uitlaatklep voor hun mening over het platform, terwijl gebruikers van OpenStreetMap de fora juist inzetten om elkaar te helpen bij het gebruik van de website. Bij beide websites is binnen deze categorie alleen sprake van expliciete participatie. Uit de categorie 'content' blijkt dat Google Maps, in tegenstelling tot OpenStreetMap, commerciële belangen heeft bij actieve participatie van ingelogde gebruikers, omdat door actieve participatie veel informatie gekoppeld kan worden aan het persoonlijke gebruikersprofiel. Deze gekoppelde informatie wordt door Google Maps gebruikt voor commerciële doeleinden. De gebruiker wordt hier niet over geïnformeerd, waardoor wederom sprake is van impliciete participatie. Dit is niet het geval bij OpenStreetMap, waar gebruikersgegevens niet aangewend worden voor commerciële doeleinden. Uit de categorie 'eigendomsrecht' blijkt dat Google Maps, zonder hierover duidelijk naar haar gebruikers te communiceren, eigenaar wordt van alle op het platform gedeelde content. Gebruikers van OpenStreetMap blijven zelf eigenaar van door hen gedeelde content. Ook binnen deze categorie is dus sprake van impliciete participatie bij Google Maps, maar niet bij OpenStreetMap. Uit de categorie 'beheer' blijkt dat Google Maps ingelogde gebruikers toestaat om onjuiste of onvolledige content te rapporteren, maar deze gerapporteerde informatie zelf verder behandelt. OpenStreetMap staat niet ingelogde gebruikers toe om onjuiste of onvolledige content te rapporteren, waarna ingelogde gebruikers deze gerapporteerde informatie kunnen verwijderen of

wijzigen. Bij beide websites is dus sprake van expliciete participatie, hoewel OpenStreetMap haar gebruikers meer mogelijkheden tot participatie biedt dan Google Maps. Tot slot blijkt uit de categorie 'bedrijfsmodellen' dat Google Maps middels impliciete participatie van gebruikers informatie verzamelt om voor commerciële doeleinden te gebruiken. OpenStreetMap vraagt gebruikers om donaties en heeft in tegenstelling tot Google Maps geen commercieel uitgangspunt. Wederom speelt impliciete participatie dus een rol bij Google Maps, maar niet bij OpenStreetMap.

Een belangrijk verschil tussen Google Maps en OpenStreetMap dat in meerdere categorieën in de vergelijkende platformanalyse naar voren kwam, is dus dat de gebruikers van Google Maps via impliciete (onbewuste) participatie informatie leveren die door Google Maps voor commerciële doeleinden wordt gebruikt. Dit is bij OpenStreetMap niet het geval. Google Maps heeft dus commerciële belangen bij actieve participatie van gebruikers, met name op basis van informatie verkregen via impliciete gebruikersparticipatie.

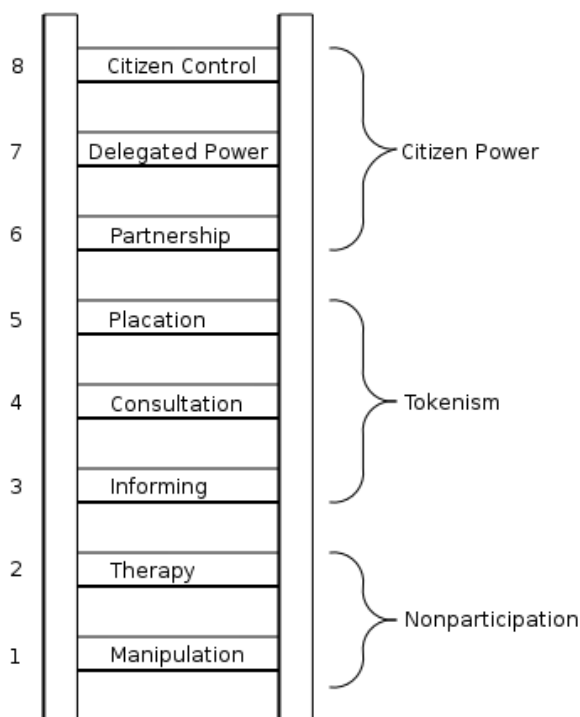
De gebruikers van OpenStreetMap genieten een meer transparante omgang met het platform waarbij expliciete participatie centraal staat. Uit de analyse bleken geen gevallen van impliciete participatie bij OpenStreetMap.

De vormen van participatie die uit de vergelijkende platformanalyse in dit hoofdstuk naar voren zijn gekomen, worden in het volgende hoofdstuk geëvalueerd volgens de typologie van communicatiewetenschapster Stein. Haar typologie wordt eerst toegelicht en vervolgens gebruikt om de verschillende participatievormen te beoordelen.

### Hoofdstuk 3: Evaluatie van de participatievormen

Uit de vergelijkende platformanalyse van Google Maps en OpenStreetMap in hoofdstuk 2 zijn verschillende vormen van participatie naar voren gekomen. In dit hoofdstuk zullen deze participatievormen geëvalueerd worden middels Stein's typologie<sup>78</sup>. In haar typologie ordent communicatiewetenschapster Stein verschillende typen van participatie op basis van de mate van gebruikersparticipatie, en kent ze vervolgens aan elk van deze participatietypen een machtsniveau toe.

Zoals in de inleiding reeds naar voren kwam, is de typologie van Stein gebaseerd op het laddermodel voor burgerparticipatie van politiek wetenschapster Arnstein, een van de eerste en meest invloedrijke theoristen op het gebied van participatie<sup>79</sup>. Haar laddermodel is hieronder te zien in figuur 3.



Figuur 3: Arnstein's laddermodel<sup>80</sup>.

<sup>78</sup> Laura Stein, "Policy and Participation on Social Media: The Cases of YouTube, Facebook, and Wikipedia," *Communication, Culture & Critique* 6 (2013). 359.

<sup>79</sup> Idem, 357.

<sup>80</sup> Ibid.

Arnstein ontwikkelde haar laddermodel om de mate van burgerparticipatie in de maatschappij te kunnen evalueren, specifiek gericht op participatie binnen een machtsrelatie tussen burger en overheid. Haar model rangschikt vormen van burgerparticipatie, in figuur 3 zichtbaar in de ladder, van de laagst mogelijke tot de hoogst mogelijke mate van participatie. Deze rangschikking omvat drie niveaus van macht, in figuur 3 zichtbaar rechts naast de ladder: ‘nonparticipatie’, ‘symboliek’ en ‘burgermacht’. De mate van participatie kan hierbij variëren van de laagste vorm, ‘manipulatie’ (wat Arnstein definieert als de pretentie van burgerparticipatie, afkomstig van de machtshouders), tot de hoogste vorm, ‘burger controle’ (wat Arnstein definieert als volledige controle door de burger, waarbij de machtshouders ondergeschikt zijn geworden)<sup>81</sup>. Stein heeft bij het opstellen van haar typologie, hieronder te zien in figuur 4, een tweetal aanpassingen gedaan aan het laddermodel van Arnstein.

**Table 1** Typology of Policy and Participation

Type of participation	Level of power
Dominant control over site content and governance	Maximal power
Shared control over site content and governance	
Consultation	Minimal power
Choice	
Informing	
Deceptive or inadequate information	No power
Nonparticipation	

*Figuur 4: Stein's typologie*<sup>82</sup>.

Ten eerste heeft Stein haar typologie geschikt gemaakt voor het bespreken van participatievormen buiten een specifieke machtsrelatie. Terwijl Arnstein's originele laddermodel specifiek gaat over de verdeling van macht tussen burger en overheid, is het doel van Stein om de verdeling van macht tussen gebruiker en een platform te evalueren. Dit is een heel andere relatie dan die tussen burger en overheid. Terwijl gebruikers die ontevreden zijn over een platform op elk moment kunnen kiezen voor een soortgelijk ander platform, kunnen burgers niet op elk willekeurig moment kiezen voor een andere overheid. Tussen burger en overheid is dus sprake van een constitutionele machtsverhouding die inhoudt dat ontevreden burgers niet zomaar afstand kunnen doen van de overheid, terwijl het voor een platform relevant is om de gebruiker gelukkig te houden, zodat hij niet kiest voor een soortgelijk platform. Om deze andere relatie in haar typologie te kunnen inpassen,

<sup>81</sup> Laura Stein, "Policy and Participation on Social Media: The Cases of YouTube, Facebook, and Wikipedia," *Communication, Culture & Critique* 6 (2013), 357-358.

<sup>82</sup> Idem, 359.

definieert Stein haar rangschikking van participatievormen dusdanig dat deze breder kan worden toegepast op vormen van participatie binnen verschillende relaties<sup>83</sup>.

Ten tweede herdefinieert Stein de niveaus van macht die horen bij de participatietypen. Stein stelt dat Arnstein 'nonparticipatie' onterecht als machtsniveau definieert in haar model. Volgens Stein is 'nonparticipatie' een type participatie, en geen niveau van macht<sup>84</sup>. Daarom verandert Stein in haar typologie het laagste machtsniveau van 'nonparticipatie', te zien als laagste machtsniveau in het model van Arnstein in figuur 3, naar 'geen macht', te zien als laagste machtsniveau in de typologie van Stein in figuur 4. 'Nonparticipatie' maakt dus nog wel deel uit van de typologie van Stein, namelijk als het laagst mogelijke type van participatie<sup>85</sup>. Zoals in figuur 4 in de linkerkolom te zien is, gaat Stein in haar model uit van 'dominante controle' als het hoogste type van participatie.

In totaal definieert Stein zeven typen van participatie, waarbij zij voor elk type beschrijft aan welke criteria voldaan moet worden. Deze typen van participatie en bijpassende criteria worden later in dit hoofdstuk toegelicht en gebruikt om de in het vorige hoofdstuk gevonden vormen van participatie te evalueren. Stein rangschikt haar typen van participatie naar het niveau van macht, waarbij drie niveaus van macht onderscheiden worden: 'maximale macht', 'minimale macht' en 'geen macht'. Deze niveaus van macht worden in figuur 4 in de rechterkolom weergegeven.

Stein's participatietypen zijn relevant voor dit onderzoek. Door het toetsen van de op de digitaal cartografische platformen gevonden vormen van participatie aan de criteria binnen Stein's typologie, kunnen deze vormen geëvalueerd worden zonder dat de participatie binnen een vaststaande machtsrelatie moet passen. De niveaus van macht die Stein onderscheidt, slaan in het geval van dit onderzoek op de invloed van de gebruiker op de werking van de digitaal cartografische site. In onderstaande evaluatie zijn de zeven typen van participatie die Stein onderscheidt leidend. Per participatietype worden de criteria besproken die Stein voor dat type definieert. Vervolgens wordt bij elk participatietype beargumenteerd of de in hoofdstuk 2 vastgestelde vormen van participatie van Google Maps en OpenStreetMap voldoen aan de bijbehorende door Stein geformuleerde criteria. De vastgestelde vormen van participatie binnen elk van de zeven typen die Stein onderscheidt, worden gewaardeerd middels een +, +/-, - systeem. Een + houdt in dat de website verantwoord is volgens de criteria, +/- houdt in dat de website volgens de criteria slechts deels verantwoord is en een - houdt in dat de website niet verantwoord is volgens de criteria.

---

<sup>83</sup> Idem, 355-356.

<sup>84</sup> Laura Stein, "Policy and Participation on Social Media: The Cases of YouTube, Facebook, and Wikipedia," *Communication, Culture & Critique* 6 (2013), 359.

<sup>85</sup> Ibid.

## Geen Macht: Nonparticipatie

Criteria van Stein: Onmogelijkheid om te handelen, of de uitsluiting van kansen voor participatie.

Uit de in hoofdstuk 2 vastgestelde participatievormen blijkt dat Google Maps haar gebruikers mogelijkheid tot handelen en participatie biedt. Google Maps krijgt daarom volgens de criteria van Stein horende bij 'nonparticipatie' een +.

Ook OpenStreetMap biedt haar gebruikers volgens de in hoofdstuk 2 vastgestelde participatievormen mogelijkheid tot zowel handelen als participatie. OpenStreetMap krijgt daarom volgens de criteria van Stein horende bij 'nonparticipatie' een +.

## Geen Macht: Verraderlijke of niet adequate informatie

Criteria van Stein: De bedoeling van de gebruiker om goedkeuring en steun te geven voor onvoldoende begrepen projecten, en het geven van verraderlijke of niet adequate informatie door de platformeigenaar. Volgens Stein kan informatie misleidend zijn, ondanks de goede bedoelingen van de leverancier.

Uit de in hoofdstuk 2 vastgestelde participatievormen blijkt dat gebruikers van Google Maps zich niet altijd bewust zijn van het feit dat Google Maps hun door middel van impliciete participatie verkregen gebruikersgedrag en gegevens gebruikt voor commerciële doeleinden. Echter is duidelijk in de voorwaarden van de dienst te lezen dat alle informatie die gebruikers delen met Google, eigendom wordt van Google. Er wordt dus geen verraderlijke of niet adequate informatie gegeven door Google Maps, hoewel de site de voorwaarden van haar commerciële insteek duidelijker zou kunnen communiceren naar de gebruikers. Google Maps krijgt daarom volgens de criteria van Stein horende bij 'verraderlijke of niet adequate informatie' een +/-.

OpenstreetMap blijkt uit de in hoofdstuk 2 vastgestelde participatievormen volledig transparant in zijn berichtgeving naar gebruikers. Informatie over uiteenlopende onderwerpen is openbaar te vinden op de help pagina's van de site, waardoor de gebruikers heldere en adequate informatie krijgen van en over OpenStreetMap. OpenStreetMap krijgt daarom volgens de criteria van Stein horende bij 'verraderlijke of niet adequate informatie' een +.

## Minimale macht: Informeren

Criteria van Stein: Afkomst van bepalingen van rechten, verantwoordelijkheden en opties tussen machtshouders en participanten. Deze bepalingen kunnen van zowel de platformeigenaar als van de gebruikers afkomstig zijn.

Uit de in hoofdstuk 2 vastgestelde participatievormen blijkt dat de bepalingen van rechten, verantwoordelijkheden en opties tussen machtshouders en participanten grotendeels afkomstig is van Google Maps. De gebruiker wordt bijvoorbeeld geen optie aangeboden om Google Maps te verbieden zijn gegevens op te slaan en voor commerciële doeleinden te gebruiken, waardoor Google vrij baan heeft om deze via impliciete participatie verkregen gegevens naar behoeven te bewaren en gebruiken. In de voorwaarden van de dienst staat duidelijk welke rechten zowel de gebruiker als het platform hebben, en deze voorwaarden staan niet open voor discussie. Uit de gebruikerscommentaren in hoofdstuk 2 blijkt echter dat de gebruikers wel degelijk inbreng hebben; als veelvuldig ongenoegen wordt geuit over het ontbreken van het Streetview poppetje, wordt deze door Google Maps terug geplaatst in de voor de gebruiker zichtbare technische functies van de interface van de digitale kaart. Google Maps krijgt daarom volgens de criteria van Stein horende bij 'informeren' een +.

Ook in het geval van OpenStreetMap zijn de bepalingen van rechten, verantwoordelijkheden en opties tussen machtshouders en participanten grotendeels afkomstig van het platform, zo blijkt uit de analyse in hoofdstuk 2. De rechten en verantwoordelijkheden worden door OpenStreetMap echter, in tegenstelling tot wat Google Maps doet, grotendeels bij de gebruikers neergelegd. Dit blijkt uit het feit dat de gebruikers eigenaar blijven van de door hen toegevoegde informatie, en dat de gebruikers elkaar kunnen corrigeren en aanvullen zonder interventie van het platform. Uit de gebruikerscommentaren in bijlage 1, zoals besproken in hoofdstuk 2, blijkt dat de gebruikers positief zijn over deze verdeling; op de fora en help pagina's gaan de gebruikers met elkaar in gesprek over hoe de site optimaal gebruikt kan worden. OpenStreetMap krijgt daarom volgens de criteria van Stein horende bij 'informeren' een +.

## Minimale macht: Keuze

Criteria van Stein: De gebruikers van een platform kunnen tussen voorgeselecteerde opties kiezen, of de activiteiten waaraan zij willen deelnemen aangeven.

Uit de in hoofdstuk 2 vastgestelde participatievormen blijkt dat Google Maps voorkeur geeft aan gebruikers die zijn ingelogd met hun Google profiel, omdat alleen ingelogde gebruikers kunnen bijdragen aan de kaart. De kaart kan echter ook bekeken worden door gebruikers die niet zijn ingelogd. De gebruikers kunnen zelf de keuze maken om de kaart niet ingelogd te bekijken en dus geen favoriete locaties op te kunnen slaan of recensies te kunnen plaatsen. Ook ingelogde gebruikers hebben de keuze om de kaart slechts te gebruiken om locaties te zoeken en hieraan niet actief bij te dragen, of om bij te dragen aan de kaart door middel van recensies. Ingelogde gebruikers hebben echter geen keuzevrijheid betreffende het opslaan en commercieel inzetten van hun persoonlijke informatie, door Google Maps verkregen via impliciete participatie. Google Maps krijgt daarom volgens de criteria van Stein horende bij 'keuze' een +/-.

Net als gebruikers van Google Maps kunnen niet ingelogde gebruikers van OpenStreetMap niet bijdragen aan de kaart, maar wel de informatie hierop bekijken. Niet ingelogde gebruikers van OpenStreetMap kunnen onjuiste informatie slechts markeren, iets wat voor niet ingelogde gebruikers van Google Maps onmogelijk is. Als een gebruiker zelf een bijdrage wil leveren aan de kaart, dan moet hij een OpenStreetMap profiel aanmaken en onder vernoeming van zijn gebruikersnaam bijdragen doen. De keuze om ingelogd of niet ingelogd gebruik te maken van de kaart, ligt volledig bij de gebruiker. Daarnaast zijn ingelogde gebruikers net als bij Google Maps niet verplicht om aan de kaart bij te dragen, maar kunnen zij kiezen dit wel of niet te doen. OpenStreetMap krijgt daarom volgens de criteria van Stein horende bij 'keuze' een +.

## **Minimale macht: Consultatie**

Criteria van Stein: Gebruikers zijn uitgenodigd om hun meningen, zorgen en ideeën te delen, ter oordeel van de platformeigenaar.

Uit de in hoofdstuk 2 vastgestelde participatievormen blijkt dat gebruikers van Google Maps niet expliciet uitgenodigd worden om hun meningen, zorgen en ideeën te delen, maar dat Google Maps wel gehoor geeft aan de meningen van de gebruikers op verschillende fora, zoals te zien in de categorie 'gebruik(ers)' in het vorige hoofdstuk. Wederom wordt hiermee het in de gebruikerscommentaren zichtbare voorbeeld van het Streetview poppetje bedoeld. Op een niet-officieel Google Maps forum wordt door gebruikers veelvuldig het ongenoegen geuit over het ontbreken van het Streetview poppetje, die niet veel later weer op de interface van Google Maps verschijnt. Er mag dus aangenomen worden dat het platform gehoor heeft gegeven aan de mening



van de gebruikers, ondanks het feit dat Google Maps de gebruikers niet expliciet om hun mening vraagt. Google Maps krijgt daarom volgens de criteria van Stein horende bij 'consultatie' een +/-.

Ook in het geval van OpenStreetMap blijkt uit de in hoofdstuk 2 vastgestelde participatievormen dat gebruikers niet expliciet uitgenodigd zijn om hun meningen, zorgen en ideeën te delen. Dit is te verklaren door het feit dat de gebruikers grotendeels verantwoordelijk zijn voor de informatie die op de kaart wordt getoond. Als een ingelogde gebruiker onjuiste of onvolledige informatie vindt op de kaart, kan hij deze informatie zelf aanvullen of aanpassen zonder hiervoor het platform om toestemming te vragen. De gebruikers zijn dus onderling verantwoordelijk voor de juiste informatie op de site, en hebben hierover geen contact met het platform. Ook OpenStreetMap vraagt echter niet expliciet om de mening van gebruikers. OpenStreetMap krijgt daarom volgens de criteria van Stein horende bij 'consultatie' een +/-.

### **Maximale macht: Gedeelde controle**

Criteria van Stein: Er bestaan formele mechanismen op de site die niet zomaar verwijderd of veranderd kunnen worden door de platformeigenaar.

Uit de in hoofdstuk 2 vastgestelde participatievormen blijkt dat informatie die door gebruikers van Google Maps is toegevoegd, verwijderd kan worden door het platform. Informatie die ongepast of onjuist is, of in strijd is met de voorwaarden van de dienst, kan door andere gebruikers gerapporteerd worden en vervolgens door Google Maps medewerkers verwijderd worden. Google Maps kan dus zomaar door een gebruiker toegevoegde informatie van de website verwijderen, zonder hierover de betreffende gebruiker op de hoogte te stellen. Google Maps krijgt daarom volgens de criteria van Stein horende bij 'gedeelde controle' een -.

OpenStreetMap maakt haar gebruikers verantwoordelijk voor correcte informatie op de kaart, zo blijkt uit de vastgestelde participatievormen in hoofdstuk 2. Het platform zelf kan door gebruikers toegevoegde informatie niet verwijderen, maar geeft deze macht wel aan andere gebruikers. Om het vinden van recent toegevoegde informatie makkelijk te maken, houdt OpenStreetMap alle wijzigingen bij onder het tabblad 'history'. OpenStreetMap krijgt daarom volgens de criteria van Stein horende bij 'gedeelde controle' een +.

## Maximale macht: Dominante controle

Criteria van Stein: Gebruikers krijgen de mogelijkheid om samen met de platformeigenaar de getoonde content te bepalen.

Uit de in hoofdstuk 2 vastgestelde participatievormen blijkt dat Google Maps de geografische informatie op de kaart zelf levert, en dat gebruikers hieraan kunnen bijdragen door recensies te plaatsen bij en waardeoordelen toe te kennen aan locaties, zoals restaurants. Op de informatie die Google Maps zelf toevoegt, hebben de gebruikers geen invloed. Google Maps daarentegen kan informatie die door gebruikers is bijgedragen aan de kaart, die bijvoorbeeld als ongepast of onjuist is gerapporteerd, zonder overleg met de betreffende gebruiker verwijderen van de kaart. Er wordt dus niet gezamenlijk bepaald wat de getoonde content is. Google Maps krijgt daarom volgens de criteria van Stein horende bij 'dominante controle' een -.

In tegenstelling tot Google Maps dragen zowel medewerkers als gebruikers van OpenStreetMap bij aan de geografische informatie op de kaart, zo blijkt uit de vastgestelde participatievormen in hoofdstuk 2. OpenStreetMap heeft hierbij geen invloed op de informatie die door de gebruikers wordt toegevoegd, en de gebruikers hebben geen invloed op de informatie die door OpenStreetMap wordt toegevoegd. De gebruikers kunnen onderling wel elkaars wijzigingen en toevoegingen aanpassen of verwijderen. Hoewel OpenStreetMap de gebruikers dus meer invloed geeft op de getoonde content dan Google Maps doet, voldoet ook OpenStreetMap niet aan Stein's criteria die horen bij 'dominante controle'. Er wordt namelijk ook op OpenStreetMap niet gezamenlijk bepaald wat de getoonde content is. Dit blijkt uit het gebrek aan invloed dat het platform en de gebruikers op door de ander toegevoegde informatie hebben. OpenStreetMap krijgt daarom volgens de criteria van Stein horende bij 'dominante controle' een -.

## Samenvatting

Uit de evaluatie van de resultaten uit hoofdstuk 2 aan de hand van de typologie van Stein is het volgende gebleken:

Google Maps voldoet niet aan de criteria die horen bij 'dominante controle' en 'gedeelde controle', voldoet matig aan de criteria die horen bij 'verraderlijke en niet adequate informatie', 'keuze' en 'consultatie', en voldoet wel aan de criteria die horen bij 'nonparticipatie' en 'informer'. De hoogste criteria waaraan Google Maps volledig, dus beoordeeld met een +, voldoet, zijn de

criteria die horen bij 'informereren'. Afgaand op Stein's typologie valt Google Maps dus onder het niveau 'minimale macht'.

OpenStreetMap voldoet niet aan de criteria die horen bij 'dominante controle', voldoet matig aan de criteria die horen bij 'informereren' en voldoet wel aan de criteria die horen bij 'nonparticipatie', 'verraderlijke en niet adequate informatie', 'consultatie', 'keuze' en 'gedeelde controle'. De hoogste criteria waaraan OpenStreetMap volledig, dus beoordeeld met een +, voldoet zijn de criteria die horen bij 'gedeelde controle'. Afgaand op Stein's typologie valt OpenStreetMap dus onder het niveau 'maximale macht'.

Volgens deze evaluatie valt Google Maps zoals hierboven te zien onder het machtsniveau 'minimale macht', en OpenStreetMap onder het machtsniveau 'maximale macht'. Dit verschil is vooral te danken aan het feit dat gebruikers van Google Maps impliciet participeren, bijvoorbeeld door het platform onbewust hun gebruikersgedrag te laten koppelen aan persoonlijke gegevens. Op OpenStreetMap daarentegen is alleen expliciete participatie mogelijk. Uit deze evaluatie blijkt dat de vormen van participatie op OpenStreetMap volgens de typologie van Stein meer macht bij de gebruikers leggen, en daardoor meer verantwoord zijn dan de vormen van participatie op Google Maps.

## Conclusie en discussie

In dit onderzoek is gekeken naar de vormen van participatie op de commerciële digitaal cartografische website Google Maps en de niet-commerciële digitaal cartografische website OpenStreetMap. De hoofdvraag die hierbij centraal stond is: In hoeverre verschillen de vormen van participatie die Google Maps en OpenStreetMap mogelijk maken? Deze hoofdvraag kan beantwoord worden aan de hand van drie deelvragen die centraal stonden in de hoofdstukken van dit onderzoek.

In het eerste hoofdstuk was de centrale deelvraag: Wat kenmerkt digitale cartografie? Hier werd duidelijk dat digitale cartografie een vorm van cartografie is die meer dynamisch en interactief is dan analoge cartografie, en daardoor uitnodigt tot gebruikersparticipatie. Door de mogelijkheden die het internet biedt, is gebruikersparticipatie mogelijk binnen digitale cartografie. Uit dit hoofdstuk werd ook duidelijk dat de twee websites die in dit onderzoek centraal staan onderling sterk verschillen in hun ideologie. Waar Google Maps een commercieel platform is dat tot doel heeft om winst te maken door het verkopen van gebruikersinformatie voor commerciële doeleinden, is OpenStreetMap een niet-commercieel platform dat gerund wordt door vrijwilligers.

De centrale deelvraag in het tweede hoofdstuk was: Hoe bieden Google Maps en OpenStreetMap mogelijkheden tot participatie en waarin verschillen zij? In dit hoofdstuk werd een vergelijkende analyse van de beide websites uitgevoerd middels de methode van de platformanalyse van Van Dijck. Uit deze analyse kwamen verschillende participatievormen naar voren. Zo bleek dat Google Maps en OpenStreetMap beiden gebruik maken van cookies, maar dat alleen Google Maps algoritmen gebruikt om door de gebruiker bewust of onbewust gedeelde informatie op te slaan en deze te verbinden aan persoonlijke gebruikersgegevens. Het doel hiervan is om deze gegevens voor commerciële doeleinden in te zetten. Ook kan de gebruiker op beide platformen informatie bijdragen, maar kan de gebruiker op OpenStreetMap bijdragen aan de kaart zelf, en op Google Maps slechts recensies en waardeoordelen achterlaten. Tevens onthouden beide platformen na expliciete toestemming de thuislocatie van de gebruiker. De gebruikersfora van OpenStreetMap worden vooral gebruikt om tips uit te wisselen en onderling vragen te stellen, terwijl de gebruikersfora van Google Maps vooral worden gebruikt om een mening over de site te uiten. Tot slot bleek uit deze vergelijkende analyse dat zowel Google Maps als OpenStreetMap gebruikers de ruimte bieden om onjuiste informatie te rapporteren, maar dat deze rapportages bij Google Maps worden opgepakt door medewerkers van het platform, en bij OpenStreetMap door andere gebruikers. Er bleken uit de vergelijkende analyse dus zowel overeenkomsten als verschillen met betrekking tot vormen van participatie op Google Maps en OpenStreetMap. Een cruciaal verschil dat uit de vergelijkende

analyse naar voren kwam, was dat van impliciete (onbewuste) participatie van gebruikers alleen sprake is bij Google Maps, en niet bij OpenStreetMap.

De participatievormen die uit de vergelijkende analyse naar voren kwamen, werden in hoofdstuk 3 geëvalueerd om de derde deelvraag te beantwoorden: In hoeverre zijn deze vormen van participatie verantwoord volgens de typologie van Stein? Bij deze evaluatie werd de typologie van Stein als leidraad gebruikt. De vormen van participatie werden volgens vaststaande criteria toegewezen aan een participatietype. Aan die participatietypen is vervolgens binnen de typologie van Stein een machtsniveau verbonden. Uit de evaluatie bleek dat het hoogste type van participatie waarvoor Google Maps volledig aan de criteria voldoet, het type 'informerer' is. Daarmee voldoet Google Maps aan de criteria die horen bij het machtsniveau 'minimale macht'. Het hoogste participatietype waarvoor OpenStreetMap volledig voldoet aan de criteria van Stein, is het type 'gedeelde controle'. Daarmee voldoet OpenStreetMap aan de criteria die horen bij het machtsniveau 'maximale macht'. Uit deze evaluatie bleek dus dat de vormen van participatie op OpenStreetMap volgens de criteria van Stein meer macht bij de gebruikers leggen, en daardoor meer verantwoord zijn dan de vormen van participatie op Google Maps.

Middels de antwoorden op deze drie deelvragen kan nu de hoofdvraag beantwoord worden. Uit dit onderzoek blijkt dat de vormen van participatie die beide sites bieden verschillen; een belangrijke onderliggende reden daarvoor is het verschil in bedrijfsvoering tussen het commerciële digitaal cartografische platform Google Maps en het niet-commerciële digitaal cartografische platform OpenStreetMap. Een belangrijk kenmerk hiervan op het gebied van participatie is de aanwezigheid van impliciete participatie van gebruikers, iets waarvan alleen bij Google Maps sprake is. Op basis van impliciete participatie koppelen algoritmen het online zoekgedrag van de gebruiker aan een persoonlijk profiel. Deze gekoppelde informatie wordt door Google Maps voor commerciële doeleinden gebruikt. Van zowel commerciële doeleinden als impliciete participatie is bij OpenStreetMap volgens dit onderzoek geen sprake. Mede hierdoor verschillen de gevonden vormen van participatie op dusdanige wijze, dat OpenStreetMap volgens de in dit onderzoek uitgevoerde analyse op basis van de typologie van Stein meer verantwoord is dan Google Maps.

Dit onderzoek is niet vrij van discussie. Net als in elk ander onderzoek zijn in dit onderzoek keuzes gemaakt die invloed kunnen hebben op de resultaten en de interpretatie hiervan, bijvoorbeeld op het gebied van de gekozen methode. In dit onderzoek is gebruik gemaakt van een vergelijkende analyse waarbij de technische werking van Google Maps en OpenStreetMap achter de schermen geen deel uitmaakt van de analyse. De in dit onderzoek geanalyseerde vormen van participatie zijn slechts de vormen die zichtbaar zijn voor de gebruiker, en de processen achter de schermen zouden

andere resultaten tot gevolg kunnen hebben. Om deze reden zou eenzelfde analyse van de technische werking van de processen achter de schermen van Google Maps en OpenStreetMap een goede aanvulling kunnen zijn op dit onderzoek.

Ook op het gebied van de evaluatie zijn kanttekeningen te plaatsen. De keuze voor de typologie van Stein als leidraad voor het evalueren van de vastgestelde participatievormen, is in dit geval een bewuste keuze geweest. Deze keuze is gebaseerd op de manier waarop Stein macht uit een specifieke context weet te halen, waardoor vormen van participatie binnen een breder spectrum geëvalueerd kunnen worden. Het kan zo zijn dat een evaluatie waarbij een typologie gericht op een specifieke machtsrelatie gehanteerd wordt, leidt tot een andere evaluatie van de mate van verantwoorde participatie binnen deze platformen. Tevens is een zekere mate van subjectiviteit verbonden met het toepassen van de gehanteerde typologie op de gevonden participatievormen, omdat dit nauw samenhangt met de interpretatie van deze gevonden vormen. Het kiezen voor andere criteria, of het anders interpreteren van de gevonden vormen in dit onderzoek, zou dus kunnen leiden tot een andere beoordeling van de resultaten.

Niet alleen het uitvoeren van eenzelfde analyse gevolgd door een andere evaluatie is een voorbeeld van relevant vervolgonderzoek, maar ook het uitvoeren van eenzelfde analyse met andere platformen, al dan niet digitaal cartografisch. Door dit te doen worden de veelzijdigheid en de nauwkeurigheid van de in dit onderzoek gehanteerde methode getoetst.

In dit onderzoek stonden de verschillen in vormen van gebruikersparticipatie tussen de digitaal cartografische platformen Google Maps en OpenStreetMap centraal. Een vergelijkende analyse en een evaluatie hebben uitgewezen dat OpenStreetMap, volgens de gehanteerde typologie, hoger gewaardeerde vormen van participatie mogelijk maakt dan Google Maps, en de gebruiker daarmee meer macht geeft. Dit verschil leek voornamelijk voort te komen uit het feit dat bij Google Maps van impliciete gebruikersparticipatie sprake is, terwijl dit bij OpenStreetMap niet het geval is. Op basis van de evaluatie is daarom de conclusie getrokken dat de participatiemogelijkheden van OpenStreetMap meer verantwoord zijn dan de mogelijkheden van Google Maps. Zoals hierboven beschreven is het belangrijk om deze resultaten te staven met toekomstig onderzoek dat andere methoden gebruikt en dat zich uitbreidt tot verdere aspecten van beide websites.

## Bibliografie

Anson, Roger W., and Ormeling, Ferjan J. "Foreword." In *Basic Cartography: For Students and Technicians. Vol. 3*, edited by Roger W. Anson and Ferjan J. Ormeling, VII. Oxford: Butterworth-Heinemann, 1996.

Arnstein, Sherry R. "A Ladder of Citizen Participation," *Journal of The American Planning Association*, Vol. 35, No. 4, 216-224. 1969.

Blok, Feiko. "Hummingbird: wat je moet weten over Google's nieuwste algoritme." *Frankwatching*. <http://www.frankwatching.com/archive/2013/11/12/hummingbird-wat-je-moet-weten-over-googles-nieuwste-algoritme/> (Geraadpleegd: 18 juni 2014).

Bruns, Axel. "From Prosumer to Producer: Understanding User-Led Content Creation". Paper presented at Transforming Audiences, London, 3-4 Sep. 2009.

BuiltWith, "Google Maps Usage Statistics." BuiltWith Web Technology Usage Statistics. Laatst gewijzigd: 21 mei 2014. <http://trends.builtwith.com/mapping/Google-Maps> (Geraadpleegd: 18 juni 2014).

Castells, Manuel. *The Internet Galaxy: Reflections on the Internet, Business, and Society*. Oxford: Oxford University Press, 2001.

Chivers, Tom. "The story of Google Maps - Telegraph." *Telegraph.co.uk*. Laatst gewijzigd: 4 juni 2013. <http://www.telegraph.co.uk/technology/google/10090014/The-story-of-Google-Maps.html> (Geraadpleegd: 18 juni 2014).

Dakboy. "My problems with the new Google Maps : google." *Reddit*. Laatst gewijzigd: 6 mei 2014. [http://www.reddit.com/r/google/related/1khce8/my\\_problems\\_with\\_the\\_new\\_google\\_maps/?count=25&after=t3\\_1kbeox](http://www.reddit.com/r/google/related/1khce8/my_problems_with_the_new_google_maps/?count=25&after=t3_1kbeox) (Geraadpleegd: 18 juni 2014).

Essers, Loek. "Ministerie waarschuwt voor gebruik Google Maps." *Webwereld*. Laatst gewijzigd: 4 mei 2011. <http://webwereld.nl/beveiliging/53618-ministerie-waarschuwt-voor-gebruik-google-maps> (Geraadpleegd: 18 juni 2014).

Estes, Adam Clark. "Your Face and Name Will Appear in Google Ads Starting Today." *Gizmodo*. Laatst gewijzigd: 11 november 2013. <http://gizmodo.com/googles-going-to-start-sticking-your-face-and-name-in-1443861985/1462317340> (Geraadpleegd: 18 juni 2014).

Farman, Jason. "Mapping the Digital Empire: Google Earth and the Process of Postmodern Cartography." In *The Map Reader: Theories of Mapping Practice and Cartographic Representation*, edited by Martin Dodge, Rob Kitchin, and Chris Perkins, 464-470. Manchester: Wiley, 2011.

Gemeente Amsterdam. "Handboek Geo-visualisatie/ Cartografie." <http://www.amsterdam.nl/gemeente/organisatie-diensten/dbi/stelselpedia/handleiding-stelsel/handboek-geo/%40687074/pagina/> (Geraadpleegd: 18 juni 2014).

Geonovum. "Handreiking webcartografie". Laatst gewijzigd: 18 november 2010. <http://www.geonovum.nl/sites/default/files/handreiking%20webcartografie%201.0.pdf> (Geraadpleegd: 18 juni 2014).

GMAPUSER1. "Google Groups." Laatst gewijzigd: 16 mei 2014. <https://productforums.google.com/forum/#!category-topic/maps/d5kb3uao9bA> (Geraadpleegd: 18 juni 2014).

Goodchild, Michael F. "Stepping Over The Line: Technological Constraints And the New Cartography." *The American Cartographer* 15, No. 3, 311-319. 1988.

Google Maps. "Community guidelines." Laatst gewijzigd: 2014. <https://support.google.com/maps/answer/80785> (Geraadpleegd: 18 juni 2014).

Google. "Bedrijf – Google." Google. [http://www.google.com/intl/nl\\_nl/about/company/](http://www.google.com/intl/nl_nl/about/company/) (Geraadpleegd: 18 juni 2014).

Google. "Google Earth." <http://www.google.com/earth/explore/products/> (Geraadpleegd: 18 juni 2014).



Google. "Google Maps Streetview." <https://www.google.com/maps/views/streetview?gl=us> (Geraadpleegd: 18 juni 2014).

Google. "Google Terms of Service – Privacy & Terms." <https://www.google.com/intl/en/policies/terms> (Geraadpleegd: 18 juni 2014).

Google. "Maps verkennen – Over – Google Maps." <https://www.google.nl/intl/nl/maps/about/explore/> (Geraadpleegd: 18 juni 2014).

Google. "Star (save) favorite places Google Maps Help." [https://support.google.com/maps/answer/3184808?hl=en&ref\\_topic=3093585](https://support.google.com/maps/answer/3184808?hl=en&ref_topic=3093585) (Geraadpleegd: 18 juni 2014).

Jenkins, Henry. "What Do We Now Know About Participatory Cultures: An Interview with Aaron Delwiche and Jennifer Jacobs Henderson (Part One)." Confessions of an Aca-Fan, The Official Weblog of Henry Jenkins. Laatst gewijzigd: 6 mei 2013. <http://henryjenkins.org/2013/05/what-do-we-now-know-about-participatory-cultures-an-interview-with-aaron-delwiche-and-jennifer-jacobs-henderson-part-one.html> (Geraadpleegd: 18 juni 2014).

Jenkins, Henry. *Confronting the Challenges of Participatory Culture: Media Education for the 21st Century*. Cambridge, MA: The MIT Press, 2009.

JPR Advocaten. "Cookiewet." Laatst gewijzigd: 2014. <http://www.jpr.nl/cookiewet> (Geraadpleegd: 18 juni 2014).

Meng, Liqiu. "Missing theories and methods in Digital Cartography." *Proceedings of the 21st International Cartographic Conference (ICC), 1887-1888*. 2003.

Müller, Eggo. "Formatted spaces of participation Interactive television and the changing relationship between production and consumption." In *Digital Material Tracing New Media in Everyday Life and Technology*, edited by Marianne van den Boomen, Sybille Lammes, Ann-Sophie Lehmann, Joost Raessens, and Mirko Tobias Schäfer, 49-63. Amsterdam: Amsterdam University Press, 2009.

OpenStreetMap Nederland. "OpenStreetMap.nl - Routeplanners."

<http://www.openstreetmap.nl/content/routeplanners.html> (Geraadpleegd: 18 juni 2014).

OpenStreetMap. "Map." <http://www.openstreetmap.org/> (Geraadpleegd: 18 juni 2014).

OpenStreetMap Wiki. "OpenLayers." <http://wiki.openstreetmap.org/wiki/OpenLayers>

(Geraadpleegd: 18 juni 2014).

OpenStreetMap Wiki. "OpenStreetMap Wiki." [http://wiki.openstreetmap.org/wiki/Main\\_Page](http://wiki.openstreetmap.org/wiki/Main_Page)

(Geraadpleegd: 18 juni 2014).

OpenStreetMap. "OpenStreetMap Help Forum." Laatst gewijzigd: 26 juni 2014.

<https://help.openstreetmap.org/> (Geraadpleegd: 18 juni 2014).

OSMF. "About." Laatst gewijzigd: 29 april 2013. <http://wiki.osmfoundation.org/wiki/About>

(Geraadpleegd: 18 juni 2014).

OSMF. "Donate." <http://wiki.osmfoundation.org/wiki/Donate> (Geraadpleegd: 18 juni 2014).

OSMF. "FAQ." Laatst gewijzigd: 13 mei 2014.

[http://wiki.osmfoundation.org/wiki/FAQ#Do\\_you\\_offer\\_consulting\\_or\\_commercial\\_services.3F](http://wiki.osmfoundation.org/wiki/FAQ#Do_you_offer_consulting_or_commercial_services.3F)

(Geraadpleegd: 18 juni 2014).

OSMF. "Mission Statement." [http://wiki.osmfoundation.org/wiki/Mission\\_Statement](http://wiki.osmfoundation.org/wiki/Mission_Statement)

(Geraadpleegd: 18 juni 2014).

Prependix. "The New Google Maps on Desktop Is Now Open for All, No Invite Needed - reactions."

*Lifehacker*. Laatst gewijzigd: 17 juli 2013. [http://lifehacker.com/the-new-google-maps-on-desktop-is-](http://lifehacker.com/the-new-google-maps-on-desktop-is-now-open-for-all-no-813790579)

[now-open-for-all-no-813790579](http://lifehacker.com/the-new-google-maps-on-desktop-is-now-open-for-all-no-813790579) (Geraadpleegd: 18 juni 2014).

Rabsi1. "My problems with the new Google Maps : google." *Reddit*. Laatst gewijzigd: 18 augustus

2013.

[http://www.reddit.com/r/google/related/1khce8/my\\_problems\\_with\\_the\\_new\\_google\\_maps/?cou](http://www.reddit.com/r/google/related/1khce8/my_problems_with_the_new_google_maps/?count=25&after=t3_1kbeox)

[nt=25&after=t3\\_1kbeox](http://www.reddit.com/r/google/related/1khce8/my_problems_with_the_new_google_maps/?count=25&after=t3_1kbeox) (Geraadpleegd: 18 juni 2014).

Reddit. "Why the world needs OpenStreetMap: As more private companies offer us maps, we need an open-source, editable solution - a cartographical Wikipedia : technology." Laatst gewijzigd: 29 januari 2014.

[http://www.reddit.com/r/technology/comments/1v6tv6/why\\_the\\_world\\_needs\\_openstreetmap\\_as\\_more\\_private/](http://www.reddit.com/r/technology/comments/1v6tv6/why_the_world_needs_openstreetmap_as_more_private/) (Geraadpleegd: 18 juni 2014).

Sabas88. "Can new OpenStreetMap editor use the crowd to beat Google Maps? - Reactions." *The Verge*. Laatst gewijzigd: 7 mei 2013. <http://www.theverge.com/2013/5/7/4306500/openstreetmap-id-editor-from-mapbox-launches> (Geraadpleegd: 18 juni 2014).

Schäfer, M.T. *Bastard Culture! How User Participation Transforms Cultural Production*, 167-175. Amsterdam: Amsterdam University Press, 2011.

Stein, Laura. "Policy and Participation on Social Media: The Cases of YouTube, Facebook, and Wikipedia." *Communication, Culture & Critique* 6. 357-371. 2013.

Van Dijck, José. *The Culture of Connectivity: A Critical History of Social Media*. Oxford: Oxford University Press, 2013.

Wikipedia, the free encyclopedia. "OpenStreetMap." Laatst gewijzigd: 2014. <http://en.wikipedia.org/wiki/OpenStreetMap> (Geraadpleegd: 18 juni 2014).

## Bijlage 1

De gebruikersreacties die geanalyseerd zijn in de categorie *gebruik(ers)* van de platformanalyse in hoofdstuk 2.

Google Maps	OpenStreetMap
<p><a href="http://lifehacker.com/the-new-google-maps-on-desktop-is-now-open-for-all-no-813790579">http://lifehacker.com/the-new-google-maps-on-desktop-is-now-open-for-all-no-813790579</a> (laatst bezocht: 26-6-2014):</p> <p>Updates include a new interface, better location discovery, side-by-side driving and transit directions, and more personalized directions. Note, however, that in Google Maps' Twitter announcement, quite a few early users are complaining about features missing in the new version, such as multi-point routing (so you can add multiple stops to your directions). If you don't like the new version, you can go back to the old one in the settings menu and select "Classic Maps."</p> <p><b>(in artikel; nu reacties. Ook laatst bezocht: 26-6-2014)</b></p> <p>Is it still painfully slow?</p> <p>I had been using the new Maps for a while, but ended up switching back. It sure looks pretty, but it lost a LOT of functionality!</p> <p>Agreed. I have been trying to find the old link option as I use it for work. Can't find it anywhere.</p> <p>I tried it before and immediately changed back.</p>	<p><a href="https://help.openstreetmap.org/">https://help.openstreetmap.org/</a> (laatst bezocht: 26-6-2014)</p> <p>I would like to add a island inside an existing lake. How is this done? <a href="#">island</a> <a href="#">editing</a> <a href="#">newbie</a> <a href="#">lakes</a> asked 14 hours ago</p> <hr/> <p><a href="http://wiki.openstreetmap.org/wiki/Multipolygon">http://wiki.openstreetmap.org/wiki/Multipolygon</a> (laatst bezocht: 26-6-2014)</p> <p>I guess the question is more about multipolygons (i.e. how to create an object as a "hole" inside another object). The existing lake should became the outer ring, and the new island the inner ring, of a new multipolygon relation. How to create a multipolygon relation depends on the editor you use, the wiki contains an illustrated example with Potlatch.</p> <p>-----</p>

Crazy slow, lots of options for directions are missing, I couldn't find things I was looking for. Sure hope they don't force it on people any time soon.

How do you turn it off? I've had it for a while and I've not yet found how to turn it off, and as a result I've been holding off using Google Maps altogether.

Who though it was smart to get rid of multi-point directions? That's one of the most useful features.

Things in my life now running the new Google Maps: Personal laptop running Windows 7, iPad Mini running iOS 6, work laptop running Windows XP, wife's iPhone 4. Things in my life NOT running the new Google Maps: Galaxy Nexus running Android 4.2.2. WTF Google? My biggest problem with the new Maps is that location does not seem to work on the desktop. I am used to start with the map centered at my current location, or at least press the little circle and have it find me. I see no obvious way to do this with the new layout - am I missing anything?

I will give it credit that it is prettier and seems faster...however, adding waypoints and multiple destinations is a TREMENDOUSLY NEEDED feature, and is glaringly missing. Also, street view is far more convoluted and more difficult to use. Also don't have a nice sized street map while in street view to see how you're oriented.

<http://wiki.openstreetmap.org/wiki/User:Sletuffe>

(laatst bezocht: 26-6-2014)

OSM Foundation Should not be the one deciding the future of OSM but applying the community's choices. Only if no choice comes out by discussion, take one.

---

<http://www.theverge.com/2013/5/7/4306500/openstreetmap-id-editor-from-mapbox-launches> (laatst bezocht: 26-6-2014)

(laatst bezocht: 26-6-2014)

The quality of OpenStreetMap's data is incredible. A few months back, during the "Apple Maps vs Google Maps" wars, I was comparing both of them to OSM, and OSM's maps were consistently more detailed and with better coverage. It is surprising they do not get used more often

<http://here.com> and <https://maps.google.com> are terrible in my tested areas. Vienna was good on all maps but the suburbs around Vienna that I check out all sucked on Google Maps and Here Maps.

OpenStreetMap showed houses, numbers, water taps, playgrounds, parking areas, caves, hiking routes, side paths, sights, BBQ areas, stone quarry pits,... that the other maps didn't show.

Apple use OSM data

Posted on May 7, 2013 | 11:20 AM

bobrovsky

Apple uses some OSM data.

The new maps is terrible. Another case of form waaaaay over function

-----  
[http://www.reddit.com/r/google/related/1khce8/my\\_problems\\_with\\_the\\_new\\_google\\_maps/?count=25&after=t3\\_1kbeox](http://www.reddit.com/r/google/related/1khce8/my_problems_with_the_new_google_maps/?count=25&after=t3_1kbeox) (laatst bezocht: 26-6-2014)

No street view man: The point of this was that when you dragged him, the map initially shows a blue line marking all the paths that had been mapped by Google for street view. I found this a very helpful tool, and frequently curse it's lack of existence with the new Google Maps.

There is also no option to get directions to multiple destinations, which I find very annoying.

Yes, multiple destinations is vital when planning a road trip. It's very hard to tell how far things are from each other (and what the most efficient route is) if you can't have them on the screen at the same time with travel times displayed. Also once the planning is over I can save or print out a map with my entire itinerary.

Really, I was hoping that they would start supporting multiple destinations for public transportation, so that I could use Google Maps to plan trips into the city as well, but they're going in the wrong direction :(

It's SLOW

Posted on May 7, 2013 | 11:25 AM

sabas88

Apple maps is less shitty where uses OSM data.

There's relatively few locations which OSM can best Google's offering. I think OSM has huge potential and will eventually, hopefully, become a mainstream mapping platform on par or better than Google Maps, but right now, it's just not there.

not only that, google does a bunch of correction correction to their satellite, street view and existing maps/mapmaker data to make them all play well together.

even small things like tectonic drift, atmospheric distortion and signal reflection/damping are taken into account for google's location services and that's a level of accuracy that requires a ton of somewhat uniform data collection or a even more of data and more clever maths,

I don't think openstreetmap will be able to match the quality of google maps today – where places where street view is available – for another decade

Google isn't exactly taking it easy, though. And they have plenty of revenue and employees to keep improving it on a daily basis if necessary. They don't have to crowdfund server buildouts. And they have apps on tons of devices that offer an array of features that OSM isn't even close to competing with.

I use Firefox for almost everything - but for Maps I have to switch to chrome. Otherwise it is more than slow!

I might risk blaming Firefox for that. Obviously Chrome's been optimized for whatever technology the new Maps uses, but Firefox should too.

My biggest problem is things are expected to be intuitive but they are either not or don't work at all. I feel like every time I use maps now I have to figure it all out again. I still struggle to find the traffic toggle sometimes since you have to hover over the search box for it to pop up. I really like the actual map part but the interface is just not all there and definitely a step back from what they had before.

Yeah, it's pretty but it's almost too slow to use effectively. It seems no one (outside this thread) is talking about how bad it is.

WebGL tends to play badly with lower end video cards. My work machine runs the new maps slow as hell, but when I get home on my gaming rig the whole thing flies.

There IS a Lite Mode available for it though. You may be defaulted to it already (it'll be at the bottom right line of text like along with the imagery credits), but search in the help for "lite mode" and you can force it on or off.

Edit: I should say, Google Maps tends to play badly with lower end video cards, not so much a

So, while I love the ideals supported by OSM, I just don't see how it can become competitive.

You should learn that no all map data has the same quality throughout the world. Before Google bought additional datasets from the German government, Google's Germany data was just crap compared to OSM(eg. in Google Maps a park had most paths missing and instead put an imaginary lake right in the middle). Even after Google got the more improved data, OSM is still better – at least the false lake is now gone

Now they just need to crowdsource Street-view...

-----  
<http://blog.systemed.net/post/7> (laatst bezocht: 26-6-2014)

Reddit demonstrates that people will only contribute to OSM if they see a reason. For the majority who aren't cartographers (like me) or Free Software evangelists (like Serge), that reason will be: it's used in the sites, apps and devices that make their life better. But the feedback loop is only complete if these sites, apps and devices make it immediately obvious that they're using OpenStreetMap data. That's why clear, prominent attribution is so important to OSM

<http://www.reddit.com/r/technology/comments/1v6t>

WebGL issue. :)

[–]dakboy 1 point 5 months ago

I was not in Lite Mode - didn't know it was there.  
Switched over, that's much better.

I'm not much of a Maps power user like you seem to be so it may not be the exact functionality you are looking for, but you can 'save/star' locations with an option that shows up if you have something showing as a search result. I have a few houses, shops and bars starred this way, and it works for me.

"from: origin to: destination"

this 1-liner in the search box gave you directly the directions, doesn't work anymore. You have to click on directions now. This is annoying, especially when your using maps as search engine from your omnibox.

There is no gas price calculation as in the old maps, when you have a route.

it's slow as fuck.

... That information is missing from maps.google.com, but I do see it if I use maps.google.de. I wonder how many other features are available in other countries...

The interface looks too clean, I can't find anything intuitively now.

I miss the whole "show traffic at X time" option.

In one of the worst traffic cities in the US, that

[v6/why\\_the\\_world\\_needs\\_openstreetmap\\_as\\_more\\_private/](#) (laatst bezocht: 26-6-2014)

Even if OSM isn't commonly found on everyones phones or cars, maintaining these kinds of open projects are critical if we don't want a proprietary future where anything useful is owned by mega corporations like Google.

It's also very complete and accurate for bike paths.

I'd like to point out that contributing is very easy.

When you spot a mistake, and without any account, you can add a marker on the map so that contributors will look into it. On the right you have the bottom icon. Use it and move the note where the mistake is and describe it. Either in English or the local language

I feel like it could be more obvious but, I am impressed with the level of detail.

And lastly, with OpenStreetMap data a user is free to download some, or all of the map offline. This means that it's possible to use OpenStreetMap data to navigate without giving your location away to anyone at all.

This is extremely important, and should be emphasized more.

Information is power, and even today the layouts of our streets are premium content. OSM gives that back, so to the developers and contributors, thank



was amazingly helpful in being able to schedule appointments, knowing if it was/wasn't possible to make it to the appointment on time due to traffic.

I think visually, it's quite elegant. However functionally, it's not as powerful of a tool as the previous version.

Bike/Trail maps are hard to get to, and when you do, you have to turn off the pin you just put on the map or the function won't appear.

It does have street view, you have to select "Earth" in the lower left corner, then "views" appear at the bottom of screen to select Street View.

Handy for some things, but not as handy and just dropping the little person on the street you want to see.

... Also, for people who are saying it's slow. I haven't really had many problems, but it's really just making a goal to make browsers better at handling Javascript and WebGL. The only reason JS performance got better in browsers was because people made applications that slowed down the browser a lot. Granted it pisses people off in the meantime, but that's how improvement happens.

---

<http://www.kevinmd.com/blog/2013/08/fix-google-maps-patients-start-dying.html> (laatst bezocht: 26-6-2014)

This morning I got another email from one of our physician practices:

you.

OSM > GMaps because you have control over both data and API. No sudden condition changes, deprecations and so on.

I prefer OSM to Google Maps because I can save the maps as vector PDFs and open them in Illustrator, edit them however I want, and print them at any size without pixellation.

Protip: Don't contribute to Google Maps. They take your contributions and make a profit out of it without giving you any credit. OpenStreetMap is nonprofit, and you get credit for your work (look in the history tab).

If you want a reason to not use open street maps, try using it.

Long time OSM user and contributor here. Let me try to explain a couple of things.

Firstly, you have to understand that comparing OSM to something like Google Maps is like comparing apples to oranges. OSM is a database. It's a database from which you can build beautiful maps, do routing, generate statistics etc. or whatever you want. The data is freely available to use, edit and reuse (free in the sense of freedom).

The project started in the UK as a way to get free to

“Our early morning patient was late today because she Googled our office and it gave her the wrong directions/location. Help!”

This is not a one-time thing. Over the last seven months that I’ve been in my new position (and the four years prior at my old position), I have fielded dozens of requests from hospitals, physician practices, ambulatory centers, etc., asking to fix their Google business listing because of a wrong address, phone number or more.

The above physician practice has been particularly difficult because they moved locations six months ago, and now have not one, not two, but three incorrect listings in Google. One has the wrong address (and ranks first in searches) and the other two have the right address but wrong contact phone number. I’ve been trying to fix this for months to no avail.

-----  
<https://productforums.google.com/forum/#!category-topic/maps/d5kb3uao9bA> (laatst bezocht: 26-6-2014)

f this is the best you can do?? If the old Google Maps is replaced with this crap, I'm movin' .  
! Will google other map alternatives on the www.  
'cause this is a very bad software implementation of a map system.  
I'm unable to set my home location.. can't find where to do that.  
A full interactive satellite map of the area while looking at street level.. not possible anymore.

use mapping data since the national mapping agency, Ordnance Survey, don't allow access to their data. Ordnance Survey is very, very high quality, by the way. Google's mapping data is totally shoddy by comparison (they mostly scrape sources together, get Indian sweatshops to trace aerial imagery and entice people to edit their maps for no pay, which we call crowdserfing). In the UK OSM is somewhere between Google and Ordnance Survey in terms of quality and completeness, but beats both of them by being free of course.

Now if you go to osm.org it's very different from maps.google.com. osm.org is not meant to be an implementation of the OSM data. It's the website that mappers use. If you want a decent application of OSM then try open.mapquest.com or one of the many builds of OSM data for GPS devices (these are often built for specific purposes, such as cycling). There are many other implementations such as hiking maps, cycling maps etc. You just have to look for them.

left and right click to zoom in/out street view..  
can't do that anymore.

It's slower... responsiveness is lousy. You need to implement an egg timer graphic to tell everyone it's not your computer the reason why it's s-l-o-w.

BullSh--- it ain't because of FireFox, Opera, IE..  
Nothing is that slow

and more.. I got so pi\_s\_ed.. I stopped to write this.

It's not intuitive.. You need a book to find out how to use it.

The New Google Maps Missing Manual will be out soon.

It's the book that should have been shipped with the map system..

Look for Mapquest for dummies. or bing maps for dummies Hummm don't find those.. I wonder why.

Somebody needs to apologize for this sw product.

The new Google maps is very "ungoogle", it is not user intuitive in any way shape or form. It almost makes me want to use Apple maps

Absolutely agree, new Google Maps suck. I tried searching for directions, but when I enter an address, it just shows the new address in the map, instead of mapping directions from the old

one to the new address just entered. All other functions are much difficult to work with, just fancy looking. Please get the previous version back. Its really frustrating to use the new one. TO ALL GOOGLE MAP BUILDERS out there - most of us here are just ordinary, non-technical people and not high-tech Google architects, so please consider us when building and releasing those maps.

I did a search for "Google Maps Update Sucks," because it does, and I'm glad to see I'm not alone in thinking that. It's almost like they do no testing whatsoever.