

**FACULTAD  
DE HUMANIDADES**



**“El español era cabezota, susceptible, y tardaba  
mucho en olvidar los enfados”**

La lucha contra el “pacto del olvido” en la novela *Donde nadie te encuentre* (2011), de  
Alicia Giménez Bartlett

Gökçe Çimsit  
3880044

Begeleider: Dr. Konstantin Mierau

Eindwerkstuk bachelor opleiding Spaanse taal- en cultuur

Gekoppeld aan de cursus ‘Autores españoles contemporáneos’

Augustus 2014

## Índice

Introducción.....	3
1. La memoria colectiva e histórica en relación con el "pacto del olvido" en <i>Donde nadie te encuentre</i> .....	5
1.1: El pacto del olvido.....	5
1.2: La memoria colectiva e histórica .....	5
1.3: El "pacto del olvido" y la memoria colectiva e histórica en <i>Donde nadie te encuentre</i> .....	7
2. El significado del maquis en <i>Donde nadie te encuentre</i> .....	9
2.1 El exilio republicano español.....	9
2.2 El maquis en la literatura franquista: maquis = bandoleros.....	10
2.3 El maquis en la literatura antifranquista: maquis = héroes.....	13
2.4 El nuevo paradigma de la democracia: maquis = supervivientes.....	14
3.La confianza.....	16
3.1 Los términos "confianza" y "traición" .....	16
3.1.1 Confianza.....	16
3.1.2 Traición.....	17
3.2 La representación de la confianza en <i>Donde nadie te encuentre</i> .....	17
3.2.1 Confianza y traición en Carlos Infante y Lucien Nourissier.....	17
3.2.2 Confianza y traición en los demás personajes.....	19
3.3 La confianza y la Guerra Civil.....	20
Conclusión.....	21
Bibliografía.....	24

## Introducción

¡Este país nunca será moderno hasta que no demuelan todas las iglesias, hasta que el último monje no sea exclaustado, hasta que no se funden todos los cálices y las patenas para regalar el oro a los desheredados! (Giménez Bartlett, 229)

Si uno habla sobre la historia de España, no puede obviar la Guerra Civil. Pero lo que sabemos, además de que los de derechas y los de izquierdas lucharon en esa guerra civil y que ganaron los de derechas, que desembocó en la dictadura de Franco, periodo histórico que se prolongó hasta casi 40 años, es muy poco. Esto es resultado del "pacto del olvido" que acordaron los dos bandos tras la muerte de Franco, los cuales iniciaron la transición de la dictadura a la democracia. Fue un pacto en el que se acordó olvidar el régimen de Franco para construir la paz entre ambas partes. Los robots sí que obedecerían ese pacto, pero los humanos tenemos memoria y hablamos sobre nuestros recuerdos. Por ello ese "pacto del olvido" es algo artificial y no refleja la "memoria colectiva" de los españoles.

El libro *Donde nadie te encuentre*, escrito por Alicia Giménez Bartlett, podemos verlo como una búsqueda de la historia verdadera. Se trata de una novela policiaca en la que los protagonistas son el periodista Carlos Infante y el psiquiatra francés Lucien Nourissier, por un lado, y el maquis hermafrodita Teresa Pla Meseguer, por otro lado. Nourissier lee el artículo de Infante sobre Teresa Pla Meseguer y contacta con él para buscarla y poder analizarla. El proceso de la historia hasta el final es aún más importante, porque se ven así las diferencias entre lo que piensan españoles muy diversos entre ellos, pero también se comparan las actitudes desde el punto de vista del francés, Lucien Nourissier. Por otra parte, se añan con el capítulo de la búsqueda de Infante y Nourissier los pensamientos de Teresa Pla Meseguer, que cuenta allí sus experiencias.

El maquis también representa un papel importante en el libro. Es el conjunto de movimientos antifascistas de resistencia en España que comenzó durante la Guerra Civil. Como Teresa Pla Meseguer forma parte del maquis, leemos historias sobre el maquis en forma de mitos que representan las experiencias de la gente. Asimismo por esa vía se muestra la supresión de la administración franquista, ya que la Guardia Civil, que representa a dicha administración, no permite hablar bien del maquis. Por lo tanto, es obvio que se muestra una diferencia entre lo que piensa la gente y la historia oficial.

Con este trabajo final quiero exponer el resultado de las prohibiciones en lo que concierne a la historia. Con citas del libro *Donde nadie te encuentre*, demostraré cómo surge la diferencia entre memoria oficial y memoria individual. A lo largo de los diversos capítulos voy analizaré la respuesta a la pregunta principal de mi trabajo final:

¿De qué forma *Donde nadie te encuentre* pone en cuestión unos tabúes del "pacto del olvido"?

Para ello he dividido mi trabajo final en varios capítulos en los que explicaré los subtemas y mostraré cómo Alicia Giménez Bartlett contribuye a romper con el “pacto de olvido”.

El primer capítulo versará sobre la memoria colectiva e histórica con relación al “pacto del olvido”. Así, me centraré sobre todo en la relación entre la sociedad y los guardias civiles –como representantes del régimen franquista- con unos los individuos que tienen ideas pero tienen miedo de expresárselas. De esta manera estudiaré cómo se manifiestan las diferencias entre la historia oficial y la memoria colectiva en la literatura.

En el segundo capítulo examinaré el significado del maquis en *Donde nadie te encuentre*. ¿Por qué Alicia Giménez Bartlett ha usado el maquis en su libro? ¿Qué papel tuvieron ellos en la Guerra Civil y después, para estar vinculados al “pacto de silencio” como tema?

Por último, el tercer capítulo versará sobre la confianza. Durante el libro nadie se fía de nadie. Luego, cuando piensan que alguien es confiable, parece que no lo es, y entonces eso provoca que la confianza en la sociedad española no sea la que debería de ser. Lo importante que haré es analizarla, vinculándola a mi pregunta principal: ¿por qué es un tema que necesita atención para la sociedad española tras el “pacto del olvido”?

## 1: La memoria colectiva e histórica en relación con el "pacto del olvido" en *Donde nadie te encuentre*

### 1.1: El "pacto del olvido"

El "pacto del olvido" consistió en un consenso entre los republicanos y los franquistas más "aperturistas" con objeto de borrar la historia e iniciar con una cuenta nueva, posibilitando así una reconciliación. (Corredera González, 31) Para entender ese pacto hay que volver a sus raíces: la Guerra Civil española y la época de la posguerra. ¿Por qué un pacto de silencio, en lugar de tratar el pasado con comisiones mixtas que busquen la verdad histórica, es decir, que busquen una reconciliación verdadera? La respuesta está en el pasado. Según María Corredera González, ocurrió lo siguiente:

Para los derrotados el fin de la guerra no correspondió a la llegada de la paz sino al comienzo de una victoria que no reconoció a los vencidos y cuyo vencedor "nunca accedió a ningún tipo de reconciliación que mitigara los efectos de la derrota de los perdedores y volviera a integrarlos en la vida nacional" (23)

Por ende, uno de los "dos bandos" de España, los franquistas, querían construir la paz, pero sin tener que convertirse en perdedores. Para eso tenían que olvidar el pasado, puesto que sabían que, si no lo hacían, el país podría convertirse otra vez en una España en la que el bando que ganara las elecciones maltratara al otro. Bajo mi punto de vista, el símbolo más importante de esa reconciliación artificial es el himno de España. Ese cambio con el himno tiene diferentes aspectos: por un lado, refleja el silencio sobre el pasado por el hecho de carecer el himno de letra, y, por otro lado, refleja la artificialidad de esa reconciliación: los franquistas han cedido muy poco, manteniendo el núcleo de sus logros. Eso, por supuesto, no borra los hechos del maquis, que tampoco era un movimiento pacifista. Por ello, las palabras de María Corredera González tenían también otra significación: tampoco todos los "nacionalistas" estaban excesivamente satisfechos con el tiempo de posguerra, igualmente hubo también muchos de ellos que querían ya la paz definitiva.

### 1.2: La memoria colectiva e histórica

La memoria colectiva es un concepto acuñado por el francés Maurice Halbwachs. Es una noción que está relacionada con la memoria individual, de tal manera que la memoria colectiva corresponde al conjunto de los diferentes recuerdos y memorias de los individuos del mismo periodo histórico, pero que, por el hecho mismo de ser un conjunto de individuos, cabe la posibilidad de que cada uno tenga sus

perspectivas propias que, a su vez, están influenciadas por el contexto social del individuo (Halbwachs, 15).

El concepto interesante que aporta Halbwachs es la diferencia entre la memoria autobiográfica y la memoria histórica, que trata de la divergencia entre la memoria que alguien tiene por experiencias y la memoria que alguien ha conseguido como préstamo de los demás. Es la historia que leemos y que podemos reconstruir solo por haberla leído, y no por experiencia (Halbwachs, 17). A la hora de analizar una novela sobre la Guerra Civil española, este es un aspecto interesante, ya que así se puede entender mejor el libro. Si se escribe reconstruyendo su propia memoria, la persona sabe que los motivos de escribir tienen más que ver con procesar la propia historia; si se escribe con la memoria de los demás, se registra para contribuir al debate público sobre el tema.

En España, esta cuestión está aún viva, puesto que la gente vive todavía las tensiones que sufrieron durante la época de posguerra. Un ejemplo muy candente es el caso de los niños robados. Durante la época de Franco, las monjas robaron a niños de familias pobres y republicanas para venderlos a familias afectas al régimen y ricas. En muchos de esos casos adujeron a los padres que el niño había nacido muerto. Diana Marre cita en su documento, en una revista de antropología social, un artículo de un periodista que muestra la frustración que aún existe sobre ese tema:

en España alrededor de un millar de hombres y mujeres de más de 70 años continúan sin tener el derecho a conocer su verdadera identidad. La amnesia colectiva sobre los niños robados en el franquismo representa un vergonzante capítulo de nuestra historia que, inexplicablemente, ni políticos ni historiadores parecen dispuestos a enmendar (121)

En otro orden de cosas, sí hay determinados progresos con respecto a la recuperación la memoria colectiva. Así, en el año 2002, la ONG ARMH (Asociación para la Recuperación de la Memoria Histórica) empezó excavando los restos de los republicanos desaparecidos (Davis, 858-859). Lo significativo de esto es que las investigaciones e iniciativas de este tipo dependían del clima político. Por una parte, el Partido Socialista Obrero Español (PSOE) parece estar dispuesto a romper el "pacto del olvido", y, por otra parte, el Partido Popular (PP) no parece dispuesto a hacer lo propio. Esto se ve en dos ejemplos: la iniciativa del PSOE, que reclama exhumar los restos de Francisco Franco del Valle de los Caídos, a la que se opuso el PP, y la aprobación de la Ley de Memoria Histórica en 2007, otra vez con el voto en contra del PP (Reuters y Télam, 2007). El Valle de los Caídos es un tema polémico entre los rivales, puesto que el PSOE quiere eliminarlo porque, por su historia, es un "lugar de la memoria para los caídos en la Guerra Civil española que habían luchado del lado de los "nacionales" (Winter, 212), algo que el PP no desea. Por otro lado, la Ley de Memoria Histórica tiene los siguientes puntos principales:

- Reconoce y amplía los derechos de quienes padecieron persecución o violencia por razones políticas, ideológicas o religiosas durante la Guerra Civil y el régimen de Franco.
- Reconoce el derecho a obtener una reparación y reconocimiento personal a los afectados y a llevar a cabo reclamaciones judiciales.
- Otorga la posibilidad de adoptar la ciudadanía española a los hijos y nietos de emigrantes y exiliados por el franquismo.
- Emplaza al retiro de escudos, insignias, placas y otros símbolos de exaltación a Franco, la Guerra Civil o la dictadura.
- Autoriza a localizar fosas comunes de víctimas del franquismo.  
(Reuters y Télam, 2007)

Como se ve, el penúltimo punto, el de quitar los símbolos del franquismo, constituye aún algo difícil de digerir para los "nacionales".

### 1.3: El "pacto del olvido" y la memoria colectiva e histórica en *Donde nadie te encuentre*

Al lado de progresos políticos y sociales mínimos, la literatura, después de la transición, intentó romper con el "pacto del olvido" y recuperar la memoria colectiva e histórica, esto es, que lo que parecía la verdad anteriormente, en ese momento ya no lo era o, al menos, solo lo era parcialmente. De esta forma, la literatura sirvió como una guía para la sociedad, instando a que la gente exigiera a conocer la verdad. La cita siguiente plantea cómo debemos ver la literatura actual sobre la Guerra Civil española:

Desde el principio del boom, la literatura y los literatos han participado activamente en la lucha discursiva sobre la interpretación del pasado. En el contexto politizado de hoy en día, la novela sobre la guerra civil o el franquismo no se escribe ni se lee como ficción "pura", sino que los autores a menudo reivindican la literatura como media para dar a conocer historias "olvidadas" o manipuladas por la historiografía franquista. (Lauge Hansen, 43)

Esa búsqueda de verdades que hace el libro muestra que lo que se sabía antes ya no sirve ahora. Un ejemplo que aparece muy pronto en la novela es lo que piensa el psiquiatra Lucien Nourissier sobre La Pastora, argumentando su obsesión por esa mujer:

la duda sobre su identidad sexual -¿es hombre, mujer, transexual?- sus comportamientos antisociales, su adscripción ideológica a la guerrilla

antifranquista, su capacidad de vivir en la naturaleza, su facilidad para matar seres humanos. (Giménez Bartlett, 25)

Aquí hay un prejuicio sobre ella que existe en la sociedad, causado también por la propaganda franquista. Más adelante se lee la historia de La Pastora cuando dice:

Pero yo no soy un lobo ni una bestia y nunca he matado a nadie. (48)

Otro aspecto al que la escritora ha apuntado en su novela es el silencio de los vencidos, de los cuales María Corredera González dice lo siguiente:

El hecho de que tuvieran que silenciar su pasado no significaba que olvidaran, que borrarán de sus memorias sus experiencias de guerra o de posguerra o las de sus familiares o conocidos. Basta que se les haya dado la oportunidad, como nos lo demuestran los numerosos testimonios aparecidos recientemente. (28)

Así, también sufrió el compañero de Teresa, Francisco, y su familia, que eran republicanos. Cuando terminó la guerra, los "nacionales" empezaron a maltratar a toda la familia, provocando que al fin Francisco se enrolara en el maquis. Lo que sucedió posteriormente es una historia dolorosa: su mujer y sus hijos fueron maltratados por la Guardia Civil, y, si hablaban sobre ello sabían que la cosa iría a peor. Estos son unos de los ejemplos que hay en el libro sobre el silencio de los vencidos, tienen miedo de hablar con alguien y siguen sus vidas cotidianas sin meterse en conflicto alguno.

Lo que hace la escritora con esa historia es introducir a un grupo de republicanos que están menos afectados: los médicos, a los que el régimen franquista daba trabajo poniéndolos en pueblos con los que no tuvieran ninguna relación ni vinculación emocional (87). La encarnación de un médico republicano se ve en el doctor Federico Ramos. Es un doctor que mantiene sus ideas rojas y con ellas, además, intenta ayudar a Infante y Nourissier intermediando entre ellos y la mujer de Francisco para que puedan preguntarle sobre Francisco y Teresa. Aquí se ve a un vencido que no se calla y en secreto ayuda a la gente con sus ideas y relaciones.

Así, la novela usa la memoria "secreta" en su contexto histórico con el fin de ayudar a romper con el "pacto del olvido". El contenido de la novela, en mi opinión, no ha de interpretarse como si fueran verdades absolutas, sino como una guía para que la sociedad empiece o profundice en el debate sobre el "pacto del olvido" y desde allí, en la recuperación de la memoria histórica.



## 2: El significado del maquis en *Donde nadie te encuentre*

Después de leer *Donde nadie te encuentre*, se puede colegir que el maquis resulta un tema muy destacado. A la palabra maquis, la RAE le da el significado siguiente: "Guerrilla de resistencia antifranquista durante la posguerra civil española.". Pero el origen del vocablo es francés: significa 'matorral' en español y se aplica por metonimia a los hombres que viven en el bosque, en los matorrales. Desde el romanticismo decimonónico, *pendre le maquis* significa literalmente 'vivir entre matorrales' y, castizamente, 'echarse al monte' o 'vivir a salto de mata.'. (Moreno-Nuño, 233) Así, observamos que no se trata de una guerrilla como la de Vietnam, por ejemplo, donde los combatientes permanecían en casa cuando no luchaban y eso tiene sus razones, que explicaré adelante. El maquis tiene un papel relevante a la hora de intentar entender la memoria de los españoles en la posguerra, ya que forman parte de ella y no tenían voz oficial durante este tiempo. Lo curioso, además, es que incluso el Partido Comunista de España (PCE), como organización de antifranquistas, haya aceptado esa actitud de no "incorporar la memoria de la guerrilla en la nueva identidad nacional, producto del consenso de la Transición." (235-236) De esta forma, sirve como un elemento con el cual analizaré la relación entre memoria oficial y memoria individual.

En teoría, la representación del maquis en la literatura se divide en tres modelos, tal como lo establece Carmen Moreno-Nuño en su libro *Las huellas de la Guerra Civil*. El primero: *El maquis en la literatura franquista: maquis = bandoleros* (243); el segundo: *El maquis en la literatura antifranquista: maquis = héroes* (253); y el tercero: *El nuevo paradigma de la democracia: maquis = supervivientes* (259). Usar esa división para analizar un libro es útil, puesto que la teoría es muy estricta y así también se puede ver si la realidad coincide con aquella. Después de haber analizado cada uno de ellos y de haber comparado sus características con lo que ocurre en *Donde nadie te encuentre*, por un lado, se puede decir algo sobre la aplicabilidad de esa teoría y, por otro lado, se puede responder a la pregunta de este capítulo: ¿por qué Alicia Giménez Bartlett ha usado el maquis en su libro? ¿Qué papel tenían en la Guerra Civil, y posteriormente, para estar vinculados al pacto de silencio como tema? Para entender mejor el maquis es imprescindible hablar de los republicanos en el exilio, por estar la inmensa mayoría de sus jefes en el extranjero.

### 2.1: El exilio republicano español

La caída de Cataluña implicó el inicio del periodo en el que huyó una parte muy importante de los españoles, sobre todo a Francia. En los primeros años huyeron alrededor de 470 mil personas (Pla Brugat, 14). Junto con las personas, se exiliaron igualmente las estructuras de Gobierno, que tenían recursos y organismos para usar durante el exilio (16). Según el estudio de Pla Brugat, esos recursos se agotaron a lo

largo del tiempo, y Francia empezó a entablar negociaciones con España para una repatriación. Con el inicio de la Segunda Guerra Mundial, las relaciones entre el Gobierno francés y "esos españoles" se volvieron tensas tras el pacto germano-soviético, y el Gobierno cerró todos los organismos. Además de todos estos pasos negativos, que sucedieron uno tras otro, el número de los países que reconocieron a ese Gobierno en el exilio como gobierno legítimo de España cayó. Y, como los jefes del maquis formaban parte de esos españoles en el exilio, se entiende mejor la caída del maquis en España, ya que se agotaron los recursos para enviarles.

## 2.2: El maquis en la literatura franquista: maquis = bandoleros

En los años cuarenta, los autores no hablaron de la guerrilla y optaron por el silencio, debido al miedo que tenían al régimen franquista (Moreno-Nuño, 243). Después, en los años cincuenta, el régimen franquista empezó su guerra sucia con el objetivo de debilitar al maquis y, desde entonces, aparecieron novelas sobre este movimiento. Moreno-Nuño da como ejemplo el libro *Testamento en la Montaña*, de Manuel Arce, en el que sostiene que se trata de revelar el carácter criminal del maquis mostrándolo como un negocio rentable para después huir a América (245). Una característica de esas novelas es el hecho de que Francia aparezca como "lugar elegido como paraíso para gastar el botín conseguido mediante los robos, extorsiones y secuestros que se atribuyen a los maquis" (245). Este recurso sirve para mostrar al maquis como un producto extranjero. Asimismo, este aspecto lo vemos varias veces a lo largo del libro, aunque con una función diferente. Aquí, en mi opinión, se observa además la importancia de utilizar los tres puntos de vista en la teoría sobre el maquis a la hora de analizar *Donde nadie te encuentre*. Se ve claramente que son características que no incluyen las opiniones de los otros bandos. Por eso es imprescindible usar los tres para saber qué hace el libro con las diferentes opiniones y tener así una idea integral.

Un informante de Carlos Infante y Lucien Nourissier, el juez Eusebio Santillana cuenta sobre un maquis del que conoce su historia:

Olivier Herrera era un hombre joven de origen español, que vino desde Francia para enrolarse en las tropas republicanas. (Giménez Bartlett, 283)

Por su parte, Teresa Pla Meseguer habla de lo que le ocurrió durante su vida en el maquis:

En marzo de 1950 llegó un grupo de siete maquis desde Francia con las últimas Órdenes de los jefes del partido. (320)

Lo que difiere es que la autora usa este aspecto para reflexionar en la lectura sobre eso, de tal manera que dicha autora conoce el significado que los franquistas quieren dar con este aspecto, asegurando que no es así en realidad.

El partido mandaba la retirada y a todos los que estábamos en el monte nos irían pasando a Francia poco a poco. Mientras tanto, nada de grandes acciones porque ya habían muerto demasiados compañeros. Me contaron que la gente se quedó de una pieza, porque decir que nos retirábamos y que se acababa el maquis era como decir que nos habían vencido la Guardia Civil y los franquistas. (321)

Otra característica interesante es el carácter político del maquis, que es constantemente silenciado (Moreno-Nuño, 252). Esto formaba parte de la guerra sucia del régimen franquista, ya que, si permites que se describa a un grupo enemigo con ideas políticas, la gente podría tener simpatías hacia ese grupo, mientras que, si no lo haces y describes solo sus actitudes más perniciosas, podrás eliminar todo sentimiento de simpatía. En el libro, la autora critica esta situación, de manera que, durante el proceso, Carlos Infante y Lucien Nourissier sí están interesados en los temas políticos, pese a que no lo anuncien a los demás.

Un informante de Carlos Infante y Lucien Nourissier, el tío Tomás respondiendo a Carlos y Lucien, afirma lo siguiente:

—¿Ustedes qué son, espías de Franco o algo así?

—Le juro que no, tío Tomás. El doctor estudia la mente de las personas y se interesa por esa mujer, justamente le gustaría saber si es mujer u hombre en realidad, que no parece muy claro; pero no tenemos nada que ver con la política. Enséñele su carnet de médico, Lucien. (Giménez Bartlett, 63)

Por otro lado, en las palabras de Teresa subyace la idea de silenciarlo, de tal manera que valora su entrada en el maquis con razones no políticas. Así,

Teresa Pla Meseguer vuelve a hablar de lo que le aconteció durante su vida en el maquis:

A mí no me interesaba la política, de manera que allá ellos con lo que quisieran sacar viviendo a salto de mata por las montañas. (208)

Más adelante, Teresa conversa con Carlos el Catalán, un maquis que la quiere en el movimiento:

—En el maquis te daremos instrucción política y, por supuesto, aprenderás a leer.

Cuando oí eso se me subió la sangre a la cara. ¿De verdad me enseñarían a leer?  
(249)

Una característica importante es la imagen de la Guardia Civil en la novela franquista. “La mitificación heroica de la Guardia Civil es frecuente” (Moreno-Nuño 252). Mostrar a la Guardia Civil como si fuesen héroes tiene que ver con el hecho de significar que salvan al pueblo de algo “maligno”, debilitando otra vez al maquis. *Donde nadie te encuentre* cuestiona con la novela franquista, que convierte en héroes a los miembros de la Guardia Civil, mostrando el lado contrario, de tal forma que, en el libro, en varios contextos se ve la Guardia Civil como un cuerpo para la represión.

Por su parte, un informante de Carlos Infante y Lucien Nourissier, el tío Tomás, responde así a Carlos y Lucien:

—Los de la Guardia Civil no eran mejores, aún ahora me dicen barbaridades porque no me callo: que si me van a matar a los perros, a incendiarme la casa, que me pegarán un tiro y me tirarán a un estercolero... (Giménez Bartlett, 60)

Del mismo modo se expone también como razón para echarse al monte. Esto es lo que afirma el tío Tomás:

—Francisco había nacido en Castellote, un pueblo que ya queda a trasmano de aquí. Su padre y su abuelo eran sospechosos de tener ideas rojas, así que la Guardia Civil iba de vez en cuando a su masía y les pegaban palizas, palizas de dejarlos medio muertos. Hasta que no pudieron aguantar más y se echaron al monte. (64)

Así, lo que se puede decir es que la autora conoce muy bien la literatura franquista y da la impresión que intenta cuestionar el mundo que trata de reflejar, además de la forma de hacerlo.

### 2.3: El maquis en la literatura antifranquista: maquis = héroes

La literatura antifranquista hace lo contrario que la literatura franquista, con esto quiero decir que, mientras que la literatura franquista muestra al maquis como a un grupo de bandoleros la literatura antifranquista lo muestra como a un grupo de héroes. Como a la hora de publicar esa literatura la guerra ya está terminada, por un lado existe la psicología de perdedores y, al otro lado, se trata de autores exiliados, por lo cual tiene características que están vinculadas a esa realidad. Una pista pasa por falsificar el pasado, de tal manera que para ellos la guerra aún no está perdida o terminada; otra tiene que ver con clasificar al maquis como representante natural de los republicanos, que a su vez también sufrieron de aquel maquis por los asaltos. En el libro que he estudiado, existe una referencia a este respecto:

Un informante de Carlos Infante y Lucien Nourissier, Matilde, la mujer de Francisco, respondiendo a Carlos y Lucien, afirma lo siguiente:

El padre de mi marido se llamaba Isidro y, como era republicano, cuando acabó la guerra se hizo del maquis. (108)

En esta cita vemos que *Donde nadie te encuentre* no se puede categorizar poniéndolo en una de las tres teorías, porque, por una parte, acepta la realidad, pero, por otra, generaliza en exceso al bando republicano, cuyo destino es el maquis por naturaleza. Además, incluye la visión franquista en ese contexto en su novela, cuando un guardia civil habla con Nourissier y dice esto:

Lo sé, pero a veces en el extranjero no se nos trata bien. Se dicen cosas negativas, dobles sentidos, falsedades..., que si somos un pueblo bárbaro, que si aquí no hay libertad... Pero lo cierto es que, después de la guerra, se ha iniciado en España una época de cambio y prosperidad. Gracias al Generalísimo gozamos de paz y convivimos sin problemas todos los españoles. (215,216)

Tras haber dado al lector una imagen negativa de la Guardia Civil, esas palabras sirven para mostrar el significado contrario. En realidad, estas no sirven para dar credibilidad al régimen franquista, sino más bien para debilitarlo. Un efecto secundario de estar en el exilio y dar tu punto de vista es desconocer en cierta medida la realidad actual. Eso fue un problema de los escritores antifranquistas, y es algo que se ve igualmente en la lectura de esta obra, donde se hace referencia a los líderes en Francia que toman decisiones que no coinciden con la dura realidad que se vive en España:

En este sentido, Teresa Pla Meseguer habla de lo que pasó durante su vida en el maquis:

El nuevo jefe José María nos reunió una noche y dijo que los del partido, en Francia, le habían dicho que repartiéramos más propaganda y que no hiciéramos tantas acciones guerrilleras y de sabotaje porque las órdenes generales estaban cambiando. Bueno, pues la gente pensaba que eso estaba bien, pero que repartir octavillas en el monte no iba a ser cosa muy fácil. (301)

#### 2.4: El nuevo paradigma de la democracia: maquis=supervivientes

Gracias a la transición, la moderna democracia española sustituyó al régimen franquista. Se suponía que todo estaría permitido, por lo que comenzaría la búsqueda de verdades. En ese contexto social, el maquis en la literatura se convierte en grupo de sobrevivientes “enfrentados a extremas condiciones de vida.” (Moreno-Nuño, 259). Asimismo, eso implica que la lucha contra el franquismo ya no es un objetivo en sí, sino que se convierte más bien en una excusa para que los maquis puedan sobrevivir matando y robando. Y eso no solo se hace como cambio de maquis en el transcurso del tiempo, sino que muestra además a los participantes como seres que en sus vidas normales no podrían tener éxitos y desde entonces entran en el maquis para significar algo. Este aspecto aparece muy bien reflejado, por ejemplo, en un diálogo de Nourissier con el doctor Ramos, un republicano que sigue viviendo porque el régimen franquista no tocaba a los médicos. Este personaje le dice a Nourissier:

—La ideología republicana es actualmente una entelequia. Nunca habrá una república en España, hemos perdido la batalla, soy muy consciente de ello. Los guerrilleros del maquis eran ya una esperanza sin fundamento, pero ahora ni ésa nos queda. No, ¡basta de idealismos, hay que pensar en sobrevivir como única meta! (Giménez Bartlett, 97)

La cuestión de entrar en el maquis por experiencias malas durante el pasado también ocurre en el libro. De hecho, es un aspecto continuo. Así la pastora, que es uno de los apodos de Teresa, es una hermafrodita que con su entrada cambia de “sexo” y ello muestra como una razón para entrar en el maquis. Lucien Nourissier le describe así en sus observaciones:

Si anteriormente a su entrada en el maquis la sujeto se veía obligada a realizar duras y largas tareas como pastora, el ejercicio continuado de la libertad y de la falta de obligaciones, así como el gusto por la facilidad de los asaltos, pudieron llegar a constituir para ella un modo agradable de vivir. (161)

La búsqueda de verdades causa igualmente la obliteración de las mitificaciones de las novelas franquistas y antifranquistas. Aunque tienden más a consentimientos con el maquis y menos con la Guardia Civil, lo hacen porque reconocen que los republicanos han perdido y eso nunca podrá cambiar. En la lectura, la forma del libro lo muestra, ya que los mitos son la representación de las cosas que no se conocen con seguridad, mientras que en el libro hay dos historias paralelas: una de Carlos Infante y Lucien Nourissier en su búsqueda por encontrar a Teresa, y otra, la historia que cuenta Teresa.

Dicho lo cual, lo que surge de esa teoría en relación con el libro es servir como base de reflexión. Hay informaciones contaminadas, puesto que los dos bandos de la Guerra Civil tienen su propia versión del maquis y lo que hace la autora es jugar con esas versiones en su libro. Está claro que lo ha usado para saber que, durante el régimen de Franco, estaba prohibido escribir bien sobre los republicanos, pero que, a pesar de esa prohibición, hubo personas que "penetraron" por esa restricción: los españoles exiliados. Así, hay un silencio artificial, porque los dos lados sí se expresan; solo hay diferencias en cuanto a la eficacia. Del mismo modo, el uso de la búsqueda como detective no es casual, sino que la autora lo pone así como tema central por el motivo de que, saliendo de una situación en la que los dos lados escriben algo paralelamente, es preciso buscar las verdades reales. No solo muestra la violencia de la Guardia Civil sino también de los maquis contra el pueblo. En ese sentido, esa novela da una perspectiva contraria a lo que sostiene Mercedes Yusta Rodrigo en un artículo sobre la violencia del maquis:

Ante la acumulación de datos y la letanía de acontecimientos luctuosos y violentos, el historiador se siente en ocasiones sumergido e incapaz de dar un sentido a tanta sinrazón aparente; dicha acumulación, en lugar de producir sentido y hacer inteligible un momento de la historia particularmente doloroso, daría así lugar a una "deshistorización por el choque de la violencia que reduce la razón al silencio". (109)

En general, en las novelas de los dos bandos vemos sus ideologías, y no las actitudes de la gente normal, que no son militantes. Por eso, en mi opinión, este es un libro interesante, pues hace reflexiones de los dos bandos y con eso muestra que la memoria oficial no es la misma para todos y, desde luego, es diferente para cada uno, teniendo en cuenta que, para las personas, lo importante es que la diferencia no está en los detalles, sino en el centro mismo de su propia historia.

### 3: La confianza

#### 3.1: Los términos 'confianza' y 'traición'

##### 3.1.1: Confianza

Durante la Guerra Civil, España se dividió prácticamente en dos partes, aunque las fronteras no estaban claras; hubo incluso hermanos que eligieron bandos contrarios y combatieron el uno contra el otro. Eso ha de tener necesariamente un impacto sobre la sociedad. También hay que darse cuenta de los factores que influyen sobre ello. Dicho lo cual, la pregunta que surge primero es ¿qué es la confianza?

Francisco Herrero Vázquez distingue en un artículo entre confianza social o generalizada y confianza particularizada (607). Con la confianza social se refiere a la confianza en la sociedad en general, por ejemplo, confiar en las multitudes en la calle, por la noche, para poder salir, sin saber nada en particular de las personas en que se confía (607). Con la confianza particularizada, Francisco Herrero Vázquez se refiere al hecho de que uno ya sabe algo del otro o un similar del otro con lo cual se confía o no, por ejemplo, una persona, en Holanda, se fía de la policía fácilmente, mientras que esa misma persona, cuando se va a Bulgaria, no tiene la misma confianza, debido a los casos de corrupción por parte de la policía búlgara. Este último ejemplo también implica algo: lo estándar es confiar en los demás, pero, si se rompe esa confianza, esta se convierte en algo difícil de recuperar.

Por otro lado, John L. Aguilar, hace otra distinción; confianza racional y confianza psicológica (3). La confianza racional refiere una situación en que alguien tiene una relación de intercambio y se fía de su compañero solo para obtener su meta, es decir, que él hace un cálculo de riesgos y decide qué es aceptable. La confianza psicológica alude a una confianza en la que la percepción emocional con respecto a una gama larga de personas y situaciones es determinante.

Con estas dos personas, ya vemos que los dos tienen diferentes puntos de vista en lo que concierne a la misma cuestión. Herrero Vázquez se centra en "sociedad contra individuo", mientras que L. Aguilar se enfoca en lo "racional contra lo irracional". Según mi criterio, los dos tienen validez, ya que considero que son complementarios: la racionalidad y la sociedad tienen su influencia en la confianza de ambos. Por ejemplo, el cálculo de riesgos que hace un francés en cuanto a fiarse de alguien en España es diferente al cálculo de riesgos que hace un español en la misma situación; las racionabilidades de los dos no serán iguales mientras que la sociedad sí lo es.

Además de lo dicho, Carlos Pereda, sostiene en una entrevista publicada en *El Ciervo*, que la base de confiar en alguien es confiar en uno mismo. Es "confiar la capacidad de actuar de acuerdo a lo que uno considera que es lo mejor para uno mismo" (Pérez Colome, 11). Por tanto, no es suficiente fiarse de alguien; también tiene uno que saber que son sus capacidades en situaciones difíciles.



### 3.1.2: Traición

Asimismo, Carlos Pereda centra su atención en el acto que dinamita la confianza y que también vemos en la novela: la traición. El estudioso diferencia entre traiciones grandes y traiciones pequeñas (10). La traición grande es algo muy grave en contra de alguien o algunos, y las traiciones pequeñas se producen cuando existen choques de intereses y una persona elige sus propios intereses sobre la amistad.

Por otro lado, Giovan Francesco Lanzara destaca otra razón en un artículo: una crisis institucional –como el cambio de democracia a dictadura en España- modifica las percepciones individuales y colectivas de los riesgos que también crean desconfianza hacia las nuevas instituciones y personas (937). Por ejemplo, la Guardia Civil de la República no se ve de la misma manera que la Guardia Civil del franquismo. Una característica que se describe en un artículo de un autor anónimo en *El Ciervo* es, además de la traición misma “el pensamiento de nosotros y ellos” que conocemos en holandés y que aquí se ve en la falta de confianza en la “buena fe” del otro, llamado automáticamente ‘traidor’ (3). Es algo que tiene que evitar una sociedad, porque lo que hace es dividirla aún más. Josep M. Margenat ve ese proceso en España, diciendo en un artículo que se proyecta la izquierda como inocente y la derecha como culpable, algo provocado por la falta de reconciliación de la memoria (28).

## 3.2: La representación de la confianza en *Donde nadie te encuentre*

### 3.2.1: Confianza y traición entre Carlos Infante y Lucien Nourissier

En el primer encuentro, ambos (el periodista de Barcelona que escribió sobre La Pastora y el psiquiatra de Francia que quiere saber más sobre La Pastora y ha venido a España a buscarla) estuvieron en un proceso de exploración, esto es, que los dos querían saber si el otro era confiable. La primera frase de Carlos en ese contexto fue: “¿Se ha vuelto usted loco? ¡Baje la voz! ¿No sabe dónde estamos, nadie le ha informado del régimen político que impera en este país?” (Giménez Bartlett, 17) Aquí se ve muy bien la diferencia de la confianza racional en cuanto a la confianza social entre el español y el francés; lo que es razonable para el francés no lo es para el español en la misma sociedad. Con esto se muestra la distinción que genera crecer en sociedades diferentes. Ello implica que no existe la confianza universal.

Después de mostrar las diferencias en cuanto a la sociedad, se muestran igualmente los pensamientos de uno con respecto al otro cuando Nourissier dice lo siguiente:

A decir verdad, la impresión que había causado Infante no era óptima. Parecía un individuo no demasiado fiable, había algo en él áspero y descreído. Su sonrisa estaba teñida de cinismo y su mirada revelaba desconfianza (21).

Entonces, observamos que su relación con Nourissier empieza con dudas, pero sucede lo mismo a la inversa: Infante tiene sus dudas de Nourissier:

- No se ofenda, debe comprender que hay cosas que chocan en usted.....
- ¿Cómo llegó a sus manos un ejemplar de *La Vanguardia*, y por qué habla usted tan buen español? (25)

Posteriormente vemos que los dos hacen un cálculo de riesgos, dado que no se fían el uno del otro, pero, no obstante, empiezan colaborando;

¿Confía usted en mí, doctor Nourissier?

El médico lo miró durante un instante, luego declaró con toda calma:

- Nunca confiaría del todo en alguien que sólo actúa por dinero.
- Somos entonces antagónicos. Yo no confío en los que se apasionan demasiado por ideas.
- Intentaremos salvar esas distancias.
- Eso espero.
- ¿Cuándo empezamos? (32-33)

De la misma forma, observamos que Nourissier forma su (des)confianza particularizada, porque, tal como dice, no se fía del todo de alguien que sólo actúa por dinero. Luego, cuando su primer informante le proporciona datos, le ofrece dinero y le insulta. Entonces, con su experiencia con Infante cree que todos en aquel tiempo son así (desconfiables), que actúan por dinero. Prosiguen luego signos de traición, refiriendo las "traiciones pequeñas" hasta el final de la novela, y solo allí, cuando Infante le dice que es un traidor, se entera y se expone la imagen global:

- Soy un traidor, querido amigo, soy un traidor. ¿Te suena lo que es un traidor? Apuesto a que no estás muy seguro, pero yo sí, yo lo sé muy bien. Cuando me escribiste al periódico en Barcelona, me puse en contacto inmediatamente con la Policía. Ellos me dijeron que te dejara hacer. Luego, cuando nos encontramos y

me propusiste te plan, fue la propia Policía quien me pidió que te tutelara, que te despistara para que no obtuvieras ningún resultado en tus pesquisas. (492)

Lo que transcurre después tiene que ver con contar que no es totalmente así. De hecho, incluso como lector te fías de Infante desde el principio. Este personaje primero afirma que se trata de una traición, pero después lo desmiente parcialmente:

Ahí acabó mi connivencia con la Guardia Civil. Puedes no creerme, pero te equivocarás. A partir de ese momento fui a lo mío y lo mío era encontrar La Pastora y servirte de verdad. (492-493)

Así, se revela además que una traición, genera desconfianza. Es decir, si haces algo mal y traicionas a alguien, esa persona ya no se fiará de ti, aunque trates de enmendar el error al tiempo.

### 3.2.2: Confianza y traición con los demás

Infante y Nourissier empiezan la búsqueda con un amigo del primero que se llama Miguel Sabater y del que se dice que "Se trata de un periodista local, amigo mío desde hace años, absolutamente fiable" (39). Él les envía a su tío Tomás para obtener más información, cuando se genera cierta desconfianza por un interrogatorio de la Guardia Civil, momento en que ambos tienen otra idea de quién pudo haber traicionado:

Lo que de verdad me preocupa es otra cosa: ¿cómo cree que se han enterado de que hemos preguntado por el maquis?

-Su amigo Miguel se ha ido de la lengua.

-Imposible. Él nos ha enviado aquí. Ha sido el tío Tomás. En cuanto salimos de su casa fue a dar parte al cuartelillo de nuestra visita.

-Eso no es lógico. Ese hombre nos proporcionó información, nos dio consejos, ¡nos invitó a beber en su propia casa!

-La cultura de la delación está muy extendida aquí.

Como consecuencia de ello, otra vez se observa la diferencia entre una persona que vive en esa sociedad y alguien de fuera en cuanto a la confianza, porque posteriormente, al volver a interrogar al tío Tomás, saben que fue él quien habló. Además de experiencias directas, se describe igualmente la relación con la sociedad de los pueblos. Por ejemplo cuando Lucien Nourissier escribe una carta a su mujer en Francia sobre sus experiencias:

La gente también es extraña: desconfiada y hosca al principio, pero amable y hospitalaria después (78).

De esto se desprende que la sociedad española funciona de otra manera. En una sociedad normal, a cualquier persona se le da el beneficio de la duda, mientras que en esa sociedad de posguerra se duda de todo el mundo. No obstante, esto es algo que no se ve en personas conocidas como republicanas, como el doctor Federico Ramos, en quien confían todos y al que solo le preguntan por su criada: “¿Qué grado de confianza tiene con respecto a su doméstica?” (94) Después, todos los encuentros empiezan ya con dudas. Por ejemplo, se citan con un juez, que se llama Eusebio Santillana, y se preguntan: “¿y si la cita con el juez no era más que una trampa?” (235) Asimismo, con respecto a la sobrina del juez, de nombre María José, quieren conocer motivos para decidir si es confiable. Después de dos personas que no les traicionaron, parecen ser menos cuidadosos, puesto que se fían del maestro del pueblo, Joaquín Cuevas, que luego les traiciona con una trampa en la que quiere entregarlos a la Guardia Civil. Les salva un chico que se llama Diego, y desde ese momento ya no confían en nadie. Solo lo creen cuando el chico les muestra a La Pastora desde lejos.

### 3.3: La confianza y la Guerra Civil

En suma, como ya he expuesto anteriormente, la gente empezó a no confiarse tras un cambio de “las instituciones”. Con la Guerra Civil, ni la Guardia Civil, ni la familia, ni los amigos, ni absolutamente nada significaban lo mismo; la línea entre los dos bandos había roto también esas relaciones que antes no parecían frágiles. Lo simbólico de ese proceso de desconfianza fue la sucesión de Francisco Franco por Juan Carlos I, del que todos esperaban una continuación de la dictadura, pero quien empezó la transición hacia una democracia. Por otra parte, hacer algo con ese acto que finalmente era inevitable, en mi opinión, también ha mostrado al pueblo español que no debe perder la confianza nunca.

## Conclusión

En este estudio he investigado la novela *Donde nadie te encuentre* (2011), de Alicia Giménez Bartlett, con un enfoque desde distintos ángulos vinculados a la Guerra Civil. Al principio, he formulado la siguiente pregunta de investigación:

¿ De qué forma *Donde nadie te encuentre* pone en cuestión los tabúes del “pacto del olvido”?

El “pacto del olvido” era un pacto de reconciliación entre republicanos y franquistas en la transición española con el objetivo de borrar la historia. Se creía que era la única manera de crear paz en un país con una violencia tan extensa e intensa entre ambos bandos contendientes durante la Guerra. Con la ayuda de mis subtemas puedo responder la pregunta central de mi investigación. En mi opinión, *Donde nadie te encuentre* es una novela que entra a rebatir los tabúes del “pacto del olvido”, teniendo tres temas que eran los del “pacto del olvido”, para no abrir “viejas heridas”. He tratado los temas en los tres capítulos, vinculándolos evidentemente a la novela.

En el primer capítulo, mi subtema ha sido la memoria colectiva e histórica. Primero he empezado por explicar qué es el “pacto del olvido”, cuyo símbolo más representativo sigue siendo actualmente el himno de España. El intento era empezar de nuevo, pero el himno ha mantenido su melodía y solo se ha suprimido la letra. El producto es, tal vez de forma involuntaria, un reflejo de lo que quería el “pacto del olvido”: un pueblo que sí sabe pero no habla, o una memoria que sí existe pero de la que no se habla. He explicado, además, que la memoria colectiva es el conjunto de diferentes recuerdos y memorias de los individuos del mismo periodo histórico. Otra distinción que era importante es la diferencia entre la memoria autobiográfica y la memoria histórica: ya se tenga esa memoria por experiencia, ya se tenga por relatos/testimonios de otros. En la sociedad española, la memoria es aún un tema polémico, ya que no hay consenso sobre ello entre los partidos políticos mayoritarios. De la misma forma, he destacado que la novela actual tiene sentidos dobles, de manera que no tenemos que leerlos como si tratase de una ficción pura. Así el libro tiene sus “consejos” al lector. La búsqueda de verdades propias de La Pastora por parte de Lucien Nourissier, en lugar de escuchar lo que se dice en la sociedad, es un ejemplo muy bueno; muestra que lo que sabe la gente hasta ahora puede ser mentira, y aquella tiene, el deber de buscar la verdad. Asimismo, un intento de la escritora puede ser quejarse de los vencidos de la guerra, porque ellos son también socios del “pacto del olvido”. Ella lo hace poniendo vencidos en la novela que siguen hablando y contando sus propias verdades.

En el segundo capítulo, mi subtema elegido ha sido el del maquis. Después de que perdieran los republicanos, una parte se instaló como guerrilleros para combatir al régimen franquista. Finalmente, como resultado de las dificultades por no tener recursos y por una caída de apoyo, estos combatientes también organizaron asaltos que nada tenían que ver con sus ideales. Por eso, durante todo el tiempo se publicaron novelas con diferentes ángulos sobre el maquis. Unos, por ser franquistas, les vieron como bandoleros. Otros, por ser republicanos en el exilio, les vieron como héroes. Y en la actualidad la tendencia es la de verlos como supervivientes. Lo que es totalmente cierto es que el discurso político actual, incluso el del PCE, ya no menciona al maquis. Y es por eso por lo que, aunque en mi opinión habla de manera parcial sobre el maquis siendo partidaria del bando republicano, y también tiene características que no solo apoyan a un bando, se trata de un libro que atreve a cuestionar los tabúes del "pacto del olvido".

En el último capítulo, mi tema desarrollado ha sido el de la confianza. La confianza es un término que tiene mucho que ver con la sociedad y con el individuo mismo. Así, hay una distinción entre confianza social y confianza particularizada. Lo social es lo que tiene que ver con la imagen de alguien sobre la sociedad, sin conocer todos los individuos y sin destacar entonces valores que se reflejan en todos de manera individual. Por su parte, la confianza particularizada es la confianza o desconfianza que ocurre por experiencia propia: si tienes experiencias malas con italianos, por ejemplo, tenderás a desconfiar de un italiano al que ni conoces. Seguidamente he explicado la confianza según la visión de otro pensador, que distingue entre confianza racional y psicológica, algo distinto, ya que allí interviene el cálculo de riesgos. Si consideras que hay poco riesgo, aunque no te fías al cien por cien de alguien, correrás el riesgo. En la novela hay traiciones que se elaboran durante la historia. Según mi criterio la escritora tiene la intención de que la gente piense sobre los efectos de la Guerra Civil en la sociedad española. Además, la escritora estima que la gente está silenciada por el pacto, de ahí que juegue con los términos "confianza" y "traición" en su novela.

En el debate que existe hoy, se colocan la memoria y el olvido como contrapuestos: la memoria representa la cara positiva, mientras que el olvido representa la cara negativa (Pérez Ledesma, 218). Según Pérez Ledesma, no es del todo correcto este punto de vista. Él los ve como unas potencias que los seres humanos no controlan y que incluso son complementarias, dado que la capacidad de recuerdo es limitada, y esto tiene que ver con el hecho de tener en cuenta que recordar unas cosas proviene del olvido del resto (218-219). El hecho de que *Donde nadie te encuentre* no se pueda categorizar en una de las teorías sobre el maquis, es, en mi opinión, un medio para cuestionar el "pacto del olvido" y eso no es un medio para convertir en héroes unos y otros de ambos bandos. Francisco Caudet habla de las diferencias entre la guerra en España y el resto de Europa, afirmando que en Europa el fascismo fue derrotado, dando lugar a una memoria colectiva del antifascismo (3). Bajo mi punto de vista, el vínculo entre confianza y el "pacto del olvido" se basa en esto, de tal manera que el libro muestra la desconfianza existente con objeto de que el lector entienda mejor esas

diferencias entre los españoles, así como las razones del "pacto del olvido" para así poder recuperar la memoria.

## Bibliografía

- Caudet, F: *¿De qué hablamos cuando hablamos de literatura de exilio republicano de 1939?*, Facultad de humanidades y ciencias de educación, Universidad Nacional de La Plata, 1-3 octubre de 2008, pp. 1-25.
- Corredera González, M.: *La guerra civil española en la novela actual*, Iberoamericana, Madrid, 2010.
- Davis, M.: 'Is Spain Breaking Its Memory? Breaking the Pacto del Olvido', *Human Rights Quarterly*, Volume: 27, agosto de 2005, pp. 858-880.
- Francesco Lanzara, F.: *Por qué es tan difícil construir las instituciones, ides*, Volume: 38, enero – marzo de 1999, pp. 925-952.
- Giménez Bartlett, A.: *Donde nadie te encuentre*, Ediciones Destino, Barcelona, 2011.
- Halbwachs, M.: *Het Collectief Geheugen*, Acco, Leuven, 1991.
- Herreros Vázquez, F.: *¿Por qué confiar? Formas de creación de confianza social (Why trust? Ways of Creating Social Trust)*, Universidad Nacional Autónoma de México, octubre – diciembre de 2004, pp. 605-626.
- Lauge Hansen, H. y Cruz Suárez, J.: *La memoria novelada*, Peter Lang, Bern, 2012.
- L. Aguilar, J.: *Trust and Exchange: Expressive and Instrumental Dimensions of Reciprocity in a Peasant Community*, Wiley, Volume: 12, primavera de 1984, pp. 3-29.
- M. Margenat, J.: *Tres actitudes en España*, *El Ciervo*, Volume: 657, diciembre de 2005, p. 28.
- Moreno-Nuño, C.: *Las huellas de la guerra civil: mito y trauma en la narrativa de la España democrática*, Libertarias, Madrid, 2006.
- Pérez Colomé, J. y Patricio, M.: *Carlos Pereda: 'Somos inevitablemente confiados'*, *El Ciervo*, Volume: 705, diciembre de 2009, pp. 10-12.
- Pérez Ledesma, M.: *MEMORIA Y OLVIDO. El Franquismo y la transición, treinta años después*, *Tempo e Argument*, Volume: 1, enero-junio de 2009, pp. 217-235.
- Pla Brugat, D.: *El exilio republicano español*, *Historia social*, Volume: 13, 2004, pp. 14-34.



- Reuters y Télam: *España aprobó la ley de memoria histórica*. *La Nación*, 11 de diciembre 2007. 26 julio de 2014  
<<http://www.lanacion.com.ar/970092-espana-aprobo-la-ley-de-memoria-historica>>.
- *Vuelta al mundo, El ciervo*, Volume: 145, marzo de 1966, pp. 3.
- Yusta Rodrigo, M.: *Una guerra que no dice su nombre. Los usos de la violencia en el contexto de la guerrilla antifranquista (1939-1953)*, *Historia social*, Volume: 61, 2008, pp. 109-126.