

**Universiteit Utrecht**

**RELACIONES DE PAREJAS Y HÁBITOS MARITALES  
EN LA OBRA MI CORAZÓN QUE BAILA CON ESPIGAS  
DE CARMEN RIGALT**



**Trabajo final Spaanse Taal en Cultuur**

Vinculado con el curso:

Spa- Escritoras Españolas 200900146

**Presenta:**

**Maribel Cedeño Parada**

**Nro estudiante: 3875733**

**Asesor:**

**Fernando Nina**

**30 de Julio del 2013**

*AMAR ES SUFRIR  
NO AMAR ES ENFERMAR  
SER AMADO O NO LLEGAR A SER AMADO PUEDE HUNDIR A UNA  
PERSONA EN LA DEPRESIÓN, EN LA AMARGURA Y EN LA ENFERMEDAD.*

*S. FREUD*

## TABLA DE CONTENIDO

Introducción .....	1
Capítulo I. Breve presentación de mi corazón que baila con espigas .....	6
Capítulo II. Los Hábitos.....	8
Capítulo III. El poder.....	14
Capítulo IV. La dependencia y Conflicto.....	18
Capítulo V Análisis narratológico según la Teoría de Genette.....	22
Conclusión.....	24
Bibliografía.....	26

## INTRODUCCIÓN

Ciertamente el vínculo entre la literatura y el tema de la felicidad están muy estrechos. Distintos enfoques proceden entonces a la búsqueda de información dentro de muchos ámbitos culturales, sociales o académicos, la redacción de textos y la manera de contar temas sobre el bienestar en el ser humano, la literatura ha sido y sigue construyendo un canal importante para llegar al ser humano como pensamiento libre ante la manera o en muchas circunstancias acertadas o equivocada por la cual los seres humanos intentan llegar a la felicidad.

En distintos textos literarios se expone como la funcionalidad o disfuncionalidad de las relaciones de parejas pueden estar vinculadas con la práctica de ciertos hábitos, que desde el uso del poder pueden causar o no los desequilibrios emocionales. Los seres humanos se relacionan de acuerdo a sus necesidades, principios, deseos, formas de pensar. Dependiendo en gran medida de esta manera de ser desarrollan actitudes, comportamiento que mientras más lo repiten éstos van formando parte de lo que son. Es decir, determina en muchos casos la manera de proceder y sentir de cada persona.

Las relaciones de pareja se sustentan en ese conjunto de elementos que definen la manera de ser de cada ser humano, desde la forma de comunicación, la afectividad, la amabilidad, la imposición, la sumisión, el poder, la disciplina, los valores, la sexualidad, entre otros elementos. Estas acciones están justo día a día cargadas de emocionalidad, raciocinio, lo cual conlleva a predecir la forma de actuar de cada uno y la interrelación con su cónyuge. Es así como este modo de interrelación puede apuntar a una convivencia funcional o presentarse de manera contraria, conllevando a un estado de conflicto, conmoción y desaciertos en la pareja.

El objeto de este trabajo es describir como las relaciones de pareja obedecen a un proceso de influenciado por una serie de hábitos, que conllevan a comportamientos maritales determinados, y como el poder y la dependencia conyugal se vinculas con los aspectos que desencadenan conflictos maritales; en contacto con otras categorías o aspectos sociales que influyen en los individuos, parejas.

Los aspectos teóricos de la investigación se sustentan en los enfoques de Pierre Bourdieu y Michel Foucault, a través de los cuales se tratarán los indicadores de los hábitos, poder, dependencia y conflicto. El sustento bibliográfico del trabajo estará fundamentado en las siguientes fuentes: Obras: *Mi corazón que baila con espigas* de la escritora Carmen Rigalt; y artículos científicos de Bourdieu (Physical Space, Social Space and Habitus, Theory, On the Family as a Realized Category and The peasant and his body y de la obra de Michel Foucault (Docile bodies, The body of the condemned, Docile Bodies, The Means of Correct Training, Panopticism, Complete and Austere Institutions and The Carceral)

**Palabras Claves:** Hábitos, poder, dependencia, conflicto.

## TEMA

Relaciones de parejas y hábitos maritales.

## PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Desde tiempos más remotos poetas, escritores y científicos han hecho un gran esfuerzo en reflexionar y postular principios de diversa índole sobre la felicidad en el ser humano. El vínculo entre la literatura y la ponencia de estos temas han puesto en evidencia diferentes enfoques sobre las relaciones de pareja. En algunas obras se han afirmado diferentes formas en como las parejas conducen sus relaciones, muchas de estas de una manera funcional, u otras en donde se promueven desequilibrios emocionales.

Las relaciones de pareja se entrelazan con aspectos psico-emocionales, sociales, culturales, etc. Algunos autores exponen repetidamente esta temática. Sin embargo, es un hecho que va mucho más allá de su develamiento en la obra, puesto que algunos de estos elementos se presentan en muchas relaciones maritales.

El esfuerzo de escritores, poetas, en representar en sus obras argumentos sobre la temática de las relaciones de pareja deja en evidencia que esta situación es un elemento que puede obedecer en algunos a esta forma única de cada ser humano de concebir su relación intra e interpersonal.

Sin duda alguna, tanto en épocas pasadas como el mundo actual, la convivencia humana está organizada sentimentalmente en base a las relaciones de pareja, la familia y el matrimonio. Cada manera de interrelacionarse se proyecta desde la dinámica existencial del sujeto, sus necesidades, deseos, expectativas emocionales, ideas, actitudes envisten la forma de actuar de la persona y este hecho repercute positivamente o negativamente en la coexistencia marital.

En diferentes textos literarios se exponen como las relaciones de parejas pueden ser la causa para el éxito sentimental o el elemento que puede fomentar desequilibrios emocionales. En la novela *Mi corazón que baila con espigas* de la escritora Carmen Rigalt, se evidencia como el vínculo sentimental de los personajes se bifurca en

diferentes aspectos emocionales. Por un lado el amor, la resignación, la frustración, el engaño, la dependencia del ser, la indiferencia, el poder en el vínculo yo/tu.

Sin embargo, algunos de los personajes no se atreven o se deciden a terminar con un lazo sentenciado hacia la eminente disolución, no deciden ordenar sentimentalmente sus vidas. Muchos esperan que sea la vida, el tiempo, las circunstancias, quien sentencie el rumbo de cada uno. Es exactamente en este punto en el cual se visualiza esta manera de actuar de los personajes, y donde la actitud o hábito marca su proceder, en un contexto marcado por la indecisión de la valoración propia y la expresión libre de lo que se desea ser.

A pesar que esta novela sea un relato que enseña una forma de vida ficticia, este texto está basado y muestra hechos que pueden ser comparados con las relaciones de parejas funcionales o disfuncionales actualmente. Llama la atención como este tipo de actitudes presente en la obra se repiten, o como muchas parejas mantienen esta forma de comportamientos (hábitos) en sus vidas sentimentales.

Por todo lo anteriormente expresado se plantea la siguiente interrogante:

¿Las relaciones de pareja obedecen a un proceso de influenciado por una serie de hábitos, que conllevan a comportamientos maritales determinados?

## **OBJETO DE ESTUDIO**

Consecuencias de los hábitos maritales al interior de las relaciones de parejas en la novela de Carmen Rigalt.

## **CAMPO DE ACCIÓN**

Situaciones de poder, los hábitos, dependencia, conflictos maritales.

Esta investigación pretende identificar como los hábitos influyen en las relaciones de pareja. Desde esta perspectiva se cimienta en los cuerpos de investigación utilizados en la presente investigación. El sustento bibliográfico del trabajo estará fundamentado en las siguientes fuentes: Obras: *Mi corazón que baila con espigas*, artículos científicos sobre las teorías de Pierre Bourdieu y Michel Foucault; así como también desde el punto de vista de la literatura se empleara el sustento teórico de Gerard Genette. Los indicadores que trataremos son la situación de poder, la dependencia, los conflictos.

## **OBJETIVO GENERAL**

-Identificar los hábitos maritales que influyen en las relaciones de parejas.

## **OBJETIVOS ESPECÍFICOS**

-Establecer una concepción teórica relacionada a las relaciones de pareja y su vinculación con los hábitos maritales.

-Determinar la vinculación del manejo del poder, la dependencia y la base del conflicto en las relaciones de pareja.

## **JUSTIFICACIÓN**

La manera en cómo se relacionan las parejas obedece a una dinámica que ciertamente reúne aspectos de ambos sujetos que conforman la relación. Sin embargo, en muchas relaciones sentimentales el elemento de funcionalidad o disfunción se presenta muy repetidamente, situaciones que son descritas en un gran número de obras literarias.

La forma en como muchas parejas llevan sus vidas sentimentales son de tal manera que se podrían definir como acertadas, puesto que mantienen una vinculación de armonía o caso contrario fragmentada. Es decir, sin entendimiento, anulada en la relación (yo-tu). Sin embargo, son relaciones que aún persisten sin tener un sentido de vida o de felicidad. Se podría pensar que en los distintos tipo de relaciones la repetición de ciertas actitudes o comportamientos dan origen a una serie de hábitos positivos o negativos, disfuncionales que forman parte de la manera de relacionarse de quienes conforman esta unión, y se perpetúan al punto de representar actos automatizados generados por los sujetos.

De esta manera el sentido de vivir, amar, creer o confiar se encuentra envuelto en una rutina afectiva marcada por la indiferencia, resignación y muchas veces costumbre. Si bien es cierto toda actitud lleva implícita una carga afectiva y mientras más repetimos esta actitud ésta se convierte en una concepción arraigada en nuestro sistema de creencia, generando así un hábito en nuestra manera de ser. Es posible que esto mismo suceda en las relaciones de pareja, ya que las continuas actitudes y manera de ser de los involucrados les orienta a actuar de la misma forma, llegando a aceptar una convivencia que aunque está muy lejos del concepto de felicidad se ha acentuado como un estilo de vivir.



## CAPÍTULO I BREVE DESCRIPCIÓN DE LA NOVELA DE CARMEN RIGALT

“*Mi corazón que baila con espigas*”, es una historia en donde la autora narra la vida sentimental de una mujer llamada Fidela. Ella se encuentra atrapada entre sus frustraciones matrimoniales y sus sueños de alcanzar una felicidad casi quimérica a través de un romance prohibido pero constantemente anhelado, que se hace palpable a la piel pero casi inexistente en su corazón.

La vida de Fidela se bifurca como un río con múltiples espacios donde desemboca, pero ninguno le lleva a un destino preciso o finalmente anhelado, puesto que las posibilidades de relación que tiene en su vida están viciadas. Por una parte el desamor, la monotonía que tiene con su esposo y el otro punto es la alternativa de iniciar una vida con su amante, aunque este también es tiene una relación conyugal ya establecida.

En la obra de Rigalt se presenta la vida de una mujer vinculada a tres elementos: su matrimonio con Ventura, la relación extramarital con su amante, Leo y los conflictos con su hijo Marius. Uno de los argumentos de la obra muestra como Fidela no toma mucha parte en la vida del marido, va viendo que su matrimonio se va rompiendo y que necesita desahogarse con alguien.

Ante esta situación Fidela inicia una relación amorosa extramatrimonial junto con Leo, quien también tiene una esposa y tres hijos. El trabajo que realiza este sujeto le permite hacer muchos viajes y es así como mantienen sus encuentros clandestinos, en secreto con Fidela. La relación de la protagonista con su hijo, también es un tanto desafortunada, los problemas que afectan a Marius hacen que ella se implique, al ser su hijo pero sin poder comprenderse ambos.

El inicio de la obra se presenta con una descripción de la vida de Fidela en su hogar, sus problemas con su hijo Marius, su excesiva preocupación y posteriormente los argumentos de su frustrada relación marital.

Por diecinueve años Fidela ha vivido junto a Ventura, esperando poder consolidar un matrimonio real. Sin embargo, *“ella está convencida que la falta de atención y desamor le confirma que su esposo se quiere sólo así mismo”*.<sup>1</sup>

El desenlace de la obra se presenta con la decisión de los amantes de iniciar definitivamente una vida lejos de sus hogares. Sin embargo, los sueños de Fidela se ven frustrados al descubrir que Leo le es infiel, puesto que en la habitación donde se hospedaba su amante se encontraban elementos que evidenciaban la traición.

Ante este hecho la protagonista decide abandonar la habitación, con gran dolor acepta que este idilio debe terminar; por lo que se dirige a una floristería y compra 17 crisantemos amarillos, cada uno por los meses que estuvo con Leo, asimismo atados con un lazo negro los envió a la habitación de su ex amante mientras ella derramaba las primeras y últimas lágrimas.

---

<sup>1</sup> Carmen Rigalt, Mi corazón que baila con espigas. Editorial Planeta 2002

## CAPITULO II LOS HÁBITOS

Muchos de los comportamientos del ser humano están vinculados a una cadena de actos que han sido aprendidos a través de un proceso de enseñanza, modelaje o repetición continua. Todo esto ha llevado al sujeto a introyectar este tipo de actos formando así patrones de conductas que definen la manera de ser de cada individuo.

Desde la infancia aprendemos una serie de conductas a través de la enseñanza de los padres. Por ejemplo, cepillarnos los dientes, esto ha representado un esquema continuo de repetición o modelaje de un acto por medio del proceso de aprendizaje, por lo que para casi todas las personas este hecho forma parte de lo que algunos autores denominan como hábitos.

Se puede definir el hábito como un modo, esquemas de pensar, sentir, actuar, que puede formar parte de un contexto social determinado. El hábito conlleva a que muchos sujetos pertenecientes a un medio social parecido tiendan a tener estilos de vida semejantes.

El hábito representa un elemento que su estudio data desde el tiempo de Aristóteles; entendiéndose como el acto y la potencia. Asimismo como el exterior y el interior. Ahora bien, Pierre Bourdieu define al hábito a partir de una formulación sistémica y sociológica.

Por hábito, Bourdieu entiende el conjunto de *esquemas generativos a partir de los cuales los sujetos perciben el mundo y actúan en él. Estos esquemas generativos generalmente se definen como "estructuras estructurantes estructuradas"; son socialmente estructuradas porque han sido conformados a lo largo de la historia de cada agente y suponen la incorporación de la estructura social, del campo concreto de relaciones sociales en el que el agente social se ha conformado como tal. Los hábitos al mismo tiempo son estructurantes porque son las estructuras a partir de las cuales se producen los pensamientos, percepciones y acciones del agente. Dicha función*

*estructuradora se sostiene sobre los procesos de diferenciación en cuanto a las condiciones y necesidades de cada clase.*<sup>2</sup>

El hábito se aprende mediante el cuerpo, mediante un proceso de familiarización práctica, que no pasa por la conciencia, (Bourdieu, 1989). Los individuos y sus prácticas están vinculados al tiempo. Es así como nuestros actos responden a un proceso que bien puede estar enmarcado en una urgencia temporal.

La introyección del hábito conlleva a la apropiación de los esquemas mentales que fomentan las prácticas o conductas proporcionadas a la situación, espacio físico y social que despierta el interés del sujeto.

En la obra de Rigalt, el hecho que Fidela inicia una relación extramatrimonial, puede responder a esos 19 años de un desgastado matrimonio ya sin sentido, la misma exclusión (espacio social) en el seno de su vida conyugal orienta a la práctica de la infidelidad, respondiendo a un esquema social que se efectúa en muchas sociedades.

Ciertamente, el hecho de ser infiel implica el modo en como muchos sujetos conciben, idean este hecho como una posibilidad emocional. Si bien se analiza desde el contexto social se podría decir que es una práctica que data desde mucho tiempo. Por lo tanto, es una manera de hábito social que aunque consentida por algunos y no aceptada por otros evidencia el interés social de algunos grupos.

A cada individuo perteneciente a una posición social diferente le conciernen disímiles universos de modos, ámbitos de prácticas, percepciones y apreciaciones que, vinculados a un hábito del individuo, lo cual formara parte de la manera de ser de cada persona, y al mismo tiempo una cualidad específica de un colectivo social.

El hábito implica un agregado de disposiciones que permiten el desarrollo y prácticas de acciones por parte las personas que asumen o aprenden un hábito cualquiera. Es decir, en virtud de estas disposiciones, estos individuos se convierten portadores de un hábito.

---

<sup>2</sup> Pierre Bourdieu. Physical Space, Social Space and Habitus. University of Oslo, 1995.

Rigalt en la obra pone de manifiesto en algunos de los personajes. Por ejemplo, la actitud indiferente de Ventura hacia su esposa e hijo, la posición constante por parte de Fidela en decirse así misma que su existencia está orientada al sufrimiento y catastrofismo.

Bourdieu indica que de acuerdo a las disposiciones aprendidas y practicadas continuamente se forman los hábitos en cada sujeto, *“Fue una semana como muchas, Ventura y yo dábamos largos paseos por el jardín, apenas nos acercábamos a la ciudad, comíamos como fieras hambrientas y dormíamos en habitaciones separadas, lo más que me atormentaba de él era el silencio, esos tiempos muertos que mediaban entre mis palabras y su ausencia de respuestas”*.<sup>3</sup>

En la obra de Carmen Rigalt, se identifican estructura de vida que bien se han establecido como comportamientos sociales, que aunque son vistos desde una perspectiva negativa, son actos que se implementan desde hace mucho tiempo. Fidela expresa en la obra *“Muchas lagrimas he derramado por Ventura en los 19 años de matrimonio”*<sup>4</sup>.

Esta frase identifica una actitud, un comportamiento que ha sido reiterado durante muchos años, esta persona en tanto tiempo ha repetido la misma acción, se ha sentido mal, llora, pero nunca tomo una decisión sobre el deseo de finiquitar o modelar estas maneras de proceder de su esposo que le han permitido tener tanta desavenencia emocional.

Ciertamente, no en todas las familias, no en todas las culturas, no todas las mujeres, pero un buen número de personas se auto-sacrifican en permanecer en lo que podría denominarse una “Pseudo-relación”. Es este tipo de vínculo marital en que las personas no se entienden, no se comunican, el afecto se ha desvanecido. Sin embargo, siguen allí resignados, aguardando a que suceda algo, acostumbrados o simplemente habituados a esta estructura social en la que algunos piensan que una separación nunca es buena.

---

<sup>3</sup> Rigalt Carmen, *Mi corazón que baila con espigas*. Editorial Planeta, 2002.

<sup>4</sup> Rigalt Carmen, *Mi corazón que baila con espigas*. Editorial Planeta, 2002.

Muchas parejas viven en unión marital vinculados por patrones de conductas, que se caracterizan por un conjunto de acciones dirigidas siempre a los mismos comportamientos; aunque muchos de estos no aporten elementos positivos para una óptima convivencia.

En algunas culturas este rasgo suele estar presente. Por ejemplo, algo característico en algunas sociedades latinoamericana es el hecho de decir: “En el matrimonio hay que aguantar”, ya sea por diversas razones (económicas, paternas, sociales, educacionales, religiosos, espirituales, etc.).

Muchas personas tienden si se podría decir a presentar una especie de arraigo en relación a esta manera de pensar-actuar, este compromiso sobre la vida de parejas, y el desgaste del matrimonio o de la relación conyugal deja para muchos que lo más importante es no perder el matrimonio, o no quedarse solo, o intentar dar el ejemplo a sus hijos de no separarse o divorciarse.

Otra frase que llama la atención es: “Hasta que la muerte los separe”, es una frase que esta presente en muchas sociedades y en el matrimonio católico, que muchas veces se ha podido escuchar como familiares, amigos la repiten, Este hecho como denominaba Pierre Bourdieu expresa que *“la constitución fundamental del hábito se cimienta en las disposiciones sociales más antiguas y durables, sobre las cuales se piensa, con frecuencia, consiguiendo que muchos más individuos se conviertan en portadores de estas disposiciones.”*<sup>5</sup>

La familia se emerge como el principal ente dentro del contexto social, lo cual da la fuerza para ser la entidad orientada en facilitar el modelo para todas las agrupaciones sociales. Este hecho suele ser de gran relevancia puesto está relacionado a los hábitos, la familia actúa como elemento inicial en la construcción del mundo social.

---

<sup>5</sup> Pierre Bourdieu. Physical Space, Social Space and Habitus, University of Oslo, 1995.

*La familia es el producto de una labor de institucionalización, tanto ritual y técnica. Esta dirigida a la institución duradera en cada miembro, tendiente a asegurar la integración, que es la condición con la existencia y la persistencia de la unidad.*<sup>6</sup>

Bourdieu (1989), habla de “procesos de aprendizajes” durante el desarrollo infantil lo cual fomenta la constitución principal del hábito, ya que estas disposiciones tienden a arraigarse en el portador del hábito, puesto que estas actitudes datan de hace tiempo y por lo tanto son más consistentes y durables en el sujeto portador.

Es por tal motivo que se piensa con frecuencia, que algunos hábitos son innatos y que no están relacionados con la experiencia, al punto de creer que se ha nacido con ellos, pues es difícil recordar las condiciones sociales por las cuales se han hecho posibles.

Sin embargo, muchos hábitos son desarrollados desde el aprendizaje así como también adquirido por esa genética adquirida de la que habla Bourdieu. En la obra de Rigalt se evidencian el rasgo o hábito heredado en la frase en que Fidela expresa: “*Loreto heredo el rasgo de abnegación de la abuela y ese optimismo que entregaba ella*”.<sup>7</sup>

La manera de ser de Loreto, hermana de Fidela era algo muy diferente a la manera de ser de la protagonista, nadie le enseñó, su constitución personal era de ese modo. Loreto es decidida, alegre y justamente termina con su matrimonio por sentir que no es feliz; a diferencia de Fidela quien soporta durante 19 años su disfuncional vida marital.

Por otro lado la actitud desinteresada de su hijo Marius, este es descuidado en todas sus cosas y cuando su madre le llama la atención este no discute, no habla, se silencia totalmente. Este tipo de comportamiento es el mismo comportamiento del esposo Ventura. Es una disposición familiar que de forma inconciente está siendo aprendida, modelada por el hijo.

---

<sup>6</sup> Bourdieu Pierre, Theory, Culture & Society. Editorial SAGE, 1994.

<sup>7</sup> Rigalt Carmen, Mi corazón que baila con espigas. Editorial Planeta, 2002.

Para concebir cómo la familia puede instaurarse como un verdadero grupo en donde sus integrantes están articulados por verdaderos vínculos afectivos, hay que tener en cuenta todas las interacciones, prácticas, esquema de vida entre los miembros y el rol que asume cada miembro dentro de este contexto social.

En la obra de Carmen Rigalt se evidencia una disfuncionalidad familiar, originada por esa manera en que tanto Fidela como Ventura dirigen su relación marital, mostrando así los patrones, hábitos en los que se cimienta la relación familiar. Entonces, se aprecia un hijo introvertido, poco comunicativo, que cada día se va pareciendo al padre. Se fomenta un pseudo-matrimonio puesto que la indiferencia y hostilidad no da ninguna apertura de dialogo en la pareja. Es así como cada personaje esta en sus cosas en su propio mundo sin interesarse por el otro.

Esto representa que los comportamientos continuos de la existencia cotidiana de las familias estarán marcados por el intercambio de acciones que bien pueden potenciar la integración y articulación familiar, a través de hábitos funcionales. A diferencias también esta la práctica de esquemas, modos de vida familiar nocivos los cuales puede desencadenar conflictos y rupturas de la entidad social.



### CAPITULO III EL PODER

Antes de hablar sobre el manejo del poder en las relaciones de pareja, es imprescindible mencionar un concepto del cual Pierre Bourdieu hace referencia en su obra *“Reproduction in Education, Society and Culture”*. Bourdieu define a los campos como espacios sociales estructurados dinámicamente, constituidos de manera jerarquizada y bajo un sistema propio de reglas y normas. Es decir, los campos surgen como sistemas integrales de posiciones, donde la familia, parejas, etc., como agentes sociales se vinculan de forma constante, ejerciendo un determinado poder o dominancia en relación a otros agentes, sujetos, etc.

El campo constituye una estructura de relaciones objetivas de las posiciones, determinadas de cada uno de los sujetos, ocupantes, agentes o instituciones, o situaciones actuales las cuales se manejan desde una posición de poder diferente.

Para Bourdieu las prácticas de las cuales la familia es el "sujeto" y no pueden explicarse sin tener en cuenta la estructura de las relaciones de poder entre los miembros del grupo familiar. *La familia es una estructura que está siempre en juego en las luchas en el ámbito doméstico. Sin embargo, el funcionamiento de la unidad doméstica se encuentra bajo la dominación masculina.*<sup>8</sup>

Asimismo, Michel Foucault explica que el poder no se constituye como un elemento absoluto, sino, todo lo contrario, se puede apreciar que existen diferentes relaciones de poder, a lo que él mismo denomina como “micro-poder”. Por ejemplo, aplicado a la obra de Carmen Rigalt se identifica la relación de poder entre un hombre y una mujer, la madre y su hijo, y desde sus roles se identifica el poder desde la pareja, el matrimonio, los amantes, la familia, etc.

El poder se instaura a partir de las necesidades y requerimientos a satisfacer desde los diferentes campos. Pueden partir desde lo físico, lo económico, lo psicológico, lo sexual, entre muchos otros. Las decisiones tomadas desde el campo de la pareja pueden darse por un mayor dominio por parte del hombre o en el caso contrario por la mujer. También por la aceptación de ambos, o por influencia de terceras personas. Es decir, en

---

<sup>8</sup> Bourdieu Pierre, Teoría, Cultura y Sociedad 1996 (SAGE)

la obra de Rigalt, la relación de pareja entre Ventura-Fidela, Fidela- Leo, se encuentran sostenida de acuerdo a como se presentan las distintas relaciones de poder tanto al interior como al exterior del matrimonio y por otra parte de la relación extramarital de los amantes.

Entre la relación Ventura y Fidela se aprecia la dominancia, el ejercicio del poder por parte del esposo a través de su manera hermética, déspota, con una actitud lacia y desinteresada, mientras que ella aunque aparenta sumisa y condenada a aceptar la frialdad de su matrimonio decide ejercer el poder desde su interioridad y arriesgarse al asumir una relación extramatrimonial.

También se puede apreciar la posición de poder desde el amante “Leo”, es un hombre que al igual que Fidela lleva una doble relación pero a diferencia de ella, este plantea la vinculación amorosa, pero sin importarle en realidad la posición de su amante, puesto que Fidela no es la única mujer con la que Leo frecuenta.

El uso del poder para gestar la dominancia en la relación es un hecho que claramente se presenta. Las relaciones de parejas tienen necesidades, intereses que deben ser satisfechos, y para conseguirlos pueden actuar sin violencia y sin causarle daño al otro, o por el contrario, pueden presentarse en situaciones violentas y de máxima tensión.

En la historia de Regalt, el amante de Fidela conoce que esta se desespera si no lo escucha, si no lo ve, si no se comunica con ella, entonces éste en alguna oportunidad en la historia no le llama, se ausenta, mientras que la mujer ciertamente se consume al no saber de él.

Ciertamente se puede apreciar la dominancia, el poder del amante sobre Fidela, el hombre conoce la debilidad de ella y en muchas ocasiones se aleja para generar en ella desesperación. La inseguridad de Fidela está marcada por esa carencia de afecto desde su matrimonio y la ilusión despierta el poder sentirse amada nuevamente.

Para Foucault, el poder depende de la interacción de las distintas relaciones que se gestan en las prácticas sociales. No es un poder absoluto, es la microfísica del poder. Es

decir, es el poder fraccionado en lo más microscópico, Foucault da mucha importancia al estudio del poder en su parte microscópica, porque es ahí donde se va consolidando las relaciones de poder "visibles", por decirlo de alguna manera.<sup>9</sup>

En la obra de Rigalt se aprecia esta microfísica del poder de la que indica Foucault, el poder no reside en un solo personaje sino que se evidencia esa dominancia en cada uno y de acuerdo a ese rol social que representa cada uno.

Desde lo maternal Fidela ejemplifica la función de madre y el poder que ejerce para irrumpir en la vida de su hijo Marius, al preocuparse por su salud y por la vida que lleva el adolescente. Sin embargo, el chico desde su posición de joven intenta ejercer su manera de vivir al margen o al modelo de sus padres, apoyándose en la carencia de familia, en la falta de comunicación y estilos de vida de sus progenitores.

Para Foucault, el cuerpo se encuentra involucrado como principal autor de las relaciones de poder. Por ejemplo, como las instauradas en el seno del hogar de Fidela, en donde se aprecia las relaciones de poder de los padres hacia los hijos y de éstos hacia los padres mismos. En esa misma dinámica tenemos al esposo y esposa, a los amantes, a las hermanas.

El hecho anterior permite identificar lo que expone Foucault en su tesis sobre el poder. *"Pienso que no hay un poder sino que, dentro de una sociedad, existen relaciones de poder extraordinariamente numerosas y múltiples, colocadas en diferentes niveles, apoyándose unas sobre las otras y cuestionándose mutuamente".*<sup>10</sup>

En la obra de Rigalt se aprecian los distintos niveles de poder en cada personaje, y como ciertamente el carácter agonista o antagonista en los personajes está presente. La posición de amantes entre Leo y Fidela les coloca en una posición de comprensión desde sus perspectivas como pareja. También la situación que padece Loreto hermana de Fidela, quien vive un desencanto en su matrimonio que la conlleva a separarse de su esposo y buscar otra forma de sentirse amada.

---

<sup>9</sup> Paúl Rabinow. The Foucault Reader. Editorial Pantheon Books, New York, 1984

<sup>10</sup> Paúl Rabinow. The Foucault Reader. Editorial Pantheon Books, New York, 1984

A diferencias de lo anterior, desde el punto de vista antagónico se aprecia en la obra la relación de los esposos, o en la convivencia entre Fidela y su hijo, los elementos contrarios, disfuncionales son parte de este tipo de relación entre madre-hijo, esposo-esposa.

Se podría decir que esta forma o ejercicio de poder no obedece simplemente a esa dominancia de unos sobre otros, no representa una obligación o una oposición, a quienes no manejan el poder, sino más bien cada individuo se apoya en su lucha contra él. De esta manera ejerce su rol desde su concepción, y por lo tanto antagoniza ante un hecho contrario a lo que piensa y desea cada uno de los personajes.

## CAPÍTULO IV LA DEPENDENCIA Y CONFLICTO

La dependencia marital puede entenderse como esa incapacidad funcional que no permite al individuo establecer una postura autónoma desde su afectividad y existencialidad en su vida conyugal, por lo que requiere de otras alternativas pero que en si no resuelven el problema.

En una relación marital la persona o pareja dependiente se vincula a un círculo vicioso de actitudes y comportamientos que conllevan a una rutina de actos de los cuales son conscientes pero que ciertamente el hábito de la convivencia les ocluye a romper con esa forma de “coexistencia conyugal”. Esto puede sustentarse en el temor a estar solo, en la inseguridad económica, en la pérdida de la pareja y todo lo que implica (compañía, sexualidad, etc.) o la disolución del matrimonio y sus consecuencia familiares o sociales.

Ciertamente la relación cuerpo-poder es tan intrincada que dicha relación, puede desencadenar relaciones dependientes como consecuencia del estilo de vida, y aunque esta no sea satisfactoria se perpetúa y consolida relaciones de pareja adheridas por las costumbres, las indecisiones, los temores o la crítica familiar o social.

Efectivamente ante este hecho es importante la construcción del sujeto, su postura ante la vida, sus necesidades y expectativas sobre la pareja. Sin embargo, de acuerdo al pensamiento de Foucault, la dificultad se encuentra en la constitución del sujeto desde el poder. En la obra de Rigalt, se aprecia esa indecisión de la pareja a dar un paso y resolver el conflicto, existe un estancamiento en la relación pero aun así persiste por muchos años antes que Fidela inicie una relación extramatrimonial y posteriormente decida separarse.

Ante el hecho en el que el sujeto debe reconstruirse, Foucault, trabaja un elemento que indudablemente está vinculado con el poder y el sentido de dominancia de un ser sobre otro y al mismo tiempo la sumisión de este. Este elemento es la disciplina, lo cual de acuerdo al estudio de Foucault *“La disciplina aumenta las fuerzas del cuerpo (en términos económicos de utilidad) y disminuye esas mismas fuerzas (en términos políticos de obediencia). En una palabra: disocia el poder del cuerpo; de una parte,*

*hace de este poder una "aptitud", una "capacidad" que trata de aumentar, y cambia por otra parte la energía, la potencia que de ello podría resultar, y la convierte en una relación de sujeción estricta.*<sup>11</sup>

Indudablemente en una relación de pareja no solo se pueden apreciar la presencia de hábitos, sino también el hecho que cada sujeto ejerce el poder desde el rol que cumple. Esto implica simultáneamente que se genere un cuerpo dominado el cual responderá a un proceso de cumplimiento de normas, reglas (disciplina). En la obra de Rigalt, se identifica este elemento. Por ejemplo, cuando Fidela apoyada en su rol de madre indicaba pautas de disciplina hacia su hijo Marius, la protagonista ejercía el poder a través de su autoridad maternal.

La disciplina es un aspecto que define la posición del hombre frente al hombre. Es decir, es un elemento en el cual se evidencia sumisión, ya que al obedecer, al acatar tales normas se debilita la posición de poder ejercida por este. En otras palabras, existe una disociación entre poder y disciplina; y una vinculación entre cuerpo y disciplina, ya que el cuerpo se hace dócil, la voluntad se ablanda y el individuo se disminuye, minimiza al hecho.

Cuando Fidela durante 19 años consiente la forma de ser de su esposo, acepto esa manera de ser, esa disciplina que la conlleva a sumirse en ese hábito de aceptar las cosas que sucedían en su matrimonio. Asimismo con su amante Leo, ella acepto la vida de él, frecuentarse solo cuando este podía. Es decir, sumergida en la manera de vivir del otro, aceptando las reglas del otro.

De la misma manera, queda en evidencia la necesidad de la reconstrucción afectiva de los personajes. Sin embargo, esta se condiciona o se ve envuelta a lo que Foucault denomina la microfísica del poder. Es decir, debido a que cada uno desde sus distintos roles ejerce el poder, y esto implica una dominancia de unos sobre otros.

---

<sup>11</sup> Paúl Rabinow. The Foucault Reader. Editorial Pantheon Books, New York, 1984

Para Foucault *la microfísica del poder*, se inicia a partir de dos relaciones. Por un lado, se presenta el contrato - opresión, el cual está enmarcado en la legitimidad o ilegitimidad del poder. Por otro lado, se puede evidenciar el elemento de la dominación - represión, enmarcada en el concepto de lucha - sumisión.

Este hecho relacionado a la convivencia marital esquematiza la posible dependencia y generación del conflicto conyugal. En la novela *mi corazón que baila con espiga* se observa esta mecánica del poder que explica Foucault. Por una parte está el manejo del poder desde el esposo y su manera de ser tan inconsecuente con la relación, y en el otro extremo esta presente la actitud sumisa, de aceptación de Fidela, pero muy en su interior se identifica esa lucha ante lo que sucede en su matrimonio y la necesidad de dar un cambio a su vida.

La dependencia puede obedecer a una serie de elementos. Se presenta la falta o la pérdida de autonomía del individuo desde la óptica existencialista. Por otro lado, desde la sumisión del cuerpo, y no cabe duda que esto relacionado al poder representa la desfiguración del sujeto. Las dependencias en las parejas pueden suscitarse por razones emocionales, espirituales, materiales, físicas, etc.

Existen relaciones de dominancia que no necesariamente obedecen al influjo directo del poder, sino más bien condicionantes que viabilizan el ejercicio pleno del poder, es el fundamento sobre el cual se consolida. Por ejemplo, en la obra de Rigalt la disfuncionalidad en la pareja conlleva a que Fidela desde su posición de mujer no correspondida afectiva y sexualmente a tomar la decisión de asumir una relación extramarital. En este punto ella desde su rol de mujer, de amante, de madre, de esposa insatisfecha asume otra posición y utiliza el uso del poder desde la carencia emocional y sus necesidades sexuales.

Foucault explica que en todos los ámbitos de las sociedades actuales se erige una forma de prisión, que abarca a todo tipo de sujetos, parejas, hijos, trabajadores, matrimonios, vida cotidiana de cada individuo; y ciertamente este hecho ya implica una dependencia. Es decir que todo está conectado a través de la dominancia o poder que ejercen algunas personas sobre las otras; y en este caso pueden presentarse los conflictos de roles, de

poder, de autoridad y de apertura al entendimiento en el entorno marital o de las relaciones de parejas.

Es importante mencionar la presencia de los patrones destructivos de ciertas conductas, tal es el caso de la desigualdad en la pareja, la inequidad del poder y autoridad, la falta de conciencia sobre el problema, evita reconocer la existencia del conflicto conyugal. En la obra de Rigalt, esta manera de ser, ese comportamiento, esa falta de comunicación verbal y emocional de los personajes no les permite enfocar y resolver su situación marital desde ante. Todo lo contrario tiende a complicarse con la entrada de nuevos elementos que terminan complicando en mayor grado el nexo matrimonial.

Inmerso en la relación de poder y las consecuencias en la reciprocidad conyugal o de las parejas, la dependencia puede conllevar a la presencia de conflictos maritales en la cual se encuentran elementos negativos como son: la incomodidad, la insatisfacción, los incidentes, los malentendidos, la tensión, las crisis emocionales. Es así como tienden a fragmentar la vinculación; y por consiguiente se pueden distinguir las diversas facetas de cada uno de los involucrados, ya sea desde una posición de lucha o sumisión.

El conflicto puede presentarse por esas pugnas conyugales; las diferencias entre las parejas y esa relación de dominador-dominado, deja en evidencia que el lado que se deja dominar puede incurrir en la aceptación de ciertos hábitos que generan actitudes de dependencia marital.



## CAPÍTULO V ANÁLISIS NARRATOLÓGICO (TEORÍA DE GÉRARD GENETTE)

De acuerdo a la Teoría de Gerard Genette, se distingue en el texto narrativo tres componentes como son la historia, el relato y la narración. Cada uno de estos elementos están relacionados con otras 3 instancias el tiempo, el modo y la voz. Por lo tanto, el postulado de Genette alega que la coyuntura entre los niveles de la historia con el relato, la narración con el relato y la historia con la narración; son elementos inherentes en la obra.

La autora narra la historia en la cual expone principalmente los conflictos maritales, el adulterio y la necesidad de la búsqueda de la felicidad por parte de una mujer que ha vivido frustrada en su matrimonio.

Carmen Rigalt presenta la historia desde una perspectiva narratológica en primera persona. Es decir, una narración heterodiegético, es la propia Fidela quien va enunciando los detalles, circunstancias, desavenencias de su vida, expresa toda su emocionalidad y los detalles relacionados a su esposo, hijo, amante y resto de su familia.

En la historia la autora coloca en evidencia la falta de comunicación y la monotonía en el matrimonio de Fidela. Por otro lado, el silencio entre los esposos muestra como prevalece la imagen de una unión desacertada, asimismo la idea de mantener una relación de desventura y no arriesgarse a sincerarse y terminar con una dependencia sentimentalmente sin sentido. Este hecho presenta o deja ver la relación entre el relato e historia según Genette.

Para Genette “el tiempo” indica las relaciones posibles entre el Relato y la Historia. Es decir, se pueden presentar alteraciones en el relato originadas en función de producir un determinado efecto de sentido en la obra. Según Genette, las alteraciones que suelen identificarse son agrupadas en distorsiones de orden, de velocidad y de frecuencia.

Las distorsiones de orden se relacionan con la alteración de la secuencia cronológica de la historia. En otras palabras, adelantar acontecimientos u obstaculizar el fluir de las

situaciones para recordar un hecho anterior. A este elemento se le denomina anacronías. Esto pueden ser de dos tipos: prolepsis y analepsis. En la obra de Rigalt se distingue analepsis, justo cuando Fidela rompe con la secuencia de los hechos que están sucediendo y comienza a relatar sucesos de su vida pasada.

En la distorsión de la frecuencia se identifica que el relato es de tipo singulativo. En este punto, se narra lo que ha ocurrido una vez en el nivel de la historia; en *Mi corazón que baila con espigas* los hechos no son contados por el personaje de manera repetida. Es decir, tiende a hacer relación entre sucesos de su vida pero no se detiene a evocar varias veces un mismo acontecimiento.

En la instancia del “Modo”, Genette indica el uso de diferentes tipos. En la obra de Rigalt se identifica el “relato de acontecimientos”, pues la obra se cimienta sobre los sucesos que caracterizan la vida del personaje principal; y se aprecia un relato como designa Genette de focalización interna fija, en la cual se no se pierde el punto de vista con que inició la historia, el relato se centra en la vida de Fidela, en sus momentos fortuitos o en sus desaciertos sentimentales.

El elemento de la “Voz” de acuerdo a la teoría triádica de Genette se identifica el tiempo de la narración, los niveles narrativos y la persona. En la obra de Rigalt, se observa una narración de tipo intercalada, en donde se realiza relato en presente pero en también en algunas ocasiones puede presentarse relatos de hechos pasados.

En el nivel narrativo en la novela se identifica como la narración está dada desde adentro de la historia. Es decir, en primera persona –protagonista o testigo. Es de carácter intradiegetico, ya que es la misma Fidela es quien cuenta sus historias y le permite saber al lector sus sentimientos, sus pensamientos y acciones acometer.

## CONCLUSIÓN

Es evidente que los hábitos en la pareja conducen a un aprendizaje y comunicación que bien pueden ser funcionales o disfuncional, en la formación de las relaciones de parejas y conyugales. Estos hábitos podrían estar vinculados con pautas sociales, o por los determinantes de la personalidad de cada sujeto y su manera de interpretar la convivencia.

El aprendizaje e implementación del hábito conduce a la apropiación de formas de pensar que fomentan las prácticas o conductas proporcionadas a la situación, espacio físico y social que despierta el interés del sujeto.

Los hábitos obedecen a un proceso de aprendizaje desde un marco social, que puede desarrollarse en la etapa infantil, lo cual fomenta la constitución principal del hábito. Las actitudes que se adoptan en forma de hábitos datan desde hace tiempo y por lo tanto son más consistentes y durables en el sujeto portador.

No hay duda que todas las personas desean amar y sentirse amadas. Sin embargo, no se puede ocultar los grandes cambios en las maneras de comportarse, de pensar, de actuar y de comunicarse tanto en las relaciones de parejas como en los matrimonios o en cualquier otra forma de unión amorosa. En la obra se identifica una serie de hábitos gestados por los personajes. Principalmente Fidela resignada por 19 años a una relación, o Ventura (esposo) con esa actitud indiferente, hermética.

Toda relación de pareja experimenta la dinámica de un conjunto de pautas, hábitos desarrollados y que en muchos casos son aprendidos de acuerdo al contexto social. Por tanto, toda relación de pareja está enmarcada por una relación de poder, en donde desde el rol de cada sujeto se ejerce el dominio, presentándose en algunas personas actitudes de autoridad o sumisión ante ciertos hechos.

La dependencia en algunos sujetos está dada por la práctica de ciertos hábitos que le impiden a las personas romper con ese círculo de actitudes doloras, asimismo la forma de actuar de manera asertiva o no asertiva conllevará a episodios de conflictos en la pareja.

Freud dijo: *'amar es sufrir, pero no amar es enfermar'*. Creo que no poder ser amado o no llegar a sentirse amado genera alteraciones emocionales. Sin embargo, en todas las relaciones de parejas las malas experiencias sirven para conducir al ser humano a reflexionar y cambiar en su recorrido de vida. En efecto esta meditación ayudará a mejorar su salud mental y emocional, pues la vida no se trata de perfecciones sino de errores para darse cuenta de lo que realmente cada persona vale dentro de una relación de pareja y para ser capaces de avanzar.

## BIBLIOGRAFÍA

- Rigalt, Carmen. (1997). *Mi corazón que baila con espigas*. Editorial Planeta S. A, España.
- Pierre Bourdieu. (2004). The peasant and his body. Editorial SAGE, Vol. 5(4):579-599
- Pierre Bourdieu. (1995). Physical Space, Social Space and Habitus. Department of Sociology at the University of Oslo.
- Bourdieu Pierre.(1996). Theory, Culture & Society. Editorial SAGE, Vol.13(3):19-26
- Paul Rabinow. The Foucault Reader. Editorial Pantheon Books, New York, 1984

Fotografía de Maribel Cedeño Parada: Sp-Frenético/ Nd- Hartstochtelijk

<http://maribella.startbewijs.nl/>

<http://maribella.weblog2.nl/>