

Vrijwilligers werven op waarden

Een onderzoek naar de invloed van waardepatronen in wervingsteksten van taalvrijwilligersorganisaties op de waardering door potentiële nieuwe vrijwilligers



Universiteit Utrecht

Eindwerkstuk Bachelor Communicatie- en Informatiewetenschappen

Naam: Daan Jeurens
Studentnummer: 6217176
Begeleider: Paul van den Hoven
Datum: 4 juni 2020
Woordenaantal: 6764 woorden

Samenvatting

De Taalvrijwilligersorganisatie Het Begint met Taal (HBmT) wil meer vrijwilligers werven voor hun organisatie. Daartoe is in 2019 een pilotonderzoek gestart waarin naar voren is gekomen dat potentiële vrijwilligers met een pragmatisch waardepatroon effectiever worden aangesproken door wervingsteksten van taalvrijwilligersorganisaties zoals HBmT wanneer deze teksten zijn geframed op een pragmatisch waardepatroon.

Het huidige onderzoek heeft getracht dit resultaat te versterken door het pilotonderzoek te herhalen en uit te breiden door ook een groep burgers met een plichtsgetrouw waardepatroon bij het onderzoek te betrekken. Tevens is er een middengroep toegevoegd met een waardepatroon tussen pragmatisch en plichtsgetrouw om te kijken welke teksten zij waarderen. Door de toevoeging van deze groepen is de mogelijkheid gecreëerd om niet alleen te kijken naar waarden die elke groep afzonderlijk waardeert, maar ook naar waarden die door alle drie de groepen worden gewaardeerd.

Door middel van de *Portrait Values Questionnaire* zijn de respondenten ingedeeld in de drie groepen: pragmatici, plichtsgetrouwen en de middengroep. Middels een enquête is gekeken hoe burgers uit de verschillende groepen reageren op narratieven die geframed zijn op plichtsgetrouwe- en pragmatische waarden. Ook is onderzocht in hoeverre zij verschillende op waarden gebaseerde tekstfragmenten waarderen.

Uit de analyse van de data komt naar voren dat pragmatische en plichtsgetrouwe burgers de voorkeur geven aan een narratief dat is geframed op hun eigen waardepatroon, maar dat een significant verschil uitblijft. Verder blijken er drie tekstfragmenten te zijn die op plichtsgetrouwe- of pragmatische waarden aansluiten, maar die wel door alle drie de groepen worden gewaardeerd.

Hieruit kan worden geconcludeerd dat het gebruik van deze drie tekstelementen in een wervingstekst de mogelijkheid biedt om een zo groot mogelijke groep potentiële vrijwilligers aan te spreken.

Inhoudsopgave

Samenvatting.....	2
1. Inleiding	5
1.1 Aanleiding.....	5
2. Theoretisch kader.....	6
2.1 Burgerschapstijlen	6
2.2 Schwartz-waarden	7
2.3 Narratieven en framing	9
2.4 Onderzoeksvraag	9
3. Materiaal.....	10
3.1 Het ontwerpen van de narratieven	10
3.1.1 Waarden van de plichtsgetrouwen	11
3.1.2 Waarden van de pragmatici	12
3.1.3 Waarden van de middengroep.....	12
3.2 Materiaalontwerp	13
3.2.1 Materiaalontwerp plichtsgetrouw narratief	13
3.2.2 Materiaalontwerp pragmatisch narratief.....	14
3.3. Opzet van het onderzoek.....	16
3.3.1 Participanten	16
3.3.2 Materiaal	17
4. Resultaten.....	18
4.1 Het bepalen van de drie onderzoeksgroepen.....	18
4.2 Randomisatiecheck.....	18
4.3 Tekstvoorkeur plichtsgetrouwen en pragmatici (onderzoeksvraag 1)	18
4.4 Tekstvoorkeur van de middengroep (onderzoeksvraag 2)	19
4.5 Waardering van tekstfragmenten (onderzoeksvraag 3)	20
4.5.1 Respondenten die de plichtsgetrouwe tekst kiezen (N=36)	20
4.5.2 Respondenten die de pragmatische tekst kiezen (N=33).....	21
4.5.3 Respondenten die de plichtsgetrouwe tekst niet gekozen hebben (N=33).....	22
4.5.4 Respondenten die de pragmatische tekst niet gekozen hebben (N=36)	23
4.5.5 Tekstfragmenten die door alle groepen gewaardeerd worden.....	24
4.6 Kanttekeningen	25
5. Conclusie	27
6. Discussie en aanbevelingen.....	28

Literatuurlijst	31
Bijlage 1: De 10 waarden uit het Schwartz-waarden model	33
Bijlage 2: PL tekst 1	34
Bijlage 3: PL tekst 2	35
Bijlage 4: PR tekst 1.....	36
Bijlage 5: PR tekst 2.....	37
Bijlage 6: Verdeling van de 40 PVQ stellingen over de waardesegmenten, dimensies en groepen.....	38
Bijlage 7: 40 stellingen van de PVQ test	39
Bijlage 8: Open en gesloten vragen over de teksten.....	41
Bijlage 9: Gemiddelde scores respondenten op de waardepatronen.....	44
Bijlage 10: Gemiddelde Z-scores respondenten op de waardepatronen.....	45
Bijlage 11 en 12: Plichtsgetrouwe en pragmatische tekstfragmenten.....	46
Bijlage 13: Ruimte voor Toelichting (PL)	47
Bijlage 14: Ruimte voor Toelichting (PR).....	48
Bijlage 15: Ruimte voor Toelichting (MG)	49
Bijlage 16: Tot slot (PL)	50
Bijlage 17: Tot Slot (PR)	51
Bijlage 18: Tot Slot (MG)	52

1. Inleiding

1.1 Aanleiding

De afgelopen jaren is het aantal migranten in Nederland fors gestegen (CBS, 2018). Mede door deze stijging doen op dit moment meer dan 600.000 migranten door problemen met de Nederlandse taal niet voldoende mee aan onze samenleving (Het Begint met Taal, z.d.). Deze nieuwkomers willen doorgaans snel aan de slag in Nederland, maar hebben meestal niet genoeg aan het formeel aangeboden taalonderwijs.

Taalvrijwilligersorganisaties zoals Het Begint met Taal (HBmT) zetten zich in voor deze groep nieuwkomers door iedere week duizenden nieuwkomers en vrijwilligers met elkaar in gesprek te laten gaan zodat men samen de Nederlandse taal kan oefenen. Hiermee zijn zij door de toename van nieuwkomers belangrijker dan ooit. Taalvrijwilligersorganisaties hebben echter moeite met het succesvol werven van potentiële vrijwilligers. Een mogelijke oorzaak van het wervingsprobleem is dat de huidige manier van communiceren in de werving voor vrijwilligers niet aansluit bij de waardepatronen van burgers die op dit moment geen taalvrijwilligerswerk doen.

Uit voorafgaand onderzoek dat gold als pilotonderzoek op dit gebied is een indicatie verkregen dat adequate tekstframes die gematched zijn op burgers met specifieke waardepatronen, een positieve invloed hebben op de effectiviteit van de werving. De participerende burgers reageerden namelijk enthousiaster over het doen van taalvrijwilligerswerk wanneer zij een wervingstekst kregen die op hun waardepatroon was geframed ten opzichte van een wervingstekst die niet op hun waardepatroon was geframed (Drullman en Vosters, 2019). De invloed van doelgerichte wervingsteksten kan echter onvoldoende onderbouwd worden omdat het pilotonderzoek gebruik heeft gemaakt van een groep met slechts één waardepatroon.

Dit onderzoek tracht daarom het verkregen resultaat te versterken door het onderzoek te herhalen en daarnaast uit te breiden door hetzelfde resultaat te verkrijgen bij een tweede groep burgers met een contrasterend waardepatroon. Daarnaast zal er een vergelijking worden gemaakt met een middengroep die bestaat

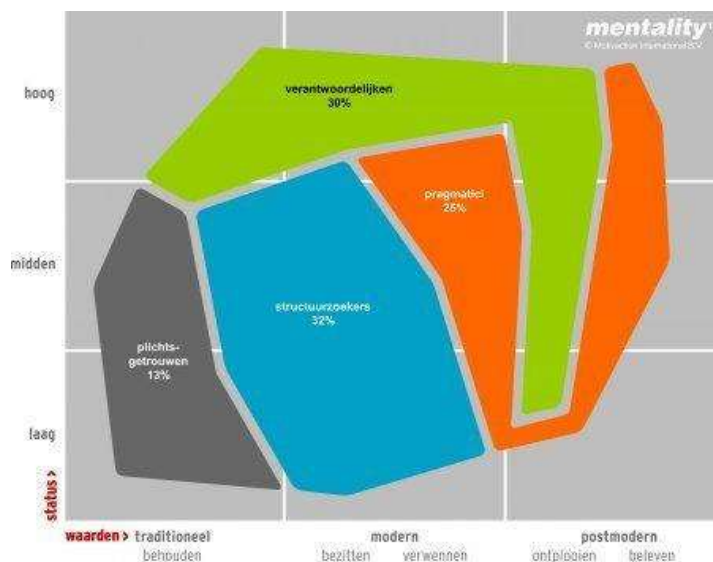
uit een derde groep burgers met een tussenliggend waardepatroon. Het toevoegen van deze groepen aan het onderzoek creëert de mogelijkheid om te kijken welke waarden door meerdere groepen worden gewaardeerd. Hiermee kent het huidige onderzoek een wetenschappelijke relevantie door de leemte op te vullen die door het vorige onderzoek is gecreëerd. Door het toevoegen van extra onderbouwing dient dit onderzoek daarnaast als verrijking van de kennis welke taalvrijwilligersorganisaties in staat stelt wervingsteksten te formuleren die op grotere schaal potentiële vrijwilligers effectiever aanspreken. De maatschappelijke relevantie is daardoor dat er als gevolg van de beter aansluitende wervingsteksten zich meer vrijwilligers aandienen om taalvrijwilliger te worden.

2. Theoretisch kader

2.1 Burgerschapstijlen

Er bestaan verschillende systemen om de Nederlandse bevolking te segmenteren. Zo heeft Motivaction het segmentatiemodel Burgerschapstijlen ontwikkeld. Burgerschapstijlen zijn gebaseerd op de waardepatronen van mensen en geven inzicht in de drijfveren van burgers en hun relatie tot de samenleving (Motivaction, 2016a). Zo'n waardepatroon bevat de motiverende factoren die ten grondslag liggen aan het gedrag en de attitude van individuen binnen een gepaalde gemeenschap of cultuur (Schwartz, 1992). Binnen het segmentatiemodel zijn er vier burgerschapstijlen te onderscheiden (Motivaction, z.d.; zie figuur 1)

Zo krijgen burgers die actief betrokken zijn bij vrijwilligerswerk doorgaans de burgerschapstijl 'plichtsgetrouw' toegekend. Plichtsgetrouwen kenmerken zich door een helpende hand te willen bieden, maatschappelijk betrokken te zijn en te worden gemotiveerd door hun plichtsbesef (WRR, 2012). Het is een burgergroep die vaak vrijwilligerswerk doet 'omdat het zo hoort' (Van Egmond, 2017).



Figuur 1. Het Mentality-model van Motivaction

Hier recht tegenover staat de burgerschapsstijl 'pragmatici'. Pragmatici kenmerken zich namelijk door hun individualistische insteek en door op te komen voor hun eigen belangen. Ook zijn ze daarbij op zoek naar uitdaging en plezier in het leven. Het eigen belang staat bij pragmatici voorop. Het waardepatroon van pragmatici lijkt daarmee niet overeen te komen met het waardepatroon van de huidige vrijwilliger. Toch vormen beide groepen een groot deel van de potentiële vrijwilligers binnen de Nederlandse bevolking. Om het wervingsprobleem te verhelpen is het dan ook van groot belang dat beide groepen adequaat worden aangesproken aan de hand van de wervingsteksten van taalvrijwilligersorganisaties.

Naast pragmatici en plichtsgetrouwen worden nog twee andere groepen door Motivaction genoemd: de verantwoordelijken en de structuurzoekers. Deze twee groepen worden in het vervolg aangeduid als de middengroep omdat deze zich tussen de twee extremen, pragmatici en plichtsgetrouwen, bevindt.

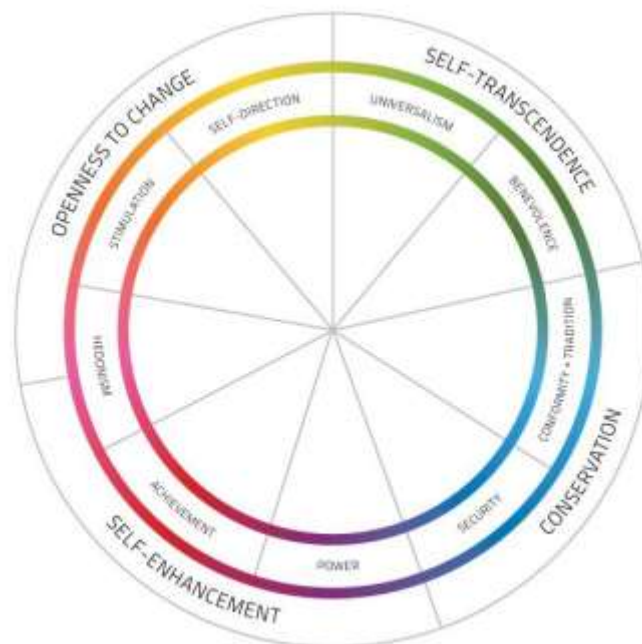
2.2 Schwartz-waarden

Er zijn verschillende manieren om inzicht te geven in de waardepatronen en motivaties van de groepen in het Mentality-model. In dit onderzoek wordt gebruik gemaakt van het Schwartz-waarden model waarin een structuur wordt beschreven van tien menselijke basiswaarden (Schwartz, 1992). Het voornaamste inhoudelijk aspect waarin deze waarden verschillen van elkaar is de achterliggende motivatie. De verschillende waarden staan omschreven in bijlage 1 .

Om de motivatietypen van de waarden te identificeren gaat de theorie expliciet in op de relaties tussen de waarden (Schwartz, 1992). Elke actie om een bepaalde waarden te halen heeft sociale, praktische en psychologische consequenties (Schwartz, 1992). Deze consequenties kunnen regelmatig het behalen van een andere waarde in de weg staan. Bijvoorbeeld, de pragmatische waarde om op te komen voor eigen belangen kan conflicterend zijn met de plichtsgetrouwe waarde om iedereen een helpende hand te bieden. Aan de andere kant: voor pragmatici kan het najagen van prestatiegerichte waarden wel zeer goed samengaan met het najagen van waarden gericht op het verkrijgen van nieuwe prikkels; de kans is immers groot dat het willen presteren zorgt voor veel nieuwe prikkels.

De 10 waardetypen zijn door Schwartz in een cirkel geplaatst waarin verwante waardetypen naast elkaar zijn geplaatst, terwijl conflicterende waardetypen tegenover elkaar worden geplaatst (zie figuur 2).

Aan de hand van deze indeling zijn de waarden vervolgens te clusteren in vier dimensies: (a) *self-transcendence* omvat het accepteren van anderen en bezorgdheid om hun welzijn, (b) *self-enhancement* omvat het najagen van je eigen relatieve succes en dominantie over anderen, (c) *openness to change* omvat onafhankelijke gedachten en acties en verandering is positief, en (d) *conservation* omvat zelfbeperking om de sociale verwachtingen te kunnen handhaven (Schwartz, 1992).



Figuur 2: Waardenmodel van Schwartz

2.3 Narratieven en framing

Het aanspreken van potentiële vrijwilligers gebeurt bij taalvrijwilligersorganisaties op dit moment in de meeste gevallen aan de hand van verhalen van huidige vrijwilligers. Ondanks hun soortgelijke ervaringen, kunnen de verhalen veel verschillen in inhoud en structuur doordat deze vaak verteld worden vanuit hun eigen karakteristieke kernwaarden. Deze verschillende manieren van vertellen worden doorgaans samengebracht onder de term narratieven. Een narratief wordt gekenmerkt doordat er vrijwel altijd specifieke elementen benadrukt worden waardoor een narratief ook vrijwel altijd vanuit een bepaald perspectief wordt verteld. Het is namelijk zelden mogelijk om objectief te blijven en alle feiten weer te geven (Van Gorp, Figureux, & Vandekeybus, 2018).

Bij het vertellen van een verhaal dienen er dus onvermijdelijk keuzes te moeten worden gemaakt in de formulering waardoor de betreffende boodschap geframed zal worden gepresenteerd aan de ontvanger.

Framing houdt in dat mensen een kwestie op een bepaalde manier conceptualiseren (Chong & Druckman, 2007). De verhalen van de huidige vrijwilligers kennen ook een bepaald frame door de aanwezigheid van duidelijke waardepatronen. Hiermee zal het narratief de waarden benadrukken die gelijk staan aan de waardepatronen van de desbetreffende vrijwilliger terwijl deze wellicht niet aansluiten op het waardepatroon van de potentiële vrijwilliger, die niet tot de groep van de plichtsgetrouwen hoeft te behoren maar mogelijk ook gevonden kan worden in de pragmatische- en middengroep.

2.4 Onderzoeksvraag

Vanuit de taalvrijwilligersorganisaties wordt verondersteld dat de oorzaak van het wervingsprobleem ligt bij de manier waarop potentiële vrijwilligers worden aangesproken. De kans is namelijk groot dat de benadrukte waarden in de geframede narratieven van huidige vrijwilligers niet aansluiten op het waardepatroon van de potentiële vrijwilliger. Plichtsgetrouwen en pragmatici hebben immers contrasterende waardepatronen. In dit onderzoek wordt voortgebouwd op de aanname van het pilotonderzoek dat een narratief geframed op de waardepatronen van pragmatici beter door deze pragmatische groep gewaardeerd zou moeten worden dan een narratief dat is gebaseerd op de

waardepatronen van plichtsgetrouwen. Daarbij zal in dit onderzoek ook worden onderzocht of deze aanname geldt voor de groep van de plichtsgetrouwen. Verder zal er worden gekeken in hoeverre de middengroep aangesproken wordt door (een van) beide narratieven. Tot slot zal er worden gekeken of er tekstfragmenten zijn die door zowel pragmatici, plichtsgetrouwen, en de middengroep als positief ervaren worden. Dit leidt tot de volgende drie onderzoeksvragen:

- 1. Leidt een narratief bij plichtsgetrouwen en pragmatici tot een voorkeur voor die tekst wanneer deze op het waardepatroon is geframed dat past bij hun eigen waarden?*
- 2. In hoeverre heeft een narratief geframed op plichtsgetrouwe of pragmatische waardepatronen invloed op de keuze van de middengroep ten aanzien van vrijwilligerswerk?*
- 3. Zijn er op waarden gebaseerde tekstfragmenten die door alle drie de groepen worden gewaardeerd?*

3. Materiaal

3.1 Het ontwerpen van de narratieven

Omdat dit onderzoek dient als verrijking van de kennis omtrent taalvrijwilligerswerving uit het onderzoek van Drullman en Vosters (2019), zijn de narratieven uit hun onderzoek als basis gebruikt. Deze zijn vormgegeven als een persoonlijk verhaal van een fictieve vrijwilliger van HBmT. In de narratieven vertelt een fictieve vrijwilliger over haar vrijwilligerswerk in het taalcafé. De eerste twee narratieven zijn hierbij geframed aan de hand van pragmatische waarden en de andere twee narratieven zijn hierbij geframed aan de hand van plichtsgetrouwe waarden. Er wordt gebruik gemaakt van twee narratieven per groep (plichtsgetrouwen en pragmatici) zodat de formulering van de tekst geen invloed heeft op de eventueel gevonden effecten.

Om te kunnen nagaan of, en zo ja waar de narratieven geoptimaliseerd kunnen worden, is allereerst gekeken naar de essentiële waarden van de pragmatische en plichtsgetrouwe groep. Vervolgens is er gezocht in de reeds bestaande narratieven of al deze waarden duidelijk naar voren komen.

3.1.1 Waarden van de plichtsgetrouwen

Bij plichtsgetrouwen staan waarden als samenwerking en collectivisme centraal (Motivaction, 2016a). Zij zijn verder ook erg gehecht aan tradities en halen veel motivatie uit hun plichtsbesef (WRR, 2012). Kijkende naar het Schwartz-waarden model sluiten deze waarden het beste aan bij de dimensie *conservation* (behoudend zijn). Binnen deze dimensie worden drie waarden onderscheiden: veiligheid, traditie en conformiteit (Schwartz, 1992).

Bij **veiligheid** staan harmonie en stabiliteit van de samenleving, van relaties en van zichzelf centraal. Er zijn twee subtypes van veiligheidswaarden. Sommige dienen voornamelijk individuele belangen zoals een veilige omgeving, en andere dienen bredere groepsbelangen zoals de nationale veiligheid. Toch drukt ook deze laatste in belangrijke mate het doel van veiligheid voor zichzelf uit. Burgers met deze waarde vinden het dus erg belangrijk dat zij zich in een veilige omgeving bevinden.

De tweede waarde is **traditie**. De focus hierbij ligt op de betrokkenheid en acceptatie van de gewoontes en ideeën die de eigen cultuur of religie biedt. Burgers met deze waarde hechten daarmee veel waarden aan gebruiken en houden vast aan traditie.

De derde is de waarde om te hechten aan **conformiteit**. Daarbij behorend is om te voldoen aan sociale verwachtingen, de regels te volgen, doen wat je gevraagd wordt en bescheiden te zijn. In veel leefomgevingen bestaat de sociale verwachting om maatschappelijk betrokken te zijn.

Naast de waarden uit het model van Schwartz is er nog een waarde die sterk aansluit op de groep van de plichtsgetrouwen. Deze komt voort uit het onderzoek van afgelopen jaar. Toen kwam uit een gesprek met de directeur en projectmanager van HBmT naar voren dat de motieven van hun huidige plichtsgetrouwe vrijwilligers om het werk te doen overeenkwamen met de waarde **altruïsme**. Zo noemden de

vrouwen van HBmT “iets doen voor een ander” “de plicht als mens om anderen te helpen” en “iets goed doen voor de medemens” als veelvoorkomende motieven (Drullman & Vosters, 2019).

3.1.2 Waarden van de pragmatici

De groep pragmatici wordt naar verwachting minder aangetrokken tot de waarden van de plichtsgetrouwe groep door hun contrasterende kernwaarden. Centraal bij pragmatici staat eigenbelang. Een pragmaticus is daarmee individualistischer ingesteld dan een plichtsgetrouwe burger en hecht veel waarde aan de eigen beleving. De dimensie uit het Schwartz-waarden model dat hierop aansluit is *openness to change* (openstaan voor verandering). Deze bevat de waarden **hedonisme, stimulatie en zelfsturing**.

Bij deze waarden ligt de focus op plezier en spanning in het leven. Men vindt het waardevol om te genieten in het leven en constant uitgedaagd te worden. Men wil steeds gestimuleerd worden met nieuwe prikkels en nieuwe dingen uitproberen. Daarbij vindt men het belangrijk om zelf de richting te bepalen en de vrijheid te hebben om eigen keuzes te maken. Een pragmaticus is daarmee zeer individualistisch en hecht waarde aan persoonlijk gewin. Vrijwilligerswerk past daardoor niet direct in het straatje van een pragmaticus. Toch kan het idee van een unieke beleving of ervaring een pragmaticus prikkelen. Zo kan een unieke ervaring die beloont door middel van plezier een pragmaticus sterk motiveren (WRR, 2012). Ook het vooruitzicht dat een beleving of ervaring een goede toevoeging vormt aan het cv, kan een pragmaticus daarnaast sterk motiveren (WRR, 2012).

3.1.3 Waarden van de middengroep

Waar de pragmatistische en de plichtsgetrouwe groepen contrasterende kernwaarden hebben, zit de middengroep tussen deze twee uitersten in. De middengroep wordt in het Schwartz-waarden model gekenmerkt door de volgende waarden: **prestatie, macht en universalisme**. In de geconstrueerde narratieven worden deze waarden vermeden zodat deze geen invloed kunnen hebben op de resultaten.

3.2 Materiaalontwerp

Op basis van de pragmatische en plichtsgetrouwe waarden uit het Schwartz-waarden model zijn de narratieven van Drullman en Vosters geanalyseerd. Aan de hand van deze analyse zijn de nieuwe narratieven, hierna te noemen 'teksten' geconstrueerd. Hierbij zijn er fragmenten behouden, aangepast en toegevoegd. Als eerste zal worden beschreven wat er met de reeds bestaande fragmenten is gedaan. Vervolgens zullen de toegevoegde fragmenten worden toegelicht. Bij de formuleringen van de elementen in de nieuwe teksten zal telkens het tekstfragment uit de eerste versie per groep worden getoond. Dit omdat de tweede versie alleen verschilt in de formulering en niet op de inhoud.

3.2.1 Materiaalontwerp plichtsgetrouw narratief

Het eerste element uit voorgaand onderzoek is dat vrijwilligerswerk belangrijk is en dat het belangrijk is om anderen te helpen (Drullman & Vosters, 2019). Dit element sluit daarmee goed aan op de waarde 'altruïsme' uit het plichtsgetrouwe waardepatroon (Hoekstra & Zomer, 2020). Dit element is daarom behouden en in de tekst als volgt geformuleerd: "Ik vind het belangrijk dat zij dit zelfvertrouwen hebben, omdat het spreken van de Nederlandse taal voor hen nodig is om zich hier te kunnen redden."

Het tweede element uit voorgaand onderzoek is gebaseerd op de waarde om iets bij te willen dragen aan de samenleving (Motivaction, 2016a). Dit element sluit daarmee ook goed aan op de waarde 'altruïsme' uit het plichtsgetrouwe waardepatroon, net als dat het goed aansluit op de motivatie 'wederkerigheid' die valt onder de plichtsgetrouwe waarde 'veiligheid' (Hoekstra & Zomer, 2020). Dit element is daarom behouden en in de tekst als volgt geformuleerd: "Doordat ik zo de samenleving kan helpen, vind ik het een leuke en zinvolle invulling van mijn vrije tijd en zou ik dit echt iedereen aanraden!"

Het derde element uit voorgaand onderzoek is de motivatie die huidige vrijwilligers hebben om vrijwilligerswerk te doen, namelijk het goede gevoel dat je krijgt als je anderen helpt. Deze waarde contrasteert duidelijk met de pragmatische waarde om niet belangeloos anderen te helpen, maar hier ook zelf iets voor terug te willen krijgen (Drullman & Vosters, 2019). Hierdoor is de verwachting bij dit element dat de tekst voor een pragmaticus minder aantrekkelijk wordt. Daarom is besloten

om dit element te behouden. In de tekst is het als volgt geformuleerd: “Het is leuk om te zien dat de gesprekken echt zorgen voor vooruitgang en zelfvertrouwen, en dat ik anderen op die manier kan helpen.”

Het vierde element benadrukt de meerwaarde van nieuwe culturen leren kennen. In de teksten van Drullman en Vosters (2019) is dit als volgt geformuleerd: “Ik heb mensen met allerlei verschillende culturele achtergronden ontmoet, wat ik heel interessant vind.” Dit element is aangepast om beter aan te sluiten op de conformistische motivatie ‘beleefdheid’ zodat het past binnen het plichtsgetrouwe waardepatroon. Het element wordt in de nieuwe teksten als volgt geformuleerd: “Ik heb gezien dat mensen met verschillende culturele achtergronden hun eigen omgangsvormen en etiketten hebben, wat ik heel interessant vind.”

Het eerste nieuw toegevoegde element is op basis van de plichtsgetrouwe waarde ‘veiligheid’ samengesteld (Schwartz, 1992). Dit element is toegevoegd omdat deze waarde niet is gebruikt in de teksten van Drullman en Vosters (2019) terwijl het wel in het plichtsgetrouwe waardepatroon valt. Een van de bijbehorende motivaties van veiligheid is ‘wederkerigheid’, iets terug doen voor de maatschappij. Dit is als volgt in de tekst verwerkt: “Ook krijg ik hierdoor het gevoel dat ik bijdraag aan een meer rechtvaardige samenleving met meer gelijke kansen voor iedereen”.

Het tweede nieuw toegevoegde element is gebaseerd op de plichtsgetrouwe waarde traditie. Ook deze waarde was niet in de teksten aanwezig. In de nieuwe tekst is de motivatie ‘matiging’ verwerkt die valt onder ‘traditie’, waarbij het leveren van een bijdrage aan de maatschappij zonder bijbehorende kosten centraal staat. Dit komt in de nieuwe tekst naar voren via de bijzin: “[...], terwijl het de samenleving niets kost.”

3.2.2 Materiaalontwerp pragmatisch narratief

Het eerste element uit het pragmatische narratief van voorgaand onderzoek is de behoefte van pragmatici om een beloning te ontvangen wanneer zij zich ergens voor inzetten. Dit kan zijn in de vorm van een bijzondere ervaring of het hebben van plezier (WRR, 2012). Dit element sluit daarmee goed aan op de waarde ‘hedonisme’ uit het pragmatische waardepatroon. Daarom is besloten om dit element in de nieuwe teksten te behouden in de volgende formulering: “Een tijdje geleden ben ik

begonnen met vrijwilligerswerk bij Taal Doet Meer en ik had nooit verwacht dat het zo'n bijzondere ervaring zou zijn."

Het tweede element benadrukt dat vrijwilligerswerk een goede toevoeging is voor het cv. Uit het onderzoek van Drullman en Vosters (2019) is gebleken dat pragmatische respondenten dit element vaker als een negatief dan een positief element benoemen. Daarom is besloten om dit element niet in de nieuwe teksten te plaatsen.

Het derde element benadrukt de flexibiliteit en eigen invulling dat vrijwilligerswerk van Taal Doet Meer biedt. Dit omdat een pragmaticus zich niet snel bindt aan langdurige projecten (Drullman & Vosters, 2019). Het element sluit met de flexibiliteit en ruimte voor eigen invulling goed aan op de waarde 'zelfsturing' uit het pragmatische waardepatroon. Daarom is ervoor gekozen om dit element in de nieuwe teksten te behouden met de volgende formulering: "De flexibiliteit en eigen invulling van dit vrijwilligerswerk sprak mij aan, omdat ik niet iedere week op een vast moment tijd heb."

Een andere waarde die sterk relateert aan de behoefte voor een beloning is de behoefte aan persoonlijk gewin. Daarom stond het win-win-frame van Van Gorp, Figureux en Vyncke (2018) in de teksten van Drullman en Vosters (2019). Dit frame toont dat beide partijen persoonlijk voordeel uit een situatie halen. Er is besloten om dit element te behouden zodat er in de nieuwe teksten wordt ingespeeld op het idee dat een pragmaticus individualistisch is en waarde hecht aan persoonlijk gewin. Er zijn geen veranderingen rondom dit element doorgevoerd waardoor de formulering net als in de teksten van Drullman en Vosters (2019) als volgt is: "Ik help hen met het beter begrijpen en spreken van de Nederlandse taal, maar tegelijkertijd leer ik ook heel veel van hen."

Het laatste element uit voorgaand onderzoek benadrukt de meerwaarde van nieuwe culturen leren kennen en begrijpen. Dit element zal om twee redenen niet meer worden opgenomen. Ten eerste kan er op basis van de data uit voorgaand onderzoek niet gezegd worden dat deze vorm van zelfontplooiing binnen de pragmatische groep werd gewaardeerd. Ten tweede sluit dit element aan op de universalistische motivatie 'ruimdenkend' (Hoekstra & Zomer, 2020). Het element past daarmee niet in het pragmatische waardepatroon en daarom is besloten deze

weg te laten in de nieuwe tekst.

Tot slot zijn er twee nieuwe elementen toegevoegd. De eerste speelt in op dat pragmatici het waardevol vinden om te genieten in het leven. Daarom is de volgende zin toegevoegd: "Zo kan ik sociaal vrijwilligerswerk doen waarvan ik zelf ook erg kan genieten."

Het tweede nieuwe element gaat over hoe men uitgedaagd wordt door vrijwilligerswerk te doen. Zo speelt dit element in op de pragmatische waarde 'stimulatie' waarbij men het fijn vindt om steeds gestimuleerd te worden met nieuwe prikkels. Het is als volgt geformuleerd: "Zo word ik uitgedaagd om op een creatieve manier met nieuwe situaties om te gaan"

De vernieuwde plichtsgetrouwe en pragmatische teksten zijn bijgevoegd in bijlage 2 t/m 5.

3.3. Opzet van het onderzoek

3.3.1 Participanten

In het onderzoek van Drullman en Vosters (2019) zijn mensen waarvan men vermoedde dat ze tot de pragmatische groep behoorden, persoonlijk benaderd. Een persoonlijke benadering is door de coronacrisis niet mogelijk. Bovendien wil ik met dit onderzoek niet alleen pragmatici, maar ook respondenten die tot een andere groep behoren opnemen. Daarom is ervoor gekozen om een willekeurige groep mensen tussen de 18 en 35 jaar digitaal te benaderen met de vraag of ze bereid zijn deel te nemen aan het onderzoek. Van deze participanten is niet bekend of zij tot de pragmatici, de plichtsgetrouwen of de middengroep gerekend kunnen worden. Om dit te kunnen vaststellen zullen zij, naast de teksten met bijbehorende vragen, ook een *Portrait Values Questionnaire*, hierna te noemen PVQ test, toegestuurd krijgen (Schwartz et al., 2001). Mocht na het analyseren van de PVQ test blijken dat een van de drie groepen ondervertegenwoordigd is, zullen nieuwe mensen worden benaderd, om dit tekort aan te vullen.

3.3.2 Materiaal

De participanten hebben aan de hand van de enquête-administratie-app Google Forms allemaal een online document toegestuurd gekregen met daarin het volgende materiaal:

A) De volledige PVQ test met 40 stellingen, vertaald naar het Nederlands. Deze stellingen zijn het resultaat van grondig methodeonderzoek (Schwartz et al., 2001) en worden gebruikt om de tien waardesegmenten van Schwartz te meten. De verdeling van de tien waardesegmenten over de drie groepen zijn terug te vinden in bijlage 6.

De 40 stellingen omschrijven een persoon waarbij de participant moet invullen in hoeverre hij of zij op deze persoon lijkt. Hierdoor meten de stellingen de waardepatronen. Dit wordt gemeten op een 6 puntsschaal, van *ik lijk sprekend op deze persoon (1)* tot *ik lijk helemaal niet op deze persoon (6)*.

B) Één pragmatisch geframede tekst (PR1 of PR2) en één plichtsgetrouw geframede tekst (PL1 of PL2). De twee versies zijn gerandomiseerd, om een volgorde-effect uit te sluiten. In totaal wordt iedere mogelijke volgorde aan ten minste 16 participanten voorgelegd.

C) Een lijst met open en gesloten vragen over de teksten. De eerste vraag hierbij is welke van de twee teksten de participant het meest aanspreekt. De tweede vraag bevat een aantal keuzemogelijkheden van tekstfragmenten uit de tekst van voorkeur waarbij gevraagd wordt deze tekstfragmenten te ordenen van meest aansprekend naar minst aansprekend. De derde vraag bevat een lijst met de waardenbevattende tekstfragmenten uit de niet gekozen tekst. Hierbij wordt gevraagd of er tekstfragmenten zijn die hen aanspreken en of dat er tekstfragmenten zijn die hen juist niet aanspreken. Tot slot wordt er in de vierde vraag gevraagd of men tekstfragmenten mist die men juist erg aansprekend zou hebben gevonden.

Het volledige onderzoeksmateriaal (A, B en C) is opgenomen in respectievelijk bijlagen 7, 2 t/m 5 en 8.

4. Resultaten

4.1 Het bepalen van de drie onderzoeksgroepen

De antwoorden van de participanten op de veertig stellingen van de PVQ-test zijn allereerst per waardepatroon bij elkaar gezet en opgeteld. Om drie groepen te kunnen samenstellen zijn vervolgens per participant de gemiddelde scores berekend (bijlage 9) op de waardepatronen van de drie groepen te weten de pragmatici (PR), de plichtsgetrouwen (PL) en de middengroep (MG) aan de hand van de bijbehorende waardesegmenten van Schwartz (1992). De waarden zijn hierbij omgepoold zodat een score van 6 betekent dat de participant enorm aansluit op het waardepatroon van de PL, PR, MG groep ('ik lijk sprekend op deze persoon') en een score van 1 betekent dat de participant enorm contrasteert met het waardepatroon van de PL, PR, MG groep ('ik lijk helemaal niet op deze persoon').

Vervolgens zijn de Z-scores van de participanten op de waardepatronen berekend. Deze zijn te vinden in bijlage 10. Met de Z-scores is het mogelijk om de scores op de verschillende variabelen met elkaar te vergelijken. Voor een participant geldt dat hij hoort in de groep waar hij/zij de hoogste Z-score heeft.

Dit heeft geresulteerd in een groep van 26 plichtsgetrouwen, een groep van 24 pragmatici en een middengroep van 19 participanten. Er zijn geen nieuwe mensen meer benaderd om een van deze groepen aan te vullen.

4.2 Randomisatiecheck

Om te controleren of de variabelen leeftijd en geslacht gelijk verdeeld zijn over de groepen, is er een Chi-kwadraat test uitgevoerd. Er blijkt geen significant verschil tussen de groepen op de variabelen geslacht, ($\chi(1) = 0.27$, $p = 0.88$) en leeftijd ($\chi(14) = 16.07$, $p = 0.31$). Daarmee kan worden geconcludeerd dat deze variabelen gelijk verdeeld zijn over de groepen.

4.3 Tekstvoorkeur plichtsgetrouwen en pragmatici (onderzoeksvraag 1)

Onderzoeksvraag 1: Leidt een narratief bij plichtsgetrouwen en pragmatici tot een voorkeur voor die tekst wanneer deze op het waardepatroon is geframed dat past bij hun eigen waarden?

De verwachting is dat de plichtsgetrouwen vaker voor de tekst kiezen die is geframed op het plichtsgetrouwe waardepatroon en dat de pragmatici vaker kiezen voor de tekst die is geframed op het pragmatische waardepatroon. Uit Tabel 4.1 valt op te maken dat 15 van de 24 plichtsgetrouwen (62,5%) de voorkeur geven aan de plichtsgetrouw geframede tekst en 15 van de 26 pragmatici (57,7%) kiezen voor de pragmatisch geframede tekst. Dit betekent dat meer dan de helft van de deelnemers in beide groepen kiest voor de tekst die past bij de eigen waarden. Een onafhankelijke t-toets is uitgevoerd om te kijken of er sprake is van een significant verschil. Hieruit kwam naar voren dat de verschillen niet groot genoeg zijn om te kunnen spreken van een significant verschil: $t(48) = -1,43; p = 0,16$

Het antwoord op onderzoeksvraag 1 is daarmee dat er wel een voorkeur lijkt te zijn voor de tekst die past bij de eigen waarden, maar dat er niet met zekerheid gezegd kan worden dat een narratief bij plichtsgetrouwen en pragmatici tot een voorkeur voor die tekst leidt wanneer deze is geframed op hun eigen waarden.

Tabel 4.1

Keuze van de respondenten voor de PL- of de PR tekst, weergegeven per groep (PL, PR, MG)

	PL tekst	PR tekst
PL (N=26)	15	11
PR (N=24)	9	15
MG (N=19)	12	7
Totaal (N=69)	36	33

4.4 Tekstvoorkeur van de middengroep (onderzoeksvraag 2)

Onderzoeksvraag 2: In hoeverre heeft een narratief geframed op plichtsgetrouwe of pragmatische waardepatronen invloed op de keuze van de middengroep ten aanzien van vrijwilligerswerk?

Uit tabel 4.1 valt op te maken dat 12 van de 19 respondenten uit de middengroep de plichtsgetrouw geframede tekst de voorkeur geeft boven de pragmatische tekst (63,2%). Zo bestaat er een voorkeur in de middengroep voor de plichtsgetrouwe tekst. Een onafhankelijke t-toets is uitgevoerd om te kijken of er

sprake is van een significante voorkeur, maar dit blijkt niet het geval $t(37) = -0,81; p = 0,42$.

Het antwoord op onderzoeksvraag 2 is daarmee dat er in de middengroep een voorkeur lijkt te zijn voor de tekst die is geframed op plichtsgetrouwe waarden, maar dat dit niet met zekerheid kan worden aangetoond.

4.5 Waardering van tekstfragmenten (onderzoeksvraag 3)

De derde onderzoeksvraag is gericht op de vraag of er op waarden gebaseerde tekstfragmenten zijn die door alle drie de groepen worden gewaardeerd. Om deze vraag te kunnen beantwoorden is als volgt te werk gegaan.

Als eerste is er gekeken hoe de respondenten op de voorkeurstekst de vijf fragmenten waarderen. Aan de vijf fragmenten kon een score worden toegekend van 1 (erg belangrijk) tot 5 (helemaal niet belangrijk). Voor ieder fragment is het gemiddelde genomen van de door alle respondenten gegeven scores. Om te mogen spreken van een fragment dat gewaardeerd wordt door een groep, houd ik aan dat het fragment gewaardeerd wordt tot een gemiddelde score van 3,00. Naarmate een score dichterbij de 1 zit, wordt het meer gewaardeerd.

Vervolgens zijn de waarderingen van de fragmenten in de niet gekozen tekst in beeld gebracht. Hierbij kon worden aangegeven of het tekstfragment aansprak (spreekt mij aan). Omdat de groepen in aantal ongelijk zijn, wordt gewerkt met percentages. Hierbij houd ik aan dat een fragment positief wordt gewaardeerd wanneer meer dan de helft van de groep aangeeft dat het fragment hen aanspreekt.

Tot slot is er aan de hand van deze data gezocht naar fragmenten die door alle drie de groepen in beide teksten gewaardeerd worden.

4.5.1 Respondenten die de plichtsgetrouwe tekst kiezen (N=36)

Het betreft hier de tekstfragmenten 1.1 t/m 1.5. De uitgeschreven tekstfragmenten zijn te vinden in bijlage 11

Tabel 4.2 toont aan dat tekstfragment 1.1 gemiddeld het meest wordt gewaardeerd ($\bar{x} = 2,05$). Niet alleen door de plichtsgetrouwen ($\bar{x} = 1,82$) maar ook door beide andere groepen: PR ($\bar{x} = 2,00$) en MG ($\bar{x} = 2,42$)

Daarna wordt tekstfragment 1.3 gemiddeld het meest gewaardeerd ($\bar{x} = 2,45$). Dit fragment wordt vooral door de PL hoog gewaardeerd ($\bar{x} = 2,12$). Toch waarden ook de andere twee groepen dit tekstfragment: PR ($\bar{x} = 2,83$) en MG ($\bar{x} = 2,54$).

Tekstfragment 1.5 wordt ook gewaardeerd ($\bar{x} = 2,90$) door alle drie de groepen: PL ($\bar{x} = 2,94$), PR ($\bar{x} = 2,91$) en MG ($\bar{x} = 2,85$).

Tekstfragment 1.2 ($\bar{x} = 3,00$) en 1.4 ($\bar{x} = 3,26$) lijken niet gewaardeerd te worden. Wel valt op dat de pragmatici die voor de plichtsgetrouwe tekst hebben gekozen deze tekstfragmenten wel lijken te waarden. ($\bar{x} = 2,67$) & ($\bar{x} = 2,92$).

Tabel 4.2

Gemiddelde waarderingscores participanten die de PL tekst prefereren

	Tekstfragment 1.1	Tekstfragment 1.2	Tekstfragment 1.3	Tekstfragment 1.4	Tekstfragment 1.5
PL	1,82	3,12	2,12	3,35	2,94
PR	2,00	2,67	2,83	2,92	2,91
MG	2,42	3,15	2,54	3,46	2,85
Totaal	2,05	3,00	2,45	3,26	2,90

* Gele arcering duidt op de laagste gemiddelde score (meest gewaardeerd) van die groep

4.5.2 Respondenten die de pragmatische tekst kiezen (N=33)

Voor deze onderzoeksvraag betreft het de tekstfragmenten 2.1 t/m 2.5. De uitgeschreven tekstfragmenten zijn te vinden in bijlage 12.

Tabel 4.3 toont aan dat tekstfragment 2.3 in de pragmatische tekst gemiddeld het meest wordt gewaardeerd ($\bar{x} = 2,30$) door alle participanten die de pragmatische tekst prefereren boven de plichtsgetrouwe tekst. Dit tekstfragment wordt in het bijzonder door de pragmatici ($\bar{x} = 2,18$) en de middengroep ($\bar{x} = 2,00$) gewaardeerd. De plichtsgetrouwen scoren gemiddeld iets hoger ($\bar{x} = 2,60$), maar waarden tekstfragment 2.3 wel.

Tekstfragment 2.2 krijgt vervolgens de hoogste gemiddelde waardering ($\bar{x} = 2,46$), vooral door de middengroep ($\bar{x} = 2,25$). Voor de plichtsgetrouwen lijkt dit het belangrijkste tekstfragment te zijn ($\bar{x} = 2,47$). Zij scoren tekstfragment 2.2 het beste van de vijf fragmenten.

Tekstfragment 2.4 krijgt ook een goede gemiddelde waardering ($\bar{x} = 2,64$).

Vooral de middengroep heeft een lage gemiddelde score ($\bar{x} = 2,25$).

Tekstfragment 2.5 is het laatste fragment dat wordt gewaardeerd ($\bar{x} = 2,93$). Deze waardering is voornamelijk toe te kennen aan de pragmatici ($\bar{x} = 2,65$). De middengroep lijkt dit fragment niet te waarderen ($\bar{x} = 3,50$).

Tekstfragment 2.1 tot slot, wordt niet gewaardeerd ($\bar{x} = 3,65$).

Tabel 4.3

Waarderingscores participanten die de PR tekst prefereren

	Tekstfragment 2.1	Tekstfragment 2.2	Tekstfragment 2.3	Tekstfragment 2.4	Tekstfragment 2.5
PL	3,40	2,47	2,60	2,73	2,93
PR	3,65	2,56	2,18	2,75	2,65
MG	4,13	2,25	2,00	2,25	3,50
Totaal	3,65	2,46	2,30	2,64	2,93

* Gele arcering duidt op de laagste gemiddelde score (meest gewaardeerd) van die groep

4.5.3 Respondenten die de plichtsgetrouwe tekst niet gekozen hebben (N=33)

Er zijn 33 participanten die niet voor een plichtsgetrouwe tekst hebben gekozen: 11 plichtsgetrouwen, 15 pragmatici en 7 respondenten uit de middengroep.

Op de vraag of er toch tekstfragmenten aanspreken, ook al hebben ze niet voor deze tekst gekozen is als volgt gereageerd (zie Tabel 4.4). Hierbij konden meerdere tekstfragmenten worden gekozen.

De tekstfragmenten 1.2 en 1.3 zijn het vaakst gekozen. Zo zijn beide tekstfragmenten door 84,9 procent van de mensen gemarkeerd als fragment dat hen wel aanspreekt. Hierbij valt op dat de groep die tekstfragment 1.2 heeft gekozen voor 46,3 procent uit pragmatici bestaat.

Een ander tekstfragment dat veelvuldig is gekozen, is fragment 1.1. 81,8 procent van de mensen heeft gezegd dat dit fragment hen aanspreekt.

Tekstfragment 1.4 en 1.5 zijn beduidend minder vaak door deze groep gekozen dan de andere fragmenten. Toch heeft 51,5 procent van de mensen ook deze fragmenten gemarkeerd.

Tabel 4.4

Aantal participanten uit een groep die aangeeft dat het tekstfragment hen aanspreekt – PL tekst

	Tekstfragment 1.1	Tekstfragment 1.2	Tekstfragment 1.3	Tekstfragment 1.4	Tekstfragment 1.5
PL (N=11)	10	9	11	5	7
PR (N=15)	11	13	11	9	6
MG (N=7)	6	6	6	3	4
Totaal (N=33)	27	28	28	17	17

* Gele arcering duidt op de meeste respondenten van die groep

4.5.4 Respondenten die de pragmatische tekst niet gekozen hebben (N=36)

In totaal hebben 36 participanten niet voor de pragmatische tekst gekozen. Dit zijn 15 plichtsgetrouwen, 9 pragmatici en 12 respondenten uit de middengroep.

Ook deze groep heeft aangegeven welke tekstfragmenten uit de niet gekozen tekst, de pragmatische tekst, hen aanspreken. Hierbij konden meerdere tekstfragmenten worden gekozen. De resultaten zijn in tabel 4.5 weergegeven.

Uit deze tabel kan duidelijk worden afgeleid dat tekstfragment 2.3 deze gehele groep het meest aanspreekt. 88,9% van de respondenten in deze groep heeft aangegeven dat dit fragment hen aanspreekt.

Tekstfragmenten 2.2 en 2.4 zijn ook door meer dan de helft van de mensen gemarkeerd als een fragment dat hen aanspreekt. Respectievelijk 61,1 procent en 58,3 procent.

Tekstfragmenten 2.1 en 2.5 lijken de groep niet aan te spreken. Deze zijn respectievelijk door slechts 25 procent en 44,4 procent gemarkeerd als fragment dat hen aanspreekt.

Tabel 4.5

Aantal participanten uit een groep die aangeeft dat het tekstfragment hen aanspreekt – PR tekst

	Tekstfragment 2.1	Tekstfragment 2.2	Tekstfragment 2.3	Tekstfragment 2.4	Tekstfragment 2.5
PL (N=15)	4	9	10	6	7
PR (N=9)	2	7	10	7	5
MG (N=12)	3	6	12	8	1
Totaal (N=36)	9	22	32	21	13

* Gele arcering duidt op de meeste respondenten van die groep

4.5.5 Tekstfragmenten die door alle groepen gewaardeerd worden

Aan de hand van de voorgaande data zijn er drie op waarden gebaseerde tekstfragmenten naar voren gekomen die door alle deelnemers worden gewaardeerd (zie Tabel 4.6). Het betreft de fragmenten 1.1, 1.3 en 2.3:

1.1 Ik vind het belangrijk dat zij dit zelfvertrouwen hebben, omdat het spreken van de Nederlandse taal voor hen nodig is om zich hier te kunnen redden.

1.3 Het is leuk dat ik met de gesprekken anderen kan helpen

2.3 Ik help hen met de Nederlandse taal, maar ik leer tegelijkertijd ook veel van hen

Hiermee kan onderzoeksvraag 3 positief worden beantwoord. Er zijn drie op waarden gebaseerde tekstfragmenten die door alle drie de groepen worden gewaardeerd.

Tabel 4.6

Overzicht van alle groepen en de waarderingen op de tekstfragmenten

Tekstfragmenten PL tekst	PL groep	PR groep	MG	Totaal
1.1 Ik vind het belangrijk dat zij dit zelfvertrouwen hebben, omdat het spreken van de Nederlandse taal voor hen nodig is om zich hier te kunnen redden	XO	XO	XO	6
1.2 Ik heb gezien dat mensen met verschillende culturele achtergronden hun eigen omgangsvormen en etiketten hebben	O	XO	O	4
1.3 Het is leuk dat ik met de gesprekken anderen kan helpen	XO	XO	XO	6
1.4 Ik draag hierbij mee aan een meer rechtvaardige samenleving		OX		2
1.5 Er komen zo meer gelijke kansen voor iedereen terwijl het de samenleving niets kost	XO	X	XO	5
Tekstfragmenten PR tekst				
2.1 De flexibiliteit en eigen invulling van dit vrijwilligerswerk sprak mij aan, omdat ik niet iedere week op een vast moment tijd heb				0
2.2 Zo kan ik sociaal vrijwilligerswerk doen waarvan ik zelf erg kan genieten	XO	XO	X	5
2.3 Ik help hen met de Nederlandse taal, maar ik leer tegelijkertijd ook veel van hen	XO	XO	XO	6
2.4 Ik word uitgedaagd om op een creatieve manier met nieuwe situaties om te gaan	X	XO	XO	5
2.5 Ik had nooit verwacht dat het zo'n bijzondere ervaring zou zijn	X	X		2

X = tekstfragment met waardering ($< \mu = 3,00$) door de groep die de tekst gekozen heeft.

O = tekstfragment met waardering $>50\%$ door de groep die de tekst niet gekozen heeft.

* gele arcering duidt op een tekstfragment dat door alle deelnemers wordt gewaardeerd.

4.6 Kanttekeningen

Veel respondenten hebben gebruik gemaakt van de optie om hun keuzes toe te lichten. Deze toelichtingen zijn voor elke groep afzonderlijk opgenomen in de bijlagen 13 t/m 15 .

Ten eerste valt op dat pragmatici het minst gebruik hebben gemaakt van de optie om hun keuzes toe te lichten en dat de plichtsgetrouwen dit het vaakst hebben gedaan. Verder valt op dat de antwoorden vaak een samenvattende mening geven die correspondeert met de waarden van de betreffende groep. Zo omschrijft een respondent uit de pragmatische groep het win-win frame in de toelichting:

“Deze stukken spreken mij aan doordat eruit blijkt dat het zowel voor jezelf als voor de ander een bijdrage levert aan de ontwikkeling en het plezier.”

Een plichtsgetrouwe respondent omschrijft dat zij een goed gevoel krijgt van het helpen van anderen:

“Door deze fragmenten krijg ik het gevoel dat ik iets goeds kan doen voor anderen. Iets goed doen voor een ander geeft mijzelf altijd een goed gevoel.”

Tot slot is de respondenten gevraagd om te vermelden of zij denken dat er argumenten of redenen in de teksten ontbreken die motiverend zouden kunnen werken. De gegeven opmerkingen staan in de bijlagen 16 t/m 18 . Ook hier zijn ze vaak consistent met de waarden van de groepen waartoe ze behoren.

De pragmatici hebben de suggestie gedaan om iets te vertellen over de sfeer en de mogelijkheid om vrienden te maken en zo een band op te bouwen. Zo geven ze argumenten waar ze zelf ook iets aan hebben.

De plichtsgetrouwen geven aan dat ze graag iets vermeld zien staan over de wijze waarop men dient samen te werken met andere vrijwilligers. Ook zien ze graag dat de werkzaamheden concreter beschreven worden zoals de duur van de contactmomenten en de onderwerpen van gesprek. Zo geven ze argumenten die vanuit de waarde conformiteit lijken te komen.

Respondenten uit de middengroep geven aan dat ze graag een gesprek zouden willen zien om een voorbeeld te krijgen van hoe het er aan toe gaat. Ook wordt er vermeld dat je door ouders met de taal te helpen, indirect ook hun kinderen helpt met de taal. Zo lijkt de middengroep voornamelijk aanvullende argumenten te geven vanuit het plichtsgetrouwe waardepatroon.

5. Conclusie

In dit onderzoek zijn meerdere vragen beantwoord. Ten eerste is voortgebouwd op de aanname van het pilotonderzoek van Drullman en Vosters (2019) dat een narratief geframed op de waardepatronen van pragmatici beter door deze pragmatische groep gewaardeerd zou moeten worden dan een narratief dat is gebaseerd op de waardepatronen van plichtsgetrouwen.

Uit de resultaten is gebleken dat de pragmatische tekst de voorkeur had bij de pragmatische respondenten, maar dat een significant verschil uitbleef. De aanname kan daarmee niet met zekerheid bevestigd worden. Wel kan worden aangetoond wat de belangrijkste elementen voor pragmatici uit de pragmatische tekst zijn. Dit bleken het win-win frame en het zelf kunnen genieten van het werk te zijn. Ook bleek dat het plichtsgetrouwe element om mensen met allerlei verschillende culturen te ontmoeten veel pragmatici aanspreekt. Het is daardoor raadzaam om deze elementen te gebruiken in een narratief over taalvrijwilligerswerk wanneer het doel is om pragmatici aan te spreken.

Ook is onderzocht of de eerder genoemde aanname geldt voor de groep van de plichtsgetrouwen. Bij deze groep was er een voorkeur voor de plichtgetrouwe tekst, maar een significant verschil bleef wederom uit. Daarom kan ook deze aanname niet met zekerheid worden bevestigd. De belangrijkste elementen voor plichtsgetrouwen uit de plichtsgetrouwe tekst bleken het geven van zelfvertrouwen aan nieuwkomers om zich in Nederland te redden en het helpen van anderen te zijn. Ook bleek dat het win-win frame en het element over het zelf kunnen genieten van het werk de plichtsgetrouwe groep erg aansprak. Het is daardoor raadzaam om deze vier elementen te gebruiken bij het opstellen van een narratief met als doel om plichtsgetrouwen aan te spreken.

Aan de hand van onderzoeksvraag 2 is onderzocht in hoeverre de middengroep aangesproken wordt door (een van) beide teksten. Het blijkt dat de middengroep een voorkeur heeft voor een tekst met plichtsgetrouwe waarden ten opzichte van pragmatische waarden. De tekstfragmenten 1.1 en 1.3 uit de plichtsgetrouwe tekst en 2.3 uit de pragmatische tekst spreken de middengroep in het bijzonder aan. Deze tekstfragmenten reflecteren het win-win frame, het helpen

van anderen en het geven van zelfvertrouwen aan nieuwkomers om zich in Nederland te redden.

Tot slot is onderzocht of er op waarden gebaseerde tekstfragmenten zijn die door alle drie de groepen worden gewaardeerd. Uit de resultaten komt naar voren dat er drie tekstelementen zijn die door alle drie de groepen worden gewaardeerd. Dit betreft de tekstelementen 1.1, 1.3 en 2.3. Deze tekstfragmenten reflecteren het win-win frame, het helpen van anderen en het geven van zelfvertrouwen aan nieuwkomers om zich in Nederland te redden.

Op basis van de onderzoeksresultaten kan worden geconcludeerd dat het gebruik van deze drie tekstelementen de mogelijkheid biedt om een zo groot mogelijke groep potentiële vrijwilligers aan te spreken.

6. Discussie en aanbevelingen

Dit onderzoek voegt nieuwe wetenschappelijke kennis toe aan de bestaande literatuur door een leemte op te vullen die door het exploratieve onderzoek van Drullman en Vosters (2019) is gecreëerd. Gekeken is namelijk of de onderzoeksuitkomst dat pragmatici een pragmatisch geframede tekst prefereren herhaald kon worden. Vervolgens is onderzocht of deze onderzoeksuitkomst ook geldt voor de plichtsgetrouwen en de burgers die vallen in de middengroep. Bovendien is er gezocht naar tekstfragmenten die door alle drie de groepen worden gewaardeerd.

In dit onderzoek zijn er een aantal punten die verbeterd kunnen worden. Als eerste de samenstelling en de indeling van de onderzoeksgroep.

Samenstelling:

Ondanks de grootte is de groep vrij eenzijdig door het grote aantal studenten. Hierdoor kunnen er lastig uitspraken worden gedaan over andere leeftijdsgroepen zoals de 65 plussers. Want ook bij deze groep is bekend dat zij vaak open staan voor vrijwilligerswerk waardoor hier veel potentiële vrijwilligers te vinden zijn (Movisie, 2019). Herhaling van het onderzoek met deze leeftijdsgroep kan hiermee interessant zijn.

Indeling:

Zoals in het onderzoek van Drullman en Vosters (2019) al is vermeld, heeft iedere deelnemer eigenschappen die vallen binnen het plichtsgetrouwe, pragmatische of middengroep waardepatroon. Met behulp van de PVQ test wordt getracht de hoofdwaaarde aan een respondent toe te kennen om op die manier een onderverdeling tussen PL, PR en MG te maken. Deze groepsindeling is aldus gebaseerd op het 'zwaartepunt' van de Schwartz-waarden. Dit betekent echter niet dat een respondent niet ook kan scoren op tekstfragmenten die niet bij zijn of haar zwaartepunt passen. Een zuiver plichtsgetrouwe of pragmatische burger bestaat immers niet. Het onderscheidend vermogen in de resultaten wordt hierdoor verminderd. Dit is terug te zien in de resultaten.

Groepsgrootte:

De resultaten zijn in de verwachte richting, maar significantie blijft helaas uit. Gekeken is of dit komt door de grootte van de onderzoeksgroep. De resultaten geven namelijk reden om te verwachten dat er effecten gevonden kunnen worden wanneer er sprake is van een grotere onderzoeksgroep. Daarom zijn de aantallen respondenten in de groepen verdubbeld en zijn de t-toetsen nogmaals uitgevoerd. Dan blijkt dat het pragmatisch narratief significant vaker werd geprefereerd bij de pragmatische groep. Dit resultaat kan gezien de verdubbeling van de onderzoeksgroep niet als echt resultaat worden opgevat, wel geeft het reden om aan te nemen dat er een potentieel effect te vinden is. Om dit met zekerheid te kunnen zeggen zal een grootschaliger onderzoek nodig zijn.

Enquête

Een ander punt ter verbetering heeft te maken met de enquêtevragen. Bij vraag 2 was het de bedoeling dat de vijf tekstfragmenten gerangschikt zouden worden van 1 tot 5. Maar meerdere respondenten hebben fragmenten met eenzelfde score beoordeeld. Zij waren van mening dat meer dan 1 fragment als allerbelangrijkst aangemerkt kon worden. Deze antwoorden zijn daarom niet verder meegenomen in

de analyse. Dit vraagt daarom bij vervolgonderzoek om een vormgeving waarbij elk waarderingscijfer maar één keer gegeven kan worden.

Ook bij vraag 3 en vraag 4 is er ruimte voor verbetering, waarin wordt gevraagd naar een toelichting op de gekozen waarden en naar argumenten/redenen die in de ogen van de respondenten gemist worden in de teksten. Ondanks dat er relevante antwoorden uit zijn voortgekomen, is er te veel vrije ruimte gelaten. Hierdoor hebben respondenten wel feedback gegeven, maar is dit vaak niet gekoppeld aan een tekstfragment zoals de intentie was. Door de schriftelijke afname was er voor de onderzoeker geen mogelijkheid om hier op door te vragen waardoor soms niet helder was wat de respondent bedoelde. Mocht dit onderzoek in dezelfde vorm herhaald worden, dan moet er specifiek worden aangegeven dat respondenten hun antwoord koppelen aan het tekstfragment waar ze het over hebben.

Aanbevelingen:

Mijn aanbeveling is om een tekst te vormen waarin de tekstfragmenten 1.1, 1.3, 2.3 (zie Tabel 4.6) worden opgenomen. Deze tekstfragmenten worden door alle drie de onderzoeksgroepen gewaardeerd. Door deze tekstfragmenten in de wervingstekst te verwerken kan er een zo breed mogelijke groep worden aangesproken.

Daarnaast wordt aangeraden om te kijken naar de suggesties voor aanvullende tekstfragmenten aan de hand van de reacties. De belangrijkste suggesties zijn beschreven in paragraaf 4.6 en zijn in zijn totaliteit opgenomen in de bijlagen.

Literatuurlijst

- CBS. (2018, 18 juni). Immi- en emigratie; leeftijd (31 dec.), burgerlijke staat, geboorteland. Geraadpleegd op 8 maart 2020, van <https://opendata.cbs.nl/statline/#/CBS/nl/dataset/03742/table?ts=1553430124106>
- Chong, D., & Druckman, J. N. (2007). Framing Theory. *Annual Review of Political Science*, 10(1), 103–126.
<https://doi.org/10.1146/annurev.polisci.10.072805.103054>
- Drullman, M. (2019). *Pragmatische burgers overtuigen van vrijwilligerswerk door framing in termen van hun kernwaarden* (Bachelorscriptie). Geraadpleegd van <https://studenttheses.library.uu.nl/search.php?language=nl&qry=drullman>
- Het Begint met Taal. (2017, 8 februari). Vrijwilligers zijn onmisbare kampioenen! Geraadpleegd op 8 maart 2020, van <https://www.hetbegintmettaal.nl/blog-vrijwilligers-onmisbare-kampioenen/>
- Hoekstra, J., & Zomer, E. (2020). Handreiking Werven op Waarden. Geraadpleegd van <https://www.hetbegintmettaal.nl/portfolio-items/handreiking-werven-op-waarden/>
- Motivaction. (2016). Draagvlak participatiesamenleving is geen garantie voor toename vrijwilligerswerk. Geraadpleegd van <https://nov.nl/nieuws+en+blogs/1087580.aspx?t=Helpt+de+pragmatisc+he+mens+de+participatiesamenleving+om+zeep%3F>
- Motivaction. (z.d.). Het Mentality-model. Geraadpleegd op 14 maart 2020, van <https://www.motivaction.nl/mentality/het-mentality-model>

Schwartz, S. H. (1992). Universals in the Content and Structure of Values: Theoretical Advances and Empirical Tests in 20 Countries. *Advances in Experimental Social Psychology* (25), 1–65.

[https://doi.org/10.1016/S0065-2601\(08\)60281-6](https://doi.org/10.1016/S0065-2601(08)60281-6)

Schwartz, S. H., Melech, G., Lehmann, A., Burgess, S., Harris, M., & Owens, V. (2001). Extending the Cross-Cultural Validity of the Theory of Basic Human Values with a Different Method of Measurement. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 32(5), 519–542.

<https://doi.org/10.1177/0022022101032005001>

Van Egmond, H. (2017). 4 Burgerschapstijlen voor Vrijwilligers. Geraadpleegd op 24 maart 2019, van <https://heleenvanegmond.nl/4-burgerschapstijlen/>

Van Gorp, B., Figureux, M., & Vyncke, B. (2018). Twitterende politici over migratie: Welke effecten heeft de gehanteerde framing?. Geraadpleegd van <https://lirias.kuleuven.be/2242967?limo=0>

Vosters, G. P. J. (2019). *Pragmatisch vrijwilligerswerk. Een onderzoek naar het effect van het aanspreken van waarden van pragmatici door middel van framing op de attitude ten aanzien van taalvrijwilligerswerk en intentie tot het doen van taalvrijwilligerswerk* (Bachelorscriptie). Geraadpleegd van <https://studenttheses.library.uu.nl/search.php?language=nl&qry=vosters>

Wetenschappelijke Raad voor het Regeringsbeleid (WRR). (2012). *Vertrouwen in burgers*. Geraadpleegd van <https://www.wrr.nl/publicaties/rapporten/2012/05/22/vertrouwen-in-burgers>

Bijlage 1: De 10 waarden uit het Schwartz-waarden model

Universalism	de waarde van wijsheid en openheid, gelijkwaardigheid en gelijke behandeling, begripvol en open naar anderen, zorg voor natuur en omgeving
Altruïsm	de waarde om anderen te helpen, loyaal en toegewijd zijn
Tradition	de waarde om te hechten aan traditie en gebruiken
Conformity	de waarde om te hechten aan conformiteit, te voldoen aan sociale verwachtingen, de regels te volgen, doen wat je gevraagd wordt, je netjes/behoorlijk gedragen, niet opvallen, bescheiden zijn
Security	de waarde voor veiligheid en zekerheid in je leven, veilig kunnen wonen en leven, sterke overheid die voor veiligheid zorgt
Power	de waarde van macht in het leven, controle over mensen of middelen hebben, rijk zijn, luxe bezitten, respect krijgen van anderen
Achievement	de waarde om je kwaliteiten in te zetten om dingen te bereiken en persoonlijk succes te boeken, en daarvoor bewonderd en erkend te worden
Benevolence	de waarde om te genieten in het leven en plezier te hebben
Stimulation	de waarde van een spannend en uitdagend leven, steeds nieuwe prikkels willen en nieuwe dingen uitproberen
Self-Direction	de waarde om zelf je richting te bepalen, nieuwsgierigheid, zelfrespect, vrijheid om eigen keuzes te maken

Bijlage 2: PL tekst 1



”

Ik ben al een tijdje taalvrijwilliger bij Taal Doet Meer. Ik ga wekelijks naar één van de Taalcafés in Utrecht, waar ik informele gesprekken voer met anderstalige Nederlanders om ze zo meer zelfvertrouwen te geven bij het spreken van Nederlands. Ik vind het belangrijk dat zij dit zelfvertrouwen hebben, omdat het spreken van de Nederlandse taal voor hen nodig is om zich hier te kunnen redden. Ik heb gezien dat mensen met verschillende culturele achtergronden hun eigen omgangsvormen en etiketten hebben, wat ik heel interessant vind.

Het is leuk om te zien dat de gesprekken echt zorgen voor vooruitgang en zelfvertrouwen, en dat ik anderen op die manier kan helpen. Voor mij is dit een belangrijke reden om dit vrijwilligerswerk al een tijd met veel plezier te doen. Ook krijg ik hierdoor het gevoel dat ik bijdraag aan een meer rechtvaardige samenleving met meer gelijke kansen voor iedereen terwijl het de samenleving niets kost. Doordat ik zo de samenleving kan helpen, vind ik het een leuke en zinvolle invulling van mijn vrije tijd en zou ik dit echt iedereen aanraden!

”

Informatie over vrijwilligerswerk bij Taal Doet Meer:

Taal Doet Meer (TDM) richt zich op drie verschillende groepen; jeugd, ouders en volwassenen. De activiteiten die je bij TDM kunt doen lopen bij deze groepen uiteen. Zo kun je jeugd helpen met hun huiswerk of je inschrijven bij de Voorlees Express om kinderen te helpen bij het leren van de Nederlandse taal. Als ouders de Nederlandse taal niet spreken hebben zij ondersteuning nodig bij de taalontwikkeling van hun kinderen. Als vrijwilliger kun jij hierbij helpen door bijvoorbeeld op scholen taallessen te geven aan ouder-kind groepen. Voor volwassenen die de Nederlandse taal al enigszins onder de knie hebben kun je als vrijwilliger een stapje verder gaan en hen bijvoorbeeld ondersteunen bij het vinden van een baan. Ook is het mogelijk om in gesprek te gaan met anderstalige Nederlanders in de Taalcafés. Hier kan je gewoon binnenlopen en het is niet nodig om je vooraf aan te melden.

Bijlage 3: PL tekst 2



”

Ik ben al een tijdje taalvrijwilliger bij Taal Doet Meer, waarvoor ik wekelijks naar één van de Taalcafés in Utrecht ga. Hier voer ik informele gesprekken met anderstalige Nederlanders om ze zo meer zelfvertrouwen te geven bij het spreken van Nederlands. Dit zelfvertrouwen is voor hen belangrijk, omdat zij de Nederlandse taal nodig hebben om zich te kunnen redden in onze maatschappij. In het Taalcafé ontmoet ik mensen die allemaal hun eigen omgangsvormen en etiketten hebben, wat ik heel leuk vind.

De gesprekken die ik voer, zorgen voor vooruitgang en zelfvertrouwen bij de anderstaligen en dat is heel mooi om te zien. Op deze manier kan ik anderen echt helpen en daarom doe ik dit vrijwilligerswerk al een tijd met veel plezier. Ook krijg ik hierdoor het gevoel dat ik bijdraag gelijkere kansen voor iedereen in de samenleving waardoor deze rechtvaardiger wordt, zonder dat iemand iets hoeft in te leveren. Zo besteed ik mijn vrije tijd op een leuke en zinvolle manier. Ik zou het iedereen aanraden om eens langs te komen!

”

Informatie over vrijwilligerswerk bij Taal Doet Meer:

Taal Doet Meer (TDM) richt zich op drie verschillende groepen; jeugd, ouders en volwassenen. De activiteiten die je bij TDM kunt doen lopen bij deze groepen uiteen. Zo kun je jeugd helpen met hun huiswerk of je inschrijven bij de Voorlees Express om kinderen te helpen bij het leren van de Nederlandse taal. Als ouders de Nederlandse taal niet spreken hebben zij ondersteuning nodig bij de taalontwikkeling van hun kinderen. Als vrijwilliger kun jij hierbij helpen door bijvoorbeeld op scholen taallessen te geven aan ouder-kind groepen. Voor volwassenen die de Nederlandse taal al enigszins onder de knie hebben kun je als vrijwilliger een stapje verder gaan en hen bijvoorbeeld ondersteunen bij het vinden van een baan. Ook is het mogelijk om in gesprek te gaan met anderstalige Nederlanders in de Taalcafés. Hier kan je gewoon binnenlopen en het is niet nodig om je vooraf aan te melden.

Bijlage 4: PR tekst 1



”

Een tijdje geleden ben ik begonnen met vrijwilligerswerk bij Taal Doet Meer en ik had nooit verwacht dat het zo'n bijzondere ervaring zou zijn. Ik ga als het mij uitkomt naar één van de Taalcafés in Utrecht, waar ik informele gesprekken voer met anderstalige Nederlanders om ze zo meer zelfvertrouwen te geven bij het spreken van Nederlands. De flexibiliteit en eigen invulling van dit vrijwilligerswerk sprak mij aan, omdat ik niet iedere week op een vast moment tijd heb.

Ik heb bij dit werk mensen ontmoet met allerlei verschillende culturele achtergronden. Ik help hen met het beter begrijpen en spreken van de Nederlandse taal, maar tegelijkertijd leer ik ook heel veel van hen. Zo word ik uitgedaagd om op een creatieve manier met nieuwe situaties om te gaan. Ik vind het bijzonder dat ik bevriend ben geraakt met personen die ik anders nooit zou ontmoeten. Zo kan ik sociaal vrijwilligerswerk doen waarvan ik zelf ook erg kan genieten. Ik zou het echt iedereen aanraden!

”

Informatie over vrijwilligerswerk bij Taal Doet Meer:

Taal Doet Meer (TDM) richt zich op drie verschillende groepen; jeugd, ouders en volwassenen. De activiteiten die je bij TDM kunt doen lopen bij deze groepen uiteen. Zo kun je jeugd helpen met hun huiswerk of je inschrijven bij de Voorlees Express om kinderen te helpen bij het leren van de Nederlandse taal. Als ouders de Nederlandse taal niet spreken hebben zij ondersteuning nodig bij de taalontwikkeling van hun kinderen. Als vrijwilliger kun jij hierbij helpen door bijvoorbeeld op scholen taallessen te geven aan ouder-kind groepen. Voor volwassenen die de Nederlandse taal al enigszins onder de knie hebben kun je als vrijwilliger een stapje verder gaan en hen bijvoorbeeld ondersteunen bij het vinden van een baan. Ook is het mogelijk om in gesprek te gaan met anderstalige Nederlanders in de Taalcafés. Hier kan je gewoon binnenlopen en het is niet nodig om je vooraf aan te melden.

Bijlage 5: PR tekst 2



”

Een tijdje geleden ben ik begonnen met vrijwilligerswerk bij Taal Doet Meer en ik had nooit verwacht dat het zo leuk zou zijn. Ik ga naar één van de Taalcafés in Utrecht om anderstalige Nederlanders meer zelfvertrouwen te geven bij het spreken van Nederlands. Dit doe ik aan de hand van informele gesprekken. Wat mij hieraan aanspreekt is de flexibiliteit waarmee ik dit vrijwilligerswerk kan doen, omdat ik niet iedere week op een vast moment tijd heb en dus kan gaan wanneer het mij uitkomt. Bovendien kan ik enorm van het werk genieten.

Ik heb hierbij mensen ontmoet met allerlei verschillende culturele achtergronden. Terwijl ik hen help met het leren van de Nederlandse taal, leer ik tegelijkertijd dus ook heel veel van hen. Zo word ik uitgedaagd om creatief na te denken over nieuwe situaties. Ik vind het bijzonder dat ik bevriend ben geraakt met personen die ik anders nooit zou ontmoeten. Zo ga ik iedere keer met enorm veel plezier naar het Taalcafé. Ik zou het echt iedereen aanraden!

”

Informatie over vrijwilligerswerk bij Taal Doet Meer:

Taal Doet Meer (TDM) richt zich op drie verschillende groepen; jeugd, ouders en volwassenen. De activiteiten die je bij TDM kunt doen lopen bij deze groepen uiteen. Zo kun je jeugd helpen met hun huiswerk of je inschrijven bij de Voorlees Express om kinderen te helpen bij het leren van de Nederlandse taal. Als ouders de Nederlandse taal niet spreken hebben zij ondersteuning nodig bij de taalontwikkeling van hun kinderen. Als vrijwilliger kun jij hierbij helpen door bijvoorbeeld op scholen taalles te geven aan ouder-kind groepen. Voor volwassenen die de Nederlandse taal al enigszins onder de knie hebben kun je als vrijwilliger een stapje verder gaan en hen bijvoorbeeld ondersteunen bij het vinden van een baan. Ook is het mogelijk om in gesprek te gaan met anderstalige Nederlanders in de Taalcafés. Hier kan je gewoon binnenlopen en het is niet nodig om je vooraf aan te melden.

Bijlage 6: Verdeling van de 40 PVQ stellingen over de waardesegmenten, dimensies en groepen.

	Waardesegment	Dimensie	Groep
1	Self-Direction	Openness to change	Pragmatisch
2	Power	Self-Enhancement	Middengroep
3	Universalism	Self-Transcendence	Middengroep
4	Achievement	Self-Enhancement	Middengroep
5	Security	Conservation	Plichtsgetrouw
6	Stimulation	Openness to change	Pragmatisch
7	Conformity	Conservation	Plichtsgetrouw
8	Universalism	Self-Transcendence	Middengroep
9	Tradition	Conservation	Plichtsgetrouw
10	Hedonism	Openness to change	Pragmatisch
11	Self-Direction	Openness to change	Pragmatisch
12	Benevolence	Self-Transcendence	Plichtsgetrouw
13	Achievement	Self-Enhancement	Middengroep
14	Security	Conservation	Plichtsgetrouw
15	Stimulation	Openness to change	Pragmatisch
16	Conformity	Conservation	Plichtsgetrouw
17	Power	Self-Enhancement	Middengroep
18	Benevolence	Self-Transcendence	Plichtsgetrouw
19	Universalism	Self-Transcendence	Middengroep
20	Tradition	Conservation	Plichtsgetrouw
21	Security	Conservation	Plichtsgetrouw
22	Self-Direction	Openness to change	Pragmatisch
23	Universalism	Self-Transcendence	Middengroep
24	Achievement	Self-Enhancement	Middengroep
25	Tradition	Conservation	Plichtsgetrouw
26	Hedonism	Openness to change	Pragmatisch
27	Benevolence	Self-Transcendence	Plichtsgetrouw
28	Conformity	Conservation	Plichtsgetrouw
29	Universalism	Self-Transcendence	Middengroep
30	Stimulation	Openness to change	Pragmatisch
31	Security	Conservation	Plichtsgetrouw
32	Achievement	Self-Enhancement	Middengroep
33	Benevolence	Self-Transcendence	Plichtsgetrouw
34	Self-Direction	Openness to change	Pragmatisch
35	Security	Conservation	Plichtsgetrouw
36	Conformity	Conservation	Plichtsgetrouw
37	Hedonism	Openness to change	Pragmatisch
38	Tradition	Conservation	Plichtsgetrouw
39	Power	Self-Enhancement	Middengroep
40	Universalism	Self-Transcendence	Middengroep

Bijlage 7: 40 stellingen van de PVQ test

1. Het bedenken van nieuwe ideeën en creatief zijn is belangrijk voor haar. Zij doet dingen op haar eigen manier
 2. Het is belangrijk voor haar om rijk te zijn. Ze wil veel geld en dure spullen
 3. Het is belangrijk voor haar dat iedereen hetzelfde wordt behandeld. Ze gelooft dat iedereen gelijke kansen verdient.
 4. Ze vindt het heel belangrijk om haar capaciteiten te tonen. Ze wil dat mensen bewonderen wat zij doet
 5. Het is belangrijk voor haar om in een veilige omgeving te leven. Ze mijdt alles dat haar in gevaar kan brengen
 6. Ze vindt het belangrijk om veel verschillende dingen te doen in het leven. Ze is altijd naar nieuwe dingen op zoek om te proberen
 7. Ze gelooft dat mensen moeten doen wat tegen ze gezegd wordt. Mensen moeten regels volgen, ook als er geen controle is
 8. Het is belangrijk voor haar om naar mensen te luisteren die anders zijn dan zichzelf en hen ook te begrijpen
 9. Ze denkt dat het belangrijk is om blij te zijn met wat ze heeft. Mensen moeten niet om meer vragen dan dat ze hebben
 10. Het is belangrijk voor haar om dingen te doen die haar blij maken
 11. Ze vindt het belangrijk om haar eigen keuzes te maken over wat ze doet
 12. Het is belangrijk voor haar om de mensen en vrienden om haar heen te helpen. Ze geeft om hun welzijn
 13. Erg succesvol zijn is belangrijk voor haar. Ze maakt graag indruk op andere mensen
 14. Het is erg belangrijk voor haar dat haar land een veilige plek is. ze denkt dat het land actief moet letten op dreigingen van binnen- en buitenaf
 15. Ze neemt graag risico's. Ze is altijd op zoek naar avontuur
 16. Het is belangrijk dat ze zich altijd gedraagt volgens de normen die er zijn
 17. Het is belangrijk voor haar om de leiding te hebben en anderen te vertellen wat ze moeten doen. Ze wil dat anderen doen wat zij zegt
 18. Het is belangrijk voor haar om loyaal te zijn tegenover haar vrienden
 19. Het is belangrijk voor haar om het milieu te beschermen tegen vernietiging en vervuiling.
 20. Religieuze geloven zijn belangrijk voor haar. Ze probeert te doen wat haar religie zegt
 21. Het is belangrijk voor haar dat dingen georganiseerd en schoon zijn. Ze vindt het niet fijn als iets rommelig of vies is
 22. Ze denkt dat het belangrijk is om in verschillende zaken geïnteresseerd te zijn
 23. Ze gelooft dat iedereen in de wereld in vrede en harmonie met elkaar moet leven
 24. Ze vindt het belangrijk om ambitieus te zijn. Ze wil laten zien hoe bekwaam ze is
 25. Ze denkt dat dingen het beste op de traditionele manier kunnen worden gedaan.
 26. Genieten van leuke dingen in het leven is belangrijk voor haar. Ze houdt ervan om zichzelf te verwennen
 27. Het is belangrijk voor haar om op de behoeften van haar vrienden in te spelen en hen te supporten
 28. Ze gelooft dat zij altijd respect moet uiten naar haar ouders en ouderen.
-

-
29. Ze wil dat iedereen rechtvaardig behandeld wordt. Ook als zij hen niet kent
-
30. Ze houdt van verrassingen. Het is belangrijk voor haar om een spannend leven te leiden
-
31. Ze doet hard haar best om ziektes te vermijden. Gezond blijven is een grote prioriteit in het dagelijks leven
-
32. Vooroplopen in het leven is belangrijk voor haar. Ze streeft ernaar om het beter te doen dan anderen.
-
33. Het vergeven van mensen die haar hebben gekwetst is belangrijk voor haar. Ze ziet het goede van de mens en koestert geen wrok
-
34. Het is belangrijk voor haar om onafhankelijk te zijn van anderen
-
35. Het hebben van een stabiele regering is belangrijk voor haar.
-
36. Het is belangrijk voor haar om altijd beleefd te zijn naar anderen. Ze probeert nooit anderen te irriteren of te storen.
-
37. Ze wil echt van het leven genieten. Dat zij het naar haar zin heeft is heel belangrijk voor haar
-
38. Het is belangrijk voor haar om nederig en bescheiden te zijn. Ze probeert geen onnodige aandacht te trekken
-
39. Ze wil altijd degene zijn die de keuzes maakt. Ze houdt ervan om te leiden
-
40. Het is belangrijk voor haar om zich aan te passen aan de aarde en deze niet te veranderen
-

Bijlage 8: Open en gesloten vragen over de teksten

Vraag 1: Welke tekst spreekt u het meest aan? *

Tekst 1

Tekst 2

Vraag 2: Hieronder staan een aantal tekstfragmenten uit de beide teksten. Kijk bij deze vraag alleen naar de tekstfragmenten uit de gekozen tekst bij vraag 1. In hoeverre spreekt het tekstfragment u aan? Hierbij is 1 dat het fragment u niet aanspreekt, en 5 dat het fragment u zeer aanspreekt.

Tekst 1

1 2 3 4 5

Ik vind het belangrijk dat zij dit zelfvertrouwen hebben, omdat het spreken van de Nederlandse taal voor hen nodig is om zich hier te kunnen redden.

Ik heb daardoor mensen met allerlei verschillende culturen ontmoet

Het is leuk dat ik met de gesprekken anderen kan helpen

Ik draag hierbij mee aan een meer rechtvaardige samenleving

Er komen zo meer gelijke kansen voor iedereen terwijl het de samenleving niets kost

Tekst 2

1 2 3 4 5

De flexibiliteit en eigen invulling van dit vrijwilligerswerk sprak mij aan, omdat ik niet iedere week op een vast moment tijd heb

Zo kan ik sociaal vrijwilligerswerk doen waarvan ik zelf erg kan genieten

Ik help hen met de Nederlandse taal, maar ik leer tegelijkertijd ook veel van hen

Ik word uitgedaagd om op een creatieve manier met nieuwe situaties om te gaan

Ik had nooit verwacht dat het zo'n bijzondere ervaring zou zijn

Vraag 3: Hieronder staan nogmaals de tekstfragmenten van beide teksten. Kijk nu naar de lijst met tekstfragmenten, waarbij u de ordening NIET heeft ingevuld. Geef aan of er tekstfragmenten zijn die u aanspreken. Geef vervolgens in het veld "Ruimte voor toelichting" aan waarom dit zo is.

Beschrijving (optioneel)

Tekst 1

Spreekt mij aan

1.1 Ik vind het belangrijk dat zij dit zelfvertrouwen hebben, omdat het spreken van de Nederlandse taal voor hen nodig is om zich hier te kunnen redden.	<input type="checkbox"/>
1.2 Ik heb daardoor mensen met allerlei verschillende culturen ontmoet	<input type="checkbox"/>
1.3 Het is leuk dat ik met de gesprekken anderen kan helpen	<input type="checkbox"/>
1.4 Ik draag hierbij mee aan een meer rechtvaardige samenleving	<input type="checkbox"/>
1.5 Er komen zo meer gelijke kansen voor iedereen terwijl het de samenleving niets kost	<input type="checkbox"/>

Tekst 2

Spreekt mij aan

2.1 De flexibiliteit en eigen invulling van dit vrijwilligerswerk sprak mij aan, omdat ik niet iedere week op een vast moment tijd heb	<input type="checkbox"/>
2.2 Zo kan ik sociaal vrijwilligerswerk doen waarvan ik zelf erg kan genieten	<input type="checkbox"/>
2.3 Ik help hen met de Nederlandse taal, maar ik leer tegelijkertijd ook veel van hen	<input type="checkbox"/>
2.4 Ik word uitgedaagd om op een creatieve manier met nieuwe situaties om te gaan	<input type="checkbox"/>
2.5 Ik had nooit verwacht dat het zo'n bijzondere ervaring zou zijn	<input type="checkbox"/>

Tot slot, bestaan er argumenten/redenen die volgens u ontbreken, maar die wel enthousiasmerend zouden kunnen werken voor potentieel nieuwe vrijwilligers? Zo ja, welke?

Jouw antwoord

Ruimte voor toelichting

Jouw antwoord

Bijlage 9: Gemiddelde scores respondenten op de waardepatronen

Respondent	PL-Score	PR-Score	MG-Score	Groep
1	3,846153846	3,857142857	4,307692308	MG
2	3,923076923	3,714285714	4,307692308	MG
3	3,846153846	3,071428571	2,769230769	PL
4	3,769230769	5,285714286	4,461538462	PR
5	4,307692308	4,142857143	4,769230769	MG
6	2,692307692	5,357142857	4,692307692	PR
7	3,461538462	4,285714286	4	PR
8	3,769230769	4,642857143	4,307692308	PR
9	3	4,071428571	3,923076923	PR
10	3,769230769	4,142857143	4,538461538	MG
11	3,846153846	5,071428571	3,846153846	PR
12	3,692307692	4,428571429	4,846153846	MG
13	3,615384615	4,928571429	4,230769231	PR
14	4,230769231	4,857142857	4,769230769	PR
15	3,538461538	4	4,769230769	MG
16	4,461538462	4	4,230769231	PL
17	4,461538462	3,928571429	4,384615385	PL
18	4,076923077	4,428571429	4,692307692	MG
19	3,538461538	4,285714286	4,230769231	PR
20	4,846153846	5,071428571	5,076923077	MG
21	4	3,571428571	4,538461538	MG
22	3,230769231	2,285714286	3,923076923	MG
23	4,461538462	4,071428571	4,153846154	PL
24	3,692307692	4,928571429	5,076923077	MG
25	4	4,857142857	4,307692308	PR
26	4,615384615	4,928571429	5,230769231	MG
27	4,461538462	4,857142857	4,615384615	PR
28	3,923076923	4,214285714	4,153846154	PR
29	4,076923077	4,857142857	4,384615385	PR
30	3,615384615	5	5,076923077	MG
31	3,692307692	4,928571429	5,076923077	MG
32	3,692307692	4,285714286	4,076923077	PR
33	3,846153846	4,357142857	3,461538462	PR
34	3,692307692	4,642857143	4,615384615	PR
35	3	4,857142857	3,846153846	PR
36	3	3,857142857	3,846153846	PR
37	4	4,142857143	4,384615385	MG
38	3,307692308	4,357142857	4,153846154	PR
39	4	3,714285714	3,846153846	PL
40	3,384615385	4,642857143	4,307692308	PR
41	5,153846154	4,428571429	5,230769231	MG
42	2,923076923	4,5	4,307692308	PR
43	4,384615385	4,642857143	4,538461538	PR
44	3,307692308	5	4,307692308	PR
45	4	4,714285714	4,923076923	MG
46	3,692307692	4,428571429	4,615384615	MG
47	3,692307692	4,142857143	4,153846154	MG
48	4	4,571428571	4,461538462	PR
49	3,384615385	5,214285714	4,384615385	PR
50	4,615384615	5,428571429	5,230769231	PR
51	3,384615385	4,071428571	4	PR
52	4,692307692	4,5	4,923076923	MG
53	4,076923077	4,285714286	4,076923077	PR
54	2,923076923	4,5	4,307692308	PR
55	3,846153846	3,857142857	4,692307692	MG
56	3,615384615	5,5	4,615384615	PR
57	4,076923077	3,928571429	4,538461538	MG
58	3,461538462	4,142857143	4,846153846	MG
59	4	5,285714286	3,615384615	PR
60	4,307692308	4,285714286	4,230769231	PL
61	2,692307692	4,357142857	4,384615385	MG
62	3,923076923	3,642857143	4,769230769	MG
63	3,846153846	4,142857143	4,307692308	MG
64	4,230769231	4,857142857	5,153846154	MG
65	2,769230769	4,714285714	5,076923077	MG
66	3,615384615	4,071428571	4,230769231	MG
67	4,307692308	4,714285714	5,076923077	MG
68	3,384615385	4,285714286	4,153846154	PR
69	3,384615385	5,071428571	4,307692308	PR

Bijlage 10: Gemiddelde Z-scores respondenten op de waardepatronen

Respondent	PL-Score (Z)	PR-Score (Z)	MG-Score (Z)	Groep
1	0,03270948	-0,468660671	-0,091829052	PL
2	0,085196785	-0,583946184	-0,091829052	PL
3	0,03270948	-1,102730991	-1,243866247	PL
4	-0,019777825	0,684194456	0,023374668	PR
5	0,347633309	-0,238089646	0,253782107	PL
6	-0,754600094	0,741837212	0,196180247	PR
7	-0,229727045	-0,122804133	-0,322236491	PR
8	-0,019777825	0,165409649	-0,091829052	PR
9	-0,544650874	-0,295732402	-0,379838351	PR
10	-0,019777825	-0,238089646	0,080976528	MG
11	0,03270948	0,511266187	-0,43744021	PR
12	-0,07226513	-0,00751862	0,311383967	MG
13	-0,124752435	0,395980674	-0,149430912	PR
14	0,295146004	0,338337918	0,253782107	PR
15	-0,17723974	-0,353375159	0,253782107	MG
16	0,452607919	-0,353375159	-0,149430912	PL
17	0,452607919	-0,411017915	-0,034227192	PL
18	0,190171395	-0,00751862	0,196180247	MG
19	-0,17723974	-0,122804133	-0,149430912	PR
20	0,715044444	0,511266187	0,484189546	PL
21	0,13768409	-0,699231697	0,080976528	PL
22	-0,387188959	-1,736801311	-0,379838351	MG
23	0,452607919	-0,295732402	-0,207032771	PL
24	-0,07226513	0,395980674	0,484189546	MG
25	0,13768409	0,338337918	-0,091829052	PR
26	0,557582529	0,395980674	0,599393265	MG
27	0,452607919	0,338337918	0,138578387	PL
28	0,085196785	-0,180446889	-0,207032771	PL
29	0,190171395	0,338337918	-0,034227192	PR
30	-0,124752435	0,45362343	0,484189546	MG
31	-0,07226513	0,395980674	0,484189546	MG
32	-0,07226513	-0,122804133	-0,264634631	PL
33	0,03270948	-0,065161377	-0,725449509	PL
34	-0,07226513	0,165409649	0,138578387	PR
35	-0,544650874	0,338337918	-0,43744021	PR
36	-0,544650874	-0,468660671	-0,43744021	MG
37	0,13768409	-0,238089646	-0,034227192	PL
38	-0,334701655	-0,065161377	-0,207032771	PR
39	0,13768409	-0,583946184	-0,43744021	PL
40	-0,28221435	0,165409649	-0,091829052	PR
41	0,924993664	-0,00751862	0,599393265	PL
42	-0,597138179	0,050124136	-0,091829052	PR
43	0,400120614	0,165409649	0,080976528	PL
44	-0,334701655	0,45362343	-0,091829052	PR
45	0,13768409	0,223052405	0,368985826	MG
46	-0,07226513	-0,00751862	0,138578387	MG
47	-0,07226513	-0,238089646	-0,207032771	PL
48	0,13768409	0,107766892	0,023374668	PL
49	-0,28221435	0,6265517	-0,034227192	PR
50	0,557582529	0,799479969	0,599393265	PR
51	-0,28221435	-0,295732402	-0,322236491	PL
52	0,610069834	0,050124136	0,368985826	PL
53	0,190171395	-0,122804133	-0,264634631	PL
54	-0,597138179	0,050124136	-0,091829052	PR
55	0,03270948	-0,468660671	0,196180247	MG
56	-0,124752435	0,857122725	0,138578387	PR
57	0,190171395	-0,411017915	0,080976528	PL
58	-0,229727045	-0,238089646	0,311383967	MG
59	0,13768409	0,684194456	-0,61024579	PR
60	0,347633309	-0,122804133	-0,149430912	PL
61	-0,754600094	-0,065161377	-0,034227192	MG
62	0,085196785	-0,64158894	0,253782107	MG
63	0,03270948	-0,238089646	-0,091829052	PL
64	0,295146004	0,338337918	0,541791406	MG
65	-0,702112789	0,223052405	0,484189546	MG
66	-0,124752435	-0,295732402	-0,149430912	PL
67	0,347633309	0,223052405	0,484189546	MG
68	-0,28221435	-0,122804133	-0,207032771	PR
69	-0,28221435	0,511266187	-0,091829052	PR

Bijlage 11 en 12: Plichtsgetrouwe en pragmatische tekstfragmenten

Plichtsgetrouwe tekstfragmenten

	Tekstfragment
1.1	Ik vind het belangrijk dat zij dit zelfvertrouwen hebben, omdat het spreken van de Nederlandse taal voor hen nodig is om zich hier te kunnen redden.
1.2	Ik heb daardoor mensen met allerlei verschillende culturen ontmoet
1.3	Het is leuk dat ik met de gesprekken anderen kan helpen
1.4	Ik draag hierbij mee aan een meer rechtvaardige samenleving
1.5	Er komen zo meer gelijke kansen voor iedereen terwijl het de samenleving niets kost

Pragmatische tekstfragmenten

	Tekstfragment
2.1	Ik ga altijd alleen als het mij uitkomt
2.2	Ik kan vrijwilligerswerk doen waarvan ik zelf ook erg van kan genieten
2.3	Ik help hen met de Nederlandse taal, maar ik leer tegelijkertijd ook veel van hen
2.4	Ik word uitgedaagd om op een creatieve manier met nieuwe situaties om te gaan
2.5	Het is een goede aanvulling op mijn CV

Bijlage 13: Ruimte voor Toelichting (PL)

Tijdstempel	Groep	Ruimte voor toelichting
4-27-2020 14:39:08	PL	Dit heeft met mijn motivatie te maken
4-27-2020 19:44:44	PL	Geeft aan dat een leuke activiteit ook zinvol kan zijn.
4-28-2020 12:43:03	PL	
4-28-2020 12:51:37	PL	2.1 vind ik totaal niet het idee van vrijwilligerswerk, de rest opzich wel
4-28-2020 13:24:18	PL	
4-28-2020 13:28:05	PL	Door deze fragmenten krijg ik het gevoel dat ik iets goeds kan doen voor anderen. Iets goeds doen voor een ander geeft mezelf altijd een goed gevoel.
4-28-2020 13:31:16	PL	2.4 spreekt mij het meeste aan omdat ik het mooi vind om te zien dat als je andere iets leert dat je automatisch ook iets terug leert van die persoon. Ik denk dat dit ook wel klopt en daarom spreekt het mij heel erg aan, ik vind het belangrijk om dingen van elkaar te leren.
4-28-2020 13:34:52	PL	Bij de invulling van 1 - 5 is wat me het minst aanspreekt nog steeds niet iets wat me totaal niet aanspreekt
4-28-2020 13:38:49	PL	
4-28-2020 14:09:33	PL	Ik help graag anderen en doe graag wat voor de samenleving.
4-28-2020 14:11:10	PL	Vrijwilligerswerk moet voor mij geen verplichting zijn
4-28-2020 15:02:01	PL	Dit lijkt me wel belangrijk als je ergens vrijwilligerswerk doet.
4-28-2020 15:37:08	PL	Ik heb de middelste drie niet gekozen, omdat ik dat zo algemeen enthousiast vindt. Je hoort zo vaak dat ze culturen willen ontmoeten en rechtvaardige samenleving enzovoort. Klinkt een beetje geitenwollensokken voor mij wat veel wordt gezegd in de huidige tijd omdat het erg populair is. De twee aangevinkte zijn wat meer persoonlijk en klinkt voor mij eerlijker.
4-28-2020 18:13:01	PL	
4-28-2020 19:13:11	PL	
4-28-2020 20:38:50	PL	
4-28-2020 23:59:38	PL	Mensen zijn altijd makkelijker te overtuigen als het voor henzelf ook wat oplevert:)
4-29-2020 12:04:49	PL	-
4-29-2020 12:19:16	PL	De onderdelen die ik heb aan gevinkt omvatten een win-win situatie, ik denk dat het erg goed is als je dat met vrijwilligerswerk kan bereiken. Ik vind het ook mooi als je nieuwe inzichten kan verkrijgen door met mensen in gesprek te gaan. Dit kan er wellicht toe leiden dat je referentiekader verandert doordat je een bredere kijk krijgt op de verschillende culturen!
4-29-2020 12:50:59	PL	Ik kan mij voorstellen dat sommige onderdelen uit tekst 2 het werk wel aantrekkelijk kunnen maken, maar het overtuigd mij niet. Ik denk dat het mijn interesse meer wekt als iemand zich er volledig in stort en zijn waardering over het werk uitsprekt en laat zien dat hij/zij er graag moeite voor doet dan dat iemand er heel makkelijk over doet.
4-29-2020 13:21:54	PL	Naast dat het voor de anderstalige Nederlanders heel nuttig is is het voor jezelf ook zeer nuttig, wat blijkt uit het tweede en vijfde fragment, en zal het je andere activiteiten niet in de weg zitten.
4-29-2020 20:18:54	PL	Ik denk dat het wel leuk is dan als je hen iets leert ook iets te leren van hun cultuur.
5-1-2020 16:09:19	PL	Ik vind alle punten belangrijk, maar vooral 1.2 en 1.3 spreken mij aan. Daarnaast zijn bij het doen van dit vrijwilligerswerk de punten 1.1 en 1.4 en 1.5 mooi meegenomen, geeft toch een goed gevoel. Tekst 2 sprak mij meer aan, daar wilde ik alle 5 de punten op nummer 1 zetten.
5-2-2020 12:14:57	PL	
5-2-2020 14:30:24	PL	
2-5-2020 20:34:04	PL	In principe zijn alle uitspraken positieve uitspraken over het werk. De een spreekt mij meer aan omdat het meer past bij mijn persoonlijke redenen om vrijwilligerswerk te doen, maar in principe spreekt alles mij op een manier wel aan. Voor persoonlijke groei zou ik eerder andere projecten aanpakken, dus het kunnen helpen van anderen spreekt mij het meeste aan. Plezier in het werk is altijd mooi meegenomen. 2.1 is een beetje rottig verwoord naar mijn mening, maar flexibiliteit in werkuren is altijd een pré naar mijn mening.

Bijlage 14: Ruimte voor Toelichting (PR)

Tijdstempel	Groep	Ruimte voor toelichting
4-28-2020 12:48:05	PR	Dit spreekt mij aan omdat het gaat over wat je voor iemand kan doen in plaats van wat het 'mij' als vrijwilliger zou brengen
4-28-2020 13:01:31	PR	Het effect dat de gesprekken hebben bij anderen vind ik belangrijk, niet of het de samenleving wel of niet iets kost.
4-28-2020 13:03:43	PR	This sparks joy for me
4-28-2020 13:07:08	PR	Het is mooi als je iets van elkaar kan leren.
4-28-2020 13:09:27	PR	
4-28-2020 13:16:43	PR	
4-28-2020 13:18:27	PR	Lijkt me leerzaam en interessant
4-28-2020 13:18:49	PR	Het is voor mij belangrijk om vanuit de ervaring van een vrijwilliger zelf in de advertentie te vermelden wat het belang van het werk is en wat een vrijwilliger er zelf van kan leren
4-28-2020 13:30:24	PR	Deze stukken spreken bij aan doordat eruit blijkt dat het zowel voor jezelf als voor de andere een bijdrage levert aan de ontwikkeling en het plezier.
4-28-2020 14:01:14	PR	
4-28-2020 14:27:48	PR	
4-28-2020 16:22:05	PR	
4-28-2020 16:50:41	PR	
4-28-2020 19:11:57	PR	
4-28-2020 20:06:32	PR	
4-28-2020 21:59:52	PR	Ik heb alle fragmenten aangeklikt, omdat al deze stukjes mij aanspreken. Situaties waar mensen elkaar kunnen helpen en hier profijt uit gehaald kan worden spreekt mij altijd aan.
4-29-2020 9:06:21	PR	
4-29-2020 12:30:01	PR	Tekstfragment 1.2 spreekt mij aan omdat het duidelijk aantoont dat de vrijwilliger zelf direct wat overhoudt aan vrijwilligerswerk. Argumenten zoals 'werken voor een rechtvaardige samenleving' hebben geen directe voordelen voor de vrijwilliger. In tekst 2 komen vaker directe voordelen voor de vrijwilliger terug, en daarom sprak deze tekst mij ook meer aan.
4-29-2020 12:37:55	PR	Dit stukje spreekt mij aan omdat het niet alleen maar om het eigen belang van diegene gaat (zoals bij: 'ik ga alleen als het mij uitkomt').
4-30-2020 12:17:38	PR	Ik heb alle fragmenten aangeklikt, omdat al deze stukjes mij aanspreken. Situaties waar mensen elkaar kunnen helpen en hier profijt uit gehaald kan worden spreekt mij altijd aan.
5-1-2020 14:39:33	PR	
5-2-2020 11:50:46	PR	Ik vind het leuk om andere mensen te helpen en er zelf iets van te leren. Ik ben alleen minder gemotiveerd door het idee dat er een betere samenleving door ontstaat. Niet dat ik dit niet zou willen, maar ik zie niet waarom ik daar op die manier een verandering in zou kunnen maken. Ik leg die directe link (tussen de gesprekken en een betere samenleving) niet zo snel.
5-3-2020 17:11:13	PR	In alle gekozen stellingen blijkt wat je er zelf van kan leren terwijl je ook anderen helpt. Ik ben benieuwd naar de leervlakken die benoemt worden
5-4-2020 16:19:46	PR	

Bijlage 15: Ruimte voor Toelichting (MG)

Tijdstempel	Groep	Ruimte voor toelichting
4-28-2020 13:15:34	MG	
4-28-2020 13:17:28	MG	
4-28-2020 13:22:49	MG	Het deel over de anderstalige helpen met de Nederlandse taal spreekt mij aan, en het idee dat mensen van elkaar kunnen leren door in gesprek te gaan vind ik belangrijk. Di
4-28-2020 13:30:09	MG	Deze fragmenten spreken mij meer persoonlijk aan. De fragmenten die mij niet aan spreken zoals aanvulling op mijn CV zijn in mijn ogen bijzaak. Ik zou het voor me zelf doen en zelfontwikkeling.
4-28-2020 13:38:06	MG	De focus op het feit dat het vrijwilligerswerk je niet beperkt ('alleen wanneer het uitkomt') en zelfs voordelen biedt ('kennis opdoen over andere culturen')
4-28-2020 13:40:38	MG	Deze stukken tekst geven aan dat het belang van anderen voorop staat.
4-28-2020 14:05:40	MG	
4-28-2020 14:37:01	MG	
4-28-2020 14:38:22	MG	Het laat zien wat de vrijwilliger uit het vrijwilligerswerk haalt dit maakt het interessanter voor mij.
4-28-2020 16:52:36	MG	1.2 ik vind het interessant om de cultuur van anderen te leren kennen 1.3 door te praten help je andere mensen en je kan van ze leren
4-29-2020 10:07:36	MG	Ik zou geen vrijwilligerswerk kunnen doen als ik er zelf geen plezier uit haal, factoren zoals 2.1 en 2.5 zijn voor mij niet doorslaggevend om vrijwilligers werk te gaan doen.
4-29-2020 10:11:15	MG	Ik vind het belangrijk voor de samenleving dat zij ook kansen krijgen! Daarnaast als student gezien is het natuurlijk ook belangrijk dat het haalbaar is en dat ze er zelf ook iets aan hebben! Daarom zou een combinatie goed zijn!
5-1-2020 11:57:04	MG	
5-1-2020 18:00:24	MG	Het is goed om te horen hoeveel je mensen helpt met vrijwilligerswerk als dit. Daarnaast is het goed om te horen wat je er zelf uit zou kunnen halen en ik vind het altijd erg interessant om nieuwe manieren te vinden om tegen de wereld aan te kijken o.a. door met mensen van andere culturen te praten.
5-2-2020 12:15:09	MG	
5-2-2020 13:43:33	MG	
5-2-2020 15:25:38	MG	Ik denk dat als potentiële vrijwilliger, persoonlijke ervaringen en expliciete uitdrukkingen van hoe leuk en leerzaam de ervaring is meer enthousiasme opwekken dan wanneer de zinnen voornamelijk feitelijk of politiek correct zijn. Extrinsicke motivatie wordt opgewekt met persoonlijke verhalen en wat vrijwilligers eruit halen (verdiene) en intrinsieke motivatie is denk ik in eerste instantie überhaupt al aanwezig bij een potentiële vrijwilliger. Het is dus juist de exintrieke motivatie die gestimuleerd moet worden met dit soort teksten
5-2-2020 15:28:05	MG	1.1 iemand die de Nederlandse taal niet beheerst heeft het hier ongetwijfeld zwaar, dus hem of haar helpen de taal te leren is goed. 1.2 Het in aanraking komen met verschillende culturen is erg leerzaam. 1.5 Gelijke kansen vind ik belangrijk.
5-2-2020 21:12:18	MG	Deze tekstfragmenten spreken mij aan, omdat ik vind dat wij het zelf al zo goed hebben in dit land en naar mijn mening is het minste wat we kunnen doen, het helpen van mensen die onze taal en cultuur beter willen begrijpen. Deze mensen willen ook gewoon werken voor hun geld en het beheersen van onze taal helpt hen daarmee. Bovendien is het een kleine moeite om een keer per week een uurtje naar een café te gaan, om deze mensen hiermee te helpen en wie weet verbreed je je horizon ook nog ermee. En voor je CV is het natuurlijk altijd mooi meegenomen.

Bijlage 16: Tot slot (PL)

Tijdstempel	Groep	Tot slot...
4-27-2020 14:39:08	PL	Wordt er ook iets voor de vrijwilligers gedaan? Scholing, coaching, gezellig uitstapje, onkostenvergoeding bijvoorbeeld.
4-27-2020 19:44:44	PL	Niet dat ik weet
4-28-2020 12:43:03	PL	
4-28-2020 12:51:37	PL	
4-28-2020 13:24:18	PL	
4-28-2020 13:28:05	PL	Misschien zou er nog een iets specifiek beeld geschetst kunnen worden. Hoelang spreek je af? Waar heb je het over? Hoe laagdrempelig is het, moet je mensen verbeteren op taal of juist gewoon lekker praten. Ik denk dat hoe duidelijker is wat de bedoeling is hoe makkelijker je de juiste mensen aanspreekt.
4-28-2020 13:31:16	PL	
4-28-2020 13:34:52	PL	
4-28-2020 13:38:49	PL	
4-28-2020 14:09:33	PL	Het zou voor mij helpen als ik weet hoe de organisatie de vrijwilligers ondersteund in het werk. Krijgen ze trainingen in hoe ze het beste de mensen kunnen helpen en zijn er nog extra's voor de vrijwilligers.
4-28-2020 14:11:10	PL	Dat je veel nieuwe mensen leert kennen
4-28-2020 15:02:01	PL	Nee
4-28-2020 15:37:08	PL	Geef eventueel een voorbeeld. Zo kan je een beeld vormen hoe het eruit ziet.
4-28-2020 18:13:01	PL	
4-28-2020 19:13:11	PL	
4-28-2020 20:38:50	PL	
4-28-2020 23:59:38	PL	Hele leuke manier om andere culturen én talen te leren kennen (gratis en voor niets!)
4-29-2020 12:04:49	PL	-
4-29-2020 12:19:16	PL	Nee
4-29-2020 12:50:59	PL	Ik kom niet zo 1, 2, 3 op een argument
4-29-2020 13:21:54	PL	Iets over de andere vrijwilligers waar wellicht mee samen gewerkt wordt.
4-29-2020 20:18:54	PL	Nee die eerste tekst lijkt me wel goed.
5-1-2020 16:09:19	PL	ja, misschien 'ik heb daardoor mensen met allerlei verschillende culturen ontmoet' anders formuleren door 'ik heb vele nieuwe kennissen opgedaan/vrienden gemaakt uit verschillende culturen'
5-2-2020 12:14:57	PL	
5-2-2020 14:30:24	PL	
5-2-2020 20:34:04	PL	In principe zijn alle redenen wel genoemd naar mijn mening.

Bijlage 17: Tot Slot (PR)

Tijdstempel	Groep	Tot slot...
4-28-2020 12:48:05	PR	Nee
4-28-2020 13:01:31	PR	
4-28-2020 13:03:43	PR	
4-28-2020 13:07:08	PR	
4-28-2020 13:09:27	PR	
4-28-2020 13:16:43	PR	Vrienden maken
4-28-2020 13:18:27	PR	
4-28-2020 13:18:49	PR	
4-28-2020 13:30:24	PR	Nee ik denk niet dat er in beide teksten samen iets ontbreekt
4-28-2020 14:01:14	PR	
4-28-2020 14:27:48	PR	
4-28-2020 16:22:05	PR	
4-28-2020 16:50:41	PR	
4-28-2020 19:11:57	PR	
4-28-2020 20:06:32	PR	
4-28-2020 21:59:52	PR	
4-29-2020 9:06:21	PR	
4-29-2020 12:30:01	PR	Ik kan geen ontbrekende argumenten bedenken.
4-29-2020 12:37:55	PR	Nee, ik denk dat alles wel is genoemd.
4-30-2020 12:17:38	PR	
5-1-2020 14:39:33	PR	
5-2-2020 11:50:46	PR	Een vriendschappelijke band met iemand kunnen ontwikkelen.
5-3-2020 17:11:13	PR	
5-4-2020 16:19:46	PR	Misschien wat vertellen over de sfeer tijdens de gesprekken, het is gezellig etc.

Bijlage 18: Tot Slot (MG)

Tijdstempel	Groep	Tot slot...
4-28-2020 13:15:34	MG	
4-28-2020 13:17:28	MG	
4-28-2020 13:22:49	MG	
4-28-2020 13:30:09	MG	Er staan al best veel goede dingen in.
4-28-2020 13:38:06	MG	Nee sorry weet ik niet
4-28-2020 13:40:38	MG	
4-28-2020 14:05:40	MG	
4-28-2020 14:37:01	MG	
4-28-2020 14:38:22	MG	Ik mis een anekdote van hoe die gesprekken in het taalcafe eraan toe gaan/wat voor gesprekken heb je. Dit zou het nog wat persoonlijker maken.
4-28-2020 16:52:36	MG	
4-29-2020 10:07:36	MG	-
4-29-2020 10:11:15	MG	Misschien dat je bij kinderen al vrij snel resultaat ziet! Daarnaast dat de ouders niet echt kunnen helpen met Nederlands en daarom snel achterlopen met taal en jij erg veel kan bijdragen. Als laatste dat de mensen heel gastvrij zijn en je nieuwe culturen leert.
5-1-2020 11:57:04	MG	
5-1-2020 18:00:24	MG	-
5-2-2020 12:15:09	MG	
5-2-2020 13:43:33	MG	Het is leuk en motiverend om andere mensen te zien groeien en ontwikkelen in de taal, wanneer je ze weer spreekt
5-2-2020 15:25:38	MG	
5-2-2020 15:28:05	MG	Ik kan niks bedenken.
5-2-2020 21:12:18	MG	