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”Doe de goeden na,

duldt de slechten

en houdt van iedereen,

want je weet niet hoe het morgen staat

met iemand die vandaag slecht is.

Houd niet van hun ongerechtigheden

maar van de mensen zelf:

zo kunnen ze zich de gerechtigheid eigen maken.” [[1]](#footnote-1)

Aurelius Augustinus

# Inhoudsopgave

[Inleiding 5](#_Toc326965182)

[‘De jeugd van tegenwoordig’: een oud probleem 5](#_Toc326965183)

[Onderzoeksmethode 8](#_Toc326965184)

[Hypothese 8](#_Toc326965185)

[Hoofdstuk I 9](#_Toc326965186)

[In de theorie geplaatst 9](#_Toc326965187)

[Cultuuroverdracht, normen & waarden en religieuze identiteitsvorming 9](#_Toc326965188)

[Het Bijbelsreformatorische mensbeeld 11](#_Toc326965189)

[Eigenheid en solidariteit 13](#_Toc326965190)

[Internalisering van religie 14](#_Toc326965191)

[Overkomst dringend gewenst 15](#_Toc326965192)

[Hoofdstuk II 16](#_Toc326965193)

[Reformatorische vorming en overdracht 16](#_Toc326965194)

[1. 1 Methodologie en verantwoording 16](#_Toc326965195)

[1.2 Het semigestructureerde interview 17](#_Toc326965196)

[1.3 Waarden en normen als basis voor de (refo)cultuur 20](#_Toc326965197)

[1.4 Een geslaagde cultuuroverdracht 21](#_Toc326965198)

[Hoofdstuk III 24](#_Toc326965199)

[Reformatorische receptie 24](#_Toc326965200)

[2.1 Methodologie en verantwoording 24](#_Toc326965201)

[2.2 De enquête 25](#_Toc326965202)

[2.3 Waarden en normen als basis voor de (refo)cultuur 28](#_Toc326965203)

[2.4 Een geslaagde cultuuroverdracht 35](#_Toc326965204)

[Conclusie 42](#_Toc326965205)

[Bibliografie 45](#_Toc326965206)

[Boeken en artikelen: 45](#_Toc326965207)

[E-boeken + internet artikelen: 45](#_Toc326965208)

[(Overige) Internetsites: 45](#_Toc326965209)

[Bijlage 1 46](#_Toc326965210)

[Beknopte uitwerking interviews 46](#_Toc326965211)

# Inleiding

### ‘De jeugd van tegenwoordig’: een oud probleem

“Onze jeugd heeft tegenwoordig een sterke hang naar luxe, heeft slechte manieren, minachting voor het gezag en geen eerbied voor ouderen. Ze geven de voorkeur aan kletspraatjes in plaats van onderwijs (…). Jonge mensen staan niet meer op als een oudere de kamer binnenkomt. Zij spreken hun ouders tegen, houden niet hun mond in gezelschap, (…) en tiranniseren hun leraren.” [[2]](#footnote-2)

Al eeuwenlang worstelt de mensheid met de opvoeding van nieuwe generaties. Klachten over de misdragingen van ‘de jeugd van tegenwoordig’ zijn niet nieuw en zeker niet uitsluitend van toepassing op de jeugd van **tegenwoordig**. In de 5e eeuw v.Chr. zou Socrates het bovenstaand citaat al hebben uitgesproken. De filosoof klaagt over de slechte manieren en het gebrek aan ontzag van de jeugd t.o.v. ouderen. De jongeren hebben geen behoefte aan onderwijs en ze gaan onfatsoenlijk om met hun docenten. Salomo schreef al dat er niets nieuws onder de zon is, en inderdaad, Socrates’ klacht is ook voor de 21eeeuwse docent waarschijnlijk niet heel bevreemdend.[[3]](#footnote-3) De slechte manieren van de jeugd en de nukkige weigering om de getreden paden te volgen, baart de ouderen begrijpelijkerwijs zorgen. Het verband met het onderwijs is dan nogal snel gelegd. Het is van het grootste belang dat de jeugd onderwezen wordt in de normen en waarden die zij moeten verkrijgen om een goede volwassene te worden. In de *Politeia* spreekt Plato (bij monde van Socrates) over het belang van onderwijs voor de ‘jeugd van tegenwoordig’:

“(…) our youth should be trained from the first in a stricter system, for if amusements become lawless, and the youths themselves become lawless, they can never grow up into well-conducted and virtuous citizens. (…). Thus educated, they will invent for themselves any lesser rules which their predecessors have altogether neglected. (…) I mean such things as these: when the young are to be silent before their elders; how they are to show respect to them by standing and making them sit; what honour is due to parents; what garments or shoes are to be worn; the mode of dressing the hair; deportment and manners in general.” [[4]](#footnote-4)

In alle tijden en plaatsen blijkt de situatie van de jeugd een bron van zorgen te zijn (geweest). Ook de Romeinse historicus Tacitus vreesde voor de achteruitgang die de ‘jeugd van tegenwoordig’ onderging. Ze zijn vervuld met ‘losbandigheid en loslippigheid’, die hen vervuld met schaamteloosheid en gebrek aan respect ten opzichte van ouderen.[[5]](#footnote-5) Nog weer later zal de vroegchristelijke kerkvader Augustinus zijn zorgen over de jongeren in Carthago spuien: “In Carthago lijden de scholieren aan een walgelijke, niets ontziende bandeloosheid: onbeschaamd stormen ze naar binnen en met bijna dolzinnige driestheid verstoren ze de orde die een leraar zijn leerlingen heeft opgelegd om hen vorderingen te laten maken. Ze halen tal van onbehoorlijke streken uit met een onthutsende lompheid, die wettelijk strafbaar zou zijn wanneer de gewoonte hen niet in bescherming nam (…).” [[6]](#footnote-6)

Dat de jongeren in de 21e eeuw er in de beeldvorming niet veel positiever vanaf komen, bewijzen de behandelde stigma’s in het boekje *De hunkerende generatie* van Drs. Els J. van Dijk. Het heersende beeld zoals dat beschreven wordt is niet best: “Ze (jongeren; GvV) zijn ongeïnteresseerd, lui, maken hun huiswerk niet of oppervlakkig, hebben hun zaakjes niet op orde, neigen naar wereldgelijkvormigheid, ze binden zich niet makkelijk ergens aan, enz.”[[7]](#footnote-7) Er zijn ongetwijfeld nog andere voorbeelden te geven waaruit blijkt dat de ‘jeugdproblematiek’ tijdloos is. Maar als het echt zou kloppen dat de jeugd al sinds duizenden jaren steeds slechter wordt, dan zouden de jongeren er inmiddels erger aan toe moeten zijn dan daadwerkelijk het geval is.

Ook binnen de reformatorische gezindte wordt er geklaagd over de ‘jeugd van tegenwoordig’. De kerken, scholen en gezinnen zien bezorgd toe hoe de jeugd weigert om de getreden paden te gaan. Deze bezorgdheid is er ook binnen de reformatorische gezindte altijd al geweest bij ouders en andere leidinggevenden in het leven van jongeren: zullen ze wel in het spoor blijven gaan? Al in 1998 beschrijft drs. I.A. Kole in een zogenaamde *Infoschets* van de SGP-jongeren de ernst van de situatie: “Er heeft een verwereldlijking van de cultuur plaatsgevonden. De diepste nood van onze tijd is dat mensen God verloren zijn. Of God is vervangen door iets ‘hogers’. De mens is mondig, autonoom geworden. Daardoor zie je Godsverduistering, het niet meer rekening houden met God, wat leidt tot mensverduistering. De uiterste verkilling van het leven leidt tot drank/drugsmisbruik, seks en geweld. De NIX-generatie ontstaat: geen idealen, onmiddellijke bevrediging van behoeften, zapcultuur en shopcultuur, zo worden deze jongeren omschreven. Ze pikken alleen de krenten uit de pap.” [[8]](#footnote-8)

 Overdreven of niet, het is een feit dat de huidige refo-jeugd via de moderne media blootgesteld wordt aan talloze ‘wegen’ die behoorlijk afwijken van de ‘getreden paden’. De reformatorische identiteit wordt door jongeren hevig bekritiseerd en men is bang dat de aloude Bijbelse normen en waarden door de jeugd verlaten zullen worden. Om deze gang van zaken nader te onderzoeken is er een lectoraat in het leven geroepen, onder leiding van Dr. W. Fieret.[[9]](#footnote-9)

In mijn scriptie wil ik onderzoeken welke invloed bovenbouwdocenten hebben op de vraag of reformatorische jongeren de Bijbelse waarden en normen die ze op school meekrijgen, overnemen in hun leven. Daarbij wil ik ten eerste onderzoeken welk waarden en normen bovenbouwdocenten willen overbrengen en uitdragen. Daarnaast wil ik helder krijgen hoe zij die tegenover leerlingen zeggen uit te dragen en aan hen over te brengen. Vervolgens wil ik in kaart brengen welke manieren van cultuuroverdracht bovenbouwleerlingen zeggen over te nemen.

Hoofdvraag: Wat willen bovenbouwdocenten binnen het reformatorisch onderwijs aan reformatorische normen en waarden overdragen en in hoeverre zien de leerlingen deze overdracht van waarden en normen als geslaagd?

Deelvraag 1: Wat willen bovenbouwdocenten aan reformatorische normen en waarden overdragen?

Deelvraag 2: Hoe dragen bovenbouwdocenten reformatorische normen en waarden (volgens henzelf) in de praktijk op leerlingen over?

Deelvraag 3: In hoeverre herkennen bovenbouwleerlingen reformatorische waarden en normen die docenten zeggen uit te dragen?

Deelvraag 4: Welke manieren van een dergelijke cultuuroverdracht worden door bovenbouwleerlingen als geslaagd ervaren?

### Onderzoeksmethode

Ik wil mijn eerste twee deelvragen onderzoeken door gebruik te maken van diepte-interviews met collega’s die in de bovenbouw lesgeven aan het havo en/of het vmbo. In deze interviews wil ik doorvragen over hun cultuuroverdracht en de visie die ze daarop hebben. Ik wil daarmee een beeld krijgen van het idee dat docenten hebben over wat de reformatorische normen en waarden zijn, hoe de leerlingen daarmee omgaan en op welke manier ze dat dan weer (denken te) beïnvloeden. Ik denk dat het effectiever is om deze informatie met een klein aantal diepte-interviews te achterhalen dan door middel van bijvoorbeeld enquêtes. Bij kwalitatief onderzoek is er namelijk de mogelijkheid om door te vragen op bepaalde aspecten.

Mijn derde en vierde deelvraag wil ik onderzoeken door middel van vragenlijsten voor bovenbouwleerlingen. Uit de gehouden diepte-interviews met docenten verwacht ik een aantal thema’s te kunnen filteren die voor docenten belangrijk blijken te zijn. Aan de hand van enquêtes wil ik dan uitzoeken of dit ook zo overkomt bij de leerlingen. Ik wil daarbij te weten komen wat leerlingen geslaagde vormen van cultuuroverdracht vinden. Het lijkt me interessant om dit te vergelijken met het beeld dat de docenten hebben van een geslaagde overdracht van de reformatorische waarden en normen. Deze leerlingen wil ik vragen naar de wijze waarop ze zien dat hun docenten bezig zijn met (het overbrengen van) de reformatorische cultuur. Bovendien wil ik ze vragen naar hun perceptie van de geslaagdheid van deze cultuuroverdracht. Leren ze van de manier waarop docenten omgaan met de reformatorische normen en waarden of gaat dit meestal over hun hoofden heen? Tot slot ben ik benieuwd naar hun perceptie van de manier waarop een docent cultuuroverdracht beter kan doen slagen.

Ik zou als opbrengst van dit onderzoek graag een soort richtlijn willen krijgen die weergeeft hoe docenten kunnen meewerken aan een geslaagde cultuuroverdracht.

### Hypothese

Ik verwacht dat er een discrepantie is tussen wat docenten denken over te dragen aan reformatorische normen en waarden en wat de leerlingen zelf denken mee te krijgen. Een belangrijke rol van de docent, is de rol van opvoeder. Deze vormende taak moet uiterst serieus genomen worden. Toch merk ik in de praktijk steeds vaker dat er tussen de waarden en normen van leerlingen en docenten een kloof is die moeilijk te overbruggen lijkt. Het schijnt dat leerlingen zich steeds minder bewust zijn van de reformatorische waarden en normen die zij zouden moeten naleven, terwijl docenten het aloude, platgetreden paadje blijven volgen. Doordat leerlingen hun docenten nogal eens horen spreken in stigma’s die wel bekend, maar niet begrepen zijn, verwacht ik dat een groot deel van de cultuuroverdracht letterlijk en figuurlijk over de hoofden van leerlingen heengaat. Aan de andere kant is ook de reformatorische zuil steeds meer gaan afbrokkelen door o.a. internet. Via deze (en andere) kanalen is er sprake van een geheel ander soort cultuuroverdracht. Soms ben ik bang dat die overdracht wel effectief is, terwijl de reformatorische cultuur steeds meer gaat lijken op een inhoudsloos omhulsel dat bestaat uit woorden zonder daden.

# Hoofdstuk I

## In de theorie geplaatst

### Cultuuroverdracht, normen & waarden en religieuze identiteitsvorming

Cultuur is een moeilijk begrip dat zich slecht laat vatten in een definitie. Oorspronkelijk komt het van het woord *cultus* en in die context beslaat het ‘de manier waarop men met de goden omgaat’. ‘Cultiveren’ is de manier waarop men de grond bewerkt. In zijn boek *Wijs me de weg!* blijft ter Horst dicht bij deze oorspronkelijke betekenissen door cultuur te definiëren als ‘de manier waarop men in een samenleving omgaat met de werkelijkheid’.[[10]](#footnote-10) Daarbinnen valt heel veel: gedrag, gewoontes, taalgebruik, eetgewoontes, kleding, productiesystemen, vrijetijdsbesteding, etc. Bovendien zit achter deze gedragingen en gewoonten een pakket aan normen en waarden, regels, codes, e.d.[[11]](#footnote-11) In *Psychology in education* beschrijven Woolfolk e.a. het wat gedetailleerder (alhoewel niet cruciaal anders): “Culture is the knowledge, values, attitudes and traditions that guide the behavior of a group of people and allow them to solve the problems of living in their environment.”[[12]](#footnote-12)

 De overdracht van cultuur is niet inherent aan passieve opvoedelingen die door de opvoeders cultuur krijgen overgedragen. De opvoedeling moet de cultuur immers internaliseren en daarom is het vaak goed als jongeren cultuur productief verwerken. Voor een productieve verwerking en internalisering is er daarom sprake van een zekere wederzijdsheid. Hierbij is er wel een verschil tussen jongeren die opgevoed worden binnen een gesloten cultuur en jongeren die binnen een open cultuur grootgebracht worden. In een gesloten cultuur (zoals de reformatorische cultuur) wordt kritische reflectie niet op prijs gesteld en het morele opvoedingsproces beperkt zich meestal tot ‘voorbeeldige ouders’ die hun kinderen een vastgesteld patroon van waarden en normen voorleven, jongeren internaliseren dat vaste patroon.[[13]](#footnote-13)

 Waarden en normen worden meestal in één zin genoemd. Toch is er een belangrijk verschil tussen deze begrippen. Waarden zijn abstracter van aard (bijvoorbeeld: eerlijkheid) dan de normen die direct verband houden met concreet gedrag (bijvoorbeeld: de waarheid spreken). Regels zijn dan nog weer specifieker (dan normen) toegespitst op een bepaalde situatie (bijvoorbeeld: geen valse roddels verspreiden).[[14]](#footnote-14) Normen en waarden liggen aan de grondslag van een cultuur en worden bij de sociale omgangen binnen een bepaalde cultuur overgenomen en overgedragen (Kohnstamm: het *identificatieproces*).[[15]](#footnote-15) Binnen een ‘afgescheiden milieu’ (zoals de reformatorische gezindte) is er meestal sprake van een collectief waarde- en zingevingsysteem. Het dagelijks leven en de daarin geldende waarden, normen en idealen zijn dan betrekkelijk homogeen en voorspelbaar.[[16]](#footnote-16)

Bij reformatorische jongeren blijkt er een verschuiving op te treden als het gaat om de normen en waarden die liggen achter de (reformatorische) cultuur. Reformatorische jongeren zien steeds minder de Bijbel, kerk en opvoeders als de bron van geldende normen en waarden. De geldende normen en waarden zijn te zien in soaps, politieseries, jongerenseries, e.d. Daaruit vormen jongeren zich een oordeel over wat ze moreel aanvaardbaar vinden. Veel moderne kwesties worden besproken en overdacht met de moderne media als bron en baken. Ook de keuze van identificatiefiguren verandert langzaam maar zeker. In plaats van bijvoorbeeld een ouder, worden mediafiguren steeds vaker gekozen als identificatiefiguur.[[17]](#footnote-17)

 Wie zich bezig houdt met identiteit, komt ongetwijfeld in aanraking met de naam Erikson. “De theorie van Erikson en de uitwerking van deze theorie door met name Marcia heeft een belangrijk stempel gedrukt op onderzoeken naar identiteit.” [[18]](#footnote-18) Erikson gaf er de voorkeur aan om het begrip identiteit te gebruiken met verschillende connotaties in verschillende contexten. Door deze visie op identiteit is het moeilijk om Eriksons opvattingen over identiteit te vangen in een definitie. Bertram-Troost stelt dat het identiteitsbewustzijn van Erikson gebaseerd is op twee gelijktijdige waarnemingen: “De waarneming dat je een bepaald iemand bent, die in de loop van de tijd dezelfde blijft en de waarneming dat je medemensen dat ook zo zien, je daarin bevestigen.”[[19]](#footnote-19) Het belang van gelijkheid en continuïteit en de nauwe relatie tussen individu en omgeving wordt in deze definitie benadrukt.[[20]](#footnote-20)

 Met de theorie van Erikson over identiteit als basis, gaat J.E. Marcia uit van vier zogenaamde identiteitsstatussen die de ontwikkeling van een identiteit beschrijven. Aan de basis van deze vier identiteitsstatussen ligt de hoeveelheid ‘exploration’ en ‘commitment’ die de adolescent tijdens de identiteitsontwikkeling ervaart. Doordat adolescenten de ruimte krijgen om in aanraking komen met andere ideeën, moeten ze zich door ‘crises’ worstelen. Tijdens zo’n ‘crisis’ moeten adolescenten kiezen tussen betekenisvolle alternatieven.[[21]](#footnote-21) ‘Commitments’ wordt wel vertaald met ‘(psychosociale) bindingen’, een woord dat niet exact weergeeft wat ‘commitments’ zijn. Commitment gaat meer in de richting van ‘keuzes waar iemand volledig achter staat’.[[22]](#footnote-22) Het gaat om keuzes die adolescenten gemaakt hebben, waar ze ook daadwerkelijk achter zullen blijven staan. Deze blijvende inzet is van groot belang. Als jongeren tegen de tijd dat ze de fase van *identity-achievement* ingaan, belangrijke keuzes zijn aangegaan, is er sprake van een succesvolle uitkomst van de ontwikkeling van identiteit.[[23]](#footnote-23) Een geslaagde cultuuroverdracht streeft natuurlijk naar zo’n *identity-achievement* bij jongeren. Voor dat jongeren in deze fase komen, moet er dan dus sprake zijn (geweest) van ‘exploratie’ en ‘commitment’.[[24]](#footnote-24)

### Het Bijbelsreformatorische mensbeeld

De reformatorische gezindte is volgens het NRC van 16-06-2007 “een groepering die grote nadruk legt op de betekenis van de Bijbel voor de ware leer en de goede levenswandel en elke vorm van moderne Bijbeluitleg afwijst.” [[25]](#footnote-25) Wikipedia, de veelgebruikte online encyclopedie, ziet het iets praktischer en meer materialistisch: “Sinds de jaren zeventig van de 20e eeuw wordt de term vooral gebruikt als zelfaanduiding door organisaties uit de bevindelijk-gereformeerde zuil. De eerste organisatie die het begrip 'reformatorisch' beperkte tot de bevindelijk gereformeerden was het *Reformatorisch Dagblad*.” [[26]](#footnote-26) Dr. H van den Belt stelt dat: “reformatorisch staat voor behoudend, degelijk en conservatief.”[[27]](#footnote-27) Hoe het ook zij, de reformatorische gezindte kent een zekere eigenheid, een afzonderlijke positie die hen herkenbaar maakt voor de ‘buitenwereld’. Bij de overdracht van deze eigenheid en herkenbaarheid speelt het reformatorisch onderwijs een rol, met name als het gaat om de toerusting en vorming van leerlingen. In de doelomschrijving die op vrijwel alle reformatorische scholen wordt gebruikt (gebaseerd op een doelomschrijving van de gereformeerde pedagoog J.Waterink, 1890-1966), wordt het als volgt omschreven: ‘De vorming van de mens, in afhankelijkheid van de zegen des Heeren, tot zelfstandige, God naar Zijn Woord dienende persoonlijkheid, geschikt en bereid om al de gaven, die hij van Hem ontving, te besteden tot Zijn eer en tot heil van het schepsel, in alle levensverbanden, waarin God hem plaatst. Alleen bij een leven in de vreze des Heeren is er ten volle sprake van een Bijbelse volwassenheid, die in zelfstandig handelen gestalte krijgt.’[[28]](#footnote-28)

 De eigenheid van de reformatorische cultuur komt vooral tot uiting als we die spiegelen aan de huidige pluriforme en geseculariseerde samenleving.[[29]](#footnote-29) Het postmoderne denken doortrekt het denken en handelen van de hedendaagse Nederlander. Het individu en de ontwikkeling van een individu tot een authentiek en autonoom mens staat in het centrum. De mens moet maatstaf zijn voor alle dingen. De mens moet een ongedwongen en vrije opvoeding meekrijgen die de zelfontplooiing op geen enkele manier in de weg staat.[[30]](#footnote-30) Juist de vrijblijvendheid van deze zelfontplooiing verwart de jonge adolescent.[[31]](#footnote-31) Deze kenmerken botsen nogal met het reformatorische gedachtegoed. Het idee van een autonoom mens botst met het Bijbelse gegeven (en de hierboven weergegeven doelstelling van het reformatorisch onderwijs) dat de mens leeft in volkomen afhankelijkheid van God. Ook het centraal stellen van de ontwikkeling van een individu is niet in lijn met de Bijbelse doelstelling van het reformatorisch onderwijs. Hierin wordt juist gesproken van de gaven die besteed moeten worden ‘tot Zijn eer en tot heil van het schepsel’.[[32]](#footnote-32) Verder is niet de mens de maatstaf van alle dingen, God en de Bijbel zijn de maatstaven voor alle mensen.

 De reformatorische traditie wordt verder gekenmerkt door de gereformeerde confessies. In de Dordtse Leerregels, de Heidelberger Catechismus en de Nederlandse Geloofsbelijdenis, heeft de reformatorische gezindte een samenbindend (hulp)middel gezien om het geïnspireerde Woord van God kernachtig belijden. Deze confessies stellen dat de mens geschapen is door God, in ware kennis, gerechtigheid en heiligheid (naar Gods beeld). Door de zondeval is de mensheid echter sterfelijk en zondig geworden, zodat er een verdorven en schuldige mensheid overblijft.[[33]](#footnote-33) Deze theologie heeft natuurlijk gevolgen voor de visie op de opvoeding en vooral voor de visie op de opvoedbaarheid van (jonge) mensen. Onder opvoedbaarheid valt eigenlijk alles dat in het kind aanwezig is en dat tot uiting kan komen onder invloed van buitenaf.[[34]](#footnote-34) De Nederlandse Geloofsbelijdenis stelt dat de mens (ook na de val) mens is gebleven en als zodanig enkele overblijfseltjes van Gods beeld is blijven dragen. Hieruit volgt dat opvoeden mogelijk is gebleven, ook na de zondeval. De mens bezit immers (ondanks zijn verdorvenheid) een geweten met enig gevoel voor goed en kwaad, een redelijk verstand en enige aangeboren kennis van God. Opvoeding en onderwijs zijn dus mogelijk (gebleven) omdat God in Zijn barmhartigheid de mens natuurlijke gaven heeft laten houden. Bovendien is er een weg uitgedacht waardoor de mens het beeld Gods terugkrijgt, door het offer van Jezus Christus.[[35]](#footnote-35)

 Het is de taak van de opvoeder om binnen de gegeven ruimte van de opvoedbaarheid richting en sturing te geven aan de jongere. Elke jongere heeft een uniek karakter maar allemaal hebben ze sturing nodig van de richtingwijzers die op hun weg geplaatst zijn. Daarbij is het goed om te beseffen dat veel jongeren weliswaar een ‘losse teugel’ wensen, maar behoefte hebben aan een ‘strakke teugel’. Jongeren die in veel zaken vrij gelaten worden, ervaren verwarring en weten niet wat er van hen verwacht wordt. Bovendien voelen ze zich vaak niet serieus genomen. Kiezen zonder sturing, is voor jongeren enorm moeilijk. Ze hebben nog nauwelijks geleerd om te beseffen wat ze willen, laat staan dat ze weten wat ze zouden moeten willen. Jongeren ervaren daarom keuzestress en het gevolg is besluiteloosheid.[[36]](#footnote-36) Ondanks de behoefte aan een ‘strakke teugel’, is er ook de noodzaak van de dialoog. Een monoloog, eenrichtingsverkeer uitgaand van de opvoeder, is op de lange duur niet houdbaar. Bij een jong kind is de dialoog weliswaar asymmetrisch, maar als het goed is nooit eenzijdig. Naarmate de jongere ouder wordt, wordt de dialoog steeds meer symmetrisch.[[37]](#footnote-37)

### Eigenheid en solidariteit

Leven als christen in de huidige maatschappij vereist keuzes. Een van de keuzes die voortdurend gemaakt dient te worden, speelt zich af op het snijvlak van eigenheid en solidariteit. Christenen moeten in deze een standpunt innemen: Hoe eigen? Hoe solidair? De combinatie van beide keuzes vormt volgens ter Horst de identiteit van de opvoedingsgemeenschap.[[38]](#footnote-38) In antwoord op de vragen ‘hoe solidair en hoe eigen?’ zijn er vier combinaties van uiterste keuzes mogelijk.

 De eerste mogelijke combinatie noemt ter Horst het *Schuilkelder*hoekpunt (uiterst eigen; nauwelijks solidair). Om beïnvloeding van en door andere mensen te voorkomen, houden deze christenen zich schuil. Ze gaan niet of nauwelijks om met de ‘buitenwereld’ omdat ze bang zijn voor besmetting. De opvoeding in de buurt van het *schuilkelder*hoekpunt leidt nogal eens tot vergaande wereldvreemdheid en het maakt jongeren afhankelijk van de (valse?) geborgenheid van de schuilkelder.[[39]](#footnote-39)

 Een tweede uiterste keuze noemt ter Horst het *ontmoetingscentrum*hoekpunt (minimale eigenheid; minimale solidariteit). In deze opvoeding is de toegankelijkheid zeer groot. De ‘buitenwereld’ bestaat daarom eigenlijk niet omdat er nauwelijks een scheiding wordt gemaakt tussen *mein* en *dein*. Door de vrijblijvendheid in deze gemeenschap is er ook vrij weinig geborgenheid en perspectief. Bovendien ontbreken de duidelijke signalen die jongeren zo heel hard nodig hebben.[[40]](#footnote-40)

 Het derde hoekpunt kan het *actiecentrum*hoekpunt worden genoemd (maximale solidariteit; minimale eigenheid). Deze christenen willen vooral de christelijke naastenliefde uitdragen en verwerkelijken om zodoende ‘daders van het Woord’ te zijn. Alle eigenheid is in dat geval een belemmering voor de naaste, men behoort juist open te staan voor anderen. Het komt in deze kringen (volgens ter Horst) nogal eens voor dat men zo weinig wil uitdragen van eigen standpunten, dat zelfs het uitdragen van een christelijk geloof gezien wordt als belemmering voor de naastenhulp.[[41]](#footnote-41)

 Het laatste hoekpunt van het identiteitsvierkant noemt ter Horst het *oase*hoekpunt (maximale eigenheid; maximale solidariteit). Deze keuze is enigszins idealistisch en niet praktisch. Gezinnen met adolescenten kunnen deze keuze niet volhouden en op scholen komt het niet voor. De opvoeding passend bij dit hoekpunt is dialogisch. Solidariteit met de noodlijdende naaste is belangrijk en de liefde staat hoog in het vaandel.[[42]](#footnote-42)

 Als ik de reformatorische gezindte zou moeten plaatsen in een van de hoekpunten die ter Horst aandraagt, dan denk ik dat het *schuilkelder*hoekpunt het best past bij de reformatorische kringen (al zijn er wel signalen dat dit aan het veranderen is). De ogen van de reformatorische kring zijn veelal naar binnen gericht. Veel jongeren zijn nauwelijks blootgesteld aan ‘de wereld’ totdat ze gaan studeren. Er is sprake van maximale eigenheid en heel weinig solidariteit. Aan de andere kant levert dit inderdaad veel geborgenheid op, zolang een jongere blijft wonen en werken in de *schuilkelder*. Als er uiteindelijk sprake is van een ‘naar buiten treden’, blijkt de jongere vaak wereldvreemd en nauwelijks in staat om te gaan met andersdenkenden.

### Internalisering van religie

Uiteindelijk is het van belang dat de christelijke theologie niet alleen in het hoofd van onze jongeren komt, het moet het hart bereiken. De religie moet geïnternaliseerd worden. Zeker in de hedendaagse gefragmentariseerde maatschappij is het van onmetelijk belang dat de religie niet alleen voor de zondag is, maar ook voor de rest van de week. Religie is geen bijzaak, opvoeders willen meestal graag dat religie alles doortrekt. Jongeren zien dit alles overkoepelende aspect echter niet altijd. “Zij zingen op zondag psalmen en luisteren op maandagmorgen heidense popmuziek op hun Ipod.”[[43]](#footnote-43) Christelijk opvoeden in een postchristelijke, gefragmentariseerde samenleving leidt dus onvermijdelijk tot botsingen.[[44]](#footnote-44) Zeker als opvoeders ook nog eens verwachten dat dit ‘christen zijn’ geïnternaliseerd is en van binnenuit komt. In een onderzoek naar de internalisering van religie onder orthodox-joodse jeugd, gaan de onderzoekers na wat de invloed is op het geven van ruimte en het in vrijheid spreken over geloof op de internalisering van religie. De internalisering van religie kan volgens de Joodse onderzoekers grofweg op twee manieren: via de ‘autonomy suppresive way’ en de ‘autonomy supportive way’. De eerste benadering oefent ‘druk’ uit, om jongeren te laten doen wat ze eigenlijk niet willen (door bijvoorbeeld beloning of bedreiging). De tweede manier speelt in op de gewilligheid van jongeren om te doen wat een inherente waarde heeft.[[45]](#footnote-45)

Ouders die willen dat hun kinderen hun religieuze normen en waarden overnemen, willen meestal ook dat hun kinderen kennis maken met het postmoderne denken. Dat deze wensen kunnen conflicteren moge duidelijk zijn.[[46]](#footnote-46) Dit ‘conflict’ moet door jongeren opgelost worden. Een van de opvallende uitkomsten van het onderzoek is het gegeven dat de hoeveelheid ruimte die jongeren van hun ouders krijgen, van invloed is op het omgaan met de conflicterende werelden. Als jongeren van hun ouders de ruimte hebben gekregen (‘autonomy supportive’) om kritisch te reflecteren op hun eigen religie, zullen ze later op een revisionistische wijze exploreren. Deze jongeren blijven weliswaar kritische vragen stellen bij bepaalde aspecten van hun godsdienst, maar zij vervreemdden meestal niet van hun geloof. De jongeren die ‘gedwongen werden om de getreden paadjes te gaan’ en dus nauwelijks ruimte kregen (‘autonomy suppresive’) om kritische vragen te stellen, gingen na verloop van tijd veelal radicaal exploreren. Hierbij stelden ze niet alleen kritische vragen over ondergeschikte aspecten van hun godsdienst, maar hun waaromvragen gingen door tot op de kern van de godsdienst.[[47]](#footnote-47)

 Door jongeren ruimte te geven tot het stellen van kritische vragen en door ze zelf te leren nadenken over hun wortels, zal dus een revisionistische (gematigde) manier van exploreren tot uiting worden gebracht. Hierbij zullen jongeren niet zo snel de meest cruciale aspecten van hun godsdienst bekritiseren (denk aan Godsbestaan e.d.). Als jongeren weinig exploratieruimte wordt gegund, is er na verloop van tijd een grotere kans op radicale exploratie.

 Uiteraard zijn er verschillen tussen de orthodox-joodse cultuuroverdracht en de reformatorische cultuuroverdracht. Toch zie ik voldoende overeenkomsten waardoor dit onderzoek wel toepasbaar is op onze jongeren. Met name de wens van ouders en opvoeders dat hun jongeren het religieuze erfgoed internaliseren, ondanks de invloeden van de ‘seculiere buitenwereld’, vertoont overeenkomsten.

### Overkomst dringend gewenst

Opvoeders kunnen wel van alles zeggen, maar als het niets uithaalt bij de leerlingen, dan is het nutteloos. Het is daarom van groot belang dat opvoeders de middelen waarnemen die hen ter beschikking staan om hun boodschap te laten overkomen. Prof. Dr. W. ter Horst beschrijft in zijn boekje *Wijs me de weg!* op cryptische wijze de communicatie tussen opvoeder en jongere. Als een opvoeder een signaal (boodschap) uitstuurt, waarvan hij graag wil dat het overkomt, is vooral de echtheid van dat signaal van groot belang. Het kan zijn dat twee opvoeders hetzelfde signaal uitzenden naar een vergelijkbare ontvanger, waarbij het ene signaal overkomt en het andere niet. In het geval dat het signaal niet overkomt, is er sprake van een onbedoelde ‘bijbetekenis’. Ter Horst noemt dat een symptoom. Jongeren pikken dit symptoom vooral op door de non-verbale communicatie die met de boodschap gepaard gaat.[[48]](#footnote-48)

 Een opvoeder heeft veel signalen tot zijn beschikking. Een van de signalen die een jongere al vroeg heeft leren kennen (maar die op het voortgezet onderwijs niet of nauwelijks toegepast kan worden), is de *aanraking*. Een ander belangrijk signaal, dat wel uiterst geschikt is (ook voor het VO), zijn gebaren. *Gebaren* en *mimiek* moeten in overeenstemming zijn met de boodschap en ze ondersteunen dus het signaal dat een opvoeder uitzendt. Als de gesproken boodschap anders is dan de mimiek en gebaren, is de kans groot dat de jongere de gebarentaal opvolgt. Ter Horst noemt *kijken* als apart signaal, los van mimiek en gebaren. ‘Ogen kunnen dwingen’ en zeker binnen het onderwijs is het (bij) sturen van jongeren door blikken, enorm effectief.[[49]](#footnote-49)

# Hoofdstuk II

## Reformatorische vorming en overdracht

De taak van docenten bestaat niet alleen uit het overdragen van kennis. Zeker, kennisoverdracht is een belangrijk doel van het onderwijs, maar het is niet het enige doel van onderwijs. Een groot onderdeel van de docenttaak bestaat in een opvoedende rol. Binnen (onder andere) deze rol zijn docenten bezig met het overdragen van normen en waarden. Dat deze vorming van belang is, zal elke docent van harte beamen, maar welke normen en waarden vinden bovenbouwdocenten binnen het reformatorisch voortgezet onderwijs nu het belangrijkste? Kortom: Wat willen bovenbouwdocenten aan reformatorische normen en waarden overdragen?

### 1. 1 Methodologie en verantwoording

Voor de beantwoording van deelvraag 1 en 2, de vragen die het aandeel onderzoeken dat docenten denken te leveren aan cultuuroverdracht, heb ik gekozen voor een kwalitatief onderzoek op onze school, het Van Lodenstein College in Kesteren. Het Lodenstein is een middelbare school op reformatorische grondslag met vestigingen in Amersfoort (hoofdlocatie met alle leerlijnen), Hoevelaken, Kesteren en Barneveld. Aan de hand van interviews wil ik bovenbouwdocenten bevragen op hun visie en omgang m.b.t. de reformatorische cultuuroverdracht.

In mijn onderzoek maak ik gebruik van semigestructureerde interviews. Deze benadering maakt het mogelijk om diepgaander in te gaan op bepaalde aspecten van mijn onderzoek en de interviewer heeft (i.t.t. de enquêteur) het voorrecht om door te kunnen vragen als iets opheldering of verduidelijking nodig heeft. De percepties van geïnterviewden op de reformatorische cultuur en cultuuroverdracht zijn voor mijn onderzoek belangrijk. Door een kwalitatieve benadering kan daarvan een beter beeld ontstaan.

Deze interviews zijn afgenomen bij 5 bovenbouwdocenten op onze locatie (VLC Kesteren). Ik heb gekozen voor docenten met verschillende vakken, van verschillende leeftijden en met verschillende functies binnen onze school. Alle docenten geven les binnen de bovenbouw, de meeste binnen zowel het vmbo als het havo. Op de locatie Kesteren hebben we geen bovenbouwklassen van het VWO, vandaar dat ik die niet geïnterviewd heb. Alle respondenten zijn lid van de reformatorische gezindte en ze kennen de cultuur dan ook voldoende.

Relevante kenmerken van de geïnterviewde respondenten:

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Resp. nr:** | **Geslacht:** | **Leeftijd:** | **Schoolvak:** | **Functie:** | **Leerlijn:** | **In dienst op het VLC vanaf:** | **Kerkelijke gemeente:** |
| 1 | V | 1987 | Engels/Nederlands | DocentSectieleider | vmbohavo | 2005 | Gereformeerde Gemeenten |
| 2 | M | 1955 | Nederlands | DocentDocent-begeleider | havo | 1996 | Gereformeerde Gemeenten in Nederland |
| 3 | M | 1978 | Natuurkunde/Scheikunde | DocentBeleids-voerder | vmbohavo | 2003 | Hersteld Hervormde Kerk |
| 4 | M | 1987 | Geschiedenis | DocentSectieleider | havo | 2007 | Gereformeerde Gemeenten |
| 5 | M | 1973 | Engels | Docent | vmbohavo | 2000 | Gereformeerde Gemeenten |

### 1.2 Het semigestructureerde interview

Aan de hand van 2 thema’s wil ik bovenbouwdocenten bevragen op hun omgang met de overdracht van de reformatorische cultuur. Ik heb de interviews steeds gestructureerd zoals in onderstaand.

Interview – reformatorische cultuur – van Lodenstein College



1. **Waarden en normen als basis voor de (refo)cultuur.**

Waarden en normen worden meestal in één zin genoemd. Toch is er een belangrijk verschil tussen deze begrippen. Waarden zijn abstracter van aard dan de normen die direct verband houden met concreet gedrag. Regels zijn dan nog weer specifieker (dan normen) toegespitst op een bepaalde situatie. Normen en waarden liggen aan de grondslag van een cultuur en worden bij de sociale omgangen binnen een bepaalde cultuur overgenomen en overgedragen. Binnen een ‘afgescheiden milieu’ (zoals onze Reformatorische gezindte) is er meestal sprake van een collectief waarde- en zingevingsysteem. Het dagelijks leven en de daarin geldende waarden, normen en idealen zijn dan betrekkelijk homogeen en voorspelbaar.

Een voorbeeld ter verheldering:

Neem bijvoorbeeld eerlijkheid als *waarde.*

Een daarbij behorende *norm* is: de waarheid spreken.

*Regels* zijn dan nog specifieker, bijvoorbeeld: geen valse roddels verspreiden.

1. Welke *waarden* (minimaal 3) vindt u kenmerkend voor de reformatorische cultuur?

­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Kunt u aangeven waarom u de overdracht van deze *waarden* belangrijk vindt?

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. Welke *normen* horen volgens u bij bovengenoemde *waarden*?

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Waarom is de overdracht van deze *normen* belangrijk?

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. Kunt u zo concreet mogelijk aangeven hoe u de bovengenoemde *waarden* en *normen* overdraagt aan uw bovenbouwleerlingen? (Hoe meer concreet u deze vraag beantwoord, hoe bruikbaarder uw antwoord is voor mijn onderzoek!)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. **Een geslaagde cultuuroverdracht**

Normen en waarden liggen aan de basis van een cultuur. Een cultuuroverdracht is eigenlijk pas geslaagd als de adolescent zichzelf gebonden heeft aan bepaalde keuzes. Dus als een jongere een bewuste keuze heeft gemaakt, waar hij/zij volledig achter staat, is er sprake van een geslaagde cultuuroverdracht. Het gaat om keuzes, waar jongeren ook daadwerkelijk achter zullen blijven staan.

1. In hoeverre denkt u dat uw overdracht van bovenstaande *waarden* en *normen* op uw bovenbouwleerlingen geslaagd is? Geef daarbij ook aan waarom u denkt dat de *cultuuroverdracht* wel of niet geslaagd is.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. Wat zou u aan uw *cultuuroverdracht* (of overdracht van *waarden* en *normen*)kunnen verbeteren?

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Hartelijk dank voor uw medewerking!

###  1.3 Waarden en normen als basis voor de (refo)cultuur

De eerste vragen die ik mijn respondenten stelde ging in op de waarden en normen die de docent kenmerkend vond voor de reformatorische cultuur en die hij/zij dan ook belangrijk vond. Tegen mijn verwachting in, kwamen er vrij eenduidige antwoorden op deze vraag.

Een aspect dat min of meer terugkomt bij alle respondenten is de liefde (en hieraan gerelateerde aspecten zoals ‘respect voor elkaar’ (resp. 3), dienstbaarheid (resp. 1), naastenliefde (resp. 4). De liefde is belangrijk volgens deze docenten omdat Gods Wet de richtlijn zijn voor de mensen en de liefde is de samenvatting van de Tien Geboden.[[50]](#footnote-50) Alleen als we leven volgens die ‘richtlijnen’ kunnen we leven tot eer van God. Dat is het doel van het leven. Respondent 3 geeft aan: “het is niet belangrijk wat ik vind, het is de Waarheid (dat we respect dienen te hebben voor God, Zijn Schepping en onze naaste; GvV) en die moet overgedragen worden. Leerlingen hebben er recht op de Waarheid te kennen.” Respondent 4 vult als het ware aan: “Zonder deze waarden merken anderen niets van ons christen zijn.” Het is dan ook ‘nuttig voor de maatschappij’ (resp. 2).

‘Eerlijkheid’ kwam als eerste waarde naar voren bij respondent 1, 4 en 5, terwijl respondent 2 de (met eerlijkheid verbonden) waarde ‘betrouwbaarheid’ noemt. Ongetwijfeld speelt mee dat dit ook de waarde was die ik als voorbeeld (ter verheldering) had weergegeven in het interview. Toch blijkt dat docenten ‘eerlijkheid’ een kenmerkende waarde vinden voor de reformatorische cultuur. Op de vraag waarom deze waarde kenmerkend is voor de reformatorische cultuur, antwoordden de respondenten namelijk vrij beslist. Respondent 2 stelt: “het onderling samenleven kan dan pas tot zijn recht komen.” Respondent 1, 4, en 5 stellen dat dit basiswaarden zijn van het (christelijk) leven en dat eerlijkheid ook onderdeel uitmaakt van Gods wet / Gods geopenbaarde wil.

Respondent 2 kwam heel sterk op vanuit de Wet, waarvan alle waarden en normen afgeleid dienen te worden. Zo’n antwoord is allesomvattend, maar het is m.i. een onmogelijkheid om die in de volle breedte over te dragen. Toch zouden het natuurlijk (idealiter) wel de waarden moeten zijn die kenmerkend zijn voor de reformatorische cultuur. De maatschappij en onderlinge samenleving zouden volledig gediend worden en tot zijn volle recht komen. Bovendien is het Gods eis (resp. 1) dat we die norm (de Tien Geboden) overdragen. Terecht haalde deze docent hierbij Spreuken 22: 6 aan, een tekst die bij uitstek gaat over een geslaagde cultuuroverdracht omdat de beschreven ‘jongeling’ blijft doen wat hem in zijn jeugd geleerd is te doen.[[51]](#footnote-51) Naast het feit dat God het eist, is de overdracht van deze norm voor het welzijn van de leerlingen van onschatbare waarde (resp. 1). Ook respondent 3 noemt de Tien Geboden als de volmaakte samenvatting van alle normen (en waarden) omdat we ervan overtuigt kunnen zijn dat deze Tien Geboden daadwerkelijk waar zijn en dus ook goed zijn. Ook respondent 4 refereert aan de Wet (met name de ‘tweede tafel der Tien Geboden’) door naastenliefde en hulpvaardigheid t.o.v. je medemens te noemen. De Wet wordt door respondent 4 gezien als een richtinggever in je leven die helpt om de waarden en normen gestalte te geven. Respondent 1 ziet eveneens de Tien Geboden als de manier bij uitstek om te leven tot Gods eer. In de Tien Geboden kennen wij de geopenbaarde wil van God, dat is dan ook de grote richtlijn voor het leven. Deze docent vult dat ook praktisch in door te stellen dat we: de waarheid moeten spreken, moeten doen en uitleven wat we zeggen, zorg moeten dragen voor anderen, moeten zorgen dat ons werk in orde is, etc.

De vraag aan de respondenten naar hoe ze deze waarden en normen concreet overdragen aan hun bovenbouwleerlingen, was lastiger te beantwoorden. Het

Het is een ding om te zeggen wat belangrijk is voor reformatorische christenen, het is een heel ander (en ingewikkelder) ding om te zeggen hoe we daaraan concreet werken. Bijna alle respondenten geven aan dat het belangrijk is dat we de leerlingen voorleven. We moeten de waarden en normen vooral zelf doen en zodoende laten zien hoe het moet (o.a. resp. 2, 3, 4). Bovendien vinden alle respondenten het belangrijk dat, als leerlingen bepaalde waarden en normen met voeten treden, er wat van gezegd wordt. Het gesprek is van groot belang om daardoor te corrigeren en de waarden en normen aan de leerlingen voor te stellen als nalevenswaardig ideaal (resp. 4). Door met hen in gesprek te blijven en door leerlingen te houden aan hun afspraken, leren we de leerlingen ook verantwoordelijkheid te nemen (resp. 2).

Respondent 1 vindt het belangrijk om het ‘waarom’ achter de reformatorische normen en waarden over te dragen. Leerlingen verwachten een reden achter de regels van de reformatorische cultuur. Het is van belang dat leerlingen ook begrijpen waarom bepaalde dingen wel of niet mogen. Begrip is een sleutelwoord om leerlingen als het ware zover te krijgen dat ze daadwerkelijk (en hartelijk) de waarden en normen van de reformatorische gezindte over gaan nemen. Als ze niet weten waarom bepaalde normen en waarden goed zijn, dan kan het zijn dat ze die ook niet accepteren zullen.

Bij het ‘voorbeeldig naleven’ van de reformatorische waarden en normen, is het volgens respondent 4 belangrijk om het onderscheid voor leerlingen duidelijk te maken tussen ‘Traditie en traditie’. Sommige regeltjes worden gehandhaafd omdat ze in de loop der eeuwen zo gegroeid en ontstaan zijn. Andere regels zijn gebaseerd op Gods Woord en Zijn geboden, die zijn van groter waarde dan de regeltjes die voortgekomen zijn uit de traditie.

### 1.4 Een geslaagde cultuuroverdracht

Het tweede onderdeel dat ik in de interviews naar voren liet komen, was de vraag naar in hoeverre de docenten denken dat hun bijdrage aan de cultuuroverdracht ook daadwerkelijk geslaagd is. Alle eenduidigheid in antwoorden verdween bij de beantwoording van deze vraag. Het blijkt lastig om iets zinnigs te zeggen over het ‘slagen van je cultuuroverdracht’. Opvallend is wel dat de oudste respondent (resp. 2) een stuk optimistischer is dan de jongste respondenten (resp. 1 & 4). Bij algemenere gesprekken met collega’s valt me dit optimisme van de oudere garde wel vaker op. Ik denk dat er twee verklaringen meespelen. De oudere docenten hebben vaak gezien dat jongeren tijdens hun puberjaren behoorlijk kunnen ‘ontsporen’ om vervolgens weer terug te keren tot het pad der vaderen. Iets anders wat mijns inziens ook meespeelt, is dat oudere docenten verder van de leefwereld van jongeren afstaan en wellicht daardoor ook minder meekrijgen van wat jongeren doen. Hierdoor zien ze minder van de kloof die er is tussen de leefwerelden van jongeren.

 Respondent 1, 3 en 4 denken dat hun cultuuroverdracht slechts in ten dele slaagt. Op de vraag waarom dit vaak niet (of gedeeltelijk) slaagt, antwoordde respondent 3: “De Godsopenbaring staat haaks op de menselijke natuur.” Hierin brengt hij naar voren dat de menselijke natuur slecht is (volgens de reformatorische mensvisie) en door die natuurlijke (aangeboren) slechtheid, is het ook niet mogelijk om tot een volmaakte overdracht van de norm van Gods wet te komen. Respondent 4 en 5 stellen dat het (nog) niet zichtbaar is of de leerlingen de normen en waarden van hen overnemen, dat komt later pas. Wel zien ze bij hun leerlingen een gedeeltelijke overname. Sommige waarden en normen worden door de leerlingen niet gedeeld en daarom nemen ze die ook niet over (resp. 4). Bovendien is dat ook niet het belangrijkste, wij moeten onze opdracht uitvoeren en (biddend) hopen dat de uitvoering van onze opdracht bijdraagt aan de meningsvorming van onze jeugd. Respondent 1 ziet veel signalen, vanuit leerlingen, waaruit blijkt dat ze veel reformatorische normen en waarden niet respecteren en er ook niet naar leven. “Ze zitten elkaar opzettelijk dwars (wat tegen naastenliefde ingaat; GvV), laten troep rondslingeren, etc.”

 Aan de andere kant hebben we de optimistische kijk van respondent 2. Hij schat in dat ongeveer 80% van de leerlingen de Bijbel ziet als de vanzelfsprekende norm. Daarin ziet hij het grote voordeel dat we met leerlingen hetzelfde uitgangspunt delen. We kunnen daarom op grond van een stevige basis discussiëren over de te volgen richtlijnen. Ook respondent 1 ziet een groot voordeel in het feit dat leerlingen best goed weten wat wel en niet acceptabel is. Ze hebben een groot rechtvaardigheidsgevoel en weten wanneer het mis gaat, ook bij docenten herkennen ze dat heel goed. Naast het feit dat 80% in de Bijbel gelooft als de norm voor het leven (resp. 2), heeft het merendeel van de leerlingen voldoende verantwoordelijkheidsgevoel (naar schatting 65%) en zij passen zich moeiteloos aan, aan de regels van de school (resp. 2). Blijkbaar is niet alleen de basis gelijk, ook de uitleving toont dat leerlingen de reformatorische cultuur overnemen.

 Op de vraag wat deze docenten zouden kunnen doen om hun eigen aandeel aan de cultuuroverdracht te vergroten, antwoordde respondent 1 dat zij dingen bewuster moest benoemen en leerlingen vaker aanspreken. Daarbij was zij echter ‘bang om te gaan preken, aangezien dat het tegenovergestelde bewerkstelligd’. Blijkbaar ziet deze docent er een gevaar in om teveel nadruk te leggen op het leven volgens de reformatorische normen en waarden omdat het dan een averechtse werking heeft. Ook respondent 2 geeft aan dat hij zelf consequenter zou moeten zijn in hanteren van de regels. Respondent 4 en 5 zien meerwaarde in het gesprek: ‘nog meer in gesprek gaan met leerlingen’ over waarden en ook ‘meer terugkoppeling geven’ op wat opvoeders van hen verwachten (en wat ze nu in praktijk brengen). Respondent 3 zoekt het hogerop: “Meer vervult zijn van Gods liefde en genade en Hem Koning laten zijn in mijn leven.” Met het Exempel van die Koning voor ogen, een afschaduwend voorbeeld zijn voor de leerlingen, is natuurlijk de beste wijze waarop de reformatorische cultuur in praktijk gebracht kan worden en overgebracht kan worden.

 Opvallend is nog dat respondent 4 hierbij ook aangeeft dat het belangrijk is dat leerlingen zelf doorhebben dat de waarden en normen die ze eigenlijk wel willen hanteren, niet gehanteerd worden. Hij stelt daarmee dat er een discrepantie bestaat tussen datgene waarvan leerlingen weten dat ze het juist niet mogen doen, wat ze wel doen. Inderdaad weten de meeste leerlingen zich overtuigt van de Bijbel als vanzelfsprekende norm, toch hanteren ze die norm niet altijd. Ze doen dingen waarvan ze zelf ook stellen dat het ‘eigenlijk’ niet mag. Als ze zich bewust zijn van deze discrepantie, verwacht respondent 1, dan zullen ze minder snel over de grenzen gaan.

# Hoofdstuk III

## Reformatorische receptie

Dat docenten bepaalde normen en waarden belangrijk vinden en daarom willen overdragen, is duidelijk. Ook is het helder dat deze docenten daarvoor hun best denken te doen. Het is echter een heel andere vraag of het hun lukt om over te dragen wat ze willen overdragen. Zien leerlingen wat hun docenten graag willen uitdragen en overdragen of herkennen ze niet eens de normen en waarden waarmee hun docenten zo druk zijn? In hoeverre (h)erkennen bovenbouwleerlingen de cultuuroverdracht die hun docenten zo graag willen doen plaatsvinden?

### 2.1 Methodologie en verantwoording

Uit de interviews met docenten komt naar voren hoe docenten denken over cultuuroverdracht. Om te achterhalen of leerlingen deze dingen op dezelfde manier ervaren, is het nodig hen ook aan vragen te onderwerpen. In dit geval heb ik gekozen voor kwantitatief onderzoek door middel van een enquête. Op deze manier kun je een betrouwbaar beeld krijgen van wat leerlingen denken en vinden van de reformatorische cultuuroverdracht door hun docenten. In het geval van leerlingen zal er wellicht ook meer kans bestaan op sociaal wenselijke antwoorden als je ze interviewt. Vandaar dat ik ervoor heb gekozen om ze via een anonieme enquête te bevragen. Bovendien kun je dan makkelijker een groot aantal leerlingen bereiken. Omdat er natuurlijk veel meer leerlingen zijn, kun je door kwantitatief onderzoek ook een representatief aantal bereiken.

 Ik heb mijn enquête in verschillende bovenbouwklassen afgenomen. Ik heb daarbij zo’n 40 enquêtes afgenomen binnen de bovenbouw van het vmbo en zo’n 30 binnen de bovenbouw van het havo. Eerlijkheidshalve moet ik vermelden dat het hierbij uitsluitend gaat om pre-examenklassen, om de simpele reden dat de examenklassen al klaar waren op het moment dat ik de enquête afnam. Aangezien we echter zitten in de laatste weken van dit cursusjaar (ze zijn dus bijna zelf examenklas), zal het verschil waarschijnlijk nihil zijn. Ik verwacht niet dat dit de representativiteit van mijn selectie nadelig beïnvloed.

 Op de enquête heb ik de mogelijkheid aangegeven voor leerlingen om hun kerkelijke achtergrond weer te geven. Wellicht is dat relevant voor de uitkomsten van de enquête. Ik heb deze informatie bij de verwerking van de resultaten niet weergegeven, maar het feit dat een groot deel van de leerlingen behoort tot de Gereformeerde Gemeenten in Nederland (Binnen Verband of Buiten Verband),[[52]](#footnote-52) geeft een bepaalde richting aan de uitkomsten van dit onderzoek. Het kerkverband bevindt zich ‘uiterst rechts’ binnen de reformatorische zuil. Binnen deze gemeenten is een vrij sterke nadruk op regels. Ook is er veel aandacht voor de tittels en jota’s van de dogmatiek. Dit is duidelijk terug te zien in bepaalde standpunten van de leerlingen. Vandaar dat ik in de onderstaande kenmerken ook de kerkelijke achtergronden van de leerlingen heb weergegeven.

Relevante kenmerken van de geënquêteerde respondenten:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Klas:** | **Aantal klassen** | **Aant. lln. geënquêteerd** | **Aantal jongens** | **Aantal meisjes** | **GGiN** | **(V)OGG** | **GG** | **HHK** | **CGK** | **PKN** |
| 3 vmbo | 2 | 32 | 22 | 10 | 16 | 2 | 7 | 5 | - | 2 |
| 4 havo | 3 | 27 | 18 | 9 | 14 | 1 | 6 | 4 | - | 2 |

### 2.2 De enquête

Door de onderstaande enquête bevraag ik leerlingen over wat zij herkennen aan waarden en normen die hun docenten (willen) uitdragen. Ik heb de belangrijkste aspecten uit de interviews verwerkt in de enquête. Daarbij heb ik alle vragen zo geformuleerd dat geantwoord kan worden op een schaal van 1 (= nooit waar) tot 5 (= altijd waar). Met de uitkomsten van deze enquête kan ik als het ware controleren of er een discrepantie bestaat tussen wat docenten denken over te dragen aan reformatorische waarden en normen en wat leerlingen daarvan herkennen.

Enquête – Reformatorische identiteit – van Lodenstein College



Beste leerlingen,

Voor je ligt een enquête over de reformatorische cultuur. Het doel van het onderzoek is een vergelijking tussen de kijk van jullie (bovenbouw)docenten op bepaalde normen en waarden en het idee dat jullie daarover hebben. Als je niet begrijpt wat er met een vraag bedoeld wordt, vraag het dan rustig aan je docent. De enquête is anoniem, graag zo eerlijk mogelijk invullen!

|  |
| --- |
| Graag omcirkelen wat van toepassing is:Ik ben een: jongen / meisje  Ik ben lid van: 0 Hersteld Hervormde Kerk0 Gereformeerde Gemeenten in Nederland 0 Christelijke Gereformeerde Kerken0 (Vrij) Oud Gereformeerde Gemeenten 0 Protestantse Kerk in Nederland (PKN)0 Gereformeerde Gemeenten 0 Anders namelijk……………………………………………….  |

1. = nooit waar 3. = vaak waar
2. = soms waar 4. = altijd waar

|  |
| --- |
| 1. **Waarden en normen als basis voor de (refo)cultuur**
 |
|  | 1 | 2 | 3 | 4 |
|  | Ik merk dat mijn bovenbouwdocenten op het VLC eerlijkheid en betrouwbaarheid belangrijk vinden.  | O | O | O | O |
|  | Ik merk dat mijn bovenbouwdocenten de Tien Geboden zien als belangrijkste richtlijn voor het leven. | O | O | O | O |
|  | Naastenliefde is voor mijn docenten belangrijk. | O | O | O | O |
|  | Al mijn docenten proberen(!) te leven zoals God van de mens vraagt (in de Tien Geboden). | O | O | O | O |
|  | Ik merk écht dat de Bijbel voor mijn docenten belangrijk is in hun persoonlijk leven. | O | O | O | O |
|  | Mijn docenten doen altijd wat zij zeggen/beloven. | O | O | O | O |
|  | Mijn docenten dragen hun waarden en normen (bijv. eerlijkheid, naastenliefde, trouw) écht op mij over. | O | O | O | O |
|  | Docenten spreken mij (of mijn klasgenoten) aan op gedrag dat in strijd is met het reformatorisch gedachtegoed. | O | O | O | O |
|  | Op mijn docenten kun je rekenen, ze zijn hulpvaardig en te vertrouwen.  | O | O | O | O |
|  | Mijn docenten leggen uit (bijvoorbeeld aan de hand van de Tien Geboden) waarom ik iets niet zou mogen doen. | O | O | O | O |



|  |
| --- |
| 1. **Een geslaagde cultuuroverdacht**
 |
|  | 1 | 2 | 3 | 4 |
|  | Ik ben er van overtuigd dat de Bijbel (van kaft tot kaft) waar is. | O | O | O | O |
|  | Ik doe regelmatig dingen waarvan ik weet dat docenten ze eigenlijk niet goed zouden keuren. | O | O | O | O |
|  | Ik weet, dat is: ik zie aan mijn docenten, dat de normen en waarden van mijn docenten navolgenswaardig zijn. | O | O | O | O |
|  | Ik begrijp niet waarom een avondje naar de kroeg niet zou mogen, geen docent heeft dat mij ooit goed uitgelegd. | O | O | O | O |
|  | Mijn docenten leven (letterlijk) voorbeeldig, ze doen in principe wat ze moeten doen en ze laten in principe ook wat ze moeten laten. | O | O | O | O |
|  | De waarden en normen die mijn docenten hanteren, vind ik waardevol. | O | O | O | O |
|  | Reformatorische waarden zijn daadwerkelijk gefundeerd op de Bijbel (niet zozeer op de reformatorische traditie). | O | O | O | O |
|  | Omdat mijn docenten er tegen waarschuwen, voel ik in mijn doen en laten een spanning met reformatorische waarden en normen. | O | O | O | O |
|  | Als de docenten van het VLC meer met leerlingen over normen en waarden zouden spreken, zouden leerlingen overtuigder raken van het belang van een leven volgens (en naar) de Tien Geboden. | O | O | O | O |
|  | Als mijn docenten consequenter de normen en waarden zouden hanteren die zij uitdragen, zouden meer leerlingen daar ook naar leven.  | O | O | O | O |

Hartelijk dank voor je medewerking!

### 2.3 Waarden en normen als basis voor de (refo)cultuur

Meestal hebben leerlingen een helder (zij het soms wat bot) oordeel over wat wel en niet effectief is binnen het onderwijs. Leerlingen weten exact welke docenten voorbereiden, wie er interesse heeft in de leerling en welke docenten het overwicht hebben. Vaak weten ze zelfs ook wat docenten zouden moeten veranderen om een betere docent te worden. Zij hebben dan ook het voordeel dat ze op een dag zo’n 6 á 7 docenten aan het werk zien, die elk hun eigen maat en wijze hebben. Leerlingen zijn de (veelal ongevraagde) experts binnen het onderwijs en meestal weten ze precies hoe het wel en niet moet. Hoe zien zij de waarden en normen die hun docenten belangrijk vinden?

*Vraag 1: Ik merk dat mijn bovenbouwdocenten op het VLC eerlijkheid en betrouwbaarheid belangrijk vinden.*

Uit de enquête blijkt dat leerlingen er vrij sterk van overtuigd zijn dat de meeste docenten eerlijkheid en betrouwbaarheid inderdaad belangrijk vinden. Er is geen leerling die stelt dat er geen enkele docent eerlijkheid en betrouwbaarheid belangrijk vindt. 18% van de leerlingen stelt dat dit slechts voor enkele docenten geldt, de resterende 82% ziet de waarden eerlijkheid en betrouwbaarheid vaak tot altijd terugkomen bij hun docenten. Het feit dat docenten deze waarden en normen zelf belangrijk vinden (zoals bleek uit het interview), wordt dus ondersteund door wat de leerlingen zien, denken en vinden.

*Vraag 2: Ik merk dat mijn bovenbouwdocenten de Tien Geboden zien als belangrijkste richtlijn voor het leven.*

De uitkomst van deze vraag vond ik best schrikbarend. Een aanzienlijk deel van de geënquêteerde leerlingen (37%) ziet nooit of soms dat de Tien Geboden voor hun docenten de richtlijn is van hun leven. De uitkomst van deze enquêtevraag was voor mij zo onverwacht dat ik besloot er met mijn 4 havoleerlingen over door te discussiëren. Daaruit bleek dat een deel van de leerlingen denkt dat docenten strakker corrigeren m.b.t. orde (om stilte vragen e.d.) dan als er bijvoorbeeld gevloekt wordt (wat natuurlijk rechtstreeks tegen de Tien Geboden ingaat). Aan de andere kant waren er leerlingen die daar tegen in gingen omdat docenten heus wel streng waren op taalgebruik, met name vloeken werd altijd gecorrigeerd. Deze tweespalt is duidelijk terug te zien in de uitkomsten van het onderzoek. Van de leerlingen ziet namelijk 63% dat docenten de Tien Geboden vaak of altijd als richtlijn voor het leven zien. Ik had dat percentage echter hoger verwacht omdat het hierbij gaat om een visie op de wet, niet om de (volmaakte) uitvoering van de Tien Geboden.

*Vraag 3: Naastenliefde is voor mijn docenten belangrijk.*

Een klein deel van de leerlingen herkent nooit dat docenten naastenliefde belangrijk vinden. Dit lijkt me een vreemde keuze, omdat het haast onmogelijk is dat deze leerlingen geen enkele docent hebben die naastenliefde belangrijk vind. Wellicht gaat het hier gewoon om wat ‘flauwe antwoorden’. Het merendeel ziet in dat docenten naastenliefde belangrijk vinden. Opvallend is dat een groot deel van de vervulling van de wet neerkomt op naastenliefde (zie voetnoot 50), waarmee de uitkomst van deze vraag lijkt te strijden met wat leerlingen bij vraag 2 ingevuld hebben. Wellicht dat naastenliefde wat concreter en zichtbaarder voor leerlingen is dan de Tien geboden in haar breedte.

*Vraag 4: Al mijn docenten proberen(!) te leven zoals God van de mens vraagt (in de Tien Geboden).*

Ook deze vraag gaat in op het leven volgens de Tien Geboden. In dit geval heb ik bewust ‘proberen (!)’ aan de vraag toegevoegd. De calvinistische / gereformeerde opvoeding die onze leerlingen thuis en in de kerk krijgen, doet hen beseffen dat geen mens naar de Tien Geboden kan leven. Zelfs met het oog op ‘proberen’ vullen echter maar weinig leerlingen in dat docenten dat altijd proberen. Het besef van ’s mensen diepe val in Adam’ en de ‘afgrond van ’s mensen ellende en verdorvendheid’ is blijkbaar wel tot deze leerlingen doorgedrongen. Niemand stelt dat geen enkele docent zelfs niet probeert te leven volgens de Wet.

*Vraag 5: Ik merk écht dat de Bijbel voor mijn docenten belangrijk is in hun persoonlijk leven.*

Op de vraag of het echt te merken is dat docenten de Bijbel belangrijk vinden in hun persoonlijk leven, zijn de leerlingen behoorlijk verdeelt. Deze vraag gaat niet zozeer over of docenten de Bijbel echt belangrijk vinden in hun persoonlijk leven, maar wel over de vraag of ze dat uitdragen en zichtbaar maken. Dit uitdragen is in elk geval voor meer dan de helft van onze leerlingen niet overtuigend genoeg. In de inleiding (zie ‘Overkomst dringend gewenst’) citeerde ik ter Horst die stelt dat het onvoorstelbaar belangrijk is dat als een opvoeder iets over wil dragen, hij dat echt meent (authenticiteit). Blijkens deze enquêtevraag zien leerlingen niet dat de Bijbel echt belangrijk voor hen is. Daarmee is de overdracht van waarden en normen dus direct in gevaar omdat ‘echtheid’ een voorwaarde is voor ‘overkomst’.

*Vraag 6: Mijn docenten doen altijd wat zij zeggen/beloven.*

Ook bij de beantwoording van deze vraag zijn er weer een paar leerlingen die ingevuld hebben dat docenten nooit doen wat zij zeggen. Dat lijkt me een onmogelijkheid. Bijna de helft kiest dat docenten soms doen wat zij zeggen/beloven. Blijkbaar zijn veel docenten niet uiterst consequent in het nakomen van hun beloften en afspraken. Docenten stellen echter in de interviews dat zij dit juist heel belangrijk vinden. Alhoewel de meerderheid vindt dat docenten vaak tot altijd doen wat ze zeggen, kunnen de docenten op dit punt wel winst behalen. In dit geval wordt er wellicht ook gedacht aan bedreigingen en het consequent naleven van deze bedreigingen. Veel docenten zullen wellicht niet altijd de straf geven die ze ‘beloven’ te geven.

*Vraag 7: Mijn docenten dragen hun waarden en normen (bijv. eerlijkheid, naastenliefde, trouw) écht op mij over.*

Redelijk wat leerlingen stellen hier dat docenten nooit hun waarden en normen op hen overdragen. Na een (eerder genoemde) discussie met mijn 4 havoleerlingen, bleven er nog wat leerlingen napraten die ook dit idee ondersteunden. Toen ik ze uitlegde dat het eigenlijk onmogelijk is dat docenten (in 5 lange jaren) geen enkele norm of waarde overgedragen hebben, begrepen ze dat op zich wel. Hun idee was echter geweest dat dit eerder door het gezin en de kerk gebeurt dan door de docenten op school. Een groot deel denkt dat er slechts soms normen en waarden écht overgedragen worden. Tijdens de discussie merkte ik dat het voor leerlingen ook best moeilijk is om in te zien of een docent überhaupt wel invloed heeft op hun moreel gedrag. Uiteindelijk denkt de meerderheid dat hun docenten vaak of altijd hun normen en waarden echt overdragen op hun leerlingen.

*Vraag 8: Docenten spreken mij (of mijn klasgenoten) aan op gedrag dat in strijd is met het reformatorisch gedachtegoed.*

Deze vraag checkt of docenten wel actief corrigeren wat tegen het reformatorisch gedachtegoed ingaat. Het spreken over en vanuit de reformatorische cultuur is natuurlijk een ding, maar het is iets heel anders om steeds weer aan te spreken op gedrag dat in strijd is met die cultuur. Wederom zijn er een paar leerlingen die nooit aangesproken zeggen te worden op gedrag dat in strijd is met het reformatorisch gedachtegoed. Misschien hebben ze een beperkt beeld gehad van ‘reformatorisch gedachtegoed’. Hoe het ook zij, het is een breed begrip en zo was het ook bedoeld. Een groot deel van de leerlingen zegt soms aangesproken te worden op gedrag dat strijd met de reformatorische cultuur. Het grootste deel zegt vaak aangesproken te worden als hun gedrag afwijkend is van de waarden en normen van hun docenten. Op zich klopt dat beeld wel met het beeld dat docenten zelf hebben. Bij de interviews is naar voren gekomen dat docenten vinden dat ze leerlingen eigenlijk meer en consequenter zouden moeten aanspreken op gedrag dat afgekeurd wordt. Het gebeurt dus wel vrij regelmatig, maar het zou wat vaker kunnen gebeuren.

*Vraag 9: Op mijn docenten kun je rekenen, ze zijn hulpvaardig en te vertrouwen.*

Het grootste deel van de leerlingen vindt inderdaad dat ze kunnen rekenen op hun docenten. De docenten zijn hulpvaardig en betrouwbaar. Toch stelt nog 29% dat dit slechts soms klopt. Dat is ook een vrij groot deel van de leerlingen. Blijkbaar is dit een punt dat docenten wel belangrijk vinden, maar dat volgens de leerlingen nog best wat verbetering kan hebben. Ook dit is onderdeel van de ‘tweede tafel der wet’ en dus van groot belang voor het welzijn van de leerlingen (aldus de docenten in hun interviews). Er is sprake van een hapering bij het in praktijk brengen van (mooi geformuleerde) normen en waarden.

*Vraag 10: Mijn docenten leggen uit (bijvoorbeeld aan de hand van de Tien Geboden) waarom ik iets niet zou mogen doen.*

Uit de resultaten bij vraag 2 is gebleken dat leerlingen weinig terugzien van het belang dat docenten hechten aan de Tien Geboden. Bij deze vraag heb ik gecontroleerd of docenten wel corrigeren met een uitleg achter hun correctie. Het kwam bij de interviews naar voren dat docenten het belang inzien van een uitgelegde correctie. Zeggen dat iets niet mag, is te kort door de bocht bij onze mondige jeugd. Er is niet altijd tijd en gelegenheid voor, maar de uitleg van het waarom achter de correctie is heel belangrijk. Bijna driekwart van de leerlingen mist die uitleg. Uit de resultaten bij vraag 8 is gebleken dat 60% wel ervaart dat ze aangesproken worden op gedrag dat strijd met de reformatorische cultuur, maar de resultaten bij deze vraag geven duidelijk aan dat meeste van die correcties gebeurt zonder uitleg. Een veelbesproken onderwerp, de kledingregels[[53]](#footnote-53), kwam naar voren tijdens de discussie met een klas. Ik koppelde (overtuigd van de logica) de kledingregel voor meisjes m.b.t. de lengte van de rok, aan het 7e gebod.[[54]](#footnote-54) De leerlingen vonden dat echt belachelijk: “Meneer, u doet net alsof je echtscheiding in de hand werkt door het dragen van een kort rokje!” Verbaasd vroeg ik de klas of ze dan niet elk jaar een zondag uit de Heidelberger Catechismus over het 7e gebod aanhoorden.[[55]](#footnote-55) Uit dergelijke preken moet duidelijk worden dat Gods geboden breed en geestelijk genomen moeten worden. De leerlingen waar ik mee sprak, hadden het nog nooit op deze manier bekeken, terwijl ze toch beaamden dat hun dominee ook over de HC preekte. Opvallend genoeg, geven de meeste docenten dus ook niet vaak een dergelijke uitleg als ze hun leerlingen aanspreken op gedrag dat tegen een van de geboden ingaat. Wellicht is de onkunde onder leerlingen (mede daardoor) groter dan gedacht. Meer uitleg zou inderdaad nuttig kunnen zijn, zoals een collega in het interview opmerkte.

### 2.4 Een geslaagde cultuuroverdracht

Als leerlingen en docenten al regelmatig verschillen in hun denken over de waarden en normen, hoe groot zal de discrepantie over het slagen van de cultuuroverdracht dan wel zijn? Docenten denken hierover verschillend, zoals we hebben gezien in §1.4. Sommigen zijn optimistisch en denken dat hun overdracht grotendeels wel slaagt, anderen zijn pessimistischer en verwachten dat er vrij weinig normen en waarden daadwerkelijk overgebracht worden. Hoe geslaagd is de cultuuroverdracht volgens de leerlingen?

*Vraag 11: Ik ben er van overtuigd dat de Bijbel (van kaft tot kaft) waar is.*

De meest eenduidig beantwoorde vraag uit mijn onderzoek is wel de vraag geweest naar de waarheid van de Bijbel. Meer dan driekwart van de leerlingen is er volledig van overtuigd dat de Bijbel van kaft tot kaft waar is. De docent die in het interview aangaf dat nog altijd 70-80% van de leerlingen gelooft in de waarheid van de Bijbel, had daarin blijkbaar gelijk. Er ligt voor het merendeel een stevige basis en als er dan discussie is over een onderwerp, dan zou de Bijbel (theoretisch) dus het einde van alle tegenspraak moeten zijn. Een vaste basis die de docenten goed kunnen gebruiken voor de uitleg van hun correcties (zie vraag 10). Er blijft een kleine kwart van de leerlingen over die wel (eens) twijfelt aan de waarheid van de Bijbel. Het is moeilijk te zeggen hoe diep deze twijfel zit. Het kan een puberale vorm van ‘schoppen tegen de oude orde’ zijn, of een hartelijke vorm van afscheid nemen.

*Vraag 12: Ik doe regelmatig dingen waarvan ik weet dat docenten ze eigenlijk niet goed zouden keuren.*

Er zijn maar weinig leerlingen die nooit dingen doen waarvan ze weten dat de docenten ze niet goed zouden keuren. Dat lijkt me niet meer dan logisch. Wat onlogischer is, is dat er leerlingen zijn die denken altijd dingen te doen die docenten niet goed zouden keuren. Een groot deel van de leerlingen weet dat ze soms dingen doen die docenten niet goed zouden keuren, een ander deel denkt dat ze vaak dingen doen die docenten afkeurenswaardig zouden vinden. De vraag is natuurlijk breed gesteld, de resultaten zijn dan ook breed interpreteerbaar.

*Vraag 13: Ik weet, dat is: ik zie aan mijn docenten, dat de normen en waarden van mijn docenten navolgenswaardig zijn.*

Dat docenten er waarden en normen op na houden, hebben we gezien. Maar hoe stralen ze die normen en waarden uit? Leerlingen zien lang niet altijd aan hun docent dat hun normen en waarden navolgenswaardig zijn. Een groot deel van de leerlingen (47%) vind dat de normen en waarden van docenten slechts soms zo jaloersmakend zijn dat ze het als navolgenswaardig zouden betitelen. Uiteraard zijn er bepaalde normen en waarden die docenten hebben, waarvan de waarde voor de ‘nieuwe generatie’ niet meer zo groot is. Leerlingen zien ze vaak als ouderwets. Aan de andere kant, meestal gaan dat soort uitdrukkingen over secundaire waarden en normen (voortkomend uit de traditie, niet uit de Bijbel). Een krappe meerderheid van de leerlingen ziet wel in dat de waarden en normen van hun docenten waardevol en navolgenswaardig zijn. Of ze het vervolgens ook doen, is natuurlijk een tweede vraag.

*Vraag 14: Ik begrijp niet waarom een avondje naar de kroeg niet zou mogen, geen docent heeft dat mij ooit goed uitgelegd.*

Op deze vraag is nogal verdeeld gereageerd. Ik kan daarbij maar één verklaring geven: de docenten zijn op dit punt ook verschillend. Dit is een van de weinige vragen die wat specifieker ingaan op één onderwerp. Ik wilde daarmee achterhalen of er in concrete gevallen (cafébezoek is een veel voorkomend geval overigens) ook concrete verklaringen worden gegeven over het waarom achter een afkeuring. Blijkbaar zijn er verschillende docenten die wel uitleggen waarom men niet een ‘avondje naar de kroeg mag’, een ander deel van de docenten zegt er niets over. Wellicht is er ook nog een deel van de docenten die er helemaal geen moeite mee heeft en zodoende ook niet uitlegt wat er tegen een cafébezoek in te brengen is.

*Vraag 15: Mijn docenten leven (letterlijk) voorbeeldig, ze doen in principe wat ze moeten*

*doen en ze laten in principe ook wat ze moeten laten.*

Ook bij de beantwoording van deze vraag, speelt de calvinistische / gereformeerde opvoeding ongetwijfeld een rol. Geen mens leeft voorbeeldig (alleen Christus is een Exempel). Toch blijkt uit de resultaten dat veel leerlingen bij docenten dingen zien en herkennen die eigenlijk niet door de beugel (van de reformatorische normen en waarden) kunnen. Het prachtige idee (dat tijdens de interviews aangedragen werd) dat docenten door hun voorbeeldfunctie bezig zijn met cultuuroverdracht, blijkt niet zo geslaagd. Meer dan de helft van de leerlingen vindt simpelweg niet dat de docent een voorbeeld is (op het gebied van waarden en normen). Slechts een minderheid ziet de docent als voorbeeldfiguur.

*Vraag 16: De waarden en normen die mijn docenten hanteren, vind ik waardevol.*

De waarden en normen van de docenten zijn niet allemaal navolgenswaardig voor leerlingen (zie vraag13), maar dat is misschien ook niet vreemd. Volgens de meerderheid zijn ze meestal namelijk niet waardevol. Blijkbaar hanteren de docenten in de ogen van 56% van de bovenbouwleerlingen veel waarden en normen die niet waardevol zijn. Vierenveertig procent van de leerlingen denkt dat ze meestal (of altijd) wel waardevol zijn.

*Vraag 17: Reformatorische waarden zijn daadwerkelijk gefundeerd op de Bijbel (niet zozeer op de reformatorische traditie).*

Het overgrote merendeel van de leerlingen (73%) vindt de waarden en normen die gehanteerd worden in de reformatorische gezindte, Bijbels. In een interview kwam naar voren dat het van belang is om de leerlingen het onderscheid te leren tussen traditie (gewoonte) en Traditie (Bijbels). Deze docent heeft inderdaad een schone taak. Leerlingen zien nauwelijks dat er sprake is van twee soorten traditie. Slechts een kwart denkt dat de meeste (of alle) normen en waarden gebaseerd zijn op de buiten-Bijbelse traditie. Uiteraard zijn er veel gewoonten binnen de reformatorische gezindte die inderdaad buiten-Bijbels zijn.[[56]](#footnote-56) Het is echter de vraag of deze regels niet voortkomen uit normen en waarden die wel degelijk Bijbels zijn. Uiteraard gaat het hierbij wel om aspecten van secundair belang (God heeft ze niet primair in Zijn Woord bevolen). Bij de beantwoording van deze vraag speelt misschien mee dat de meerderheid van de leerlingen uit de Gereformeerde Gemeenten in Nederland komt. De waarheidsclaim binnen deze gemeenten is groot en waarden en normen die in feite buiten-Bijbels zijn, worden simpelweg gepresenteerd als onvoorwaardelijk waar.

*Vraag 18: Omdat mijn docenten er tegen waarschuwen, voel ik in mijn doen en laten een spanning met reformatorische waarden en normen.*

Veel leerlingen voelen soms spanning tussen datgene wat ze zouden moeten laten en wat ze toch doen. Je zou kunnen zeggen dat hun geweten dan spreekt. In mijn onderzoek wilde ik achterhalen of docenten een (zij het beperkte) rol spelen bij het ‘activeren van dat geweten’. Blijkbaar voelt 78% van de leerlingen wel eens spanning in het doen en laten dankzij de normen en waarden die hun docent op hen overdraagt. Het is immers de waarschuwing van docenten die hun die spanning (soms of vaak) laat ervaren. Blijkbaar is waarschuwen wel degelijk iets dat kan helpen bij de overdracht van waarden en normen. Als deze waarschuwingen geen enkel effect hadden, dan zouden leerlingen de spanning niet meer ervaren. Wellicht dat het waarschuwen de leerling er niet direct van weerhoudt om te laten wat ze laten moeten, toch heeft het zin, misschien zelfs meer dan we zelf denken.

*Vraag 19: Als de docenten van het VLC meer met leerlingen over normen en waarden zouden spreken, zouden leerlingen overtuigder raken van het belang van een leven volgens (en naar) de Tien Geboden.*

De laatste twee vragen van mijn enquête zijn gekoppeld aan vraag 5 van het interview. Het gaat hierbij om de vraag wat docenten eraan kunnen doen om de overdracht van normen en waarden op leerlingen te versterken. De docenten gaven daarbij aan dat het wellicht goed zou zijn om meer met de leerlingen in gesprek te gaan over de reformatorische normen en waarden. De enquête suggereert dit ook wel, maar minder sterk dan ik had gedacht. Slechts een enkele leerling denkt dat het helemaal niets helpt als docenten meer met leerlingen in gesprek zouden gaan. De meeste leerlingen denken dat het soms wel kan helpen. Meer dan de helft van de leerlingen gelooft zelfs dat het vaak of altijd zal helpen, als docenten meer het gesprek aan zouden gaan. Het is dus inderdaad heel belangrijk dat docenten meer over de normen en waarden spreken. Dat komt middels deze enquête op verschillende manieren en bij verschillende vragen naar voren (zie ook vraag 10 en 18).

*Vraag 20: Als mijn docenten consequenter de normen en waarden zouden hanteren die zij uitdragen, zouden meer leerlingen daar ook naar leven.*

Het tweede punt waarvan docenten denken dat verbetering mogelijk is, draait om de consequentheid van docenten. Ze denken zelf consequenter te kunnen zijn in de hantering van de reformatorische normen en waarden. Tijdens gesprekken met docenten viel het me wel op dat veel docenten soms last hebben van een soort vermoeide houding: ‘eigenlijk kan ik dit niet toelaten, maar laat ‘k het dit keer maar gaan’. Een groot deel van de leerlingen beseft dat het inderdaad heel goed zou zijn als docenten consequenter zouden zijn in het hanteren van de waarden en normen die ze voorstaan. Ik zou deze 66% bijna interpreteren als een groep die vraagt of docenten alsjeblieft wat consequenter willen omgaan met regel, normen en waarden. Meer dan een kwart van de geënquêteerde leerlingen is er zelfs van overtuigd dat dit altijd zou werken. We kunnen de vraag ook omdraaien en stellend maken: meer leerlingen zouden leven volgens de reformatorische normen en waarden, als de docenten ze maar consequenter zouden hanteren. Een zware, maar blijkbaar nuttige taak.

# Conclusie

Augustinus begreep dat er meerdere kennisvormen zijn: “Bij wijsheid hoort het doorgronden met het intellect van al wat eeuwig is; bij kennis het rationeel begrijpen van wat tijdelijk is.”[[57]](#footnote-57) Ook binnen het reformatorisch onderwijs spelen deze beide kennisvormen een rol. In mijn scriptie heb ik me vooral beziggehouden met de overdracht van de wijsheid, al is de overdracht van kennis er onlosmakelijk mee verbonden.

Het doel van mijn onderzoek was om helder te krijgen in hoeverre bovenbouwdocenten een geslaagd aandeel leveren in de overdracht van de door hen belangrijk gevonden waarden en normen op hun leerlingen. Aan de basis van elke cultuur ligt een pakket waarden en normen. We hebben vastgesteld dat er dan pas sprake is van een geslaagde cultuuroverdracht (= overdracht van waarden en normen), als de jongere een keuze maakt waar hij volledig en blijvend achter staat.

 Ten eerste heb ik onderzocht welke normen en waarden belangrijk zijn voor bovenbouwdocenten binnen het reformatorisch onderwijs. De alles overkoepelende norm die daarbij vooral naar voren kwam, was de norm der Tien Geboden. Alle specifiekere normen en waarden die daarnaast werden genoemd, waren min of meer afgeleid van de Wet. Eerlijkheid, betrouwbaarheid, naastenliefde, liefde, respect, e.d. zijn waarden die expliciet aangedragen werden. Deze waarden en normen zijn belangrijk voor elk individu. God eist ze namelijk van ons en dat doet Hij niet zonder reden. Ook kan de maatschappij alleen volledig tot zijn recht komen als de mensheid zich houdt aan de Bijbelse normen en waarden. Bovendien is Gods eer ermee gemoeid. God schiep de mens met als hoogste doel Zijn eer. Aan dat doel moeten we in ons leven voldoen en daarvoor is gehoorzaamheid aan de Wet een richtlijn.

 Vervolgens heb ik gevraagd naar de wijze waarop docenten deze waarden en normen (die ze blijkens de conclusie van deelvraag 1 belangrijk vonden) nu in de praktijk overgedragen hebben. Een sleutelwoord bij de beantwoording van die vraag is ‘voorbeeld’ gebleken. Als het goed is, is elke docent bekend met het feit dat leerlingen op zoek zijn naar voorbeeldfiguren. Het is dan ook niet vreemd dat docenten hun normen en waarden over proberen te dragen door letterlijk voorbeeldig te zijn. De voorbeeldfunctie van een docent is een belangrijk onderdeel van zijn taak en bovendien een middel om de cultuuroverdracht tot stand te brengen. Andere respondenten gaven aan dat het van belang is dat de docent het ‘waarom’ achter regels en correcties uitlegt aan de leerlingen. Zodoende zullen leerlingen (gaan) begrijpen dat regels er niet zijn om hen dwars te zitten, maar om de maatschappij in redelijke banen te geleiden. Als leerlingen begrijpen waarom zij het één moeten doen en het ander moeten nalaten, zal het voor hen makkelijker zijn om te gehoorzamen. Daarbij werd door een docent nog opgemerkt dat het ook goed is als docenten het onderscheid tussen Traditie (Bijbels) en traditie (buiten-Bijbels) helder maken.

 Docenten oefenen dagelijks in de het onder woorden brengen van bepaalde zaken. Desgevraagd hebben ze keurig onder woorden gebracht welke normen en waarden voor hen belangrijk zijn, waarom die belangrijk zijn en hoe zij ze overdragen op leerlingen. Maar herkennen leerlingen de reformatorische waarden en normen die docenten belangrijk vinden ook in hun docent? Uit de resultaten van de enquête is gebleken dat daaraan nog best wat schort. Ongeveer 2/3 van de geënquêteerde leerlingen herkent de reformatorische waarden en normen bij hun docenten. Deze leerlingen zien dat deze normen en waarden steeds weer door de docent worden genoemd en dat de docent aangeeft (in woorden) dat deze normen en waarden belangrijk zijn.

Een kleiner aantal (ongeveer 50%) van de geënquêteerde leerlingen ziet de toepassing van de reformatorische waarden en normen ook werkelijk terugkomen in de levens van hun docenten. Het grootste deel van de leerlingen (zo’n 70%) ziet dus wel de reformatorische normen en waarden *in woord* terugkomen bij hun docenten. Een kleiner gedeelte van de leerlingen (de helft) ziet de normen en waarden ook *in daad* terugkomen in de levens van hun docenten. Op verschillende manieren heb ik leerlingen bijvoorbeeld gevraagd of ze herkennen dat de Tien Geboden door hun docenten gezien wordt als richtlijn voor het leven. Er is daarbij naar voren gekomen dat docenten weliswaar zeggen bepaalde dingen uit te dragen, maar dat leerlingen dat helemaal niet zo sterk herkennen in hun doen en laten.

 Op de vraag hoe docenten de cultuuroverdracht denken te kunnen bevorderen, werden twee aspecten aangedragen: meer in gesprek gaan met leerlingen over de reformatorische normen en waarden en meer consequentheid in de hantering van diezelfde normen en waarden. Zo’n 60% van de geënquêteerde leerlingen verwacht een geslaagdere cultuuroverdracht bij meer consequentheid en meer gesprek met leerlingen.

Uiteraard is het onderzoek uitgevoerd op zeer beperkte schaal. Ik heb er voor gekozen om zowel de enquête als de interviews op de locatie Kesteren van het van Lodenstein College te doen. Dit was voor mij het makkelijkst te realiseren. Bovendien is het van belang dat de enquête als het ware reageert op de interviews van de docenten. Aan de andere kant, maakt dit dat de uitslagen en resultaten vrij sterk gebonden zijn aan de school en de plaatselijke cultuur. Hoewel de refocultuur overheerst in de Betuwe (en zeker op het vLC), zullen er ook wat plaatselijke cultuuraspecten meespelen.

 De hypothese dat er een discrepantie bestaat tussen wat docenten denken over te dragen en wat leerlingen daarvan terugzien, klopt in zekere mate. Toch is het confronterend om cijfers te zien van dit fenomeen. Soms is het beangstigend om te zien dat er leerlingen zijn die de reformatorische cultuur en identiteit niet of nauwelijks overnemen. Anderzijds ben ik in de inleiding niet voor niets begonnen met ‘De jeugd van tegenwoordig; een oud probleem’. Het is wellicht typerend voor de jeugd om zich enigszins anders te gedragen dan van hen verwacht wordt. Als ze de volwassenheid mogen bereiken, zullen ze misschien zelf klagen over de ‘jeugd van tegenwoordig’, zich onbewust van het feit dat hun ouders/opvoeders hetzelfde meegemaakt hebben.

 Alhoewel dit onderzoek nuttig en bruikbaar is (tenminste op het vLC in Kesteren), benodigd het eigenlijk verder onderzoek. Het zou goed zijn als de interviews en enquêtes ook op andere refoscholen zouden worden afgenomen. Zodoende zouden er krachtiger uitspraken gedaan kunnen worden over de breedte van onze (overigens vrij smalle) gezindte. Ook zou er meer onderzoek gedaan kunnen worden naar de gedachten van leerlingen over een geslaagde cultuuroverdracht. In mijn onderzoek kwamen twee punten van verbetering van de cultuuroverdracht naar voren, die vrij makkelijk realiseerbaar zijn (meer gesprek + grotere consequentheid). Ongetwijfeld zijn er meer punten van verbetering. Om dit onderzoek binnen de kaders van mijn scriptie te houden, heb ik bewust keuzes moeten maken. Vervolgonderzoek is echter wel gewenst. Hopelijk continueert Dr. W. Fieret met dit nuttige werk.
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# Bijlage 1

## Beknopte uitwerking interviews

Interview – reformatorische cultuur – van Lodenstein College



*(Respondent 1)*

1. **Waarden en normen als basis voor de (refo)cultuur.**

Waarden en normen worden meestal in één zin genoemd. Toch is er een belangrijk verschil tussen deze begrippen. Waarden zijn abstracter van aard dan de normen die direct verband houden met concreet gedrag. Regels zijn dan nog weer specifieker (dan normen) toegespitst op een bepaalde situatie. Normen en waarden liggen aan de grondslag van een cultuur en worden bij de sociale omgangen binnen een bepaalde cultuur overgenomen en overgedragen. Binnen een ‘afgescheiden milieu’ (zoals onze Reformatorische gezindte) is er meestal sprake van een collectief waarde- en zingevingsysteem. Het dagelijks leven en de daarin geldende waarden, normen en idealen zijn dan betrekkelijk homogeen en voorspelbaar.

Een voorbeeld ter verheldering:

Neem bijvoorbeeld eerlijkheid als *waarde.*

Een daarbij behorende *norm* is: de waarheid spreken.

*Regels* zijn dan nog specifieker, bijvoorbeeld: geen valse roddels verspreiden.

1. Welke *waarden* (minimaal 3) vindt u kenmerkend voor de reformatorische cultuur?
* ­­­­­­­­­­*eerlijkheid - begrip*
* *Goed rentmeesterschap - doelbewustheid*
* *Dienstbaarheid - rechtvaardigheid*

Kunt u aangeven waarom u de overdracht van deze *waarden* belangrijk vindt?

*Het (proberen te) leven naar de Tien Geboden, omdat daarin Gods wil geopenbaard wordt en we alleen op die manier kunnen proberen te leven tot Zijn eer.*

1. Welke *normen* horen volgens u bij bovengenoemde *waarden*?
* *De waarheid spreken - zorg dragen voor anderen*
* *Doen wat je zegt/beloofd - zorgen dat je werk in orde is*
* *Uitleven wat je zegt*

Waarom is de overdracht van deze *normen* belangrijk?

*Richtlijnen voor het dagelijks leven. Dat is een subdoel van het leven naar de Tien Geboden Gods, omdat we geschapen zijn met als hoofddoel Zijn eer. (zie 1)*

1. Kunt u zo concreet mogelijk aangeven hoe u de bovengenoemde *waarden* en *normen* overdraagt aan uw bovenbouwleerlingen? (Hoe meer concreet u deze vraag beantwoord, hoe bruikbaarder uw antwoord is voor mijn onderzoek!)

*Aangeven waarom ik dingen doe. (uitleg) Wil je even een pen lenen aan… (dienstbaarheid)*

*‘Ik geef je een minpunt, want…. (belofte doen) ‘Ik snap dat je…..’ (begrip)*

1. **Een geslaagde cultuuroverdracht**

Normen en waarden liggen aan de basis van een cultuur. Een cultuuroverdracht is eigenlijk pas geslaagd als de adolescent zichzelf gebonden heeft aan bepaalde keuzes. Dus als een jongere een bewuste keuze heeft gemaakt, waar hij/zij volledig achter staat, is er sprake van een geslaagde cultuuroverdracht. Het gaat om keuzes, waar jongeren ook daadwerkelijk achter zullen blijven staan.

1. In hoeverre denkt u dat uw overdracht van bovenstaande *waarden* en *normen* op uw bovenbouwleerlingen geslaagd is? Geef daarbij ook aan waarom u denkt dat de *cultuuroverdracht* wel of niet geslaagd is.

*Vaak niet: ik zie ook lln die opzettelijk elkaar dwars zitten, troep laten slingeren, etc. Maar de meeste leerlingen weten ook haarfijn aan te geven waar het mis gaat: ‘Die of die docent is niet eerlijk, want… ‘ en: ‘Nee, voor die docent doe ik dat wel, want die doet ook zus of zo voor ons!’*

1. Wat zou u aan uw *cultuuroverdracht* (of overdracht van *waarden* en *normen*)kunnen verbeteren?

*Misschien nog bewuster dingen benoemen en lln aanspreken, maar ik ben altijd bang om te gaan ‘preken’, om het tegenovergestelde te bewerkstelligen.*

Hartelijk dank voor uw medewerking!

Interview – reformatorische cultuur – van Lodenstein College



*(Respondent 2)*

1. **Waarden en normen als basis voor de (refo)cultuur.**

Waarden en normen worden meestal in één zin genoemd. Toch is er een belangrijk verschil tussen deze begrippen. Waarden zijn abstracter van aard dan de normen die direct verband houden met concreet gedrag. Regels zijn dan nog weer specifieker (dan normen) toegespitst op een bepaalde situatie. Normen en waarden liggen aan de grondslag van een cultuur en worden bij de sociale omgangen binnen een bepaalde cultuur overgenomen en overgedragen. Binnen een ‘afgescheiden milieu’ (zoals onze Reformatorische gezindte) is er meestal sprake van een collectief waarde- en zingevingsysteem. Het dagelijks leven en de daarin geldende waarden, normen en idealen zijn dan betrekkelijk homogeen en voorspelbaar.

Een voorbeeld ter verheldering:

Neem bijvoorbeeld eerlijkheid als *waarde.*

Een daarbij behorende *norm* is: de waarheid spreken.

*Regels* zijn dan nog specifieker, bijvoorbeeld: geen valse roddels verspreiden.

1. Welke *waarden* (minimaal 3) vindt u kenmerkend voor de reformatorische cultuur?
* ­­­­­­­­­­*aan te spreken op dé norm (Gods Geboden)*
* *Betrouwbaarheid*
* *Trouw in het werk*

Kunt u aangeven waarom u de overdracht van deze *waarden* belangrijk vindt?

*Het onderling samenleven kan dán pas tot zijn recht komen; nuttig voor de maatschappij*

1. Welke *normen* horen volgens u bij bovengenoemde *waarden*?
* *Je houden aan afspraken/regels*
* *Een ander moet op je kunnen rekenen*
* *Doen wat je zegt*

Waarom is de overdracht van deze *normen* belangrijk?

* *Eis van God: ‘leert de jongeling de eerste beginselen enz. (Spreuken 22: 6)*
* *Van onschatbare waarde voor welzijn leerlingen*
1. Kunt u zo concreet mogelijk aangeven hoe u de bovengenoemde *waarden* en *normen* overdraagt aan uw bovenbouwleerlingen? (Hoe meer concreet u deze vraag beantwoord, hoe bruikbaarder uw antwoord is voor mijn onderzoek!)
* *Zorgen dat afspraken nagekomen worden*
* *Zelf goede voorbeeld geven*
* *Lln verantwoordelijk maken (bijv. voor het op tijd inleveren van opdr.; anders ook geen punten toekennnen)*
1. **Een geslaagde cultuuroverdracht**

Normen en waarden liggen aan de basis van een cultuur. Een cultuuroverdracht is eigenlijk pas geslaagd als de adolescent zichzelf gebonden heeft aan bepaalde keuzes. Dus als een jongere een bewuste keuze heeft gemaakt, waar hij/zij volledig achter staat, is er sprake van een geslaagde cultuuroverdracht. Het gaat om keuzes, waar jongeren ook daadwerkelijk achter zullen blijven staan.

1. In hoeverre denkt u dat uw overdracht van bovenstaande *waarden* en *normen* op uw bovenbouwleerlingen geslaagd is? Geef daarbij ook aan waarom u denkt dat de *cultuuroverdracht* wel of niet geslaagd is.

 *Inschatting: ongeveer 60% a 70% heeft voldoende verantwoordelijkheidsgevoel en past zich moeiteloos aan aan de regels van de school.*

*De meeste leerlingen (80% ? ) vinden de Bijbel als norm vanzelfsprekend*

1. Wat zou u aan uw *cultuuroverdracht* (of overdracht van *waarden* en *normen*)kunnen verbeteren?

 *Zelf consequenter zijn in het hanteren van regels.*

Hartelijk dank voor uw medewerking!

Interview – reformatorische cultuur – van Lodenstein College



*(Respondent 3)*

1. **Waarden en normen als basis voor de (refo)cultuur.**

Waarden en normen worden meestal in één zin genoemd. Toch is er een belangrijk verschil tussen deze begrippen. Waarden zijn abstracter van aard dan de normen die direct verband houden met concreet gedrag. Regels zijn dan nog weer specifieker (dan normen) toegespitst op een bepaalde situatie. Normen en waarden liggen aan de grondslag van een cultuur en worden bij de sociale omgangen binnen een bepaalde cultuur overgenomen en overgedragen. Binnen een ‘afgescheiden milieu’ (zoals onze Reformatorische gezindte) is er meestal sprake van een collectief waarde- en zingevingsysteem. Het dagelijks leven en de daarin geldende waarden, normen en idealen zijn dan betrekkelijk homogeen en voorspelbaar.

Een voorbeeld ter verheldering:

Neem bijvoorbeeld eerlijkheid als *waarde.*

Een daarbij behorende *norm* is: de waarheid spreken.

*Regels* zijn dan nog specifieker, bijvoorbeeld: geen valse roddels verspreiden.

1. Welke *waarden* (minimaal 3) vindt u kenmerkend voor de reformatorische cultuur?

­­­­­­­­­­*Respect voor God, respect voor de naaste, respect voor de Schepping*

Kunt u aangeven waarom u de overdracht van deze *waarden* belangrijk vindt?

*Wat ik vind, maakt niet uit. Het is de waarheid en die moet overgedragen worden. Lln hebben er recht op de waarheid te kennen.*

1. Welke *normen* horen volgens u bij bovengenoemde *waarden*?

*De Tien Geboden*

Waarom is de overdracht van deze *normen* belangrijk?

*Omdat ze WAAR zijn.*

1. Kunt u zo concreet mogelijk aangeven hoe u de bovengenoemde *waarden* en *normen* overdraagt aan uw bovenbouwleerlingen? (Hoe meer concreet u deze vraag beantwoord, hoe bruikbaarder uw antwoord is voor mijn onderzoek!)

*Door ze te doen en grenzen aan te geven als lln deze normen en waarden niet respecteren. Belangrijk is hierbij het onderscheid tussen Traditie (die gebaseerd is op de Bijbelse Wetten) en traditie (die voortkomt uit wetten van mensen).*

1. **Een geslaagde cultuuroverdracht**

Normen en waarden liggen aan de basis van een cultuur. Een cultuuroverdracht is eigenlijk pas geslaagd als de adolescent zichzelf gebonden heeft aan bepaalde keuzes. Dus als een jongere een bewuste keuze heeft gemaakt, waar hij/zij volledig achter staat, is er sprake van een geslaagde cultuuroverdracht. Het gaat om keuzes, waar jongeren ook daadwerkelijk achter zullen blijven staan.

1. In hoeverre denkt u dat uw overdracht van bovenstaande *waarden* en *normen* op uw bovenbouwleerlingen geslaagd is? Geef daarbij ook aan waarom u denkt dat de *cultuuroverdracht* wel of niet geslaagd is.

*Gedeeltelijk. De Godsopenbaring staat haaks op de menselijke natuur.*

1. Wat zou u aan uw *cultuuroverdracht* (of overdracht van *waarden* en *normen*)kunnen verbeteren?

*Meer vervuld zijn van Gods liefde en genade en Hem Koning laten zijn in mijn leven.*

Hartelijk dank voor uw medewerking!

Interview – reformatorische cultuur – van Lodenstein College



*(Respondent 4)*

1. **Waarden en normen als basis voor de (refo)cultuur.**

Waarden en normen worden meestal in één zin genoemd. Toch is er een belangrijk verschil tussen deze begrippen. Waarden zijn abstracter van aard dan de normen die direct verband houden met concreet gedrag. Regels zijn dan nog weer specifieker (dan normen) toegespitst op een bepaalde situatie. Normen en waarden liggen aan de grondslag van een cultuur en worden bij de sociale omgangen binnen een bepaalde cultuur overgenomen en overgedragen. Binnen een ‘afgescheiden milieu’ (zoals onze Reformatorische gezindte) is er meestal sprake van een collectief waarde- en zingevingsysteem. Het dagelijks leven en de daarin geldende waarden, normen en idealen zijn dan betrekkelijk homogeen en voorspelbaar.

Een voorbeeld ter verheldering:

Neem bijvoorbeeld eerlijkheid als *waarde.*

Een daarbij behorende *norm* is: de waarheid spreken.

*Regels* zijn dan nog specifieker, bijvoorbeeld: geen valse roddels verspreiden.

1. Welke *waarden* (minimaal 3) vindt u kenmerkend voor de reformatorische cultuur?

­­­­­­­­­­*Eerlijkheid, eerbaarheid, naastenliefde*

Kunt u aangeven waarom u de overdracht van deze *waarden* belangrijk vindt?

*Zij vormen voor mij het hart van wat een christelijk leven inhoudt. Zonder deze waarden merken anderen niets van ons christen zijn.*

1. Welke *normen* horen volgens u bij bovengenoemde *waarden*?

*De waarheid spreken; Je netjes kleden en geen ‘schuine taal’ spreken. Wees hulpvaardig voor je medemens.*

Waarom is de overdracht van deze *normen* belangrijk?

*Omdat zij richting geven aan je leven en helpen de waarden gestalte te geven die bij 1 zijn weergegeven.*

1. Kunt u zo concreet mogelijk aangeven hoe u de bovengenoemde *waarden* en *normen* overdraagt aan uw bovenbouwleerlingen? (Hoe meer concreet u deze vraag beantwoord, hoe bruikbaarder uw antwoord is voor mijn onderzoek!)

*In ieder geval door die normen zelf in praktijk proberen te brengen. Leerlingen aanspreken als zij de norm overtreden. Daarbij het gesprek aangaan en de waarde als ideaal voor te stellen.*

1. **Een geslaagde cultuuroverdracht**

Normen en waarden liggen aan de basis van een cultuur. Een cultuuroverdracht is eigenlijk pas geslaagd als de adolescent zichzelf gebonden heeft aan bepaalde keuzes. Dus als een jongere een bewuste keuze heeft gemaakt, waar hij/zij volledig achter staat, is er sprake van een geslaagde cultuuroverdracht. Het gaat om keuzes, waar jongeren ook daadwerkelijk achter zullen blijven staan.

1. In hoeverre denkt u dat uw overdracht van bovenstaande *waarden* en *normen* op uw bovenbouwleerlingen geslaagd is? Geef daarbij ook aan waarom u denkt dat de *cultuuroverdracht* wel of niet geslaagd is.

*In enige mate. Ik denk dat leerlingen de waarden die ik belangrijk vind, niet altijd delen. Daarom zullen zij daarin niet dezelfde norm hanteren als ik. Ik denk ook dat dit nu nog niet zichtbaar is, of mijn overdracht van waarden en normen effectief is.*

1. Wat zou u aan uw *cultuuroverdracht* (of overdracht van *waarden* en *normen*)kunnen verbeteren?

*Misschien nog meer het gesprek aangaan over de waarden die lln hebben en die ikzelf heb. Ik denk ook dat lln bewust gemaakt kunnen worden van de discrepantie die er bestaat tussen hun waarden en normen die ze willen hanteren.*

Hartelijk dank voor uw medewerking!

Interview – reformatorische cultuur – van Lodenstein College



*(Respondent 5)*

1. **Waarden en normen als basis voor de (refo)cultuur.**

Waarden en normen worden meestal in één zin genoemd. Toch is er een belangrijk verschil tussen deze begrippen. Waarden zijn abstracter van aard dan de normen die direct verband houden met concreet gedrag. Regels zijn dan nog weer specifieker (dan normen) toegespitst op een bepaalde situatie. Normen en waarden liggen aan de grondslag van een cultuur en worden bij de sociale omgangen binnen een bepaalde cultuur overgenomen en overgedragen. Binnen een ‘afgescheiden milieu’ (zoals onze Reformatorische gezindte) is er meestal sprake van een collectief waarde- en zingevingsysteem. Het dagelijks leven en de daarin geldende waarden, normen en idealen zijn dan betrekkelijk homogeen en voorspelbaar.

Een voorbeeld ter verheldering:

Neem bijvoorbeeld eerlijkheid als *waarde.*

Een daarbij behorende *norm* is: de waarheid spreken.

*Regels* zijn dan nog specifieker, bijvoorbeeld: geen valse roddels verspreiden.

1. Welke *waarden* (minimaal 3) vindt u kenmerkend voor de reformatorische cultuur?
* *­­­­­­­­­­ eerlijkheid,*
* *vertrouwen*
* *liefde*

Kunt u aangeven waarom u de overdracht van deze *waarden* belangrijk vindt?

*Het zijn de basiswaarden dus moeten leerlingen dit ook telkens horen en hopelijk zien.*

1. Welke *normen* horen volgens u bij bovengenoemde *waarden*?

*Denk aan bepaalde puntjes van de week op school. Niemand uitsluiten, de waarheid spreken, niet vloeken, geen ordinaire taal spreken, respectvol met elkaar omgaan, Ja is ja, nee is nee etc.*

Waarom is de overdracht van deze *normen* belangrijk?

*Hier valt of staat de bestaansgrond van deze reformatorische school mee.*

1. Kunt u zo concreet mogelijk aangeven hoe u de bovengenoemde *waarden* en *normen* overdraagt aan uw bovenbouwleerlingen? (Hoe meer concreet u deze vraag beantwoord, hoe bruikbaarder uw antwoord is voor mijn onderzoek!)

*Door met elkaar in gesprek te gaan. Ik denk vooral door in te haken om hun sociale media ervaring. Door te reageren op hun taalgebruik, en omgang met elkaar.*

1. **Een geslaagde cultuuroverdracht**

Normen en waarden liggen aan de basis van een cultuur. Een cultuuroverdracht is eigenlijk pas geslaagd als de adolescent zichzelf gebonden heeft aan bepaalde keuzes. Dus als een jongere een bewuste keuze heeft gemaakt, waar hij/zij volledig achter staat, is er sprake van een geslaagde cultuuroverdracht. Het gaat om keuzes, waar jongeren ook daadwerkelijk achter zullen blijven staan.

1. In hoeverre denkt u dat uw overdracht van bovenstaande *waarden* en *normen* op uw bovenbouwleerlingen geslaagd is? Geef daarbij ook aan waarom u denkt dat de *cultuuroverdracht* wel of niet geslaagd is.

*Dat is moeilijk aan te geven. Wij hebben onze opdracht… wat er verder mee gedaan wordt is een volgende vraag. Je zult dit pas later kunnen bekijken. Hopelijk draagt het bij aan hun meningsvorming.*

1. Wat zou u aan uw *cultuuroverdracht* (of overdracht van *waarden* en *normen*)kunnen verbeteren?

*Nog meer in gesprek gaan, gerichte opdrachten geven met meer terugkoppeling.*

Hartelijk dank voor uw medewerking!
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